METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE

ENQUETE PUBLIQUE - 20 FEVRIER AU 04 AVRIL 2024 –

Dossier n° E23000093 / 13

ELABORATION DU PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL DU PAYS D'AIX



ANNEXES AU RAPPORT D'ENQUÊTE PUBLIQUE

Décision du Tribunal Administratif de Marseille en date du 20 décembre 2023

Arrêté n°24/002/CM en date du 15 janvier 2024 de la Présidente de la Métropole d'AIX-MARSEILLE-PROVENCE

SOMMAIRE DU RAPPORT ANNEXE

ANNEXE 1. Extrait du registre des délibérations du Conseil de la Métropole du 12 octobre 2023
ANNEXE 2. Bilan de la Concertation du 17 octobre 2023 (Métropole)
ANNEXE 3. Décision du Tribunal Administratif du 20 décembre 2023 constituant la Commission
ANNEXE 4. Arrêté de la Métropole du 15 janvier 2024 portant ouverture de l'EP
ANNEXE 5. Fiche de visite des communes (accueil, salle, organisation, etc.)
ANNEXE 6. Synthèse des avis MRAe, PPA et PPC
ANNEXE 7. Avis de l'Etat DDTM joint à la lettre du 15 janvier 2024
ANNEXE 8. Annexe 1 à l'Avis de l'Etat : Thématique
ANNEXE 9. Annexe 2 à l'Avis de l'Etat : Risque
ANNEXE 10. Annexe 3 à l'Avis de l'Etat : Sectorielle
ANNEXE 11. Annexe 4 à l'Avis de l'Etat : Réglementaire
ANNEXE 12. Annexe 5 à l'Avis de l'Etat : Zonage
ANNEXE 13. Lettre de la DDTM à la Métropole du 23 janvier 2024 pour l'Avis de l'Etat
ANNEXE 14. L'avis de la MRAe
ANNEXE 15. Réponse écrite de la Métropole à la Mission Régionale de l'Autorité Environnementale
ANNEXE 16. Avis de la Chambre d'Agriculture des Bouches du Rhône
ANNEXE 17. Avis de la Chambre d'Agriculture du Vaucluse
ANNEXE 18. Avis du Conseil Régional de PACA
ANNEXE 19. Avis du conseil départemental 13
ANNEXE 20. Avis du conseil départemental 84
ANNEXE 21. Avis de la Chambre de Commerce et de l'Industrie Marseille Provence
ANNEXE 22. Avis de la Chambre de Commerce et de l'Industrie du Vaucluse
ANNEXE 23. Avis de la Chambre des Métiers et de l'Artisanat PACA
ANNEXE 24. Avis Parc Naturel Régional Sainte Baume
ANNEXE 25. Avis Parc Naturel Régional du Luberon
ANNEXE 26. Avis de l'Agence Régionale de Santé
ANNEXE 27. Synthèse des délibérations communales (Tableau par commune)
ANNEXE 28. Première parution la Marseillaise Bouches-du-Rhône 23 janvier 2024
ANNEXE 29. Première parution la Marseillaise Vaucluse 23 janvier 2024
ANNEXE 30. Première parution la Provence Vaucluse 30 janvier page 1 (Aix-en-Provence et Coudoux à Gréasque)
ANNEXE 31. Première parution la Provence Vaucluse 30 janvier page 2 (Beaurecueil à Peyrolles et Jouques à le Tholonet)
ANNEXE 32. Première parution la Provence Vaucluse 30 janvier page 3 (Puyloubier à Saint-Antonin-sur-Bayon et Trets à Vitrolles)
ANNEXE 33. Première parution la Provence Bouches-du-Rhône 26 janvier page 1 (Aix-en-Provence et Coudoux à Gréasque)
ANNEXE 34. Première parution la Provence Bouches-du-Rhône 26 janvier page 2 (Beaurecueil à Peyrolles et Jouques à le Tholonet)
ANNEXE 35. Première parution la Provence Bouches-du-Rhône 26 janvier page 3 (Puyloubier à Saint-Antonin-sur-Bayon et Trets à Vitrolles)
ANNEXE 36. Deuxième parution Marseillaise Bouches-du-Rhône 23 février 2024
ANNEXE 37. Deuxième parution Marseillaise Vaucluse 23 février 2024
ANNEXE 38. Deuxième parution la Provence Bouches-du-Rhône 23 février 2024

ANNEXE 39. Deuxième parution la Provence Vaucluse 23 février 2024
ANNEXE 40. Certificat d'affichage Aix-en-Provence
ANNEXE 41. Certificat d'affichage Beaurecueil
ANNEXE 42. Certificat d'affichage Châteauneuf
ANNEXE 43. Certificat d'affichage Bouc-Bel-Air
ANNEXE 44. Certificat d'affichage Cabriès
ANNEXE 45. Certificat d'affichage Châteauneuf-le-Rouge
ANNEXE 46. Certificat d'affichage Coudoux
ANNEXE 47. Certificat d'affichage Eguilles
ANNEXE 48. Certificat d'affichage Fuveau
ANNEXE 49. Certificat d'affichage Gardanne
ANNEXE 50. Certificat d'affichage Gréasque
ANNEXE 51. Certificat d'affichage Jouques
ANNEXE 52. Certificat d'affichage Lambesc
ANNEXE 53. Certificat d'affichage Le Puy-Sainte-Réparade
ANNEXE 54. Certificat d'affichage Les Pennes-Mirabeau
ANNEXE 55. Certificat d'affichage Meyrargues
ANNEXE 56. Certificat d'affichage Meyreuil
ANNEXE 57. Certificat d'affichage Mimet
ANNEXE 58. Certificat d'affichage Pertuis
ANNEXE 59. Certificat d'affichage Peynier
ANNEXE 60. Certificat d'affichage Peyrolles-en-Provence
ANNEXE 61. Certificat d'affichage Puyloubier
ANNEXE 62. Certificat d'affichage La Roque d'Anthéron
ANNEXE 63. Certificat d'affichage Quatuor (siège de l'EP)
ANNEXE 64. Certificat d'affichage Rognes
ANNEXE 65. Certificat d'affichage Rousset
ANNEXE 66. Certificat d'affichage Saint-Antonin-sur-Bayon
ANNEXE 67. Certificat d'affichage Saint-Cannat
ANNEXE 68. Certificat d'affichage Saint-Estève-Janson
ANNEXE 69. Certificat d'affichage de Saint Marc de Jaumegarde
ANNEXE 70. Certificat d'affichage Saint-Paul-lez-Durance
ANNEXE 71. Certificat d'affichage Simiane-Collongue
ANNEXE 72. Certificat d'affichage Le Tholonet
ANNEXE 73. Certificat d'affichage Trets
ANNEXE 74. Certificat d'affichage Vauvenargues
ANNEXE 75. Certificat d'affichage Venelles
ANNEXE 76. Certificat d'affichage Ventabren
ANNEXE 77. Certificat d'affichage Vitrolles
ANNEXE 78. Lettre du Président de la Commission de report du délai de remise du rapport
ANNEXE 79. Bordereau de transmission du PV à la Métropole
ANNEXE 80. Contributions reçues pour le Territoire 1
ANNEXE 81. Contributions reçues pour le Territoire 2
ANNEXE 82. Contributions reçues pour le Territoire 3
ANNEXE 83. Contributions reçues pour le Territoire 4
ANNEXE 84. Contributions reçues pour le Territoire 5
ANNEXE 85. Réponse au PV de synthèse reçue le 16 mai 2024 (73 pages)
ANNEXE 86. Bordereau de transmission de la réponse de la Métropole
ANNEXE 87. Lettre du 16 Mai 2024 de la Métropole au Président de la Commission d'enquête

ANNEXE 1. Extrait du registre des délibérations du Conseil de la Métropole du 12 octobre 2023

Métropole Aix-Marseille-Provence | République Française | Département des Bouches du Rhône

EXTRAIT DU REGISTRE DES DÉLIBÉRATIONS DU CONSEIL DE LA MÉTROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE

Séance du jeudi 12 octobre 2023

Madame Martine VASSAL, Présidente de la Métropole Aix-Marseille-Provence, a ouvert la séance à laquelle ont été présents 178 membres.

Etaient présents Mesdames et Messieurs :
Martial ALVAREZ - Daniel AMAR - Sophie AMARANTINIS - Patrick AMICO - Christian AMIRATY - Philippe ARDHUIN - Julie ARIAS - Gérard AZIBI - Mireille BALLETTI - Marion BAREILLE - Sébastien BARLES - Guy BARRET - Marie BATOUX - Laurent BELSOLA - Nassera BENMARNIA - François BERNARDINI - Sabine BERNASCONI - André BERTERO - Eléonore BEZ - Solange BIAGGI - Kayané BIANCO - Marylène BONFILLON - Béatrice BONFILLON-CHIAVASSA - Sarah BOUALEM - Doudja BOUKRINE - Michel BOULAN - Valérie BOYER - Romain BRUMENT - Romain BUCHAUT - Christian BURLE - Sophie CAMARD - Isabelle CAMPAGNOLA-SAVON - Joël CANICAVE - Emilie CANNONE - Laure-Agnès CARADEC - Martin CARVALHO - Roland CAZZOLA - Martine CESARI - Jean-Pierre CESARO - Saphia CHAHID - Emmanuelle CHARAFE - Gaby CHARROUX - Pascal CHAUVIN - Lyece CHOULAK - Jean-David CIOT - Marie-Ange CONTE - Jean-Marc COPPOLA - Frédéric CORNAIRE - Jean-François CORNO - Jean-Jacques COULOMB - Georges CRISTIANI - Anne-Marie D'ESTIENNES D'ORVES - Lionel DE CALA - Bernard DEFLESSELLES - Marc DEL GRAZIA - Bernard DESTROST - Vincent DESVIGNES - Sylvaine DI CARO - Alexandre DORIOL - Monique FARKAS - Claude FERCHAT - Stéphanie FERNANDEZ - Gérard FRAU - Olivier FREGEAC - Loïc GACHON - Daniel GAGNON - David GALTIER - Eric GARCIN - Gerard GAZAY - Jacky GERARD - Samia GHALI - Patrick GHIGONETTO - Roland GIBERTI - Bruno GILLES - Philippe GINOUX - Jean-Pierre GIORGI - Magali GIOVANNANGELI - Vincent GOYET - Philippe GRANGE - Hervé GRANIER - Sophie GRECH - Patrick GRIMALDI - Jean-Christophe GRUVEL - Frédéric GUELLE - Sophie GUERARD - Yannick GUERIN - Roger GUICHARD - Frédéric GUINIERI - Olivier GUIROU - Prune HELFTER-NOAH - Claudie HUBERT - Pierre HUGUET - Michel ILLAC - Nicolas ISNARD - Hatab JELASSI - Sébastien JIBRAYEL - Nicole JOULIA - Cédric JOUVE - Christine JUSTE - Arnaud KELLER - Didier KHELFA - Philippe KLEIN - Vincent KORNPROBST - Pierre-Olivier KOUBI-FLOTTE - Anthony KREHMEIER - Pierre LAGET - Michel LAN - Vincent LANGUILLE - Nathalie LEFEBVRE - Jessie LINTON - Camélia MAKHLOUFI - Richard MALLIE - Remi MARCENGO - Maxime MARCHAND - Régis MARTIN - Marie MARTINOD - Sandrine MAUREL - Caroline MAURIN - Anne MEILHAC - Hervé MENCHON - Danielle MENET - Arnaud MERCIER - Yves MESNARD - Marie MICHAUD - Danielle MILON - Véronique MIQUELLY - André MOLINO - Pascal MONTECOT - Claudie MORA - Yves MORAINE - José MORALES - Pascale MORBELLI - Lourdes MOUNIEN - Roland MOUREN - Lisette NARDUCCI - Christian NERVI - Yannick OHANESSIAN - Grégory PANAGOUDIS - Christian PELLICANI - Marc PENA - Serge PEROTTINO - Catherine PILA - Jocelyne POMMIER - Henri PONS - Fabrice POUSSARDIN - Perrine PRIGENT - Marine PUSTORINO-DURAND - Stéphane RAVIER - Didier REAULT - Anne REYBAUD - Dona RICHARD - Jean-Baptiste RIVOALLAN - Maryse RODDE - Denis ROSSI - Georges ROSSO - Michel ROUX - Laure ROVERA - Michel RUIZ - Franck SANTOS - Eric SEMERDJIAN - Laurence SEMERDJIAN - Marie-Pierre SICARD-DESNUELLE - Aïcha SIF - Jean-Marc SIGNES - Laurent SIMON - Marie-France SOURD GULINO - Gilbert SPINELLI - Francis TAULAN - Guy TEISSIER - Françoise TERME - Nathalie TESSIER - Marcel TOUATI - Martine VASSAL - Amapola VENTRON - Frédéric VIGOUROUX - Jean-Louis VINCENT - Ulrike WIRMINGHAUS - David YTIER.

Etaient absents et représentés Mesdames et Messieurs :
Sophie ARRIGHI représentée par Frédéric GUELLE - Nicolas BAZZUCCHI représenté par Jean-Pierre GIORGI - Mireille BENEDETTI représentée par Didier KHELFA - Moussa BENKACI représenté par Jean-Christophe GRUVEL - Julien BERTEI représenté par Romain BRUMENT - Corinne BIRGIN représentée par Camélia MAKHLOUFI - Linda BOUCHICHA représentée par

Signé le 12 octobre 2023
Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Nathalie LEFEBVRE - Jean-Louis CANAL représenté par Georges CRISTIANI - René-Francis CARPENTIER représenté par Jean-Baptiste RIVOALLAN - Eric CASADO représenté par François BERNARDINI - Mathilde CHABOCHE représentée par Hervé MENCHON - Philippe CHARRIN représenté par Daniel GAGNON - Robert DAGORNE représenté par Régis MARTIN - Christian DELAVET représenté par Vincent DESVIGNES - Cédric DUDIEUZERE représenté par Eléonore BEZ - Audrey GARINO représentée par Christian PELLICANI - Hélène GENTE-CEAGLIO représentée par André BERTERO - Jean-Pascal GOURNES représenté par Vincent LANGUILLE - Stéphanie GRECO DE CONINGH représentée par Lionel DE CALA - Sophie JOISSAINS représentée par Sylvaine DI CARO - Philippe LEANDRI représenté par Olivier FREGEAC - Pierre LEMERY représenté par Dona RICHARD - Stéphane PAOLI représenté par Francis TAULAN - Patrick PAPPALARDO représenté par Guy TEISSIER - Didier PARAKIAN représenté par Vincent GOYET - Benoît PAYAN représenté par Anthony KREHMEIER - Roger PELLENC représenté par Marie-Ange CONTE - Anne-Laurence PETEL représentée par Philippe KLEIN - Patrick PIN représenté par Yves MESNARD - Véronique PRADEL représentée par Grégory PANAGOUDIS - René RAIMONDI représenté par Frédéric VIGOUROUX - Bernard RAMOND représenté par Guy BARRET - Alain ROUSSET représenté par Danielle MENET - Isabelle ROVARINO représentée par Daniel AMAR - Michèle RUBIROLA représentée par Sophie CAMARD - Florian SALAZAR-MARTIN représenté par Gérard FRAU - Valérie SANNA représentée par Hervé GRANIER - Jean-Pierre SERRUS représenté par Christian AMIRATY - Etienne TABBAGH représenté par Anne MEILHAC - Anne VIAL représentée par Perrine PRIGENT - Yves WIGT représenté par Jean-François CORNO - Karima ZERKANI-RAYNAL représentée par Stéphanie FERNANDEZ.

Etaient absents et excusés Mesdames et Messieurs :
Michel AMIEL - Nadia BOULAINSEUR - Gérard BRAMOULLE - Olivia FORTIN - Lydia FRENTZEL - Agnès FRESCHEL - Éric LE DISSES - Stéphane LE RUDULIER - Gisèle LELOUIS - Jean-Marie LEONARDIS - Bernard MARANDAT - Eric MERY - Férouz MOKHTARI - Frank OHANESSIAN - Claude PICCIRILLO - Pauline ROSSELL - Lionel ROYER-PERREAUT - Jean-Yves SAYAG - Monique SLISSA - Catherine VESTIEU.

Etaient présents et représentés en cours de séance Mesdames et Messieurs :
Aicha SIF représentée à 14h24 par Jean-Marc SIGNES - Jean-Marc COPPOLA représenté à 14h45 par Pierre HUGUET - Lisette NARDUCCI représentée à 15h15 par Joël CANICAVE - Marcel TOUATI représenté à 15h14 par Nathalie TESSIER - Gérard AZIBI représenté à 15H30 par Laure ROVERA - Richard MALLIE représenté à 15h43 par Amapola VENTRON - Martine CESARI représentée à 16h12 par Romain BUCHAUD - Julie ARIAS représentée à 16h14 par Yannick GUERIN - Béatrice BONFILLON-CHIAVASSA représentée à 16h15 par Olivier GUIROU - Nicole JOULIA représentée à 16h40 par Claudie MORA.

Etaient présents et excusés en cours de séance Mesdames et Messieurs :
Isabelle SAVON à 14h30 - Anne-Marie D'ESTIENNES D'ORVES à 15h05 - Anne MEILHAC à 15h35 - Françoise TERME à 15h51 - Vincent KORNPROBST à 15h56 - Perrine PRIGENT à 15h56 - Henri PONS à 16h08 - Gérard GAZAY à 16h08 - Sébastien JIBRAYEL à 16h10 - Marie BATOUX à 16h10 - Gérard FRAU à 16h13 - Nathalie LEFEBVRE à 16h13 - Lyece CHOULAK à 16h14 - Nassera BENMARNIA à 16h14 - Roger GUICHARD à 16h15 - Laurent BELSOLA à 16h15 - David GALTIER à 16h18 - Georges ROSSO à 16h25 - Didier REAULT à 16h30 - Jacky GERARD à 16h30 - Eric GARCIN à 16H39 - Samia GHALI à 16h40 - Cédric JOUVE à 16h41 - Doudja BOUKRINE à 16h50 - Jean-Marc SIGNES à 16h51.

Madame la Présidente a proposé au Conseil de la Métropole d'accepter les conclusions exposées ci-après et de les convertir en délibération.

URBA-001-14807/23/CM

■ Plan Local d'Urbanisme Intercommunal du Pays d'Aix - Bilan de la concertation

66435

Madame la Présidente de la Métropole Aix-Marseille-Provence sur proposition du Commissaire Rapporteur soumet au Conseil de la Métropole le rapport suivant :

En application de l'article L.5217-2 du Code Général des Collectivités Territoriales, la Métropole Aix-Marseille-Provence exerce la compétence en matière de Plan Local d'Urbanisme (PLU) et de documents en tenant lieu.

Depuis sa création en 2016 et jusqu'au 1er juillet 2022, la Métropole Aix-Marseille-Provence était organisée en 6 Conseils de Territoire.

Dans ce cadre, et depuis 2018, la compétence en matière de Plan Local d'Urbanisme (PLU) et de documents en tenant lieu était répartie entre le Conseil de Métropole et les Conseils de Territoire par application de la législation en vigueur et des délégations de compétences consenties par le Conseil de Métropole aux Conseils de Territoires.

La loi n°2022-217 du 21 février 2022 relative à la différenciation, la décentralisation, la déconcentration et portant diverses mesures de simplification de l'action publique locale dite « Loi 3DS » a mis fin à l'existence des Conseils de Territoire à compter du 1er juillet 2022.

Ainsi, à compter de cette date, la compétence en matière de PLU et de documents en tenant lieu est exercée pleinement par la Métropole Aix-Marseille Provence.

La procédure d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme Intercommunal du Pays d'Aix s'inscrit dans ce contexte juridique et institutionnel.

Par délibération n°URB 002-3841/18/CM du Conseil de la Métropole du 18 mai 2018, l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme Intercommunal du Pays d'Aix (PLUi) a été prescrite, les objectifs poursuivis et les modalités de concertation ont été définis.

Ce PLUi couvre l'ensemble du périmètre du pays d'Aix, soit 36 communes : Aix-en-Provence, Beaurecueil, Bouc Bel Air, Cabriès, Châteauneuf-Le-Rouge, Coudoux, Eguilles, Fuveau, Gardanne, Gréasque, Jouques, Lambesc, La Roque-d'Anthéron, Le Puy-Sainte-Réparade, Le Tholonet, Les Pennes-Mirabeau, Meyrargues, Meyreuil, Mimet, Pertuis, Peynier, Peyrolles-en-Provence, Puyloubier, Rognes, Rousset, Saint-Antonin-sur-Bayon, Saint-Cannat, Saint-Estève-Janson, Saint-Paul-lez-Durance, Simiane-Collongue, Saint-Marc-Jaumegarde, Trets, Vauvenargues, Venelles, Ventabren, Vitrolles.

Par délibération n°URBA 004-10140/21/CM du Conseil de la Métropole du 4 juin 2021, des modalités complémentaires de concertation ont été définies afin de permettre l'organisation, si nécessaire, de réunions publiques de manière dématérialisée (type visioconférence) au regard du contexte de crise sanitaire (COVID).

Par délibération n°2022_CT2_240 du Conseil de Territoire du 22 juin 2022, le Pays d'Aix a confirmé la poursuite de l'élaboration de son PLUi sur ce périmètre nonobstant la disparition des Conseils de Territoire actée par la loi 3DS.

En application de l'article L.103-2 du Code de l'Urbanisme, la concertation préalable s'est déroulée pendant toute la durée d'élaboration du projet de PLUi en associant les habitants, les associations locales ainsi que les autres personnes concernées.

Conformément aux objectifs poursuivis et aux modalités qui avaient été annoncées, la concertation a débuté à compter du 19 mai 2018. Elle s'est déroulée pendant toute la durée de l'élaboration du projet. En prévision du Conseil de Métropole du 16 mars 2023, dont l'un des objets est l'arrêt du projet de PLUi, cette phase de concertation a été clôturée le 23 janvier 2023 à 18h00. Cette clôture a été annoncée par voie de presse ainsi que sur le site internet de la Métropole Aix-Marseille Provence.

La concertation a duré 5 ans.

Par délibération n°URBA-004/13561/23/CM du 16 mars 2023, le Conseil de Métropole a tiré bilan de la concertation qui s'est déroulée pendant le temps d'élaboration du PLUi du Pays d'Aix. Lors de cette même séance, le Conseil de Métropole a ensuite arrêté le projet de PLUi par délibération n°URBA-005-13562/23/CM.

Le projet de PLUi a été transmis pour avis aux communes ainsi qu'aux Personnes Publiques Associées, dont les services de l'Etat.
Après une information de ces derniers, la Métropole a choisi de reprendre l'élaboration du PLUi et de soumettre ce projet de PLUi à un nouvel arrêt.

A ce titre, la concertation a été réouverte du 17 juillet 2023 à 09H00 au mercredi 20 septembre 2023 à 16H00.

En application de l'article L.103-6 du Code de l'Urbanisme, il convient désormais d'arrêter le bilan de la concertation avec le public préalablement à l'arrêt du projet. Le bilan sera par la suite annexé au dossier d'enquête publique.

Les enjeux et les objectifs du PLUi :

Au travers d'un document d'urbanisme commun, le Pays d'Aix a pu traduire un projet de développement pour son territoire guidé par des objectifs et des enjeux partagés.
Il est ainsi le moyen de porter les ambitions des élus du Pays d'Aix au sein des enjeux métropolitains et de donner une traduction spatialisée aux réflexions et stratégies menées par la Métropole telles que le SCOT, le Plan de Mobilité (PDM), le Plan Local de l'Habitat.

Structuré autour de trois piliers liés à l'environnement, l'attractivité et la proximité, le projet de PLUi ambitionne de façonner un « territoire éco-responsable conciliant attractivité et proximité ». Ainsi le Projet d'Aménagement et de Développement Durables traduit la nécessité de mieux valoriser et de protéger le cadre de vie face aux changements climatiques et sociétaux, tout en maintenant l'attractivité des 36 communes du Pays d'Aix

Les objectifs de la concertation :

Les objectifs de la concertation ont été définis comme suit :

- Donner l'accès au public à une information claire tout au long de la concertation.
- Sensibiliser la population aux enjeux et objectifs de la démarche conduite en vue de favoriser l'appropriation du projet.
- Permettre au public de formuler ses observations.

Les modalités de la concertation :

Les modalités de concertation prévues dans la délibération du 18 mai 2018 n°URB 002-3841/18/CM relative à la prescription de l'élaboration du PLUi du Pays d'Aix, la définition des objectifs poursuivis et des modalités de concertation, ont été mises en œuvre tout au long de la concertation avec le public.

Les outils d'information :

- Le dossier de présentation du projet :

Un dossier de présentation a été mis à disposition du public dans les locaux administratifs de la Métropole ainsi que dans l'ensemble des mairies des 36 communes et dans les mairies annexes d'Aix-en Provence.

Son contenu comprenant les éléments suivants a été enrichi tout au long de la procédure :

- Les délibérations suivantes :
  - La délibération n°2018_CT2_120 du Conseil de Territoire du Pays d'Aix du 15 mai 2018 relative à la définition des modalités de collaboration avec les communes.
  - La délibération n°URB 002/3841/CM du Conseil de Métropole du 18 mai 2018 relative à la prescription et la définition des objectifs poursuivis et des modalités de concertation.
  - La délibération n°URB 005/5741/19/CM du Conseil de Métropole du 28 mars 2019 relative à l'approbation de la note d'orientations stratégiques métropolitaines.
  - La délibération n°2019_CT2_498 du Conseil de Territoire du Pays d'Aix du 28 novembre 2019 relative au débat sur le Projet d'Aménagement et de Développement Durables du PLUi.
  - La délibération n°URBA 004-10140/21/CM du Conseil de la Métropole du 4 juin 2021 relative à la définition des modalités complémentaires de concertation.
  - La délibération n°2022_CT2_240 du Conseil de Territoire du Pays d'Aix du 22 juin 2022 relative à la préfiguration de l'arrêt du projet de PLUi et la poursuite de la concertation.
- Le portrait thématique du territoire.
- L'état initial de l'environnement.
- Le Projet d'Aménagement et de Développement Durables (PADD).
- Les Orientations d'Aménagement et de Programmation (OAP) thématiques.
- Une notice explicative en vue de la consultation des documents accessibles sur le site internet de la Métropole.

- Les livrets de la concertation :

Cinq livrets de concertation ont été réalisés et mis à disposition du public dans les mairies des 36 communes, dans les mairies annexes d'Aix-en-Provence et à l'Hôtel de Boadès (siège de l'ex Conseil de Territoire (Aix-en-Provence).

Ils portaient sur les thématiques suivantes :

- Livret n°1 : Informations et participation du public.
- Livret n°2 : diagnostic – les composantes du territoire.
- Livret n°3 : diagnostic – population, logements, équipements et commerces.
- Livret n°4 : diagnostic – emplois, activités et filières économiques, mobilités.
- Livret n°5 : le Projet d'Aménagement et de Développement Durables pour le Pays d'Aix.

- L'exposition de panneaux :

Une exposition composée de cinq panneaux a été mise en place dans les mairies des 36 communes, ainsi que dans les mairies annexes d'Aix-en-Provence et à l'Hôtel de Boadès, siège de l'ex-Conseil de Territoire (Aix-en-Provence).

Ils ont pour objet de présenter la procédure d'élaboration du PLUi et les moyens de participation du public, les différentes thématiques du diagnostic et le PADD.

- Les réunions publiques :

Conformément à la délibération de prescription, des réunions publiques ont été organisées sur le territoire du Pays d'Aix notamment aux étapes suivantes :

- Présentation du diagnostic et du Projet d'Aménagement et de Développement Durables.
- Présentation de l'avant-projet de PLUI.

Le 7 juin 2019, un Atelier Grand Public a été organisé à Gardanne afin de partager les enjeux du territoire et d'échanger sur les orientations du PLUi.

En octobre 2019, huit réunions publiques ont été organisées sur le diagnostic et les orientations du PADD. Ces rencontres ont été réparties de façon homogène sur le territoire : La Roque d'Anthéron, Vitrolles, Rousset, Les Pennes-Mirabeau, Pertuis, Gardanne, Coudoux et Aix-en-Provence. Pendant l'année 2021, marquée par la crise sanitaire, une réunion publique a été organisée le 9 septembre sous un format mêlant présentiel et distanciel. Elle portait sur les OAP thématiques.

En novembre 2022, cinq réunions publiques territorialisées ont été organisées afin de faire une présentation générale de l'avant-projet de PLUi et d'un focus par secteur. Ces rencontres se sont déroulées à : Fuveau (secteur est), Vitrolles (secteur sud), Coudoux (secteur ouest), Peyrolles-en Provence (secteur nord) et Aix-en-Provence (secteur centre).

Deux réunions complémentaires ont été organisées, le 23 septembre 2021 à Fuveau et le 6 décembre 2022 à Cabriès.

Enfin, en septembre 2023, cinq réunions publiques ont été également organisées sur les communes d'Eguilles, de Saint-Paul-Lez-Durance, Cabriès, Saint-Estève-Janson et Châteauneuf-le-Rouge afin de présenter l'avant-projet de PLUi.

Au total, ce sont vingt-deux réunions publiques qui se sont tenues sur l'ensemble du territoire. Chacune de ces réunions publiques a été annoncée via la diffusion d'affiches et d'articles de presse, ainsi que sur les sites internet.

- Internet :

Tous les supports d'informations mentionnés précédemment ont été mis à disposition du public :

1) De manière continue, sur une page internet dédiée :

Depuis le début de la concertation et jusqu'au 1er septembre 2022, sur le site internet du Pays d'Aix auquel s'est substitué par la suite le site internet de la Métropole Aix-Marseille-Provence : https://ampmetropole.fr/missions/amenagement-du-territoire-et-urbanisme/planification-et urbanisme/pays-daix/

Cette page proposait également des éléments d'information sur le projet (calendrier, modalités de concertation et d'information…).

2) Complétée depuis août 2022, par un registre dématérialisé consultable à l'adresse suivante : https://www.registre-numerique.fr/concertation-plui-paysdaix, puis depuis juillet 2023, par le registre dématérialisé : https://www.registre-numerique.fr/concertation-plui-paysdaix-2

➢ **Les outils d'expression :**

- Registres papier mis à disposition du public :

Ils ont été mis en place dans les locaux administratifs de la Métropole ainsi que dans l'ensemble des mairies des 36 communes et dans les mairies annexes d'Aix-en Provence.

- Observations écrites adressées par courriers ou par mails :

Plusieurs moyens ont été proposés à la population pour s'exprimer :
A l'attention de Madame la Présidente de la Métropole Aix-Marseille-Provence CONCERTATION SUR LE PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL DU PAYS D'AIX
Service Urbanisme Secteur Nord
CS 40868
13626 AIX-EN-PROVENCE Cedex 1

- Par courrier électronique à l'adresse mail dédiée plui-ct2-concertation@ampmetropole.fr , puis à partir du 17 juillet 2023 aux adresses mails : concertation-plui-paysdaix-2@mail.registre-numerique.fr et plui-ct2-concertation@ampmetropole.fr
- Sur le registre numérique dédié https://www.registre-numerique.fr/concertation-plui paysdaix puis à partir du 17 juillet 2023 sur le registre https://www.registre-numerique.fr/concertation-plui-paysdaix-2

    - Réunions publiques :

Lors des différentes réunions publiques, des temps d'échanges ont été proposés afin de permettre au public de s'exprimer et d'échanger avec les élus présents.

Les résultats quantitatifs de la concertation :

Près de 4 400 personnes se sont mobilisées dans le cadre de la concertation :
- Environ 2 200 personnes ont assisté et visionné les 22 réunions publiques organisées.

Ainsi environ 2 186 requêtes ont été enregistrées via les courriers, mails et registres.

Sur ces 2 186 requêtes, 453 sont des manifestations d'opposition à un projet local, ce qui porte le nombre de requêtes directement en lien avec le PLUI à 1 733.

Analyse quantitative des contributions issues de la concertation :

Le bilan quantitatif fait une synthèse de l'ensemble des observations et contributions émises tout au long de la phase de concertation. Durant le temps de l'élaboration du projet de PLUi et de la concertation préalable, les décideurs publics ont travaillé régulièrement sur les requêtes et ont apporté un arbitrage politique et technique, afin d'intégrer les préoccupations citoyennes, dans le respect du cadre juridique.

L'ensemble des doléances a été classé selon une grille d'analyse organisée selon plusieurs critères : commune, thématique, intérêt (particulier, local et général).

Origine des contributions :

On remarque que des contributions ont été recueillies dans la quasi-totalité des communes du territoire même si certaines, souvent plus peuplées, polarisent les doléances des citoyens.

Communes	Nombre de contributions
AIX	493
BEAURECUEIL	12
BOUC BEL AIR	218
CABRIES	40
CHATEAUNEUF-LE-ROUGE	12
EGUILLES	34
FUVEAU	125
GARDANNE	92
GREASQUE	2
JOUQUES	10
LA ROQUE D'ANTHERON	3

LAMBESC	24
LE PUY-SAINTE-REPARADE	23
LE THOLONET	88
LES PENNES-MIRABEAU	52
MEYRARGUES	10
MEYREUIL	72
MIMET	11
PERTUIS	22
PEYNIER	8
PEYROLLES-EN-PROVENCE	19
PUYLOUBIER	2
ROGNES	29
ROUSSET	20
SAINT-ANTONIN-SUR-BAYON	1
SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE	3
SAINT-CANNAT	5
SAINT-MARC-JAUMEGARDE	12
SIMIANE-COLLONGUE	25
TRETS	20
VAUVENARGUES	7
VENELLES	53
VENTABREN	59
VITROLLES	11
NON RENSEIGNE	116
TOTAL	15

Type de contributions :

La majorité des contributions recueillies concerne l'intérêt particulier.

Type de demande	**Nombre de contributions**
Intérêt général	102
Intérêt local	676
Intérêt particulier	955

Thématiques des contributions :

Environ 43 % des contributions sont des demandes de changement de zonage, pour de l'ouverture à l'urbanisation en grande majorité. Cette donnée fait écho au tableau précédent avec l'importance des demandes concernant l'intérêt particulier.

La catégorie « autre » regroupe des contributions thématiques telles que notamment les réseaux, les mobilités, les activités économiques et industrielles, la densification. Certaines remarques sont également en opposition à certains projets sur le territoire.

De nombreuses demandes de renseignements concernent l'ouverture à l'urbanisation de parcelles. D'autres portent également sur le calendrier de la démarche, l'état d'avancement du projet ou encore la consultation des documents du PLUi.

Les demandes portant sur l'évolution d'un point de règlement sont diverses : hauteur et emprise des constructions, marges de recul, extensions, traitement du risque incendie, etc. Toutefois, environ 80% des demandes d'évolution de point de règlement émanent d'une même localisation géographique.

Concernant l'évolution des Emplacements Réservés (ER) et Espaces Boisés Classés (EBC), il s'agit en grande majorité de demandes de suppression de ces outils.

Thématiques	Nombre de contributions
Changement de zonage	749
Demande de renseignements	78
Evolution d'un point de règlement	174
Evolution EBC	58
Evolution ER	38
Autre	627
Non renseignée	9

Concernant la démarche PLUi, les citoyens ont exprimé notamment leur intérêt en termes de contenus mis à disposition, modalités pratiques de concertation, participation et de calendrier.

Ainsi, le projet de PLUi a été finalisé en tenant compte des remarques des habitants et acteurs du territoire.

Le bilan de cette concertation montre que, tout au long de la procédure d'élaboration du PLUi, les échanges avec la population ont été constructifs et participatifs et ont contribué à l'évolution du projet de PLUi.

Les principales remarques et attentes émises lors de la démarche de concertation peuvent être synthétisées selon sept grandes thématiques :

- La consommation d'espaces.
- Les ressources, biodiversité et paysages.
- Les mobilités.
- Les risques et nuisances.
- Les activités économiques et l'attractivité.
- L'énergie.
- Information sur le projet.

Le plus grand nombre d'observations porte sur la consommation d'espaces avec des remarques et doléances sur les objectifs fixés par le projet de PLUI en matière de consommation d'espace et les impacts sur le zonage, la constructibilité, la production de logements, la densité. Parmi les contributions écrites, les demandes de changement de zonage pour de la constructibilité sont nombreuses et le projet de PLUi doit répondre au cadre législatif visant à lutter contre l'étalement urbain et à réduire la consommation d'espace.

La thématique relative aux ressources et aux espaces naturels met en exergue des remarques portant sur la préservation des espaces naturels et agricoles, la présence de la nature en ville, la ressource en eau ou encore la qualité paysagère et patrimoniale.

La thématique des mobilités a suscité de nombreuses remarques et questionnements sur les infrastructures et les problèmes de déplacements mais aussi sur les transports en commun, les modes doux et le stationnement.
La démarche de concertation a aussi permis de faire émerger des interrogations quant à la position du PLUi, vis-à-vis des transports en commun souvent perçus comme peu efficients, notamment pour favoriser l'accessibilité aux zones d'emploi et aux espaces devant accueillir des logements. Des contributions ont aussi mis l'accent pour que le PLUI favorise les modes actifs de déplacements en anticipant des réserves foncières nécessaires aux différents aménagements. Concernant l'automobile et les problèmes de saturation des infrastructures routières, il y a eu aussi des questionnements sur les solutions proposées par le PLUi. Des habitants se sont ainsi interrogés sur la manière dont le PLUi traitera le stationnement, notamment dans les nouvelles opérations.

La thématique liée aux risques et aux nuisances est revenue à plusieurs reprises avec des remarques visant essentiellement les risques naturels (inondation, feu de forêt) et les nuisances et pollutions, liées aux activités humaines telles que les nuisances sonores, la pollution de l'air, de l'eau, des sols ou encore la pollution lumineuse.

La thématique de l'économie a permis de faire remonter des attentes et des interrogations relatives à l'attractivité économique du territoire et au maintien de l'agriculture avec aussi la question de la proximité (emplois, services, commerces, circuits courts, …) est également un sujet majeur pour les citoyens. La création de nouvelles zones d'activités soulève des problématiques d'acceptabilité sociale.

La thématique de l'énergie concerne des questionnements sur le développement des énergies renouvelables et la contribution du Pays d'Aix à la transition énergétique.

Concernant les informations relatives aux projets, elles portent essentiellement sur les étapes et le mode d'élaboration du projet de PLUi, les modalités de participation et de concertation, le calendrier notamment. La réouverture de la concertation a suscité de nombreuses interrogations en termes d'organisation et de contenu. Le PLUi apparaît comme un document complexe à appréhender.

Un bilan détaillé de cette concertation est annexé au rapport.

Telles sont les raisons qui nous incitent à proposer au Conseil de la Métropole de prendre la délibération ci-après :

Le Conseil de la Métropole Aix-Marseille-Provence,

Vu

- Le Code Général des Collectivités Territoriales ;
- Le Code de l'Urbanisme ;
- Le Code de l'Environnement ;
- La loi n°2010-788 du 12 juillet 2010 portant Engagement National pour l'Environnement (ENE) ;
- La loi n°2014-58 du 27 janvier 2014 de Modernisation de l'Action Publique Territoriale et d'Affirmation des Métropoles (MAPTAM) ;
- La loi n°2014-366 du 24 mars 2014 pour l'Accès au Logement et un Urbanisme Rénové (ALUR) ;
- La loi n°2014-1545 du 20 décembre 2014 de Simplification de la Vie des Entreprises et portant dispositions diverses de simplification et de clarification du droit et des procédures administratives (SVE) ;
- La loi n°2015-991 du 7 août 2015 portant Nouvelle Organisation Territoriale de la République (NOTRe) ;
- La loi n°2022-217 du 21 février 2022 relative à la différenciation, la décentralisation, la déconcentration et portant diverses mesures de simplification de l'action publique locale dite « Loi 3DS » qui a mis fin à l'existence des Conseils de Territoire à compter du 1er juillet 2022 ;
- La délibération cadre n°URB 005-3563/18/CM du Conseil de Métropole du 15 février 2018 relative à la répartition des compétences relatives à l'élaboration et à la révision des documents d'urbanisme (Plan d'Occupation des Sols et Plan Local d'Urbanisme) entre le Conseil de la Métropole, les Conseils de Territoire et leurs Présidents respectifs ;
- La délibération cadre n° URBA-001-12092/22/CM du Conseil de la Métropole du 30 juin 2022 approuvant les schémas des procédures d'élaboration et d'évolution des documents d'urbanisme applicables sur la Métropole Aix-Marseille-Provence ;
- La conférence des Maires du 15 mai 2018 ;

- La délibération n°2018_CT2_120 du Conseil de Territoire du Pays d'Aix du 15 mai 2018 relative à la définition des modalités de collaboration avec les communes ;
- La délibération n°URB 002-3841/18/CM du Conseil de la Métropole du 18 mai 2018, relative à la prescription de l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme Intercommunal du Pays d'Aix (PLUi) à la définition des objectifs poursuivis et des modalités de concertation ;
- La délibération n°URB 005/5741/19/CM du Conseil de Métropole du 28 mars 2019 relative à l'approbation de la note d'orientations stratégiques métropolitaines ;
- La délibération n°2019_CT2_498 du Conseil de Territoire du Pays d'Aix du 28 novembre 2019 relative au débat sur le Projet d'Aménagement et de Développement Durables du PLUi ;
- La délibération n°URBA 004-10140/21/CM du Conseil de la Métropole du 4 juin 2021 relative à la définition des modalités complémentaires de concertation ;
- La délibération n°2022_CT2_240 du Conseil de Territoire du Pays d'Aix du 22 juin 2022 relative à la préfiguration de l'arrêt du projet de PLUi et la poursuite de la concertation ;
- La délibération n°URBA-004/13561/23/CM du 16 mars 2023 approuvant le bilan de concertation menée dans le cadre de l'élaboration du PLUi du Pays d'Aix ;
- La délibération n°URBA-005-13562/23/CM relative à l'arrêt de projet du PLUi du Pays d'Aix.

Ouï le rapport ci-dessus

Entendues les conclusions du Commissaire Rapporteur,

Considérant

- Que la concertation s'est déroulée conformément à la délibération n°URBA 002-3841/18/CM du Conseil de la Métropole du 18 mai 2018 prescrivant l'élaboration de ladite procédure et définissant les objectifs poursuivis et les modalités de concertation.
- Qu'il convient d'en tirer le bilan conformément au Code de l'Urbanisme.

Délibère

Article 1 :

Est approuvé le bilan de la concertation mené dans le cadre de la procédure d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme du Pays d'Aix, et tel qu'annexé.

Article 2 :

La présente délibération fera l'objet :

- D'un affichage pendant un mois au siège de la Métropole Aix-Marseille-Provence – 58 boulevard Charles Livon 13007 Marseille et dans les 36 mairies des communes concernées ; mention de cet affichage sera insérée dans un journal diffusé dans le département.
- D'une publication sur le site internet de la Métropole Aix-Marseille-Provence : www.ampmetropole.fr

Article 3 :

La présente délibération est consultable :
- A la Métropole Aix-Marseille-Provence - Direction de l'Urbanisme – 42 route de Galice, 13090 Aix-en-Provence.
- Dans les mairies des 36 communes concernées par le PLUi.

Elle est en outre consultable sur le site internet de la Métropole Aix-Marseille-Provence : www.ampmetropole.fr

Cette proposition mise aux voix est adoptée.

Certifié Conforme,
Le Vice-Président Délégué,
Commande publique,
Aménagement, SCOT - Planification (PLUi)
Suivi de la loi 3 DS

Pascal MONTECOT

Signé le 12 octobre 2023
Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

ANNEXE 2. Bilan de la Concertation du 17 octobre 2023 (Métropole)

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL DU PAYS D'AIX

CONSTRUISONS
ENSEMBLE



LE PAYS D'AIX
DE DEMAIN

BILAN DE LA CONCERTATION

PLUi
PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

SOMMAIRE

LE CADRE RÉGLEMENTAIRE 4

LE CADRE RÉGLEMENTAIRE GÉNÉRAL 5

LA CONCERTATION DANS LE CADRE DU PLUI DU PAYS D'AIX 6

LES ACTIONS MENÉES 8

LES OUTILS D'INFORMATION 9

a. Dossier de présentation du projet 9

b. Articles de presse 10

c. Livrets de concertation 11

d. Panneaux d'exposition 12

e. Information sur Internet 13

Site internet du Territoire du Pays d'Aix 13

Site internet de la Métropole Aix-Marseille-Provence 13

Réseaux sociaux 14

Registre dématérialisé 14

f. Affiches 14

LES OUTILS DE CONCERTATION 16

a. Réunions publiques 16

Atelier Grand Public enjeux/orientations 16

Réunions publiques diagnostic/PADD 16

Réunion publique OAP thématiques 17

Réunions publiques avant-projet 17

b. Registres de concertation 18

c. Observations écrites adressées par courriers ou par mails 18

LES RÉSULTATS QUANTITATIFS DE LA CONCERTATION 20

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

LA SYNTHÈSE DES CONTRIBUTIONS 23

LA SYNTHÈSE DES CONTRIBUTIONS AU REGARD DU PLUI 24

a. Contributions relatives à la consommation d'espace 24

b. Contributions relatives aux mobilités 25

c. Contributions relatives aux risques et nuisances..... 26

d. Contributions relatives aux activités économiques et à l'attractivité 27

e. Contributions relatives aux ressources, biodiversité, paysages et patrimoine 28

f. Contributions relatives à l'énergie..... 29

g. Contributions relatives à des informations sur le projet 30

LES CONCLUSIONS DU BILAN DE LA CONCERTATION 31

LES ANNEXES 33

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

1

LE CADRE RÉGLEMENTAIRE

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

LE CADRE RÉGLEMENTAIRE GÉNÉRAL

La loi Solidarité et Renouvellement Urbain (SRU) du 13 décembre 2000 a rendu obligatoire la concertation auprès du public lors de l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) et ce, jusqu'à son arrêt en Conseil de Territoire.

Plusieurs articles du Code de l'Urbanisme font référence à la démarche de concertation :

L'article L 103-2 du Code de l'urbanisme crée par l'ordonnance n°2015-1174 du 23 septembre 2015 précise :

« Font l'objet d'une concertation associant, pendant toute la durée de l'élaboration du projet, les habitants, les associations locales et les autres personnes concernées :

1° L'élaboration ou la révision du schéma de cohérence territoriale ou du plan local d'urbanisme ; […] »

L'article L 103-3 du Code de l'urbanisme créé par l'ordonnance n°2015-1174 du 23 septembre 2015 précise :

« Les objectifs poursuivis e les modalités de la concertation sont précisés par :

1° L'autorité administrative compétente de l'Etat lorsque la révision du document d'urbanisme ou l'opération sont à l'initiative de l'Etat ;

2° L'organe délibérant de la collectivité ou de l'établissement public dans les autres cas.

[…] »

L'article L 103-4 du Code de l'urbanisme créé par l'ordonnance n°2015-1174 du 23 septembre 2015 précise :

« Les modalités de la concertation permettent, pendant une durée suffisante et selon des moyens adaptés au regard de l'importance et des caractéristiques du projet, au public d'accéder aux informations relatives au projet et aux avis requis par les dispositions législatives ou réglementaires applicables et de formuler des observations et propositions qui sont enregistrées et conservées par l'autorité compétente. »

L'article L 103-6 du Code de l'urbanisme crée par l'ordonnance n°2015-1174 du 23 septembre 2015 précise :

« A l'issue de la concertation, l'autorité mentionnée à l'article L 103-3 en arrête le bilan.

Lorsque le projet a fait l'objet d'une enquête publique réalisée conformément au chapitre III du titre II du livre Ier du Code de l'environnement, le bilan de la concertation est joint au dossier de l'enquête. »

L'article L.153-8 du Code de l'urbanisme précise :

« Le PLU est élaboré à l'initiative de l'EPCI compétent en matière de PLU, en collaboration avec les communes membres. L'organe délibérant de l'EPCI arrête les modalités de cette collaboration après avoir réuni une conférence intercommunale rassemblant, à l'initiative de son Président, l'ensemble des maires des communes membres.

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

L'article L.153-11 du Code de l'urbanisme précise : « L'autorité compétente mentionnée à l'article L. L. 153-8 prescrit l'élaboration du plan local d'urbanisme et précise les objectifs poursuivis et les modalités de concertation, conformément à l'article L. 103-3. »

A l'arrêt du PLUi, l'autorité compétente tire le bilan de la concertation. Ce bilan énonce les moyens de concertation mis en œuvre tout au long de la procédure d'élaboration, et relate d'une part, les remarques émises par les personnes ayant participé à la concertation et d'autre part, les analyses au regard du projet global du territoire.

LA CONCERTATION DANS LE CADRE DU PLUI DU PAYS D'AIX

Dans le cadre de l'élaboration du PLUi du Pays d'Aix, la concertation a été organisée conformément aux modalités définies par les délibérations du Conseil de la Métropole Aix-Marseille-Provence datée du 18 mai 2018 et du 4 juin 2021.

En effet, les modalités prévues dans la délibération du 18 mai 2018 n°URB 002-3841/18/CM relative à la prescription, la définition des objectifs poursuivis et des modalités de concertation, ont été mises en œuvre tout au long de la concertation avec le public. Des modalités de concertation complémentaires ont été fixées, par la délibération du 4 juin 2021 n°URB 004-10140/21/CM, en lien avec la crise sanitaire liée à la pandémie de COVID-19 et les restrictions et interdictions de rassemblement qui ont été édictées pour combattre celle-ci.

Par délibération n°URBA-004/13561/23/CM du 16 mars 2023, le Conseil de Métropole a tiré bilan de la concertation qui s'est déroulée qui s'est déroulée du 19 mai 2018 au 23 janvier 2023. Le Conseil de Métropole a ensuite arrêté le projet de PLUi par délibération n°URBA-005-13562/23/CM. En vue d'un nouvel arrêt du projet de PLUi, la concertation a été ré ouverte du 17 juillet 2023 à 09H00 au mercredi 20 septembre 2023 à 16H00. Les dates d'ouverture et de clôture des temps de concertations ont été annoncées par voie de presse, sur le site internet de la Métropole-Aix-Marseille, et le registre numérique dédié.

Les objectifs de la concertation fixés dans la délibération du 18 mai 2018 sont les suivants :

- Donner l'accès au public à une information claire tout au long de la concertation
- Sensibiliser la population aux enjeux et aux objectifs de la démarche conduite en vue de favoriser l'appropriation du projet
- Permettre au public de formuler ses observations

Conformément à la délibération du 18 mai 2018, les modalités de concertation suivantes ont été mises en place :

<u>Dossier de présentation</u>

Un dossier de présentation du projet de PLUi a été a mis à disposition du public dans les locaux administratifs de la Métropole ainsi que dans chacune des 36 communes et dans les mairies annexes d'Aix-en-Provence, aux jours et heures habituels d'ouverture au public.

Ce dossier a été complété au fur et à mesure de l'avancement de la procédure.

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Le contenu de ce dossier était également disponible sur le site internet du Territoire du Pays d'Aix dans un premier temps, puis sur le site internet de la Métropole Aix-Marseille-Provence et sur le registre numérique dédié dans un deuxième temps.

Réunions publiques

Des réunions publiques étaient prévues à deux étapes de la procédure d'élaboration du PLUi à savoir :

- Présentation du diagnostic et du Projet d'Aménagement et de Développement Durable (PADD)
- Présentation de « l'avant-projet » de PLUi

En particulier et pour chacune de ces deux étapes, il était prévu cinq réunions publiques à l'échelle du Territoire du Pays d'Aix.

Les réunions publiques ont été préalablement annoncées par voie de presse et par voie d'affichage au siège du Territoire du Pays d'Aix ainsi que dans chacune des communes membres du territoire et sur les sites internet mentionnés précédemment.

Les annonces ont précisé les dates, lieux et objet des réunions.

Expression du public

Le public a pu s'exprimer et faire connaître ses observations tout au long de la procédure selon les modalités suivantes :

- En les consignant dans les registres destinés à recevoir les observations du public et mis à disposition du public au siège du Territoire du Pays d'Aix et dans chacune des 36 communes qui le composent,

- Par voie postale, dans un premier temps, à l'adresse suivante :

  A l'attention du Président du Territoire du Pays d'Aix
  CONCERTATION SUR LE PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL DU PAYS D'AIX
  Hôtel de Boadès – CS 40868 – 13626 AIX EN PROVENCE Cedex 1

- Puis dans un deuxième temps :

  A l'attention de Madame la Présidente de la Métropole Aix-Marseille-Provence
  CONCERTATION SUR LE PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL DU PAYS D'AIX
  Service Urbanisme Secteur Nord - CS 40868- 13626 AIX-EN-PROVENCE Cedex 1

- Par courrier électronique à l'adresse dédiée : plui-ct2-concertation@ampmetropole.fr
- Sur le registre numérique dédié https://www.registre-numerique.fr/concertation-plui-paysdaix
- Oralement lors des réunions publiques

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

2

LES ACTIONS MENÉES

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

LES OUTILS D'INFORMATION

a. Dossier de présentation du projet

Le dossier de présentation du projet de PLUi, évolutif et complété au fur et à mesure de l'avancée du projet, a été mis à disposition du public au siège du Territoire du Pays d'Aix, dans chacune des 36 communes ainsi que dans les 12 mairies annexes d'Aix.

Ce dernier était constitué des éléments suivants :

- Un registre de la concertation ;
- Les délibérations :
  - La délibération n°2018_CT2_120 du Conseil de Territoire du Pays d'Aix en date du 18 mai 2018 relative à la définition des modalités de collaboration avec les communes,
  - La délibération n°URB 002/3841/CM du Conseil de Métropole du 18 mai 2018 relative à la prescription et la définition des objectifs poursuivis et des modalités de concertation,
  - La délibération n°URB 005/5741/19/CM du Conseil de Métropole du 28 mars 2019 relative à l'approbation de la note d'orientations stratégiques métropolitaines,
  - La délibération n°2019_CT2_498 du Conseil de Territoire du Pays d'Aix du 28 novembre 2019 relative au débat sur le Projet d'Aménagement et de Développement Durables du PLUi ;
  - La délibération n°URBA 004-10140/21/CM du Conseil de la Métropole du 04 juin 2021 relative à la définition des modalités complémentaires de concertation ;
  - La délibération n°2022_CT2_240 du Conseil de Territoire du Pays d'Aix du 22 juin 2022 relative à la préfiguration de l'arrêt du projet de PLUi et la poursuite de la concertation avec en annexes les Orientations d'Aménagement et de Programmation (OAP) thématiques et les principes du zonage.
- Le Projet d'Aménagement et de Développement Durables (PADD) débattu le 28 novembre 2019 ;
- L'Etat Initial de l'Environnement (EIE) – version 1 – Avril 2020 ;
- Le portrait du Pays d'Aix – éléments d'analyse thématique du territoire – version du 24 juin 2020.
- Une notice explicative en vue de la consultation des documents accessibles sur le site Internet de la Métropole.



Dossier de présentation du projet mis à disposition dans une des mairies du territoire

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

b. Articles de presse

Afin de présenter aux citoyens l'avancement du PLUi et d'annoncer les temps de concertation, divers articles ont paru tout au long du projet dans la presse locale.

4 Aix-en-Provence Vendredi 24 Juin 2022 www.laprovence.com

Coulisses de ville

Les indiscrets

L'enseigne Boulanger recrute une vingtaine de personnes pour sa prochaine ouverture à Aix

Pour l'ouverture à l'automne d'un nouveau magasin de 2500 m², avenue des Belges, l'enseigne organise une journée de recrutement vendredi 1er juillet. Plus de 20 postes sont à pourvoir, incluant des profils de conseillers commerciaux, de conseillers services et de "welcomers". Comment postuler ? Sur le site de recrutement https://recrutement.boulanger.team/fr/annonces, les candidats sont invités à envoyer leur CV et expliquer leur motivation. L'agence pôle emploi Aix-en-Provence Vallée de l'Arc est également mandatée par Boulanger pour cette campagne de recrutement. Les candidatures sont ouvertes jusqu'au 29 juin. Tous les profils présélectionnés seront invités le vendredi 1er juillet pour un moment d'échange avec les équipes encadrantes. Chaque candidat aura la possibilité de s'entretenir durant un format job dating. Le lieu de rendez-vous ainsi que les créneaux de rencontres seront envoyés par e-mail directement aux candidats à partir d'aujourd'hui. L'intégration des nouveaux collaborateurs aura lieu le 29 août et démarrera avec une formation de sept semaines, en immersion dans les magasins référents du groupe.

La Chambre de commerce s'allie à l'Ordre des avocats, à la Chambre des notaires et au Conseil régional de l'Ordre des experts-comptables

Ils ont signé des conventions de partenariat pour "travailler" ensemble. Représentée par son président Jean-Luc Chauvin, la Chambre de commerce et d'industrie Aix-Marseille-Provence s'est alliée à maître Benoît Porteu de la Morandière, bâtonnier de l'Ordre des avocats du Barreau d'Aix-en-Provence, maître Jean-Raphaël Fernandez, bâtonnier de l'Ordre des avocats du Barreau de Marseille, Colette Weizman, présidente du Conseil régional de l'Ordre des experts-comptables Paca, maître Gisèle Laveissière, présidente de la Chambre des notaires des Bouches-du-Rhône et maître Stéphanie Brunengo, présidente déléguée du Centre de médiation et d'arbitrage Aix-Med. Dans l'objectif commun d'agir ensemble en faveur du conseil et de l'accompagnement des entreprises, ses professionnels agiront à titre d'experts sur un certain nombre de thématiques, notamment pour prodiguer des conseils juridiques, comptables, financiers. Quant à la convention avec le Centre de médiation et d'arbitrage, il s'agit de "s'engager dans une démarche conjointe en matière de médiation et notamment de médiation interentreprises, afin de gagner du temps dans la résolution amiable et durable des différends".

L'Insee chez vous pour une enquête sur les loyers

Ils sonneront peut-être à votre porte mais ils doivent être munis d'une carte officielle. L'Institut national de la statistique et des études économiques (Insee) réalise, depuis avant-hier et ce jusqu'au 16 juillet, une enquête sur les loyers et les charges afin d'évaluer l'évolution trimestrielle des loyers ; l'indice ainsi calculé

Urbanisme : le Pays d'Aix dessine un nouvel avenir

Dans le futur plan local d'urbanisme intercommunautaire, les élus ont acté la construction de plus de logements sur moins d'espace

L'atmosphère était lourde mercredi soir à l'occasion de la dernière séance du conseil de territoire du Pays d'Aix, dont la disparition est actée au 1er juillet. Dans l'amphithéâtre de l'école supérieure d'Art d'Aix, si les premiers rapports concernant les ressources financières visaient à clore ce chapitre, celui concernant l'arrêt du plan local d'urbanisme intercommunal (PLUi) devait au contraire projeter ce territoire dans l'avenir.

C'est Jean-David Ciot, maire du Puy-Sainte-Réparade qui présentait ce dossier pour le moins complexe. Réussir à réunir dans un document cadre, l'ensemble des perspectives de développement des 36 communes du pays d'Aix n'était pas une mince affaire. Amorcé en mai 2018 par son homologue de Puyloubier, Frédéric Guiniéri, ce plan urbanistique commun entre ici dans sa dernière phase avant un vote d'approbation prévu par la Métropole fin 2023.

Parmi les enjeux structurants inscrits dans ce PLUi, on peut citer la volonté de construire 2 500 logements par an sur l'ensemble du territoire au lieu de 2 300 actuellement. " *Ce territoire manque de logements! Ça induit le développement économique, l'emploi, l'aménagement du territoire… Surtout quand on connaît la cherté des logements sur le territoire. Je voudrais savoir ce que représentent ces 2 500 logements?*" sifflait Marc Pena (Aix en Partage). Et le maire de Ventabren, Claude Filippi, d'embrayer : "*Il ne faut pas dissocier la mobilité et les logements. On ne peut pas raisonner sur la question du logement sans celle des infrastructures*". En face, on défendait une volonté politique tout en incitant les maires à veiller "*à la qualité de la construction, le développement des modes doux, la qualité des espaces publics…*"



La Pays d'Aix accélère sa politique de construction de logements en actant 2 500 réalisations par an, contre 2 300. / PHOTO GILLES BADER

> " On ne peut pas raisonner sur la question du logement sans celle des infrastructures."

Moins d'utilisation du foncier

Une politique dynamique en matière d'habitat qui devra paradoxalement s'associer à une baisse de consommation des terres. Celle-ci devant passer de 170 hectares par an à 86. Une ligne directrice qui marque un tournant dans l'approche de l'urbanisation du pays d'Aix, territoire qui compte une croissance démographique de 0,5% par an, crée 2 500 emplois par an sur les cinq dernières années et représente 21 % de la Métropole en termes de population. À l'horizon 2035, le PLUi prévoit une consommation d'espace restreinte à 1 026 hectares pour se conformer à la loi "Résilience et climat". Sur ce total, 920 hectares seront affectés aux zones constructibles et 106 aux zones naturelles. "*Il s'agit de garder une réserve foncière pour des projets sur des exploitations agricoles ou de permettre à ceux qui sont déjà installés en zone naturelle, de réaliser dans la limite légale des agrandissements. C'est prévu par la loi, nous l'anticipons*", rassurait Jean-David Ciot, avant que les critiques ne pleuvent.

Des orientations d'aménagement et de programmation (OAP) stratégiques ont d'ores et déjà été mises en avant. Après concertation, il a été décidé d'axer un travail tout particulier sur la mutation de Plan de Campagne, la liaison structurant de la RD9 avec ses pôles économiques centraux, la RD6 renforcée comme barreau de liaison de Simiane à Trets en parallèle au nord d'une ligne pour le Val de Durance, sans oublier la vitrine du territoire : le grand site de France Concors - Sainte-Victoire. "*À cela s'agrège entre 150 et 160 OAP sur les communes, plus sectorielles. Nous avons jusqu'à cet automne pour concerter et organiser des réunions publiques*", poursuivait l'édile Puechen. A.Bi.

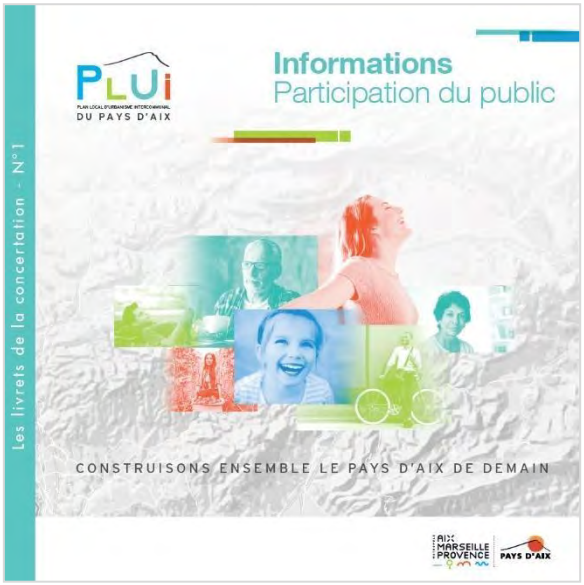
Article sur le PLUi paru dans le journal « La Provence » le vendredi 24 juin 2022

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

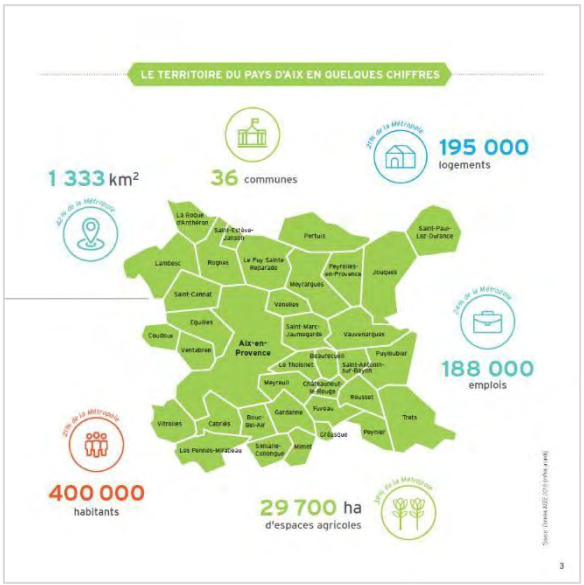
c. Livrets de concertation

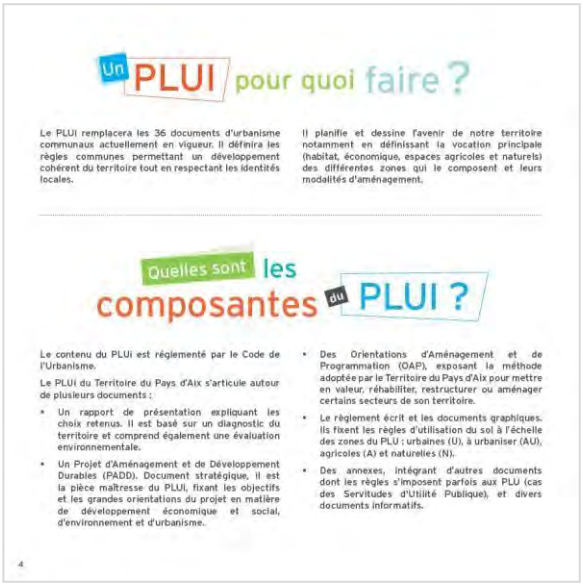
Le dossier de présentation du projet a été enrichi au fur et à mesure de l'avancement de la procédure par 5 livrets de la concertation retraçant et synthétisant le contenu du PLUi :

- Livret de concertation n°1 : informations et participation du public
- Livret de concertation n°2 : diagnostic : les composantes du territoire
- Livret de concertation n°3 : diagnostic : population, logements, équipements et commerces
- Livret de concertation n°4 : diagnostic : emplois, activités et filières économiques, mobilités
- Livret de concertation n°5 : le Projet d'Aménagement et de Développement Durables pour le Pays d'Aix









Extrait du livret de concertation n°1

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

d. Panneaux d'exposition

Tout au long de la concertation, des panneaux d'exposition ont été exposés au siège du Territoire du Pays d'Aix, dans chacune des 36 communes ainsi que dans les 12 mairies annexes d'Aix.

Ces panneaux ont permis de sensibiliser le public à l'élaboration du PLUi et d'expliquer de manière pédagogique et synthétique les points-clés de chaque étape :

- 1 panneau présentant la démarche d'élaboration du PLUi ;
- 3 panneaux synthétisant les constats et enjeux clés du diagnostic territorial ;
- 1 panneau présentant les axes du Projet d'Aménagement et de Développement Durables ;





Exemples de panneaux d'exposition





Exemples d'exposition dans les mairies

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

e. Information sur Internet

Site internet du Territoire du Pays d'Aix

Le site internet du Territoire du Pays d'Aix a été actif jusqu'au 31 août 2022. Les informations relatives au PLUi ont ensuite été relayées sur le site internet de la Métropole Aix-Marseille-Provence, suite à la disparition des territoires.

Site internet de la Métropole Aix-Marseille-Provence

Une page spécifique a été créée et dédiée aux informations relatives au projet de PLUi à l'adresse suivante : https://ampmetropole.fr/missions/amenagement-du-territoire-et-urbanisme/planification-et-urbanisme/pays-daix/

Cette page proposait des éléments d'information sur le projet (calendrier, modalités de concertation et d'information, actualités, une vidéo pédagogique pour expliquer ce qu'est un PLUi…).



Extrait du site internet de la Métropole Aix-Marseille-Provence

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Réseaux sociaux

La page Facebook du Pays d'Aix dans un premier temps, puis la page Facebook et le Twitter de la Métropole Aix-Marseille-Provence dans un second temps, ont relayé les actualités liées au PLUi.

Registre dématérialisé

Un registre dématérialisé était consultable sous le lien : https://www.registre-numerique.fr/concertation-plui-paysdaix. Et à partir du 17 juillet 2023 à l'adresse suivante https://www.registre-numerique.fr/concertation-plui-paysdaix-2





Extrait du registre dématérialisé

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

f. Affiches

Des affiches ont été exposées dans les communes et dans les locaux administratifs de la Métropole afin d'informer les habitants sur la tenue des réunions publiques.



Affiche réalisée pour annoncer les 8 réunions publiques diagnostic/PADD en 2019

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023



LES OUTILS DE CONCERTATION

a. Réunions publiques

Atelier Grand Public enjeux/orientations

Le 7 juin 2019, un Atelier Grand Public a été organisé à Gardanne afin de partager les enjeux du territoire et d'échanger sur les orientations du PLUi.

Réunions publiques diagnostic/PADD

En octobre 2019, 8 réunions publiques ont été organisées sur le diagnostic et les orientations du PADD. Ces rencontres ont été réparties de façon homogène sur le territoire : La Roque-d'Anthéron, Vitrolles, Rousset, Les Pennes-Mirabeau, Pertuis, Gardanne, Coudoux et Aix-en-Provence.

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Réunion publique OAP thématiques

Pendant l'année 2021, marquée par la crise sanitaire, une réunion publique a été organisée le 9 septembre sous un format mêlant présentiel et distanciel. Elle portait sur les OAP thématiques.

Réunions publiques avant-projet

En novembre 2022, 5 réunions publiques territorialisées ont été organisées afin de faire une présentation générale de l'avant-projet de PLUi et d'un focus par secteur. Ces rencontres se sont déroulées à : Fuveau (secteur est), Vitrolles (secteur sud), Coudoux (secteur ouest), Peyrolles-en-Provence (secteur nord) et Aix-en-Provence (secteur centre).

Deux réunions complémentaires ont été organisées, le 23 septembre 2021 à Fuveau et le 6 décembre 2022 à Cabriès.

En septembre 2023, 5 autres réunions publiques ont été organisées pour la présentation générale de l'avant-projet de PLUi dans les communes d'Eguilles, Saint-Paul-lez-Durance, Cabriès, Saint-Estève-Janson et Chateauneuf-le-Rouge.



Photo de la réunion publique du mercredi 30 novembre 2022 à Peyrolles-en-Provence (secteur nord)

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023



Photo de la réunion publique du mardi 5 septembre 2023 à Eguilles.

Chacune de ces rencontres publiques a été annoncée via la diffusion d'affiche et par voie de presse. Les 22 rencontres publiques ont permis au public de s'exprimer et d'échanger avec les élus présents. Environ 2 200 personnes ont assisté et/ou visionné les 22 rencontres publiques organisées.

Lors de certaines réunions publiques, des QR code ont été diffusés aux participants afin de faciliter l'accès aux informations et aux actualités relatives au PLUi sur le site internet du Pays d'Aix ainsi que la visualisation de l'outil.

b. Registres de concertation

Des registres papier à disposition du public ont été mis en place dans les locaux administratifs de la Métropole dans chacune des 36 communes ainsi que dans les mairies annexes d'Aix.

Les habitants du territoire ont également pu déposer leurs contributions en ligne sur les registres numériques dédiés au PLUi.

c. Observations écrites adressées par courriers ou par mails

Plusieurs moyens se sont présentés à la population pour s'exprimer notamment par l'envoi de courriers postaux à la Métropole, au Conseil de Territoire ou aux communes concernées, ainsi que par courriers électroniques à une adresse mail dédiée.

- Par voie postale, dans un premier temps, à l'adresse suivante

  A l'attention du Président du Territoire du Pays d'Aix
  CONCERTATION SUR LE PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL DU PAYS D'AIX
  Hôtel de Boadès – CS 40868 – 13626 AIX EN PROVENCE Cedex 1

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

- Puis dans un deuxième temps :

  A l'attention de Madame la Présidente de la Métropole Aix-Marseille-Provence
  Service Urbanisme Secteur Nord- CS 40868- 13626 AIX-EN-PROVENCE Cedex 1

- Par courrier électronique à l'adresse dédiée : plui-ct2-concertation@ampmetropole.fr
- Sur les registres numériques dédiés

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

LES RÉSULTATS QUANTITATIFS DE LA CONCERTATION

Près de 4 400 personnes se sont mobilisées dans le cadre de la concertation :

Environ 2 200 personnes ont assisté et visionné les 22 réunions publiques organisées. Ainsi, environ 2 186 requêtes ont été enregistrées via les courriers, mails et registres. Sur ces 2 186 requêtes, 453 sont des manifestations d'opposition à un projet local, ce qui porte le nombre de requêtes directement en lien avec le PLUI à 1 733.

Le bilan quantitatif fait une synthèse de l'ensemble des observations et contributions émises tout au long de la phase de concertation. Durant le temps de l'élaboration du projet de PLUi et de concertation préalable, les rédacteurs et décideurs publics ont travaillé régulièrement sur les requêtes et ont apporté un arbitrage politique et technique, afin d'intégrer les préoccupations citoyennes, dans le respect du cadre juridique.

L'ensemble des doléances a été classé selon une grille d'analyse organisée selon plusieurs critères : commune, thématique, intérêt (particulier, local et général), etc.

Thématiques des contributions :

Environ 43 % des contributions sont des demandes de changement de zonage, pour ouverture à l'urbanisation en grande majorité. Cette donnée fait écho au tableau suivant avec l'importance des demandes concernant l'intérêt particulier.

La catégorie « autre » regroupe des contributions thématiques telles que notamment les réseaux, les mobilités, les activités économiques et industrielles, la densification. Certaines remarques sont également en opposition à certains projets sur le territoire.

De nombreuses demandes de renseignements concernent l'ouverture à l'urbanisation de parcelles. D'autres portent également sur le calendrier de la démarche, l'état d'avancement du projet ou encore la consultation des documents du PLUi.

Les demandes portant sur l'évolution d'un point de règlement sont diverses : hauteur et emprise des constructions, marges de recul, extensions, traitement du risque incendie, etc. Toutefois, environ 80% des demandes d'évolution de point de règlement émanent d'une même localisation géographique.

Concernant l'évolution des Emplacements Réservés et Espaces Boisés Classés, il s'agit en grande majorité de demandes de suppression de ces contraintes.

Thématique	Nombre de contributions
Changement de zonage	749
Demande de renseignements	78
Evolution d'un point de règlement	174
Evolution EBC	58
Evolution ER	38
Autre	627
Non renseignée	9

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Typologie des demandes :

La majorité des contributions recueillies concerne l'intérêt particulier.

Type de demande	Nombre de contributions
Intérêt général	102
Intérêt local	676
Intérêt particulier	955

Communes d'origine des contributions :

On remarque que des contributions ont été recueillies dans l'ensemble des communes du territoire même si certaines, souvent plus peuplées, polarisent les doléances des citoyens.

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Nombre de contributions	TOTAL CONCERTATION
AIX	493
BEAURECUEIL	12
BOUC BEL AIR	218
CABRIES	40
CHATEAUNEUF	12
EGUILLES	34
FUVEAU	125
GARDANNE	92
GREASQUE	2
JOUQUES	10
LA ROQUE-D ANTHERON	3
LAMBESC	24
LE PUY SAINTE REPARADE	23
LE THOLONET	88
LES PENNES-MIRABEAU	52
MEYRARGUES	10
MEYREUIL	72
MIMET	11
PERTUIS	22
PEYNIER	8
PEYROLLES-EN-PROVENCE	19
PUYLOUBIER	2
ROGNES	29
ROUSSET	20
SAINT-ANTONIN-SUR-BAYON	1
SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE	3
SAINT-CANNAT	5
SAINT-MARC-JAUMEGARDE	12
SIMIANE-COLLONGUE	25
TRETS	20
VAUVENARGUES	7
VENELLES	53
VENTABREN	59
VITROLLES	11
NON RENSEIGNE	116

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

3

LA SYNTHÈSE DES CONTRIBUTIONS

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

LA SYNTHÈSE DES CONTRIBUTIONS AU REGARD DU PLUI

Les principales remarques et attentes émises lors de la démarche de concertation peuvent être synthétisées selon diverses thématiques auxquelles le projet de PLUi apporte des réponses à travers ses différents documents.

a. Contributions relatives à la consommation d'espace

Au cours de la démarche de concertation, les habitants se sont interrogés sur les objectifs fixés par le PLUi en matière de consommation d'espace ainsi que sur les impacts sur la constructibilité dans le Pays d'Aix. En lien avec ce sujet, des questions ont émergé concernant le projet de PLUi vis-à-vis de la production, de la rénovation et de la diversification de l'habitat sur le territoire. Enfin, le sujet de la réduction de la consommation d'espace a permis également d'aborder la question de la densité et de son impact sur la qualité de vie des habitants et usagers.

Parmi les contributions écrites, les demandes de changement de zonage pour de la constructibilité sont nombreuses et le projet de PLUi doit répondre au cadre législatif visant à lutter contre l'étalement urbain et à réduire la consommation d'espace.

Ainsi, pour mieux concilier les besoins et aspirations des habitants avec la nécessité de rapprocher lieux de vie et zones d'emplois et de préserver les espaces naturels et agricoles, le projet de PLUi a pour ambition le développement des enveloppes urbaines existantes, en tenant compte de la qualité urbaine et du bien-être de la population.

A cette fin, le PADD a pour ambition de modérer la consommation d'espace et de lutter contre l'étalement urbain en visant une réduction globale de 50% de la consommation d'espace par rapport à celle de la dernière décennie (Orientation 3.4) en :

- Favorisant l'intensification des espaces urbains et économiques existants ;
- Maîtrisant l'urbanisation dans les secteurs peu adaptés au développement ;
- Encadrant les extensions urbaines.

Le projet de PLUI a également pour objectifs de développer une offre de logements diversifiée et adaptée aux besoins à chaque étape de la vie ainsi que de promouvoir un habitat alliant densité et respect des formes urbaines et du patrimoine architectural.

L'Orientation d'Aménagement et de Programmation (OAP) thématique « Santé et bien-être au quotidien » vient apporter des préconisations et des recommandations pour l'aménagement des lieux résilients et agréables à vivre pour la mise en œuvre de formes d'habitats diversifiées, la création de logements sains et agréables à vivre, la conception de constructions adaptées au climat …

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

b. Contributions relatives aux mobilités

La thématique des mobilités a suscité des remarques et des questionnements portant sur les infrastructures, les déplacements, le stationnement.

La démarche de concertation a aussi permis de faire émerger des interrogations quant à la position du PLUi, vis-à-vis des transports en commun souvent perçus comme peu efficients, notamment pour favoriser l'accessibilité aux zones d'emploi et aux espaces devant accueillir des logements. Des contributions ont aussi mis l'accent pour que le PLUI favorise les modes actifs de déplacements en anticipant des réserves foncières nécessaires aux différents aménagements. Concernant l'automobile et les problèmes de saturation des infrastructures routières, il y a eu aussi des questionnements sur les solutions proposées par le PLUi. Des habitants se sont ainsi interrogés sur la manière dont le PLUi traitera le stationnement, notamment dans les nouvelles opérations.

La question des déplacements fait l'objet d'un traitement global dans le projet de PLUi, notamment à travers deux grandes orientations dans le PADD (Orientations 1.8 et 1.9) pour inciter l'intermodalité dans les déplacements quotidiens et pour garantir la capacité de développement des réseaux de transport collectif et des modes de déplacements alternatifs à la voiture.

L'OAP thématique « Santé Bien Être » incite à encourager les mobilités actives dans l'espace urbain en invitant les porteurs de projet à limiter l'impact de l'espace dédié aux véhicules, à déployer du stationnement vélo. Elle donne aussi des recommandations en termes d'aménagement de voies cyclables et de cheminements en modes actifs.

Dans les plans de zonage réglementaire du PLUi, de nombreux emplacements réservés sont dédiés aux mobilités actives et à l'amélioration des infrastructures.

L'OAP thématique « Attractivité pour demain », de son côté, indique que plusieurs liaisons de transport en commun seront à créer ou à renforcer.

Concernant le vélo, cette OAP prend en compte le développement d'un réseau d'itinéraires cyclables structurants et secondaires pour les trajets du quotidien en relation avec le Plan de Mobilité (PDM).

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

c. Contributions relatives aux risques et nuisances

La problématique liée aux risques et aux nuisances est revenue à plusieurs reprises avec des remarques portant à la fois sur les risques naturels (inondation, feu de forêt) et sur les nuisances et pollutions, liées aux activités humaines telles que les nuisances sonores, la pollution de l'air, de l'eau, des sols ou encore la pollution lumineuse.

Le projet de PLUi vise à offrir un cadre de vie plus sain et plus sûr à la population, en réduisant la vulnérabilité des personnes et des biens face aux différents risques, pollutions et nuisances mais aussi en adaptant l'organisation urbaine et la manière de construire afin de favoriser le développement des villes et villages plus résilients au changement climatique.

Concernant les risques naturels, le projet de PLUI prévoit notamment de « renforcer la protection face au risque de feux de forêt » et de « mieux prendre en compte les risques d'inondation » (Objectifs 3.7 et 3.8 du PADD).

L'OAP thématique « Santé bien-être au quotidien » apporte des préconisations et des recommandations sur ces risques naturels pour améliorer l'autoprotection des constructions face au risque feu de forêt, aménager et entretenir les abords des constructions, généraliser autant que possible les surfaces perméables pour favoriser l'infiltration de eaux, …

Le projet de PLUi prévoit également « d'intégrer aux projets urbains la problématique de l'exposition des populations aux pollutions atmosphériques et nuisances sonores » (Objectif 3.1 du PADD).

L'OAP thématique « Santé et bien-être au quotidien » donne plusieurs pistes pour mieux se protéger face aux pollutions et nuisances : limiter l'implantation de constructions dans les secteurs impactés par le trafic routier, protéger au mieux les occupants des bâtiments du bruit et de la pollution de l'air, lutter contre la surchauffe des espaces d'activités, …

Durant la période de concertation, les 453 contributions manifestant une opposition à un projet local concernent l'implantation d'industries lourdes à Gardanne et Meyreuil.

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

d. Contributions relatives aux activités économiques et à l'attractivité

La concertation a permis de faire remonter des attentes et des interrogations relatives à l'attractivité économique du territoire et au maintien de l'agriculture. La thématique de la proximité (emplois, services, commerces, circuits courts, …) est également un sujet majeur pour les citoyens. La création de nouvelles zones d'activités soulève des problématiques d'acceptabilité sociale.

Une des ambitions du projet de PLUI est de structurer une armature territoriale conciliant proximité et attractivité. Il s'agit d'affirmer le rôle moteur d'Aix-en-Provence pour le développement du Pays d'Aix en favorisant l'intensification des espaces urbains et économiques existants. Ainsi, le projet de PLUi vise à privilégier la revitalisation des tissus économiques existants et à garantir les conditions d'accueil des activités productives (Objectif 6 du PADD). Le projet de PLUi ambitionne de garantir le maintien et le développement d'une agriculture productive et durable (Objectif 5 du PADD). Ce dernier affirme également l'attractivité économique métropolitaine du Pays d'Aix et son rayonnement international en soutenant la diversité de ses filières porteuses d'emplois et d'identité (Objectif 7 du PADD).

L'OAP thématique « Attractivité pour demain » vise à exprimer le soutien aux activités vecteurs de rayonnement en répondant aux enjeux alimentaires de demain et en valorisant le potentiel touristique de la richesse environnementale, paysagère et patrimoniale du Pays d'Aix. Elle développe aussi l'ambition du maintien du haut niveau de croissance économique en agissant pour le développement des filières stratégiques, en maintenant la diversité du tissu économique et en donnant plus de qualité aux espaces d'activités pour attirer actifs et entreprises.

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

e. Contributions relatives aux ressources, biodiversité, paysages et patrimoine

La thématique relative aux ressources et aux espaces naturels met en exergue des remarques portant sur la préservation des espaces naturels et agricoles, de la nature en ville, de la ressource en eau ou encore de la qualité paysagère et patrimoniale.

Le projet de PLUi s'appuie sur la richesse environnementale, paysagère et patrimoniale pour conforter l'identité du territoire (Objectif 2 du PADD) en préservant le patrimoine écologique et en favorisant la restauration des continuités écologiques. Au niveau des paysages, il vise à préserver et à mettre en valeur les paysages naturels, agricoles et urbains du Pays d'Aix qui constituent le cadre de vie quotidien de la population.

Un des axes majeurs de l'OAP thématique « Ressources et paysages » est d'agir en faveur de la biodiversité. Afin de rendre cohérent la préservation des milieux naturels, support de la biodiversité, cette OAP intègre la Trame Verte et Bleue du territoire, identifiant les grands réservoirs de biodiversité et les corridors écologiques. Cette OAP apporte également des prescriptions et des recommandations pour protéger les paysages de la campagne provençale et requalifier ceux du quotidien.

Le projet de PLUi fixe des orientations afin de préserver les espaces de nature, notamment au sein des villes pour les services écosystémiques qu'elles recèlent (Orientation 3.2 du PADD).

L'OAP thématique « Santé bien-être au quotidien » donne les clés pour favoriser les espaces de nature en milieu urbain et ainsi réguler l'effet d'îlot de chaleur urbain.

Le projet de PLUi prévoit également de préserver la ressource et la qualité de l'eau (Orientation 3.3 du PADD).

L'OAP thématique « Santé bien-être » vient apporter des prescriptions et des recommandations aux porteurs de projet afin de favoriser l'infiltration des eaux en milieu urbain.

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

f. Contributions relatives à l'énergie

La démarche de concertation a permis de faire émerger des interrogations et des attentes concernant le développement des énergies renouvelables sur le Pays d'Aix. Plus largement, des citoyens se demandent comment le PLUi peut contribuer à la transition énergétique du territoire.

Relever le défi de la transition énergétique est un enjeu écologique majeur pour protéger le cadre de vie du Pays d'Aix face aux changements climatiques et sociétaux déjà en route.

Le volet énergie dans le projet de PLUI se décline dans le PADD avec une orientation pour engager le Pays d'Aix vers sobriété énergétique (Orientation 3.4). Le territoire doit poursuivre son engagement vers l'autonomie énergétique en accompagnant le développement des énergies renouvelables.

L'OAP thématique « Ressources Biodiversité et Paysages » vient apporter des prescriptions et des recommandations pour concilier production énergétique et qualité des paysages. Elle fixe des prescriptions et recommandations afin de concevoir des constructions adaptées au climat (principes de bio climatisme, prise en compte de l'environnement direct).

Avec l'OAP thématique « Attractivité pour demain », le Pays d'Aix s'affirme comme un territoire référence sur l'énergie, filière innovante et en pleine mutation.

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

g. Contributions relatives à des informations sur le projet

Concernant les demandes d'informations relatives au projet, celles-ci portent essentiellement sur les étapes et le mode d'élaboration du projet de PLUi, les modalités de participation et de concertation, le calendrier, l'accès à l'information etc …La réouverture de la concertation a suscité de nombreuses interrogations en termes d'organisation et de contenu. Le PLUi apparaît comme un document complexe à appréhender.

Les sites internet et les documents à disposition ont permis d'avoir accès à un certain d'informations consultables au public. Un outil spécifique pour faciliter (Web SIG) la consultation a été mis en place en juillet 2023. Concernant la démarche PLUi, les citoyens ont exprimé notamment leur intérêt en termes de contenus mis à disposition, modalités pratiques de concertation, participation et de calendrier.

Des remarques ont aussi été formulées sur la manière dont le PLUi du Pays d'Aix prend en compte les documents de planification de rangs supérieurs.

Le projet de PLUi se doit de prendre en compte les lois Grenelle, ALUR, ELAN, Climat et Résilience ainsi que les documents de planification de rang supérieur tels que le Schéma Régional d'Aménagement et de Développement Durable du Territoire (SRADDET), Schéma de cohérence territoriale (SCOT) , Plan de Mobilité (PDM) , Plan Local de l'Habitat (PLH)…

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

4

LES CONCLUSIONS DU BILAN DE LA CONCERTATION

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Conformément aux articles L153-8, L153-11, L103-2, L103-3, L103-4 et L103-6 du Code de l'urbanisme, la concertation a été menée pendant toute la durée d'élaboration du PLUi jusqu'à la délibération du Conseil de la Métropole Aix-Marseille-Provence du 16 mars 2023 qui tire le bilan de la concertation.

Les moyens de concertation et d'information déclinés ont permis d'informer régulièrement les habitants et les acteurs du territoire, et ont garanti la transparence de la démarche.

L'implication des citoyens à travers les différentes rencontres de concertation a permis de recueillir de nombreux avis et remarques.

Les questionnements et avis exprimés mettent en exergue la réelle volonté des habitants de comprendre ce nouveau document et leur souhait d'un projet d'aménagement respectueux du cadre de vie et d'un développement équilibré du territoire. Ainsi, les thématiques de la consommation d'espace, des mobilités ainsi que de l'environnement ont été des sujets de débat majeurs au fil des différentes rencontres de concertation.

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

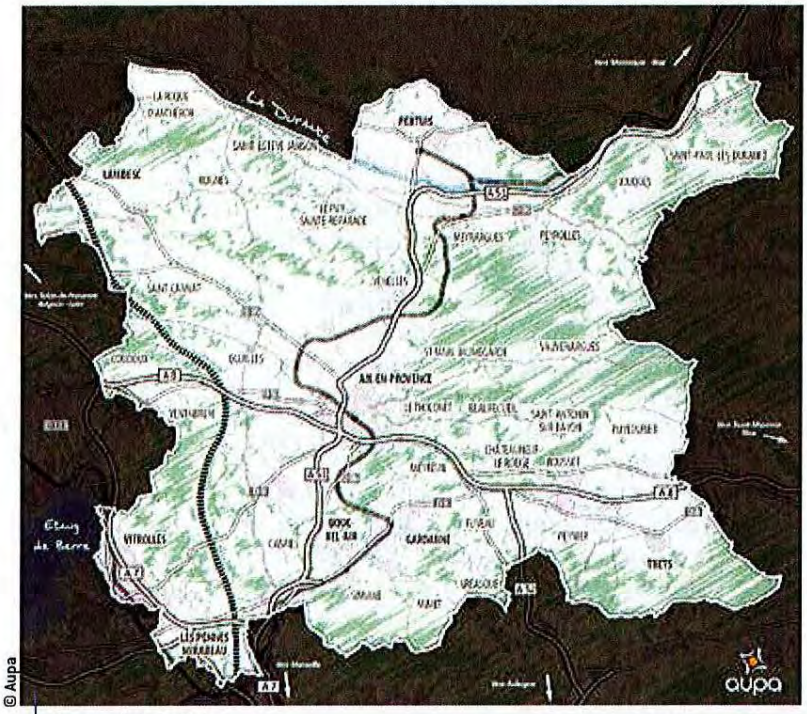
5

LES ANNEXES

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

ARTICLES DE PRESSE

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023



© Aupa

Le conseil de territoire du Pays d'Aix regroupe 36 communes : 35 dans les Bouches-du-Rhône et une dans le Vaucluse, Pertuis.



© W.A.

Le PLUI entend prendre en compte « l'attractivité universitaire du territoire ».

Aix-Marseille Provence PLUI : au tour du Pays d'Aix

Après Marseille-Provence, le conseil de territoire du Pays d'Aix lance à son tour l'élaboration de son Plan local d'urbanisme intercommunal (PLUI). Un document structuré autour de trois grands objectifs. Détails.

PLUI acte II. La métropole Aix-Marseille Provence (AMP) vient de poser un nouveau jalon de sa stratégie de planification territoriale. Après le conseil de territoire Marseille-Provence (18 communes dont Marseille issues de l'ex-communauté urbaine Marseille Provence Métropole, 1,04 million d'habitants pour 60 000 hectares), c'est au tour du Conseil de territoire du Pays d'Aix (CTPA, ex-communauté d'agglomération du Pays d'Aix, 36 communes pour 414 756 habitants et 133 300 ha) de lancer la démarche d'élaboration de son Plan local d'urbanisme intercommunal (PLUI). Après l'avis des 36 conseils municipaux du pays d'Aix, les grandes lignes du document ont été soumises au vote du conseil métropolitain* le 18 mai dernier.

TROIS GRANDES FAMILLES D'OBJECTIFS STRUCTURENT CE PLUI : « DÉVELOPPER UN TERRITOIRE SOLIDAIRE », « RENFORCER LE DYNAMISME ÉCONOMIQUE » ET « RELEVER LES DÉFIS ENVIRONNEMENTAUX ».

TROIS AXES

Trois grandes familles d'objectifs structurent ce PLUI qui sera soumis à la concertation publique dans les mois qui viennent.
Il s'agit tout d'abord de « développer un territoire solidaire qui respecte les équilibres spatiaux et qui valorise un cadre de vie qualitatif à ses habitants » en

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

anticipant au mieux l'offre d'équipements publics par rapport à la production de logements, en promouvant la revitalisation des centres urbains et ruraux et en le structurant autour de la politique de mobilité. Cette première famille d'objectifs ciblera en particulier « l'attractivité des cœurs de villes, de villages et de quartiers », notamment par le développement de services à la population et par un renouvellement urbain dans le respect de la qualité de vie de ses habitants. Elle visera également « l'amélioration du parc de logements existant et la production de logements », adaptés aux besoins du plus grand nombre d'habitants (jeunes, seniors, famille...), « en veillant à la qualité architecturale et paysagère », et « la réalisation d'équipements éducatifs, culturels, sportifs, sociaux, de santé etc. adaptés aux nouveaux besoins ». Il s'agira encore de proposer « une offre d'espaces verts publics de proximité accueillants, supports du vivre-ensemble ». Enfin, le document devra veiller à « l'articulation du développement urbain durable des communes à la politique de mobilité de demain ».

Le PLUI entend par ailleurs « renforcer le dynamisme économique, favoriser le commerce de proximité, promouvoir la diversité des emplois et s'adapter aux évolutions sociétales pour consolider l'attractivité du territoire ». Cette deuxième famille d'objectifs passera par « l'accompagnement des filières productives et innovantes » telles que la microélectronique, les énergies renouvelables, le nucléaire, la filière bois, « En'Durance Energies », le Technopôle de l'Arbois, thecamp, la French Tech...

Il s'agira également de « créer et de requalifier des espaces d'activités en favorisant la densité, la qualité et leur intégration ». Le PLUI entend par ailleurs promouvoir « une meilleure prise en compte des besoins qualitatifs et quantitatifs des entreprises, des salariés et notamment des jeunes actifs, basée sur l'attractivité universitaire du territoire ».

Autres priorités : « le développement de l'attractivité touristique » et « l'organisation du développement commercial » afin de « conforter les commerces de centres-villes et de villages ».

Enfin, le document ambitionne de « relever les défis environnementaux » en préservant la richesse des espaces agricoles, notamment les terroirs d'Appellation d'origine contrôlée (AOC) viticoles et oléicoles, naturels, forestiers et paysagers, en protégeant les ressources du territoire et en garantissant un développement durable et équilibré pour le bien-être et la santé de ses habitants et des générations futures. Cette ambition se déclinera notamment à travers la mise en place de conditions favorables au développement d'un territoire sobre et efficace en énergies limitant les gaz à effet de serre et la « consommation d'espaces » tout en favorisant « le développement des énergies renouvelables ».

GOUVERNANCE COMPLEXE

L'élaboration du document sera l'objet d'une gouvernance complexe. Son approbation officielle sera l'affaire de la métropole AMP, instance compétente en matière d'urbanisme. Mais le processus de construction restera dans les mains des 36 maires et des élus du conseil de territoire du Pays d'Aix (35 communes des Bouches-du-Rhône plus une commune vauclusienne : Pertuis). Ces derniers seront associés, via trois organes. Tout d'abord, une « conférence intercommunale » du PLUI qui se réunira à deux reprises : une fois pour examiner les modalités de collaboration avec les communes avant que celles-ci soient arrêtées par le conseil de territoire et une autre fois pour que leur soit présenté, après l'enquête publique, le rapport du commissaire enquêteur. Juste en dessous, les édiles seront associés à l'élaboration du document lors de « séminaires » ad hoc organisés autant de fois que de besoin, avant présentation de l'avant-projet au conseil métropolitain.

Enfin, l'ensemble du process sera piloté par un « comité stratégique » composé d'une dizaine de vice-présidents du CTPA et de la métropole AMP impliqués dans les questions stratégiques (habitat, mobilité, économie...).

William Allaire
wallaire@wanadoo.fr

** La métropole AMP a récupéré la compétence urbanisme le 1er janvier 2018. Mais avant de se doter d'un PLU métropolitain à l'échelle du territoire de ses 92 communes, l'EPCI (Etablissement public de coopération intercommunale) avancera par étape. Les six conseils de territoire, émanations des anciens EPCI regroupés au sein d'AMP, lanceront l'élaboration de leur propre PLUI. A ce jour, deux ont engagé le processus : le conseil de territoire Marseille-Provence (ex-communauté urbaine Marseille Provence Métropole) et le conseil de territoire du Pays d'Aix.*

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Exemplaire de nadine.allemand [Email:nadine.allemand@ampmetropole.fr - IP:212.95.67.213]

Le Pays d'Aix planche sur son plan d'urbanisme

L'élaboration du PLUi qui démarre, joue la carte de la concertation



Elaboré à l'échelle des 36 communes du Pays d'Aix, le PLUi fixera les nouvelles règles d'occupation des sols du territoire. / PHOTO SERGE MERCIER

C'est dans un contexte incertain que le Pays d'Aix aborde l'élaboration de son Plan local d'urbanisme intercommunal. Ce PLUi fera autorité sur l'ensemble des plans communaux actuels et fixera les nouvelles règles d'occupation des sols du territoire, dès lors qu'il sera arrêté. Soit au début de l'année 2021, comme le prévoit le calendrier métropolitain. D'ici là, les élus des 36 communes du territoire ont donc la tâche de construire, ensemble, un document à l'échelle du pays d'Aix, avec pourtant des inconnues de taille : non seulement, les contours de la future fusion entre le Département des Bouches-du-Rhône et la Métropole Aix Marseille Provence, voulue par le gouvernement, ne sont toujours pas définis. Mais surtout, l'approche des municipales complique considérablement la donne. "*Nous avons décidé de ne pas aborder l'aspect réglementaire du PLUi avant les élections, pour éviter toute instrumentalisation*", prévient Frédéric Guiniéri, maire de Puyloubier et vice-président du Pays d'Aix, en charge de la "prospective et aménagement du territoire, du Scot et de la stratégie foncière". L'élu animait vendredi soir, à Gardanne, un atelier participatif, auquel participaient une trentaine de personnes. "*Aujourd'hui, on nous demande de travailler sur un document à l'échelle du pays d'Aix. Cette compétence appartenant au Territoire*", reprend Frédéric Guiniéri, rappelant les difficultés de l'exercice : "*il faut arriver à construire à 36, et harmoniser tout cela!*" Tout en prenant en compte les plans de mobilité et de logement, élaborés - dans la douleur - par la Métropole.

Dans le cadre de l'élaboration du PLUi du Pays d'Aix, un comité stratégique a été mis en place, des réunions avec les maires sont également organisées. Un diagnostic du territoire a d'ores et déjà été établi par l'Aupa (agence d'urbanisme du Pays d'Aix). Mais avant les municipales, insiste Frédéric Guiniéri, "*nous voulons simplement affiner les grandes lignes directrices du PADD* (projet d'aménagement et de développement durable, ndlr)". PADD dont le cap défini sera, une fois les élections passées, transcrit dans le PLUi : il s'agira alors d'entrer dans le vif du sujet et de parler zonage et règlement, au plus près, donc, des préoccupations des citoyens.

> **400148**
> La population du Territoire du Pays d'Aix au 1er janvier 2019 (données Insee).

Fin 2020, seront également définies les "orientations d'aménagement et de programmation" (OAP) avant l'arrêt du PLUi début 2021.

Dans ce processus, les habitants du pays d'Aix auront leur mot à dire. Première initiative participative, vendredi, avec un atelier qui a permis aux participants de réfléchir, par petits groupes, à cinq thématiques: habiter, se déplacer, travailler, consommer et se ressourcer en pays d'Aix. "*L'objectif, ce soir, c'est de discuter d'un projet politique commun de ce territoire et de réfléchir aux enjeux*", résume Frédéric.

Il fut ainsi question de covoiturage, de transports collectifs, de pollution atmosphérique, de qualité de l'eau, de réduction des déchets mais aussi de développement du tourisme, de préservation et de valorisation des espaces agricoles, d'équilibre entre les grands espaces commerciaux périphériques et le commerce de proximité ou encore de "préservation des grands équilibres territoriaux par un développement urbain et économique maîtrisé et respectueux des enjeux environnementaux"... Sur tous ces sujets - assez généraux, certes - chacun a pu fixer ses priorités. Ce type de concertation devrait être renouvelé.

Stéphanie DURAND-VIAL

CONFÉRENCE

Tout savoir sur les marbres de Ste-Victoire



Dominique Ménard, expert en marbres anciens donne une conférence mercredi. / LP

Entre le Tholonet et la Sainte-Victoire, à proximité du refuge Cézanne et des chemins de randonnées, des brèches dans la roche nous rappellent qu'ici les pierres ont une longue histoire. Une longue histoire que Dominique Ménard, expert en marbres anciens de la Chambre nationale des experts spécialisés (Cnes) en objets d'arts et de collection, évoquera mercredi à l'Hôtel de Ville d'Aix dans une conférence proposée par L'Arpa, l'Association pour la Restauration et la sauvegarde du Patrimoine du pays d'Aix. À travers des recherches entreprises dès 2004, Dominique Ménard contera l'aventure d'un "simple caillou" de Sainte Victoire devenu la star du début du siècle des Lumières. Elle commence en 1712 alors que les architectes de Louis XIV faisaient feu de tout bois pour décorer le château de Versailles. A dos de mulet ils parcoururent la montagne Sainte Victoire et firent entrer la crête de marbre à galets, le Lumaquel, le marbre jaune, la brèche d'Alep, ou le marbre du Tholonet dans les magasins des marbres du Roi ! Du XVIIIe au XXe siècle donc, ces pierres provençales décorèrent de nombreuses demeures, jusqu'à ce que les deux guerres mondiales mettent un terme à leur extraction. Un de ses propriétaires était le seigneur du Tholonet, Nicolas Alexandre de Galliffet. Son hôtel particulier au 52, rue Cardinale est devenu aujourd'hui un centre d'art. Connaître le patrimoine c'est comprendre le monde qui nous entoure.

Fabien ROTIN

Dominique Ménard, conférence "Du galet au Galliffet, la naissance d'un marbre royal, la brèche d'Alep ou la brèche du Tholonet", salle des mariages de l'Hôtel de Ville, 18 h. Entrée gratuite.

930935
dé SERV CES

G d g d P v
G udronnage Pr vence de
A è d E bé
é
G g b d
P p f
04 94 72 57 08
g d g d p f
896093

A é C T
ENROBE EMULS ON DALLAGE
PAVAGE GRAV ER TERRASSEMENT
www.daniel-moquet.com
Daniel Moquet
D 7 0j
S V VRE COTE SUD
P J d A P
S é ALLEES PROGRESS VES
35 0Eg
T 04 42 54 80 62 / M b 06 88 77 79 43
07 2045

Réagissez à l'actualité
ÉCR VEZ NOUS DÈS MA NTENANT
L P C d t
22 d Opé
3 00 A
044227 2857
@ @p p f

930740
LES OUVELLES C AUD ÈRES ARR VE T
D D t ELM L b C ff t S D
GAZ ET F OUL
De Dietrich
Re p a e vot e ha d è e
Bé éfi i z d p im s é gi DEVIS GRATUIT
P ft p g
FORMULE ENTRET EN
à pat de 69e
NTER GAZ 04 42 2 00 53 AIX EN PROVENCE
04 9 64 97 85 MARSEILLE
t g f
Dépa age 7J/7 E t et e to te a e

93 33
FÊTE
DE L OL V ER ET
DE L U LE D OL VE
À PÉLISSANNE
A O S COST S
SA 15 JUIN 2019 0 À 4
GRA D AÏOL C AMPÊTRE
S ÉS VAT O TO O AG AT T
A MAT O MUS CALE
APÉR T F PROVE ÇAL
CO CO S AÏO
É O ST AT O TA
O CT S OCA X
A AT O S O K O Q S
T T O SAT O S
VST S O
f & p f
OT 04 90 55 30 00
PÉLISSANNE BIEN VIVRE MA VILLE

902752
la Galinière
RESTAURANT
T j
P p fi d p
p dd S V
Mercure
la Galinière
Ax P v Sa t V t
DN7 3790 Châ a f R g
Ma h70 9@a
Té 04 42 20 2 5

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

la Marseillaise



Ce jeudi soir, au cours d'une réunion publique d'information sur le Plan local d'urbanisme intercommunal du Pays d'Aix. Au micro, Jean-David Ciot, maire du Puy-Sainte-Réparade, tente de vulgariser une usine à gaz consensuelle. PHOTO J.N.

Le Pays d'Aix à la recherche du consensus durable

ENVIRONNEMENT

Entre élus, technocrates, société civile et professionnels, l'accouchement d'un Plan local d'urbanisme à 36 communes d'ici 2023 risque de faire primer le consensus sur les exigences environnementales.

L'harmonisation des plans d'urbanisme des 36 communes du Pays d'Aix dans la Métropole pour les 10 à 15 prochaines années ? Un exercice de haute voltige politico-technocratique qui dure depuis 2018 et devrait s'achever en 2023. Pour mesurer l'ampleur de la tâche, *« j'ai mis sept ans à faire le PLU de ma commune »*, s'amuse Jean-David Ciot, maire du Puy-Sainte-Réparade. L'édile PS, vice-président métropolitain à l'aménagement du territoire, est ce jeudi soir au 6smic d'Aix dans un rôle un peu ingrat : synthétiser pour un public varié les *« objectifs communs »* des 36 maires *« et leurs visions différentes »* mais en majorité de droite, pour *« développer le Pays d'Aix »* tout en essayant de limiter la casse climatique.

« On ne peut pas faire comme si la crise Covid n'était pas passée par là. Qu'est-ce qu'on veut ? Est-ce qu'on peut consommer tout le temps ? » s'interroge Jean-David Ciot. Sa réponse ne le mouille pas vraiment, et encore moins le Plan local d'urbanisme intercommunal (PLUi) avec lui : *« L'arrivée d'Amazon dans le contexte commercial doit nous interroger sur les réorganisations des grands centres commerciaux. Il faut anticiper leur reconversion. »* L'élu est dans son rôle, il ne polémiquera à la place d'aucun autre maire, il dit tout et suggère le contraire, vante *« un équilibre à trouver »* dans les trois piliers voulus par le Pays d'Aix : protection de l'environnement, développement de l'attractivité et de la proximité.

« C'est de la langue de bois »

Encore plus ingrat peut-être, le rôle de la fonctionnaire territoriale, chargée de doucher les rêves de Père Noël écolo, en expliquant que ce fameux super-document contraignant contiendra de nombreuses exceptions permettant aux maires de passer en *« mode projet »* : les OAP, Opérations d'aménagements et de programmation. Sectorielles, ou thématiques.

Les OAP thématiques *« sont des outils souples et facilitateurs qui permettent de laisser une marge de manœuvre aux décideurs et aux concepteurs de projets, pour aller au-delà de la règle »*, explique Sophie Treglia, directrice adjointe PLUi et proximité au Pays d'Aix. Il y en aura une par pilier susnommé, et… une par ville. Question dans la salle : *« Est-ce que les textes des OAP seront opposables ? »* Accrochez vos ceintures… Sophie Treglia : *« On est avec les OAP sur un rapport de compatibilité avec les autorisations d'urbanisme. »* Mais sont-ils opposables ? réitère son interlocuteur. *« Les OAP sont opposables dans la compatibilité, le règlement est opposable dans la conformité. La compatibilité veut dire qu'on ne doit pas aller à l'encontre de la règle, la conformité implique qu'on doit respecter strictement la règle »*, assène la fonctionnaire. *« Supposons que, dans un OAP, on dise qu'on ne soumettra pas la population à un bruit supérieur à 55 décibels »*, tente la personne du public, *« et qu'on ait dans ces zones des travaux de construction avec un volume sonore supérieur, est-ce qu'on pourra s'y opposer ? »* Sophie Treglia fait la même réponse que précédemment, mot pour mot. *« C'est de la langue de bois »*, ricane un de nos voisins de siège. Jean-David Ciot vient à la rescousse : *« Les textes de lois sont contradictoires, parfois. Pour avoir été législateur* [député, Ndlr] *je m'en excuse auprès de vous. Leur interprétation est parfois incompréhensible. Le sujet, c'est de savoir quel est le projet qu'on porte. Il y aura des règles qui seront opposables, mais qui ne seront pas dans les Oap thématiques. »*

> **« Il faut de la souplesse. L'urbanisme n'est pas une doxa »**
> **Serge Lerda, directeur de l'Aupa**

Serge Lerda, directeur de l'agence d'urbanisme du Pays d'Aix (Aupa) ajoute sagement : *« il faut de la souplesse… l'urbanisme, ce n'est pas une doxa, quelque chose de figé. »* La recherche du consensus, elle, est un art. L'environnement aixois risque de devoir s'en accommoder.

Jeremy Noé

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

"Un territoire écoresponsable alliant proximité et attractivité"

Le territoire du pays d'Aix poursuit l'élaboration de son Plan local d'urbanisme intercommunal (PLUi).

PLUi pour Plan local d'urbanisme intercommunal. Un document stratégique pour l'avenir du territoire du pays d'Aix qui devra s'intégrer au Schéma de cohérence territoriale (SCoT) métropolitain, lequel est loin d'être finalisé, et d'autres documents de planification tels que le schéma régional d'aménagement, développement durable et égalité des territoires (SRADDET), le Plan Climat Air Énergie, etc, sans compter les normes étatiques -comme en matière de construction de logements sociaux- et européennes -comme sur la qualité de l'air.

Le PLUi, élaboré à l'échelle des 36 communes du pays d'Aix, établit un projet global d'urbanisme et d'aménagement. Il fixera les règles d'utilisation du sol - zones urbaines, à urbaniser, agricoles ou naturelles et remplacera les plans locaux d'urbanisme communaux. Si le PLUi de Marseille Provence (18 communes) a été approuvé en 2019, sa deuxième modification a été lancée par la nouvelle équipe municipale marseillaise. Les élus du pays d'Aix avaient opté quant à eux sur un calendrier qui permette, avec la tenue des élections municipales de 2020, la poursuite du processus avec d'éventuelles nouvelles équipes en place. Il a été élaboré dans le cadre de conférences intercommunales et d'un comité stratégique composé d'élus avec l'appui de l'Agence d'urbanisme du pays d'Aix-Durance (AUPA) et un handicap de taille : la pandémie a freiné le processus de concertation. D'où la mise en place de webinaires avec des experts invités notamment en matière de forêts ou de développement économique. "*Cela nous a permis d'échanger autour de l'après-Covid sur un certain nombre de sujets et de faire évoluer de grandes orientations*, explique Jean-David Ciot, vice-président du territoire du pays d'Aix, délégué à la prospective et à l'aménagement. *Par exemple, le coworking est une nouvelle donnée à prendre en compte ; comme la centralité de nos villages. Chez moi, au Puy, où j'ai interdit toute implantation de grandes surfaces en périphérie, on a vu nos commerçants, nos bouchers, bien travailler même pendant les confinements. Cette nécessité de redynamiser nos cœurs de villes est une orientation qui prend une ampleur particulière. De même l'aspiration des gens à retourner vivre à la campagne quand la loi pousse à la densification urbaine: il faut trouver un équilibre, arbitrer, tout en prenant la dimension environnementale.*"

De nouvelles réunions publiques vont être organisées, l'État examine les premières grandes orientations. Le conseil de territoire pourrait arrêter le PLUi au printemps 2022. Suivront l'enquête publique, les éventuelles modifications à intégrer, et une adoption définitive qui pourrait intervenir en 2023. En ce qui concerne les négociations avec les services de l'État, le diplomate Jean-David Ciot sait d'ores et déjà qu'il faudra trouver des compromis sur certains sujets de tension. Comme les risques incendie qui deviennent contraignants pour les habitations qui s'y trouvent, ou le besoin de dégager des zones pour de nouvelles activités économiques.

Carole BARLETTA

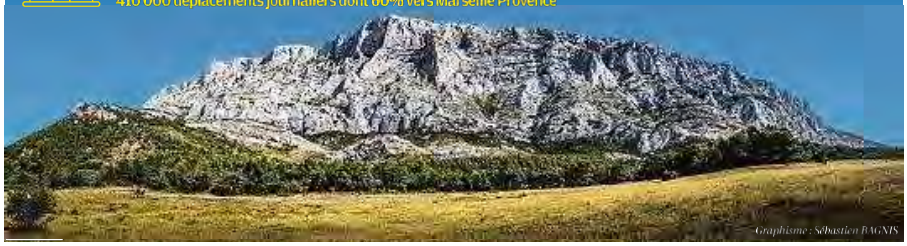
Le territoire du pays d'Aix

400 000 habitants (21% de la Métropole Aix-Marseille)
1 333 km² (42% de la Métropole)
188 000 emplois (24% de la Métropole) : **89% dans le privé** (77% la Métropole) **+14% en 10 ans**
195 000 logements (21% de la Métropole)
29 700 ha d'espaces agricoles (39% de la Métropole)

Ménages d'une seule personne : 36 % en Pays d'Aix, 48 % à Aix
Familles mono-parentales : 10 % des ménages du territoire

Communes périurbaines d'Aix : 75% de maisons individuelles
Aix : 52 % des logements vacants du territoire
Déficit de logements sociaux : 16 500 unités
Prix de l'immobilier supérieur à La métropole : +15% pour les appartements dans le neuf, + 30% dans l'ancien

Nombre de m² de surfaces commerciales pour 1 000 habitants :
960m² au niveau national, 1 700m² au niveau métropolitain, 2 600m² pour le Pays d'Aix
410 000 déplacements journaliers dont 60% vers Marseille Provence



Graphisme : Sébastien BAGNIS

Le 9 septembre, réunion publique au 6Mic de 18h à 20h, 160, rue Pascal Duverger. Ouverte à tous sur inscription, il sera possible d'y assister en distanciel. Informations sur https://www.agglo-paysdaix.fr/

L'ENTRETIEN J-D. CIOT, VICE-PRÉSIDENT DU TERRITOIRE DU PAYS D'AIX

"Cela a été construit avec les 36 maires du pays d'Aix"



/ PHOTO CYRIL SOLLIER

Comment s'est élaboré ce PLUi sur fond de Métropole?
Le maire de Pélissanne, Pascal Montécot, vice-président de la Métropole délégué au SCoT et à la Planification, gère les comités de pilotage des PLUi. On aurait pu craindre que la Métropole nous présente un plan et que nous ne soyons là que pour donner un avis. Or, il y a eu un vrai travail de coconstruction. Nous ne sommes pas dans des postures d'enjeux stratégiques, mais sur une vision de ce qu'on est capable d'écrire ensemble.

Les grandes orientations du PLUi du pays d'Aix ne sont pas franchement révolutionnaires...
L'important, c'est qu'il a été construit avec les 36 maires du pays d'Aix, que l'on s'est rassemblé autour d'une stratégie générale malgré des visions qui peuvent diverger, comme tel élu qui souhaite que son village ne grandisse pas quand tel autre est plus enclin à accueillir de nouvelles populations. Comment concilier le développement économique, de nouveaux logements, tout en respectant l'environnement et les contraintes liées à une moindre consommation d'espace... L'équilibre est difficile à trouver pour emmener tout le monde dans une stratégie globale. Ce PLUi ne sera pas parfait mais c'est un premier document commun qui fera que peut-être demain, chaque maire regardera les documents graphiques de son voisin avant de décider telle implantation en limite communale...

À quelles difficultés avez-vous été confronté?
Débuté en 2018, le PLUi a dû intégrer les nouvelles équipes municipales sorties des urnes en 2020, portées sur des programmes différents de leurs prédécesseurs, quand d'autres avaient déjà arrêté leurs PLU communaux ; il a fallu harmoniser les grandes orientations intercommunales avec les projets pour lesquels les nouveaux maires ont été élus. L'enjeu doit être partagé, compris parce que demain, l'instruction des permis de construire restera dans tous les cas à l'échelle communale. Nous avons travaillé sur des grands bassins de vie afin d'avoir une même vision. Par exemple, pour Plan-de-Campagne dont on sait que la zone va connaître des mutations avec l'e-commerce, les solutions à trouver pour son accessibilité, la prise en compte de nombreux risques. Les services finalisent l'écriture des règles d'urbanisme, celles qui dans un PLU communal fixent les zones constructibles et celles qui ne le sont pas. La plus grande difficulté à ce stade est d'harmoniser des règles qui divergent d'une ville à l'autre, la hauteur d'un enclos, des toitures, les façades...

Comment s'intégrera ce document dans ceux à venir qui lui seront supérieurs?
Le Plan de déplacement urbain métropolitain suit son chemin et il faudra des rattrapages, je pense notamment à une liaison entre l'Huveaune et la vallée de l'Arc qui a été oubliée. Mais comme notre futur PLUi, ce sont des documents qui ne sont pas fixés dans le temps et seront amenés à évoluer au fil des révisions.

Les grandes orientations

"*Un territoire écoresponsable alliant proximité et attractivité, avec des enjeux forts en termes d'environnement, d'habitat, de transports*" : tel est le socle du futur PLUi élaboré pour une quinzaine d'années.

Les grandes orientations tablent sur la préservation d'un patrimoine naturel remarquable à préserver entre Sainte-Victoire et le Concors, sur un périmètre comptant Grand site de France, quatre Zones Importantes pour la Conservation des Oiseaux, 54 d'Intérêt Écologique Faunistique et Floristique... Les zones agricoles couvrent les trois quarts du territoire (54 % d'espaces naturels, 22 % agricoles). Un équilibre qui a été rompu : les espaces d'urbanisation "diffus" représentent 38% des espaces artificialisés. Depuis, la loi resserre l'urbanisation, gomme les mitages de campagne pour leur préférer la densification. Le PLUi va donc en ce sens.

> Le phénomène Airbnb "accentue les tensions sur le marché de l'immobilier".

L'urbanisation, pourtant, il en faudra, posent les documents de réflexion : ces dernières années, 52 % des départs des habitants pour des communes extérieures au pays d'Aix - dont 80 % ont moins de 45 ans -, traduisent la difficulté pour les jeunes ménages à se loger tandis qu'en parallèle se recompose la taille des foyers avec de plus en plus de familles monoparentales et qu'il est capital de prendre en compte le vieillissement. Un parcours résidentiel d'autant complexe à mettre en place que l'immobilier en pays d'Aix est le plus cher de la Métropole (sauf du côté de Cassis/La Ciotat et la Côte Bleue). Les experts relèvent au passage combien le phénomène Airbnb "*accentue les tensions sur le marché de l'immobilier local*" sans pour autant apporter de solution.

L'urbanisation et le mitage, ce sont aussi les surfaces commerciales. Si le pays d'Aix est richement doté, le consommateur change, avec le développement de l'achat sur internet. Nombre de centres-villes "*ont vu s'éloigner leur activité commerciale en direction de grandes zones de périphérie et de petites polarités le long des axes routiers fréquentés. Conséquence : leur dévitalisation*". Il convient de freiner toute nouvelle expansion.

La dimension environnementale s'introduit avec le constat que le PLUi du pays d'Aix devra, "*autant que possible*", anticiper les effets du changement climatique, "*d'autant que la qualité de l'air est médiocre un jour sur deux dans l'année*". Sur le papier, la volonté affichée est belle comme un tableau de maître: "*Une voie est à tracer à la croisée des chemins entre équité sociale et développement économique dans le respect de la qualité environnementale du territoire. Le projet du PLUi se base sur trois piliers : environnement, proximité et attractivité.*"

Mais encore ? La forêt : à protéger et à exploiter. La ville, on l'a dit : "*Un développement urbain et économique maîtrisé et respectueux des enjeux environnementaux en visant une réduction de 50% de la consommation d'espace par rapport à la dernière décennie*". La hausse des températures ? Végétaliser, humidifier. La qualité de l'air : localiser les établissements sensibles dans les espaces les moins exposés. Et "*poursuivre la construction d'un mix énergétique : valorisation des déchets comme le biogaz au centre de stockage de l'Arbois et à Malespine, énergie solaire thermique et photovoltaïque dans les espaces urbanisés, géothermie (Gardanne)*".

Sont évoquées les dépenses énergétiques sur lesquelles on peut peser à coups de rénovation du parc de logements. Chauffage et climatisation représentent 40% des consommations énergétiques des ménages : 33 % des résidences principales ont été construites avant les années 1970, 41% à Aix, bien avant les premières ré-

> Agriculture : "Favoriser le développement de nouveaux espaces".

glementations thermiques...

Le volet économie démontre le dynamisme du bassin, ses 25 zones d'activités, qu'il convient de conforter. L'agriculture y a toute sa place... qui diminue comme peau de chagrin et pour laquelle il convient de "*favoriser le développement de nouveaux espaces*". Les grandes orientations insistent sur une filière bois à développer en écho à la tranche biomasse de la centrale de Gardanne. 15 000 tonnes de bois sont prélevées chaque année dans les espaces forestiers locaux, on pourrait augmenter jusqu'à quatre fois plus "*sans compromettre la ressource naturelle*".

Le constat qu'un tiers des salariés réside en dehors du pays d'Aix pose la question des déplacements. Et le volet transports du PLUi, certes ultra-dépendant du futur PDU métropolitain, ne fait pas rêver. Pour les transports en commun, voyez les projets métropolitains, "*ambitieux*", sinon, tous au covoiturage, aux pôles multimodaux, à la marche... et au vélo.

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Coulisses de vi le

Les indiscrets

L'enseigne Boulanger recrute une vingtaine de personnes pour sa prochaine ouverture à Aix
Pour l'ouverture à l'automne d'un nouveau magasin de 2 500 m², avenue des Belges, l'enseigne organise une journée de recrutement vendredi 1er juillet. Plus de 20 postes sont à pourvoir, incluant des profils de conseillers commerciaux, de conseillers services et de "welcomers". Comment postuler ? Sur le site de recrutement https://recrutement.boulanger.team/fr/annonces, les candidats sont invités à envoyer leur CV et expliquer leur motivation. L'agence pôle emploi Aix-en-Provence Vallée de l'Arc est également mandatée par Boulanger pour cette campagne de recrutement. Les candidatures sont ouvertes jusqu'au 29 juin. Tous les profils présélectionnés seront invités le vendredi 1er juillet pour un moment d'échange avec les équipes encadrantes. Chaque candidat aura la possibilité de s'entretenir durant un format job dating. Le lieu de rendez-vous ainsi que les créneaux de rencontres seront envoyés par e-mail directement aux candidats à partir d'aujourd'hui. L'intégration des nouveaux collaborateurs aura lieu le 29 août et démarrera avec une formation de sept semaines, en immersion dans les magasins référents du groupe.

La Chambre de commerce s'allie à l'Ordre des avocats, à la Chambre des notaires etau Conseil régional de l'Ordre des experts-comptables
Ils ont signé des conventions de partenariat pour "travailler" ensemble. Représentée par son président Jean-Luc Chauvin, la Chambre de commerce et d'industrie Aix-Marseille-Provence s'est alliée à maître Benoît Porteu de la Morandière, bâtonnier de l'Ordre des avocats du Barreau d'Aix-en-Provence, maître Jean-Raphaël Fernandez, bâtonnier de l'Ordre des avocats du Barreau de Marseille, Colette Weizman, présidente du Conseil régional de l'Ordre des experts-comptables Paca, maître Gisèle Laveissière, présidente de la Chambre des notaires des Bouches-du-Rhône et maître Stéphanie Brunengo, présidente déléguée du Centre de médiation et d'arbitrage Aix-Med. Dans l'objectif commun d'agir ensemble en faveur du conseil et de l'accompagnement des entreprises, ses professionnels agiront à titre d'experts sur un certain nombre de thématiques, notamment pour prodiguer des conseils juridiques, comptables, financiers. Quant à la convention avec le Centre de médiation et d'arbitrage, il s'agit de "s'engager dans une démarche conjointe en matière de médiation et notamment de médiation interentreprises, afin de gagner du temps dans la résolution amiable et durable des différends".

L'Insee chez vous pour une enquête sur les loyers
Ils sonneront peut-être à votre porte mais ils doivent être munis d'une carte officielle. L'Institut national de la statistique et des études économiques (Insee) réalise, depuis avant-hier et ce jusqu'au 16 juillet, une enquête sur les loyers et les charges afin d'évaluer l'évolution trimestrielle des loyers ; l'indice ainsi calculé est intégré à l'indice des prix à la consommation.

La phrase

"On voit ce que représente le Pays d'Aix et on est 17 élus aixois à la Métropole, la distorsion est immense. Quelles négociations ont été faites à l'époque? Tout ne peut pas être de la faute du gouvernement socialiste."

MARC PENA QUI S'INQUIÉTAIT DE LA REPRÉSENTATION DU TERRITOIRE DANS LA MÉTROPOLE. "CETTE REPRÉSENTATION A ÉTÉ ISSUE DU GOUVERNEMENT ET DE L'ANCIEN MAIRE DE MARSEILLE. LA REPRÉSENTATION SE FAIT PAR LE NOMBRE DE LA POPULATION ET NON DE LA PONDÉRATION PAR L'ESPACE", RÉPONDAIT L'ÉDILE AIXOIS SOPHIE JOISSAINS.

Urbanisme: le Pays d'Aix dessine un nouvel avenir

Dans le futur plan local d'urbanisme intercommunautaire, les élus ont acté la construction de plus de logements sur moins d'espace

L'atmosphère était lourde mercredi soir à l'occasion de la dernière séance du conseil de territoire du Pays d'Aix, dont la disparition est actée au 1er juillet. Dans l'amphithéâtre de l'école supérieure d'Art d'Aix, si les premiers rapports concernant les ressources financières visaient à clore ce chapitre, celui concernant l'arrêt du plan local d'urbanisme intercommunal (PLUi) devait au contraire projeter ce territoire dans l'avenir.

C'est Jean-David Ciot, maire du Puy-Sainte-Réparade qui présentait ce dossier pour le moins complexe. Réussir à réunir dans un document cadre, l'ensemble des perspectives de développement des 36 communes du pays d' Aix n'était pas une mince affaire. Amorcé en mai 2018 par son homologue de Puyloubier, Frédéric Guinièri, ce plan urbanistique commun entre ici dans sa dernière phase avant un vote d'approbation prévu par la Métropole fin 2023.

Parmi les enjeux structurants inscrits dans ce PLUi, on peut citer la volonté de construire 2500 logements par an sur l'ensemble du territoire au lieu de 2 300 actuellement. " *Ce territoire manque de logements! Ça induit le développement économique, l'emploi, l'aménagement du territoire… Surtout quand on connaît la cherté des logements sur le territoire. Je voudrais savoir ce que représentent ces 2500 logements?*" sifflait Marc Pena (Aix en Partage). Et le maire de Ventabren, Claude Filippi, d'embrayer : " *Il ne faut pas dissocier la mobilité et les logements. On ne peut pas raisonner sur la question du logement sans celle des infrastructures*". En face, on défendait une volonté politique tout en incitant les maires à veiller "*à la qualité de la construction, le développement des modes doux, la qualité des espaces publics…*"


La Pays d'Aix accélère sa politique de construction de logements en actant 2500 réalisations par an, contre 2300./ PHOTO GILLES BADER

> "Onnepeutpas raisonnersurla question dulogementsans celle des infrastructures."

Moins d'utilisation du foncier

Une politique dynamique en matière d'habitat qui devra paradoxalement s'associer à une baisse de consommation des terres. Celle-ci devant passer de 170 hectares par an à 86. Une ligne directrice qui marque un tournant dans l'approche de l'urbanisation du pays d'Aix, territoire qui compte une croissance démographique de 0,5 % par an, crée 2 500 emplois par an sur les cinq dernières années et représente 21 % de la Métropole en termes de population. À l'horizon 2035, le PLUi prévoit une consommation d'espace restreinte à 1 026 hectares pour se conformer à la loi "Résilience et climat". Sur ce total, 920 hectares seront affectés aux zones constructibles et 106 Il *I g d g d é f è pour des projets sur des exploita- g d p à ceux qui sont déjà installés en d é d la limite légale des agrandissements. C'est prévu par la loi, nous l'anticipons*", rassurait Jean-David Ciot, avant que les critiques ne pleuvent.

Des orientations d'aménagement et de programmation (OAP) stratégiques ont d'ores et déjà été mises en avant. Après concertation, il a été décidé d'axer un travail tout particulier sur la mutation de Plan de Campagne, la liaison structurant de la RD9 avec ses pôles économiques centraux, la RD6 renforcée comme barreau de liaison de Simiane à Trets en parallèle au nord d'une ligne pour le Val de Durance, sans oublier la vitrine du territoire : le grand site de France Concors - S i t Vi t i À g èg *entre 150 et 160 OAP sur les com- p N j q à p g d réunions publiques*", poursuivait l'édile Puechen. **A.Bi.**

MOBILITÉ: "50 ANS DE RETARD"

Des ambitions en matière d'urbanisme, mais qu'en est-il de la question brûlante sur le territoire: la mobilité? Marc Pena et Claude Filippi ont fustigé le retard immense pris en la matière sur la Métropole, et tout particulièrement la liaison entre Aix et Marseille. "On est au Moyen Âge", lancera l'ancien président d'université. "C'est la honte nationale, on a 50 ans de retard ", enfonçait un peu plus celui qui devrait quitter ses fonctions de maire de Ventabren à la fin du mois. "Le TER Aix-Marseille ? Un omnibus marseillais", renchérissait Richard Mallié, maire de Bouc-Bel-Air.

Jean-David Ciot tentait l'apaisement en mettant en avant le travail mené par la Région sur ce dossier, sous le regard de son vice-président qui n'est autre que le maire de La Roque-d'Anthéron, Jean-Pierre Serrus. "On peut reconnaître qu'il y a un plan de mobilité qui met un nombre de moyens. Un des sujets, c'est que l'axe Aix-Marseille est conditionné au fait que l'on puisse passer sous la gare Saint-Charles de Marseille. Ce sont des sujets à très long terme." Des arguments loin de faire mouche dans l'assemblée…



dé SERV CES
266 02

G d g d P v
Goudronnage Provence
A è d E bé é
G g b d
P p f
04 94 72 57 08
g d g d p f
2498 4

SPORTING MOTO, concessionnaire HONDA à AIX.
HONDA
103 av du camp de menthe, (continuité chemin du club hippique)
04.42.90.50.50
Ouvert du 9h à 12h30 et de 14h à 18h30 du Mardi au Samedi
245643

POUR PASSER DANS CETTE RUBR QUE
04 42 93 67 00
p b@l p di f

LA COMPAGN E DES DEBOUCHEURS
UNBOUCHONDANSVOSCANAL SAT ONS?
N yp d y à é d à
é WC
SDB g d g è
D /dép g
24/24 7/7j k d/j fé é
B KALADJ AN LES DEBOUCHEURS A XPRESS
04 42 92 2 24 06 52 74 93 2
5 d tt 3090 A X EN PROVENCE
www p g d b h
254998

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

année charnière pour l'urbanisme



Typiquement, la zone d'aménagement de La Duranne fait partie de ces secteurs devenus urbanisables grâce à la volonté politique traduite dans les documents d'urbanisme. L'opération, démarrée dans les années 90, a d'ailleurs considérablement évolué. 15 000 personnes y résideront à terme. /PHOTO GILLES BADER

Le PLUi, Plan local intercommunal, cet inconnu

L'élaboration du PLUi, lancée en 2018, se finalise. La Métropole doit voter le projet à la mi-mars, l'enquête publique suivrait cet automne. À ce stade, la fédération s'estime insuffisamment au fait des documents de zonage et de règlement graphique définissant les règles en matière de construction selon l'usage des sols (hauteur, emprise au sol, servitudes, qualité des constructions, etc.) qui ne seraient fournis qu'au moment de l'enquête publique, à moins que les élus (Sophie Joissains, maire d'Aix, et Jean-David Ciot, maire du Puy Ste-Réparade, qui a chapeauté le dossier) ne donnent suite à leur demande de communication préalable. Aujourd'hui, les grandes orientations sont connues mais la fédération s'attend à un volumineux dossier assorti de plans qu'il faudra déchiffrer à la loupe. "*On passe de 20 à 28 zones, détaille Michel Braunstein, et 17 zones spéciales, la nomenclature est devenue encore plus complexe*". Au côté des classiques N, A, etc., il faudra aussi compter sur des Nj (parc et jardins d'agrément en accompagnement du tissu urbain), Npv (espaces d'accueil de dispositifs de production d'énergies renouvelables solaires), ou d'UBb (zone d'intensification urbaine plus modérée que le secteur UBa)…

"*La loi Climat et résilience sur l'arrêt de la consommation de l'espace et donc de l'artificialisation des sols est respectée à la lettre*, poursuit l'ancien conseiller à la Cour des Comptes: *le PLUi affiche la volonté de consommer 85 ha jusqu'en 2031, 43 jusqu'en 2035, soit moitié moins que ce qui a été réalisé ces dix dernières années. Mais en même temps, le nombre de logements annuels à produire est passé de 2 300 à 2 500 sur le pays d'Aix*".

> **Une consommation de l'espace divisée par deux.**

Aucun bilan véritable n'a été réalisé. On voit des opérations qui sortent de terre un peu partout, pléthore à l'ouest d'Aix (Saint-Mitre, Bouenhoure…), au sud autour du plan Campus, du côté de Célony… "*Les divisions de parcelles ont libéré de la constructibilité*, précise le bureau de la fédération. *Mais construire autant pour un étalement moindre, cela veut dire construire la ville sur la ville*." Et en la matière, les rendus sont plus ou moins heureux : traverse du RICM, cours Gambetta, les riverains ont vu pousser des petits immeubles en lieu et place de maisons de ville.

Quid de la charte du bien construire édictée par Sophie Joissains, pour éviter les catastrophes urbanistiques ? "*C'est une charte*, résume Michèle Barral. *Au final, mis à part quelques promoteurs, la concertation avec les CIQ, les riverains, reste absente. On a les informations qui font mal quand le permis de construire a été accordé. C'est ainsi qu'on enlève un étage en catastrophe à La Réserve avenue Brassens. Et du coup, tout le monde perd trois ans*".

Autre point : la ville d'Aix a revu les règles de constructibilité pour le logement social. Le seuil imposant 25% dans un programme a été abaissé de 2 000 à 1 000m² ; ceci, sachant que le taux de logements en accession abordables a été aussi revu à la hausse. "*En gros, tout programme de 1 000m² doit compter 40% de logements accessibles*, résume Michel Braunstein. *Sachant que 70% des Français sont éligibles aux logements sociaux selon leurs revenus. Dans le même temps se pose la problématique des logements PLAI réservés du fait de leurs loyers très modérés aux familles les plus modestes. Or, si le pays d'Aix a largement livré des logements sociaux du haut de la fourchette ces dernières décennies, très peu sont des PLAI*".

Le contexte devenant métropolitain, la fédération interroge: "*Comment seront arbitrées demain les décisions ? Avant, c'était les communes. Demain, la Métropole. Le jour où est lancée la zac de la Constance qui à elle seule représente 3 600 logements, va-t-on ralentir d'autres opérations ? On peut aussi s'interroger sur les typologies, les priorités décidées. À cette heure, le préfet a émis un avis défavorable au projet de PLUi du pays d'Aubagne et de l'Étoile car il ne prévoit pas assez de diminution de l'artificialisation des sols. Va-t-on se retrouver avec six PLUi aux philosophies et nomenclatures différentes ? Car si intercommunalités ont disparu, les Plans sont toujours travaillés en territoires. Il risque de n'y avoir aucune cohérence, aucune vision d'ensemble*".

"*Quand on aura les documents plus précis, on aura vraiment la répartition des hectares*, conclut la fédération. *À un moment, chacun se retrouvera face à sa parcelle. Quand la ville lançait son PLU, ou une révision partielle, elle mettait à disposition des techniciens pour aider les administrés, avec des planches tirées. Il avait même été créé une commission extra-municipale avec de nombreux intervenants - associations, paysagistes, architectes. Cela manque. Que devient le zonage actuel ? Et les grands aménagements ? On connaît un projet tel la Constance mais d'autres peuvent apparaître. Or, un OAP (orientation d'aménagement programmé) nouveau impacte la mobilité. Est-il opportun de saucissonner urbanisme et circulation ? Ne faut-il pas stopper tout programme tant qu'un secteur n'a pas les aménagements nécessaires ? Doit-on encore à construire à Barrida, aux Milles, à La Duranne, tant que la RD9 reste bloquée ?*"

> **"Doit-on encore à construire aux Milles, La Duranne, tant que la RD9 reste bloquée?"**

DES ORIENTATIONS TRÈS GÉNÉRALES

Cette année devrait voir la consultation des personnes publiques associées (Chambre d'agriculture, associations, syndicats mixtes, collectivités locales…), l'enquête publique, et l'approbation en conseil métropolitain pourrait suivre l'an prochain. Au lieu de 36 PLU pour autant de communes du pays d'Aix, il y aura un règlement et un zonage commun pour 400 000 habitants. Le pays d'Aix compte 195 000 logements, 188 000 emplois, et la croissance démographique est de l'ordre de 0,5 %/an. Les prévisions ciblent une hausse de 2 000 emplois/an, et 2 500 logements annuels. Dans ce PLUi, le projet aixois, c'est la préservation des espaces naturels et agricoles, voire leur développement, la promotion de la "ville des courtes distances et de la proximité" (le fameux "la ville à quinze minutes", soit quinze minutes à pied pour faire ses courses, son sport, sa culture, son travail, sa santé…).

ZAC DE LA CONSTANCE : QUELLE DESSERTE ? ▶

Les premiers permis de construire (3 600 logements à terme pour 10 000 nouveaux habitants) pourraient tomber en fin d'année. La fédération reprend un argumentaire qui a valu au dossier d'être repris de volet par les services de l'État : l'insuffisance de desserte de transports en commun du site, enclavé au nord, à l'est et au sud par les autoroutes. Actuellement, il n'y a qu'un arrêt du BHNS de l'autre côté de l'autoroute (boulevard du Coq d'Argent), pas loin de la Fondation Vasarely, et les autres arrêts en prévision au sud sont aussi à l'extérieur du périmètre constructible. "*Il faut 12 minutes de marche entre le Coq d'Argent et 6Mic, dénonce Michel Braunstein. C'est inimaginable de construire ce futur soi-disant écoquartier sans avoir résolu une desserte de la Zac en transports en commun. À moins d'organiser une navette à rotations permanentes !*"



/PHOTO GILLES BADER



/PHOTO ANTOINE TOMASELLI

◀ COUVENT DES PRÊCHEURS : TSUNAMI DE CHANTIERS EN VUE

La fédération évoque la vente de l'ancien collège des Prêcheurs à la Justice : "*Avec des travaux à la fois sur le site et sur la cour d'appel Verdun, nous allons entrer dans des années difficiles. D'autant que nous assisterons à terme à l'arrivée de salariés supplémentaires (notamment avec le transfert du tribunal Pratési, Ndlr) aux places comtales (qui devront bien savoir où se garer), et une activité de la cour d'appel qui génère aux alentours des contraintes de sécurité et un minimum de circulation (ne serait-ce que pour les transfèrements). On ose espérer une coordination du chantier avec celui qui va se nouer aux abords du stade Carcassonne*", souhaite le bureau.

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

LIVRETS DE CONCERTATION

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Les livrets de la concertation - N°1

PLUi

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

Informations
Participation du public



CONSTRUISONS ENSEMBLE LE PAYS D'AIX DE DEMAIN

AIX MARSEILLE PROVENCE

PAYS D'AIX

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Les livrets de la concertation - N°2

PLUi

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

Diagnostic
Les composantes du territoire



CONSTRUISONS ENSEMBLE LE PAYS D'AIX DE DEMAIN

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Les livrets de la concertation - N°3

PLUi

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

Diagnostic

Population, logements, équipements et commerces



CONSTRUISONS ENSEMBLE LE PAYS D'AIX DE DEMAIN

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Les livrets de la concertation – N°4

PLUi
PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

Diagnostic
Emplois, activités et filières économiques
Mobilités



CONSTRUISONS ENSEMBLE LE PAYS D'AIX DE DEMAIN

AIX MARSEILLE PROVENCE
PAYS D'AIX

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Les livrets de la concertation - N°5

PLUi

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

Le Projet d'Aménagement et de Développement Durables pour le Pays d'Aix



CONSTRUISONS ENSEMBLE LE PAYS D'AIX DE DEMAIN

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

PANNEAUX D'EXPOSITION

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

PLUi
PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

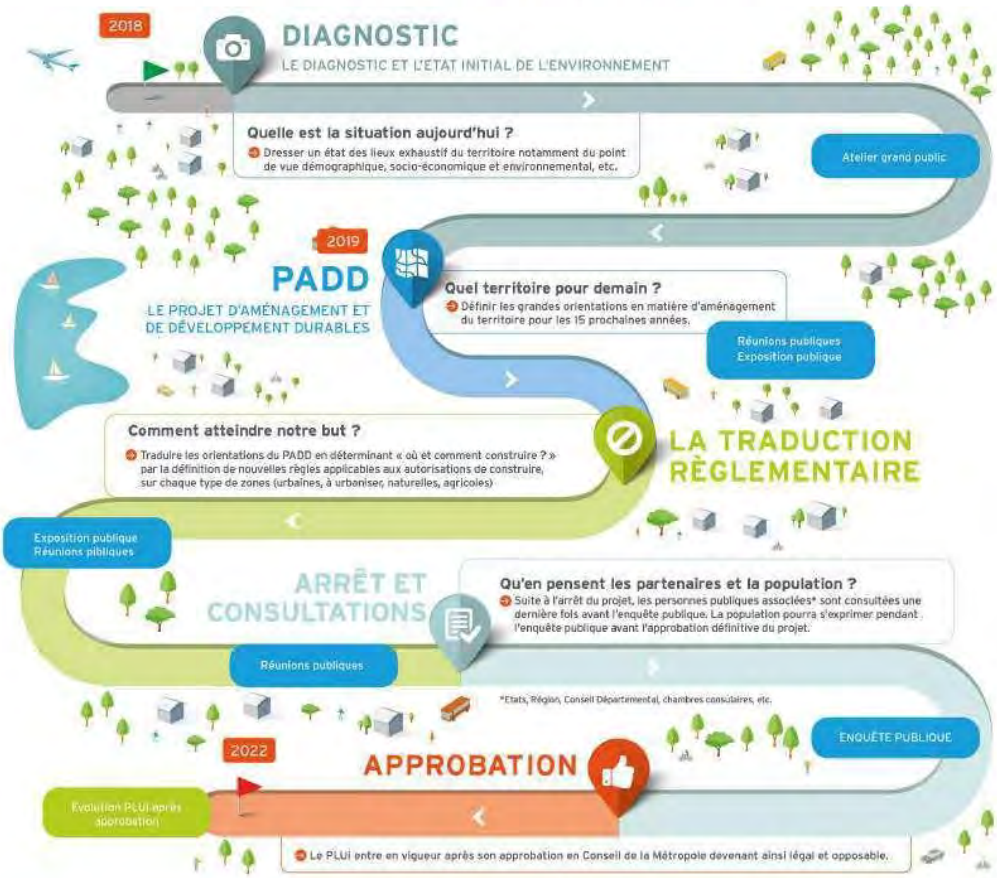
PRÉSENTATION DE LA DÉMARCHE

Un PLUi pour quoi faire ?

Le PLUi planifie et dessine l'avenir du territoire du Pays d'Aix notamment en définissant la vocation principale (habitat, économique, espaces agricoles et naturels...) des différentes zones qui le composent et leurs modalités d'aménagement.

Il définira les règles communes permettant un développement cohérent du territoire tout en respectant les identités locales. Il remplacera les 36 documents d'urbanisme actuellement en vigueur.

Le PLUi étape par étape





Dans le PLUi, l'ensemble des maires du Pays d'Aix est associé à son élaboration à travers différentes instances d'échanges et de réflexions : conférences des Maires, séminaires, ateliers participatifs...

Ainsi, les représentants de chaque commune sont invités à s'exprimer, traduire et enrichir le projet de développement de façon spatialisée, avec le souci de la gestion du territoire dans toutes ses dimensions (environnementale, paysagère et socio-économique), et à mobiliser tous les moyens pour le mettre en œuvre.

Comment participer à l'élaboration du PLUi ?

Grâce aux registres de concertation destinés à recevoir les observations du public. Ces registres sont mis à disposition au siège du Territoire du Pays d'Aix et dans les mairies des 36 communes.

PAR VOIE POSTALE
Président du Conseil de Territoire du Pays d'Aix
Concertation sur le Plan Local d'Urbanisme intercommunal
Hôtel de Boadès - CS 40 868
13 626 Aix-en-Provence Cedex 1

PAR MAIL
plui-ct2-concertation@ampmetropole.fr

En participant aux rencontres de concertation organisées sur tout le territoire : réunions publiques, ateliers citoyens...

© Pédase - 2021

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

DIAGNOSTIC

LES COMPOSANTES DU TERRITOIRE

Socle naturel & biodiversité



Autour de la montagne Sainte-Victoire, emblème naturel du Pays d'Aix, les **massifs du Concors, de Régagnas, de l'Etoile, du Garlaban et le Mont Olympe** dessinent les principales limites physiques du territoire du Pays d'Aix au sein de la Métropole.

Fort de son relief accidenté, le Pays d'Aix présente un important réseau hydrographique, dense et complexe, avec de nombreux canaux et ouvrages hydrauliques qui témoignent de la longue histoire de la maîtrise de l'eau en Provence.

Le territoire offre **une mosaïque d'espaces d'une grande diversité floristique et faunistique**, support d'une biodiversité remarquable. Les espaces naturels et agricoles sont prédominants et constituent un atout indéniable pour la qualité du cadre de vie, les richesses écologiques et l'agriculture de demain. Cependant, les différentes activités humaines exercent de nombreuses pressions sur l'ensemble des milieux naturels et agricoles. Différents outils de protection des espaces ont été mis en place et permettent de préserver les principaux secteurs de richesse écologique du territoire et d'assurer les continuités écologiques.

1 commune
Pertuis, adhérente à un Parc Naturel Régional (PNR du Luberon) et incluse dans la réserve de biosphère UNESCO Luberon Lure

4 Zones Importantes pour la **Conservation des Oiseaux** (ZICO)

54 **Zones Naturelles** d'Intérêt Écologique Faunistique et Floristique (ZNIEFF)



ENJEUX

- **Le maintien et la qualité des espaces naturels et agricoles** dans le respect des équilibres territoriaux.
- **La restauration écologique** des trames vertes et bleues indispensables aux continuités écologiques.
- **Le maintien et la préservation des structures hydrauliques** nécessaires au bon fonctionnement du territoire et à la gestion de la ressource en eau.
- **La lutte contre l'étalement urbain**, le mitage et les pressions anthropiques sur les milieux agricoles et naturels.
- **La préservation de la nature ordinaire et de la nature en ville** pour les services éco systémiques qu'elles recèlent.

Patrimoine & paysages



Dans le Pays d'Aix, **le patrimoine est omniprésent.** Témoin d'une histoire particulièrement riche, il constitue un héritage à préserver - du patrimoine paléontologique au patrimoine contemporain. Au sein du territoire, la ville d'Aix, ville d'eau et ville d'art connue de tous, côtoie villes et villages riches de patrimoines remarquables.

Les grands massifs offrent des paysages puissants, apaisés par de vastes plaines ou plateaux où les trames agricoles et végétales viennent parfaire les paysages d'une campagne provençale. Emblème de ce territoire, le massif de la Sainte Victoire offre une silhouette perceptible depuis presque toutes les communes du Pays d'Aix, et en fait un élément fort de repérage, d'identification et d'appartenance territoriale.

Ces paysages porteurs de l'identité du Pays d'Aix et de qualité de son cadre de vie sont toutefois fragilisés par les pressions de l'urbanisation. Ainsi, les paysages le long des axes routiers et en entrées de ville tendent à se banaliser et à dégrader les perspectives sur des points de vue remarquables tels des éléments de patrimoine végétal ou architectural. Les limites entre l'urbain et le rural deviennent floues et contribuent également à la perte de qualité des paysages.

13 **sites labellisés Architecture Contemporaine Remarquable** (ACR), nouvelle désignation des sites identifiés Patrimoine du XX[ème] siècle

13 **communes concernées par des ZPPA** (zone de présomption de prescription archéologique) conduisant, par arrêté préfectoral, à envisager la présence d'éléments du patrimoine archéologique (74 secteurs délimités)

250 **Monuments Historiques**, dont 88 classés et 162 inscrits

8 **Sites Patrimoniaux Remarquables** 7 Aires de Valorisation de l'Architecture et du Patrimoine (AVAP) et 1 Plan de Sauvegarde et de Mise en Valeur (PSMV)



ENJEUX

- La **préservation et la valorisation du patrimoine** du Pays d'Aix avec l'évolution et le renouvellement des espaces urbains.
- Un **développement urbain qui garantisse la qualité paysagère** notamment par un traitement qualitatif des limites d'urbanisation.
- **L'intégration paysagère des entrées de villes** ou des bords de route en termes de qualité architecturale et visibilité.

Changement climatique



A l'échelle mondiale, **la région méditerranéenne est l'une des zones les plus vulnérables au changement climatique** avec des conséquences multiples (hausse des températures moyennes, multiplication des épisodes caniculaires, allongement des périodes de sécheresse, intensité des précipitations atmosphériques...).

Le territoire du Pays d'Aix est particulièrement sensible à l'apparition de ces phénomènes extrêmes accentuant la vulnérabilité des biens et des personnes et la qualité du cadre de vie.

Le PLUi du Pays d'Aix veillera à **anticiper autant que possible les effets du changement climatique afin d'en minorer les conséquences** : prévention des inondations et des feux de forêts, intégration du rôle de **la nature en ville** (infiltration des eaux pluviales, régulation des températures, lutte contre les îlots de chaleurs...), préservation des massifs comme puits de carbone, etc.

27 **années concernées** par des vagues de chaleur entre 1947 et 2016, dont 11 dans la période 2000-2016 avec une augmentation du nombre des nuits tropicales (températures supérieures à 20°)

+6° **de température moyenne** en été d'ici la fin du siècle, ce qui ferait de la canicule de 2003 un été frais.

+1m **Hausse du niveau de la mer** à l'horizon 2100 (Etang de Berre)



ENJEUX

- **Réduction des rejets de Gaz à Effet de Serre (GES)** pour lutter contre le changement climatique.
- **Rôle des espaces naturels,** agricoles et forestiers dans l'atténuation des GES et la préservation des puits de carbone.
- **Adaptation au changement climatique** pour le territoire notamment pour garantir la sécurité et préserver la qualité de vie des habitants du Pays d'Aix.

Risques majeurs



Toutes les communes du Pays d'Aix sont concernées par plusieurs **risques majeurs** qu'ils soient **naturels ou technologiques**. Outre le risque sismique et de mouvements de terrain, les risques naturels les plus prégnants sur le Pays d'Aix sont les inondations et les feux de forêt. Les risques technologiques sont aussi présents sur le territoire : risques de rupture de barrage, transports de matières dangereuses, risque industriel, nucléaire. L'ensemble de ces risques majeurs conditionne fortement le développement de l'urbanisation.

Le territoire du Pays d'Aix est aussi impacté par de multiples **nuisances et pollutions liées aux activités humaines** : nuisances sonores, pollutions de l'eau, de l'air, des sols, pollutions lumineuses....

A l'échelle du Pays d'Aix, ces nuisances et pollutions sont principalement générées par le trafic routier et autoroutier, particulièrement intense compte tenu notamment de l'importance du réseau d'infrastructures, de l'éloignement des pôles d'emploi et d'habitat et de la forte motorisation des ménages...Qualité de l'air et niveau de bruit sont ainsi particulièrement dégradés en milieu urbain et le long des axes routiers.

+ de 60 **Plans de Prévention** des Risques Naturels (approuvés ou en cours d'élaboration) sur le territoire.

+ de 25 000 hectares de surfaces brûlées entre 1973 et 2020



ENJEUX

- **Meilleure connaissance et prise en compte des risques naturels** notamment d'inondation et feux de forêt.
- **Réduction de la vulnérabilité des personnes et des biens face aux différents risques**, pollutions et nuisances, dont les intensités seront amenées à varier sous les effets du changement climatique.
- Adaptation de l'organisation urbaine et de la manière de construire pour **favoriser le développement de villes et villages plus résilients** face au changement climatique.

Sources : Atmosud – GREC sud – Région PACA – PCAEM MAMP

© Publiqe 2021

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

DIAGNOSTIC

POPULATION - LOGEMENTS – ÉQUIPEMENTS ET COMMERCES

Principales dynamiques démographiques



Avec près de 400 000 habitants, le Pays d'Aix a un poids démographique important au sein de l'espace métropolitain et la ville d'**Aix-en-Provence affirme son rôle de ville centre** avec un tiers des habitants.

La présence d'une population en provenance d'autres métropoles nationales et internationales témoigne toujours de l'attractivité du Pays d'Aix. Après l'exceptionnel accroissement démographique des années 1970 a succédé une période de ralentissement dans les années 2000 avec un léger regain depuis 2012. Cette croissance conjuguée à l'évolution des modes de vie et d'habiter a engendré un processus de périurbanisation et d'urbanisation diffuse autour des villes et villages.

La croissance démographique se révèle globalement plus élevée pour les communes situées au Sud. Ce phénomène tend à gagner les limites du territoire (Ouest varois, vallée de la Durance). Ces mouvements, liés aux prix élevés de l'immobilier combinés à une mobilité accrue, témoignent de la difficulté croissante, notamment pour les jeunes ménages, à se loger durablement en Pays d'Aix.

Tout comme au niveau national, la population du Pays d'Aix **continue de vieillir** et cette propension est davantage accentuée dans les communes autour d'Aix-en-Provence, générant de nouveaux besoins en termes de services, équipements et logements. La **diminution de la taille des ménages** est une autre tendance sociologique généralisée impactant aussi la demande et les besoins en logements.

Pays d'Aix

25,7 % de la population a 60 ans et +

19,4 % de la population a 15-29 ans

36% des ménages du Pays d'Aix sont composés d'une seule personne

Logements



Le Pays d'Aix compte environ 197 000 logements en 2017, avec des caractéristiques contrastées selon les communes. Le territoire est marqué par une forte spécialisation de l'offre résidentielle, entre **des pôles urbains concentrant l'offre locative et les logements collectifs**, et des **communes résidentielles où domine la propriété de maisons individuelles**.

La **réhabilitation** de l'important parc de **logements anciens** (antérieurs aux réglementations thermiques) constitue un enjeu pour assurer la transition énergétique et l'adaptation aux changements climatiques.

Dans l'ensemble du Pays d'Aix, la production de logements s'est intensifiée ces dernières années. Elle tend à diversifier l'offre existante en proposant **des typologies de logement adaptées aux besoins de la population**. Cependant, cette offre nouvelle peine à satisfaire la demande naturelle et à maintenir la population. Par ailleurs, l'offre en logement social reste encore insuffisante pour répondre à la demande locale.

` l'échelle de la métropole, les prix de l'immobilier du Pays d'Aix sont supérieurs au marché global. L'offre en logements disponibles en Pays d'Aix est insuffisante pour couvrir la demande, d'où **un marché du logement dit « tendu »**. Les principales villes du Pays d'Aix n'offrent que de faibles possibilités d'accession à la propriété pour les jeunes ménages.



1/3 des résidences principales construites avant 1970

12 000 demandes de logements sociaux dont 61% des demandeurs résidant dans la commune demandée et 12 % venant du Pays d'Aix (1er janvier 2016)

Equipements et commerces



Le Pays d'Aix s'est de longue date positionné sur **une offre de grands équipements culturels, sportifs**... permettant le maintien d'une attractivité et d'un rayonnement international par la médiatisation de grands évènements. La plupart des équipements culturels structurants sont regroupés à Aix-en-Provence.

Le territoire est globalement bien doté en matière d'équipements. Il propose **une offre attractive et diversifiée** avec des bibliothèques, cinémas, musées, des équipements sportifs et de loisirs... Au niveau de l'enseignement, de la maternelle au lycée, le maillage sur l'ensemble du Pays d'Aix est globalement satisfaisant.



L'offre en établissements de soins médicaux, relativement importante, est concentrée principalement à Aix-en-Provence, et portée avant tout par le secteur privé. L'offre d'accueil pour les personnes âgées est quant à elle bien développée. Face au vieillissement de la population, elle demeure toutefois insuffisante pour satisfaire pleinement les besoins.

Au niveau des équipements commerciaux, le Pays d'Aix bénéficie d'un niveau d'équipement élevé permettant que 88% des achats des habitants soient réalisés sur le territoire. Ce haut niveau d'équipement est lié à la présence de trois polarités majeures (**Plan de Campagne, Vitrolles et Aix-en-Provence**) et à la densité de Grandes et Moyennes Surfaces autour d'autres pôles structurants (Pertuis, Venelles, Gardanne). Toutefois, cette offre commerciale périurbaine tend à fragiliser les commerces de centre-ville et à dévitaliser les noyaux villageois.

1 180 équipements sportifs, espaces et sites de pratiques sportives

476 établissements liés à l'enfance et à l'enseignement (de la crèche au lycée)

53 structures d'accueil pour personnes âgées dont 40 EHPAD (2016)

25% de l'offre commerciale métropolitaine





ENJEUX

- **Renforcement de l'attractivité résidentielle** du territoire par une offre de logements abordables adaptée aux évolutions des besoins de la population, avec des services diversifiés et un habitat moins consommateur d'espace foncier.
- **Adéquation de l'offre de logements** avec l'**évolution des demandes** en termes de typologies de logements.
- **Fluidification des parcours résidentiels**, notamment pour les jeunes ménages et les personnes âgées.
- **Prise en compte du vieillissement** de la population en facilitant le maintien à domicile et en adaptant les besoins d'équipements et de services.
- Poursuite de l'effort de rattrapage dans la **production de logements sociaux**.
- **Réduction de la précarité énergétique** et de l'empreinte écologique des constructions.
- Confortement du **rayonnement de la ville centre d'Aix-en-Provence** pour les grands équipements administratifs, judiciaires et universitaires.
- Maintien des offres en matière d'**équipements culturels et sportifs de proximité**.
- Développement d'une offre de **logements adaptés** et d'accueil pour les **personnes âgées**.
- **Stabilisation des pôles périphériques commerciaux** pour freiner la dévitalisation des centres villes mais aussi pour anticiper les évolutions des pratiques de consommation.





Sources : INSEE 2017- SNE 2016 - Observatoire de l'immobilier en Provence

© Publics 2021

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

DIAGNOSTIC

EMPLOIS, ACTIVITÉS ET FILIÈRES ÉCONOMIQUES, MOBILITÉS

Emplois



Au cours des dix dernières années, la croissance de l'emploi a été particulièrement soutenue dans le Pays d'Aix confirmant le dynamisme du tissu économique et le rôle central du territoire dans l'économie métropolitaine.

Le Pays d'Aix s'affirme comme un pôle d'emploi majeur particulièrement attractif qui regroupe 25 % de l'emploi de l'espace métropolitain avec une forte représentation des emplois salariés privés et une proportion importante d'emplois qualifiés et de professions intermédiaires.

La **tertiarisation de l'économie** caractérise le Pays d'Aix avec une part conséquente des activités de services, essentiellement concentrée sur Aix-en-Provence. **Le secteur tertiaire** est particulièrement actif dans les domaines de l'information/communication, activités spécialisées scientifiques et techniques.

Le secteur industriel peine à se maintenir malgré son rôle essentiel dans l'économie locale, tandis que le secteur du transport logistique est particulièrement dynamique avec l'explosion du e-commerce. **Le commerce de détail** s'est délocalisé des centres au profit de différentes catégories de polarités commerciales.

Le Pays d'Aix compte 95 zones d'activités aux enjeux et aux rayonnements diversifiés, participant toutes au développement économique du territoire. Beaucoup de zones d'activités sont cependant anciennes et confrontées à des difficultés d'accès du fait de la saturation des infrastructures routières aux heures de pointes.



Secteur tertiaire
65% des emplois du territoire

1/3 des emplois occupés par des actifs qui ne résident pas dans le Pays d'Aix

Croissance de l'emploi
+ 14 % en 10 ans, soit 21 000 emplois supplémentaires

Activités et filières **stratégiques**



Au sein de la métropole, le Pays d'Aix se démarque par la présence de grandes filières stratégiques pour l'économie : **l'énergie, l'aéronautique, le tourisme, le numérique, l'agriculture et la filière bois**.

Ces filières stratégiques, au rayonnement souvent international et support de nombreux emplois, sont un vecteur majeur de dynamisation de l'économie locale. Certaines constituent aussi des leviers importants dans la lutte contre le changement et l'adaptation du territoire face à ce phénomène.

En matière d'énergie, le territoire du Pays d'Aix a progressivement diversifié ses sources de production et s'est positionné comme pôle d'innovation notamment pour le développement des énergies renouvelables et de récupération. La présence sur le territoire du Centre d'Études Atomiques (CEA) de Cadarache et du programme ITER confèrent au Pays d'Aix un rayonnement international et des retombées économiques considérables.

Le Pays d'Aix est également à la pointe dans le domaine numérique, notamment avec l'essor d'entreprises spécialisées dans la création de logiciels. Le déploiement du réseau haut débit public et privé contribue à l'implantation de nouvelles entreprises innovantes et permet de répondre aux évolutions du monde du travail.

Le territoire est par ailleurs, le premier bassin agricole de la Métropole. Avec plus de 29 700 hectares cultivés, soit 22% de sa superficie, le Pays d'Aix représente le troisième territoire agricole de la région Sud PACA. Le maintien des espaces productifs est une nécessité pour répondre aux enjeux alimentaires de demain.

Couvrant près de la moitié du territoire, les espaces forestiers forment une ressource abondante mais cependant peu exploitée. Toutefois, leur exploitation raisonnée pourrait être une source de développement économique importante, tout en assurant le rôle de puits de carbone des forêts, la prévention des incendies et le maintien de la biodiversité.

La filière touristique pèse aussi fortement dans l'économie locale en termes d'emplois. Le Pays d'Aix est une destination touristique attirant plus de 1,5 millions de touristes chaque année.

Airbus Hélicoptères
environ **17000** emplois

60% des emplois de l'**informatique** de la métropole sont en Pays d'Aix

7,7% de l'emploi **salarié**, soit 12 800 emplois salariés non délocalisables

937 exploitations **agricoles** en 2016

Mobilités



Le Pays d'Aix s'inscrit dans un espace métropolitain très **ouvert** et traversé par **d'importants flux**, aussi bien locaux (déplacements domicile-travail...) que nationaux et internationaux (flux de transit). Ces flux génèrent une circulation intense, en particulier sur les grandes infrastructures routières aux heures de pointes, provoquant des effets de congestion voire de saturation.



Les conditions de circulation routière globalement difficiles sont à corréler avec l'offre et l'utilisation des transports en commun qui, même si elles ont progressé depuis quelques années demeurent insuffisantes. **Le vélo et la marche**, rapides, efficaces et non polluants, offrent des solutions alternatives intéressantes sur de courtes distances à condition que des aménagements soient créés.

Un nouveau rapport à la voiture se dessine avec l'évolution des modes de vie. De nouvelles pratiques voient le jour autour de l'**auto partage** et du **covoiturage**. Les **parkings relais** et les **Pôles d'Échanges Multimodaux** offrent aussi des solutions pour réduire le taux de motorisation.

Malgré ces avancées, les déplacements sur certains axes restent encore problématiques. Aussi, la métropole a engagé l'élaboration d'un **Plan de Déplacements Urbains (PDU)** à l'échelle métropolitaine. Le PDU prévoit ainsi différentes mesures pour entrainer un report modal de la voiture vers les autres modes de transports avec un réseau de transports collectifs ambitieux permettant de se déplacer rapidement et simplement.

410 000 déplacements journaliers entrants ou sortants dans le Pays d'Aix (2009)

+ de 60% des flux **vers le territoire Marseille Provence** avec 250 000 déplacements journaliers

Marche
=26% des déplacements quotidiens

Part modale du vélo
= moins de 1% sur le Pays d'Aix

11 parkings-relais (P+R) sur le Pays d'Aix proposant environ 3400 places de stationnement

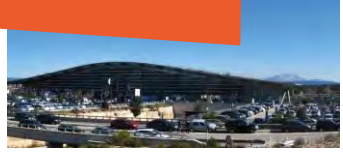
6 aires de covoiturage











ENJEUX

- **Accompagnement des filières stratégiques** en confortant les sites industriels et économiques.
- **Soutien à la recherche** et à l'innovation en matière d'énergie et au développement du mix des énergies renouvelables pour assurer la transition énergétique.
- **Requalification, renouvellement et optimisation des zones d'activités** existantes pour maintenir l'attractivité économique du Pays d'Aix et répondre aux besoins des actifs en termes de services de proximité.
- **Maintien des espaces agricoles** productifs et multifonctionnels.
- **Maintien de l'attractivité et la diversité touristiques** sur l'ensemble du territoire.
- **Soutien au développement des filières bois**-énergie et bois d'œuvre par exploitation raisonnée et diversifiée de la forêt.
- **Limitation de la voiture individuelle** dans les cœurs de ville pour sécuriser les modes actifs et réduire les polluants atmosphériques.
- **Développement de nouvelles pratiques** d'utilisation de la voiture (**covoiturage, autopartage**).
- **Amélioration de l'offre en transports en communs** et de son fonctionnement.

Les éléments de diagnostic fondés sur des données recueillies avant crise sanitaire seront amenés à être actualisés au cours de l'élaboration du PLUi.

Sources : INSEE - ACOSS - MSA-RGA – Provence Tourisme – PDU MAMP – EMD 2009

© Publiprint 2021

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

PLUi
PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

LE PROJET D'AMÉNAGEMENT ET DE DÉVELOPPEMENT DURABLES POUR LE PAYS D'AIX

ENVIRONNEMENT

1 Inscrire le développement du Pays d'Aix dans une logique de gestion économe de l'espace et de mobilité responsable et partagée en affirmant son rôle majeur au sein du territoire métropolitain





2 S'appuyer sur la richesse environnementale, paysagère, et patrimoniale pour conforter l'identité du territoire



PROXIMITÉ

3 Offrir à la population un cadre de vie plus sain et plus sûr face aux risques et pollutions et résilient aux impacts du changement climatique





4 Permettre une mixité fonctionnelle et générationnelle répondant aux besoins quotidiens et proposer un habitat adapté à chaque étape de la vie



Un territoire ÉCORESPONSABLE conciliant PROXIMITÉ & attractivité



5 Garantir le maintien et le développement d'une agriculture productive et durable



Privilégier la revitalisation des tissus économiques existants et garantir les conditions d'accueil des activités productives sur le territoire



6



ATTRACTIVITÉ

7 Affirmer l'attractivité économique métropolitaine du Pays d'Aix et son rayonnement international en soutenant la diversité de ses filières porteuses d'emplois et d'identité





© Pulsar 2021

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

INFORMATIONS SUR INTERNET

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

PLUi du Pays d'Aix

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL

DU PAYS D'AIX

Le Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) est le document stratégique qui traduit le projet d'aménagement du territoire à long terme. Il projette son évolution à 2035, en se fondant sur trois piliers : environnement, proximité et attractivité.

Et dans le cadre de l'élaboration de ce PLUi, la Métropole Aix-Marseille-Provence a prévu cinq réunions publiques afin de présenter l'avant-projet aux citoyens. A cette occasion, un focus sera fait sur chacun des cinq secteurs géographiques. Celle concernant le secteur Sud (Bouc Bel Air, Cabriès, Les-Pennes-Mirabeau, Vitrolles) aura lieu **jeudi 17 novembre à 18h00 à Vitrolles à l'Espace Nelson Mandela, place de Provence.**

En savoir plus : https://www.registre-numerique.fr/concertation-plui-paysdaix

Imprimer

C'EST LE MOMENT !



Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Pays d'Aix
31 août 2021 ·

[PLUi] Réunion publique le 9 septembre à Aix-en-Provence
Le 9 septembre, une réunion publique ouverte à tous se tiendra au 6Mic de 18h à 20h afin d'échanger sur le PLUi qui concerne l'ensemble des habitants du Pays d'Aix.
Depuis mai 2018, le Territoire du Pays d'Aix en collaboration avec ses communes membres, poursuit l'élaboration de son Plan Local d'Urbanisme Intercommunal. Avec des enjeux forts en termes d'environnement, d'aménagement, de stratégie économique, il traduira... **Voir plus**



15 14 partages

J'aime Commenter Partager

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

REGISTRE NUMERIQUE
AU SERVICE DE LA PARTICIPATION DÉMATÉRIALISÉE

Accueil ▾ | Le dossier | Consulter les contributions | Déposer votre contribution

PLUi
PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

CONCERTATION SUR L'ÉLABORATION DU PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL (PLUI) DU PAYS D'AIX

OUVERT LE 11/08/2022 À 00 HEURE, CE REGISTRE EST PROLONGÉ JUSQU'AU 23/01/2023 À 18 HEURES

CONCERTATION SUR L'ÉLABORATION DU PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL (PLUI) DU PAYS D'AIX :



ACTUALITE : LA CONCERTATION MENEE DANS LE CADRE DE L'ELABORATION DU PLUi DU PAYS D'AIX S'ACHEVERA LE LUNDI 23 JANVIER 2023 A 18H00

Le Conseil de Métropole a prescrit l'élaboration d'un Plan Local d'Urbanisme Intercommunal à l'échelle des 36 communes de son territoire par délibération n°URB 002-3841 / 18/ CM du 18 mai 2018.

Le PLUi établit un projet global d'urbanisme et d'aménagement et fixe en conséquence les règles générales d'utilisation du sol.

En attendant l'approbation du PLUi du Pays d'Aix, ce sont les Plans Locaux d'Urbanisme de chacune des communes qui s'appliquent sur le territoire.

Comment suivre le projet de PLUi et donner son avis ?

Plusieurs supports sont à la disposition du public :

- Des registres de concertation destinés à recevoir les observations du public sont mis à disposition à l'antenne métropolitaine du Pays d'Aix et dans chacune des 36 communes qui le composent.
- Une adresse postale
- Madame la Présidente de la Métropole Aix-Marseille-Provence - Concertation sur le Plan Local d'Urbanisme Intercommunal du Pays d'Aix -BP 48014 – 13567 Marseille cedex 02
- Le registre numérique : https://www.registre-numerique.fr/concertation-plui-paysdaix
- Une adresse mail : plui-ct2-concertation(at)ampmetropole.fr ou concertation-plui-paysdaix@mail.registre-numerique.fr

! Retrouvez toutes les actualités relatives au PLUi du Pays d'Aix sur cette page !

Tous les documents composants le PLUi sont ici : https://www.registre-numerique.fr/concertation-plui-paysdaix/documents

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Aix-Marseille-Provence Métropole @AMPMetropole · 5 nov.

Vous souhaitez vous exprimer au sujet du #PLUi du Pays d'Aix ?
Jusqu'à fin 2022, participez à la concertation publique en ligne :
registre-numerique.fr/concertation-p...
+ d'informations



ampmetropole.fr
PLUi du Pays d'Aix : des réunions publiques organisées au plus près d...
Du 9 au 30 novembre 2022, plusieurs réunions publiques sont organisées dans le cadre des concertations préalables à l'arrêt du Pla...

3 2

Afficher cette discussion

Aix-Marseille-Provence Métropole @AMPMetropole · 5 nov.

5 réunions publiques vont être organisées entre le 9 et le 30 novembre, de 18h à 20h.

- 09.11 à Coudoux - Secteur Ouest.
- 15.11 à Fuveau - Secteur Est.
- 17.11 à Vitrolles - Secteur Sud.
- 25.11 à Aix-en-Provence - Secteur Centre.

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Aix-Marseille-Provence Métropole
1 j ·

[La Métropole avance] Donnez votre avis au sujet du PLUi du Pays d'Aix !

Ce Plan Local d'Urbanisme intercommunal (#PLUi) concerne les 36 communes du Pays d'Aix : Aix-en-Provence, Beaurecueil, Ville de Bouc Bel Air, Ville de Cabriès, Châteauneuf-le-Rouge, Coudoux, Eguilles, Fuveau, Ville de Gardanne, Ville de Gréasque, Jouques, La Roque d'Anthéron, Lambesc, Le Puy-Sainte-Réparade, Le Tholonet, Meyrargues, Meyreuil, Mimet, La Ville des Pennes-Mirabeau, Pertuis, Provence-Alpes-Cote D'Azur, France, Ville de Peynier, Ville de Peyrolles en Provence, Puyloubier, Rognes, Rousset, Saint-Antonin-sur-Bayon, Saint-Cannat, Saint-Estève-Janson, Saint Marc Jaumegarde, Saint Paul Lez Durance, Simiane-Collongue, Ville Trets En Provence, Vauvenargues, Venelles, Mairie de Ventabren et Ville Vitrolles

La volonté est d'organiser des réunions publiques au plus près des habitants, pour présenter l'avant-projet, afin de répondre au mieux aux attentes de proximité exprimées par les habitants.

5 réunions publiques vont ainsi être organisées entre le 9 et le 30 novembre, avec une réunion sur chacun des cinq secteurs du Pays d'Aix : Nord, Sud, Est, Ouest, et Centre.

Vous souhaitez vous exprimer au sujet du PLUi du Pays d'Aix ?
Jusqu'à fin 2022, participez à la concertation publique en ligne : www.registre-numerique.fr/concertation-plui-paysdaix

d'informations et le calendrier détaillé : https://ampmetropole.fr/.../plui-du-pays-daix-des.../



24 2 partages

J'aime Commenter Partager

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Pays d'Aix
26 septembre 2019

[PLUi] Premières réunions publiques
Parce que le PLUi est un document de proximité qui nous invite à construire ensemble le Pays d'Aix de demain, sa démarche d'élaboration est jalonnée de rendez-vous impliquant les habitants du Territoire.
Après l'atelier de réflexion et d'échanges organisé au mois de juin, l'heure des réunions publiques a sonné. Tous les acteurs du territoire y sont conviés. Chacun pourra s'y exprimer et il sera également possible de consigner ses observatio... Voir plus



Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023



Urbanisme



La mairie
Métropole Aix-Marseille
Enquêtes publiques
Services administratifs
Arrêtés & FAA
Urbanisme
PLU
Le SCOT
Les marchés publics
Débat d'orientation budgétaire

Permanences des services de l'urbanisme

URBANISME

Subventions FAÇADES (Centre ancien)

CAUE (Conseil d'Architecture d'Urbanisme et de l'Environnement des BdR)

Contacts

Standard : 04 42 63 79 50 *(taper 2)*

Ligne directe : 04 42 63 79 51

urbanisme@jouques.fr

Plan Local d'Urbanisme Intercommunal

PLUi
PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

Le Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) est le document stratégique qui traduit le projet d'aménagement du Territoire à long terme pour le Pays d'Aix.

Il projette son évolution à 2035, en se fondant sur trois piliers : environnement, proximité et attractivité.

Dans le cadre de l'élaboration du PLUi, la Métropole Aix-Marseille-Provence organise 5 réunions publiques afin de présenter l'avant-projet aux citoyens.

A cette occasion, un focus sera fait sur chacun des cinq secteurs géographiques afin de mieux répondre aux attentes de proximité exprimées par les habitants.

Une des 5 réunions publiques à lieu à Peyrolles-en-Provence :

Le **mercredi 30 novembre** 2022, à 18h, salle Frederic Mistral, rue Aime Bernard

Télécharger les dates et lieux des **5 réunions PLUi**

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023



Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023



MEYRARGUES.FR | SITE OFFICIEL DE LA VILLE DE MEYRARGUES

MAIRIE INFOS PRATIQUES VOS DEMARCHES FAMILLE ET SOLIDARITE CADRE DE VIE CULTURE ET ASSOCIATIONS TOURISME ACTES

Un registre de concertation, des panneaux et des livrets d'informations sont à la disposition du public à l'accueil de la mairie pendant toute la durée de son élaboration, aux heures d'ouverture.

Dans le cadre de l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix une réouverture de la concertation est organisée **du 17 juillet au 20 septembre 2023 à 16h cliquez ici pour en savoir plus et accéder au registre numérique**
Vous pouvez déposer vos contributions en cliquant sur le registre numérique (ci-dessus)
- ou par email : plui-ct2-concertation@ampmetropole.fr ou concertation-plui-paysdaix-2@mail.registre-numerique.fr
- ou par courrier : à l'attention de Madame le Président de la Métropole Aix-Marseille-Provence – Concertation sur le Plan Local d'Urbanisme intercommunal du Pays d'Aix – Service Urbanisme Secteur Nord – CS 40868 -13626 Aix-en-Provence Cedex 1
- ou directement en mairie de Meyrargues auprès de l'accueil sur le registre papier

Réunions publiques en septembre 2023 :

- Mardi 05 septembre 2023 à 18h00 – Salle Frédéric Mistral – EGUILLES
- Jeudi 07 septembre 2023 à 18h00 – Salle de Cinéma – Place Jean Santini – SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE
- Vendredi 08 septembre 2023 à 18H00 – Auditorium – Maison des Arts – Rue des Ecoles – CABRIES
- Jeudi 14 septembre 2023 à 18H00 – Salle communale – 86 Boulevard des Ecoles – SAINT-ESTEVE-JANSON
- Mardi 19 septembre 2023 à 18H00 – Salle Frédéric Mistral – CHATEAUNEUF-LE-ROUGE

Toutes les informations sont disponibles ici : https://www.registre-numerique.fr/concertation-plui-paysdaix-2

Cliquer sur ce lien pour en savoir plus sur le PLUi



Réunion Publique - PLUi - Saint

stpaul.fr/reunion-publique-plui/

Saint Paul Lez Durance

ACCUEIL LA MAIRIE VIE PRATIQUE FAMILLE ECONOMIE PATRIMOINE ET TOURISME COVID-19 RECHERCHE...

Accueil / Flash info / Réunion Publique – PLUi

RÉUNION PUBLIQUE – PLUI

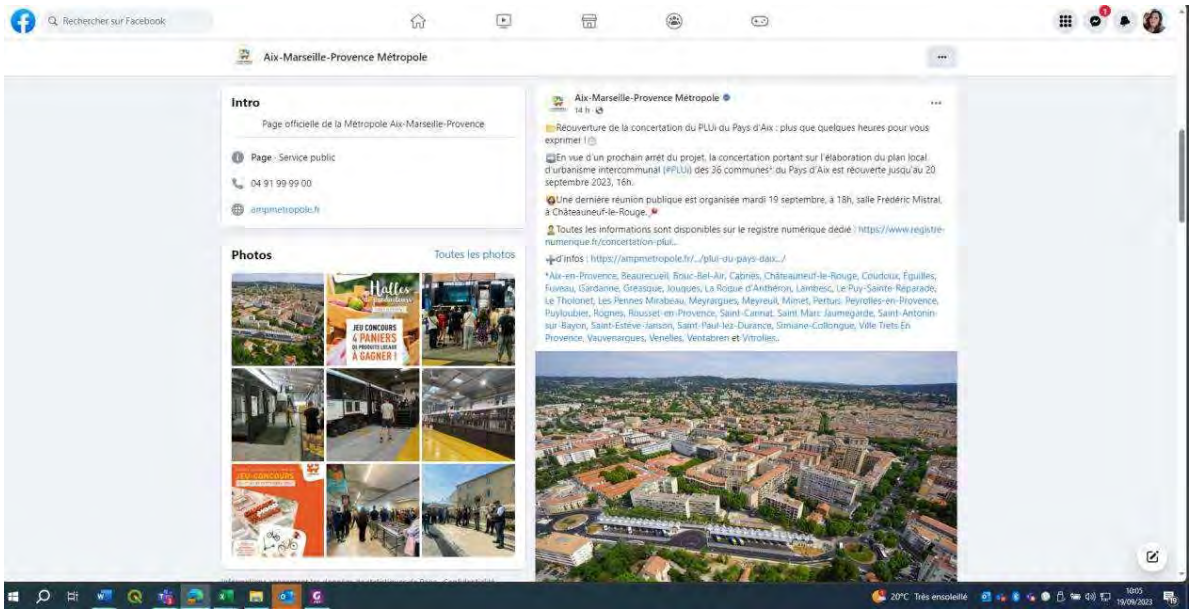
PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL DU PAYS D'AIX
RÉUNION PUBLIQUE
Jeudi 7 septembre 2023
SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE

Nous utilisons des cookies pour vous garantir la meilleure expérience sur notre site web. Si vous continuez à utiliser ce site, nous supposerons que vous en êtes satisfait.

Taper ici pour rechercher

26°C Ensoleillé 12:12 06/09/2023

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023



Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

PLUi du Pays d'Aix : réouverture de la concertation

PLUi/PLU | Urbanisme | Aix-en-Provence | Métropole

Par délibération du conseil de la Métropole du 18 mai 2018, le Plan local d'urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix a été prescrit, les objectifs ont été poursuivis, et les modalités de concertation définis.

En vue d'un prochain arrêt du projet, une réouverture de la concertation portant sur l'élaboration du PLUi **est lancée du lundi 17 juillet, 9h, au mercredi 20 septembre 2023, 16h, en application des modalités de concertation définies dans la délibération de prescription**.

Sont concernées les communes suivantes : *Aix-en-Provence, Beaurecueil, Bouc-Bel-Air, Cabriès, Châteauneuf-le-Rouge, Coudoux, Eguilles, Fuveau, Gardanne, Gréasque, Jouques, La Roque-d'Anthéron, Lambesc, Le Puy-Sainte-Réparade, Le Thoronet, Les Pennes-Mirabeau, Meyrargues, Meyreuil, Mimet, Peynier, Peyrolles-en-Provence, Puyloubier, Rognes, Rousset, Saint-Cannat, Saint-Marc-Jaumegarde, Saint-Antonin-sur-Bayon, Saint-Estève-Janson, Saint-Paul-Lès-Durance, Simiane-Collongue, Trets, Vauvenargues, Venelles, Ventabren, et Vitrolles.*

Consultation du dossier

Le dossier de présentation du projet est tenu à la disposition du public dans chacune des 36 communes du périmètre concerné ainsi qu'à la Métropole Aix-Marseille-Provence – Quatuor B – Route de Galice – 13090 Aix-en-Provence, aux jours et heures habituels d'ouverture au public.

Il est également disponible sur le registre numérique.

Participation et contribution

5 réunions publiques vont se succéder du 5 septembre au 19 septembre 2023 :

- **Mardi 05 septembre 2023 à 18h00 - Salle Frédéric Mistral - EGUILLES**
- **Jeudi 07 septembre 2023 à 18h00 - Salle de Cinéma - Place Jean Santini - SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE**
- **Vendredi 08 septembre 2023 à 18H00 - Auditorium - Maison des Arts - Rue des Ecoles - CABRIES**
- **Jeudi 14 septembre 2023 à 18H00 - Salle communale - 86 Boulevard des Ecoles - SAINT-ESTEVE-JANSON**
- **Mardi 19 septembre 2023 à 18H00 - Salle Frédéric Mistral - CHATEAUNEUF-LE-ROUGE**

En parallèle, jusqu'au 20 septembre 2023, à 16h, le public pourra s'exprimer et faire connaître ses observations :

- en les consignant dans les registres papier dédiés mis à disposition dans chacune des 36 communes du périmètre concerné ainsi qu'à la Métropole Aix-Marseille-Provence – Quatuor B – Route de Galice – 13090 Aix-en-Provence
- en les adressant par écrit à Madame la Présidente de la Métropole Aix-Marseille-Provence

Concertation sur le Plan local d'urbanisme intercommunal du Pays d'Aix
Service Urbanisme Secteur Nord
CS 40868
13626 Aix-en-Provence Cedex 1

- en les adressant par voie électronique via l'adresse mail : plui-ct2-concertation@ampmetropole.fr ou concertation-plui-paysdaix-2@mail.registre-numerique.fr
- et oralement lors des réunions publiques.

Partager cet article :

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

REGISTRE NUMERIQUE
AU SERVICE DE LA PARTICIPATION DÉMATÉRIALISÉE

Le dossier | Consulter les contributions | Déposer votre contribution

RÉOUVERTURE DE LA CONCERTATION DANS LE CADRE DE L'ÉLABORATION DU PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL (PLUI) DU PAYS D'AIX

OUVERT LE 17/07/2023 À 09 HEURES, CE REGISTRE SERA CLOS LE 20/09/2023 À 16 HEURES



RETROUVEZ EN BAS DE CETTE PAGE L'ACTUALITE SUR LES PROCHAINES REUNIONS PUBLIQUES DE SEPTEMBRE 2023
DERNIERE REUNION PUBLIQUE CE SOIR MARDI 19 SEPTEMBRE 2023

LA PHASE DE CONCERTATION PREND FIN DEMAIN, MERCREDI 20 SEPTEMBRE 2023 à 16H00

Par délibération n°URB 002-3841/18/CM en date du 18 mai 2018, le Conseil de Métropole Aix-Marseille-Provence a prescrit l'élaboration du PLUi du Pays d'Aix et a défini les objectifs poursuivis ainsi que les modalités de concertation.

En vue d'un nouvel arrêt du projet, la phase de concertation portant sur l'élaboration du PLUi est réouverte du lundi 17 juillet à 09H00 au mercredi 20 septembre 2023 à 16H00 en application des modalités de concertation définies dans la délibération de prescription.

A compter du 17 juillet à 09H00, le dossier de présentation du projet sera tenu à la disposition du public dans chacune des 36 communes du Pays d'Aix ainsi qu'à la Métropole Aix-Marseille-Provence – Quatuor B - Route de Galice - 13090 - AIX-EN-PROVENCE aux jours et heures habituels d'ouverture au public.
Il sera également disponible sur le registre numérique : **https://www.registre-numerique.fr/concertation-plui-paysdaix-2**

Cinq réunions publiques seront organisées avant la date de fin de la concertation. Les lieux et les dates seront précisés via la presse.

Enfin, le public pourra s'exprimer et faire connaître ses observations :
- En les consignant dans les registres papier dédiés mis à disposition dans chacune des 36 communes du Pays d'Aix ainsi qu'à la Métropole Aix-Marseille-Provence – Quatuor B – Route de Galice – 13090 AIX-EN-PROVENCE,
- Et/ou les adressant par écrit à
  Madame le Président de la Métropole Aix-Marseille-Provence
  Concertation sur le Plan Local d'Urbanisme intercommunal du Pays d'Aix
  Service Urbanisme Secteur Nord
  CS 40868
  13626 Aix-en-Provence Cedex 1
- Et/ou les adressant par voie électronique via l'adresse mail **plui-ct2-concertation@ampmetropole.fr** ou concertation-plui-paysdaix-2@mail.registre-numerique.fr
- Oralement lors des réunions publiques.

Les documents du dossier de PLUi en l'état d'avancement sont consultables sur le site internet de la Métropole Aix Marseille Provence **https://www.ampmetropole.fr**

Visionnez la vidéo : Construisons ensemble le Pays d'Aix de demain
https://youtu.be/tBnGukVbKsE

Maître d'ouvrage

Métropole Aix-Marseille-Provence - Service Urbanisme Secteur Nord - Division Urbanisme ADS Aix
Route de Galice
13090 Aix-en-Provence

La Métropole Aix-Marseille-Provence Service Urbanisme Secteur Nord

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

AFFICHES

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

PLUi

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

CONSTRUISONS ENSEMBLE
LE PAYS D'AIX DE DEMAIN

ATELIER GRAND PUBLIC

Ouvert à tous

Venez contribuer aux réflexions
sur l'avenir de votre territoire :
partage des enjeux et échanges sur les orientations

Vendredi 7 Juin 2019
à 18h00

Pôle d'activités Yvon-Morandat
Hall des mineurs
1480 avenue d'Arménie
Gardanne

Places limitées, merci de s'inscrire avant le 5 juin sur :
plui-ct2-concertation@ampmetropole.fr
Suivre la procédure et l'actualité du PLUi sur le site : www.agglo-paysdaix.fr

AIX MARSEILLE PROVENCE
PAYS D'AIX

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

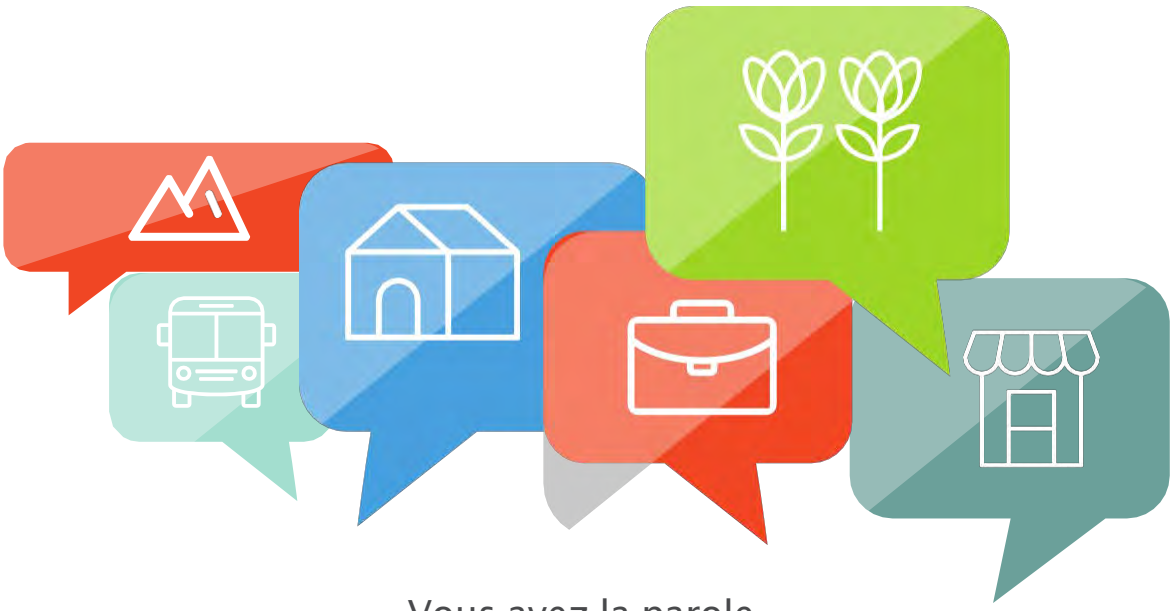
PLUi

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL

DU PAYS D'AIX

RÉUNIONS PUBLIQUES

CONSTRUISONS ENSEMBLE LE PAYS D'AIX DE DEMAIN



Vous avez la parole,
venez partager vos ambitions
et vos attentes pour le Pays d'Aix !

2 MERCREDI OCTOBRE

La Roque d'Anthéron
Salle des Fêtes
Esplanade du Pijoret
18h

3 JEUDI OCTOBRE

Vitrolles
Salle du Roucas
Rue Roumanille
18h

4 VENDREDI OCTOBRE

Rousset
Salle des Fêtes Emilien Ventre - Boulevard de la Cairanne
18h

7 LUNDI OCTOBRE

Les Pennes-Mirabeau
Salle du Conseil - 223 Avenue François Mitterrand
18h

8 MARDI OCTOBRE

Pertuis
Salle Espace Georges Jouvin - 108 Rue Henri Silvy
18h

10 JEUDI OCTOBRE

Gardanne
Salle Polyvalente de la Halle Léo Ferré - Avenue du 8 Mai 1945
18h

14 LUNDI OCTOBRE

Coudoux
Salle des Fêtes
1 Place Jean Lapierre
18h

16 MERCREDI OCTOBRE

Aix-en-Provence
Salle du Bois de l'Aune
18h30

© Aire Publique 2019

d'infos sur : www.paysdaix.fr

facebook.com/paysdaix

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

AIX MARSEILLE PROVENCE METROPOLE

PAYS D'AIX

PLUi

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

RÉUNION PUBLIQUE

Ouverte à tous sur inscription

CONSTRUISONS ENSEMBLE LE PAYS D'AIX DE DEMAIN



Jeudi 9 septembre 2021 18h → 20h

Venez participer à l'élaboration du PLUi : échanges sur les **Orientations d'Aménagement et de Programmation thématiques**

Ressources et paysages

Santé et bien-être au quotidien

Attractivité pour demain

En présentiel

Le **6MIC** - Salle des Musiques Actuelles du Pays d'Aix, 160 rue Pascal Duverger, 13090 Aix-en-Provence

En direct depuis chez vous

Toutes les informations pour participer à la réunion sont disponibles sur le site du Pays d'Aix

d'infos sur : www.paysdaix.fr

facebook.com/paysdaix

AIX MARSEILLE PROVENCE

PAYS D'AIX

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL DU PAYS D'AIX

SECTEUR OUEST

Coudoux
Éguilles
Lambesc
Rognes
Saint-Cannat
Ventabren

RÉUNION PUBLIQUE



Venez participer à l'élaboration du PLUi : échanges sur l'avant-projet.

Mercredi 9 novembre 2022

18h → 20h

Coudoux

Salle des Fêtes,
Place Guigues

d'infos sur : www.ampmetropole.fr

PLUi
PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
PAYS D'AIX

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

AIX MARSEILLE PROVENCE
METROPOLE

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL DU PAYS D'AIX

SECTEUR EST

Beaurecueil
Châteauneuf-le-Rouge
Fuveau
Gardanne
Gréasque
Meyreuil
Mimet
Peynier
Puyloubier
Rousset
Saint-Antonin-sur-Bayon
Simiane-Collongue
Le Tholonet
Trets

RÉUNION PUBLIQUE



Venez participer à l'élaboration du PLUi : échanges sur l'avant-projet.

Mardi 15 novembre 2022

18h → 20h

Fuveau

Salle de la Galerie,
rue Frédéric Mistral

d'infos sur : www.ampmetropole.fr

PLUi
PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL DU PAYS D'AIX

SECTEUR SUD

Bouc Bel Air
Cabriès
Les-Pennes-Mirabeau
Vitrolles

RÉUNION PUBLIQUE



Venez participer à l'élaboration du PLUi : échanges sur l'avant-projet.

Jeudi 17 novembre 2022

18h → 20h

Vitrolles

Espace Nelson Mandela
9, place de Provence

d'infos sur : www.ampmetropole.fr

PLUi
PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
PAYS D'AIX

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

AIX MARSEILLE PROVENCE
METROPOLE

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL DU PAYS D'AIX

RÉUNION PUBLIQUE



Venez participer à l'élaboration du PLUi : échanges sur l'avant-projet.

Vendredi 25 novembre 2022

18h → 20h | **Aix-en-Provence**

Conservatoire Darius Milhaud, 380 Avenue Wolfgang Amadeus Mozart

d'infos sur : www.ampmetropole.fr

PLUi
PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL DU PAYS D'AIX

SECTEUR NORD

Jouques
Meyrargues
Pertuis
Peyrolles-en-Provence
Le Puy-Sainte-Réparade
La Roque-d'Anthéron
Saint-Estève-Janson
Saint-Marc-Jaumegarde
Saint-Paul-lez-Durance
Vauvenargues
Venelles

RÉUNION PUBLIQUE



Venez participer à l'élaboration du PLUi : échanges sur l'avant-projet.

Mercredi 30 novembre 2022

18h ➔ 20h | **Peyrolles-en-Provence**

Salle Frédéric Mistral, rue Aimé Bernard

d'infos sur : www.ampmetropole.fr

PLUi PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023 - A I X

AIX MARSEILLE PROVENCE
MÉTROPOLE

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL DU PAYS D'AIX

RÉUNION PUBLIQUE



© Aire Publique - 2022

Venez participer à l'élaboration du PLUi :
échanges sur l'avant-projet.

Mardi 5 septembre 2023

ÉGUILLES

18 h > 20h

Salle Frédéric Mistral

d'infos sur : www.ampmetropole.fr

PLUi
PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

AIX MARSEILLE PROVENCE
METROPOLE

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL DU PAYS D'AIX

RÉUNION PUBLIQUE



Venez participer à l'élaboration du PLUi :
échanges sur l'avant-projet.

Jeudi 7 septembre 2023

SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE

18 h > 20h

Salle de Cinéma

d'infos sur : www.ampmetropole.fr

PLUi
PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

© Aire Publique - 2022

AIX MARSEILLE PROVENCE
MÉTROPOLE

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL DU PAYS D'AIX

RÉUNION PUBLIQUE



Venez participer à l'élaboration du PLUi :
échanges sur l'avant-projet.

Vendredi 8 septembre 2023

CABRIÈS

18 h > 20h

Auditorium
Maison des Arts
2010, rue des Écoles

d'infos sur : www.ampmetropole.fr

PLUi
PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

© Aire Publique - 2022

AIX MARSEILLE PROVENCE
MÉTROPOLE

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL DU PAYS D'AIX

RÉUNION PUBLIQUE



Venez participer à l'élaboration du PLUi :
échanges sur l'avant-projet.

Jeudi 14 septembre 2023

SAINT-ESTÈVE-JANSON

18 h > 20h

Salle communale
86, bd des Écoles

d'infos sur : www.ampmetropole.fr

PLUi
PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

© Aire Publique - 2022

AIX MARSEILLE PROVENCE
MÉTROPOLE

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL DU PAYS D'AIX

RÉUNION PUBLIQUE



© Aire Publique - 2022

Venez participer à l'élaboration du PLUi : échanges sur l'avant-projet.

Mardi 19 septembre 2023

CHÂTEAUNEUF-LE-ROUGE

18 h > 20h

Salle Frédéric Mistral

d'infos sur : www.ampmetropole.fr

PLUi
PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

QR CODE

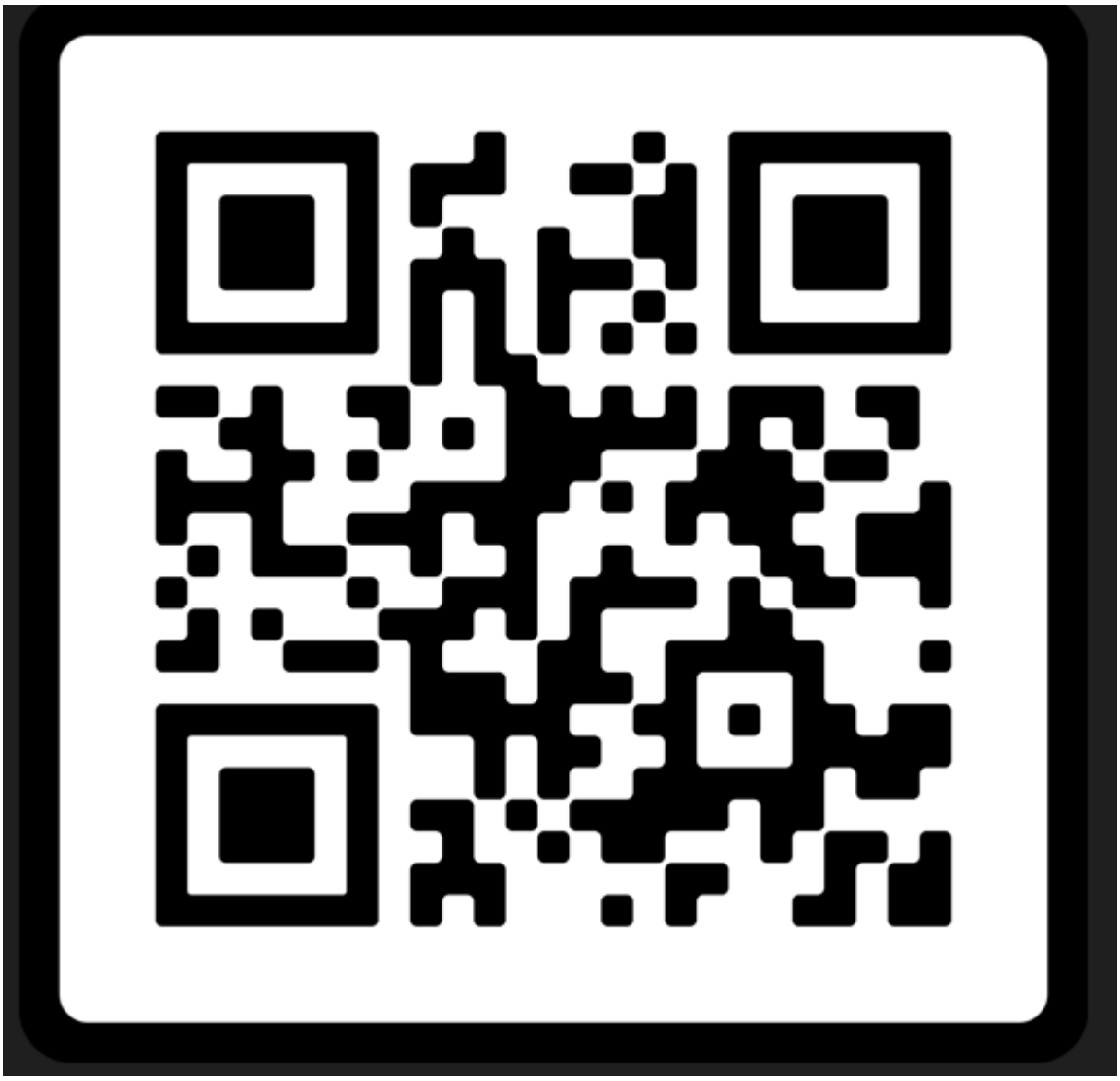
Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Retrouvez ici les informations et les actualités relatives au projet de Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix



Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

Retrouvez ici le lien vers les planches PDF du projet de Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix (version du 16 mars 2023)



Reçu au Contrôle de légalité le 17 octobre 2023

ANNEXE 3. Décision du Tribunal Administratif du 20 décembre 2023 constituant la Commission

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

DECISION DU

20/12/2023

N° E23000093/13

TRIBUNAL ADMINISTRATIF DE MARSEILLE

LE PRÉSIDENT
DU TRIBUNAL ADMINISTRATIF

Décision désignation commission d'enquête

Vu enregistrée le 10 novembre 2023, la lettre par laquelle la Présidente de la Métropole Aix-Marseille-Provence demande la désignation d'une commission d'enquête en vue de procéder à une enquête publique ayant pour objet l'élaboration du plan local d'urbanisme intercommunal du Pays d'Aix.

Vu le code de l'environnement et notamment ses articles L. 123-1 et suivants.

Vu le code de l'urbanisme.

Vu les listes départementales d'aptitude aux fonctions de commissaire enquêteur établies au titre de l'année 2023.

DECIDE

Article 1er : Il est constitué pour le projet susvisé une commission d'enquête composée ainsi qu'il suit :

Président :
M. Marcel Germain
M. Maurice Audibert (Président Suppléant)

Membres :
M. Marc Aulagnier
Mme Elisabeth Bressanges
M. André François
M. Alain Giavarini
M. Francis Ille
M. Daniel Maroger
M. Jean-Claude Methel
M. Christian Montfort

Mme Cécile Pages
M. Jean-Claude Pepe
M. Joseph Receveur
M. François Resch
M. Marc Millaud
Mme Aurélie Michel

Membres suppléants :
M. Jean-Philippe Gendarme
M. Julien Lagier

Article 2 : Pour les besoins de l'enquête publique, les membres de la commission d'enquête sont autorisés à utiliser leur véhicule, sous réserve de satisfaire aux conditions prévues en matière d'assurance par la législation en vigueur.

Article 3 : La présente décision annule et remplace la décision EP 23000093 du 22 novembre 2023.

Article 3 : La présente décision sera notifiée à M. Marcel Germain, Président, à M. Maurice Audibert (Président Suppléant), à M. Marc Aulagnier, à Mme Elisabeth Bressanges, à M. André François, à M. Alain Giavarini, à M. Yves Larrieu, à M. Francis Ille, à M. Daniel Maroger, à M. Jean-Claude Methel, à M. Christian Montfort, à Mme Cécile Pages, à M. Jean-Claude Pepe, à M. Joseph Receveur, à M. François Resch, à M. Marc Millaud, à Mme Aurélie Michel membres de la commission, à M. Julien Lagier et à M. Jean-Philippe Gendarme, membres suppléants et à la Présidente de la Métropole Aix-Marseille-Provence.

Fait à Marseille, le 20 décembre 2023

La 1ère Vice-présidente,

Muriel JOSSET

ANNEXE 4. Arrêté de la Métropole du 15 janvier 2024 portant ouverture de l'EP

Présidente de la Métropole

Arrêté n° 24/002/CM

Arrêté portant ouverture et organisation de l'enquête publique relative à l'élaboration du projet de Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix

VU

- Le Code Général des Collectivités Territoriales ;
- Le Code de l'Urbanisme ;
- Le Code de l'Environnement ;
- La loi n°2010-788 du 12 juillet 2010 portant E ngagement N ational pour l'Environnement (ENE) ;
- La loi n°2014-58 du 27 janvier 2014 de modernisation de l'action publique territoriale et d'affirmation des métropoles (MAPTAM) ;
- La loi n°2014-366 du 24 mars 2014 pour l'accès au logement et un urbanisme rénové (ALUR) ;
- La loi n° 2020-1545 du 20 décembre 2014 de simplification de la vie des entreprises et portant dispositions diverses de simplification et de clarification du droit et des procédures administratives (SVE) ;
- La loi n°2015-991 du 7 août 2015 portant nouvelle organisation territoriale de la République (NOTRE) ;
- La loi n°2020-1525 du 7 décembre 2020 portant sur l'accélération et la simplification de l'action publique (ASAP) ;
- La loi n°2022-217 du 21 février 2022 relative à la différenciation, la décentralisation, la déconcentration et portant diverses mesures de simplification de l'action publique ;
- La délibération cadre n°URB 005-3563/18/CM du Conseil de Métropole du 15 février 2018 relative à la répartition des compétences relatives à l'élaboration et à la révision des documents d'urbanisme (Plan d'Occupation des Sols et Plan Local d'Urbanisme) entre le Conseil de la Métropole, les Conseils de Territoire et leurs Présidents respectifs ;
- La délibération du Conseil de la Métropole Aix-Marseille-Provence n°HN 001-8065/20/CM du 9 juillet 2020 relative à l'élection de Madame Martine VASSAL en qualité de Présidente de la Métropole Aix-Marseille-Provence ;

Reçu au Contrôle de légalité le 15 janvier 2024

- La délibération cadre n°URBA-001-12092/22/CM du Conseil de Métropole du 30 juin 2022 approuvant les schémas de procédures d'élaboration et d'évolution des documents d'urbanisme applicables sur la Métropole Aix-Marseille-Provence ;
- La délibération du n°2018_CT2_120 du Conseil de Territoire du Pays d'Aix du 15 mai 2018 relative à la définition des modalités de collaboration avec les communes ;
- La délibération n°URB 002-3841/18/CM du Conseil de Métropole du 18 mai 2018 relative à la prescription de l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal du Pays d'Aix, et à la définition des objectifs poursuivis et les modalités de concertation ;
- La délibération n°URB 005/5741/19/CM du Conseil de Métropole du 28 mars 2019 relative à l'approbation de la note d'orientations stratégiques métropolitaines ;
- La délibération n°2019_CT2_498 du Conseil de Territoire du Pays d'Aix du 28 novembre 2019 relative au débat sur le Projet d'Aménagement et de Développement Durables ;
- La délibération n°URBA 004/0140/21/CM du Conseil de la Métropole du 4 juin 2021 relative à la définition des modalités complémentaires de concertation ;
- La délibération n°2022_CT2_240 du Conseil de Territoire du Pays d'Aix du 22 juin 2022 relative à la préfiguration de l'arrêt du projet de PLUi du Pays d'Aix ;
- La délibération n°URBA-001-14807/23/CM du Conseil de la Métropole du 12 octobre 2023 arrêtant le bilan de la concertation dans le cadre de l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal du Pays d'Aix ;
- La délibération n°URBA-002-14808/23/CM du Conseil de la Métropole du 12 octobre 2023 relative à l'arrêt du projet de Plan Local d'Urbanisme intercommunal du Pays d'Aix ;
- L'arrêté n°23/006/CM du 18 janvier 2023 donnant délégation de fonctions et de signature à Monsieur Pascal Montecot, Ier Vice-Président de la Métropole Aix-Marseille-Provence ;
- La décision du Tribunal Administratif de Marseille n°E23000093/13 du 20 décembre 2023 désignant la commission d'enquête en vue de procéder à une enquête publique de l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal du Pays d'Aix ;
- La saisine de la Mission Régionale d'Autorité Environnementale (MRAe) en date du 25 octobre 2023 pour avis sur le projet arrêté de PLUi ;
- L'ensemble des pièces du dossier soumis à enquête publique.

CONSIDÉRANT

- Qu'il y a lieu de soumettre à enquête publique le projet de Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix, couvrant les communes : Aix-en-Provence, Beaurecueil, Bouc Bel Air, Cabriès, Châteauneuf-le-Rouge, Coudoux, Eguilles, Fuveau, Gardanne, Gréasque, Jouques, La Roque d'Anthéron, Lambesc, Le Puy Sainte-Réparade, Le Tholonet, Les Pennes-Mirabeau, Meyrargues, Meyreuil, Mimet, Pertuis, Peynier, Peyrolles-en-Provence, Puyloubier, Rognes, Rousset, Saint-Antonin-sur-Bayon, Saint-Cannat, Saint-Estève-Janson, Saint-Marc-Jaumegarde, Saint-Paul-Lez-Durance, Simiane-Collongue, Trets, Vauvenargues, Venelles, Ventabren et Vitrolles.

ARRÊTE

Article 1 : Objet de l'enquête

Il sera procédé à une enquête publique portant sur l'élaboration du projet Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Le Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix s'appliquera sur les 36 communes du Pays d'Aix.

Article 2 : Avis sur le projet

L'autorité environnementale :

Le projet de PLUi du Pays d'Aix a fait l'objet d'une évaluation environnementale. Cette évaluation environnementale et son résumé non technique, figurent dans le rapport de présentation du PLUi joint au dossier d'enquête publique.

En vertu de l'article L.104-1 du Code de l'Urbanisme, le projet de PLUi du Pays d'Aix a été transmis à l'autorité environnementale en date 25 octobre 2023 du pour avis. Cet avis figure dans le dossier soumis à l'enquête publique.

Cet avis est également consultable sur le site internet de l'Autorité environnementale.

Les Personnes Publiques Associées :

Les avis rendus par les personnes publiques associées seront joints au dossier d'enquête publique.

L'ensemble de ces documents sont consultables selon les modalités fixées à l'article 7 du présent arrêté.

Article 3 : Maître d'ouvrage, autorités compétentes et personnes responsables du projet, auprès desquels le public pourra demander des informations

Le maître d'ouvrage et l'autorité compétente sont la Métropole Aix-Marseille-Provence, établissement public de coopération intercommunale compétent en matière de PLU, de PLUi et de document d'urbanisme en tenant lieu, dont le siège se situe à l'adresse suivante : Le Pharo - 58 boulevard Charles Livon - 13 007 MARSEILLE (adresse postale : BP 48014 - 13567 MARSEILLE CEDEX 02).

Les informations sur le projet de PLUi peuvent être demandées auprès des services métropolitains d'Aix- Marseille-Provence ayant élaboré ce document :

Direction Générale Déléguée Aménagement Durable, Habitat, Inclusion et Cohésion Territoriale (ADHICT) - Pôle Cohérence Territoriale - Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord - Division Urbanisme ADS AIX – Le Quartz - Route de Galice – 13 090 AIX-EN-PROVENCE.

Article 4 : Dates et siège de l'enquête publique

Le siège de l'enquête publique est établi au Quatuor – Bâtiment B - Route de Galice - 13090 AIX-EN-PROVENCE.

L'enquête publique se déroulera du mardi 20 février 2024 à 9h00 au jeudi 4 avril 2024 à 12h00 soit pendant une durée de 45 jours consécutifs.

Reçu au Contrôle de légalité le 15 janvier 2024

<u>Article 5</u> : Désignation et qualités des membres de la commission d'enquête

Par décision n°E23000093/13 du 20 décembre 2023, Madame la Première Vice-Présidente du Tribunal Administratif de Marseille a désigné une commission d'enquête, composée comme suit :

Fonction	Prénom Nom	Qualité
Président	Marcel Germain	Chargé de mission Environnement Raffinage total - Retraité
Président suppléant	Maurice Audibert	Retraité
Membre titulaire	Marc Aulagnier	Ingénieur en chef des Ponts, des Eaux et des Forêts -- Retraité
Membre titulaire	Elisabeth Bressanges	Cadre de la Poste - Retraitée
Membre titulaire	André François	Ingénieur télécommunication et aéronautique - Retraité
Membre titulaire	Alain Giavarini	Commissaire des armées - Retraité
Membre titulaire	Francis-Robert Ille	Ingénieur - Retraité
Membre titulaire	Daniel Maroger	Ingénieur en chef territorial - Retraité
Membre titulaire	Jean-Claude Methel	Ingénieur Arkema Conseiller Prud'homal Martigues - Retraité
Membre titulaire	Christian Montfort	Ingénieur, chef de produit pétrole / chimie / gaz - Retraité
Membre titulaire	Cécile Pages	Docteur en géographie de l'aménagement – Sans activité
Membre titulaire	Jean-Claude Pepe	Attaché min écologie – responsable urba – DDE enseignant ENTE - Retraité
Membre titulaire	Joseph Receveur	Directeur établissement social (médico-éducatif) – Retraité

Reçu au Contrôle de légalité le 15 janvier 2024

Membre titulaire	François Resch	Ingénieur génie civil – Professeur émérite Université Toulon - Retraité
Membre titulaire	Marc Millaud	Directeur SA HLM - Retraité
Membre titulaire	Aurélie Michel	Responsable Hygiène Sécurité environnement – en activité
Membre suppléant	Jean-Philippe Gendarme	Ingénieur Conseil – En activité
Membre suppléant	Julien Lagier	Ingénieur EDF/GDF - Retraité

Article 6 : Publicité de l'enquête publique

La publicité de l'enquête publique, répondant aux dispositions de l'article R 123-11 du Code de l'Environnement, sera réalisée par un avis d'information au public :

- Publié en caractères apparents dans deux journaux locaux diffusés dans le département des Bouches-du-Rhône et de Vaucluse, quinze jours au moins avant le début de l'enquête et dans les huit premiers jours de celle- ci ;
- Affiché selon les caractéristiques et dimensions fixées par les textes règlementaires, quinze jours au moins avant le début de l'enquête et pendant toute la durée de celle-ci :

- Au siège de l'enquête publique établi au Quatuor – Bâtiment B - Route de Galice - 13090 AIX-EN-PROVENCE
- En mairie de chacune des communes concernées par l'élaboration du Pays d'Aix ;
- Publié, quinze jours au moins avant le début de l'enquête et pendant toute la durée de celle-ci, sur le site :

https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix et sur le site internet de la Métropole Aix-Marseille-Provence https://ampmetropole.fr/

Article 7 : Consultation du dossier d'enquête publique

L'enquête publique sera réalisée à la fois sous forme dématérialisée (dossier et registre numériques) et sur supports papiers (dossiers et registres en format papier).

Le dossier numérique d'enquête publique pourra être consulté à compter du 20 février 2024 à 9h00 jusqu'4 avril 2024 à 12h00 :

A l'adresse internet suivante :

https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

- Sur un poste informatique au siège de l'enquête publique pendant toute la durée de l'enquête publique, aux horaires mentionnés dans le tableau de l'article 10 du présent arrêté.

Le dossier papier d'enquête publique pourra être consulté dans les 40 lieux de l'enquête publique listés dans le tableau de l'article 10 du présent arrêté, pendant toute la durée de l'enquête, aux jours, horaires et modalités d'ouverture de ces lieux, hors fermetures exceptionnelles.

Article 8 : Modalités selon lesquelles le public pourra formuler ses observations et ses propositions

Pendant la durée de l'enquête, le public pourra formuler ses observations et propositions :

➢ Par voie électronique, depuis le premier jour de l'enquête soit le 20 février 2024 à 9h00 et jusqu'au dernier jour de celle-ci soit le 4 avril 2024 à 12h00 :

- Sur le registre dématérialisé accessible sur le site internet dédié à l'enquête publique, à l'adresse internet suivante :

https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

Par courrier électronique à l'adresse de messagerie suivante :

enquetepublique-plui-paysdaix@mail.registre-numerique.fr

➢ Sur les registres d'enquête papier à feuillets non mobiles, cotés et paraphés avant l'ouverture de l'enquête publique par un des membres titulaires de la commission d'enquête. Ces registres seront disponibles dans les lieux d'enquête mentionnés au tableau de l'article 10 du présent arrêté et ce pendant toute la durée de l'enquête, aux jours, horaires et modalités d'ouverture de ces lieux, hors fermetures exceptionnelles.

➢ Par courrier adressé par voie postale entre le premier et le dernier jour de l'enquête publique (le cachet de la poste faisant foi) à :

Monsieur Marcel GERMAIN - Président de la commission d'enquête du PLUi du Pays d'Aix - Métropole Aix-Marseille-Provence – Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord – BP 48014 - 13567 MARSEILLE CEDEX 02.

➢ Lors des permanences de la commission d'enquête mentionnées dans le tableau de l'article 10 du présent arrêté.

Les observations et propositions du public transmises par voie postale, par voie électronique, consignées dans les registres papier sur les lieux d'enquête, ou reçues par la commission d'enquête lors de ses permanences, seront versées et consultables sur le registre dématérialisé à l'adresse :

https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

Article 9 : Permanences de la commission d'enquête

La commission d'enquête, représentée par un ou plusieurs de ses membres, se tiendra à la disposition du public pour recevoir ses observations et propositions lors de permanences qu'elle tiendra sur les différents lieux d'enquête.

Les lieux, jours et heures de permanences sont indiqués dans le tableau de l'article 10 du présent arrêté.

<u>Article 10</u> : Liste des sites d'accueil du public pendant la durée de l'enquête et des permanences de la commission d'enquête

Sont indiqués dans le tableau ci-après les lieux dans lesquels, pendant la durée de l'enquête, le public pourra consulter le dossier d'enquête version papier et/ou numérique, et consigner des observations et propositions sur les registres papier et/ou numérique, ainsi que les dates des permanences de membres de la commission d'enquête :

Commune	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux d'enquête, de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse de la permanence de la commission d'enquête
Siège de l'enquête publique – Aix-en-Provence	Métropole Aix-Marseille-Provence Le Quatuor – Bâtiment B Route de Galice 13090 Aix-en-Provence	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 et de 14H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars de 09H00 à 12H00 Mercredi 03 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Métropole Aix-Marseille-Provence Le Quatuor – Bâtiment B Route de Galice 13090 Aix-en-Provence
Aix-en-Provence	Mairie Annexe des Milles 25 Avenue Roger Chaudon 13290 Aix Les Milles	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 12 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 19 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Mairie Annexe des Milles 25 Avenue Roger Chaudon 13290 Aix Les Milles
Aix-en-Provence	Salle d'enquête publique 12 Rue Pierre et Marie Curie 13100 Aix-en-Provence	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Salle d'enquête publique 12 Rue Pierre et Marie Curie 13100 Aix-en-Provence
Aix-en-Provence	Mairie Annexe de Luynes Place de la Libération 13080 Luynes	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 28 février 2024 14H00 à 16H30 Mercredi 6 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Mairie Annexe de Luynes Place de la Libération 13080 Luynes
Aix-en-Provence	Mairie Annexe de Puyricard Place des Combattants 13540 Puyricard	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Annexe de Puyricard Place des Combattants 13540 Puyricard
Beaurecueil	Mairie 125 Avenue Louis Sylvestre 13100 Beaurecueil	Lundi et mercredi de 08H30 à 12H30 Mardi, jeudi, vendredi de 08H30 à 12H30 / de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 29 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie 125 Avenue Louis Sylvestre 13100 Beaurecueil
Bouc Bel Air	Service Urbanisme Pôle Municipal de Sauvecanne 13320 Bouc Bel Air	Lundi, mardi, mercredi et vendredi de 08H00 à 16H30	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Pôle Municipal de Sauvecanne 13320 Bouc Bel Air

Reçu au Contrôle de légalité le 15 janvier 2024

Commune	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux d'enquête, de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse de la permanence de la commission d'enquête
Cabriès	Centre Technique Municipal 3256 Route de Violési 13480 Cabriès	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 13H30 à 16H30	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Centre Technique Municipal 3256 Route de Violési 13480 Cabriès
Châteauneuf-le-Rouge	Mairie Le Château 13790 Châteauneuf-le-Rouge	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30 / de 14H00 à 17H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Le Château 13790 Châteauneuf-le-Rouge
Coudoux	Mairie Place Jean Lapierre 13111 Coudoux	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30 / de 13H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 9H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place Jean Lapierre 13111 Coudoux
Eguilles	Mairie Place Gabriel Payeur 13510 Eguilles	Lundi, mercredi, jeudi de 08H30 à 12H30 / de 13H30 à 17H30 Mardi et vendredi de 08H30 à 12H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place Gabriel Payeur 13510 Eguilles
Fuveau	Mairie 26 Boulevard Emile Loubet 13710 Fuveau	Lundi, mardi, jeudi et vendredi de 08H30 à 12H00 / de 14H00 à 16H30 Mercredi de 08H30 à 12H00	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 13 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 26 Boulevard Emile Loubet 13710 Fuveau
Gardanne	Service Urbanisme Bâtiment Saint Roch Avenue de Nice 13120 Gardanne	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Service Urbanisme Bâtiment Saint Roch Avenue de Nice 13120 Gardanne
Gréasque	Pôle Technique Zone d'activités des Pradeaux 13850 Gréasque	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 Vendredi de 13H30 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Pôle Technique Zone d'activités des Pradeaux 13850 Gréasque
Jouques	Mairie 39 Boulevard de la République 13490 JOUQUES	Du lundi au vendredi de 08h30 à 12h00 Le mercredi et le vendredi de 13H00 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 39 Boulevard de la République 13490 JOUQUES

Reçu au Contrôle de légalité le 15 janvier 2024

Commune	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux d'enquête, de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse de la permanence de la commission d'enquête
Lambesc	Mairie Annexe de Lambesc – Service Urbanisme 8 boulevard de la République 13410 Lambesc	Lundi de 08H00 à 12H00 / de 13H à 17H00 Mardi de 08H30 à 12H00 Jeudi de 08H30 à 12H00 Vendredi de 08H00 12H00 / de 13H00 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 13H30 à 16H30 Lundi 26 février 2024 de 13H30 à 16H30 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Annexe de Lambesc – Service Urbanisme 8 boulevard de la République 13410 Lambesc
Le Puy-Sainte-Réparade	Mairie 2 Avenue des Anciens Combattants 13610 Le Puy-Sainte-Réparade	Lundi, mardi, jeudi, vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H30 Mercredi de 08H30 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 2 Avenue des Anciens Combattants 13610 Le Puy-Sainte-Réparade
Les Pennes-Mirabeau	Service Urbanisme 22 Rue Saint-Dominique 13170 Les Pennes-Mirabeau	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme 22 Rue Saint-Dominique 13170 Les Pennes-Mirabeau
Meyrargues	Mairie Avenue d'Albertas 13650 Meyrargues	Lundi, mardi, jeudi de 08H00 à 12H00 Mercredi et vendredi de 08H00 à 12H00 / de 14H00 à 18H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Avenue d'Albertas 13650 Meyrargues
Meyreuil	Hôtel de Ville 10 Allées des Platanes 13590 Meyreuil	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H30 / de 13H30 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 21 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Hôtel de Ville 10 Allées des Platanes 13590 Meyreuil
Mimet	Service Urbanisme Place de la Mairie 13105 Mimet	Lundi et mardi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H00 Mercredi du 09H00 à 12H00	Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Place de la Mairie 13105 Mimet

Reçu au Contrôle de légalité le 15 janvier 2024

Commune	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux d'enquête, de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse de la permanence de la commission d'enquête
Pertuis	Service Urbanisme 195 Impasse Jules Seguin 84120 Pertuis	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme 195 Impasse Jules Seguin 84120 Pertuis
Peynier	Mairie Place du Château 13790 Peynier	Lundi, mardi, jeudi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 17H00 Mercredi et vendredi de 08H30 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place du Château 13790 Peynier
Peyrolles-en-Provence	Mairie Place de l'Hôtel de Ville Château du Roy René 13860 Peyrolles-en-Provence	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de l'Hôtel de Ville Château du Roy René 13860 Peyrolles-en-Provence
Puyloubier	Mairie Service Urbanisme Square Casanova 13114 Puyloubier	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 Les lundis, mercredis et vendredi de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 12 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Service Urbanisme Square Casanova 13114 Puyloubier
La Roque d'Anthéron	Mairie 2 avenue de l'Europe unie 13640 La Roque d'Anthéron	Du lundi au jeudi de 08H30 à 11H30 / de 14H00 à 16H00 Vendredi de 08H30 à 13H30	Mercredi 21 février 2024 de 08H30 à 11H30 Vendredi 1er mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mercredi 6 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mardi 12 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Lundi 18 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mercredi 27 mars 2024 de 08H30 à 11H30	Mairie 2 avenue de l'Europe unie 13640 La Roque d'Anthéron
Rognes	Mairie 1 Avenue d'Aix-en-Provence 13480 Rognes	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie 1 Avenue d'Aix-en-Provence 13480 Rognes
Rousset	Service Urbanisme Avenue des Banettes 13790 Rousset	Du lundi au vendredi au 09H00 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Avenue des Banettes 13790 Rousset

Reçu au Contrôle de légalité le 15 janvier 2024

Commune	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux d'enquête, de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse de la permanence de la commission d'enquête
Saint Antonin-Sur-Bayon	Mairie Chemin Départemental 17 13100 Saint-Antonin-Sur-Bayon	Mardi et vendredi de 08H30 à 13H00 Jeudi de 08H30 à 13H00 / de 14H00 à 17H00	Mardi 27 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Chemin Départemental 17 13100 Saint-Antonin-Sur-Bayon
Saint-Cannat	Mairie Place de la République 13760 Saint-Cannat	Lundi et vendredi 08H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H00 Mercredi de 08H00 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12h00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 27 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de la République 13760 Saint-Cannat
Saint-Estève-Janson	Mairie Chemin Départemental 66 13610 Saint-Estève-Janson	Lundi, jeudi et vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H30 Mardi de 09H00 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12h00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Chemin Départemental 66 13610 Saint-Estève-Janson
Saint-Marc-Jaumegarde	Mairie Place de l'Hôtel de Ville 13100 Saint-Marc-Jaumegarde	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00	Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de l'Hôtel de Ville 13100 Saint-Marc-Jaumegarde
Saint-Paul-Lez-Durance	Mairie Place Commandant Jean Santini 13115 Saint-Paul-Lez-Durance	Lundi, mercredi, jeudi de 08H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H30 Mardi et vendredi de 08H00 à 12H00	Lundi 4 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place Commandant Jean Santini 13115 Saint-Paul-Lez-Durance
Simiane-Collongue	Mairie Place de Sévigné 13109 Simiane-Collongue	Lundi, mardi mercredi et vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de Sévigné 13109 Simiane-Collongue
Le Tholonet	Mairie Route Cézanne 13100 Le Tholonet	Lundi, mercredi, vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 16H00 Mardi et jeudi de 08H30 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 14H00 à 16H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Route Cézanne 13100 Le Tholonet

Reçu au Contrôle de légalité le 15 janvier 2024

Commune	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux d'enquête, de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse de la permanence de la commission d'enquête
Trets	Mairie Place du 14 Juillet 13530 Trets	De lundi à vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 18 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place du 14 Juillet 13530 Trets
Vauvenargues	Mairie 12 Boulevard Moralistes 13126 Vauvenargues	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 12 Boulevard Moralistes 13126 Vauvenargues
Venelles	Bureau de l'Urbanisme Hôtel de Ville Place Marius Trucy 13770 Venelles	Lundi, mardi, mercredi et jeudi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 16H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 28 février 2024 de 13H30 à 16H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 13H30 à 16H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 13H30 à 16H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Bureau de l'Urbanisme Hôtel de Ville Place Marius Trucy 13770 Venelles
Ventabren	Service Urbanisme 2 Place de l'Eglise 13122 Ventabren	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 13H30 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 16H30 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 21 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Service Urbanisme 2 Place de l'Eglise 13122 Ventabren
Vitrolles	Bâtiment l'Azuréen Arcade des Citeaux 1er étage 13127 Vitrolles	Du lundi au vendredi 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 12 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Bâtiment l'Azuréen Arcade des Citeaux 1er étage 13127 Vitrolles

Au moins l'un des membres de la commission d'enquête sera présent à chaque permanence.

Article 11 : Clôture de l'enquête

A l'expiration du délai, les registres d'enquête en format papier seront transmis sans délai au Président de la commission d'enquête qui les clôturera.

Dans le délai de huit jours suivant la fin de l'enquête, le Président de la commission d'enquête communiquera à la Métropole Aix-Marseille-Provence les observations écrites ou orales consignées dans un procès-verbal de synthèse. La Métropole Aix-Marseille-Provence disposera d'un délai de quinze jours pour produire ses observations éventuelles.

Article 12 : Rapport et les conclusions

La commission d'enquête établira un rapport relatant le déroulement de l'enquête et examinant les observations recueillies.

Elle consignera dans une présentation séparée, ses conclusions motivées, en précisant si elles sont favorables, favorables sous réserves ou défavorables au projet d'élaboration du PLUi du Pays d'Aix.

La commission d'enquête disposera d'un délai de trente jours à compter de la date de clôture de l'enquête pour remettre son rapport et ses conclusions motivées, sauf demande motivée de report de ce délai adressé à la Présidente de la Métropole Aix-Marseille-Provence par le Président de la commission d'enquête.

Une copie du rapport et des conclusions motivées sera transmise par le Président de la commission d'enquête au président du Tribunal Administratif de Marseille.

Article 13 : Consultation par le public du rapport et des conclusions de la commission d'enquête publique

Le rapport et les conclusions de la commission d'enquête seront tenus à la disposition du public pendant un an à compter de la remise du rapport et des conclusions par la commission d'enquête :

- *À la Métropole Aix-Marseille-Provence - Direction Générale Déléguée Aménagement Durable, Habitat, Inclusion et Cohésion Territoriale (ADHICT) - Pôle Cohérence Territoriale - Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord - Division Urbanisme ADS AIX – Le Quartz - Route de Galice – 13 090 AIX-EN-PROVENCE*
- Dans les communes concernées par l'élaboration du PLUi du Pays d'Aix ;
- À la Préfecture des Bouches-du-Rhône et de Vaucluse.

La Métropole Aix-Marseille-Provence publiera le rapport et les conclusions de la commission d'enquête, pendant le délai d'un an à compter de leur remise par la commission d'enquête, sur le site internet :

https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

Article 14 : Les décisions au terme de l'enquête publique et les autorités compétentes pour statuer

Le Conseil de la Métropole Aix-Marseille-Provence est l'autorité compétente pour statuer par délibération sur l'approbation du PLUi du Pays d'Aix.

Il pourra, au vu des avis qui ont été joints au dossier, des observations du public et de la commission d'enquête, décider s'il y a lieu d'apporter des modifications au projet en vue de cette approbation.

Article 15 : Affichage de l'arrêté

Le présent arrêté sera :

- Affiché au siège de l'enquête publique ;
- Publié électroniquement sur le site internet :

https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

Article 16 :

Monsieur Le Directeur Général des Services de la Métropole est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Fait à Marseille, le 15 janvier 2024

"Pour la Présidente et par délégation"
Pascal MONTECOT

ANNEXE 5. Fiche de visite des communes (accueil, salle, organisation, etc.)

VISITES DES COMMUNES

I. Accueil
- Lieu d'attente
– Accès aux personnes à mobilité réduite
- Secrétariat : personnes en charge, à contacter. ➔Coordonnées.
- Exposition publique des Panneaux de la phase de concertation
- poste informatique public
- matériel informatique
- les 3 guides des outils avec pour le 3ème les seules pages de la commune concernée

II. La salle
- Taille et confidentialité
- Affichage carte de la commune,
- Affichage figures ou schémas particuliers
- Accès au Wi-Fi
- Un dossier complet déjà paraphé
- Registre-papier paraphé
- Prévoir un double du dossier en Mairie (pièces manquantes) ?

III. Organisation
- dossier séparé pour les courriers reçus en mairie pour le CE
- Numérisation du registre et des courriers ➔ transmission traitement
- Place et rôle de l'assistant pendant et hors permanences
- Repérage des modifications zonage, règlement, emplacements réservés, OAP, PADD, … générées par le nouveau PLUi

IV. Publicité de l'enquête
- Affichage : lieux à vérifier
- Quelle publicité de l'enquête publique auprès des usagers : Presse ; CIQs ; sites dédié, territoires, … ; autres... ?

V. Rencontres et Visites à effectuer

1. Préparation enquête
- Vérification des items de la présente check-list
- Rencontre avec le Maire/adjoint à l'urbanisme/services ad hoc
- évocation des cas particulier et/ou sensibles (difficultés attendues : foncier, associations, …)
- Coordonnées des différents interlocuteurs

2. Visite des lieux particuliers

ANNEXE 6. Synthèse des avis MRAe, PPA et PPC

ANNEXE SYNTHESE DES OBSERVATIONS PPA et PPC

Table des matières

ANNEXE SYNTHESE DES OBSERVATIONS PPA et PPC _____ *1*
Table des matières _____ *1*
1. GENERALITES _____ 2
2. LE REGLEMENT ET ZONAGE _____ 2
2.1. Le Règlement écrit _____ 2
2.2. Le Règlement graphique _____ 3
2.3. Sous-Thème STECAL _____ 4
2.4. Sous-Thème Energies _____ 5
3. LES OAP _____ 7
4. PRODUCTION DE LOGEMENTS ET CONSOMMATION d'ESPACE _____ 11
5. MIXITE SOCIALE _____ 13
6. RISQUES _____ 14
6.1. Risque Incendie, Feux de forêt _____ 14
6.2. Risque Inondation _____ 15
6.3. Autres risques _____ 16
7. AGRICULTURE _____ 17
8. PATRIMOINE ET PAYSAGE _____ 22
9. BIODIVERSITE _____ 24
10. RESEAUX, VOIRIE ET EQUIPEMENTS _____ 29
11. MOBILITES _____ 29
12. POLLUTION, NUISANCES ET SANTE _____ 30
13. AUTRES THEMES _____ 32

1. GENERALITES

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
MRAe	Compléter les indicateurs de suivi pour chaque thématique par la définition de valeurs-cibles

2. LE REGLEMENT ET ZONAGE

D'une manière générale, les avis des Personnes Publiques Associées et Consultées (PPA et PPC) sur le PLUi font une sévère critique au titre des changements de destination (L 151-11 2° du CU), des STECAL ; ils font observer que 7 % de la consommation du PLUi provient de ceux-ci et l'absence dans le règlement de dispositions relatives aux canaux des ASA d'arrosant. Ils mettent également en exergue le risque de télescopage règlementaire entre la zone Agricole et l'OAP thématique « ressources, biodiversité, paysages ».

La Chambre d'Agriculture des Bouches du Rhône fournit une annexe à son courrier relative aux zones inondables.
Les Espaces Boisés Classés (EBC) sont également relevés avec la prise en compte des actions en cours (plan de massifs), et la suppression des servitudes s'opposant à la reconquête agricole à la DFCI et à l'économie générale.

2.1. Le Règlement écrit

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
ARS	L'article suivant doit être modifié : Art. UF9, 1AU9, 2AU9 – 9.1/Alimentation en eau potable :« Toute construction neuve ou extension doit être raccordée au réseau public de distribution d'eau potable de caractéristiques suffisantes. Supprimer :"**En l'absence de réseau public de distribution d'eau potable, l'alimentation en eau par forage, par puits ou par un réseau privé est admise pour les extensions de constructions existantes légalement autorisées, sous réserve de sa conformité vis à vis de la réglementation en vigueur".**
ARS	L'article suivant doit être modifié : Art. A9, N9 - 9.1/ Alimentation en eau potable : En cas d'impossibilité avérée de raccordement au réseau public ou en l'absence de réseau public de distribution d'eau potable **et pour des situations exceptionnelles uniquement qui devront être dûment justifiées**, l'alimentation en eau par forage, par puits ou par un réseau privé est admise sous réserve de sa conformité vis à vis de la réglementation en vigueur (Dispositions communes applicables aux zones Naturelles et Agricoles). **Tout usage autre qu'unifamilial est soumis à autorisation de l'autorité sanitaire. En cas de création d'un réseau public d'alimentation en eau potable, le raccordement de l'ensemble des constructions et locaux est obligatoire dès sa mise en service**
ARS	L'article suivant doit être modifié : Art. US15 – 9.1/ Alimentation en eau potable : Toute construction neuve doit être raccordée au réseau public de distribution d'eau potable de caractéristiques suffisantes, **s'il existe ou, à défaut, par un moyen conforme à la réglementation en vigueur.**
ARS	Les périmètres de protection des captages AEP forment les servitudes d'utilité publique qui doivent être annexées au PLUi. La liste des servitudes AS1 résultant de l'instauration de périmètres de protection des eaux potables et minérales, en annexe 5.2a, est incomplète.
CCI 13	Demande de règles de stationnement strictes en zone d'activité.
Etat	Gestion des eaux pluviales Recommander la réalisation d'un Schéma Directeur des Eaux Pluviales. **Le PLUi aborde la gestion des eaux pluviales sous l'angle de la compensation à l'imperméabilisation et non son évitement.** Plusieurs types de zones ne comportent pas d'objectif en matière d'espace de plein terre et d'autre un objectif peu ambitieux. Maîtrise des eaux pluviales au titre du zonage et du règlement : réseau hydrographique et hydraulique, il faut ajouter une cartographie pour définir les axes d'écoulement fixant les reculs et interdictions. Définition incomplète de la compensation et de la rétention des eaux pluviales. Etonnement de ne pas trouver un équivalent pleine terre par épaisseur au-dessus du bâti. Il est vivement recommandé de réaliser un schéma directeur des eaux pluviales. Application de la loi littoral au titre du zonage et du règlement.
CA 84	Intégrer au règlement des dispositions traitant des interfaces entre zones urbanisées et zones agricoles afin de limiter les conflits pour traitements, poussières, bruits générés par l'activité agricole. Par exemple, planter une haie végétale en limite de parcelle, au sein de la zone A imposer un recul de 10 m pour les constructions (ZNT).

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
CA 13	Est-il possible de revoir les STECAL prévus en fonction des anciens bâtiments inutilisés et dégradés ? Très peu sont destinées à l'agriculture (7%) Cazeaux à Eguilles, Trets, Lambesc, Peyrolles, Fuveau, extension de centre équestre, Château de Gaude ?
CA 13	Lorsqu'il y a une ZAP est-il possible d'avoir une dérogation pour des bâtiments agricoles nécessaires pour l'exploitation ?
CMA	Est-il possible de maintenir une vocation strictement productive sur les zones dédiées et limiter le développement urbano-compatibles relevant du commerce et de l'artisanat de proximité sur ces espaces ?
CCI13 CMA	Est-il possible d'éviter les changements de destination dans les zones d'Activités ? (Logements, piscine) ainsi que commerces et services ? Est-il possible de limiter strictement les zones UE ?
CA84	Est-il possible d'harmoniser le règlement notamment en diminuant à 150 m^2 la surface de plancher maximale (et non 250m^2) pour une extension de bâti existant et d'augmenter le seuil de déclenchement à partir de 70m^2 ?

2.2. Le Règlement graphique

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
ARS	Le règlement graphique (planche Autres Risques) doit représenter et localiser précisément les tracés des ouvrages THT, HT, lignes aériennes, câbles souterrain, etc, générant des champs électromagnétiques
ARS	Les SUP AS1 ne sont pas représentées sur la carte de l'annexe 5.2b, ce qui empêche leur opposabilité aux tiers comme la réglementation l'exige.
ARS	Les périmètres et mesures de protection sont d'ores et déjà définis par l'hydrogéologue agréé, ils peuvent donc être prises en compte dans le PLUi, notamment par leur représentation dans les documents graphiques (carte de l'annexe 5.2b).
ARS	Le PLUi doit identifier clairement et cartographier précisément les déterminants environnementaux qui peuvent impacter la santé des populations, en particulier les zones où la qualité de l'air est dégradée, les nuisances sonores, les sites et sols pollués, et les lignes électriques HT et THT
CA 13	Demande de justification des ER en NER
CA 13	Est-il possible de faire plus de ZAP ? Pour éviter notamment les friches spéculatives.
CA 84	Est-il envisageable d'une deuxième ZAP au nord de Pertuis ?
CA 13	Demande d'un autre zonage que U, AU 1AU voire STECAL en A, pour des terres à Haute valeur agronomique, 14 ha à Trets, 7ha au village Lacoste, toute la plaine agricole du Val de Durance, la zone d'activité de Peyrolles et la Stecal de Lambesc.
CA 13	Quels sont les justifications du zonage AP et Apa ? Incohérence d'une STECAL à Trets dans une zone APa.
CA 13	Demande de non-extension de bâtiment en zone agricole si le propriétaire n'est pas agriculteur.
CA 13	Demande de zonage en A lorsque le bâtiment d'exploitation est en N pour une extension éventuelle.
CA 84	Pouvez-vous argumenter que les zones Ap aux alentours de Pertuis ne sont pas de futures réserves foncières ? question reprise par la CA13.
CCI84	Demande d'un foncier dédié à l'industrie, et d'une augmentation de celui en relation avec ITER qui ne sont que de 30ha.
CMA	Est-il possible de revoir les grands secteurs de développement économique au regard des nouveaux usages de consommation ?
CMA	Est-il possible d'ajuster les linéaires de protection de commerce et de l'artisanat simple et renforcé en modifiant les trois secteurs de diversité commerciales identifié à Venelles et Peyrolles ?
CA 13	Comment les surfaces réaménagées par les carrières peuvent-elle être considérées comme des zones agricoles ? Elles devraient être en zone N ;

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
CCI13	Est-il possible de reclasser le parking poids-lourd Transdev (centre logistique de l'Anjoly à Vitrolles en zone UEp à vocation industrielle Est-il possible de reclasser la zone d'activités existante du Val de Durance à Peyrolles en zone UEa dédiée aux activités de proximité à dominante artisanale et de service (en lien avec la filière de l'énergie du CEA de Cadarache) ? Peut-on augmenter le coefficient d'emprise au sol à 60% de la superficie du terrain d'assiette dans les zones d'activités économiques existantes et en projet ? Peut-on augmenter à 12 mètres la hauteur maximale autorisée dans la zone du Val de Durance à Peyrolles ?* Peut-on augmenter la hauteur maximale des constructions dans la zone commerciale de la Pioline ? Peut-on réduire le coefficient d'espaces libres/verts à 15% de la superficie du terrain dans la future zone d'extension de la ZAC de Val de Durance2 à Peyrolles ? Peut-on appliquer des normes de stationnement « quantitatives » pour les sous-destinations « industrie » et « entrepôt » en zone d'activités économiques (Ex : « industrie » : une place par tranche de 100 m2 de SdP créées

2.3. Sous-Thème STECAL

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
CA84	Le STECAL est un outil exceptionnel d'aménagement. L'outil Stecal n'est pas de régulariser des situations infractionnelles.
FNE	Un nombre trop élevé de STECAL. Demande de mentionner la surface consommée avant et après pour les zones A et N.

TERRITOIRES

***TERRITOIRE 1** : AIX-CABRIES-VITROLLES*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM INAO	As01 a1 Aix défavorable est-il justifiable pour des micro STECAL de 90m2 au milieu de vignoble AOC ? Château de la Gaude.

***TERRITOIRE 2** : Beaurecueil, Châteauneuf-le-Rouge, Meyrargues, Peyrolles-en-Provence, Puyloubier, Saint-Antonin-sur-Bayon, le Tholonet, Saint-Marc-Jaumegarde, Vauvenargues, Venelles. (11)*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM	Le Tholonet NS26 défavorable
DDTM	Puyloubier Ns36 défavorable
DDTM	Peyrolles As 37 et Ns32 défavorable
DDTM	Fuveau AS11 ab et Ns 12 ab défavorable
DDTM	St Marc Jaumegarde Ns 46 défavorable
DDTM	Châteauneuf-le-rouge Ns10 réserve

TERRITOIRE 3 : Bouc-Bel-Air, Fuveau, Gardanne, Gréasque, Les Pennes-Mirabeau, Mimet, Peynier, Rousset, Simiane-Collongue, Trets.

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM	BBair Ns6 Montfinal défavorable
DDTM	BBair Ns8 réserves et à justifier
DDTM	Fuveau As11 ab défavorable
DDTM	Fuveau Ns12 ab

***TERRITOIRE 4** : Jouques, la Roque d'Anthéron, Le puy-Sainte-Réparade, Pertuis, Saint-Estève-Janson, Saint-Paul-lez-Durance. (6)*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM	Puy-Ste-Réparade Ns22 défavorable.
DDTM	St-Estève-Janson Ns 44 Défavorable
DDTM	Pertuis - As33 et As34 défavorable
INAO	Pertuis - Opposé à AS 27,30,32,33
CA 84	Compléter la description et la justification des 11 STECAL de la commune de **Pertuis** notamment les STECAL As26 à As31 pour les aires d'accueil des gens de voyage qui constituent un mitage et sont implantés sur un secteur pressenti par la Société du Canal de Provence pour une extension du réseau d'irrigation, le STECAL As33 d'ensemble hôtelier, la taille de l'emprise du STECAL As36 du centre de traitement des déchets BTP.

***TERRITOIRE 5** : Coudoux, Lambesc, Rognes, Saint-Cannat, Ventabren, (5)*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM	Coudoux Ns011a-c Défavorable
DDTM	Lambesc As13- NS18 et Défavorable
DDTM	Saint-Cannat Ns 43 défavorable

2.4. Sous-Thème Energies

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
MRAe	Recommande de revoir les choix d'implantations des parcs photovoltaïques afin d'éviter la localisation des Ner au sein des sites Natura 2000.
MRAe	Le zonage du PLUi prévoit 775 ha de zones Ner (pour le photovoltaïque au sol), principalement sur milieux forestiers et semi-naturels (650 ha selon le dossier). Pour la MRAe, le dossier ne démontre pas la recherche d'espaces urbanisés ou anciennement artificialisés pour l'implantation des projets de parcs photovoltaïques dans une logique de moindre impact environnemental. Il revient pourtant au PLUi, en tant que document de planification, d'identifier les zones favorables pour l'implantation de parcs photovoltaïques en intégrant l'ensemble des enjeux environnementaux du territoire (biodiversité, risques naturels, paysage). Par ailleurs, le dossier n'envisage pas la mise en place d'une véritable politique, intégrée dans le règlement du PLUi concernant le développement du photovoltaïque en toiture ou en couverture de parkings ou des dispositifs de production d'eau chaude solaire en toiture. La MRAe recommande d'identifier les sites préférentiels d'implantation de projets de parcs photovoltaïques dans une logique de moindre impact environnemental vis-à-vis des enjeux du territoire (biodiversité, risques naturels, paysage) et de s'interroger sur la mise en place, via le zonage et le règlement du PLUi, d'une véritable politique de développement des énergies renouvelables en toiture des bâtiments, qu'il s'agisse des activités ou des habitations.
Conseil Général	Intégration du Projet de valorisation du biogaz sur les sites du centre de stockage des déchets ultimes de l'Arbois et de Malespine.
CCI13 **CMA**	Peut-on déclasser les EBC pour développer une production d'énergie en panneaux photovoltaïques ?
CR PACA	Le territoire affiche une trajectoire de sobriété foncière qui s'inscrit dans les pas du SRADDET en matière de sobriété foncière et lutte contre l'artificialisation. Cependant, cette trajectoire ne tient pas compte de la zone de développement autour du projet ITER et des nombreux projets d'implantation de centrales photovoltaïques au sol sur près de 800 hectares dont 106 hectares sur des sites Natura 2000. Le contexte législatif et réglementaire n'étant à ce jour pas stabilisé sur ces sujets, la Région invite la Métropole à être vigilante sur les impacts de ces projets sur le bilan de consommation foncière et, pour le développement photovoltaïque, à mobiliser en priorité le surfaces déjà artificialisées, anthropisées et dégradées et à éviter les sites classés Natura 2000.

***TERRITOIRE 1** : AIX-CABRIES-VITROLLES (3)*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
Avis de l'état (annexe n°1)	Sur Aix en Provence et Cabriès sont également zonés Ner des espaces classés EBC, au sein d'un réservoir boisé, situé dans un réseau Natura 2000 et dans un réservoir de biodiversité identifié par la carte TVB (Trame Verte et Bleue).

TERRITOIRE 2 : Beaurecueil, Châteauneuf-le-Rouge, Meyrargues, Peyrolles-en-Provence, Puyloubier, Saint-Antonin-sur Bayon, le Tholonet, Saint Marc-Jaumegarde, Vauvenargues, Venelles. (11)

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
PNR Sainte-Baume	Tel que formulé, l'article A2 du règlement semble autoriser les panneaux photovoltaïques liés à l'agrivoltaïsme dans l'ensemble de la zone A. Considérant les sensibilités paysagères des secteurs et sous-secteurs Ap et Apa, il semblerait opportun d'y interdire les installations agrivoltaïques.

***TERRITOIRE 3** : BOUC-BEL-AIR, FUVEAU, GARDANNE, GREASQUE, LES PENNES-MIRABEAU, MIMET, PEYNIER, ROUSSET, SIMIANE-COLLONGUE, TRETS (11).*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
Avis de l'état (annexe n°1)	Sur Fuveau et les Pennes-Mirabeau sont également zonés Ner situé en EBC et au sein d'un réservoir boisé, réseau Natura 2000 et de réservoir de biodiversité identifié par la carte TVB.
Conseil Général	Projet de géothermie en nappe sur les puits Morandat et la centrale biomasse de Gardanne.

***TERRITOIRE 4** : Jouques, la Roque d'Anthéron, Le puy-Sainte-Réparade, Pertuis, Saint-Estève-Janson, Saint-Paul-lez-Durance. (6)*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
CDPENAF (PNR Lubéron)	Au titre de l'auto saisine sur les projets photovoltaïques au sol • Avis favorable pour le projet Ner1 • Avis défavorable pour le projet Ner2 au motif que l'implantation du projet peut remettre en cause la vocation agricole des terrains à fort potentiel agronomique • Avis favorable pour le projet Ner3 • Avis favorable pour le projet Ner4
CA 84	Les quatre zonages Ner proposés dans le projet de PLUi sur la commune de Pertuis n'apparaissent pas conformes à l'article L 111-29 du Code de l'Urbanisme. Seul le décret à paraître qui définira les terres incultes pourra par ailleurs éventuellement ouvrir des possibilités nouvelles pour les espaces naturels sans vocation agricole, pastorale ou forestière, permettre l'implantation de tels zonages. En l'état les dispositions réglementaires n'existent encore pas et semblent dans ce cas quelque peu anticipé.
Avis de l'état (annexe n°1)	2 secteurs zonés en Ner situés à Pertuis sur une superficie de près de de 43 ha, 25 ha sont identifiés en réservoirs agricoles et en grande partie en réservoirs humides mais également en Natura 2000 au titre des directives Oiseaux (ZPS) et habitat (ZSC)
CA84	Est-il possible que les parcelles prévues en Ner fassent l'objet de projets agrivoltaïques selon la réglementation en vigueur localement ? tout particulièrement celles ayant un captage dans leur périmètre ? (2 zones Ner non justifiables) Justifier sur **Pertuis** la conformité réglementaire des 4 projets de champs photovoltaïques classés en Ner incompatibles avec le code de l'urbanisme à ce stade. Seules les installations agrivoltaïques, les parcelles impropres à l'exploitation agricole et les parcelles définies dans le cadre de la loi AER peuvent être implantées en espaces agricoles

***TERRITOIRE 5** : Coudoux, Lambesc, Rognes, Saint-Cannat, Ventabren, (5)*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
Avis de l'état (annexe n°1)	Sur Lambesc,58 ha sont zonés Ner et situés intégralement en réservoir boisé sur la carte TVB (Trame Verte et Bleue) et en ZPS (Zone Protection Spéciale). Sur Ventabren,10 ha sont zonés Ner et situés en ZPS en réservoir ouvert sur la carte TVB.

3. LES OAP

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
MRAe	Demande l'ensemble des mesures ERC proposées dans l'évaluation environnementale pour garantir la biodiversité dans les secteurs concernés.
MRAe	Demande d'incorporer les dispositions paysagères dans les OAP concernées.
MRAe	Demande intégration des mesures d'évitement et de réduction pour les secteurs non couvert pas des PPR
MRAe	Demande la prise en compte des nuisances sonores et la qualité de l'air dans les OAP concernées.
INAO	Demande de justification de l'urbanisation des AOP sur différents territoires (Aix-Coudoux, le Puy Ste réparade, Peyrolles et Venelles) qui ne sont pas en continuation de la forme urbaine
FNE	Absence de Vision d'ensemble urbanisme / transport. Des orientations et intentions non réellement définies en matière d'aménagement. Compilation de la présentation des OAP par commune et non par secteur : il n'y a pas de vision intercommunale. Les OAP ne répondent pas aux objectifs de sobriété foncière ni d'intensification autour des pôles d'échange.
ETAT	d'une part, il faut apporter des compléments à 83 OAP, et il faut supprimer en les retirant 6 OAP (elles sont listées dans l'avis).
FNE	Revoir le schéma d'aménagement qui date d'il y a 15 ans, il en est de même pour Pertuis.
DDTM13	Demande de documents complémentaires pour la définition des zones à densifier autour des axes bénéficiant d'une bonne desserte en cohérence avec le 1.5 du PADD.
DDTM13	Demande de justification pour l'urbanisation ENAF. Le CES n'est pas cohérent avec l'orientation du PADD (1.5 continuation de l'existant)
DDTM13	Demande d'une densité plus importante dans les OAP autour des axes structurants et des pôles d'échange. (en cohérence avec le PADD, modifier la forme urbaine pour limiter son extension.
CMA	Demande de prévenir les conflits d'usages au sein des zones mixtes par des recommandations plus strictes.
Etat	Sur les densités insuffisantes de certains secteurs de projets d'habitat : **Augmenter les densités des OAP** situées en zones urbaines ou en extension de celles-ci lorsque la densité prévue est faible, en privilégiant les secteurs de bonne desserte en transport en commun

TERRITOIRES

TERRITOIRE 1 : AIX-CABRIES-VITROLLES

OAP	Questions /observations
OAP Aix en Provence	**Association Devenir :** la plupart des OAP de la commune d'Aix ne respectent pas les objectifs du PADD, favorisent les extensions urbaines, ne prévoient pas d'équipements de quartier, ne densifient pas suffisamment l'habitat, ne respectent pas les contraintes écologiques et sont en contradiction avec la logique de gestion économe de consommation de l'espace et la lutte contre l'étalement urbain. Sur les 17 OAP d'Aix, Devenir estime que 8 OAP devraient être supprimées et que 8 OAP devraient être modifiées.
Oap 1 Lignane	**DDTM13,** attention aux risques inondation (Z.rouge)
	Devenir, OAP **supprimée,** ne respecte pas la loi Barnier et renforce un mitage économique au lieu d'une centralité cohérente
2 La Calade	**DDTM /**demande de phasage de l'opération d'autant plus que la desserte en réseau n'existe pas dans sa totalité. L'aménagement doit être précisé entre la déviation de la RD7n et la jonction avec l'AOP pour décider de l'emplacement de la station de bus. Revoir le secteur N.O pour préserver l'écrin monumental. Nécessaire de prévoir des traitements paysager qualitatif le long de la DN7. Revoir le traitement des abords du château protégé actuellement agricole. L'OAP présenté n'est pas entièrement compatible avec le risque inondation.
	DEVENIR / demande de rétablir la gare. Demande une voie piétonne entre les 2 côtés de la voie ferrée. Une mixité d'usage et sociale pour un centre de vie de qualité. Le risque écologique classé moyen pose question étant donné le réservoir de biodiversité ouverte.
3 Puyricard Bremond	**DEVENIR/ à supprimer** et mettre un E.R
4 Puyricard Palombes	**DDTM** /Demande de **densité plus importante** pour être compatible avec le SCOT en vigueur d'autant plus que cela empiète sur un domaine agricole.
	DEVENIR / périmètre concerné par le risque inondation. Elle doit être densifié au plus près du cœur urbain en continuité du bâti existant. Cette OAP est typique d'un secteur ou la mixité sociale doit être de 25%. . Elle ne doit pas dépasser la route du Seuil ni celle de Rognes.

OAP	Questions /observations
5 Maruège	**DDTM une densité plus forte** sur des terres agricoles pour répondre au préconisation du SCOT (30 logements par Ha au lieu de 10).De plus la bande constructible empiète sur le SPR . Attention Zone inondable en rouge à respecter ainsi que le risque forêt et zone à risque glissement de terrain.
	DEVENIR/ Etalement urbain, n'a pas de finalité et doit être **réduite**. Cette OAP pourrait se réduire à un permis de construire valant division et garantir une harmonisation architecturale et urbaine.
6 Pont de l'Arc Félicité	**DDTM/ une densité plus forte**, ici, 9 logements au lieu de 30 à l'ha et 25% de logements sociaux. Attention à la double haie d'arbres de la Bastide Félicité.
	DEVENIR/Etalement urbain, n'a pas de finalité et doit être **réduite**. Le périmètre sud peut être réduit jusqu'à la parcelle du stationnement de camping-car pour faciliter son raccordement à la DN8. Rappel objectif 1.4 du PADD.
7 Luynes sud	**DEVENIR/** Etalement urbain, n'a pas de finalité et doit être réduite. Il conviendrait de ne retenir que la programmation d'équipement scolaires et sportifs et un parc de loisirs sur la partie paysagère. Risque inondation et risque écologique fort. Proposition de réunir Luynes Sud du centre du village par l'enfouissement de la D7, avec la possibilité d'avoir un parc urbain le long de la rivière.
8 Les 3 pigeons	**DEVENIR/** devrait être **supprimée en l'état.** Localisé en zone agricole et confirme l'urbanisation sauvage du passé. Il suffit d'étendre la zone en limite du bâti existant. Risque inondation. Si cette OAP est une OAP agricole à vocation de créer une rupture paysagère et répondre à la valorisation de grands espace selon le PADD son périmètre peut être étendu à l'ensemble de la zone agricole et naturelle. Proposition un nouveau tracé de l'OAP.
9 Plan d'Aillane	**DDTM/** Au vu de l'importance du périmètre (50ha) précision des voies de desserte. Zonage en UEp (multimodal), Limiter la surface des commerces.
	DEVENIR/un pôle d'échange multimodal important et à valoriser.
10 St Hilaire	**DDTM**/ Ne pas mettre des commerces dans un secteur d'activités. Attention risque inondation et risque incendie.
	DEVENIR/ OAP à supprimer peut-être incorporer à l'OAP 8 des 3 pigeons.
11 Gare TGV	**DDTM**/ Réservoir de biodiversité, (biodiversité d'intérêt supra communaux que sont le Montaiguet, la Trevaresse, le plateau de l'Arbois et le massif des Baumettes-Keyrié) . le projet Ner vient en contradiction avec les grandes orientations décrite dans le PLUi. Enjeu de santé avec le Réaltor à côté. Le projet doit être à la hauteur d'une entre internationale sur son territoire
	MRAe Aix -11demande incidences sur la qualité de l'eau
	AIX Demande d'intégration d'équipement dans le secteur de l'Arbois-Aix TGV. Elle met en suspens cette OAP.
	FNE. La gare TGV doit rester un équipement isolé. Il convient de renforcer le caractère naturel de cette porte d'entrée.
	DEVENIR/ C'est une zone concernée par Natura 2000. Voir étude de L'AUPA. La préservation des continuités écologiques est un enjeu majeur. Enjeu Fort en paysage et patrimoine. La décharge comme espace à revaloriser est mieux venue qu'un parc NER. **A supprimer**.
12 La Constance	**DDTM/** 100ha. Demande une production chiffrée de logement exacte et supérieur à ce qui est prévue. Préciser le but final de cette OAP . La marge de recul de 100m n'est pas précisée. D'autant plus qu'une bretelle d'autoroute est prévue à l'intérieur de celle-ci qui reporte d'autant cette marge de recul. Réserve sur la création d'un accès direct. Meilleure prise en compte feu de forêt dans son aménagement.
	DEVENIR/ Cette OAP doit être **supprimée.** En effet une ZAC existe déjà, avec l'approbation du dossier de réalisation. Est-ce des problèmes de cohérence avec la loi Bernier, ER, risque incendie de forêt ?
	ARS Recul et évitement demandé pour le PPAir.
	INAO demande la justification de la consommation d'un ilot agricole de 8ha de terres et friches classé en AOC

OAP	Questions /observations
13 La Pomone	**ARS** Recul et évitement demandé pour le PPAir
	DEVENIR/ besoin d'une OAP alors que 50% de la zone est déjà construite ? **Modification éventuelle** en 1 seul périmètre habitat qui serait un bon exemple de densification. Aucune justification entre 240 logement prévu en mars 2023 et 150 en octobre 2023.
14 Celony	**DDTM/** Demande à minima 30 logement à l'ha, d'autant plus si l'on veut une ambiance villageoise, avec une mixité sociale à prévoir en 1AU. Composition et programmation à reprendre.
	DEVENIR/ demande **modification**. Nécessite de requalifier le bâti du centre urbain avec des équipements nécessaire et diminuer la surface des parcelles riveraine pour densifier le secteur habitat. Proposition d'une dalle pour enterre la départementale et rapprocher les différentes zones urbaines
15 Ste Anne Bouenhoure	**DEVENIR**/ OAP **à supprimer** car quasiment réalisée
	DDTM/ l'OAP se situe en partie sur une zone à risque de mouvement de terrain éviter de construire dans ce secteur.
16 Pont de l'Arc Viaduc	**DDTM**/Taux de mixité sociale et densité doivent être précisés. Risque inondation fort. Le principe d'aménagement doit être revu.
	DEVENIR/ OAP à modifier. Supprimer sa partie résidentielle (50 maisons) et ne garder que l'extension du site universitaire. Site réservoir de biodiversité ouvert + risque inondation.
17 Le Tourillon	**DDTM** / Cette OAP parait **obsolète** dans la mesure ou l'équipement ARENA et PEM ont été réalisé. Enjeux très fort environnementaux, risque feu et inondation.
	DEVENIR/ Doit être supprimée. Elle veut justifier l'urbanisation autour de « The Camp », opération qui existe mais qui n'aurait jamais dû. De plus exposé au risque feu.

***TERRITOIRE 2** : Beaurecueil, Châteauneuf le Rouge, Meyrargues, Peyrolles en Provence, Puyloubier, Saint-Antonin sur Bayon, le Tholonet, Saint Marc Jaumegarde, Vauvenargues, Venelles. (11)*

OAP	Questions /observations
PEYROLLES	
PEP- 01	**MRAe** demande les incidences sur la qualité de l'eau
PEP -7	**INAO** : Justification de la consommation de 2.8ha de friches et de vergers d'oliviers classés en AOC
VENELLES	
VNL-7 FONT TROMPETTE	Justification du zonage 1AU-Uda1, 1AU-UC,Uda1 de 18 ha son 14ha en friche et 1 ha en vigne AOC

***TERRITOIRE 3** : Bouc Bel Air, Fuveau, Gardanne, Gréasque, Les Pennes Mirabeau, Mimet, Peynier, Rousset, Simiane-Collongue, Trets,. (10)*

OAP	Questions /observations
GARDANNE	
GAR-01	**CMA** est-il possible d'envisager une construction d'hébergement destinés aux futurs apprentis du centre de formation lors de la réalisation de celui-ci ?
PEYNIER	
PEY-2	I**NAO** demande une étude attentive sur les terres non artificialisée en partie en friche de 8 ha classés en AOC

***TERRITOIRE 3** : Bouc Bel Air, Fuveau, Gardanne,Gréasque, Les Pennes Mirabeau,Mimet, Peynier, Rousset, Simiane-Collongue, Trets,. (10)*

OAP	Questions /observations
GARDANNE	
OAP 01La Garde jean de Bouc	**l'Etat** souligne: - le maintien inopportun de maisons enclavées au Sud de l' OAP ou prolongement jusqu'au chemin des clapiers pour l'éviter ; -une étude plus complète du risque inondation
GAR-01 commune	**CMA** est il possible d'envisager une construction d'hébergements destinés aux futurs apprentis du centre de formation lors de la réalisation de celui-ci ?
OAP-02 Font de Garach	**l'Etat** demande des modifications : -rehausser la densité prévue de 36 logements/ha * partie sud : habitat collectif(R+2) sur 40% de l'OAP *partie Nord : habitat individuel très faible densité -Prévoir la nature de l'équipement envisagé au N de OAP - Retravailler le risque inondation en référence à l'annexe 2

OAP	Questions /observations
OAP-03 :Puits Z-	**ETAT :** indiquer localisation du centre de loisirs et de la ferme pédagogique -préciser le programme du centre de loisirs ; -Pour la ferme pédagogique prévoir prise en compte de la dépollution
GREASQUE	
OAP-01 Le Pascaret	**ETAT** Demande de modification L'OAP est soumise au risque feux de forêt : La prise en compte de ce risque est insuffisante, doit être contextualisée (positionnement moyens de défensabilité, - la composition de l'OAP doit être modifiée Le secteur Sud doit être reclassé en zone rouge
OAP-02 Les bastides	**ETAT** risque feu de forêt à conceptualiser (positionnement points d'eau/ précision mesures de défensabilité)
OAP-03 Les Iris	**ETAT** Favorable - Ne pas implanter de nouveaux enjeux dans la zone inondable
OAP-04	**ETAT** Les Pradeaux : pas de remarques particulières
PEYNIER	
OAP -01 Beaulieu	**ETAT** Demande de modification - L'OAP ne paraît pas apporter de plus-value en matière de composition urbaine. -OAP se déploie sur des parcelles discontinues, - l'extension n'est pas justifiée, OAP doit être réduite à la zone déjà urbanisée - le secteur est potentiellement en risque inondation ; prévoir une étude hydraulique et fermer la zone inondable à toute urbanisation ; - risque feu de forêt dans la partie Sud : l'emprise au sol (12%) ne s'articule pas avec les principes de protection privilégiant un bâti compact ; d'où nécessité d'une augmentation de la densité et des moyens de défensabilité adaptés compte-tenu qu'une seule voie mène au massif.
OAP-02 LA TREILLE	**ETAT** OAP concernée par le risque inondation : Schéma d'aménagement compatible sous réserve que la zone inondable au Nord soit préservée de toute urbanisation nouvelle ; -risque feu de forêt dans sa partie Est : nécessité de mieux contextualiser les mesures de défendabilité (points d'eau, voies adaptées aux engins de secours, bande tampon etc..) - OAP ne traite pas la desserte des terrains par les voies et réseaux (contraire à l'article R.151-8 du C.U) ; - La desserte en impasse prévue par l'OAP n'est pas appropriée pour un projet de 14 ha ; - l'OAP ne définit pas l'accès à l'habitat situé le plus à l'Ouest ; - principe de fonctionnement de la desserte à réévaluer au regard de la présence de l'EHPAD et de la nécessité d'y accéder avec des engins de secours ; - densité annoncée : fourchette de 30 et 70 ; La densité doit être détaillée pour chaque secteur. - Le taux de mixité sociale indiqué sur la planche du zonage (30 %) doit être mis en cohérence avec le taux de mixité sociale annoncé dans l'OAP (40 %). Précision : le secteur de l'OAP existe dans le PLU communal en vigueur et a déjà fait l'objet de réserves dans les avis de l'État : * porte atteinte à des espaces agricoles et naturels * est situé en discontinuité de l'urbanisation Le PLUi ne fait pas la démonstration de l'impossibilité d'implanter la partie habitat de cette opération au sein de l'enveloppe urbaine existante, qui comporte pourtant deux zones 2AU qui ne font pas l'objet d'OAP.
PEY-2	**INAO** demande une étude attentive sur les terres non artificialisée en partie en friche de 8 ha classé en AOC

TERRITOIRE 4 : Jouques, la Roque d'Anthéron, Le puy Sainte-Réparade, Pertuis, Saint-Estève Janson, Saint-Paul lez Durance. (6)

OAP	Questions /observations
Le PUY STE REPARADE	
PUY-2 Les bastides	Demande la cohérence de 10 logements supplémentaires sur un domaine viticole avec l'activité agricole.
PERTUIS	
C.A 84	Justification de la consommation de 3ha en AOC dont 1.2 planté en vigne
C.A 84	peut-on envisager un nouveau projet pour l'OAP Val de Durance ?

TERRITOIRE 5 : Coudoux, Lambesc, Rognes, Saint-Cannat, Ventabren, (5)

OAP	Questions /observations
COUDOUX	
COU-1 La Plantade	Justification de la consommation de 2.5 ha de vigne en production AOC

4. PRODUCTION DE LOGEMENTS ET CONSOMMATION d'ESPACE

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM13 **FNE** **MRAE**	Demande d'une justification chiffrée sur la consommation d'espace dans le PADD *Cohérence avec le SRADDET* Répartir par commune l'accroissement démographique en distinguant la part qui sera logée dans l'enveloppe urbaine et celle dans les extensions Répartir par commune les logements à produire Préciser le mode de calcul de la production de logements en extension de l'enveloppe urbaine pour rationaliser le besoin de foncier nécessaire à l'atteinte de l'objectif du PLUI (17 000 logts)
MRAe **CA13**	fournir un comparatif quantitatif de zonage entre les PLU et le PLUi
FNE	Le projet est insuffisant et apparait plus comme une compilation qu'un assemblage. Démontrer la conformité du PLUi que les règles du SRADDET au sujet de la consommation d'espace ENAF et la production de logements soient effectué par commune et que l'accroissement de la population soient pris en compte à l'intérieur comme à l'extérieur de la forme urbaine défini dans le projet
DDTM13	Demande de prise en compte dans le gisement foncier le ER, la zone UG autrement dit, demande de comptabilisation des zones urbanisable au sein de l'enveloppe urbaine retenue et de revoir le zonage de certains secteurs.
MRAe **FNE**	Demande une répartition détaillée de la vocation des espaces consommés (économie, équipement, tourisme, habitat)
MRAe	Demande un document de synthèse des choix réalisés.
MRAe **FNE**	Demande d'expliquer pourquoi il n'est pris en compte que 929ha alors que ne sont pas pris en compte les projets au sein de l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi.
MRAe	Demande une précision sur la méthode utilisée pour l'élaboration de la forme urbaine, notamment ; comblement de la zone N afin d'éviter des trous à l'intérieur de l'enveloppe.
MRAe	Demande de justifier l'extension des zones d'activités
MRAe	Demande de justifier les conditions d'extension sur les espaces agricoles
FNE	Le pays d'Aix a une consommation plus importante en moyenne par rapport aux autres parties de la Métropole : 130 km^2 à Marseille, 350 km^2 à Salon et 550 km^2 P.d'Aix.
CA 13	Devant la consommation d'espace à urbaniser au détriment de l'agriculture, devrons nous penser à une compensation ? (après éviter et réduire).
INAO	Demande de justification à Rousset au Pigeonnier et du Plantier de la consommation de 6ha de vigne en AOC .
INAO	Justification de la consommation de 8 ha de vergers d'oliviers et de terre classés en AOC à Coudoux
CR PACA	La Région approuve le choix de la Métropole de ne pas « comptabiliser » dans son développement foncier à l'horizon 2035 la zone de développement atour d'I.T.E.R. dans la mesure où celle-ci n'a pas véritablement la main sur la destinée de cette zone. C'est pourquoi la Région a demandé au Gouvernement que le Projet I.T.E.R. à **Saint Paul Lez Durance** soit exclu du décompte « de l'enveloppe foncière régionale » au titre des « projets d'envergure Nationale ».
CA 13	Est-il possible d'avoir des terrains dans l'espace péri-urbain pour les porteurs de projet pour favoriser les circuits courts ? Autres questions en parallèle, peut-on faire attention aux zones agricoles complexes, au friches agricoles, partie intégrante de ces espaces où se trouve des vergers maraichers ou autres types d'agroforesterie ?

SOUS THEME : DENSITE	
ORIGINE	**QUESTIONS/OBSERVATIONS**
DDTM	Demande d'une cohérence, selon le C. U, de la consommation d'espace dédié à l'habitat. Surconsommation pour l'usage d'activité.
C.R	Est-il possible de densifier de manière substantielle le foncier ?Fixer des densités minimales et diminuer la part de logements individuels au profit d'individuels groupés, d'intermédiaires et de collectifs ?
C.R	Est-il possible de densifier les logements par ha ?
CCI13	Est-il possible d'augmenter le CES, la hauteur maximale autoriser, diminuer de 5% (20 à 15%) les espaces libres/vert de la superficie du terrain, en accord avec la gestion de ces espaces et du réseau d'eau et assainissement ?
MRAE	Démontrer la cohérence de la densité prévisionnelle de logements sur les secteurs d'urbanisation du PLUI avec le SCoT du Pays d'Aix
FNE	Densités insuffisantes de logements à l'hectare
DPT13	Au regard de l'objectif ZAN, le rapport de densité surface de terre agricole sur quantité de logements est faible.
SOUS THEME : CONSTRUCTIBILITE / Production de LOGEMENTS	
DDTM13 MRAe	Demande de détailler les calculs de production de logement en fonction des dispositions réglementaires du PLUI (AU-OAP,2AU,U), et par commune le nombre de logement, afin d'atteindre l'objectif de 35000 logements sur l'ensemble du Pays d'Aix. Le but étant de voir effectivement la traduction opérationnelle et s'assurer de sa comptabilité avec le PLH et le SCOT. La densification prévue sur l'ensemble du territoire ne le permet pas et l'absence règlementaire prévue ne le permet pas.
FNE	Erreur de calcul quant à la production de logement. A partir de l'hypothèse d'une augmentation de 0.6% de la population, remise en cause du besoin de logement sur la totalité de la population, le taux de vacance et celui des résidences secondaires diminue, le renouvellement du parc de 150 logements par an n'est pas justifié car ce n'est pas un besoin à proprement dit. En résumé 28000 logements sont à prévoir et non 35000. Surévaluation manifeste de la production globale de logements et projection démographique mal étayée Information insuffisante sur la rénovation urbaine et l'utilisation des friches
Région	Sur la production globale de logements Réévaluer à la hausse la production de logements pour mise en cohérence du PLUI avec le SRADDET Préciser et justifier par commune la répartition et la localisation des nouveaux logements en cohérence avec le SCoT
CA 84	Existent-ils des fiches descriptives pour chaque demande de changement de destination des bâtiments pour justifier celui-ci ?

5. MIXITE SOCIALE

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM13	Les objectifs du PLH1 ne sont pas atteints. Demande de définir par commune le nombre de LLS2 produit et selon mobiliser les outils règlementaires de SMS[3] ou ER[4] pour être conforme
DDTM13	Il est demandé l'augmentation des logements sociaux sur les OAP. le PLUI en prévoit 40% il n'y en a que 33% en réalité.
Etat	Définir par commune le nombre de logements à produire en distinguant logements libres et logements sociaux
Etat	Augmenter la part de logements sociaux dans les projets d'habitat afin d'atteindre les 40% affichés dans le PLUI
Etat	Renforcer la mobilisation des outils réglementaires de mixité sociale pour les communes déficitaires en logements sociaux
Région	Porter la part de logements sociaux à 50% de la production globale, en comprenant l'accession sociale à la propriété Accroitre la production en agissant en priorité sur les communes déficitaires

TERRITOIRES

***TERRITOIRE 1** : AIX-CABRIES-VITROLLES*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM13	Demande pour Aix-en-Provence, de rattraper le retard de la commune sur l'ensemble de son parc de logements. Les OAP répondent au 25%, de mixité sociale mais ce taux ne répond aux besoins en logements sociaux consécutif à la production de logements.

[1] PLH plan local de l'Habitat, le PLUI doit être compatible avec ce plan.
[2] Logement locatif sociaux
[3] servitude mixité sociale
[4] ER Emplacement réservé

6. RISQUES

Avis de l'Etat sur les Secteurs de développement vis-à-vis des risques :

155 OAP présentes pour encadrer les projets. Le PLUi décline un urbanisme de projets qui se traduit par 4 OAP thématiques, 5 OAP stratégiques, et 146 OAP sectorielles. Cet effort de transcription des projets favorise la lecture et la compréhension des choix poursuivis.

Au titre des OAP sectorielles il est toutefois à noter que de trop nombreuses OAP n'assurent pas un niveau de précision satisfaisant propre à assurer la transcription des intentions poursuivies.

Aussi, les enjeux cumulés de densité urbaine, prise en compte des risques naturels, enjeux environnementaux ou mixité sociale justifient la suppression des zones à urbaniser associées à 6 d'entre-elles et nécessitent d'apporter des compléments à 83 d'entre-elles (annexe 3). Les 6 zones à urbaniser relatives aux OAP ci-dessous sont à retirer :

- Chateauneuf-le-Rouge : OAP Zone de la Barque ;
- Meyrargues : OAP Réclavier ;
- Mimet : OAP Sire Marin ;
- Saint-Cannat : OAP Seigneurie ;
- Saint-Cannat : OAP Pôle Hôtellerie ;
- Venelles : OAP La Brianne.

6.1. Risque Incendie, Feux de forêt

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
Etat	Pour les communes dont le PPRIF est en cours, les données connues auraient pu être utilisées pour ne pas attribuer une zone US au Petit Arbois et ne pas inscrire tel que présenté le STECAL « hôtelier » de Saint-Marc Jaumegarde
Etat	Des zonages Ue et UG donnent des droits à construire, sans OAP, sur des zones à aléa fort et exceptionnel : contraires au PAC (à Lambesc, Mimet, La Roque d'Anthéron, Bouc Bel air)
Etat	L'aléa n'est pas pris en compte dans les zones urbanisées, toutes les zones U étant classées en bleu, quel que soit leur niveau d'aléa, y compris en aléa très fort à exceptionnel : contraire au PAC
Etat	OAP à supprimer : Sire Marin à Mimet, Reclavier à Meyrargue, Rte Cézanne au Tholonet
Etat	OAP à modifier : Lauves à Saint Paul lez Durance Tourillon à Aix en Provence
MRAe	L'amélioration de la défensabilité ne suffit pas à démontrer la prise en compte du risque dans les choix d'urbanisation du projet, dès lors que ceux-ci aggravent la vulnérabilité du territoire et conduisent à exposer davantage de personnes au risque d'incendie de forêt. Sont concernées : -Aix-en-Provence : OAP Le Tourillon, -Bouc-Bel-Air: OAP Camping de la Malle et San Baquis, -Cabriés : OAP Roundo de Bolles, -Le Tholonet : OAP Route Cézanne et Secteur de l'école, -Meyrargue : OAP Coudourousse et Réclavier, -Saint-Paul-Lez- Durance : Les Lauves -Venelles : OAP Font Trompette, Les Figueirasses, les Faurys.

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
MRAe	Synthèse dans la recommandation 25 de la MRAe : « La MRAe recommande de justifier, pour les secteurs de projet non couverts par des PPR, que le projet de PLUi limite ou interdit l'exposition de populations supplémentaires aux risques naturels et d'expliquer comment ces derniers ont été pris en compte, en particulier par l'intégration de mesures d'évitement et de réduction dans les OAP concernées. »
MRAe	Prise en compte insuffisante du risque incendie sur les 650 ha de zones AU
MRAe	Hors PPRIF, le zonage ne permet pas d'identifier le traitement du risque
CDPNAF 13	Demande de suppression des Stecal suivantes : Ns 06, Ns 22, Ns26, Ns 32, Ns44, Ns 45, As12, et émission de réserves sur les Ns36 et Ns 43, car la construction d'un hébergement est envisagé.

6.2. Risque Inondation

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM	Manque une étude spécifique afin de compléter la connaissance inondation parfois incomplète ou imprécise pour des zones sensibles. Demande adressée au MO. Demande de changement des zones US ou UE classées en Centres Urbains(CU) en zonages AZU, voire ZPPU. Avis du M.O. Demande de clarification concernant les zones AU (1AU, 2AU et STECAL) non encore bâties qui ne devraient pas être traitées comme des zones urbaines (zones bleues en aléa faible à modéré). Avis du M.O. Demande de classement de l'ensemble des secteurs concernés par de l'HGM en alea fort. Avis du M.O. Certaines autorisations de construction ne font pas l'objet de calage des premiers planchers dans le règlement. Demande de vérification. Est-il possible d'ajouter une cartographie du réseau hydraulique aux documents graphiques « inondation » du PLUi ? Pour les OAP à destination d'urbanisation il est demandé d'appliquer les règlements d' inconstructibilités de la zone inondable pour la crue de référence.
MRAe	Du fait de la proximité du risque inondation, des aménagements favorisant l'infiltration des eaux pluviales(noues, bassin de rétention) dans les OAP devront être mis en place
DDTM (avis favorable)	Le PLUi bénéficie des connaissances des risques d'inondation acquises et traduites dans les PLU communaux même si la réponse de prévention restait alors hétérogène. Le Porter à Connaissance de l'Etat avait souligné la nécessité d'assurer d'une part une traduction homogène de ces connaissances diverses, d'autre part pour les secteurs urbanisés ou d'urbanisation future de compléter la connaissance disponible par des modélisations hydrauliques si ces dernières n'étaient pas disponibles. Compte-tenu de l'ampleur du PLUi, la Métropole a donné la priorité au premier objectif et a apporté une amélioration significative. Sur le second objectif, le PLUi identifie toutefois les zones pour lesquelles des compléments d'études seront apportés et dans l'attente impose un zonage inconstructible. Sur la base des connaissances des zones inondables disponibles, le PLUi édicte une réponse de prévention systématique, compatible avec le PGRI Rhône Méditerranée. L'application de ces principes de prévention se trouve ponctuellement suspendue : principalement dans les secteurs de projets (AU) et pour certaines études ne caractérisant pas les hauteur et vitesse d'eau. À ce titre la réponse de prévention du risque inondation doit être complétée dans la mise en œuvre du principe d'inconstructibilité en zone peu ou pas urbanisée inondable (notamment pour certaines zones AU, des STECALs, mais également pour certaines zones U actuellement non urbanisées). Dès lors, quatre OAP apparaissant incompatibles avec les principes de prévention, du fait d'une ouverture importante à l'urbanisation en zone de risque (La Bergerie et le Pôle Service à La Roque d'Anthéron et le Pôle Hôtellerie et La Seigneurie à Saint Cannat). Dans le cas où l'inconstructibilité résulte de la traduction d'étude hydrogéomorphologique, une modélisation hydraulique permettrait de préciser les zones non inondées pour la crue de référence et reprendre la composition de ces OAP. 24 OAP nécessitent une adaptation pour prendre en compte le risque inondation ou présentent des incohérences internes entre le schéma de composition et la planche graphique du risque d'inondation (annexe 2). Les dispositions réglementaires méritent d'être précisées, notamment s'agissant de la prescription de calage des premiers niveaux de planchers, de limitation des emprises au sol, ou de certaines exceptions incompatibles avec le principe d'inconstructibilité de l'aléa fort.

***TERRITOIRE 3** : Bouc Bel Air, Fuveau, Gardanne, Gréasque, Les Pennes Mirabeau, Mimet, Peynier, Rousset, Simiane-Collongue, Trets.*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM	**Mimet** : Les dispositions du PLUi sur la commune de Mimet ne sont pas compatibles avec la disposition D1-3 du PGR 2022-2027. Demande de mise en compatibilité.
DDTM	**Bouc Bel Air :**une précision est demandée sur la composition et les prescriptions attendues des OAP vis à vis de la contrainte risque inondation.
DDTM	**Fuveau :** Pouvez-vous répondre aux conclusions données par la DDTM sur le risque inondation ?
DDTM	**Gardanne** : Les zones inondables non urbanisées (ZPPU) doivent faire l'objet d'un zonage inondation rouge inconstructible. Deux OAP doivent être remises aux normes inondation.
DDTM	**Meyreuil :**une mise à jour entre le PLU communal et le PLUi est nécessaire notamment sur les OAP et les STECAL. Pouvez-vous voir également l'inconstructibilité des zones inondables 1AU et 2AU.
DDTM	**Les Pennes Mirabeau :**rectifier la zone inondable 2AU non urbanisée doit rester inconstructible.

***TERRITOIRE 4** : Jouques, la Roque d'Anthéron, Le puy Sainte-Réparade, Pertuis, Saint-Estève Janson, Saint-Paul lez Durance. (6)*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM	**Le Puy-Sainte -Réparade** : Il est demandé de respecter le croisement aléa/enjeux inondations pour les STECALS et les zones UD ou AU de l'ensemble des OAP, en particulier le défaut de prise en compte de l'inconstructibilité des zones actuellement non urbanisées inondables.
DDTM	**La Roque d'Anthéron :** Pouvez-vous revoir la majorité des zones de projets se trouvant en zone inondable dans des secteurs considérés comme inconstructibles (en rouge au zonage réglementaire)

***TERRITOIRE 5** : Coudoux, Lambesc, Rognes, Saint-Cannat, Ventabren, (5)*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM	**Coudoux :**Pouvez-vous revoir l'inconstructibilité des zones ZPPU dans les zones U et AU.
DDTM	**Saint-Cannat :** Pouvez-vous revoir l'inconstructibilité de certaines OAP en zone inondation.
DDTM	**Trets** :Pouvez-vous revoir l'inconstructibilité des zones ZPPU dans les zones U et AU.
DDTM	**Ventabren :**Apporter une attention particulière à l'OAP « Château Blanc »

6.3. Autres risques

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
Etat	Les risques mouvement de terrain Le PLUi arrêté se borne à la prise en compte des études communales existantes, tandis que les Plans de Prévention des Risques existants sont annexés en tant que SUP. Les porter à connaissance doivent faire l'objet d'une traduction réglementaire opposable au document d'urbanisme, dès lors que la réponse de prévention n'est pas portée par un PPR approuvé ou prescrit. Sur les secteurs comptant des phénomènes avérés ou susceptibles d'être affectés par des mouvements de terrain, une étude de connaissance était demandée dans le PAC pour les secteurs avec des enjeux bâtis ou d'ouverture à l'urbanisation de manière à la traduire par des dispositions réglementaires du PLUi. Ce point reste à conduire. La traduction dans le PLUi des études communales nécessite d'être modifiée pour les secteurs d'aléa moyens affectant des zones peu ou pas urbanisées, pour lesquels un principe d'inconstructibilité est attendu. De façon plus spécifique, quelques zones d'ouvertures à l'urbanisation apparaissent en contradiction des principes de prévention résultant du PAC minier ou avec la traduction réglementaire des études disponibles : une partie du secteur les Bastides à Gréasque pour laquelle le projet de PPRM est à la consultation des collectivités, une partie du secteur Bachasson à Meyreuil (annexe 2).
MRAe	(14) La MRAe recommande de démontrer la prise en compte effective des conséquences du changement climatique dans les choix d'aménagement du projet de PLUi, notamment par l'intégration de prescriptions réglementaires suffisamment détaillées et spécifiques pour être à la hauteur des enjeux

7. AGRICULTURE

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM	Mauvaise évaluation de la surface agricole susceptible d'être impactée par le PLUi
DDTM	Très peu de prise en compte des enjeux agricoles dans les choix d'ouverture à l'urbanisation en extension de l'enveloppe urbaine
DDTM	Pas de caractérisation précise des impacts sur les territoires agricoles à forts enjeux : terres à fort potentiel agronomique, irriguées/irrigables, AOC/AOP
DDTM **CA13**	Pas d'identification des surfaces agricoles irriguées/irrigables à protéger en lien avec l'objectif du SRADDET de zéro perte de ces surfaces en 2030 En outre l'absence de connaissance de ces surfaces ne permet pas de calculer un des indicateurs de suivi de la mise en œuvre du PLUi.
DDTM	Proposer des objectifs concrets de remise en culture des terres agricoles
DDTM	21 STECAL à retirer ou à justifier afin de respecter le caractère exceptionnel des STECAL et de réduire leur impact sur les zones A et N qui porte sur 192 ha.
DDTM	S'assurer que les projets d'extension du zonage U et AU et STECAL en dehors de l'enveloppe urbaine ne consomment pas de parcelles agricoles inclues dans les projets de ZAP (Cabries et Les-Pennes-Mirabeau)
DDTM	Règlement de la zone A : manque d'un critère de proportionnalité de l'extension d'une construction par rapport à la surface de plancher existante
DDTM	Justifier davantage le recours ou non au zonage Apa (zone inconstructible)
CA13	Le PADD et les grandes orientations du PLUi sont positives pour l'agriculture mais les moyens d'actions envisagés sont peu nombreux. Les leviers d'action proposés dans l'OAP Attractivité pour demain sont des recommandations sans portée réglementaire. Le Règlement n'apporte pas de réponse aux enjeux agricoles.
CA13	La surface des terres irrigables du Pays d'Aix est sous-estimée dans le rapport de présentation et l'objectif de leur préservation de l'extension urbaine n'est pas affirmé (en lien notamment avec le SRADDET).
CA13	Les données relatives aux Zones Agricoles Protégées (ZAP) ne sont pas à jour. Les ZAP ne doivent pas systématiquement être couplées à un zonage Ap ou Apa ce qui peut nuire à l'installation d'agriculteurs.
CA13	Des parcelles agricoles passent d'un classement de zone A en zone N et des parcelles cultivées sont classées en zone N pour des surfaces significatives, y compris des surfaces irriguées et en AOP. Quelle est la justification de ces classements en N ? Un classement en A est demandé afin d'identifier clairement les terres agricoles, tout particulièrement pour des exploitations dont le siège est en zone N.
CA13	Le classement en Ner d'espaces agricoles valorisés ou de potentiel et des espaces sylvo-pastoraux n'est pas souhaitable et est contraire aux orientations du PADD qui privilégie l'installation de projets d'énergies renouvelables sur les zones déjà urbanisées.
CA13	La surface classée en zone A avec protection paysagère (Ap, Apa) s'accroît fortement dans le PLUi par rapport aux PLU communaux précédents. Les critères de classement en Ap et Apa sont flous et difficiles à comprendre. Ils semblent différents d'une commune à l'autre. Comment ces zonages ont-ils été déterminés ?
CA13	La CA13 considère les classements de zones agricoles en Ap et Apa excessifs et dangereux pour l'installation d'agriculteurs. Elle marque son opposition.
CA13	La CA13 demande d'apporter les modifications suivantes à l' Article A1 du Règlement de la zone A : - alinéa 1) : compléter les impossibilités techniques ne permettant pas le regroupement des constructions par : « les contraintes de nature technique (par manque de place, topographie ingrate, etc), juridique (existence d'une bande de servitude réseau enterré par exemple) ou sécurité ». - alinéa 2) : supprimer le terme « démontable » concernant l'autorisation de serres. - alinéa 6) : préciser que la construction de logements peut concerner les logements du personnel de production justifiés et construits sous forme regroupée. - alinéa 7) : spécifier que « les parcs photovoltaïques au sol et les champs d'éoliennes, ainsi que leur annexes restent interdits en zone A ». - alinéa 8) relatif aux extensions limitées des bâtiments : à supprimer

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
CA13	La CA13 demande d'apporter les compléments suivants aux Articles A2 et N2 du Règlement des zones A et N , parties relatives aux affouillements et exhaussements admis par : « ceux rendus nécessaires par l'activité agricole ».
CA13	Les Associations Syndicales Autorisées (ASA) d'irrigation, chargées de la gestion et de l'entretien d'un réseau de canaux, indiquent que les dispositions relatives à leur mission de service public (respect des ouvrages, desserte des parcelles, marges de recul le long des ouvrages, lien avec le pluvial,…) doivent être intégrées dans les parties A ou B du Règlement.
CA13	La CA13 demande de compléter l'Article 2.1.6 du Règlement, relatif aux masses boisées (TITRE II :Dispositions relatives au paysage et au patrimoine), après « En tout état de cause, » : « et sauf dans les cas de reconquête agricole menée dans les conditions réglementaires ad hoc, ».
CA13	La CA13 juge la rédaction de l'objectif « Préserver les réservoirs de biodiversité » de l'AOP Ressources, biodiversité, paysages trop contraignant pour l'agriculture et se cumulant avec le classement de certains secteurs en Ap et Apa. Elle demande d'en revoir la rédaction afin qu'elle soit plus équilibrée entre enjeux agricoles et enjeux liés à la biodiversité et aux paysages.
CA13	La CA3 demande qu'en matière de risque inondation (Article 3.1 du Titre I-Dispositions générales du Règlement), un distinguo de règles dans la zone rouge soit introduit dans le sens d'un assouplissement pour l'agriculture en considération du niveau d'aléas. Elle demande notamment un assouplissement des règles de construction en présence d'un aléa modéré et propose des compléments et dérogations aux prescriptions formulées dans les tableaux.
CA13	Revoir la trame des Espaces Boisés Classés afin de supprimer cette servitude lorsqu'elle s'oppose à une reconquête agricole favorable à la DFCI ou à l'économie agricole.
CA13	Préciser le nombre de changements de destination en zone agricole et analyser globalement leurs effets induits.
CA13	La CA13 estime le nombre de STECAL excessif et leur création injustifiée, pouvant générer des dysfonctionnements de l'activité agricole. Elle regrette que très peu aient été faits dans l'intérêt du développement agricole au travers de projets collectifs.
CA13	Les centres équestres souvent classés en STECAL devraient être classés en A.
CA13	La CA13 demande de renoncer aux STECAL créés en zone agricole cultivée, avec une vocation d'habitat ou mixte, qui généreraient des difficultés à l'agriculture (difficultés de voisinage, zones non traitées, consommation de terres agricoles).
CA13	La CA13 propose d'organiser la valorisation d'anciens bâtiments, inutilisés et dégradés, pour répondre à des besoins agricoles comme le logement de salariés saisonniers qui, d'une manière plus générale, est une problématique à laquelle n'échappe pas le Pays d'Aix.
CA13	Intégrer les réseaux des Associations Syndicales Autorisées dans les OAP sectorielles et les prendre en compte dans les aménagements, dès leur conception.
CA13	S'appuyant sur le chiffrage fait par les services de l'État sur la consommation de l'espace qui évalue à 70 % la part prise sur des territoires agricoles aux 3/4 irrigables, la CA13 pose la question de la mise en application en la matière de la séquence « éviter, réduire, compenser ».
CA13	Certaines surfaces agricoles complexes (friches agricoles, vergers maraîchers, agroforesterie,…) ne semblent pas avoir été comptabilisées dans l'évaluation de la consommation d'espaces agricoles, de même la consommation d'espace par les zones N indicées.
CR PACA	En matière de prise en compte des espaces agricoles, et plus particulièrement ceux équipés à l'irrigation, le PLUi n'apporte pas suffisamment d'informations sur les incidences foncières des différents projets d'urbanisation et sur la manière dont le territoire s'est appliqué à mettre en œuvre la séquence « Eviter/réduire/compenser » comme le prévoit le SRADDET.
CA 13	Pour aller plus loin que la préservation des terres agricoles, peut-on protéger le statut de l'agriculteur pour garantir sa production et son adaptation, autrement posé est-il possible de ne pas récupérer les terres irriguées et les chemins nécessaires aux exploitations ?
CR PACA	La Région approuve le choix de la Métropole de ne pas « compatibiliser » dans son développement foncier à l'horizon 2035 la zone de développement autour d'I.T.E.R. dans la mesure où celle-ci n'a pas véritablement la main sur la destinée de cette zone. C'est pourquoi la Région a demandé au Gouvernement que le Projet I.T.E.R. soit exclu du décompte « de l'enveloppe foncière régionale » au titre des « projets d'envergure Nationale ».
CR PACA	La règle LD2-OBJ49b du SRADDET invite les collectivités locales à identifier les espaces agricoles à enjeux et à potentiel, et à favoriser la mise en place, à l'échelle intercommunale, des dispositifs de protection réglementaire de type Zones agricoles protégées (ZAP) ou Protection des espaces agricoles et naturels périurbains (PAEN). Plusieurs communes du Pays d'Aix se sont d'ores et déjà engagées dans ce type de démarches : Vitrolles, Pertuis (ZAP approuvées) , Peyrolles, Les Pennes Mirabeau, Meyreuil, Châteauneuf-le-Rouge (ZAP à l'étude). Le taux de couverture des zones agricoles reste cependant encore très faible et aucune démarche à l'échelle intercommunale n'a pour le moment été engagée.

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
CR PACA	Sur le sujet des ZAP et PAEN, le PLUi est peu prolixe sur ces dispositifs et manque clairement d'ambition. Il aurait été souhaitable que la Métropole puisse se saisir de l'élaboration du PLUi pour engager des démarches à l'échelle des bassins agricoles, permettant à terme d'avoir une couverture optimale des terres agricoles en outil de protection et de mettre en œuvre des programmes d'actions adaptés.
CR PACA	La règle LD2-0BJ49a du SRADDET demande aux territoires d'éviter l'ouverture à l'urbanisation et le déclassement des surfaces agricoles équipées à l'irrigation pour atteindre zéro perte de surfaces agricoles équipées à l'irrigation à l'horizon 2030 mais elle prévoit des mesures d'assouplissement pour les territoires intégralement équipés à l'irrigation ou fortement concernés par cette problématique, comme c'est le cas dans le Pays d'Aix. La Région préconise, dans ce cas-là, l'application de la séquence « Eviter/réduire/compenser »(ERC). A charge à l'autorité compétente en matière d'urbanisme de démontrer qu'elle a cherché à éviter l'urbanisation sur les terres irrigables, à défaut réduire les emprises foncières et en dernier ressort proposer des mesures de réparation et/ou de compensation.
CR PACA	Mieux définir des incidences du projet de territoire à l'horizon 2035 sur les terres équipées à l'irrigation et les réseaux afférents. Il n'est donc pas possible d'évaluer la séquence ERC. A défaut, le PLUi aurait pu proposer des pistes de réflexion et d'actions en faveur de mesures de compensation. Par exemple, il aurait pu être envisagé de travailler sur la reconquête des terres agricoles irrigables ayant subi des dégradations ou changements de destination d'usages (dépôts sauvages...). La Région demande que le volet relatif aux incidences sur les terres agricoles équipées à l'irrigation soit complété dans le PLUi et que la Métropole engage des réflexions sur le mise en place de mesures de compensation. Les services de la Région en charge de cette thématique pourraient utilement participer à une telle réflexion.
CR PACA	Proposition de s'inspirer de démarches menées dans d'autres territoires sur les « hameaux agricoles », qui permettent de regrouper les nouvelles constructions agricoles en un lieu, d'encadrer leur devenir et d'accompagner leur intégration paysagère. (exemple de la Communauté d'Agglomération Estérel-Côte d'Azur) . *Le PLUi aurait pu expérimenter ce type de dispositif sur au moins un site, comme par exemple sur l'OAP « Les Goirands » (sur la commune du Puy-Sainte Réparade), où les 8 à 10 logements prévus pourraient être réservés aux porteurs de projet agricole (avec un montage de type hameau agricole.* .
CR PACA	La règle LD2-OB149b invite les collectivités locales à identifier les espaces agricoles à enjeux et à potentiel, et à favoriser la mise en place, à l'échelle intercommunale, des dispositifs de protection réglementaire de type Zones agricoles protégées (ZAP) ou Protection des espaces agricoles et naturels périurbains (PAEN). Plusieurs communes du Pays d'Aix se sont d'ores et déjà engagées dans ce type de démarches : **Vitrolles,** Pertuis (ZAP approuvées), Peyrolles, Les Pennes Mirabeau, Meyreuil, Châteauneuf-le-Rouge (ZAP à l'étude). Le taux de couverture des zones agricoles reste cependant encore très faible et aucune démarche à l'échelle intercommunale n'a pour le moment été engagée.

TERRITOIRES

TERRITOIRE 1 : AIX-CABRIES-VITROLLES

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
INAO	L'aire AOC « Coteaux d'Aix » est affectée par l'extension de l'urbanisation ne s'inscrivant pas en continuité de l'urbanisation et contribuant à miter fortement le vignoble, sur la commune d'**Aix** (- 8 ha sur l'OAP Aix-OAP12 et les STECAL As1a à i).
DPT13	Consommation d'espaces agricoles trop important sur la commune d'Aix – 10 Ha sur Puyricard/Palombes pour 100 à 150 logements

***TERRITOIRE 2** : Beaurecueil, Châteauneuf le Rouge, Meyrargues, Peyrolles en Provence, Puyloubier, Saint-Antonin sur Bayon, le Tholonet, Saint Marc Jaumegarde, Vauvenargues, Venelles. (11)*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM	Réexaminer les secteurs en extension 1 et 2 AU qui impactent des secteurs cultivés déclarés en AOC/AOP notamment sur les communes de Meyreuil, Peynier, **Puyloubier**, Rousset et Trets.
CA13	La CA13 s'oppose au passage de 100 ha concernés par la carrière Jouques-**Peyrolles** d'un zonage Ac à un zonage Nc dont le carrier doit le réaménagement agricole.
CA13 **CD 13**	La CA13 est défavorable au maintien en zone 1AU de 5 ha de plaine agricole à haute valeur agronomique et irriguée à **Peyrolles** (Coulus) ; Le Conseil Départemental 13 considère que la consommation d'espaces agricoles pour les besoins d'une zone d'activité est trop importante.
INAO	L'aire AOC « Coteaux d'Aix » est affectée par l'extension de l'urbanisation ne s'inscrivant pas en continuité de l'urbanisation et contribuant à miter fortement le vignoble, sur **Peyrolles** (-2,8 ha sur l'OAP PEP-OAP01)
INAO	L'OAP de **Venelles** VNL-OAP07 impact 14 ha de friche et 1 ha en vigne classées en AOC « Coteaux d'Aix » sans s'inscrire en continuité de l'urbanisation et en contribuant à miter fortement le vignoble.

***TERRITOIRE 3** : Bouc Bel Air, Fuveau, Gardanne, Gréasque, Les Pennes Mirabeau, Mimet, Peynier, Rousset, Simiane-Collongue, Trets.*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM	Réexaminer les secteurs en extension 1 et 2 AU qui impactent des secteurs cultivés déclarés en AOC/AOP notamment sur les communes de Meyreuil, **Peynier**, Puyloubier, **Rousset et Trets.**
CA13 **CD13**	La CA13 s'oppose au passage en zone 2AU et Up de 14 ha d'espace agricole à haut potentiel et irrigable à **Trets** (Burlière).Le conseil départemental du 13 considère que cette consommation d'espace est trop élevée en déclassement 2AU et U
CA13	La CA13 conteste le bien-fondé du STECAL (As42) mis en place sur **Trets** .
CA13	La CA13 conteste le classement à **Trets** de 8 ha de zone agricole non valorisée mais irrigable en Nl (équipements sportifs et culturels).
CA13	Le classement en Nr de terrains agricoles valorisés et classés au précédent PLU en A n'est pas souhaitable (Plaine agricole de la **Gréasque**).
INAO	L'aire AOC « Côtes de Provence » est significativement impacté sur **Peynier** (- 8 ha pour l'OAP PEY-OAP02), et **Rousset** (- 6 ha pour la zone 2AU du Pigeonnier et du Plantier) par l'étalement urbain se faisant au détriment du vignoble.
PNR Sainte Baume	Certaines parcelles du Mont Olympe (**Trets**) sont classées en zone naturelle et en EBC malgré la présence de milieux ouverts, parfois cultivés. il apparaît important de veiller à classer l'ensemble des espaces à vocation agricole en zone A. La délimitation des EBC pourrait également être ajustée en fonction de l'objectif poursuivi (boisements à conserver, à protéger ou à créer) et de l'occupation des sols actuels.
PNR Sainte Baume	Les enclaves agrestes localisées sur le Mont Olympe (**Trets**) sont classées en zone À, et non Ap où en Apa. Or, le Plan du Parc identifie un réservoir de biodiversité et un paysage remarquable sur ce secteur à protéger comme le mentionne la charte du Parc. Il semblerait donc préférable de classer les espaces agricoles concernés en zone Ap, voire en zone Apa, de manière à y limiter, voire y interdire, les nouvelles constructions.

***TERRITOIRE 4** : Jouques, la Roque d'Anthéron, Le puy Sainte-Réparade, Pertuis, Saint-Estève Janson, Saint-Paul lez Durance. (6)*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
CA13	La CA13 estime que l'AOP Stratégique Val de Durance ne traite pas de manière assez efficace les enjeux agricoles. Les projets devraient notamment être revus pour réduire la consommation des espace agricoles.
CA13 **CD13**	Souhait que soit revu le projet situé au sud du Hameau des Goirands (**Le Puy Sainte Réparade**) dans un sens favorable à l'agriculture. Le conseil départemental consièdère que la consommation d'espaces agricoles est trop important pour ce secteur et de la Halte activités
CA13	Le classement en Nr de terrains agricoles valorisés et classés au précédent PLU en A n'est pas souhaitable (Plaine agricole de la **Roque d'Anthéron**).
CA 84	Demande d'inscrire et de matérialiser la 2ème ZAP au Nord de la commune de **Pertuis** dans l'OAP Val de Durance
CA 84	Faire apparaître dans le diagnostic agricole, les données et actions de la commune de **Pertuis** qui n'ont pas été prises en compte.
CA 84 **PNR Luberon**	A l'échelle de la commune de **Pertuis**, la consommation d'espaces agricoles, naturels et forestiers s'élève à 125 Ha hors STECAL contre 73 Ha d'espace NAF sur la dernière décennie. Même si la réduction de 50% est respectée à l'échelle du PLUi, sur la commune de Pertuis la consommation de NAF reste très élevée.
CA 84	Justifier par des éléments chiffrés la zone 2AU d'extension de la zone d'activité économique de **Pertuis** qui impacte des parcelles agricoles fonctionnelles à l'Ouest et au Sud du secteur Est de l'extension
CA 84 **PNR Luberon**	Zone Ner 1 sur le périmètre de captage d'eau de **Pertuis** : le périmètre de captage d'eau potable (hors immédiat) ne justifie pas la perte de potentiel agricole. Le PNR demande de requestionner ce projet car incompatible avec la doctrine du Parc du Luberon (études supplémentaires nécessaires).
CA 84	Disposer d'éléments plus précis sur la qualité des sols pour la zone Ner 2 implantée sur des bassins de lagunage d'une ancienne distillerie.
CA 84	Conditionner la zone Ner 4 de **Pertuis** à l'extension de la STEP
CA 84	Justifier de l'intérêt paysager du zonage Ap de **Pertuis** situé entre une urbanisation et plusieurs STECAL (extrait cartographie dans l'avis CA 84). Le règlement associé est contraignant pour les exploitations agricoles.
CA 84	Privilégier une localisation à l'intérieur de la zone d'activité de **Pertuis** pour la relocalisation de la coopérative agricole au lieu du STECAL As 34 qui impacte la préservation des terres agricoles ZAP.
CA 84	Réaliser une fiche descriptive de chaque bâti concerné par un changement de destination (26 sur la commune de **Pertuis**) avec localisation précise, surface, photos, description du projet
CA 84	Le règlement de la zone A pour l'extension et annexes n'est pas compatible avec la doctrine du 84 : seuil de 70 m², surface de plancher inférieure à 150 m², annexes à 20 m et de 60 m² dont piscine.
INAO	La cohérence avec l'activité agricole de l'OAP du **Puy-Sainte-Réparade** PUY-OAP 02 qui recouvre des bâtiments agricoles et des terres pour la construction de 10 logements supplémentaires sur un domaine viticole reste à démonter.
INAO	Sur la commune de **Pertuis**, l'aire de l'AOC « Luberon », déjà amputée par les aménagements passés, est fortement impactée par le projet de PLUi (- 37 ha de terres classées dont 6 ha plantées)
INAO	L'INAO est opposé aux STECAL sur **Pertuis** As27, 30, 32 et 33 qui mitent l'espace agricole en AOC « Luberon » et consomment 8 ha de terres de cette appellation.
INAO	L'INAO demande de revoir le contour des OAP de **Pertuis** PER-OAP5 qui consomme 3 ha en AOC et PER-OAP2 afin de réduire la consommation d'espace agricole : la limite d'urbanisation devrait s'appuyer sur le chemin de Val Joanis.
INAO	Demande de justification à **Pertuis** de la zone d'activité de 60 ha de terres agricole dont une partie engagée en agriculture biologique.
CD13	Le projet dans le secteur des Groules au **Puy Ste Réparade** risque d'avoir une influence plus large et une pression foncière spéculative sur ces zones agricoles.
PNR LUBERON	Requestionner certaines zones Ner à **Pertuis** positionnées dans des espaces agricoles à enjeux environnementaux forts : le projet des Iscles de Reparade est en zone Natura 2000, arrêté de protection biotope et zone humide, et dans le périmètre Zone Agricole protégée.

***TERRITOIRE 5** : Coudoux, Lambesc, Rognes, Saint-Cannat, Ventabren, (5)*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
CA13	Réexaminer les secteurs en extension 1 et 2 AU qui impactent des secteurs cultivés déclarés en AOC/AOP notamment sur les communes de **Meyreuil**, Peynier, Puyloubier, Rousset et Trets.
CA13	Demande de supprimer le STECAL des Cazeaux à **Eguilles** (As 8) qui ne semble pas lié à un quelconque intérêt agricole.
CA13 **CD13**	Suggestion d'une nouvelle optimisation du rapport consommation d'espace/projet d'intérêt général (projet d'établissement) à **Lambesc** (OAP LAM-OAP3). Le CD13 a d'ailleurs souligné qu'au-delà du positionnement de ce projet en espaces agricoles et de la consommation d'espaces agricoles, il y a un risque de pression foncière spéculatives sur les espaces agricoles voisins.
INAO	L'aire AOC « Coteaux d'Aix » est affectée par l'extension de l'urbanisation ne s'inscrivant pas en continuité de l'urbanisation et contribuant à miter fortement le vignoble, sur **Coudoux** (OAP COU-OAP01 et zone 2AU au sud du village (-12 ha dont une partie classée AOC)

8. PATRIMOINE ET PAYSAGE

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
SOUS-THEME : PATRIMOINE	
Association SPRA	OAP thématique bassin de l'Arc : inventaire global du patrimoine architectural ; protection des paysages qui ont inspiré les tableaux de Cézanne.
DDTM	Localisations et descriptions mériteraient d'être précisées dans les fiches L151-19 du code de l'urbanisme. Cette sélection est aussi à compléter des éléments figurant déjà aux PLU communaux.
DDTM	Préserver l'entourage des bastides conformément au règlement des éléments repérés au titre du L151-19.
DDTM	Le volet architectural est parfois abordé de façon trop imprécise.
DDTM	Conforter le patrimoine des centres anciens : ajouter au règlement la conservation des volets battants et des tuiles ; étendre les zonages UA – Uah à l'ensemble du bâti ancien accolé en alignement de voie (Pennes-Mirabeau, Peyrolles, Puyloubier, Puy-Ste-Réparade, Trets, Vitrolles).
SOUS-THEME PAYSAGE	
MRAe	préciser les modalités de la prise en compte du paysage dans le PLUi
DDTM	Zonage Ap et Apa : aucun lien n'est démontré dans le rapport de présentation quant à la nécessité d'une protection supplémentaire.
DDTM	Préservation des paysages et dérogation loi Barnier : l'OAP ressources, biodiversité et paysages vise à requalifier les espaces du quotidien. Or ces paysages ne sont pas identifiés dans le dossier. Le diagnostic évoque à ce sujet les paysages le long des grandes voies de circulation. Ces paysages sont en partie préservés par l'article L111-1-6 du code de l'urbanisme. L'article L 111-8 prévoit une dérogation lorsque le PLUi comporte une étude. Cependant le dossier déroge ponctuellement à cette règle au sein de certaines OAP alors qu'il ne comporte pas d'études spécifiques.
DDTM	La protection paysagère des villages perchés se doit d'être complétée. Exemples : Ventabren, Cabriès, Les Pennes-Mirabeau.
DDTM	(Mieux) Protéger les sites Concors-Sainte-Victoire et Arbois, en restreignant la constructibilité.
FNE	Le projet est insuffisant et apparait plus comme une compilation qu'un assemblage. Démontrer la conformité du PLUi que les règles du SRADDET au sujet de la consommation d'espace ENAF et la production de logements soient effectué par commune et que l'accroissement de la population soient pris en compte à l'intérieur comme à l'extérieur de la forme urbaine défini dans le projet

***TERRITOIRE 1** : AIX-CABRIES-VITROLLES*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM / Aix	Extension de la protection du château de l'Enfant.
DDTM / Aix /Faubourgs	Des linéaires de gabarit à supprimer.
DDTM / Aix	Prendre en compte l'inventaire en cours du SPR Entremont.
DDTM / Aix	Supprimer le Stecal As01 château de la Gaude.

***TERRITOIRE 2** : Beaurecueil, Châteauneuf le Rouge, Meyrargues, Peyrolles en Provence, Puyloubier, Saint-Antonin sur Bayon, le Tholonet, Saint Marc Jaumegarde, Vauvenargues, Venelles. (11)*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM / Venelles	La Violaine / ER 1903 : faire primer la protection de l'alignement d'arbres.
DDTM / Peyrolles	Revoir zonage et hauteurs dans le SPR.

***TERRITOIRE 3** : Bouc Bel Air, Fuveau, Gardanne, Gréasque, Les Pennes Mirabeau, MEYREUIL , Mimet, Peynier, Rousset, Simiane-Collongue, Trets.*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM	Préserver les maisons minières
Meyreuil / Association SPRA	Classer le pont de Bayeux et le pont des Trois Sautets L'OAP Pont de Bayeux est en contradiction avec son intention de préserver la vue sur la Sainte-Victoire.
DDTM	Meyreuil - zonage Apa: le choix d'interdire les constructions semble contradictoire avec la volonté de la commune de favoriser le développement de son agriculture. Les justifications liées à la préservation du paysage sont à apporter.

***TERRITOIRE 4** : Jouques, la Roque d'Anthéron, Le puy Sainte-Réparade, Pertuis, Saint-Estève Janson, Saint-Paul lez Durance. (6)*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM / Le Puy-Ste-Réparade	Stecal NS29 Fonscolombe : précautions à prendre.
DDTM / La Roque d'A.	Préserver l'abbaye de Sylvacane par un zonage Ap.

9. BIODIVERSITE

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
MRAe	Le PLUi peut-il démontrer la préservation de la trame bleue en lien avec la protection des ripisylves et de l'espace de mobilité des cours d'eau. ?
MRAe	Demande de compléter l'état initial de l'environnement par : • les périmètres des plans nationaux d'action, en particulier par les PNA de l'Aigle de Bonelli et du Lézard ocellé ; • l'inventaire des zones humides, étape nécessaire dans le cadre de l'élaboration d'un PLU(i) pour identifier leur localisation et leur hiérarchisation en matière de fonctionnalités.
MRAe	Demande de compléter le dossier en intégrant, dans les OAP ou le règlement, l'ensemble des mesures ERC proposées dans l'évaluation environnementale afin de garantir l'absence d'incidences des secteurs de projet sur la biodiversité.
MRAe	Demande d'étudier les incidences des reclassements de zone N en zone A (426 ha) sur la biodiversité,
MRAe	Demande de procéder à une analyse approfondie des incidences des secteurs N « aménageables » (274 ha majoritairement à vocation d'accueillir des parcs photovoltaïques) sur la biodiversité et de proposer des mesures d'évitement et de réduction affinées et territorialisées.
MRAe	Demande de compléter le dossier sur les incidences des secteurs de projet du PLUi sur des sites Natura 2000
DDTM13	Il paraît nécessaire d'évaluer les impacts de l'évolution des Obligations Légales de Débroussaillement (OLD) qui pourrait découler du PLUi.
DDTM13	Estime que les ripisylves les plus riches ou menacées mériteraient d'être classées en EBC.
DDTM13	L'orientation générale sur la perméabilité écologique des lisières pourrait également s'appliquer entre zones U ou AU et zones A ou N.
DDTM13	Certaines recommandations auraient mérité d'être considérées en tant qu'orientations particulières de manière à renforcer leur opposabilité (ex : privilégier les haies et clôtures naturelles et perméables, privilégier la plantation d'essences adaptées au climat local et non invasives, conserver les arbres significatifs pour leur développement, leurs esthétiques ou leur valeur écologique, etc.)
DDTM13	Les prescriptions relatives à la protection des zones humides (orientation 1 de l'OAP Ressources, biodiversité et paysages) pourraient être renforcées en intégrant les différents critères des dossiers loi sur l'eau.
DDTM13	Intégration de la notion d'espace de bon fonctionnement (EBF) des cours d'eau, notamment sur l'Arc (révision SAGE en cours), afin d'assurer une meilleure préservation de ces espaces.
SOUS THEME : TRAME VERTE et BLEUE	
MRAe	Demande une cartographie de la TVB avec repérage des communes et l'identification des OAP concernées.
MRAe	Le PLUi peut-il démontrer que la protection des ripisylves et de l'espace de mobilité des cours d'eau permet la préservation de la trame bleue ?
MRAe	Demande de justifier la préservation des corridors écologiques et réservoirs de biodiversité en réexaminant la cohérence des choix de localisation des secteurs de projet (en application de l'OAP thématique Ressources, biodiversité et paysages)
MRAe	Demande de cohérence entre les projets du PLUi et la justification de la TVB (corridors écologiques et réservoirs de biodiversité)
MRAe	Demande de délimiter physiquement une trame noire
DDTM13	Demande de compléter le rapport de présentation pour mieux appréhender comment la TVB a été élaborée et pour expliquer et justifier les choix réalisés, notamment son articulation avec celles du SRADDET/SRCE et du SCOT.
DDTM13	Estime que les dispositions réglementaires relatives à la TVB sont insuffisantes : le règlement devrait indiquer de manière plus formelle la TVB, en préciser le zonage et les règles spécifiques associées ainsi que les outils mis en place pour préserver ou restaurer certains secteurs.
DDTM13	Le zonage Ner d'espaces Natura 2000 (95 ha) et de nombreux espaces identifiés réservoirs de biodiversité de la TVB est-il compatible avec les objectifs de préservation de ces espaces ?
DDTM13	Le zonage AU et les STECAL localisés sur des espaces Natura 2000 et des réservoirs de biodiversité de la TVB sont-ils compatibles avec les objectifs de préservation de ces espaces ?
DDTM13	Estime que, concernant la Trame Noire, l'identification des enjeux en termes de biodiversité, de continuités écologiques et de pollution lumineuse aurait permis de cibler plus précisément les secteurs à enjeux, et de fixer dans le règlement des dispositions adaptées.

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM13	Estime qu'aurait pu être précisé que l'orientation 4 de l'OAP « Ressources Biodiversité et Paysages » relative à la Trame Noire porte également sur les zones A et N et qu'auraient pu être mises en place des mesures d'amélioration ou de restauration de la fonctionnalité écologique des zones sensibles identifiées.
CR PACA	Propose de mettre en place des zonages indicés dans le règlement afin de moduler les prescriptions associées aux enjeux de continuités écologiques.
CR PACA	Propose de renforcer la préservation des réservoirs dits « humides » en y instaurant des dispositions de protection stricte, comme cela est le cas pour les réservoirs majeurs.
CR PACA	Propose de définir des corridors majeurs à protéger, en analogie avec les réservoirs majeurs identifiés.
CR PACA	Propose que soient identifiés des réservoirs et des corridors « à restaurer » dans la cartographie de la TVB.
CR PACA	Propose que le PLUi intègre les secteurs et les enjeux de transparence écologique dans les différentes pièces du PLUi dont notamment l'OAP « Ressources, biodiversité et paysages » (dans les orientations 3 et 18) ou les OAP sectorielles (OAP « Gare TGV Arbois » par exemple).
CR PACA	Propose de renforcer les orientations du PLUi en matière de pollution lumineuse et de trames noires, notamment en zone A et N.
CR PACA	Demande la limitation des incidences en matière de consommation foncière sur les zones classée en Natura 2000 ? 140ha directement impactées (zone AU, stecal et E.R.
CD13	Le règlement graphique laisse apparaître des zonages Ner qui paraissent en contradiction avec les objectifs de préservation des réservoirs majeurs de biodiversité.

TERRITOIRES

TERRITOIRE 1 : AIX-CABRIES-VITROLLES

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM13	Les OAP sectorielles de la commune de Vitrolles auraient pu reprendre l'ambition de « poursuivre la restauration écologique des rives de l'Etang de Vaine et des Salins du Lion (orientation 2.2. du PADD). »
CD	Luynes : demande de suppression haie à pérenniser dans le cadre du projet d'aménagement de la piste cyclable reliant l'hôpital privé de Provence à Luynes. (planche zonage 31.
DEVENIR	OAP11 Gare Aix TGV, comment justifier cette OAP alors que c'est un enjeu majeur d'une continuité écologique ?
La préfecture	Demande de justifier la disparition de la prise en compte de la ripisylve de la Cadière
La préfecture	Demande de justification de l'enlèvement de l'EBC , chemin de Montvallon, s'il n'y a pas de contrepartie.
DDTM	Demande de justification de 2 secteurs classé en N, avant le PLUi passen zone UDb, cette zone soit répondre au critère R151-18
DDTM	Sur Plan de Campagne, l'extension du parking de Leroy-Merlin bascule en U, mais également un secteur non urbanisé de 2,2 ha à proximité. Ce changement de zonage est à justifier.

TERRITOIRE 2 : Beaurecueil, Châteauneuf le Rouge, Meyrargues, Peyrolles en Provence, Puyloubier, Saint-Antonin sur Bayon, le Tholonet, Saint Marc Jaumegarde, Vauvenargues, Venelles. (11)

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
DDTM	favorable avec réserves à la STECAL Ns10, domaine de la Galinière, redéfinir stricto sensu autour du bâti existant
CDPENAF/	Défavorable l'extension des bâtiments impacteront des surfaces agricoles cultivées
Meyrargues	
DDTM	L'emplacement réservé MRG-ER20 n°1262 comprend l'aménagement d'une aire de camping-car. le secteur est situé en zone R du risque feux de forêt. De plus, il est situé dans une zone Natura 2000 et une ZNIEFF de type II. L'aire de camping-car ne doit pas être réalisée dans cet emplacement réservé.
Puyloubier	
CDPENAF/DDTM	Défavorable à l'augmentation d'hébergement de la STECAL Ns36 , relais de St-Ser risque feu
St-Marc Jaumegarde	
CDPENAF/DDTM	Défavorable à la STECAL Ns45, les collines de l'Aube, risque feu
DDTM	Le zonage proposé reprend les contours du zonage figurant à la modification n°1 du PLU. La zone Udf1p1 de l'actuel PLU est reclassé sous la forme d'une zone UG. Une partie de la zone UDf1p2 est reclassé sous la forme d'une zone UG. Pour être classé en zone U, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
Tholonet	
CDPENAF/DDTM	Défavorable à la STECAL Ns26 , bastide de bagatelle risque feu
Venelles	
DDTM	Un secteur de 0,6 ha situé chemin des Faurys, qui était classé en zone 1AU dans le PLU communal, est reclassé en zone UG. Ce classement en zone U est à réinterroger, étant donné que la zone UG ne permet que des formes urbaines d'une faible densité. Les mêmes observations sont à faire concernant un secteur triangulaire de 0,5 ha situé allée du Castellas en zone UG. Pour être classé en zone U, le rapport de présentation doit justifier que ces zones dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.

TERRITOIRE 3 : *Bouc Bel Air, Fuveau, Gardanne, Gréasque, Les Pennes Mirabeau, Mimet, Peynier, Rousset, Simiane-Collongue, Trets.*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
PNR Sainte Baume	Renforcer les articles du règlement écrit relatifs aux caractéristiques urbaine, architecturale, environnementale et paysagère des zones A et N. Ces dispositions, complémentaires à l'OAP « Ressources, biodiversité et paysages », s'appliqueraient dans un rapport de conformité aux autorisations d'urbanisme.
PNR Sainte Baume	Certaines règles applicables dans les STECAL (As et Ns) pourraient être étendues à l'ensemble des zones A et N, notamment aux secteurs les plus sensibles d'un point de vue paysager et environnemental (exemple DC A-N, Article 7)
PNR Sainte Baume	demande de renforcer le règlement écrit et graphique afin de préserver pleinement les espaces à enjeux environnementaux de Ner, éoliennes et de projet de décharges.
PNR Sainte Baume	Demande de renforcer les ripisylve pour motif d'ordre écologique C.U L151-23 , le vallat de Bourgaille, Fenouilloux, Vallat de la Baume et Mauvallon. (Mont Olympe)
PNR Sainte Baume	Renforcer l'orientation suivante de l'OAP thématique Ressources, biodiversité et paysages : 7/ Utiliser la végétation pour intégrer les nouvelles constructions : certaines recommandations pourraient être considérées en tant qu'orientations particulières de manière à renforcer leur opposabilité (ex: conserver au maximum la trame agricole et la végétation existante, accompagner les constructions par une végétation locale et adaptée, maîtriser la hauteur des constructions, etc.) »
PNR Sainte Baume	Renforcer l'orientation suivante de l'OAP thématique Ressources, biodiversité et paysages : 4/ Lutter contre la pollution lumineuse et préserver la trame noire :- voir les aspects techniques proposés
PNR Sainte Baumes	Renforcer l'orientation suivante de l'OAP thématique Ressources, biodiversité et paysages : 6/ Composer avec une diversité floristique adaptée au contexte local : annexer une liste d'essences végétales
PNR Sainte Baumes **DDTM13**	Le projet de PLUi prévoit de classer les espaces identifiés à enjeux dans le Plan du Parc (réservoir de biodiversité et paysages remarquables) situés sur **Trets,** en zone A ou N, or le règlement écrit de ces zones autorise «Les constructions et installations de la sous-destination locaux techniques et industriels des administrations publiques et assimilées», ce qui ne garantit pas pleinement leur préservation. Il apparaît donc nécessaire de renforcer le règlement écrit et/ou graphique des secteurs concernés de manière à interdire explicitement et sans exception les centrales photovoltaïques au sol, le grand éolien et les décharges au sein du réservoir de biodiversité et des paysages remarquables.
PNR Sainte Baumes	**Trets** : le Vallat de Bourgaille et le Vallat de Fenouilloux étant identifiés comme réservoirs de biodiversité aquatique au Plan du Parc, il serait intéressant de préserver leur ripisylve au titre du L151-23 du CU, à l'instar du Vallat de la Baume et du Vallat de Mauvallon situés eux aussi sur les versants du Mont Olympe.
CD	**Fuveau** : : demande maintien de la ripisylves de l'Arc et des Vallats adjacents qui forment des corridors écologiques remarquables celles-ci apparaissent dans les planches graphiques du règlement comme ripisylves à pérenniser dans les éléments éco-paysager et sur la carte TVB en corridors boisés
CDPENAF/DDTM	Favorable STECAL NS 05 , et Ns 8, Chrysalide et jardins d'Albertas avec réserve , réduire la surface du périmètre au bâti à réhabiliter et de retirer la destination d'hébergement hôtelier du règlement écrit
DDTM	Défavorable à la STECAL Ns06 , Montfinal , création de logement dans une zone à risque incendie fort
DDTM	Défavorable à la STECAL Ns12 ab, Gouste Soulet, l'outil STECAL ici n'est pas adapté
DDTM	Demande reclassement en zone A Un secteur d'habitat pavillonnaire situé Chemin de Saint-Baudille à l'est du tissu urbain, classé en zone UDb dans le PLUi cette zone doit justifier et répondre dans son ensemble aux critères définis au R. 151-18.

DDTM	Demande la justification d'un secteur d'environ 20 ha, classé en N dans le PLU communal reclassé en A dans le projet de PLUi.Situé au sud-est de la commune, il est actuellement en majeure partie boisé. Répond il aux critères définis au R. 151-22, dans le rapport de présentation
Les Pennes Mirabeau	
DDTM	Il convient de justifier le maintien de la zone US18 (qui correspond à la zone d'activité économique des Sybilles situé sur la commune des Pennes Mirabeau) non urbanisé dans le secteur des Sybilles en raison de sa déconnexion du tissu urbain. Pour être classé en zone U, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.
Simiane Collongue	
DDTM	Un secteur situé au nord de la RD 6, qui était en grande partie classé en A et en N dans le PLU communal en vigueur, est reclassé en zone UE. Dans ce secteur, certaines parties sont occupées par des entreprises, mais d'autres sont non urbanisées et actuellement cultivées. Il convient de laisser ces parcelles en zone A ou de justifier leur urbanisation. En effet, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.
DDTM	La zone classée en UF dans le PLU communal et qui correspond au domaine des Marres s'agrandit de plus de 11 ha dans le projet de PLUi pour atteindre 16,1 ha. Reclassé en zone UT, ce secteur situé à l'est de la commune est complètement déconnecté de toute urbanisation. Le périmètre doit être fortement requestionné de manière à ce que l'emprise de la zone U répondre aux critères de l'article R.515-18.
Trets	
DDTM	Il est constaté la création d'une vaste zone UG à l'est de la commune sur 79,7 ha à la place d'une zone N. Ce classement en zone urbaine dans un tissu pavillonnaire peu dense est donc à réinterroger. Pour être classé en zone UG, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.
DDTM	Deux secteurs classés en A ou en N dans le PLU basculent en UD. Ils sont faiblement denses et ont vocation à rester en zone A ou N en l'absence de réseaux. Pour être classé en zone UD, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.
DDTM	Il est constaté la création d'une vaste zone Nl dans la plaine agricole de 8,5 ha. Elle se situe en extension de l'urbanisation mais représente une consommation d'espace agricole (mais parcelles non déclarées à la PAC en 2022). Le classement en zone N est à justifier au regard de l'article R.151-24.
DDTM	Un secteur au nord-est (nord de la Gardi) comporte une extension de la zone UDa1 sur un espace agricole d'environ 4 hectares. Ce secteur est non urbanisé. Pour être classé en zone U, le rapport de présentation doit justifier que cette zone réponde aux critères définis au R. 151-18. A défaut, le secteur doit être repassé en A.

TERRITOIRE 4 : Jouques, la Roque d'Anthéron, Le puy Sainte-Réparade, Pertuis, Saint-Estève Janson, Saint-Paul lez Durance. (6)

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
PNR Luberon	Demande que soit modifié le règlement de la zone N ou que soit créé un zonage N indicé afin que le PLUi sur **Pertuis** soit plus protecteur sur la zone de nature et de silence du parc : pas de possibilité d'installations agricoles dans leur ensemble mais uniquement les constructions à vocation pastorale, forestière ou cynégétiques.
PNR Luberon	Demande que le zonage du secteur Les Brulots-Grand Perréal (**Pertuis**), de valeur biologique majeur passe de A à Ap pour limiter sa constructibilité.
PNR Luberon	Demande que les dispositions générales du règlement ainsi que sa traduction cartographique (zonage PLU et cartographie TVB notamment) comprennent une prescription spécifique aux zones humides (L151-23). Ne devraient pas y être autorisés les constructions et aménagements et y être nterdits les affouillements et exhaussements de sol. Cette prescription devrait concerner l'Eze, la Durance et les cours d'eau mineurs de **Pertuis**.
PNR Luberon	Demande que, dans la partie de **Pertuis** dans la plaine de la Durance, le réseau des canaux d'irrigation soit préservé en tant que milieu intéressant et support de continuités écologiques. Une identification comme élément paysager à protéger (L151-23) est proposé.
PNR Luberon	Demande que l'ensemble du linéaire du canal de Cadenet sur **Pertuis** soit identifié dans le zonage notamment comme support de la trame bleue et que l'ensemble de sa ripisylve (et non seulement sa partie Est) soit identifié « Ripisylves à préserver ».

PNR Luberon	Recommande d'intégrer au PLUi, les éléments remarquables de **Pertuis** à protéger : arbres, alignements d'arbres, jardin de Val Joanis, haies à pérenniser qui ont des fonctions paysagères et environnementales.
Jouques	
CDPENAF/DDTM	Favorable STECAL NS 15 avec reserves ,lieu dit de Pey Gaillard, rectifier le règlement vers entrepôt.
Peyrolles	
CDPENAF/DDTM	deFavorable STECAL NS 32 , le Loubatas, risque feu
Puy Ste Réparade	
CDPENAF/DDTM	Défavorable STECAL Ns 22 , Château Lacoste, risque feu
DDTM	Au niveau du domaine de Château Lacoste, le secteur classé en Ab au PLU communal en vigueur est reclassé en UTLa au PLUi, qui permet les hôtels et autres hébergements touristiques. le zonage U de la partie nord qui semble s'étendre sur une parcelle encore exploitée doit être justifié ou revu pour que le zonage UT corresponde effectivement à une zone déjà urbanisée.
Pertuis	
DDTM	Au nord de l'enveloppe urbaine, un secteur d'environ 2 ha qui était classé en N au PLU communal bascule en UT. Cette extension intervient dans un espace naturel en partie construit. Cette extension nuit à la lisibilité de la coupure d'urbanisation marquée par la RD 973, et isole un secteur encore classé en N. Pour être classé en zone U, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.
St-Estève janson	
CDPENAF/DDTM	Défavorable à la STECAL Ns44, lieu dit la Toumebride , risque feu
St-Paul Lez Durance	
DDTM	Au nord du canal EDF, un espace est classé en zone UP dans le projet de PLUi alors qu'il était classé en N dans le PLU communal. Il est actuellement non urbanisé et se situe en zone Natura 2000 (ZSC et ZPS). Ce classement est à justifier. Pour être classé en zone U, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.

***TERRITOIRE 5** : Coudoux, Lambesc, Rognes, Saint-Cannat, Ventabren, (5)*

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
Coudoux	
CDPENAF/DDTM	Défavorable à la STECAL Ns11 a-c château de Garidel , caractère exceptionnel non justifiée
Lambesc	
CDPENAF/DDTM	Défavorable à la STECAL NS18 carrière des taillades , caractère exceptionnel à justifier
CDPENAF/DDTM	Défavorable à la STECAL la Ns 20 Le langousier risque feu et au regard du choix du site sur des terrains agricoles cultivés
CDPENAF	Défavorable à la STECAL la Ns 21 La caractérisation du besoin et la taille du STECAL n'est pas justifiable
Rognes	
DDTM	Un secteur bascule de 1AUhb en UD en limite d'urbanisation de la commune. Ce secteur n'étant pas urbanisé, il convient de le laisser en 1AU pour permettre une opération d'ensemble, voire de le réinterroger pour tenir compte des capacités de densification de la commune. Pour être classé en UD, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.
DDTM	Sur la cartographie ci-dessous, il apparaît qu'une partie des zones Ubb, UD et UDb n'est pas urbanisée. Pour être classé en zone U, le rapport de présentation doit justifier que ces zones dans leur ensemble répondent aux critères définis au R. 151-18 ou de classer en 1AU et prévoir une OAP sur le secteur.
SAINT CANNAT	
CDPENAF DDTM	favorable avec réserve de ne pas augmenter les hébergements existants à la STECAL Ns 43 , Mas de Fauchon , risque feu
Ventabren	
DDTM	Un secteur non urbanisé bascule de AU en UE entre la RD10 et l'A8. Ce secteur est déconnecté du tissu urbain, il génère des nuisances et son urbanisation peut générer des problèmes de sécurité routière. Il est concerné par la loi Barnier. Pour être classé en zone U, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.

10. RESEAUX, VOIRIE ET EQUIPEMENTS

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
MRAe N°30	Pour les stations d'épuration en sous-capacité, préciser si une augmentation de capacité est programmée à court terme et de conditionner l'ouverture à l'urbanisation des secteurs desservis à l'adéquation besoin/capacité des dispositifs d'assainissement collectifs
MRAe	analyser les incidences du PLUi sur les secteurs en assainissement autonome sur la base d'une carte d'aptitude des sols.
MRAe	Définir les incidences du PLUi sur les secteurs assainissement autonome
Etat	45 000 habitants en ouvrages privés d'alimentation en eau potable –'aucun suivi analytique, aucun contrôle sanitaire de l'ARS puisqu'ils n'ont pas fait l'objet d'une demande d'autorisation - risque sanitaire averé le PLUi doit davantage limiter les droits à construire pour : - les constructions de nouveaux bâtiments dans les zones non desservies par le réseau AEP public, - les extensions de bâtiments existants alimentés par des captages privés. En l'absence de réseau public de distribution d'eau potable, l'alimentation en eau par captage privé doit être limitée aux zones A et N et à des situations exceptionnelles uniquement qui devront être dûment justifiées et faire l'objet d'une demande d'autorisation préfectorale auprès de l'ARS. Afin d'assurer la protection des captages AEP, de compléments sont attendus concernant les listes de servitudes d'utilité publiques et les DUP mentionnés dans le projet de PLUi.
DDTM / Rognes	Modifier les emprises des ER
CD 13	La liste des ER devra être conforme aux listes à conserver/à supprimer (liste exhaustive joint à l'avis)
CD 13	Certains secteurs classés 2AU et huit OAP nécessitent des modifications au regard de la problématique d'accès et de sécurité routière

11. MOBILITES

Contrairement au PDM de la Métropole, le projet de PLUi ne permet pas de faire la relation entre les zones de bonne desserte (définies au règlement p 39) et les secteurs de développement urbain, notamment les OAP sectorielles, comme le souligne les services de l'Etat dans l'avis après arrêt (AAA) et la CCI dans la suite du document.

En matière de mobilité **la CCI** demande une priorisation des projets à engager avant 2030 :

· Ouverture de la ligne ferroviaire Aix-Rognac aux voyageurs

· Réouverture ligne ferroviaire Aix centre –Plan d'Ailiane pour démontrer l'opportunité et la faisabilité d'une telle opération pouvant s'inscrire dans le cadre du futur REM avec le transfert à la Métropole de la gestion de la voie ferrée entre le Pays d'Aix et l'Etang de Berre.

Au-delà de cette réserve, la CCI recommande (recommandation N° 19) de conditionner l'ouverture à l'urbanisation de nouveaux secteurs à la mise en place effective d'une desserte performante en TC et d'intensifier l'urbanisation dans les zones de bonne desserte..

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
MRAE	Fournir des éléments pour apprécier la cohérence entre le développement de logements sur les divers secteurs et les transports collectifs - Il n'est pas démontré une urbanisation prioritaire dans les zones offrant une accessibilité de qualité en transports en commun, actuelle ou projetée au terme du déploiement des systèmes de déplacements prévus dans le plan de mobilité, notamment le réseau express métropolitain qui va jouer un rôle majeur de structuration du territoire. - l'absence de documents synthétiques à même de donner une vision d'ensemble : les OAP sectorielles Ne précisent pas les modalités de rabattement (modes actifs et TC) vers les gares et les pôles d'échanges multimodaux La MRAe recommande de mieux mettre en cohérence les choix d'aménagement du territoire du Pays d'Aix avec le réseau de transports en commun actuel et futur

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
CR PACA :	Assurer une meilleure articulation entre les projets d'urbanisation et les projets d'infrastructures de transport
ETAT	Transport : Une thématique à développer dans le dossier - Absence d'analyse des pistes d'amélioration dans le diagnostic du rapport de présentation ; - mieux définir les zones de « bonne desserte » afin de justifier le lien avec les secteurs de développement urbain ; - il est attendu de disposer pour chaque mobilité : *des orientations à l'échelle du Pays d'Aix *leurs déclinaisons dans les secteurs d'attractivité, *leur traduction dans les OAP stratégiques et dans chaque OAP sectorielle.
FNE	La gare TGV doit rester un équipement isolé. Il convient de la relier par transport public à l'ensemble des communes jusqu'à la Côte Bleue, Repenser l'OAP relative.
CCI	CCI n°17 Echéancier de réalisation des projets d'infrastructures de transport
CCI	CCI n°18 Réouverture ligne ferroviaire Aix-Rognac au trafic voyageurs
CCI	CCI N°19 Conditionner l'urbanisation de nouveaux secteurs à la mise en place effective d'une desserte en transport en commun
CCI	CCI n°20 Déployer plus largement le réseau express métropolitain notamment en direction du pôle de Cadarache
CCI	CCI n°21 Appliquer des normes de stationnement quantitatives en zone d'activités économiques
CD13	Abandonner le projet de contournement de Celony
CD13	Intégrer les projets d'amélioration de la fluidité des axes routiers dans les OAP sectorielles et dans l'OAP « Attractivité pour demain
CD13	Les aménagements routiers des OAP sectorielles devront être réalisés avant aménagement des secteurs
REGION PACA avis du 23/06/2023	En conclusion de son avis une réserve est **émise concernant OAP « Plan de Campagne »** sur les annexes à la halte ferroviaire : - Réalisation du parking au Nord de la gare à la charge de la Métropole semble poser problème ; - l'accès du zénibus à la zone semble poser problème pour le Département. **Concernant la gare de Venelles** prévue au PLUi la région signale que l'échéance à prendre en compte est plutôt 2032
CCI 13	Peut-on accélérer le projet de réouverture de la ligne ferroviaire Aix-Rognac au trafic voyageurs par des réouvertures progressives Aix-Plan d'Ailane puis Plan d'Ailane Pôle d'activités d'Aix par un maillage très complet ?prévoir une desserte des pôles économiques déployant le réseau express métropolitain, au-delà du tracé proposé et en direction du CEA Cadarache ?

12. POLLUTION, NUISANCES ET SANTE

La plupart des observations relatives au thème « Pollutions, Nuisances, Santé » concernent la protection des populations contre la pollution de l'air et les nuisances sonores. Ces deux nuisances sont souvent liées entre elles du fait de l'importance relative de la population exposée à un dépassement des seuils réglementaires vis-à-vis du bruit routier et à la pollution chronique de l'air due au trafic. Le PLUi ne permet pas de garantir la protection de toute la population face à la pollution de l'air et aux nuisances sonores, en l'état actuel comme à l'avenir.

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
	THEME : POLLUTION
MRAe	Demande de détailler les choix pour une diminution des émissions de GES
MRAe	Demande de localiser et d'identifier à l'aide de données chiffrées sur les nuisances sonores ainsi que la qualité de l'Air.
ARS	Encadrer l'implantation des constructions de logements pour réduire les risques sanitaires et sonores dans 16 OAP qui prévoient la réalisation de 6 000 logements potentiellement exposés à des polluants atmosphériques et au bruit liés à des axes routiers importants

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
SOUS-THEME : PROTECTION DES RESSOURCES ET MILIEUX /EAU	
MRAe	analyser les incidences des OAP 11 / OAP01 et PEP-OAP01 sur la qualité de la ressource en eau potable, et de proposer des mesures d'évitement et de réduction des incidences afin de garantir l'absence de risque sanitaire
ARS	Le PLUi n'aborde pas l'équilibre entre le développement du territoire et la disponibilité des ressources en eau. En cela, le PLUi ne répond pas aux objectifs du SRADDET et du SDAGE
ARS	Les impacts du PLUi (augmentation de la population, de l'imperméabilisation, ouvertures à l'urbanisation, assainissement, …) sur la qualité des eaux de baignade (enjeu sanitaire et touristique) ne sont pas évalués, et aucune mesure de préservation n'est déclinée.
SOUS-THEME : SANTE	
MRAe **ARS**	identifier et de localiser précisément, à l'aide de données chiffrées et actualisées, les principaux secteurs du territoire intercommunal exposés à une qualité de l'air dégradée**. Les données AtmoSud présentées datent de 2018 pour les plus récentes et doivent être actualisées.**
ARS	approfondir la prise en compte de la pollution de l'air de toute nature par les secteurs de projet du PLUi au niveau des OAP concernées.
ARS	Le PLUi ne permet pas de garantir la protection de toute la population face à la pollution de l'air et aux nuisances sonores
ARS	Les paramètres de pollution de l'air présentés dans le tableau p155 – « les polluants, leurs effets et les valeurs annuelles de référence » ne sont pas pertinents
ARS	Etat Initial de l'Environnement : L'EIE renvoie aux anciennes valeurs guides de l'OMS. Le dossier doit être actualisé en tenant compte des nouvelles lignes directrices publiées en septembre 2021
ARS	L'indice stratégique air (ISA) n'est plus utilisé, remplacé en 2022 par l'indice ICAIR Le cas échéant, des mesures de protection des populations doivent être déclinées dans le cadre des OAP sectorielles
ARS	par principe de réciprocité, le PADD doit aussi recommander d'éviter l'implantation de nouvelles zones d'habitat à proximité d'activités technologiques et industrielles existantes.
ARS	Pour tout secteur de projet comportant des habitations ou des constructions d'équipements recevant des publics sensibles s'implantant à proximité d'un axe routier de catégorie 1, 2 ou 3 du classement sonore des infrastructures de transport terrestre, faire figurer dans le rapport de présentation du PLU(i) une analyse de l'état initial du secteur de projet du PLU(i) au regard de la pollution atmosphérique, une évaluation de l'exposition des populations futures et riveraines à la pollution de l'air, l'exposé des motifs pour lesquels le secteur de projet du PLU(i) a été retenu et les raisons qui justifient le choix opéré au regard des solutions de substitution raisonnables
ARS	ARS pollution de l'air aux abords des principaux axes routiers : la recommandation d'éviter de nouvelle implantation de logements doit évoluer en interdiction en zone rouge
ARS	ARS mettre en place une campagne de formation des services instructeurs pour les sensibiliser à l'utilisation de l'OAP Santé et bien-être au quotidien
ARS	ARS De nombreuses OAP sectorielles prévoient l'implantation de nouvelles populations le long d'axes routiers très fréquentés. Les aménagements de protection de type merlon acoustique et les marges de recul prévus doivent être rediscutés et redimensionnés
ARS	ARS les recommandations de recul des établissements sensibles et des logements doivent être élargies aux voies ferrées et aux ICPE
ARS	ARS Le PLUi n'apporte pas de réponse au problème des nombreux habitants non raccordés à un réseau public d'alimentation en eau potable, donc exposés à un risque sanitaire avéré
ARS	ARS Les indicateurs ci-dessous doivent être suivis par le PLUi : - nombre d'habitants non raccordés à un réseau public d'alimentation en eau potable en zones U, - nombre d'habitants non raccordés à un réseau public d'alimentation en eau potable en zones A et N
ARS	ARS Les moyens mis en œuvre par le PLUi en matière de lutte anti-vectorielle et contre les espèces végétales allergisantes, qui impactent lourdement la qualité de vie et la santé des populations, sont insuffisants – De plus l'OAP Santé et Bien-être devrait être élargi à tout le Pays d'Aix
Etat	Qualité de l'air - plusieurs points nécessitent d'être revus : - actualiser les nouvelles valeurs de l'OMS pour la réalisation de l'État Initial de l'Environnement (EIE), - compléter l'évaluation environnementale avec l'analyse conseillée dans le PPA des implantations des populations le long des axes routiers ; - compléter les OAP sectorielles afin d'encadrer l'implantation des nouvelles constructions pour réduire les risques sanitaires ; - modifier l'OAP « Santé et bien-être au quotidien » en basculant la recommandation d'éviter de nouvelles implantations de logement impactés par le trafic routier en interdiction ; - décliner les mesures de protection des populations dans les OAP sectorielles ;

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
SOUS-THEME : NUISANCES	
MRAe	identifier et localiser précisément, à l'aide de données chiffrées et actualisées, les principaux secteurs du territoire intercommunal concernés par les nuisances sonores.
MRAe	préciser et intégrer la prise en compte des nuisances sonores de toute nature dans les secteurs de projet du PLUi au niveau des OAP concernées.
ARS	Nuisances sonores : la plupart des observations relatives à la protection des populations contre la pollution de l'air sont applicables à la problématique des nuisances sonores, notamment aux abords des axes routiers

13. AUTRES THEMES

ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
	SOUS -THEME : RESSOURCES NATURELLES
MRAe	Demande une analyse de l'adéquation entre la ressource en eau et les besoins futurs (Notamment Pertuis)
MRAE	Recommande de préciser l'état initial du dispositif d'alimentation en eau potable sur l'ensemble du territoire du PLUi.
DDTM	Une adéquation du projet avec la ressource en eau disponible doit être plus amplement justifiée
DDTM	La sécurisation de l'Alimentation en eau doit être plus développée.
DDTM	Les problèmes de raccordements en eau potable soit par le réseau public soit par des ouvrages privés doivent être plus clairement posés.
ARS	Problème des habitants non-raccordés au réseau public pour l'alimentation en eau potable avec des questions de contrôles sanitaires.
Etat MRAe	L'analyse de la ressource en eau doit être complétée dans le PLUI. Les données renseignées sont à fiabiliser et il est attendu que soit justifié l'adéquation entre les projets de développement du PLUi (urbanisation, économie) et les capacités de mobilisation des ressources en eau ainsi que la sécurisation de l'approvisionnement en eau potable. Notamment pour la commune de **Pertuis** selon l'avis de la MRAE
	SOUS - THEME : DECHETS
C.A84	Demande que le projet de l'équipement du traitement des déchets soit revue à la baisse
	SOUS-THEME : ECONOMIE
CMA	Est-il possible de circonscrire les évolutions commerciales en entrée de ville et autour des principaux pôles d'échanges multimodaux pour arrêter de fragiliser les centre villes ?
CCI 13	Est-il possible d'optimiser l'usage du foncier dans les zones d'activités économique avec un référentiel commun à l'ensemble du Pays d'Aix ?
CDEPNAF	STECAL AS34 implantation d'une usine de transformation de produits agricoles. Cette implantation est-elle justifiée ? par quels arguments économiques ?
MRAe	Le règlement des zones Ue doit être revu pour encadrer le développement des commerces (limites de surfaces notamment) et ainsi préserver le foncier productif, conformément aux orientations 6.2 et 6.3 du PADD (Orientation 6.2 : Créer les conditions nécessaires au maintien et à l'implantation d'activités compatibles avec l'habitat dans les centres-villes et villages : » Favoriser le maintien et l'implantation d'activités économiques tertiaires, artisanales et commerciales ainsi que des services publics et des services à la personne en priorité dans les centres-villes, les centres villageois, les principaux hameaux et les centralités de quartiers. » Rechercher la mixité fonctionnelle à l'échelle des bâtiments, notamment par l'implantation d'activités en rez-de-chaussée. « Orientation 6.3 : Contenir les grands espaces périphériques commerciaux : » Favoriser la requalification, la densification et la réhabilitation des trois grandes zones commerciales existantes (Plan de Campagne, la Pioline et pôle commercial de Vitrolles) en anticipant et accompagnant l'évolution des pratiques commerciales vers des fonctions diversifiées et mixtes, en particulier pour éviter les friches commerciale Question : est-il possible de modifier le règlement des zone Uepour préserver le foncier productif ?
ETAT	Développement économique : rien en zonage et règlement, mais ils font observer que le besoin doit être précisé et encadré.
CCI 13	Peut-on diversifier les fonctions économiques de la zone commerciale de la Plioline en autorisant le développement de surfaces de bureaux afin de créer de nouveau flux d'actifs ? Peut-on démarrer rapidement l'opération d'aménagement de la ZAC de la Constance sur sa partie nord qui correspond à une réserve foncière majeure ?

ANNEXE 7. Avis de l'Etat DDTM joint à la lettre du 15 janvier 2024

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

DIRECTION DEPARTEMENTALE DES TERRITOIRES ET DE LA MER
DES BOUCHES-DU-RHÔNE

PLUi du Pays d'Aix-en-Provence

Avis après arrêt de l'État
Synthèse

Consommation d'espaces Naturels, Agricoles et Forestiers (ENAF) : le PLUi respecte globalement une trajectoire de sobriété foncière, des justifications doivent être apportées

L'évaluation de la consommation passée retenue dans le dossier pour la période 2012-21 est de 1 730 ha. Le PLUI est défini jusqu'à l'horizon 2035 correspondant à la période de comptabilisation de la consommation d'espace 2022-2035.
Le rapport de présentation affiche une possibilité de consommation d'espace sur la période 2022-2031 intégrant la division par deux de la consommation d'espace ; soit 860 ha, puis une nouvelle division par deux sur la période 2032- 2035, soit 172 ha. Au total, la consommation d'espace compatible avec la trajectoire de sobriété foncière prévue par le SRADDET et la loi Climat s'établit à 1032 ha sur la durée du PLUi.
En application de l'article L.151-5 du code de l'urbanisme, le PADD doit fixer des objectifs chiffrés de modération de la consommation d'espace et de lutte contre l'étalement urbain. Or, le PADD ne fixe pas d'objectifs chiffrés, pourtant énoncés dans les autres parties du dossier, il doit être complété sur ce point.

La méthode retenue pour estimer la consommation d'espace du PLUi consiste, en dehors d'une enveloppe urbaine définie, à identifier les secteurs de consommation d'espace au sein des zones U, AU et Stecals. Ceux-ci sont constitués des gisements fonciers, auxquels sont soustraits les secteurs artificialisés ainsi que les secteurs rendus inconstructibles du fait des risques ou des protections environnementales. Cette méthode répond bien à l'objectif de la loi Climat sur la consommation des espaces naturels, agricoles et forestiers. Néanmoins, il faut noter que les gisements fonciers ne sont pas présentés au dossier, et que les emplacements réservés ne sont pas comptabilisés. Ces points mériteraient d'être précisés dans le rapport de présentation. La consommation retenue en dehors de cette enveloppe selon cette méthode est évaluée dans le dossier à 929 ha. Ce résultat correspond bien à l'objectif du PADD, aux dispositions du SRADDET et à la trajectoire Zéro artificialisation nette (ZAN) fixée par la loi Climat (réduction de 55 % par rapport à la trajectoire moyenne définie par la loi).
Si, dans l'ensemble, la méthode retenue permet d'évaluer correctement la consommation d'espace, il apparaît que certains secteurs n'ont pas été comptabilisés (zonage Ug et autres listés dans l'annexe 1). Il est demandé de compléter le rapport de présentation du PLUi sur la consommation d'espace future permis par le PLUi ou le cas échéant de revoir le zonage de certains secteurs.

L'analyse de mes services permet d'ores et déjà d'établir que les secteurs non comptabilisés ne modifient pas significativement la consommation d'espace du PLUi par rapport aux objectifs fixés par le SRADDET ou la loi Climat. Ce complément permettra notamment de sécuriser au plan juridique la justification de l'estimation de la consommation future du PLUi.

Une densité insuffisante pour un nombre substantiel de secteurs de projet d'habitat

Le PADD, prévoit de favoriser en priorité l'intensification et la densification au sein de l'enveloppe urbaine (orientations 1.5 et 4.3), notamment autour des axes urbains structurants et des pôles d'échanges multimodaux. Pour traduire au mieux les orientations, le PLUi doit être complété en augmentant les densités des OAP situées dans l'enveloppe urbaine notamment quand l'analyse sectorielle en annexe 3 en identifie la pertinence, notamment quand l'OAP se situe dans une zone de bonne desserte en transport en commun. En effet, les 29 OAP située dans l'enveloppe urbaine prévoient des densités entre 14 et 80 logements / ha. 8 OAP ont des densités brutes inférieures à 30 logements/ha qui ne sont pas cohérentes avec le projet politique porté par le PADD.

Sur les secteurs de production de logement en extension, les densités proposées varient entre 5 et 71 logements/ha. Environ une trentaine d'OAP présentent des densités brutes inférieures à 30 logements/ha. Ces densités peuvent descendre à moins de 15 logements/ha pour certaines OAP. Permettre des OAP avec des densités faibles n'est pas cohérent avec le PADD qui vise à encadrer les extensions urbaines en mettant en oeuvre une sobriété foncière et une densité plus élevée que celle des formes urbaines actuelles (orientations 1.7, 3.4 et 4.4). Pour traduire au mieux des orientations, le PLUi mérite d'être modifié en augmentant les densités des OAP situés partiellement ou en dehors de l'enveloppe urbaine (cf. annexe 3).

Par ailleurs, en l'état, le document ne décline pas l'orientation 1.5 du PADD qui vise à densifier autour des axes bénéficiant d'une bonne desserte en transport en commun et des pôles d'échanges multimodaux. En ce sens, le dossier de PLUi doit être complété en définissant de manière plus complète les zones de bonne desserte et en démontrant que le projet de PLUi permet effectivement de densifier à proximité de celles-ci. Il conviendra notamment de prendre en compte les pôles d'échange multimodaux pour définir les zones de bonne desserte après les avoir inventoriées.

Production de logements : des objectifs à préciser à l'échelle communale, et une inscription plus forte des outils réglementaires de mixité sociale

Concernant la production de logements, le PLUi porte l'objectif justifié de 35 000 nouveaux logements à horizon 2035 sans en détailler la répartition par commune. Cette production se décline en 18 000 nouveaux logements dans l'enveloppe urbaine et 17 000 logements en dehors de l'enveloppe urbaine. Les secteurs de projet définis au travers des différentes orientations d'aménagement et de programmation permettent la création d'environ 15 000 logements, ce qui signifie que le PLUi ambitionne la création de 20 000 logements en dehors de ces opérations. L'analyse du PLUi pose la question de la traduction opérationnelle d'une telle production de logements en l'absence d'outil réglementaire adapté à des projets d'ensemble. Il est donc nécessaire que le dossier de PLUi soit complété en définissant le nombre de logements produits par commune pour s'assurer de l'atteinte de l'objectif de production des 35 000 logements attendus.

Concernant la mixité sociale, le Pays d'Aix a accumulé un retard important au vu des 15 000 logements locatifs sociaux manquants sur le territoire au 1er janvier 2022. Pour répondre à cette situation, le PLUi ambitionne un pourcentage de 40 % de logements locatifs sociaux dans la production totale neuve du territoire. L'analyse réalisée met en avant que, dans les secteurs d'OAP, la production de logements locatifs sociaux représente environ 33 % de la production neuve totale. Il conviendra d'augmenter ce pourcentage pour répondre à l'ambition du PADD et être compatible avec le SCoT du Pays d'Aix.

Par ailleurs, en application de l'article L. 131-4 du code de l'urbanisme, le PLUi doit être compatible avec le Plan Local de l'Habitat. Sans données précises par commune, la production de logements locatifs sociaux n'est pas aisée à déterminer. Il conviendra donc de définir le nombre de logements locatifs sociaux produits par commune. Toutefois, l'analyse réalisée par mes services met en avant que l'atteinte des objectifs du PLH n'est pas acquis pour un certain nombre de commune compte tenu du contenu des différentes OAP, des servitudes de mixité sociale et emplacements réservés pour mixité sociale prévus dans le PLUi (cf. annexe 1). Une plus forte mobilisation des outils réglementaires de mixité sociale doit être inscrite dans le document de planification pour ces communes de manière à répondre aux objectifs du PLH et assurer la compatibilité du PLUi avec ce dernier.

Développement économique : un besoin à préciser et un encadrement nécessaire des activités commerciales

Le développement économique est fortement porté par le projet de PLUi avec un objectif ambitieux de permettre la création de 2 000 emplois par an. Cela se traduit par l'importance de la consommation d'espace dédiée à l'activité économique. La déclinaison de l'objectif de 2000 emplois et de la consommation d'espace associée selon la nature des activités attendues doit être précisée par le PLUi. Le besoin en nouvelles zones d'activités doit ensuite être justifié au regard de l'inventaire des zones d'activités économiques, qui est une obligation de la Loi Climat et Résilience et qui permettrait notamment d'identifier le taux de vacance des locaux dans les zones existantes.

Le PADD affiche plusieurs objectifs structurant visant à garantir l'accueil des activités productives sur le territoire. Ainsi, en lien avec cette ambition, sur le volet commerces, le PADD prévoit dans ses orientations 6.3 et 6.4 de contenir les grands espaces périphériques commerciaux et de limiter les espaces commerciaux en dehors des centres urbains. Cela s'inscrit en cohérence avec le diagnostic du rapport de présentation qui stipule que le Pays d'Aix est « particulièrement bien équipé » grâce à une « offre commerciale répondant largement aux besoins de la population ». Cette orientation rejoint le diagnostic du schéma directeur métropolitain relatif à l'urbanisme commercial (SDUC), qui présente nettement le constat d'une saturation de l'offre actuelle sur le territoire de la métropole, notamment dans le domaine alimentaire.L'analyse du zonage du PLUi, montre que sur l'ensemble des zones 1 AU dédiées à l'activité économique, 30 % sont des zones mixtes (Ue et Uem) qui autorisent le commerce, sans limitation de surface de vente. Cette disposition du règlement entraîne un risque de mitage commercial aux dépens du développement de zones d'activités productives. Elle est contraire aux orientations 6,3 et 6.4 du PADD visées plus haute et doit être reprise pour exclure notamment les grandes et moyennes surfaces commerciales.

Le second élément de contexte impactant à prendre en compte est l'article 215 de la loi n°2021-1104 du 22 août 2021 portant lutte contre le dérèglement climatique et renforcement de la résilience face à ses effets, qui prévoit qu'une autorisation d'exploitation commerciale ne peut être délivré pour une implantation ou une extension qui engendrerait une artificialisation des sols. 21 ha de zones AU relèvent d'une vocation spécifiquement commerciale dont le besoin n'étant pas justifié dans le PLUi arrêté doivent être supprimées dès lors que les projets associés généreront une artificialisation des sols.

Une prévention réglementaire à la hauteur de l'exposition aux risques qui reste à compléter sur des sujets précis

Le PLUi tient compte des risques d'inondation, d'incendie de forêt et de mouvement de terrain. Le document de planification propose un zonage de prévention pour les deux premiers risques apportant une amélioration globale de la prise en compte des risques dans la planification urbaine. Souvent moins étendus, les risques de mouvement de terrain ont été historiquement moins étudiés et restent peu traduits dans le PLUi, l'élaboration des PPR miniers en cours et les PPR séisme et mouvement de terrain approuvés compensant en partie ce moindre investissement du PLUi.

- **Le risque inondation**

Le PLUi bénéficie des connaissances des risques d'inondation acquises et traduites dans les PLU communaux même si la réponse de prévention restait alors hétérogène. Le Porter à Connaissance de l'Etat avait souligné la nécessité d'assurer d'une part une traduction homogène de ces connaissances diverses, d'autre part pour les secteurs urbanisés ou d'urbanisation future de compléter la connaissance disponible par des modélisations hydrauliques si ces dernières n'étaient pas disponibles.
Compte-tenu de l'ampleur du PLUi, la Métropole a donné la priorité au premier objectif et a apporté une amélioration significative. Sur le second objectif, le PLUi identifie toutefois les zones pour lesquelles des compléments d'études seront apportés et dans l'attente impose un zonage inconstructible.
Sur la base des connaissances des zones inondables disponibles, le PLUi édicte une réponse de prévention systématique, compatible avec le PGRI Rhône Méditerranée. L'application de ces principes de prévention se trouve ponctuellement suspendue : principalement dans les secteurs de projets (AU) et pour certaines études ne caractérisant pas les hauteur et vitesse d'eau.
À ce titre la réponse de prévention du risque inondation doit être complétée dans la mise en œuvre du principe d'inconstructibilité en zone peu ou pas urbanisée inondable (notamment pour certaines zones AU, des STECALs, mais également pour certaines zones U actuellement non urbanisées).
Dès lors, quatre OAP apparaissant incompatibles avec les principes de prévention, du fait d'une ouverture importante à l'urbanisation en zone de risque (La Bergerie et le Pôle Service à La Roque d'Anthéron et le Pôle Hôtellerie et La Seigneurie à Saint Cannat). Dans le cas où l'inconstructibilité résulte de la traduction d'étude hydrogéomorphologique, une modélisation hydraulique permettrait de préciser les zones non inondées pour la crue de référence et reprendre la composition de ces OAP. 24 OAP nécessitent une adaptation pour prendre en compte le risque inondation ou présentent des incohérences internes entre le schéma de composition et la planche graphique du risque d'inondation (annexe 2).
Les dispositions réglementaires méritent d'être précisées, notamment s'agissant de la prescription de calage des premiers niveaux de planchers, de limitation des emprises au sol, ou de certaines exceptions incompatibles avec le principe d'inconstructibilité de l'aléa fort.

- **Le risque incendie de forêt**

Le porter à connaissance départemental de l'aléa incendie de 2014 complété en 2017 permet une prise en compte homogène de ce risque, conforté par l'existence et l'élaboration en cours de Plans de Prévention des Risques Incendie de Forêt (PPRif). Le PLUi arrêté permet, et c'est une évolution très positive par rapport à certains des documents d'urbanisme existants, une traduction réglementaire systématique. Méthodologiquement, les principes de prévention du risque sont définis à travers le croisement aléa/occupation du sol.
Cependant, le PLUi suspend les principes d'inconstructibilité dans les zones d'ouverture à l'urbanisation (1AU ou 2AU) et de STECAL. Plusieurs OAP sont dès lors incompatibles avec les principes de prévention (Sire Marin – Mimet, Réclavier – Meyrargues, Route Cézanne – Le Tholonet). Pour d'autres, les prescriptions et schémas de composition appellent des compléments, y compris la reprise de l'organisation spatiale des zones à bâtir pour mieux intégrer l'aléa feu de forêt. C'est notamment le cas des Lauves à Saint-Paul-lez-Durance ou de la gare TGV et du Tourillon à Aix-en-Provence.
Par ailleurs, sur les communes de Lambesc, Mimet et La Roque d'Anthéron, de manière plus limitée Bouc-Bel-Air, Cabriès et Jouques, des zonages Ue et Ug ouvrent des droits à construire substantiels, qui plus est sans OAP permettant une opération d'ensemble, alors que les secteurs sont exposés à un aléa très fort à exceptionnel justifiant l'inconstructibilité. Il est donc nécessaire que le zonage de prévention soit repris sur ces secteurs (annexe 2) en fonction du niveau d'aléa et de l'occupation des sols sur ces secteurs.
Les dispositions réglementaires appellent par ailleurs des précisions et modifications. Il autorise notamment les établissements sensibles et stratégiques, en zones mauve et verte, quel que soit le niveau d'aléa, ce qui n'est pas conforme aux principes de prévention du PAC.

- **Les risques mouvement de terrain**

Le PLUi arrêté se borne à la prise en compte des études communales existantes, tandis que les Plans de Prévention des Risques existants sont annexés en tant que SUP. Les porter à connaissance doivent faire l'objet d'une traduction réglementaire opposable au document d'urbanisme, dès lors que la réponse de prévention n'est pas portée par un PPR approuvé ou prescrit.
Sur les secteurs comptant des phénomènes avérés ou susceptibles d'être affectés par des mouvements de terrain, une étude de connaissance était demandée dans le PAC pour les secteurs avec des enjeux bâtis ou d'ouverture à l'urbanisation de manière à la traduire par des dispositions réglementaires du PLUi. Ce point reste à conduire.
La traduction dans le PLUi des études communales nécessite d'être modifiée pour les secteurs d'aléa moyens affectant des zones peu ou pas urbanisées, pour lesquels un principe d'inconstructibilité est attendu. De façon plus spécifique, quelques zones d'ouvertures à l'urbanisation apparaissent en contradiction des principes de prévention résultant du PAC minier ou avec la traduction réglementaire des études disponibles : une partie du secteur les Bastides à Gréasque pour laquelle le projet de PPRM est à la consultation des collectivités, une partie du secteur Bachasson à Meyreuil (annexe 2).

Agriculture : Une compatibilité avec le SRADDET à démontrer et un règlement à mieux justifier

Le projet de PLUi impacte 330 ha de terres cultivées au MOS (2017) dont au moins 80 % (hors Pertuis) sont irriguées. Par ailleurs, 98 ha représentent des sols à très forte aptitude de mise en valeur (classes I-II au SDAR) soit 10 % de la consommation totale du PLUi. Les enjeux agricoles ne sont cependant que peu pris en compte dans la justification des choix d'ouverture à l'urbanisation en extension de l'enveloppe urbaine. En effet, l'évaluation environnementale ne propose pas de caractérisation précise des impacts sur les territoires agricoles à fort potentiel agronomique des sols. Il est en de même pour la caractérisation des impacts du PLUi sur les terres irrigables et irriguées ainsi que sur les terres classées en AOC.

Concernant les espaces irrigués et irrigables, il est rappelé que le SRADDET est particulièrement sensible à la préservation stricte des terres irriguées qu'il développe dans la règle LD2-OBJ49A : « Éviter l'ouverture à l'urbanisation et le déclassement des surfaces agricoles équipées à l'irrigation pour atteindre zéro perte de surfaces agricoles équipées à l'irrigation, à l'horizon 2030 ». Le diagnostic pourrait être complété par une cartographie des surfaces irriguées de manière à qualifier l'impact du PLUi sur les terres agricoles.

Le règlement graphique distingue les zones agricoles classiques (A) et les zones agricoles protégées en lien avec des enjeux paysagers ou environnementaux (Ap, Apa, Ar). Le choix de ce second zonage de protection concerne les communes à proximité de la Sainte-Victoire. La prescription principale de la zone Ap limite la construction aux nouveaux bâtiments nécessaires aux activités agricoles à proximité de bâtiment existant. Le sous-zonage Apa implique une inconstructibilité totale de certaines parties de la zone agricole. Ce choix de zonage, qui peut avoir des répercussions sur le développement des exploitations agricoles, doit être davantage explicité au plan territorial dans le rapport de présentation.

Le règlement écrit de la zone agricole autorise l'extension limitée des bâtiments d'habitation existants dans la limite de 40 m² par extension dans la limite de 250 m² de surface de plancher maximum. Le règlement est globalement restrictif sur les possibilités de construction des bâtiments d'habitation. Un critère de proportionnalité de la surface de plancher existante doit être introduit pour éviter l'extension non mesurée des plus petits bâtiments.

Enfin, le PLUi définit 89 STECALs pour un total de 60 ha de zone A et 132 ha de zone N. Il est à rappeler que ces outils doivent bien vérifier une taille et capacité limités d'une part, revêtir un caractère exceptionnel d'autre part. Au filtre de cette analyse, il est demandé le retrait de 16 STECALs, des évolutions sur 5 STECALs (annexe 3).

La ressource en eau et la gestion des eaux pluviales

- Ressource en eau

L'analyse de la ressource en eau doit être complétée dans le PLUI. Les données renseignées sont à fiabiliser et il est attendu que soit justifié l'adéquation entre les projets de développement du PLUi (urbanisation, économie) et les capacités de mobilisation des ressources en eau ainsi que la sécurisation de l'approvisionnement en eau potable.

De plus, environ 45 000 habitants du Pays d'Aix sont desservis par des ouvrages privés (forages, prises d'eau dans les canaux) dont la qualité n'est pas maîtrisée et qui pour certains ne bénéficient d'aucun suivi analytique, aucun contrôle sanitaire de l'ARS puisqu'ils n'ont pas fait l'objet d'une demande d'autorisation. Une part non négligeable de la population apparaît donc exposée à un risque sanitaire avéré. Pour éviter d'aggraver ce risque sanitaire déjà présent, le PLUi doit davantage limiter les droits à construire pour :

- les constructions de nouveaux bâtiments dans les zones non desservies par le réseau AEP public,
- les extensions de bâtiments existants alimentés par des captages privés.

En l'absence de réseau public de distribution d'eau potable, l'alimentation en eau par captage privé doit être limitée aux zones A et N et à des situations exceptionnelles uniquement qui devront être dûment justifiées et faire l'objet d'une demande d'autorisation préfectorale auprès de l'ARS.

Afin d'assurer la protection des captages AEP, de compléments sont attendus concernant les listes de servitudes d'utilité publiques et les DUP mentionnés dans le projet de PLUi.

- Gestion des eaux pluviales

La note d'enjeux de l'État pour le PLUi du Pays d'Aix en date du 28 août 2019, rappelait les 4 priorités du SAGE de la vallée de l'Arc et précisait que le PLUi doit être compatible avec les objectifs du Plan d'Aménagement et de Gestion Durable dont « *Compenser les effets de l'imperméabilisation : pour répondre à cet objectif, le PLUi pourra intégrer le principe suivant « Toute surface nouvelle imperméabilisée sera compensée par la mise en œuvre d'une rétention des eaux pluviales* ». À ce titre, il est vivement recommandé de réaliser un Schéma Directeur des Eaux Pluviales. Ce travail n'a pas été réalisé pour la version arrêtée du PLUi du Pays d'Aix.

Le PLUi souhaite contribuer à la désimperméabilisation des sols (orientation 3.2 du PADD), mais cet objectif n'est pas traduit opérationnellement dans l'OAP thématique « Santé et bien-être au quotidien ».

Le PLUi aborde la gestion des eaux pluviales sous l'angle de la compensation à l'imperméabilisation et non son évitement. Plusieurs types de zones ne comportent pas d'objectif en matière d'espace de plein terre et d'autre un objectif peu ambitieux.

Environnement

- Identification des continuités écologiques et justification de la Trame Verte et Bleue

La Trame Bleue et Verte doit assurer le maintien et l'amélioration des continuités écologiques, assurant le bon fonctionnement des milieux naturels. L'ensemble du dossier présente des manques qu'il conviendrait de compléter pour mieux appréhender les choix réalisés. En effet, l'État Initial de l'Environnement (EIE) ne comporte pas de véritable diagnostic naturaliste. Il n'est pas précisé de quelle manière les continuités écologiques identifiées sont ensuite traduites en TVB, en fonction des choix d'aménagement faits.

Le dossier présente un travail riche qui a notamment permis de retenir 4 sous-trames pour la TVB : agricole, ouverte et semi-ouverte, boisée, humide et aquatique Une cartographie des continuités écologiques est produite par sous-trame. Ces cartes localisent, en plus des réservoirs, corridors et éléments fragmentant, un « Coût déplacement » (allant de vert – faible à rouge - fort) qui doivent être traduites le PLUi..

- Milieux aquatiques

Le croisement entre les enveloppes de zones humides issues de l'inventaire du CEN PACA et le zonage graphique met en avant une consommation 23,5 ha de zones humiques, principalement sur les communes d'Aix-en-Provence, Châteauneuf-le-Rouge, Meyrargues, Peyrolles, Rousset, Le Tholonet et Ventabren. Si des zones humides étaient avérées dans ces secteurs, dans un objectif d'évitement amont, il serait opportun d'étendre les périmètres de protection de l'OAP « Ressources, biodiversité et paysages » en les intégrant dans les « ripisylves » ou les « zones humides à protéger ».

L'orientation 1 « préserver les réservoirs de biodiversité » de l'OAP « Ressources, biodiversité et paysages » limite les impacts sur les milieux aquatiques en prescrivant notamment de « prévoir 5 mètres de recul pour toute construction à proximité des zones humides ». Cette distance doit être considérée comme un minimum, mais peut ne pas être adaptée dans tous les cas. Cette prescription pourrait donc être renforcée.

Le PLUi vise à « permettre une reconquête des zones de respiration des principaux cours d'eau, et notamment de la Durance, de l'Arc et de la Touloubre » (orientation 2.2. du PADD). Cette orientation ne se traduit pas précisément dans les autres documents. L'OAP thématique « Ressources, biodiversité et

paysages » y contribue. Le PLUi n'évoque pas la notion d'espace de bon fonctionnement des cours d'eau (EBF). Dans le cadre de la révision du SAGE de l'Arc, une étude a visé à la définition des EBF sur l'Arc et certains de ces affluents. Le PLUi doit prévoir la prise en compte de ces résultats.

Application de la loi Littoral

Le PLUi du Pays d'Aix est concerné par l'application de la Loi Littoral sur la commune de Vitrolles qui borde l'Étang de Berre.

La surface totale des Espaces Boisés Classés (EBC) de la commune de Vitrolles représente 149 ha, dont 143 ha d'Espaces Boisés Classés Significatifs au titre du L. 121-27 (loi Littoral). Par rapport au PLU de Vitrolles actuellement en vigueur, 0,2 ha d'EBCS ont été supprimés. Il conviendra de tenir compte des remarques en annexe 1 sur ces déclassements.

Afin de clarifier la réglementation applicable en zones A et N sur la commune de Vitrolles, il conviendra de préciser dans le règlement les dispositions de la loi littoral qui s'imposent :

- les annexes ne peuvent être autorisées hors continuité de l'agglomération ;
- en espaces proches du rivage, les constructions ou installations nécessaires aux activités agricoles ou forestières ne peuvent être autorisées.

Planification énergétique

Le territoire du Pays d'Aix possède un fort potentiel de développement des énergies renouvelables et notamment du photovoltaïque. Son développement sur de grandes toitures, sous forme d'ombrières pour le stationnement où au sol constitue une réelle opportunité pour le territoire du Pays d'Aix afin de répondre aux objectifs de productions d'ENR, tout en intégrant la valeur paysagère du territoire.

De manière générale la thématique énergie dans le PLUI du Pays d'Aix est traitée sous deux angles principaux que sont : la production d'énergie via les parcs photovoltaïques et le développement de filières de recherches. Dans ce cadre, un zonage Ner dédié est présent dans le règlement pour permettre la production de parc photovoltaïque au sol. La superficie totale des zones Ner est de 775 hectares. Ces secteurs vont permettre de contribuer à la production d'énergie renouvelable en complémentarité des autres types d'installations solaires photovoltaïques comme sur les toitures ou les ombrières sur les stationnements.

Cependant, les données relatives à la production énergétique présentes dans le rapport de présentation et l'état initial de l'environnement méritent d'être mises à jour, car les données datent de 2016. De même carte du potentiel de développement des ENR date de 2015 et ne représente pas les secteurs potentiels d'implantation du photovoltaïque.

L'OAP « Ressource Biodiversité et Paysage » présente une orientation pour concilier la production énergétique et qualité des paysages. Or cette OAP interdit l'implantation de parc photovoltaïque dans l'aire d'influence du Grand Site Concors Sainte-Victoire et recommande également la non implantation de parc solaire au sein des massifs du plateau de l'Arbois, chaîne des Côtes, collines de Gardanne, massif de l'Étoile, massif des Roques, Montaiguet, massif des Quatre Termes, massif de Régagnas et massif de la Trévaresse. Après analyse, des secteurs Ner sont prévus au sein des massifs susmentionnés, le PLUi doit mettre en cohérence le zonage Ner et l'OAP.

Patrimoine et Paysage : Une Richesse patrimoniale importante dont la protection doit être renforcée sur certains secteurs

Une grande partie des monuments historiques (au nombre d'au moins 220), les 6 Sites Patrimoniaux Remarquables (dont un Plan de Sauvegarde et de Mise en Valeur), ainsi que les centres anciens, en majorité protégés, occupent environ la moité de l'emprise du Pays d'Aix.

Le projet de PLUi présente des dispositions qui confortent cette richesse patrimoniale : un règlement de la zone UA pour le bâti ancien des centres anciens, des dispositions pour le patrimoine local repéré au titre de l'article L151.19 du code de l'urbanisme, une protection des emblématiques villages perchés et la réduction des surfaces ouvertes à l'urbanisation. Cette dernière concourt en effet indirectement à la préservation de l'écrin de nombre de monuments historiques en préservant une partie de leur environnement originel.

Toutefois, des remarques et observations (annexe 1) doivent être prise en compte pour permettre de mieux préserver le Patrimoine et le Paysage du Pays d'Aix. Ces observations visent principalement à protéger les sites classés, notamment les massifs Concors Sainte-Victoire et de l'Arbois, le patrimoine des centres anciens et des faubourgs d'Aix-en-Provence, les 6 SPR du territoire et les monuments historiques du territoire.

Par ailleurs, l'OAP Ressources, biodiversité et paysages vise à « requalifier les espaces du quotidien ». Or, ces paysages ne sont pas identifiés dans le dossier. Le diagnostic évoque à ce sujet les paysages le long des grandes voies de circulation comme vitrine du territoire. Ces paysages sont en parties préservées par application de l'article L111-1-6 du code de l'urbanisme qui prévoit une bande d'inconstructibilité le long des autoroutes, routes express et déviations. L'article L111-8 permet de déroger à cette bande d'inconstructibilité sous réserve qu'une étude justifie la bonne prise en compte des intérêts protégés par l'article L111-9. En ce sens, le dossier de PLUi prévoit ponctuellement des dérogations à l'article L111-1-6 sans disposer d'études spécifiques sur le sujet. Le dossier de PLUi mériterait d'être complété sur ce point.

Transport : Une thématique à développer dans le dossier

Conformément à l'article L101-2 du code de l'urbanisme, le PLUi doit chercher à répondre aux besoins en matière de mobilité. Or la thématique transport est peu développé dans le dossier. Le diagnostic du rapport de présentation réalise un état de l'existant sans porter d'analyses et de pistes d'amélioration. Le PLUi doit notamment assurer la cohérence des choix d'aménagements avec une réponse sur la mobilité. Pour ce faire, le dossier de PLUi doit être complété en définissant mieux les zones de bonne desserte afin de justifier le lien avec les secteurs de développement urbain.

Face au diagnostic de la saturation des flux automobiles, le PADD prévoit dans ses orientations 1.8 le « report modal des automobilistes vers les transports collectifs et l'usage des modes actifs » et 4.1 d'« adapter les équipements et services aux besoins de la population ». Ces orientations sont traduites dans les OAP thématiques « Attractivité pour demain » sans territorialiser cette orientation et « Santé et bien-être au quotidien » sans en montrer la compatibilité. Par contre, les orientations du PADD ne trouvent que peu de traduction dans les OAP sectorielles et le règlement. En effet, le plus souvent les OAP définissent les principes d'aménagements de voiries à privilégier sans préciser les secteurs sur lesquels il serait opportun d'intervenir. En ce sens, il est légitimement attendu de disposer pour chaque mobilité des orientations à l'échelle du Pays d'Aix, des déclinaisons de ces orientations dans les secteurs d'attractivité, traduit dans les OAP stratégiques et dans chacune des OAP sectorielles.

Santé et Qualité de vie

- Qualité de l'air

En préambule, il est rappelé que le département des Bouches-du-Rhône fait l'objet d'un Plan de Protection de l'Atmosphère (PPA) révisé en 2022. La problématique de la pollution de l'air est prise en compte dans le projet de PLUi. La présence de l'OAP « Santé et bien-être au quotidien » est notamment à souligner.
Toutefois, plusieurs points nécessitent d'être revus :
- actualiser les nouvelles valeurs de l'OMS pour la réalisation de l'État Initial de l'Environnement (EIE),
- compléter l'évaluation environnementale avec l'analyse conseillée dans le PPA des implantations des populations le long des axes routiers ;
- compléter les OAP sectorielles afin d'encadrer l'implantation des nouvelles constructions pour réduire les risques sanitaires ;
- modifier l'OAP « Santé et bien-être au quotidien » en basculant la recommandation d'éviter de nouvelles implantations de logement impactés par le trafic routier en interdiction ;
- décliner les mesures de protection des populations dans les OAP sectorielles ;

- Nuisances sonores

L'EIE mentionne que 9 % de la population est exposée à un dépassement des seuils réglementaires vis-à-vis du bruit routier. Elle identifie l'enjeu « *Prendre en compte les zones de bruit dans le développement urbain, en évitant d'exposer davantage d'habitants aux nuisances* ». Le diagnostic pointe « une population exposée aux nuisances sonores et à une pollution de l'air chronique, avec des conséquences avérées sur la santé, principalement liée au trafic routier ».La plupart des observations précédentes relatives à la protection des populations contre la pollution de l'air sont applicables à la problématique des nuisances sonores, notamment aux abords des axes routiers. De plus, les recommandations de recul des établissements sensibles

et des logements doivent être élargies aux voies ferrées (2ème source de nuisances sonores à l'échelle de la Métropole) et aux ICPE.

- Lutte anti vectorielle et espèces végétales allergisantes

La prolifération de moustiques impacte lourdement la qualité de vie des habitants et constitue de surcroît un risque sanitaire avéré avec le moustique-tigre *aedes albopictus,* vecteur de maladies potentiellement graves pour certaines populations sensibles, comme la dengue ou le chikungunya.

Le PLUi est un levier efficace pour lutter contre cette problématique, qui est abordée dans l'OAP Santé et bien-être au quotidien. Il conviendra de faire évoluer ponctuellement cette OAP comme cela est demandé en annexe 1.

L'OAP Santé et bien-être au quotidien aborde la problématique des espèces végétales allergisantes en la restreignant aux abords des axes routiers. Or, compte tenu de la dispersion aérienne très large des pollens, les allergies touchent une population importante sur la totalité du territoire, en milieu urbain, péri-urbain comme rural. En ce sens, les orientations de l'OAP doivent être élargies à tout le territoire du Pays d'Aix.

Secteurs de développement: 155 OAP présentes pour encadrer les projets

Le PLUi décline un urbanisme de projets qui se traduit par 4 OAP thématiques, 5 OAP stratégiques, et 146 OAP sectorielles.

Cet effort de transcription des projets favorise la lecture et la compréhension des choix poursuivis. Au titre des OAP sectorielles il est toutefois à noter que de trop nombreuses OAP n'assurent pas un niveau de précision satisfaisant propre à assurer la transcription des intentions poursuivies. Aussi, les enjeux cumulés de densité urbaine, prise en compte des risques naturels, enjeux environnementaux ou mixité sociale justifient la suppression des zones à urbaniser associées à 6 d'entre-elles et nécessitent d'apporter des compléments à 83 d'entre-elles (annexe 3).

Les 6 zones à urbaniser relatives aux OAP ci-dessous sont à retirer :

- Chateauneuf-le-Rouge : OAP Zone de la Barque ;
- Meyrargues : OAP Réclavier ;
- Mimet : OAP Sire Marin ;
- Saint-Cannat : OAP Seigneurie ;
- Saint-Cannat : OAP Pôle Hôtellerie ;
- Venelles : OAP La Brianne.

ANNEXE 8. Annexe 1 à l'Avis de l'Etat : Thématique

PLUi Pays d’Aix

Avis après arrêt de l’État

Annexe n°1

ANNEXE 1 – Analyse thématique (hors risques)

Table des matières

CONSOMMATION D'ESPACE....4
Un objectif chiffré à préciser dans le PADD....4
Consommation d'ENAF : des compléments à apporter....4
Répartition de la consommation :....8

DENSITÉ....9

PRODUCTION DE LOGEMENTS....12
Une production de logements dans l'enveloppe urbaine à détailler....12
Une production de logements en extension urbaine à détailler....14
Conclusion sur la production quantitative de logements....16
Répartition de la production neuve de logements par commune....16
Typologie des logements : une dominante pavillonnaire qui ne répond pas aux besoins des trajectoires résidentielles....17
Une mixité sociale à renforcer dans le PLUi....17
Aires d'accueil des gens du voyage....34

ÉCONOMIE....35
Les zones à vocation économique dans le PLUi : des compléments à apporter sur la justification du besoin....35
L'offre commerciale : peu d'encadrement du PLUi et un risque de mitage commercial aux dépens de l'activité productive....36

AGRICULTURE....38
Les espaces agricoles consommés....38
Espaces agricole irrigués et irrigables : une compatibilité à démontrer....38
Les stecals : un nombre important qui interroge le caractère exceptionnel....39
Analyse de la prise en compte des AOC et AOP : 141 ha impactés....39
Les ZAP existantes ou en projet ; une vigilance nécessaire....40
Règlement de la zone agricole....40

RESSOURCE EN EAU ET GESTION DES EAUX PLUVIALES....42
Une actualisation et une fiabilisation des données nécessaire....42
Une adéquation du projet avec la ressource en eau disponible non justifiée....43
Sécurisation de l'Alimentation en Eau Potable (AEP) : une thématique peu traitée....44
Raccordement au réseau public d'AEP : l'importance des ouvrages privés....44
Installations Classées pour la Protection de l'Environnement (ICPE) dans les zones de sauvegarde des masses d'eau souterraines....47
Ressource en eau et gestion des eaux pluviales....47
Ressource en eau et agriculture....47
La gestion des eaux pluviales....48

ENVIRONNEMENT....50

Identification des continuités écologiques, justification de la Trame Verte et Bleue et mise en place d’outils adaptés....50
Milieux aquatiques....52
Réserves liées à la compatibilité du projet avec la Charte du Parc Naturel Régional de la Sainte-Beaume....53

APPLICATION DE LA LOI LITTORAL....55

De ponctuelles évolutions des espaces boisés classés significatifs (EBCS)....55
Le Règlement des zones A et N à compléter pour limiter l’urbanisation dans les espaces proches du rivage :....55

PLANIFICATION ÉNERGÉTIQUE....57

Documents supra-communaux : des objectifs ambitieux....57
Un PLUi favorable au photovoltaïque....58
Pistes d’amélioration ; des outils sous-mobilisés....61

PATRIMOINE ET PAYSAGES....62

Préservation des paysages et dérogation loi Barnier....62
Prise en compte de la richesse patrimoniale....62

TRANSPORT....65

Des choix à préciser dans la stratégie de mobilité....65
Urbanisme et mobilité : une cohérence à justifier....66
Impacts du projet sur le réseau routier national....66

SANTÉ ET QUALITÉ DE VIE....68

Qualité de l’air....68
Nuisances sonores....69
Champs électromagnétiques....70
Lutte anti vectorielle (LAV)....70
Espèces végétales allergisantes....70

CONSOMMATION D'ESPACE

L'objectif 47 du SRADDET (approuvé le 15 octobre 2019) porte sur la maîtrise de l'étalement urbain et la promotion de formes urbaines moins consommatrices d'espace. La règle LD2-obj 47A demande de « déterminer des objectifs chiffrés de consommation d'espace et de lutte contre l'étalement urbain, à l'échelle du SCoT, ou à défaut du PLU, divisant au moins par deux le rythme de consommation des espaces agricoles, naturels et forestiers à l'horizon 2030».

Par ailleurs, la loi n°2021-1104 dite loi Climat et Résilience promulguée le 22 août 2021 vient renforcer l'objectif de réduction de la consommation d'espaces en imposant d'atteindre le "zéro artificialisation nette" en 2050 et de réduire de moitié le rythme de consommation des espaces naturels, agricoles et forestiers (ENAF), sur la période 2021-2031 par rapport à la période de référence 2012 – 2021. A partir de 2032, ce sont les surfaces artificialisées qui devront être comptabilisées.

Un objectif chiffré à préciser dans le PADD

L'orientation 1.4 du PADD énonce l'orientation « modérer la consommation de l'espace et lutter contre l'étalement urbain pour un développement écoresponsable », en visant une réduction globale de 50 % de la consommation d'espace par rapport à celle de la dernière décennie.

En application de l'article L.151-5 du code de l'urbanisme, le PADD doit fixer des objectifs chiffrés de modération de la consommation d'espace et de lutte contre l'étalement urbain. Or, le PADD ne fixe pas d'objectifs chiffrés, pourtant énoncés dans les autres parties du dossier. En effet, le rapport de présentation mentionne une consommation permise par la loi climat et résilience de 1 032 ha (86 ha/an pendant 10 ans et 43 ha/an pendant 4 ans). Aussi, le PADD doit être complété sur ce point.

Consommation d'ENAF : des compléments à apporter

Le PADD du PLUI affiche une « réduction globale de 50% de la consommation d'espace par rapport à celle de la dernière décennie en :
• favorisant l'intensification des espaces urbains et économiques existants ;
• maîtrisant l'urbanisation dans les secteurs peu adaptés au développement ;
• encadrant les extensions urbaines »

L'évaluation de la consommation passée retenue dans le dossier pour la période 2012-21 est de 1 730 ha. Le PLUI court jusqu'à l'horizon 2035 correspondant à la période de comptabilisation de la consommation d'espace 2022-2035.
Le rapport de présentation affiche une possibilité de consommation d'espace sur la période 2022-2031 intégrant la division par deux de la consommation d'espace ; soit 860 ha, puis une nouvelle division par deux sur la période 2032- 2035, soit 172 ha. Au total, la consommation d'espace compatible avec la trajectoire de sobriété foncière prévue par la loi climat s'établit à 1032 ha sur la durée du PLUi.

➢ la définition de l'enveloppe urbaine

Le dossier précise la méthode retenue dans le calcul de la consommation d'espace attendue du PLUI arrêté. Cette méthode s'appuie sur la définition des enveloppes urbaines à l'intérieur desquels la consommation n'est pas comptabilisée. Ce principe de comptabilisation est bien conforme aux principes de la loi Climat, car les consommations à prendre en compte sont bien celles des espaces naturels, agricoles et forestiers.

Il reste que la définition des contours de l'enveloppe urbaine doit être explicitée ponctuellement, notamment concernant :

- les limites retenues sur les périphéries des zones pavillonnaires où le tissu urbanisé se relâche progressivement.
- les espaces, parfois importants et non urbanisés, au sein de l'enveloppe urbaine définie.
- les objets ponctuels d'habitat diffus, voir très diffus, faisant l'objet d'une enveloppe urbaine dédiée.

Exemples :



Limites du pavillonnaire



Espaces boisés importants



Micro-enveloppe d'habitat diffus

➢ Détail de l'application de la méthode retenue

La méthode retenue consiste ensuite, en dehors de l'enveloppe urbaine, à identifier les secteurs de consommation d'espace au sein des zones U, AU et Stecals. Ceux-ci sont constitués des gisements fonciers, auxquels sont soustraits les secteurs artificialisés au MOS, ainsi que les secteurs rendus inconstructibles du fait des risques ou des protections environnementales. Cette méthode répond bien à l'objectif de la loi Climat sur la consommation des espaces naturels, agricoles et forestiers. Néanmoins, il faut noter que les gisements fonciers ne sont pas présentés au dossier, et que les emplacements réservés ne sont pas comptabilisés. Ces points mériteraient d'être précisés dans le rapport de présentation.

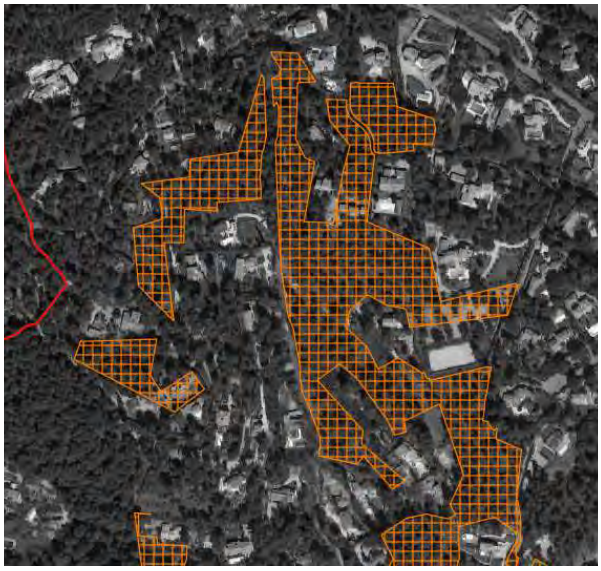
La consommation retenue en dehors de cette enveloppe selon cette méthode est évaluée dans le dossier à 929 ha. Ce résultat correspond bien à l'objectif du PADD, aux dispositions du SRADDET et à la trajectoire ZAN fixée par la loi Climat (réduction de 55 % par rapport à la trajectoire moyenne de 50 % définie par la loi).

Une analyse de la consommation d'espaces naturels agricoles et forestiers a été réalisée par mes services selon la méthodologie définie dans le document *1.2-B Justification des choix relatifs au scenario de développement et à la modération de la consommation d'espace*. Si, dans l'ensemble, la méthode retenue permet d'évaluer précisément la consommation d'espace, il apparaît que certains secteurs n'ont pas été comptabilisés dans la consommation d'espaces naturels.

En particulier, il ressort de l'analyse qu'un certain nombre de secteurs UG n'ont pas été comptabilisés. La zone UG est une zone urbaine à dominante d'habitat pavillonnaire, pouvant accueillir des activités et équipements complémentaires, principalement situées en interface avec le milieu naturel, agricole ou forestier. Les cartes ci-dessous illustrent certains des secteurs UG non comptabilisés :



Secteur de 3,4 ha en zone UGa, chemin des Fusains à Aix-en-Provence



Secteur de 6,5 ha classé en UG, à Saint-Marc-Jaumegarde



Secteur de 2,2 ha en zone UG à la Roque d'Anthéron



Figure 1: 1,4 ha de zone UG

Ces zones n'ont pas fait l'objet d'une analyse aussi complète que celle réalisée par la Métropole, notamment en comptabilisant la consommation d'espace sur la base des gisements fonciers et de l'inconstructibilité prescrite par des PPR en cours d'élaboration, notamment feux de forêt.

La consommation d'espace sera justifiée au regard des zones UG identifiées, le cas échéant sera reprise en intégrant ces secteurs dans la consommation d'ENAF.

En dehors du sujet des zones UG, les secteurs suivants doivent être pris en compte :



Secteur de Montaury nord de 6,6 ha à Bouc-Bel-Air



Secteur de 1,8 ha à Aix-en-Provence



Secteur de 4,4 ha en zone US17 à Meyreuil



Secteur de 2,2 ha sur la zone d'activité de Rousset

Ces secteurs représentent environ 15 ha.

En l'état, l'analyse réalisée montre que le PLUi respecte la trajectoire de sobriété foncière, à condition d'apporter les justifications sur les zones UG non comptabilisées et d'ajouter à la consommation du PLUi comptabilisée dans le dossier arrêté les 15 ha pour les secteurs susmentionnés.

Ainsi, la consommation du PLUi correspond à l'objectif de division par deux de la trajectoire historique.

Répartition de la consommation :

- **La répartition de la consommation d'espace selon la vocation**

Le dossier ne mentionne pas les postes de consommation de l'espace entre habitat, activités, équipements notamment.

Conformément à l'article L151-4 du code de l'urbanisme, la consommation d'espace doit être corrélée aux projections démographiques. Le scénario démographique retenu de 0,6 % par an et la production de 35 000 logements qui en découle sont cohérents. Pour la partie économique, les éléments de justification relèvent davantage des orientations du PLUi que d'une analyse prospective.

L’analyse DDTM, conduit à évaluer la consommation selon la répartition suivante :

- 52 % à l’habitat,
- 34 % aux activités économiques,
- 7 % aux équipements dédiés aux équipements,
- 7 % aux Stecals, dont les vocations sont principalement touristiques et agricoles.

Cette consommation d’espace est répartie à 60 % sur les zones AU et 40 % sur les zones U et les Stecals.

A titre de comparaison, au niveau national, entre 2018 et 2019, la consommation d'espaces est destinée à 68 % à l’habitat, contre 26 % à usage d’activité, 4% à usage non connu et 2 % à usage mixte (Guide Cerema, *Les déterminants de la consommation d’espace*).

La part de la consommation dédiée à l’activité économique est importante et devrait être précisée selon les activités attendues, avec une vigilance sur le commerce dont l’offre est déjà importante voire sur certains secteurs atteint la saturation.

La prégnance des zones 2AU : 24 % de la surface consommée

Sur les 929 ha de consommation d’espace identifiées, 227 ha correspondent à des zones AU fermées, soit 24 % de la consommation prévue. Il est à rappeler que ces zones devront être ouvertes à l’urbanisation dans un délai de six ans conformément à l’article L153-31 du code de l’urbanisme pour bénéficier d’une procédure de modification du PLUi.

L’importance des superficies concernées nécessitent d’apporter des précisions concernant les échéanciers d’ouverture à l’urbanisation de ces zones.

DENSITÉ

Un PADD mettant en avant la nécessité de lutter contre l'étalement urbain, de densifier et d'encadrer les extensions urbaines

En préambule, le PADD affiche *qu'« il apparaît aujourd'hui essentiel de mettre en œuvre de nouvelles formes d'habitat pour mieux concilier les besoins et aspirations des habitants avec la nécessité de rapprocher lieux de vie et zones d'emplois et de préserver les espaces naturels et agricoles. Ainsi, il est important de travailler sur des formes urbaines plus denses, adaptées aux changements sociétaux, toujours attractives et restant agréables à vivre et de repenser la chaîne du logement en ce sens. Cette densification doit tenir compte de la qualité urbaine, du cadre de vie, du bien-être de la population et de sa sécurité face aux risques naturels et technologiques de plus en plus prégnants avec le changement climatique. »*

Cette ambition se traduit par les orientations ci-dessous :

- **Orientation 1.4 :** Modérer la consommation de l'espace et lutter contre l'étalement urbain pour un développement écoresponsable ;
- **Orientation 1.5 :** Favoriser l'intensification des espaces urbains et économiques existants / Cette orientation vise notamment à tendre vers l'intensification des espaces urbains, densifier autour des axes urbains structurants et densifier à proximité des pôles d'échanges multimodaux ;
- **Orientation 1.6 :** Maîtriser l'urbanisation dans les secteurs peu adaptés au développement ;
- **Orientation 1.7** : Encadrer les extensions urbaines / Dans le rapport de présentation, pour la justification de l'orientation 1.7, il est mentionné que « *Le foncier à vocation urbaine étant à considérer comme une ressource rare, l'urbanisation d'espaces agricoles et naturels devra se faire en poursuivant des logiques de sobriété foncière, de préservation écologique et de cohérence paysagère ».* Le PADD met donc en avant la nécessité d'urbaniser selon une logique de sobriété foncière dans les extensions.
- **Orientation 3.4 :** Tendre vers la sobriété énergétique du territoire / Cette orientation a notamment pour objectif de limiter les consommations d'énergie liées aux transports et favorisant notamment l'urbanisme de courte distance. Dans le rapport de présentation, pour la justification de l'orientation 3.4, il est notamment mentionné que « *Les transports routiers et le parc résidentiel étant très énergivores en raison notamment d'une dépendance importante à la voiture individuelle et d'un parc bâti relativement ancien, il s'agit là des deux principaux leviers à actionner pour réduire les consommations énergétiques du territoire ».* L'étalement urbain participant à la dépendance à la voiture individuelle, le PADD met en avant la nécessité de lutter contre l'étalement urbain pour tendre vers la sobriété énergétique du territoire.
- **Orientation 4.3** : Promouvoir un habitat conciliant densité et respect des formes urbaines et du patrimoine architectural / Cette orientation 4.3 a notamment pour objectif de « *proposer des logements de type individuel ou collectif, en combinant densité et qualité d'usage* ». Dans le rapport de présentation, pour la justification de l'orientation 4.3, il est notamment mentionné que *« Pour répondre aux besoins en logement tout en maîtrisant la consommation foncière, il est essentiel de travailler sur des formes urbaines plus denses, adaptées aux changements sociétaux, attractives et agréables à vivre, et de repenser la chaîne de logement en ce sens.* » Le PADD met en donc en avant la nécessité de promouvoir des formes plus denses que celles actuelles pour limiter la consommation foncière.

En définitive, le projet porté par le PADD se traduit par :

- la volonté de lutter contre l'étalement urbain et la consommation d'ENAF conformément à la loi Climat (orientations 1.4 et 3.4) ;
- favoriser en priorité l'intensification et la densification au sein de l'enveloppe urbaine (orientations 1.5 et 4.3), notamment autour des axes urbains structurants et des pôles d'échanges multimodaux ;
- l'encadrement des extensions urbaines en assumant une sobriété foncière et une densité plus élevée que pour les formes actuelles en le modulant pour tenir compte de la préservation écologique et de la cohérence paysagère (orientations 1.7 et 3.4).

Ce projet s'inscrit dans la trajectoire de sobriété foncière.

Une densification dans l'enveloppe urbaine qui mérite d'être complétée pour répondre aux objectifs affichés dans le PADD

29 des 107 OAP permettant la création d'habitat sont situés dans l'enveloppe urbaine. Les densités de ces 29 OAP varient et ne sont pas toujours renseignées dans les OAP. En effet, il s'agit pour certaines d'optimiser un tissu existant. Certaines de ces OAP viennent organiser le renouvellement urbain, ce qui est à souligner.

Pour rappel, le SCOT du Pays d'Aix prévoit comme densité indicative 100 logements / ha dans les ambiances citadines, 50 logements / ha en ambiance villageoise et 30 logements / ha en ambiance pavillonnaire.

Les densités proposées varient entre 14 et 80 logements / ha. 8 OAP ont des densités brutes inférieures à 30 logements/ha. Des densités inférieures à 30 logements/ha pour des OAP à l'intérieur de l'enveloppe urbaine ne semblent pas être cohérentes avec le projet politique porté par le PADD.

Pour traduire au mieux les orientations 1.5 et 4.4, **le PLUi mérite d'être complétée en augmentant les densités des OAP situés dans l'enveloppe urbaine notamment quand l'analyse sectorielle en annexe 3 le demande ou quand l'OAP se situe dans une zone de bonne desserte en transport en commun.**

En dehors des secteurs d'OAP, le règlement du PLUi affiche une volonté d'intensification urbaine comme pour les zones UBb, de favoriser le renouvellement urbain comme pour les zones UI, ou de permettre une certaine densification comme pour les zones UD.

En dehors de ces secteurs, le projet de PLUI réglemente l'ensemble du tissu urbain existant au regard de la typomorphologie existante ce qui ne permet pas forcément sa densification. En effet, en limitant les gabarits et prospects aux formes urbaines existantes, la dynamique de densification est entravée par le PLUi. Ce choix réglementaire hypothèque au demeurant les capacités de production de logement dans l'enveloppe urbaine par rapport à l'objectif du PADD.

En lien avec les demandes qui seront exposées plus loin sur la production de logements, l'étude de densité et les 18000 logements prévus dans l'enveloppe urbaine, **le PLUi doit expliciter comment est déclinée l'orientation 4.3 du PADD dans le règlement pour permettre de densifier au sein de l'enveloppe urbaine et permettre la production de logements hors OAP en renouvellement urbain.**

Une densification en extension urbaine à augmenter pour répondre aux objectifs affichés dans le PLUi : un tiers des OAP habitat permettent une densité de moins de 30 logements / ha

83 des 105 OAP permettant la création de logements sont situés partiellement ou entièrement à l'extérieur de l'enveloppe. L'emprise de ces OAP représente environ 944 ha répartis dans et hors l'enveloppe urbaine.

Les densités proposées varient entre 5 et 71 logements / ha. Environ une trentaine d'OAP ont des densités brutes inférieures à 30 logements/ha. Ces densités peuvent descendre à moins de 15 logements/ha pour certaines OAP.

Permettre des OAP avec des densités faibles n'est pas cohérent avec le projet politique du PADD qui vise à encadrer les extensions urbaines en assumant une sobriété foncière et une densité plus élevée que celle des formes actuelles en le modulant pour tenir compte de la préservation écologique et de la cohérence paysagère (orientations 1.7, 3.4 et 4.4).

Pour traduire au mieux les orientations 1.7, 3.4 et 4.4 du PADD, **le PLUi mérite d'être complété en augmentant les densités des OAP situés partiellement ou en dehors de l'enveloppe urbaine notamment quand l'analyse sectorielle en annexe 3 le demande.**

Au regard de la trajectoire de sobriété foncière et de l'objectif de produire 17 000 logements en extension urbaine et pour traduire les orientations du PADD, les densités de logements dans les OAP en extension de l'enveloppe urbaine mériterait d'être revues à la hausse.

Un objectif de densification autour des axes urbains structurants et des pôles d'échanges multimodaux qui n'est pas traduit dans les choix d'aménagement du PLUi

Le PADD via son orientation 1.5 vise à privilégier les zones bien desservies et à densifier autour des axes urbains structurants prioritairement ceux qui bénéficient d'une bonne desserte en transport en commun et à proximité des pôles d'échanges multimodaux situés en milieu urbain.

Les périmètres retenus dans le PLUi pour les zones de bonne desserte sont identifiés sur seulement 5 communes (Aix-en-Provence, Cabriès, Gardanne, Pertuis et Vitrolles) ; Ces zones sont essentiellement centrées sur des gares hors cas d'Aix-en-Provence où le périmètre de la zone de bonne desserte est plus important et cas de Vitrolles où une zone de bonne desserte est centrée sur le Centre Urbain/Pierre Plantée.

Seulement 9 OAP sur 146 sont partiellement dans les zones de bonne desserte identifiées. Ces OAP sont Cap Horizon et Centre Urbain / Pierre Planté sur Vitrolles, Gare TGV – Arbois, Plan d'Aillane, la Constance, Pomone, Saint-Anne Bouenhoune, Pont de l'Arc Viaduc sur Aix-en-Provence et Entrée de ville Sud / Secteur Gare sur Pertuis.

La définition des zones de bonne desserte doit être précisée et justifiée en lien avec l'ensemble des modes de transport en commun, les lignes de bus notamment. Par ailleurs, la localisation du développement urbain opéré dans le projet de PLUi ne présente pas de lien évident avec les zones de bonne desserte.

Par ailleurs, l'analyse des cartographies « Synthèse des orientations d'aménagement » des OAP fait ressortir que le PLUi prévoit 28 pôles d'échange multimodaux (PEM). Il s'agit d'Aix la Calade, Aix les Hauts-de-Brunets, Aix Jas de Bouffan, Aix Centre (gare routière), Aix Krypton, Aix Malacrida (Val St-André), Aix Plan d'Aillane, Aix trois pigeons, Aix Gare TGV, Bouc-Bel-Air Plan Marseillais, Coudoux 1, Coudoux 2, Fuveau La Barque, PEM de Gardanne, PEM de Lambesc, Les Pennes-Mirabeau Les Sybilles, Les-Pennes-Mirabeau Plan de Campagne, Meyrargue Pont de Pertuis, Meyrargues Gare, Meyreuil, Pertuis, Rousset, Simiane-Collongue, Trets, Venelles 1, Venelles Gare, Vitrolles VAMP (proche Cap Horizon), Vitrolles Gare routière. Parmi ces 28 PEM, 15 ont une OAP située à moins de 500 mètres.

Il est à regretter que ces PEM n'aient pas été pris en compte dans les zones de bonne desserte et que des OAP n'aient pas été plus systématiquement proposées.

En conséquence, en l'état, le document ne décline pas l'orientation 1.5 du PADD qui vise à densifier autour des axes bénéficiant d'une bonne desserte en transport en commun et des pôles d'échanges multimodaux. En ce sens, le dossier de PLUi mérite d'être complété en définissant mieux les zones de bonne desserte et en démontrant que le projet de PLUi permet effectivement de densifier à proximité des zones de bonne desserte. Il conviendra de prendre en compte les pôles d'échange multimodaux pour définir les zones de bonne desserte et de les inventorier.

De manière générale, le dossier de PLUi mériterait d'être complétée en précisant les densités minimales attendues pour chaque OAP.

PRODUCTION DE LOGEMENTS

Le dossier de PLUi énonce un objectif de production de 2500 logements par an (35 000 sur la durée du PLUi) répartis à parts quasi égales dans le tissu urbain existant (18 000 logements) et en extension (17 000 logements).

D'une manière globale, cette production de 2500 logements par an, reste légèrement en deçà de l'objectif de production neuve annuelle envisagée dans le cadre du nouveau PLH 2023/2028 (2745 nouveaux logements par an).

Une production de logements dans l'enveloppe urbaine à détailler

L'article L151-5 du Code l'urbanisme dispose qu'« *il ne peut prévoir l'ouverture à l'urbanisation d'espaces naturels, agricoles ou forestiers que s'il est justifié,* ***au moyen d'une étude de densification*** *des zones déjà urbanisées, que la capacité d'aménager et de construire est déjà mobilisée dans les espaces urbanisées. Pour ce faire,* ***il tient compte de la capacité à mobiliser effectivement les locaux vacants, les friches et les espaces déjà urbanisés*** *pendant la durée comprise entre l'élaboration, la révision ou la modification du plan local d'urbanisme et l'analyse prévue à l'article L. 153-27. »*

L'étude de densification et la justification des choix en termes de production de logements est précisée dans le « document 1.2-B Justification des choix relatifs au scénario de développement et à la modération de la consommation d'espace. »

a) Une faible mobilisation des locaux vacants

Concernant la capacité à mobiliser les locaux vacants, l'objectif affiché au dossier 1.2-B vise un recul de 0,5 points sur les 7,8 % de logements actuellement vacants, ce qui paraît peu ambitieux au regard du niveau de vacance nécessaire de 5 % pour assurer la fluidité du parc de logements. De plus, le dossier ne définit pas de stratégie de mobilisation de ce parc de logements alors que le diagnostic territorial mentionne que la vacance a augmenté sur la période 2013-2019. Dans le diagnostic, il est également mentionné que 51 % des logements vacants du Pays d'Aix sont localisés sur Aix-en-Provence. Le dossier de PLUi mentionne une vacance de 9 % sur la commune d'Aix-en-Provence pour l'année 2019.

Par ailleurs, l'INSEE estime à environ 700 le nombre de logements vacants sur Pertuis. Ce sujet est peu développé dans le rapport du PLUi alors qu'un potentiel conséquent de logements pourrait être remis sur le marché.

Il est à regretter la non-prise en compte de la capacité à mobiliser les locaux vacants dans l'étude de densification notamment au niveau de la commune d'Aix-en-Provence et de Pertuis.

b) Une absence de mobilisation des friches

Concernant la capacité à mobiliser les friches (définies à l'article L111-26 du Code de l'urbanisme), le document 1.2-B n'aborde pas spécifiquement le sujet. Aucun inventaire des friches n'est réalisé. A fortiori, la la mobilisation des friches n'est pas abordée.

c) La production des logements dans les espaces déjà urbanisés non détaillée

Concernant la capacité à mobiliser les espaces déjà urbanisées, le dossier de PLUi précise que la capacité de production de logements en intensification de l'enveloppe existante est calculée en ajoutant :

- la production théorique en optimisation de l'environnement urbain qui correspond à la production de logements liées au droit à construire défini par le PLUi au vu des gisements fonciers identifiés par la Métropole ;
- et la production en renouvellement urbain qui comprend :

- le nombre de logements projetés dans les secteurs d'OAP en zone U ;
- et le renouvellement urbain / mutation inclus dans l'enveloppe urbaine.

c-1) Une production théorique en optimisation de l'environnement urbain à décliner commune par commune

La formule utilisée par la Métropole pour estimer la production de logements en intensification de l'enveloppe existante est la suivante :

Nombre de logements = 0,5 x 0,65 x Foncier résiduel du gisement x Coefficient d'emprise au sol médian ou moyen x hauteur (nombre de niveau) / Surface de plancher moyenne du tissu

Où :

- Le foncier résiduel du gisement correspond à la surface des gisements fonciers identifiés dans le cadre de l'analyse des capacités de densification du PLUi.
- Le coefficient de 0,5 est utilisé par la Métropole pour tenir compte de la rétention foncière.
- Le coefficient de 0,65 s'explique par le fait que la Métropole considère que 15 % du gisement foncier sera mobilisé pour la réalisation d'équipements collectifs et 20 % dédié aux équipements d'infrastructures propres à l'intégration paysagère du projet ainsi qu'aux voies et réseau divers.

La méthodologie retenue pour la production théorique en optimisation de l'enveloppe urbaine n'est pas assez détaillé. Les hypothèses retenues traduisent le parti pris suivant :

- les critères retenus pour identifier les terrains libres ou divisibles, intitulées « gisements fonciers » ne sont pas précisées (par exemple, il n'est pas mentionné une taille minimale des terrains retenus).
- le Coefficient d'Emprise au Sol (CES) et les hauteurs sont déterminées à partir de la typo-morphologie du tissu dominante. Ce n'est pas cohérent avec l'orientation 1.5 qui prône une intensification du tissu urbain.
- le rapport de présentation précise que la surface de plancher moyenne retenue par logement est de 80 m² et que cette valeur fait l'objet d'une adaptation en fonction de la typomorphologie du tissu dominant et du niveau des communes au sein de l'armature urbaine du territoire sans plus de précisions.

Le document « 1.2B Justification des choix », après avoir présenté la méthodologie globale conclut à une capacité de production de logements en optimisation de l'enveloppe urbaine de 9000 logements. Cette conclusion s'accompagne d'une absence de tout résultat intermédiaire et/ou territorialisé pour justifier le chiffre de 9000 logements. Les gisements fonciers ne sont pas détaillés, ni a minima déclinés à l'échelle communale.

Par ailleurs, l'absence de déclinaison à l'échelle communale de la production de logements en intensification ne permet pas d'estimer de manière macro la production de logements par commune.

Il est rappelé que le SCoT du Pays d'Aix prescrit dans P113 que « *Les objectifs d'offre de nouveaux logements pour aussi répondre à une orientation de rattrapage des déficits des années antérieures doivent tendre vers un rythme moyen d'environ 2.500 logements par an pour les vingt prochaines années. Les communes situées dans les espaces de développement prioritaire participent en premier lieu au respect des objectifs de production de logements. Ces objectifs sont identifiés et déclinés à l'échelle communale dans le tableau n°2 du DOO.* »

En conclusion, il est attendu que le PLUi soit complétée par une ventilation de la production de logements par commune pour s'assurer de sa compatibilité avec le PLH et du SCoT.

c-2) Une production en renouvellement urbain à préciser

Outre les capacités en densification, le PLUi compte une part de production de logements dans l'enveloppe urbaine dans le cadre d'opérations de renouvellement urbain. Le dossier de PLUi précise que la production en renouvellement urbain comprend le nombre de logements projetés dans les secteurs d'OAP en zone U et le renouvellement urbain / mutation incluse dans l'enveloppe urbaine. Le dossier conclut à une production de 9000 logements.

. Les seules données disponibles dans le PLUi sont le nombre de logements identifiées dans les OAP. En conséquence, la somme des logements prévus dans les OAP situés à l'intérieur de l'enveloppe urbaine et dans les OAP situés partiellement dans l'enveloppe urbaine a été calculée. D'un point de vue méthode, lorsque une OAP précise une fourchette de production de logements, il a été retenu la valeur la plus élevée.

La production de logements dans les OAP à l'intérieur de l'enveloppe urbaine est estimée à 2811 logements. La production de logements dans les OAP à l'interface de l'enveloppe urbaine est estimée à 8632 logements. Sur ces OAP à l'interface de l'enveloppe urbaine, il n'est pas précisé la répartition de production dans et hors enveloppe urbaine. La production dans les OAP hors enveloppe est estimée à 3872.

La somme des logements prévus dans les OAP situées entièrement ou partiellement à l'intérieur de l'enveloppe urbaine est de 11443.

En définitive, la production de logements dans l'enveloppe urbaine portée par des OAP est comprise entre 2811 et 11443.

Pour répondre à l'objectif de production en renouvellement urbain affiché dans le PLU de 9000, cela signifie que 6189 des 8632 logements prévues dans les OAP partiellement dans l'enveloppe urbaine doivent effectivement être dans l'enveloppe urbaine dans l'hypothèse où la production de logements en renouvellement urbain est portée uniquement par des OAP.

Pour justifier la capacité de construire au sein de l'enveloppe urbaine, **il est attendu que le PLUi précise la répartition des logements hors enveloppe / dans l'enveloppe pour chaque OAP, notamment celles qui sont partiellement situées au sein de l'enveloppe urbaine.**

d) Conclusion sur l'étude de densification

Au vu des éléments susmentionnés, l'étude de densification exigée en application de L.151-5 doit être complétée. La collectivité territoriale n'a pas mobilisé les outils relatifs aux friches et à la résorption des logements vacants en focalisant le PLUi sur la capacité d'aménager et de construire dans les espaces urbanisés. Sur ce dernier point, **il est attendu que l'étude de densification soit complétée avec des résultats intermédiaires à l'échelle communale et une distinction plus fine des logements prévus dans les OAP dans et hors de l'enveloppe urbaine.**

Une production de logements en extension urbaine à détailler

Concernant la production en extension, le PLUi estime les gisements fonciers en zone U selon la même méthode que pour la densification. La production des zones 1AU correspond aux programmations dans les OAP sectorielles. Enfin, pour les zones 2AU, les potentialités ont été définies « en lien avec l'armature urbaine ». Le résultat affiché dans le dossier de PLUi est de 17 000 logements.

Sur cette méthode, il est regretté que ne soit pas précisé la répartition de la part de production en zones U, 1AU et 2AU.

En zone U, la méthodologie pose les mêmes interrogations que celles formulées précédemment sur l'étude de densification.

En zone 1AU, les OAP situés entièrement en dehors de l'enveloppe urbaine permettrait de produire aux alentours de 3 872 logements. Pour, rappel, près de 8632 logements de logements sont prévus dans des OAP à l'interface de l'enveloppe urbaine et pour lesquels il n'est pas possible en l'état du dossier, de connaître la part retenue en extension. La somme des logements produits dans des OAP situés partiellement ou entièrement à l'extérieur de l'enveloppe urbaine est de 12 504 logements.

Pour répondre à l'objectif de production en renouvellement urbain affiché dans le PLUi de 9000, on a vu plus haut que 6189 des 8632 logements prévues dans les OAP partiellement dans l'enveloppe urbaine doivent effectivement être dans l'enveloppe urbaine. Cela signifie que 2445 des 8632 logements prévus dans les OAP partiellement dans l'enveloppe urbaine se situent en dehors de l'enveloppe urbaine.

Dans ce cas, la production portée par des OAP en dehors de l'enveloppe urbaine est de 6317 (2445 + 3872) logements. Ce qui signifie qu'environ 11000 logements sur l'objectif de 17000 logements sont à répartir entre zone 2AU et U hors enveloppe urbaine. Considérant que l'essentiel de la production hors enveloppe urbaine est plutôt portée par les zones 2AU, le nombre de logements à produire en zone 2AU semble donc être de l'ordre de 10000 logements. La superficie des zones 2AU (hors OAP) étant de 171 ha, cela représente une densité de 60 logements/ha.

Il est à noter qu'hormis les zones 2AU intégrées dans des OAP, la production de logements dans les 2AU n'est pas précisée dans le document 1.2B.

Au-delà des réserves sur la méthodologie retenue pour la zone U, l'analyse doit être complétée sur la part de logements en dehors de l'enveloppe urbaine dans les OAP partiellement dans celle-ci, et précisée sur la production attendue de logements au sein des zones 2AU. Dans l'hypothèse où la production en renouvellement urbain est uniquement portée par des OAP, la production de logements attendue des zones 2AU est très importante, soit une densité de 60 logements/ ha sur 170 ha. Sans précision apportée par le PLUi, cet objectif interroge le réalisme des OAP et des projets qui seront proposés à l'appui de l'ouverture des zones 2AU.

Estimation par la DDTM de la production quantitative de logements dans le PLUi

Pour compléter l'approche précédemment développée reposant sur un renouvellement urbain uniquement portée par les OAP, il a été évalué la production de logements selon une autre méthodologie complémentaire pour s'assurer de l'atteinte de l'objectif de 35000 logements à échéance 2035. Les postulats de départ sont les suivants :

- l'essentiel de la production de logements est portée au sein des zones U, 1AU et 2AU ;
- les OAP présentes dans le dossier de PLUi peuvent porter sur des zones U, 1AU et 2AU ;
- l'ensemble des zones 1AU font l'objet d'une OAP.

Dans la majorité des cas, les OAP habitat présentent des objectifs chiffrés de création de logements. Ces chiffres ont été pris en compte en priorité pour estimer la production de logements du PLUi par rapport à des calculs utilisant une densité et une surface.

Concrètement, il a été estimé un ordre de grandeur de la production de logements pour les 3 catégories suivantes :

- la production de logements portée par des OAP ;
- la production de logements prévue en zone 2AU hors OAP ;
- la production de logements prévue en zone U hors OAP

Pour estimer la production de logements prévus dans les OAP, les logements prévus dans chaque OAP ont été additionnés. Les OAP du dossier de PLUi prévoient 15 315 logements.

Pour estimer la production de logements prévus dans les zones 2AU hors OAP, la surface totale des zones 2AU hors celles situées dans le périmètre d'une OAP a été calculée via les données SIG transmises par la métropole. Cette surface est égale à 171 ha.

Pour avoir un ordre de grandeur dans la production de logements prévues en zone 2AU, cette surface est multipliée par une densité minimale de 30 logements/ha, densité deux fois inférieure à celle nécessaire dans le cas où le renouvellement urbain est porté uniquement par des OAP. Cette densité correspondant à l'ambiance pavillonnaire définie dans le ScoT du Pays d'Aix.

Par cette méthode, la production de logements dans les zones 2AU est estimée à 5130 logements.

Pour estimer la production de logements en zone U hors OAP il a été soustrait à l'objectif de production de 35 000 logements du PLUi les 20 000 logements portés par des OAP ou par les zones 2AU. Par ce calcul, la production en zone U hors OAP par le PLUi est estimée à 15 000 logements. Ce second résultat reposant sur une hypothèse peu ambitieuse pour la densité des zones 2AU interroge cette fois-ci le réalisme de la production très significative de logements en zone U, sans outil d'aménagement prévu dans le PLUi.

Conclusion sur la production quantitative de logements

La comparaison via les 2 méthodologies complémentaires met en avant que pour atteindre les 35000 logements :

- Dans le cas où le renouvellement urbain est porté uniquement par les OAP, la production de logements en zone 2AU doit être de 10000 logements ce qui représente 60 logements/ha.
- Dans le cas où une densité de type pavillonnaire de 30 logements/ha est retenue pour les zones 2AU, la production de logements en zone U hors OAP doit être de 15000 logements.

En complétant la méthodologie du PLUi pour identifier la production de logements attendus en zone U hors OAP ou en zone 2AU, on arrive pour chaque scénario à des productions de logements importantes supposant des densités élevées soit en périphérie pour les zones 2AU, soit dans un tissu déjà en partie bâti pour les zones U sans outil spécifique. **Ces deux éclairages complémentaires posent la question de la traduction opérationnelle permettant une telle production de logements, surtout comme le mentionne le dossier de PLUi dans le cadre d'une rétention foncière élevée en l'absence d'outils réglementaires pour la diminuer.**

Détailler les calculs en fonction des dispositions réglementaires spécifiques du PLUi (AU-OAP, 2AU, U) est indispensable pour s'assurer de l'atteinte de l'objectif de création de 35 000 logements à horizon 2035.

Répartition de la production neuve de logements par commune

L'orientation 1.2 du PADD affiche l'objectif de structurer une armature territoriale en favorisant un urbanisme de courte distance avec l'affirmation du rôle de la Ville-Centre Aix-en-Provence et le renforcement des pôles structurants : Gardanne, Les Pennes-Mirabeau, Vitrolles et Pertuis.

Environ 69 % de la production de logements prévues dans les OAP est portée par Aix-en-Provence (30,7%), Bouc-Bel-Air (9,9%), Cabriès (4,3%), les Pennes-Mirabeau (7,5%), Meyreuil (4,7%), Pertuis (8,2%) et Vitrolles (3,85 %).

Cette production est cohérente avec l'orientation 1.2 du PADD, les communes de Bouc-Bel-Air, Cabriès et Meyreuil étant situés à proximité d'Aix-en-Provence et des pôles structurants.

Typologie des logements : une dominante pavillonnaire qui ne répond pas aux besoins des trajectoires résidentielles

Le diagnostic territorial conclut qu'à l'exception d'Aix-en-Provence, les communes sont composées majoritairement de grands logements. Le parc compte au total 87 % de T3 et plus et seulement 13 % de T1/T2. Quant à Aix-en-Provence, la commune propose une offre plus diversifiée en termes de taille pour les logements avec 47 % de T3/T4, 35 % de T1/T2 et 18 % de T5 ou plus. Le diagnostic conclut également que « *Le phénomène de desserrement des ménages demande de produire davantage de logements pour le même nombre de personnes, afin d'accueillir des ménages de plus petite taille ».* Pour répondre à ce constat, le PADD à travers son orientation 4.2 vise à « *introduire une plus grande diversité de talle des logements, notamment dans l'habitat collectif, que ce soit en locatif privé, social ou en accession, en privilégiant : des moyens et grands logements pour faciliter le maintien des familles, en particulier à Aix-en-Provence ; des petits logements à proximité des commerces, services, équipements et transports collectifs pour faciliter l'installation des jeunes ménages, faire face aux enjeux de vieillissement de la population et répondre aux besoins liés à la décohabitation. »*

Le règlement fixe des tailles de logements minimales affectées aux programmes de logements uniquement dans les communes d'Aix et du Puy-Ste-Réparade (afin de rééquilibrer l'offre de logements des classes d'âge actives en imposant une part de logements de taille minimum correspondant à un T3). Cette présence dans le règlement pour ces 2 communes est à souligner.

Toutefois, concernant la commune d'Aix-en-Provence, pour traduire au mieux l'orientation 4.2, le règlement mériterait d'être complétée en imposant un minimum de grands logements par opération. Aujourd'hui, la rédaction du règlement n'impose que la production de T3.

Par ailleurs, sur la commune d'Aix-en-Provence, les secteurs de tailles minimales de logements ne s'appliquent pas aux LLS. Concernant le Puy-Ste-Réparade aucune précision n'est apportée quant à leur application aux LLS (sont exclues seulement les résidences pour personnes âgées) (cf p 209 justification des choix du règlement).

Les OAP sectorielles ne présentent pas de réflexion sur la typologie de logements produits. Les formes urbaines tendent à définir des secteurs d'habitat sans précision. L'OAP Santé et Bien-être prévoit des surfaces minimales de logements selon la typologie.

Ainsi, le PLUI ne traduit pas les ambitions affichées en termes de diversification du parc de logements propice à répondre à l'objectif 4.2 du PADD susmentionné. En ce sens, le rapport de présentation rappelle la dynamique de réduction de la taille des ménages. **Le règlement et les OAP du PLUi mérite d'être complétée pour mieux répondre à l'orientation 4.2 du PADD.**

En particulier, pour garantir la production de petits logements à proximité des transports en commun, le règlement pourrait être complété en imposant un nombre minimum de petits logements par programme dans les zones de bonne desserte redéfinies comme cela est mentionné dans la partie « Densité » du présent avis.

Une mixité sociale à renforcer dans le PLUi

a) Les obligations de production de logements locatifs sociaux non précisées

Le dossier de PLUi ne rappelle pas les obligations et les besoins de production en logements locatifs sociaux sur le territoire (LLS). Pourtant, en application de l'article L. 131-4 du code de l'urbanisme, le PLUi doit être compatible avec le Plan Local de l'Habitat (PLH) et permettre l'atteinte des objectifs de production de Logements Locatifs Sociaux (LLS) fixées aux communes déficitaires en LLS en application de la loi SRU.

Sur ce sujet, le Pays d'Aix a accumulé un retard important en particulier :

- à l'issue du bilan triennal 2020-2022, les communes de Cabriès, Éguilles, Fuveau, Jouques, Lambesc, Les Pennes Mirabeau, Meyreuil, Mimet, Saint-Cannat, Ventabren sont carencées.

- les objectifs de production de LLS du projet de PLH pour Cabriès, Éguilles, Fuveau, Mimet, Saint-Cannat, Simiane-Collongue, Venelles et Ventabren sont inférieurs à 50 % de l'objectif SRU.

En tout état de cause, c'est les objectifs de production de logements sociaux notifiés à ces communes par l'Etat qui s'imposent à ces communes pour les exercices triennaux lorsque ceux-ci sont supérieurs aux objectifs du projet de PLH.

Pour rappel des obligations en matière de production de logements sociaux : 26 communes du Pays d'Aix sont soumises à l'application de l'article 55 de la loi SRU imposant l'atteinte d'un objectif de 25 % de logements locatifs sociaux (LLS). Au regard de cette obligation, au 01/01/2022, 14979 LLS sont encore à produire sur l'ensemble du territoire (LLS « manquants ») ce qui représente un objectif annuel réglementaire SRU (33%) moyen de 1454 LLS par an sur la période 2023-2028 du PLH

Ces objectifs doivent par ailleurs inclure un minimum de 30 % de logements en PLAI et un maximum de 30 % en PLS (20 % pour les communes disposant de moins de 10 % de LLS dans leur parc de résidences principales).

En application de l'article L302-9-1-2 du code de la construction et de l'habitation, la carence d'une commune entraîne l'instauration automatique d'une servitude de mixité sociale lui imposant 30 % de LLS PLUS et/ou PLAI pour toute opération de plus de 12 logements ou supérieure à 800 m² de surface de plancher.

En complément de l'objectif global au niveau du PLUi, il est demandé que la production de LLS pour certaines communes soit augmentée pour la rendre compatible avec le PLH en cours d'adoption (voir paragraphes suivants).

b) Des outils sous mobilisés

b-1) SMS et ER

Les servitudes de mixité sociale (SMS) mentionnées à l'article L. 515-15 du code de l'urbanisme sont mobilisées dans le PLUi mais de façon très disparate territorialement.

Certaines SMS n'ont pas de seuil de déclenchements. D'autres ont des seuils d'enclenchement différents :

- surface de plancher variant de 400 m² à 2000 m²,
- ou nombre de logements variant de 3 à 15 logements,
- ou liée à une opération d'aménagement d'ensemble).

Les taux de mixité sont variables de 20 % à 100%.

Le recours aux emplacements réservés (ER) pour mixité sociale est marginal et avec des taux de logements locatifs sociaux (LLS) souvent sous le taux de 50 %, ce qui est faible pour cet outil. Seules 14 communes mobilisent des ER de mixité sociale. L'analyse des emplacements réservés permet d'estimer une production de 500 logements locatifs sociaux (à rapporter à l'ordre de grandeur de 15 000 LLS manquants). Cependant, certains ER sont couverts par une SMS, avec des taux et des seuils d'enclenchement qui peuvent différer. En conséquence, des précisions sont à apporter quant à leur application.

b-2) Combinaison OAP – SMS - ER

La superposition de SMS, d'ER sur des secteurs d'OAP complexifie la lecture et présente parfois des incohérences entre un taux ER, un taux SMS et un taux OAP. Il serait opportun d'uniformiser le choix de

l'outil à privilégier sur ces secteurs pour éviter les confusions, faciliter la compréhension des OAP et à terme, l'instruction des autorisations d'urbanisme.

b-3) Zone 2AU sans obligation de mixité sociale

Le dossier présente des servitudes de mixité sociale (SMS) qui incluent marginalement des zones 2AU, secteurs de réserves foncières. La majorité des zones 2AU du PLUi n'est pas concernée par des SMS. Pour respecter l'ambition du PADD de respecter un taux de 40 % de logements sociaux dans la production neuve, les zones 2AU devront être couvertes par des SMS lors de leur ouverture.

c) Un objectif de 40 % de mixité affiché au PADD qui ne se traduit pas dans le règlement et les OAP du PLUi

Le PADD dispose d'une orientation 4.4 qui répond aux objectifs de production de logements sociaux et de mixité sociale en mobilisant les outils permettant de les atteindre. Dans le document *1.2 Justification des choix du rapport de présentation*, il est indiqué que cet objectif se décline dans « le règlement (servitude et emplacement réservés pour mixité sociale, secteur avec proportion de logements d'une taille minimale, OAP sectorielles (40 % de logements dans les secteurs de projets)) ».

L'objectif de 40 % de mixité sociale n'est pas repris dans l'ensemble des OAP. Le PLUi utilise selon les communes des outils différents (servitude de mixité sociale (SMS), Emplacement réservé (ER) de mixité sociale, ou OAP) pour répondre à l'objectif de mixité sociale.

Il a été procédé à une vérification que les secteurs d'OAP étaient concernés par un ER, une SMS, ou un objectif de mixité sociale inscrit dans une OAP. La majorité des OAP vérifie cette traduction réglementaire de mixité sociale.

Pour vérifier que la production de LLS est de l'ordre de 40 % dans la production neuve sur l'ensemble du PLUi, la méthode suivante a été mise en œuvre :

- Pour chaque OAP, le nombre de logements prévus dans l'OAP est multiplié par le taux de mixité sociale fixé dans la SMS, l'objectif affiché dans l'OAP ou l'ER .
- Dans le cas où pour une OAP, le taux de mixité de la SMS et l'objectif de mixité affiché dans l'OAP sont différents, il a été pris comme valeur par défaut, celle prévue dans la SMS. En effet, les SMS étant dans le règlement, les taux sont dans un rapport de conformité et non de compatibilité. En l'absence de SMS, c'est le pourcentage affiché dans l'OAP qui a été repris.
- Il a été pris en compte uniquement la création de LLS, le pourcentage de logements en accession abordable n'a pas été pris en compte (voir paragraphe dédié à Aix-en-Provence).
- Le nombre total de LLS est divisé par le nombre total de logements produits sur le périmètre des OAP

Par cette méthode, la production de LLS dans les OPA est estimée à environ 5050 sur 15315 logements au total soit près de 33 %. L'objectif de 40 % dans la production neuve n'est pas atteint.

La P116 du DOO du ScoT du Pays d'Aix prescrit « *le ScoT promeut la mixité sociale par l'habitat en fixant un objectif minimum de 40 % de logements locatifs sociaux dans la production neuve à l'échelle du Pays d'Aix.* »

Il est demandé de mettre en cohérence les objectifs des OAP avec les SMS voire d'augmenter la part obligatoire de LLS pour atteindre les 40 % de production de LLS sur l'ensemble du PLUi conformément au PADD et au rapport de présentation et pour la rendre compatible avec le DOO du ScoT.

<u>En complément de cette demande sur l'objectif global au niveau du PLUi, il est demandé que la production de LLS pour certaines communes soit augmentée pour la rendre compatible avec le PLH (voir paragraphes suivants).</u>

En outre, il est rappelé que le DOO du ScoT du Pays d'Aix prescrit par le biais de sa P117 « *Les communes déficitaires (dont celles carencées) en logements sociaux […] doivent en premier lieu contribuer à l'objectif de mixité de l'offre en logements, notamment sociale.* » En conséquence, la production de LLS doit porter en premier lieu sur ces communes.

d) Une production de logements sociaux sous les attendus du PLH

Pour rappel, le Plan Local de l'Habitat de la Métropole est en cours de réalisation et a été arrêté en octobre 2023. Le PLUi et le PLH ont une temporalité différente. Le PLUi du Pays d'Aix porte sur la période 2023-2035. Le PLH porte sur la période 2023-2028.

Le dossier de PLUi ne précise pas la création de logements par commune. *A fortiori,* il ne précise pas la création de logements sociaux par commune.

Pour pouvoir comparer les 2 documents, la DDTM a fait les hypothèses suivantes :

- La production de logements en zone 2AU n'a pas été pris en compte. Des conditions doivent être remplies pour que des logements soient effectivement construits sur ces zones 2AU. Une modification du PLUi est nécessaire alors que le PLUi n'est pas encore approuvé. L'autorisation au titre des droits des sols doit être accordé. Les raccordements et la construction doivent être terminés avant 2028. En conséquence, l'hypothèse a été faite que l'urbanisation de ces zones sera postérieure à 2028.
- Les zones 2AU sont dans la majorité des cas non couvertes par des SMS.
- La production de logements sur la période 2023-2028 sera uniquement portée par la production en intensification urbaine (OAP en U) et par la production de logements dans les zones 1AU couvertes obligatoirement par une OAP

Comme indiqué précédemment, le dossier de PLUi ne décline pas la production de logement en intensification et en renouvellement urbain hors OAP par commune. Sans données complémentaires, pour s'assurer de la compatibilité avec le PLH, il ne peut être pris en compte que la production via les OAP.

En outre, sans précision et justifications supplémentaires, il est difficile d'estimer la production de LLS en intensification et renouvellement urbain. Les principaux freins sont les suivants :

- Bien que le PLUi identifie des servitudes de mixité sociales, ces servitudes ne couvrent pas l'intégralité des zones U des communes. Un gisement foncier peut donc être situé dans une zone U sans être dans un secteur soumis à une SMS. Un renouvellement urbain sur ces zones ne permet pas de garantir la création de LLS.
- Afin de ne pas bloquer le renouvellement urbain, des seuils de déclenchements des SMS sont précisées dans le règlement. Ces seuils varient selon les secteurs et communes. Les seuils de déclenchements les plus favorables sont 3 logements par opération ou 400 m² de surface de plancher. En conséquence, dans certains secteurs, l'intensification urbaine peut être réalisée sans que les seuils soient atteints. Typiquement, une division parcellaire simple pour la construction d'un logement ne déclenche pas le seuil.

Au vu de ces éléments, sans justification supplémentaire, la DDTM considère que la production de logements sociaux correspond en ordre de grandeur à celles prévues dans les OAP. Pour compléter cette approche, une analyse qualitative des SMS et ER par commune a été faite.

d-1) Production de logements commune par commune sur la temporalité du PLH

Aix-en-Provence

Le PLH fixe un objectif de produire 2100 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 350 logements/an. La production de logements LLS est portée par plusieurs OAP. Les OAP situés sur le territoire d'Aix-en-Provence ne précisent pas un objectif de mixité sociale. L'outil privilégié pour mettre en œuvre la mixité sociale sur la commune d'Aix-en-Provence est la servitude de mixité sociale. Toutes les OAP de la commune d'Aix-en-Provence sont concernées par la SMS6-1. Cette servitude fixe un taux de mixité sociale de 25 % et un taux de 15% en accession abordable et/ou logements intermédiaires et/ou de LLS. Les 15 % de logements en accession abordable et/ou en logements intermédiaires ne sont pas à compter dans la production de LLS au sens du L302-5 CCH, car elles ne garantissent pas la création de LLS.

En conséquence, la production de LLS permise par les OAP est de 1175 LLS soit 97 logements/an dans l'hypothèse où toutes les OAP sont mises en œuvre dans la temporalité du PLH.

Le seuil de déclenchement de la SMS6-1 est de 1000 m². Il conviendra de préciser dans les OAP d'Aix-en-Provence que l'aménagement de ces secteurs doit être conditionné à des opérations d'aménagement d'ensemble supérieures au seuil de déclenchement de la SMS6-1 pour s'assurer de la production effective de LLS.

Aucun ER de mixité sociale n'est utilisé sur le territoire de la commune d'Aix-en-Provence.

Au vu des éléments susmentionnés et sans justifications complémentaires, le PLUi ne permet pas en l'état la création de suffisamment de LLS pour atteindre les objectifs fixés par le PLH. Il est donc demandé d'augmenter la production de LLS sur la commune d'Aix-en-Provence pour la rendre compatible avec le PLH. Cette augmentation peut passer :

- par l'augmentation du taux de mixité de la SMS6-1 ;
- par la mise en place d'un seuil de déclenchement alternatif pour la SMS6-1 en nombre de logement ;
- par la création d'ER avec des taux de mixité importants ;
- par l'augmentation de la densité de logements par ha des OAP « Puyricard - Palombe », « Maruège », « Pont de l'Arc - Félicité », « Célony », « La Pomone » et lorsque l'analyse de l'OAP en annexe 3 le demande

Par ailleurs, le parc social de la commune d'Aix-en-Provence se caractérise par une part de PLAI particulièrement faible. Des servitudes imposant la création de PLAI/PLUS serait souhaitable.

Bouc-Bel-Air

Toutes les OAP créant des logements situés sur Bouc-Bel-Air font l'objet d'une SMS (SMS1-6). Celle-ci impose un taux minimum de LLS de 50 % avec un seuil de déclenchement à 3 logements ou 400 m² de surface de plancher. Le PLH fixe un objectif de 360 LLS soit 60 logements sociaux/an sur 2023-2028. La production permise par les OAP sur Bouc-Bel-Air est de 760 LLS soit 63 LLS/an (Total des LLS OAP Bouc-Bel-Air/12).

Pour Bouc-Bel-Air, le PLUi permet de répondre aux objectifs du PLH.

Cabriès

Le PLH fixe un objectif de 132 logements sociaux sur la période 2023-2028 soit 22 logements/an. 4 OAP portent la production de logements. Des SMS ou ER sont présents sur les 4. Toutefois, l'essentiel de la production de logement dépend de l'OAP Petite Campagne (216 logements LLS sur les 264 prévues dans les OAP Cabriès). le projet de Petite Campagne est un projet à long terme qui nécessite, conformément à

son OAP la création de voies d'accès routières pour être ouvert à l'urbanisation. La temporalité de mise en œuvre de cette OAP ne semble pas compatible avec une mise en œuvre dans la période 2023-2028.

La production de 264 LLS est compatible avec l'objectif du PLH sous réserve que l'OAP de Petite Campagne soit mis en œuvre dans un délai de 6 ans. L'objectif du PLH semble difficilement atteignable sans la mobilisation d'autres fonciers.

A noter, pour l'OAP Petite Campagne, les zonages SMS ne sont pas cohérents avec l'OAP. En effet, l'OAP prévoit une zone dédiée à de l'habitat collectif avec un objectif de mixité sociale tandis que le zonage graphique ne reprend pas de SMS à cet endroit. Il est demandé de mettre à jour le PLUi sur ce point.

Concernant les SMS, la commune prévoit 3 type de SMS :

- La SMS9-1 prescrit un taux de 100 % de logements sociaux sans seuil de déclenchement. Le problème est que cette SMS est sur un zonage UP qui ne permet pas la production de nouveaux logements.
- La SMS3-5 prescrit un taux de 40 % sans seuil de déclenchement. Cette servitude est utilisée ponctuellement. Elle est notamment utilisée au niveau de l'OAP n°2 et sur une zone UG à l'Est de la commune. Le positionnement de la servitude sur la zone UG (moins d'un hectare) interroge du fait de sa superficie et de sa présence en dehors de l'enveloppe urbaine.
- La SMS5-9 prescrit un taux de 30 % avec un seuil de déclenchement à partir de 3 logements ou 400 m² de surface de plancher.

Par ailleurs, il est prévu dans le règlement 8 ER. 4 de ces ER (n°1, n°4, n°5 et n°11) sont situés sur le périmètre d'une OAP et ont été déjà pris en compte dans la production de logements affichée plus haut. L'ER n°2 est situé en zone 2AU. L'ER n°12 est situé en zone UD où des bâtiments sont déjà existants. L'ER n°8 est en zone UC. Il est à noter que l'ER n°9 n'est pas présent dans les couches SIG du projet. Hormis le n°12, les taux de mixité des ER sont égaux ou inférieures à 40 %.

Au vu de la SMS3-9 et des ER présents sur la commune, il est demandé d'évaluer la production de LLS attendus sur les secteurs SMS et les 6 ER pour justifier de la compatibilité avec le PLH. En dehors de l'opération Petite Campagne, la production de LLS assurée par le PLUi pourrait être sécurisée par l'augmentation de la densité de logements par ha de l'OAP « Les Aires », comme l'analyse de l'OAP en annexe 3 le demande ou l'augmentation des taux de mixité au-delà des 30 ou 40 % des ER annoncées.

Coudoux

Le PLH fixe un objectif de produire 102 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 17 logements/an. La production de logements LLS est portée essentiellement par l'OAP « La Plantade ». Cette OAP permet la création de 80 logements sociaux soit environ 13 logements/an dans l'hypothèse où cette OAP est mise en œuvre dans la temporalité du PLH.

Sur la commune de Coudoux, la majorité des zones U sont concernées par la SMS3-4. Cette servitude a un taux de mixité de 40 %. Ses seuils de déclenchement sont de 1000 m² de surface de plancher ou 15 logements.

La SMS3-3 est ponctuellement utilisée pour l'OAP « La Plantade » et dans 2 secteurs du centre-village. Le taux de mixité est de 40 % et le seuil de déclenchement est conditionné à une opération d'aménagement d'ensemble. Ces 2 secteurs sont repris dans l'OAP Centre-Village. Dans l'OAP, il est également indiqué un taux de mixité de 40 % de logements sociaux pour ces deux secteurs non-bâtis du centre-village.

Aucun ER n'est utilisé sur la commune de Coudoux.

Au vu de la production LLS dans l'OAP « La Plantade » et la présence des 2 secteurs pour réaliser du LLS dans le centre-village, il est demandé d'évaluer la production de LLS attendus sur les 2 secteurs SMS repris dans l'OAP Centre-Village pour justifier de la compatibilité avec le PLH.

La production de LLS pourrait également être sécurisée en abaissant les seuils de déclenchement de la SMS3-4 à 800 m² de surface de plancher et 12 logements.

Eguilles

Le PLH fixe un objectif de produire 120 logements LLS sur la période 2023-2028 ans soit 20 logements / an. La commune d'Éguilles est concernée par une seule OAP pour la création de LLS. Cette OAP prévoit la création de 400 logements au total. L'OAP précise qu'une SMS de 30 % est instaurée sur le secteur. Dans l'hypothèse où cette OAP est réalisée dans la période de 2023-2028, cela représente 120 LLS sur la période 2023-2028, soit 20 LLS/an. Toutefois, en recoupant avec le zonage, on se rend compte que la SMS ne couvre qu'environ 1/3 du zonage dédié à l'habitat de l'OAP. Par une règle de 3, il a été estimé la production de LLS à 40 logements sur la période 2023-2028 (400 x 0,3 x 1/3) soit un peu moins de 7 logements/an. Par ailleurs, il s'avère que la zone non couverte par la SMS est une zone 2AU. En conséquence, la temporalité d'ouverture doit être relativement rapide (dès les premières modifications) pour être compatible avec la période du PLH.

Concernant les SMS, la commune prévoit pour certaines parties du territoire 2 type de SMS :

- La SMS1-8 prescrit un taux de 50 % de logements sociaux sans seuil de déclenchement. Cette SMS est localisée uniquement sur le secteur de la Clinique « Provence Azur ».
- La SMS5-4 prescrit un taux de 30 % avec un seuil de déclenchement à 12 logements ou 800 m² de surface de plancher. Cette servitude est utilisée sur des zonages UDb, UG, UD et UC (dans le secteur de l'OAP susmentionné).

Aucun ER n'est présent dans le règlement du PLUi sur Éguilles alors que certains tènements fonciers sont identifiés de longue date comme pouvant accueillir des opérations de logements sociaux et devraient faire l'objet de ER à 100 %. Il s'agit notamment du secteur de l'ancienne gendarmerie (propriété communale) délocalisée sur un terrain en consommation d'espace.

Au vu des éléments ci-dessus, le PLUi ne permet pas la création de suffisamment de LLS pour atteindre les objectifs fixés par le PLH. Il est donc demandé d'augmenter la production de LLS sur la commune d'Éguilles pour la rendre compatible avec le PLH. Cette augmentation peut se traduire dans le PLUi :

- par un abaissement des seuils de déclenchement de la SMS5-4 et de son taux de mixité ;
- par une augmentation de l'emprise de la SMS5-4 sur tout le secteur de l'OAP des Jalassières ;
- par des ER à 100 % sur les fonciers mutables à court terme en particulier le foncier communal ;
- par une extension des SMS sur l'ensemble du zonage U (UA UB etc.)
- Sur le secteur couvert par la SMS1-8 de superficie limitée mais très bien situé proche du centre-ville d'Éguilles, par l'augmentation du taux de la SMS1-8 à 100 % Ce taux de 100 % aurait pu être appliqué sans nuire à la mixité sociale, compte tenu des objectifs de rattrapage très importants de la commune.

Fuveau

Le PLH fixe un objectif de produire 102 logements sociaux sur la période 2023-2028 soit 17 logements/an. La commune de Fuveau est concernée par 3 OAP. Ces 3 OAP sont concernées par des SMS fixant une mixité sociale (hors zone 2AU) à 30 %. Avec cette servitude, les 3 OAP permettent la création d'environ 77

LLS. Dans l'hypothèse où ces 3 OAP sont réalisées sur la période de PLH, cela représenterait environ 76 logements soit 13 logements/an.

Une SMS s'applique sur une partie de la commune. Il s'agit de la SMS5-7. Son seuil de déclenchement est de 500 m² de surface de plancher. Elle est située sur des zonages UA, UB, UD et Uda1. Cette servitude fixe un taux de mixité à 30 %.

Le règlement prévoit 6 ER pour la mixité sociale. Ces 6 ER affichent des taux de mixité de 100 % et sont situés hors secteur OAP. Cependant, le PLUi ne mentionne pas la production de logements envisagés sur ces ER ni le calendrier de mise en œuvre des différentes opérations.

Au vu de la SMS et des ER présents sur la commune, il est demandé d'évaluer la production de LLS attendus sur les secteurs SMS et les 6 ER pour justifier de la compatibilité avec le PLH. La production de LLS assurée par le PLUi pourrait être sécurisée par :

- l'augmentation de la densité de logements par ha de l'OAP « Cimetière » comme l'analyse de l'OAP en annexe 3 le demande,
- le conditionnement de l'aménagement de la zone de l'OAP « Cimetière » à une opération d'aménagement d'ensemble
- couvrir l'ensemble de l'OAP La Barque par une SMS et en augmentant le taux de mixité de cette OAP
- l'augmentation du taux de mixité à 40 % de la SMS5-7.

Gardanne

Le PLH fixe un objectif de produire 240 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 40 logements/an. La production de LLS est portée par l'OAP « Font de Garach ». Cette OAP permet la création de 105 logements sociaux soit environ 18 logements/an dans l'hypothèse où cette OAP est mise en œuvre dans la temporalité du PLH.

Sur la commune de Gardanne, plusieurs types de SMS sont utilisés :

- la SMS5-13 sur l'emprise de l'OAP « Font de Garach ». Cette servitude a un taux de mixité de 30 %.
- la SMS5-5. Cette servitude a un taux de mixité de 30 % avec un seuil de déclenchement à 10 logements. Cette servitude est utilisée essentiellement sur les zones U du Sud de la commune.
- La SMS6-7. Cette servitude n'est pas présente dans le règlement du PLUi. **Il conviendra de corriger ce point.** Cette servitude est utilisée sur une grande partie des zones U de la commune.

Aucun ER n'est utilisé sur la commune de Gardanne.

Au vu des éléments ci-dessus, le PLUi ne permet pas la création de suffisamment de LLS pour atteindre les objectifs fixés par le PLH. Il est donc demandé d'augmenter la production de LLS sur la commune de Gardanne pour la rendre compatible avec le PLH. Cette augmentation peut passer :

- par une augmentation du taux de mixité de la SMS5-13 l'OAP « Font de Garach » ;
- par la mise en place pour la SMS6-7 d'un taux de mixité supérieur à 30 % et un seuil de déclenchement bas ;
- par une augmentation du taux de mixité de la SMS5-5 et un abaissement du seuil de déclenchement de cette servitude.

Il est à noter que le taux de logements locatifs sociaux de la commune de Gardanne est proche de la valeur de 25 %.

Gréasque

Le PLH fixe un objectif de produire 144 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 24 logements/an. La production de logements LLS est portée par 4 OAP. La production permise par les OAP est d'environ 115 LLS au total soit environ 19 logements par an dans l'hypothèse où les 4 OAP sont mises en œuvre dans la temporalité du PLH.

Une grande partie des zones U de la commune est concernée par la SMS3-1. Cette servitude fixe un taux de mixité de 40 % avec un seuil de déclenchement de 600 m² ou 8 logements.

6 ER de mixité sociale sont présentes sur Gréasque. Les n°4 et n°5 sont dans le périmètre d'une OAP. Les ER n°1, n°3 ont un taux de mixité prévu de 100 %. Les ER n°6 et n°7 ont un taux de mixité de 40 %.

Au vu de la SMS3-1 et des ER présents sur la commune, il est demandé d'évaluer la production de LLS attendus sur les secteurs SMS et les 6 ER pour justifier de la compatibilité avec le PLH. La production de LLS pourrait être sécurisée en augmentant le taux de mixité à 40 % de l'OAP Le Pascaret.

Jouques

Le PLH fixe un objectif de produire 120 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 20 logements / an. Cette production de 120 LLS est portée par une seule OAP avec une SMS avec un taux de mixité de 100 %. Cette OAP « Le Défend » fait l'objet de réserves. Comme mentionné dans l'analyse sectorielle (annexe 3), en raison de contraintes feux de forêt, la production de logements sur cette zone est estimée entre 75 et 80 logements sous réserve d'étude d'aménagement soit environ 13 logements/an.

Concernant les SMS, la commune prévoit pour certaines parties du territoire 2 type de SMS :

- La SMS9-1 prescrit un taux de 100 %. Cette servitude est utilisée sur le secteur de l'OAP susmentionnée.
- La SMS6-2 prescrit un taux de 25 % de logements sociaux avec un seuil de déclenchement de 4 logements.

2 ER pour mixité sociale sont présents pour la commune de Jouques. Au vu de la surface de l'ER n°2 (79 m²), le nombre de LLS produits sera limité. L'ER n°3 est sur un périmètre plus grand mais prescrit la réalisation de LLS en étage uniquement.

Le PLUI permet la production de LLS compatible au PLH à la faveur d'un secteur de projet principal « Le Défend ». Ce dernier doit encore évoluer pour intégrer le risque incendie de forêt. Pour sécuriser la production de LLS, au vu des SMS et ER présents sur la commune, il est demandé d'évaluer la production de LLS attendus sur les secteurs SMS et les 2 ER pour justifier de la compatibilité avec le PLH. Par ailleurs, la production du PLUi pourrait être sécurisée par l'augmentation du taux de mixité et de l'emprise au sol sur d'autres secteurs U de la SMS6-2.

Lambesc

Le PLH fixe un objectif de produire 240 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 40 logements/an. La production de logements sur Lambesc est portée par 3 OAP. L'OAP du Secteur du Lycée ne précise pas le nombre de logements créés. Les deux autres OAP sont concernées par une SMS de 30 % et permettent la création de 63 LLS. Dans l'hypothèse où tous ces logements sont créés sur la période du PLH, cela représente environ 10 logements par an. Il est à noter que l'OAP Verdun Glacière a pour échéancier « Long terme »

Une partie du territoire est concernée par la SMS5-3 qui fixe un taux de mixité sociale de 30 % et des seuils de déclenchement à 800 m² de surface de plancher et/ou 12 logements..

7 ER réservés pour la mixité sociale sont renseignées dans le règlement. Pour chaque ER, il est renseigné un nombre de LLS. Les ER Lam_5 et Lam_7 renvoient sur les couches SIG transmises au même ER. **Il conviendra de corriger ce point.**

Les 6 ER sont situées dans le périmètre de la servitude susmentionnée. La somme des LLS prévues sur les 6 ER est de 107. Dans l'hypothèse où l'ensemble des LLS sont produits dans la période 2023-2028, cela représente 18 logements/an.

La somme des LLS prévue dans les OAP et ER représente 170 logements soit environ 28 logements/an. Ce chiffre est inférieur à l'objectif du PLH.

Au regard des ER de mixité sociale mobilisés sur Lambesc, le PLUi permet la création d'un nombre de LLS significatif sur la commune de Lambesc. Toutefois, la production envisagée reste inférieure à l'objectif affiché au PLH. Il est demandé d'augmenter la production de LLS pour la rendre compatible avec le PLH. Cette augmentation peut passer par les évolutions suivantes :

- par un abaissement des seuils de déclenchement sur la SMS5-3 ;
- par une intégration de LLS dans l'OAP Secteur du Lycée ;
- par une augmentation du taux de mixité à au moins 40 % pour les OAP « Verdun-Glacière » et « Moulin Neuf ».

Le Puy Sainte Réparade

Le PLH fixe un objectif de produire 102 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 17 logements/an. La production de LLS est portée par 4 OAP. Ces OAP permettent la création de 168 logements sociaux soit environ 28 logements/an dans l'hypothèse où ces OAP sont mis en œuvre dans la temporalité du PLH.

Sur la commune du Puy-Sainte-Réparade, plusieurs SMS sont utilisés notamment :

- la SMS5-1 qui couvre une grande partie des zones U de la commune. Le taux de mixité de cette servitude est de 30 %. Les seuils de déclenchement sont de 1000 m² ou 15 logements.
- D'autres SMS (SMS2-1, SMS1-4, SMS1-2) sont utilisées ponctuellement.

Aucun ER n'est utilisé sur le Puy-Sainte-Réparade.

Au vu de la production permise par les OAP, la production de LLS permise sur la commune du Puy-Sainte-Réparade est compatible avec l'objectif affiché au PLH.

Les Pennes-Mirabeau

Le PLH fixe un objectif de produire 486 LLS sur la période 2023-2028 soit 81 logements/an. 2 OAP concernées par des SMS permettent la création de LLS sur la commune des Pennes-Mirabeau. Ces 2 OAP permettent la création de 460 LLS. Dans l'hypothèse où tous ces logements sont créés sur la période du PLH, cela représente environ 76 logements/an.

Par ailleurs, une des 2 OAP est l'OAP « Quartier de la Gare ». L'ouverture à l'urbanisation est conditionnée à la réalisation de la halte ferroviaire de Plan de Campagne et du Pôle d'échanges multimodal. Cette OAP ne semble donc pas relever de la même temporalité que celle du PLH. Sans cette OAP, la production de LLS est de 400 soit 67 logements/ha.

Concernant les SMS, la commune prévoit pour certaines parties du territoire 2 type de SMS :

- La SMS4-1 prescrit un taux de 35 %. Cette servitude est utilisée sur le secteur de l'OAP Pallières II. Il est à noter que l'OAP Pallières II qui est une OAP valant règlement prescrit un objectif de mixité social de 40 %. **Il convient de corriger cette erreur en augmentant la valeur de la SMS4-1.**
- La SMS3-6 prescrit un taux de 40 % de LLS avec un seuil de déclenchement de 3 logements. Cette SMS est localisée sur une grande partie des zones U de la commune.

Aucun ER pour la mixité sociale n'est mobilisé sur le territoire des Pennes-Mirabeau.

Au vu de la SMS3-6 et de son seuil de déclenchement, il est demandé d'évaluer la production de LLS attendus sur les secteurs SMS pour justifier de la compatibilité avec le PLH. La production de LLS pourrait être sécurisée sur le secteur de l'OAP « Quartier de la Gare » si la production de logements était augmentée comme l'annexe 3 le demande et si le taux de mixité sociale de la SMS était élevé à 50 % conformément à l'objectif affiché dans l'OAP. Pour sécuriser la production de LLS, la mise en place d'ER de mixité sociale pourrait également être envisagée.

Meyrargues

Le PLH fixe un objectif de produire 108 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 18 logements/an. 2 OAP concernées par des SMS permettent la création de LLS sur la commune de Meyrargues. Elles permettent la création de 51 LLS. Dans l'hypothèse où tous ces logements sont créés sur la période du PLH, cela représente environ 8,5 logements par an.

Concernant les SMS, la commune prévoit pour certaines parties du territoire 3 type de SMS :

- La SMS3-3 prescrit un taux de 40 % et son seuil de déclenchement correspond à une opération d'aménagement d'ensemble. Cette servitude est utilisée notamment sur le secteur de l'OAP Centre-Ville. Elle est également utilisée sur une zone UG et en zone UC au centre du Village
- La SMS5-2 prescrit un taux de 30 % avec un seuil de déclenchement de 800 m² de surface de plancher ou 12 logements. Cette servitude est présente sur la quasi-totalité des zones U de la commune.
- La SMS1-8 prescrit un taux de 50 % sur le secteur de l'OAP Reclavier.

Aucun ER n'est présent sur le secteur de Meyrargues

Au vu des éléments ci-dessus, la DDTM conclut que le PLUi ne permet pas la création de suffisamment de LLS pour atteindre les objectifs fixés par le PLH. Il est donc demandé d'augmenter la production de LLS sur la commune de Meyrargues pour la rendre compatible avec le PLH. Cette augmentation peut passer :

- par la mise en place d'ER ;
- par un abaissement des seuils de déclenchement sur la SMS5-2 et une augmentation du taux de mixité de cette servitude.

Meyreuil

Le PLH fixe un objectif de produire 150 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 25 logements/an. La production de logements LLS est portée par 5 OAP. Les OAP Payannet et Canet de Meyreuil sont en zone 2AU. Elles ne sont donc pas prise en compte pour la compatibilité avec le PLH.

La production permise par les 3 OAP restantes est d'environ 48 LLS au total soit environ 8 logements par an dans l'hypothèse où elles sont mises en œuvre dans la temporalité du PLH.

Les SMS sur la commune de Meyreuil sont de 3 types :

- la SMS 3-5 fixe un taux de mixité de 40 % sans seuil de déclenchement sur le secteur des OAP Payannet et Chuchine

- la SMS1-1 fixe un taux de mixité de 50 % avec un seuil de déclenchement de 2000 m² de surface de plancher. Cette servitude est utilisée sur une zone UC ponctuellement
- la SMS7-1 fixe un taux de mixité de 20 % avec un seuil de déclenchement de 2000 m² de surface de plancher.

2 ER de mixité sociale sont utilisés sur la commune de Meyreuil avec un taux de mixité de 50 %.

Concrètement, sans les zone 2AU et au vu du taux de mixité et du seuil de déclenchement de la SMS7-1, le PLUi ne permet pas en l'état la création de suffisamment de LLS pour atteindre les objectifs fixés par le PLH. Il est donc demandé d'augmenter la production de LLS sur la commune de Meyreuil pour la rendre compatible avec le PLH. Cette augmentation peut passer par l'augmentation du taux de mixité de la SMS7-1 et en diminuant le seuil de déclenchement de la SMS7-1 ;

Mimet

Le PLH fixe un objectif de produire 60 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 10 logements/an. La production de LLS est portée par une seule OAP « Le domaine du Laou » qui prévoit 50 logements. Cette opération sur foncier privé a été agréée et comptabilisée au bilan triennal 2017-2019. Elle n'a pas été mise en œuvre à ce jour, et semble abandonnée sans raison apparente. On peut avoir un doute sur la sortie effective de cette opération plus de 5 ans après son agrément et donc sur l'atteinte des objectifs du PLH.

Sur la commune de Mimet, les SMS sont très ponctuellement utilisés. La SMS9-1 est utilisée sur le secteur de l'OAP susmentionnée. La SMS6-3 est utilisé ponctuellement sur 3 zones pour une surface inférieure à 2 ha. La servitude SMS6-3 prescrit un taux de 25 % sans seuil de déclenchement.

Aucun ER sur la commune de Mimet n'est utilisé.

Au vu des éléments ci-dessus, le PLUi ne permet pas la création de suffisamment de LLS pour atteindre les objectifs fixés par le PLH. Il est donc demandé d'augmenter la production de LLS sur la commune de Mimet pour la rendre compatible avec le PLH. Cette augmentation peut passer :

- par une augmentation de la superficie couverte par la SMS6-3 et une augmentation du taux de mixité de la SMS3-6
- par la mise en place d'ER de mixité sociale ;

Pertuis

Le PLH fixe un objectif de produire 432 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 72 logements/an. La production de logements LLS est portée par 6 OAP. Ces OAP permettent la création de 519 logements sociaux soit environ 43 logements/an dans l'hypothèse où ces OAP sont mis en œuvre dans la temporalité du PLH.

Sur la commune de Pertuis, plusieurs servitudes de mixité sociales sont utilisées notamment :

- la SMS3-8 sur le périmètre des OAP « Les Lilas » et « Avenue de Verdun ». Le taux de mixité est de 40 % sans seuil de déclenchement.
- la SMS1-12 sur le périmètre de l'OAP « Stade Bonnaud ». Le taux de mixité est de 50 % sans seuil de déclenchement.
- la SMS5-15 sur une grande partie des zones U de la commune. Le taux de mixité de cette servitude est de 30 %. Les seuils de déclenchement sont 600 m² ou 9 logements

Aucun ER n'est utilisé par la commune

Au vu de la production permise par les OAP, la production de LLS permise sur la commune de Pertuis est compatible avec l'objectif affiché au PLH.

Peynier

Le PLH fixe un objectif de produire 222 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 37 logements/an. La production de logements LLS est portée par l'OAP « La Treille-La Corneirelle ». Cette OAP dont l'objectif de mixité est de 40 % permet la création d'environ 46 logements sociaux soit environ 8 logements/an dans l'hypothèse où cette OAP est mise en œuvre dans la temporalité du PLH.

Sur la commune de Peynier, une seule SMS est utilisée sur une partie de l'OAP susmentionnée. Il s'agit de la SMS5-14. Elle fixe un taux de mixité de 30 % en surface de plancher conditionnée à une opération d'aménagement d'ensemble. Aucune autre SMS n'est utilisée.

Aucun ER n'est utilisé sur la commune de Peynier.

Au vu des éléments ci-dessus, le PLUi ne permet pas la création de suffisamment de LLS pour atteindre les objectifs fixés par le PLH. Il est donc demandé d'augmenter la production de LLS sur la commune de Peynier pour la rendre compatible avec le PLH. Cette augmentation peut passer par la mise en place d'une SMS sur l'ensemble des zones U de la commune avec des seuils de déclenchement bas et un taux de LLS au moins égal à 30 %.

Peyrolles-en-Provence

Le PLH fixe un objectif de produire 126 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 21 logements/an. La production de LLS est portée par 2 OAP « La Marinière » et « Le Pérou ». Ces OAP permettent la création de 56 logements sociaux soit un peu moins de 10 logements/an dans l'hypothèse où ces OAP sont mis en œuvre dans la temporalité du PLH.

2 autres OAP « Le Bosquet » et « Les Nirons » portent la création de logements sans prévoir la création de logements sociaux (absence de servitude ou d'objectif de mixité dans l'OAP).

2 servitudes de mixité sociale sont utilisées ponctuellement sur la commune de Peyrolles-en-Provence :

- la SMS3-7 qui couvre les périmètres des OAP « La Marinière » et « Le Pérou » . Cette servitude fixe un taux de mixité de 40 % sans seuil de déclenchement. Le règlement mentionne que cette servitude ne s'applique qu'à Rousset, il conviendra de corriger.
- La SMS1-10 qui couvre une surface d'environ 0,5 ha. Cette servitude fixe un taux de mixité de 50 % et est conditionnée à une opération d'aménagement d'ensemble.

2 ER sont utilisés sur la commune de Peyrolles-en-Provence. L'ER n°2 affiche un taux de mixité sociale de 100 %. L'ER n°3 affiche un taux de mixité de 50 % mais n'est pas présent dans le règlement graphique. Il conviendra de corriger ce point.

Au vu des éléments ci-dessus, le PLUi ne permet pas la création de suffisamment de LLS pour atteindre les objectifs fixés par le PLH. Il est donc demandé d'augmenter la production de LLS sur la commune de Peyrolles-en-Provence pour la rendre compatible avec le PLH. Cette augmentation peut passer par :

- la mise en place d'une servitude de mixité sociale (à 30 % de LLS au minimum) sur les zones U de la commune avec un seuil de déclenchement bas ;
- la mise en place d'objectif de mixité sociale sur les OAP ne produisant pas de LLS.

Rognes

Le PLH fixe un objectif de produire 108 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 18 logements/an. La production de LLS est portée par 3 OAP concernées partiellement par des SMS soit par des ER soit par des objectifs de mixité sociale fixés dans les OAP. La production permise par les OAP est d'environ 53

logements au total. Dans l'hypothèse où tous ces logements sont créés sur la période du PLH, cela représente environ 9 logements par an.

Sur la commune de Rognes, la SMS3-3 est ponctuellement utilisée sur 3 secteurs dont 1 hors OAP. La servitude SMS3-3 prescrit un taux de 40 % conditionné à une opération d'aménagement d'ensemble.

6 ER de mixité sociale sont utilisées sur le territoire de la commune. Les n°2, n°4 et n°5 sont dans le périmètre des OAP prévues sur le territoire de la commune. Hormis l'ER n°6, les taux de mixité prévus sur les ER sont toujours inférieurs ou égaux à 40 %.

Au vu des éléments susmentionnés, le PLUi ne permet pas en l'état la création de suffisamment de LLS pour atteindre les objectifs fixés par le PLH. Il est donc demandé d'augmenter la production de LLS sur la commune de Rognes pour la rendre compatible avec le PLH. Cette augmentation peut passer :

- par une augmentation de la superficie couverte par la SMS3-3 et un abaissement des seuils de déclenchement de la servitude ;
- par la mise en place de SMS sur l'ensemble des périmètres des OAP ;
- par l'évaluation du nombre de logements créés via les ER de mixité sociale et en augmentant les taux de mixité dans ces ER.

Rousset

Le PLH fixe un objectif de produire 120 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 20 logements/an. La production de logements LLS est portée par l'OAP « Les Bannettes ». Cette OAP permet la création d'environ 27 logements sociaux soit environ 5 logements/an dans l'hypothèse où cette OAP est mise en œuvre dans la temporalité du PLH.

Sur la commune de Rousset, 2 servitudes de mixité sociale sont utilisées :

- la SMS5-8 sur la quasi-totalité des zones U de la commune. Cette servitude fixe un taux de mixité de 30 %. Les seuils de déclenchement sont de 400 m² ou de 3 logements.
- La SMS3-7 sur les zones 2AU de la commune. Cette servitude fixe un taux de mixité de 40 % sans seuil de déclenchement.

Aucun ER n'est utilisé sur la commune de Rousset.

Au vu des éléments ci-dessus, le PLUi ne permet pas la création de suffisamment de LLS pour atteindre les objectifs fixés par le PLH. Il est donc demandé d'augmenter la production de LLS sur la commune de Rousset pour la rendre compatible avec le PLH. Cette augmentation peut notamment passer par l'augmentation du taux de mixité de l'OAP « Les Bannettes ».

Saint-Cannat

Le PLH fixe un objectif de produire 90 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 15 logements/an. La production de logements LLS est portée par 3 OAP. Les OAP Seigneurie et Budéou portent sur une zone 2AU. Elles ne sont pas prises en compte dans le calcul pour s'assurer de la compatibilité avec le PLH. L'OAP Saint-Estève porte partiellement sur une zone 2AU.

L'OAP Segneurie ne fait pas l'objet de SMS mais prévoit un objectif de mixité sociale de 30 %. L'OAP Budéou ne fait l'objet ni d'une SMS ni d'un objectif de mixité sociale alors qu'il prévoit la production de 160 logements. Il s'agit de l'OAP qui permet le plus grand nombre de logements sur la commune.

L'OAP Saint-Estève permet la production de 20 LLS soit 4 logements/an.

La quasi totalité des zones U de Saint Cannat sont concernées par la SMS8-1 sauf secteurs d'OAP. Cette servitude fixe un taux de mixité de 30 % pour les opérations entre 5 et 10 logements et de 40 % pour les opérations de plus de 10 logements. (acceptable)

4 ER de mixité sociale sont présentes sur le territoire de Saint-Cannat dont 2 dans le secteur de l'OAP Saint-Estève. Les 4 ER ont un taux de mixité supérieur ou égal à 50 %.

Au vu des éléments susmentionnés et sans justifications complémentaires, le PLUi ne permet pas en l'état la création de suffisamment de LLS pour atteindre les objectifs fixés par le PLH. Il est donc demandé d'augmenter la production de LLS sur la commune de Saint-Cannat pour la rendre compatible avec le PLH. Cette augmentation peut passer :

- par la mise en place d'un objectif de mixité sociale pour l'OAP Budéou de 40 % ;
- par l'évaluation de nombre de LLS produits par les ER hors OAP et en secteur SMS

Simiane-Collongue

Le PLH fixe un objectif de produire 78 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 13 logements/an. La production de LLS est portée par l'OAP « Hauts de Gadie ». Cette OAP prévoit la création de 40 LLS. En effet, l'OAP précise que 100 logements sont prévues sur cette OAP dont 60 logements non sociaux sur le premier secteur et affiche une densité de 60 logements/ha sur le second secteur. La DDTM estime donc la production à 40 LLS soit environ 7 logements/an. Il est à noter que les LLS envisagée dans l'OAP susmentionnée sont des LLS « à destination de seniors autonomes ». Une déclaration de projet et de mise en compatibilité a été récemment approuvée pour ce projet. Dans le cadre de cette déclaration de projet, il avait été demandé que la densité et le taux de mixité sociale soient augmentés pour atteindre 60 logements/ha et un minimum de 50 % de LLS (hors lits et logements de l'EHPAD) soit 60 logements. Il est donc demandé que l'OAP « Hauts de Gadie » prévoit la création de 60 LLS hors lits et logements de l'EHPAD).

Hors zone OAP, les zones UD, UC, Ubd, Uda1, UA, UD et UDb de la commune sont concernées par la SMS8-2. Cette servitude prescrit un taux de mixité sociale de 50 % avec un seuil de déclenchement de 1000 m² ou 5 logements.

Aucun ER n'est présent sur la commune.

Au vu de la SMS8-2 et de son seuil de déclenchement, il est demandé d'évaluer la production de LLS attendus sur les secteurs SMS pour justifier de la compatibilité avec le PLH et d'augmenter la production de LLS sur l'OAP « Hauts de Gadie ».

Trets

Le PLH fixe un objectif de produire 390 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 65 logements/an. La production de LLS est portée par 2 OAP. L'OAP « l'Ermitage » prévoit la création de 140 logements dont 40 % de LLS soit 56 LLS. L'OAP « la Gardi » prévoit un objectif de mixité sociale de 40 % sur le secteur Est de l'OAP ce qui représente 16 LLS sur les 40 prévues. Au total, cela représente 72 LLS soit 12 logements / an dans l'hypothèse où les 2 OAP sont mises en œuvre dans la temporalité du PLH.

Sur Trets, les SMS sont de 3 types :

- la SMS3-5 sur le secteur de l'OAP « Ermitage ». Cette SMS fixe un taux de mixité de 40 %
- la SMS5-6 fixe un taux de mixité de 30 % avec un seuil de déclenchement de 500 m². Cette servitude est située sur les zones UA, Uab et UC. Au vu du seuil de déclenchement et des photographies aériennes des zones Uab et UA concernées, le déclenchement de la servitude sur les zones Uab et UA semble difficile à atteindre sans outil réglementaire.

- La SMS5-12 fixe un taux de mixité de 30 % avec un seuil de déclenchement lié à une opération d'aménagement d'ensemble sur une zone UC. La photographie aérienne du secteur met en avant un gisement foncier. Hors le règlement UC ne conditionne pas la délivrance d'une autorisation à la présence d'une opération d'aménagement d'ensemble.

2 ER de mixité sociale sont présents sur la commune de Trets avec un taux de mixité de 30 %. Ce taux est faible pour des ER.

Au vu des éléments susmentionnés et sans justifications complémentaires, PLUi ne permet pas en l'état la création de suffisamment de LLS pour atteindre les objectifs fixés par le PLH. Il est donc demandé d'augmenter la production de LLS sur la commune de Trets pour la rendre compatible avec le PLH. Cette augmentation peut passer :

- par une augmentation des taux de mixité présents dans les 2 ER ;
- par l'instauration d'une SMS sur l'ensemble des secteurs de l'OAP « La Gardi » pour augmenter la production de LLS pour cette OAP ;
- en augmentant le taux de mixité à au moins 40 % et le périmètre des SMS5-6 et SMS5-12 à l'ensemble des zones U de la commune et en diminuant les seuils de déclenchement de ces 2 servitudes.

Venelles

Le PLH fixe un objectif de produire 330 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 55 logements/an. La production de logements LLS est portée par 5 OAP. L'OAP Madeleine Bonnaud ne mentionne pas de chiffres concernant la production de logements. Les 4 autres OAP sont concernés par un taux de mixité de 40 % (soit via OAP soit via SMS). La production permise par les OAP est d'environ 180 logements au total soit 30 logements/an dans l'hypothèse où les 5 OAP sont mises en œuvre dans la temporalité du PLH.

La quasi-totalité des zones U de Venelles est couverte par la SMS3-6. La SMS3-6 fixe un taux de mixité de 40 % avec un seuil de déclenchement de 3 logements.

Aucun ER n'est utilisé pour la commune de Venelles.

Au vu de la SMS3-6 et de son seuil de déclenchement, il est demandé d'évaluer la production de LLS attendus sur les secteurs SMS pour justifier de la compatibilité avec le PLH.

Par ailleurs, la production de LLS complémentaire pour répondre à l'objectif du PLUi pourrait être sécurisée par l'augmentation de la densité de logements par ha des OAP notamment « Font Trompette » comme l'analyse de l'OAP en annexe 3 le demande

Ventabren

Le PLH fixe un objectif de produire 150 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 25 logements/an. La production de logements LLS est portée par 1 OAP. L'OAP Chateau Blanc ne précise pas le nombre de logements prévus. L'OAP « L'Héritière Intermarché » permet la création de 90 logements sociaux soit 15 logements/an. Le Secteur de l'Héritière est quasiment tout livré.

La quasi-totalité des zones U sont concernées par des SMS. Elles sont de 2 type :

- la SMS3-5 fixe un taux de mixité de 40 % sans seuil de déclenchement. Elle est utilisée pour l'OAP Chateau Blanc.
- La SMS5-2 fixe un taux de mixité de 30 % avec un seuil de déclenchement de 800 m² ou 12 logements.

Aucun ER n'est utilisé pour Ventabren.

Au vu de l'emprise de la SMS3-5 sur le secteur de l'OAP Chateau Blanc et de la non-comptabilisation cette OAP dans la production de la LLS, du fait que l'OAP « L'Héritière » est quasiment livré il est demandé d'évaluer la production de LLS attendus sur les secteurs SMS, de l'OAP « L'Héritière Intermarché » sur la durée du PLH et de l'OAP « Chateau Blanc » pour justifier de la compatibilité avec le PLH. Dans le cas où le chiffre de LLS serait inférieur à l'objectif du PLH, la production de LLS devra être augmentée.

La production de LLS pourrait également être sécurisé par l'augmentation du taux de mixité à 40 % au sein de l'OAP « L'Héritière » conformément à l'objectif affiché au PADD.

Vitrolles

Le PLH fixe un objectif de produire 60 logements LLS sur la période 2023-2028 soit 10 logements/an. La production de logements est portée par 4 OAP sur la commune de Vitrolles. La commune n'est pas déficitaire au titre de la SRU (31 % de LLS). Aucun objectif de mixité sociale n'est prescrit dans ses OAP. La commune n'est concernée par aucune servitude de mixité sociale. Aucun ER n'est utilisé pour la commune.

L'absence d'outil pour permettre la production de LLS sur la commune ne permet pas de garantir une production de LSS garantissant l'atteinte de l'objectif du PLH. Compte tenu de la situation conforme de Vitrolles vis-à-vis de la loi SRU, il est demandé que soit mis en place des outils de mixité sociale proportionnés pour permettre l'atteinte de l'objectif du PLH. Cette demande pourrait se traduire par la mise en place d'une servitude de mixité sociale avec un taux de mixité sociale adaptée.

d-2) Production de logements sociaux au-delà de l'échéance du PLH

Au-delà des objectifs du PLH 2023-2028, il manque près de 15000 LLS sur le Pays d'Aix. La production permise dans les OAP est d'environ 5000 LLS. La question de la production des 10000 autres LLS au-delà de la temporalité du PLH se pose.

Dans l'hypothèse où toutes les OAP sont mises en œuvre dans la temporalité du PLH, quand on reprend les 2 méthodologies développées plus haut pour estimer la production de logements, o les conséquences pour la production LLS sont les suivantes :

- dans le cas où la production de logements en renouvellement urbain est uniquement portée par des OAP, cela signifie que la production des 10000 LLS manquants doit être ventilée entre les 10000 logements à produire en zone 2AU et les 9000 logements à produire en intensification urbaine. Si l'objectif de 40 % dans les zones 2AU est respecté (soit une production de 4000 LLS), cela signifie que 6000 logements des 9000 logements en intensification urbaine doivent être des LLS
- dans le cas où la densité des zones 2AU est de 30 logements/ha, cela signifie que la production des 10000 LLS manquants doit être ventilée dans les 5000 logements produits en zone 2AU et les 15000 en zone U hors OAP. Si l'objectif de 40 % dans les zones 2AU est respectée (soit une production de 2000 LLS), cela signifie que 8000 logements des 15000 logements en renouvellement doivent être des LLS.

Ces deux approches complémentaires montrent le manque de réalisme des projections théoriques et la faiblesse du PLUi sur la traduction opérationnelle de la production des 15000 LLS sur le territoire du Pays d'Aix d'ici à 2035.

En ce sens, le dossier de PLUi doit être complétée pour garantir une production de LLS au-delà de la période du PLH sur toute la durée du PLUi.

Aires d'accueil des gens du voyage

Le Schéma Départemental d'Accueil et d'Habitat des Gens du Voyage 2021-2026 préconise la réalisation de 8 aires d'accueil permanentes sur les communes d'Aix-en-Provence, Bouc Bel Air, Fuveau, Gardanne, Lambesc, Trets, Venelles et les Pennes Mirabeau. Trois d'entre elles sont déjà réalisées (Aix-en-Provence, Bouc Bel Air et Fuveau). Une aire de grand passage sur l'arrondissement d'Aix-en-Provence, pour l'accueil de 100 caravanes minimum doit également être créée.

Si cet objectif est bien mentionné dans le diagnostic (qui précise p.41 que « 5 aires restent à réaliser pour un total de 110 places ») et dans le PADD (orientation 4.2 « des gens du voyage, par la création d'aires d'accueil supplémentaires conformément au Schéma départemental »), le dossier ne fait pas une mention détaillée des obligations de réalisations d'aires d'accueil des gens du voyage pour ces communes et d'emplacements réservés à cet effet, ni de l'aire de grand passage.
Sur ce point également, des précisions sont attendues, et le PLUi doit a minima prévoir le foncier sur lequel pourront être implantées les aires d'accueil des gens du voyage.

Concernant la commune de Pertuis, sept STECAL (As n°26 à n°32) sont prévus dans le PLUi au nord de Pertuis pour y « autoriser les constructions, travaux, ouvrages et installations liés à l'aménagement, au fonctionnement et à l'entretien d'aires d'accueil et de terrains familiaux locatifs destinés à l'habitat des gens du voyage ». Sur les terrains d'assiette de ces sept STECAL, il est aussi envisagé d'instaurer des emplacements réservés pour le même objet.

La Métropole en concertation avec la commune de Pertuis, envisage de créer ces STECAL avec le double objectif :

-acter la présence d'installations illégales qui perdurent, situées en dehors de la zone inondable, pour lesquelles la commune signale qu'aucune solution de relogement n'est envisageable (4 STECAL) ;

-délocaliser une grande partie des gens du voyage actuellement installés en zone inondable sur des parcelles situées en dehors de la zone inondable (3 STECAL).

Quatre parcelles (As26, As27, As29, As31) font l'objet de procédures pénales pour infractions à l'urbanisme, sur la base de procès-verbaux établis par la police municipale de Pertuis.
Ainsi, les STECAL As26 et As27 ont pour conséquence de méconnaître une décision du juge pénal, les propriétaires ayant été condamnés de manière définitive à une remise en état des lieux pour réalisation de travaux sans autorisation et en méconnaissance du PLU.
S'agissant des STECAL As29 et As31, les propriétaires de ces parcelles font l'objet de poursuites pénales en cours d'instruction par l'autorité judiciaire pour le même motif.

Le maintien de ces quatre STECAL pourrait conduire d'autres personnes à venir s'installer, en toute irrégularité, en zone agricole.

Toutefois, l'objectif louable de la commune de mettre en sécurité une grande partie des gens du voyage actuellement installés en zone inondable, sans solution immédiate de repli, explique la création de ces STECAL.

Cependant, la thématique de l'accueil des gens du voyage et des terrains familiaux locatifs mériterait une analyse et une réflexion plus conséquente entre la commune, la Métropole et l'État pour aboutir à une solution pérenne, qui consiste notamment à rechercher des terrains plus appropriés pour l'accueil de ces familles. Cela permettrait de répondre aux objectifs clairement affichés dans les orientations stratégiques du schéma départemental d'accueil et d'habitat des gens du voyage sur la période 2021-2027.

ÉCONOMIE

Les zones à vocation économique dans le PLUi : des compléments à apporter sur la justification du besoin.

Au total, les zones à vocation économique représentent plus de 4 700 ha au sein du PLUI sur les 16 000 ha de zones U et AU, soit 29 % environ.

Les zones U à vocation économique, représentent 2 600 ha . Elles se répartissent en zones :

- UE : les zones à dominante d'activités économiques mixtes qui ont pour vocation de favoriser autant le développement du tissu économique existant que la diversification des activités : 35 %
- UEm relatif aux zones mixtes à dominante d'activités économiques : 8 %
- UEa relatif aux zones à dominante artisanale et de service : 6 %
- UEb relatif aux zones d'activités économiques à dominante tertiaire : 8 %
- UEc relatif aux zones d'activités économiques à dominante commerciale ou des pôles de
- vie commerciaux au sein de zone d'activités économiques : 13 %
- UEp relatif à des zones d'activités économiques à dominante industrielle:30 %

A ces zones s'ajoutent des zones spéciales à vocation économique.

Les zones UE représentent une part très importante des zones U à vocation économique. Celles-ci autorisent le commerce sans limitation de taille. Le commerce vient donc en concurrence des activités productives dans ces zones sans un encadrement du PLUi.

Ces zones U à vocation économique sont très largement urbanisées. Ainsi, selon une estimation de la DDTM, sur les 2 600 ha de zone U à vocation économique, 100 ha environ sont non encore aménagés. Le dossier devrait cependant être **complété par l'inventaire des zones d'activités économiques**, qui est une obligation de la Loi Climat et Résilience et qui permettrait notamment d'identifier le taux de vacance des locaux dans ces zones. Le dossier doit être complété sur ce point pour justifier le besoin en nouvelles zones d'activités.

Le PADD énonce un objectif de 2 000 emplois par an, soit 28 000 emplois sur la durée du PLUI. Les secteurs de développement économiques sont portés par 20 OAP, sur les communes de : Aix-en-Provence, Bouc-Bel-Air, Châteauneuf-le-Rouge, Fuveau, Le Puy-Sainte-Réparade, Meyrargues, Meyreuil, Peyrolles-enProvence, Rognes, Rousset, Saint-Cannat et Simiane-Collongue.

Les zones AU dédiées au développement économique représentent 420 ha, avec une majorité (50 %) en zone 2AU, dont la vocation n'est pas spécifiée.

La consommation d'espace liée au développement économique est estimée par la DDTM à environ 300 ha au total : 200 ha pour les zones AU à vocation économique, et 100 ha pour les zones U à vocation économique. La consommation d'espace dédiée aux activités économiques représente environ 34 % de la consommation totale du PLUi, au-delà de la moyenne nationale. Par ailleurs, les zones 2AU à vocation économique représentent 43 % de l'ensemble des zones 2 AU du PLUi.

D'après les données INSEE, il peut être retenu une consommation d'un hectare pour générer 10 à 100 emplois selon la nature de l'activité. Aussi, avec 420 ha environ dédiés au développement de l'activité économique, le PLUI permettrait de produire entre 4 200 et 42 000 emplois. Aussi, l'atteinte de l'objectif de 28 000 emplois dépend de la nature des activités développées qui sont très disparates en termes de consommation d'espace. En ce sens, il est attendu que le PLUI précise comment les zones dédiées à l'économie permettront l'atteinte des objectifs définis.

L'offre commerciale : peu d'encadrement du PLUi et un risque de mitage commercial aux dépens de l'activité productive

Le PADD affiche plusieurs objectifs structurant visant à garantir l'accueil des activités productives sur le territoire. Ainsi, en lien avec cette ambition, sur le volet commerces, le PADD prévoit dans ses orientations 6.3 et 6.4 de contenir les grands espaces périphériques commerciaux et de limiter les espaces commerciaux en dehors des centres urbains. Cela s'inscrit en cohérence avec le diagnostic du rapport de présentation qui stipule que le Pays d'Aix est « particulièrement bien équipé » grâce à une « offre commerciale répondant largement aux besoins de la population ».
En ce sens, l'OAP Attractivité pour demain fait écho au PADD et particulièrement à l'objectif 2 et prévoit notamment de « contenir les activités commerciales ».

Cette orientation rejoint le diagnostic du schéma directeur métropolitain relatif à l'urbanisme commercial (SDUC), qui présente nettement le constat d'une sur-offre actuelle sur le territoire de la métropole, notamment dans le domaine alimentaire. Ainsi, la densité commerciale des grandes et moyennes surfaces est de 770 m² pour 1.000 habitants, supérieure d'environ 10% à la moyenne des métropoles françaises.
Le SDUC pointe par ailleurs des changements de comportement en cours et à venir, en lien notamment avec le e-commerce, qui devraient conduire à terme à des réductions de surface de vente, voire à des fermetures, du fait du surdimensionnement du parc commercial à l'échelle de la métropole.

Le second élément de contexte à prendre en compte est l'article 215 de la loi n°2021-1104 du 22 août 2021 portant lutte contre le dérèglement climatique et renforcement de la résilience face à ses effets, qui prévoit qu'un permis de construire valant autorisation d'exploitation commerciale ne peut être délivré pour une implantation ou une extension qui engendrerait une artificialisation des sols.

L'analyse du zonage du PLUi, montre que sur l'ensemble des zones 1 AU dédiées à l'activité économique, 30 % sont des zones mixtes (Ue et Uem) qui autorisent le commerce, sans limitation de surface de vente.
Ce ratio est très proche de celui des zones Ue qui autorisent le commerce. Ainsi, on constate que le développement historique des zones d'activités mitées par le commerce devrait se poursuivre dans la même proportion au sein des zones AU du PLUi.

Cette disposition du règlement entraîne en effet un risque de consommation d'espace par le commerce en lieu et place des activités productives, elle est contraire aux orientations 6,3 et 6.4 du PADD visées plus haut. En guise d'exemple, il peut être cité l'OAP du Safre à Simiane Collongue, qui est susceptible de porter le développement d'une nouvelle zone commerciale sur plus de 14 ha.

Par ailleurs, 21 ha de zones AU relèvent d'une vocation spécifiquement commerciale, pour l'ensemble de ces zones, le besoin n'est pas justifié. Ce zonage qui permet le développement des activités commerciales périphériques vient en contradiction des orientations de PADD, de l'OAP « attractivité pour demain » et du diagnostic du schéma directeur métropolitain relatif à l'urbanisme commercial.

A l'inverse, certaines zones présentent un encadrement des surfaces de vente qui est de nature à préserver le foncier productif :

- règlement, zone Uea : limitation à 150 m² de plancher pour les commerces,
- règlement zone Uea1 : uniquement extension des commerces existants admise,
- règlement zone Ueb : limitation à 150 m² de plancher pour les commerces de proximité.

Au regard des nouvelles dispositions de la loi climat qui conditionne l'obtention des Autorisations d'Exploitation Commerciales à une absence d'artificialisation, les 21 ha de la zone AU dédiée aux commerces sont à supprimer. Le règlement des zones Ue doit être revu pour encadrer le développement des commerces (limites de surfaces notamment) et ainsi préserver le foncier productif, conformément aux orientations 6.2 et 6.3 du PADD.

Les communes concernées par les zones AU- Ue et AU- Uem , qui vont ouvrir à l'urbanisation des zones économiques qui permettent toutes les tailles de commerces sont les suivantes :



Aix en Provence (secteur de la Duranne)



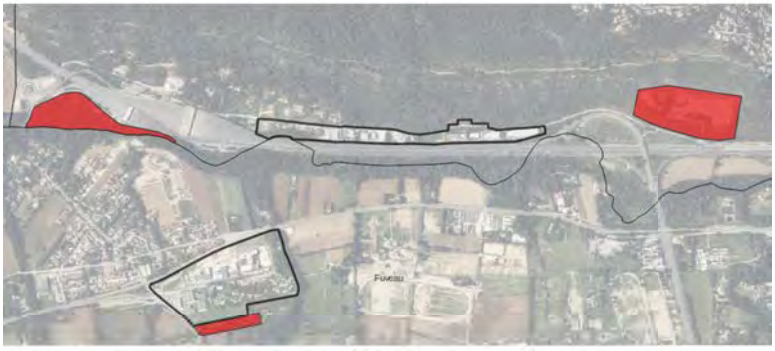
Simiane Collongue sur le Saffre



Cabriès sur un secteur de plan de campagne



Le secteur au sud de la centrale thermique à Meyreuil



3 secteurs sur Chateauneuf le Rouge et Fuveau



un secteur à Ventabren

Par ailleurs, les communes les plus concernées par les zones Ue et Uem, qui permettent de poursuivre l'aménagement de zones mixtes, avec toute taille de commerces possibles sont les suivantes :

Bouc Bel Air, Mimet, Les Pennes Mirabeau, Fuveau, Rousset, Trets, Chateuneuf le Rouge, Meyreuil, Aix-en Provence, Vitrolles, Gardanne, Ventabren, Eguilles, Meyreuil, le Tholonet, Venelels, Saint Cannet, Lambesc, La Roque d'Anthéron, Pertuis, Saint Paul lès Durance, Peyrolles en Provence, Meyrargues.

AGRICULTURE

Les espaces agricoles consommés

Le projet de PLUi, par ses zones U et AU en dehors de l'enveloppe urbaine, impacte 330 ha de terres cultivées au MOS (2017) dont au moins 80 % (absence de données sur Pertuis) sont irriguées.

Par ailleurs, 98 ha représentent des sols à très forte aptitude de mise en valeur (classes I-II au SDAR) soit 10 % de la consommation totale du PLUi.

Le document d'évaluation environnementale (p.106) présente une étude d'incidence des secteurs susceptibles d'être impactés (SSEI) par le PLUi en fonction du type d'occupation du sol au MOS. L'étude montre que 894 ha de territoires agricoles sont impactés, dont 57 % le sont par la création ou le maintien de zone à urbaniser.
Afin de caractériser les impacts sur les terres cultivées, le document propose un croisement de ces secteurs avec le Registre Graphique Parcellaire 2020. Il est démontré que les SSEI ne portent que sur 2,5 ha de surfaces exploitées d'un point de vue agricole et déclarées à la PAC.

Cette caractérisation montre une différence très importante entre la part des territoires agricoles susceptibles d'être impactés et les terrains déclarés à la PAC. Cette différence questionne fortement sur la méthodologie employée. En effet, un examen non exhaustif des zones AU recoupant des parcelles déclarées à la PAC tend à démontrer que davantage de surfaces déclarées sont susceptibles d'être impactées.

Dans le cadre d'une appréciation générale, les enjeux agricoles ne sont que très peu pris en compte dans le cadre de la justification des choix d'ouverture à l'urbanisation en extension de l'enveloppe urbaine.
En effet, l'évaluation environnementale ne propose pas de caractérisation précise des impacts sur les territoires agricoles à fort potentiel agronomique des sols. Il est en de même pour la caractérisation des impacts du PLUi sur les terres irrigables et irriguées ainsi que sur les terres classées en AOC.

Espaces agricole irrigués et irrigables : une compatibilité à démontrer

Le diagnostic territorial présente une cartographie des espaces irrigables (p.262) qui sur la base des réseaux d'irrigation permet de délimiter des secteurs d'irrigation. Le PADD fixe l'orientation 5.2 (p.34) de « pérenniser et permettre l'amélioration des outils de production nécessaires à l'exploitation agricole (construction, accès, réseaux d'irrigation y compris ceux dont la gestion est collective, équipement...) ».

Le diagnostic territorial indique qu'en 2010, la Surface Agricole Utilisée irrigable était de 8 800 ha sur le territoire du Pays d'Aix, représentant 37 % de la SAU totale (Source : Recensement Général Agricole – RGA de 2010). Or, ces données ne sont pas actualisées avec les données du RGA de 2020. La présentation seule de ces données n'est pas pertinente. En effet, la surface agricole utilisée ne prend pas en compte les terrains agricoles actuellement en friche, découlant en particulier d'une stratégie générale de rétention foncière dans les zones périurbaines.

Un croisement des territoires agricoles du MOS et du RPG avec les secteurs d'irrigation aurait permis une visualisation des différentes typologies de surfaces agricoles irrigables. Cela aurait notamment fait apparaître les surfaces actuellement non cultivées avec un enjeu de préservation fort. En effet, l'amélioration des réseaux d'irrigation agricole, en lien avec une cartographie du potentiel agronomie des sols, permettrait de proposer des objectifs concrets de remise en culture des terres agricoles dans le cadre du Plan Alimentaire Territorial métropolitain.

Par ailleurs, le SRADDET est particulièrement sensible à la préservation stricte des terres irriguées qu'il développe dans la règle LD2-OBJ49A : « Éviter l'ouverture à l'urbanisation et le déclassement des surfaces agricoles équipées à l'irrigation pour atteindre zéro perte de surfaces agricoles équipées à l'irrigation, à l'horizon 2030 ».

Le diagnostic ne propose pas de cartographies des surfaces irriguées. Cela est dommageable, d'autant plus qu'une méthodologie mise en place par la SCP et commandé par la Métropole Aix-Marseille Provence pour le territoire du Pays d'Aubagne et de l'étoile lors de l'élaboration du PLUi a permis de caractériser précisément les parcelles irriguées du territoire. En l'état le rapport de présentation et l'état initial du PLUi ne permettent pas de qualifier l'impact du PLUi sur les terres irriguées et donc la compatibilité de celui-ci avec le SRADDET.

De plus, l'évaluation environnementale (p.547-548) propose plusieurs indicateurs de suivi afin de mesurer les effets de la mise en œuvre du PLUi et d'observer ses conséquences de l'évolution du territoire. Or, l'indicateur « évolution de la superficie agricole irriguée et irrigable et la part de la surface agricole totale » ne peut être mis en place en l'absence d'état initial.

Les stecals : un nombre important qui interroge le caractère exceptionnel

Le règlement graphique du PLUi présente 89 STECAL pour un total de 60 ha de zone A STECAL et 132 ha de zone N STECAL pour un total de 192 ha.

Il est à rappeler que les secteurs de taille et de capacité limités doivent revêtir un caractère exceptionnel. En ce sens, il est à justifier pour chaque STECAL la localisation retenue, l'objet, les enjeux présents, l'historique et la situation actuelle.

L'analyse a été menée sur les STECALs au regard de trois principaux critères :

- L'objet du STECAL qui doit répondre au caractère exceptionnel d'un projet qui ne peut être implanté sur un autre site. Par exemple au vu de la présence d'un bâtiment existant ou d'une activité non nécessaire à une exploitation agricole mais dont l'objet ne permet pas l'installation en zone urbaine. Il peut également s'agir de projet lié à une exploitation agricole, en prolongement de l'activité mais non strictement nécessaire.
- Le caractère limité de la surface du zonage qui doit se rapprocher le plus possible de l'emprise au sol des bâtiments projetés pour la construction ou l'extension à réaliser dans le cadre de l'évolution du projet.
- L'impact du projet en fonction des enjeux agricoles et environnementaux.

Au filtre de cette analyse, l'État émet un avis défavorable sur 16 STECALs, un avis favorable avec réserves sur 5 STECALs, un avis favorable sans réserves est donnée sur 68 STECALs. Le détail est fourni en annexe 3.

Analyse de la prise en compte des AOC et AOP : 141 ha impactés

Le territoire formé par les 36 communes bénéficie des signes de qualité suivants : AOP Brousse du Rove, AOP Huile d'olive d'Aix-en-Provence, AOP Huile d'olive de Provence, AOP Huile d'Olive de Haute-Provence, AOP Palette, AOP Côtes de Provence Sainte Vicotire, AOP Côts de Provence, AOP Lubéron.

Le territoire du Pays d'Aix est couvert par des AOP viticoles dont le cahier des charges très strict permet une forte valorisation d'un terroir de qualité. Les parcelles identifiées doivent absolument conserver une occupation du sol agricole, notamment lorsque celles-ci sont actuellement cultivées. Dans sa version actuelle, le PLUi par la mise en place de zone U et AU en dehors de l'enveloppe urbaine, consomme 141 ha de terres cultivées au MOS classées en AOP.

Il convient donc de requestionner les secteurs en extension 1 et 2 AU qui impactent des secteurs cultivés déclarés en AOC notamment sur les communes de Meyreuil, Peynier, Puyloubier, Rousset et Trets.

Les ZAP existantes ou en projet ; une vigilance nécessaire

Certaines communes du territoire projettent ou ont mis en place une ZAP sur les zones agricoles de leurs territoires. Le projet de PLUi doit éviter de remettre en cause la destination de ces terrains.

La commune de Vitrolles, seule commune dont la ZAP a été approuvée, ainsi que la commune de Meyreuil dont le périmètre doit être prochainement approuvé, ne consomment pas de terrains au sein de leur ZAP.

La commune de Jouques dont le périmètre doit être prochainement approuvé délimite deux STECAL qui croisent respectivement les périmètres de la ZAP, ce qui implique une modification de l'affectation des sols (A vers As13). Cependant, l'occupation des sols n'est pas modifiée. En effet, les terrains n'ont déjà plus d'usage agricole, ce qui a conduit la commune à reconnaître le caractère exceptionnel de l'activité existante au sein de la zone agricole. L'enjeu est donc faible.

Les communes de Cabriès et de Les-Pennes-Mirabeau dont la ZAP est en projet à ce jour doivent s'assurer que leurs projets d'extension du zonage U et AU et STECAL en dehors de l'enveloppe urbaine ne consomment pas de parcelles agricoles inclue dans leurs projets de ZAP.

Règlement de la zone agricole

Analyse des constructions d'annexe et d'extension des bâtiments autorisées :

Le règlement écrit de la zone agricole autorise l'extension limitée des bâtiments d'habitation existants (p 169, article A1), dans la limite de 40m² par extension, dans la limite de 250 m² de surface de plancher maximum. Plusieurs règles concernant la distance d'implantation et le nombre d'annexes sont pertinentes.

Le règlement du PLUi est globalement restrictif sur les possibilités de construction des bâtiments d'habitation. Seul un critère de proportionnalité de la surface de plancher existante est manquant, pouvant permettre l'extension non mesurée des plus petits bâtiments.

Le zonage Ap et Apa

Le règlement graphique de la zone agricole distingue deux types de zonages : les zones agricoles classiques (A) et les zones agricoles protégées en lien avec des enjeux paysagers ou environnementaux (Ap, Apa, Ar). Le choix de ce type de zonage de protection semble cohérent et principalement présent sur les communes à proximité de la Sainte-Victoire.

Si la prescription principale de la zone Ap limite la construction aux nouveaux bâtiments nécessaires aux activités agricoles à proximité de bâtiment existant, le sous-zonage Apa implique une inconstructibilité totale de certaines parties de la zone agricole. Ce zonage s'étend sur 356 ha, dont 182 ha sont classés « territoires agricoles » et 149 ha sont classés « territoires naturels » au MOS. Celui-ci représente 0,1 % de la zone agricole totale du PLUi.
Les principales communes qui utilisent ce zonage sont situées dans l'unité paysagère du massif de la Sainte Victoire dont les contraintes réglementaires concernant le paysage sont fortes. C'est le cas de la commune de Saint-Antonin-sur-Bayon dont la partie nord de la zone agricole est située au pied du massif. Cet espace est classé en site inscrit et ne présente actuellement aucun bâtiment.

Ce choix de zonage, qui peut avoir des répercussions sur le développement des exploitations agricoles, n'est pas explicité dans le rapport de présentation dans la partie justification des choix. En effet, aucun lien n'est démontré quant à la nécessité d'une protection supplémentaire des terrains agricoles liée à une préservation stricte du paysage.

Sur la commune de Meyreuil, le zonage Apa semble principalement rendre inconstructibles les terrains situés dans le périmètre de la zone agricole protégée en raison de son fort potentiel agronomique. Cette plaine représente 50 % des territoires agricoles du MOS classés en Apa (78 ha). Le choix d'interdire les

constructions, même nécessaires aux activités agricoles, semble contradictoire avec la volonté de la commune de favoriser le développement de son agriculture. Les justifications liées à la préservation du paysage sont à apporter.

Sur la commune de Puyloubier, l'utilisation de ce zonage est important. Il semble protéger de petits espaces boisés au sein de la zone agricole, qui ne sont pas classés en EBC. Cependant, il protège également quelques parcelles actuellement cultivées en vignes.

Le zonage Apa ne représentant que 0,1 % du total de la zone agricole. Cependant, le zonage Ap est déjà très protecteur en ce qu'il interdit de construire de nouveaux bâtiments lorsque les terrains n'en sont pas pourvus. Les différentes utilisations du zonage Apa pourraient être davantage justifiées dans le dossier, notamment dans le cas d'un recours important sur un secteur agricole ciblé comme sur la commune de Meyreuil ou à l'inverse leur non utilisation sur le périmètre du PNR Sainte-Baume (Mont Olympe). .

Zonage sur le territoire du PNR de la Sainte-Baume

La majorité des enclaves agricoles situées sur le Mont Olympe sont classées en zone agricole. Néanmoins, certaines parcelles semblent avoir été oubliées et classées en zone naturelle et en EBC malgré la présence de milieux ouverts, parfois cultivés (ex. : la Boucharde, le Deffend de la Voile, la Jolie, etc.). Dans un souci de cohérence, il apparaît important de veiller à classer l'ensemble des espaces à vocation agricole en zone A. La délimitation des EBC pourrait également être ajustée en fonction de l'objectif poursuivi (boisements à conserver, à protéger ou à créer) et de l'occupation des sols actuels.

RESSOURCE EN EAU ET GESTION DES EAUX PLUVIALES

Une actualisation et une fiabilisation des données nécessaire

Le dossier comporte de nombreuses données à actualiser. Cela concerne par exemple la conformité des systèmes d'assainissement 2018 « non connues » (p.145 de l'état initial de l'environnement) alors que les conformités 2020 ont été notifiées aux maîtres d'ouvrage en février 2021. Il en est de même avec les références au SDAGE 2016-2021.

Le rapport de présentation du PLUi doit s'appuyer sur un diagnostic établi au regard des prévisions économiques et démographiques et des besoins répertoriés en matière […] d'équipements » (article L.151-4 du code de l'urbanisme). Il doit étudier et justifier :

- l'adéquation entre les projets de développement (urbanisation, économie) et les capacités de mobilisation des ressources en eau,
- la sécurisation de l'approvisionnement de chaque secteur pour faire face à des situations d'indisponibilité de ressource en raison de la qualité ou de la quantité, par la structuration intercommunale, les interconnexions entre collectivités, l'optimisation des réseaux et infrastructures existants avant de mobiliser de nouvelles ressources...

Ce diagnostic doit s'appuyer sur les informations présentées au niveau des annexes sanitaires et des schémas des réseaux d'alimentation en eau potable.

Or, les annexes sanitaires se limitent au rapport annuel sur le prix et la qualité du service public de l'eau et de l'assainissement du Pays d'Aix de 2021, qui n'aborde pas la majorité des éléments attendus. De plus, les données présentées dans l'état initial de l'environnement sont anciennes (2017) et incomplètes, et ne reflètent pas la situation actuelle. Cela concerne notamment :

- l'organisation administrative de la compétence d'alimentation en eau potable (page 114)
- les données sur les captages et leurs périmètres de protection sont incomplètes ou erronées, les cartes peu lisibles et difficilement exploitables.
- la carte page 116 et la carte page 118 (intitulée à tort « réseaux d'assainissement en eau potable ») sont très semblables, elles mélangent captages souterrains et prises d'eau sur le canal de Provence ou le canal de Marseille, et leurs légendes peu explicites ne facilitent pas leur compréhension.
- il y a de nombreuses erreurs sur l'origine de l'eau potable distribuée, des confusions entre canaux et captages, des captages abandonnés, inconnus ou non mentionnés.
- la liste des servitudes AS1 résultant de l'instauration de périmètres de protection des eaux potables et minérales, en annexe 5.2a, est incomplète.
- les SUP AS1 ne sont pas représentées sur la carte de l'annexe 5.2b, ce qui empêche leur opposabilité aux tiers comme la réglementation l'exige.
- concernant la qualité de l'eau, les données de conformité des analyses sont anciennes (2017) et doivent être actualisées.
- le tableau page 119 comparant volumes de stockage, populations actuelle et projetée n'apporte aucun élément pertinent sur la capacité des communes à répondre à la demande en eau actuelle et future. Il y a ici confusion entre autonomie et sécurisation de l'AEP.

Les annexes sanitaires doivent préciser les conditions d'alimentation en eau et d'assainissement des communes. Un état des lieux doit être réalisé dans le cadre du diagnostic afin de s'assurer, ensuite, de l'adéquation entre les équipements publics existants ou projetés et les projets d'urbanisation future.
Ainsi les éléments suivants doivent être présentés, précisément et par commune :

- les ressources en eau potable utilisées et leur distribution, la collecte des eaux usées et leur traitement,

- l'état actuel des dessertes par les réseaux publics (zones raccordées et non raccordées, solutions envisagées lorsque des problèmes sont rencontrés),
- les capacités de la ressource en eau potable et des ouvrages (notamment usines de potabilisation et stations d'épuration) au regard des populations raccordées,
- les projets connus d'équipements publics (zones dont le raccordement est prévu, nécessité de création ou d'extension de capacité des ouvrages, recherche de nouvelles ressources en eau…),
- la présentation du diagnostic des dispositifs d'assainissement non collectif existants avec, le cas échéant, l'exposé des solutions envisagées pour les secteurs où des risques sanitaires sont relevés.

A partir de cet état des lieux doivent être déterminés les équipements publics nécessaires pour répondre au développement envisagé du territoire, notamment sur les secteurs d'urbanisation future et sur les secteurs urbanisés sous-équipés.

Une adéquation du projet avec la ressource en eau disponible non justifiée

L'EIE indique que « *les différents scénarios d'évolution de la population sur le territoire évoquent en moyenne 50 000 personnes supplémentaires sur le territoire d'ici à 2035. Cette augmentation entraînerait donc une consommation* supplémentaire *d'eau potable d'environ 3 millions de m3 d'eau potable.* » Ces scenarii ne sont pas détaillés, et il n'est pas précisé s'ils s'accordent avec le projet porté par le PLUi.

L'EIE avance, en page 131 – atouts et faiblesses du territoire : « *Des ressources réputées suffisantes pour les années à venir, en particulier avec la masse d'eau souterraine « Massif de la Sainte-Victoire » et les ressources de la SCP* ». Il est également mentionné que « *L'augmentation permanente de population et l'accroissement des besoins en eaux, en particulier dans un contexte de réchauffement climatique et d'étiages de plus en plus sévères, pourraient amener à un déséquilibre entre ressources et besoins.* » Ces affirmations ne sont étayées par aucun argument tangible, ni aucune projection territorialisée et chiffrée.

L'EIE souligne pourtant l'importance de lier développement urbain et accessibilité à des réseaux de qualité, et d'anticiper les besoins d'équipements et d'infrastructures pour la distribution de l'eau (Les enjeux de la thématique, page 146).

Le diagnostic mentionne justement une « *tension de la ressource en eau s'expliquant par les multiples usages de l'eau (agriculture, eau potable, industrie...)* », expliquée par une tendance à la baisse des ressources en eau (déficit de recharge des aquifères et diminution de débit des cours d'eau), accompagnée de fluctuations saisonnières et de pénuries estivales. La situation dépendante du Pays d'Aix vis-à-vis des canaux, et par conséquent de la Durance et du Verdon est soulignée. Néanmoins, aucune analyse prospective n'est menée pour apprécier la cohérence entre les ressources disponibles, exploitées ou non, et le projet du PLUi. Le diagnostic renvoie à l'analyse des capacités de stockage de l'EIE, sans aucun rapport avec ces indispensables bilans besoins-ressources.

Par ailleurs, l'impact de la réalisation du PLUi sur les ressources en eau actuelles et futures n'est pas présenté dans l'évaluation environnementale.
Sans ces éléments, il n'est pas possible de juger de l'adéquation du PLUi avec la desserte en eau potable des populations et activités, en termes de disponibilité de la ressource en eau comme en matière de dimensionnement des équipements de production, stockage et distribution.

L'alimentation en eau potable de la commune de Pertuis n'est pas clairement décrite dans le PLUi du Pays d'Aix en Provence. Cette commune est alimentée en eau potable par le syndicat des eaux Durance Luberon. Le diagnostic territorial, l'EIE et les conclusions du diagnostic indiquent en p. 191, 116, et 55 que la commune de Pertuis est alimentée en eau potable par le canal sud Luberon, ce qui est faux. Ni le diagnostic, ni les annexes sanitaires montrent que les ressources en eau potable actuelles du syndicat Durance Luberon permettent de garantir l'alimentation des besoins futurs de la commune de Pertuis. Or, le PLUi prévoit l'ouverture d'un nombre important de nouvelles zones urbaines sur Pertuis pour la création de logements et de zones d'activité. Une justification de l'adéquation besoin/ressource doit être apportée dans le PLUi du Pays d'Aix pour cette commune. Pour cela, le PLUi devra se baser sur les résultats du schéma

d'alimentation en eau potable du syndicat Durance Luberon qui est en cours de réalisation pour évaluer les possibilités d'urbanisation de la commune de Pertuis.

Dans un contexte de changement climatique et de raréfaction de la ressource, cette analyse est indispensable, afin d'éviter de futurs conflits d'usage et/ou crises autour d'une ressource vitale à la population et essentielle au fonctionnement du territoire.
En cela, le PLUi ne respecte pas les orientations du PADD suivantes :

- 3.3 – Préserver la ressource et la qualité de l'eau / Garantir la qualité et l'approvisionnement en eau du territoire,
- 4.1 – Adapter équipements, services et espaces publics aux besoins de la population.

Sécurisation de l'Alimentation en Eau Potable (AEP) : une thématique peu traitée

La sécurisation de l'alimentation en eau potable est indispensable au développement d'un territoire. En effet, en cas de sécheresse, de pollution ou de défaillance technique de leur(s) point(s) de production, les unités de distribution non sécurisés ne seront pas en mesure d'assurer la continuité du service de distribution d'eau potable.

Cette thématique fait l'objet que d'une simple carte dans l'EIE (page 121, par ailleurs inexacte concernant notamment Jouques, Meyrargues, le Puy Ste Réparade, Rousset, Trets, Eguilles et St Marc Jaumegarde).
Il est question de « *sécuriser l'alimentation en eau potable des communes, notamment en limitant les pertes sur réseau grâce à un habitat dense* » (page 132 – enjeux Eau) : il y a ici confusion entre performances des réseaux et sécurisation.

Dans l'évaluation environnementale, la liste des communes sécurisée n'est pas cohérente avec la carte page 121 de l'EE (comportant elle-même des erreurs).

En ce sens, le PLUi ne répond pas aux orientations 3.3 (*Garantir la qualité et l'approvisionnement en eau du territoire) et 4.1 (Rechercher les opportunités de mutualisation des équipements et réseaux existants ou à créer entre communes limitrophes)* du PADD . La continuité du service d'alimentation en eau potable doit pouvoir être garantie en quantité et qualité, notamment en cas de crise.

Sur Pertuis, en 2014, une pollution a conduit à diminuer fortement le pompage des captages de Vidalet, nécessitant la remise en service de la prise d'eau du canal à Pertuis, prise d'eau improtégeable sur laquelle le syndicat des eaux a été mis en demeure le 2 septembre 2013 de cesser d'utiliser cette ressource.

Le syndicat Durance Luberon demande depuis 2015 à augmenter les volumes de prélèvement sur les captages des Iscles de Mérindol en cas de dysfonctionnement de Vidalet et/ou la prise d'eau en Durance pour la période estivale.Actullement, il n'existe aucune ressource de secours afin de garantir en toutes circonstances la sécurité de l'alimentation en eau potable des communes du syndicat Durance Luberon dont fait partie Pertuis, notamment pour pallier à un problème technique ou une éventuelle pollution du champ captant de Vidalet ou de la Durance (crue de la Durance, pollution éventuelles des industries situées en amont de la prise d'eau…). Cette situation montre la vulnérabilité de la sécurisation et l'urgence à rechercher une nouvelle ressource en eau potable.

Le syndicat des eaux a lancé une étude de diversification de la ressource en eau potable sur son territoire. La dernière réunion de présentation date du 12 décembre 2016. 5 secteurs ont été ciblés et des études complémentaires sur chacun de ces sites devaient être engagées. Or, le syndicat depuis 2016 n'a lancé aucune étude complémentaire, ni réalisé de choix sur la diversification malgré plusieurs relances de mon service. Cette étude est stratégique pour le syndicat car elle permettra à terme une diversification et une sécurisation de la ressource. Il est important que le syndicat des eaux avance sur ce projet.

Raccordement au réseau public d'AEP : l'importance des ouvrages privés

Environ 45 000 habitants du Pays d'Aix (dont 25 000 sur la commune d'Aix) sont desservis par des ouvrages privés (forages, prises d'eau dans les canaux) dont la qualité n'est pas maîtrisée et qui pour certains ne bénéficient d'aucun suivi analytique, aucun contrôle sanitaire de l'ARS puisqu'ils n'ont pas fait l'objet d'une demande d'autorisation. Une part non négligeable de la population apparaît donc exposée à un risque sanitaire avéré.

Or, aucune donnée relative aux populations non raccordées ne figure dans le dossier. Le PLUi ne déploie pas de mesure pour y remédier. Les perspectives d'extension de réseau public pour alimenter ces secteurs non raccordés sont absentes du PLUi.

Pour éviter d'aggraver ce risque sanitaire déjà présent, il convient de limiter les possibilités :
- de construction de nouveaux bâtiments dans les zones non desservies par le réseau AEP public,
- d'extension de bâtiments existants alimentés par des captages privés.

En l'absence de réseau public de distribution d'eau potable, l'alimentation en eau par captage privé doit être limitée aux zones A et N et à des situations exceptionnelles uniquement qui devront être dûment justifiées et faire l'objet d'une demande d'autorisation préfectorale auprès de l'ARS.

Ainsi, les articles suivants doivent être modifiés (mentions soulignées ou barrées ci-dessous) :
- Le règlement pour les Art. UF9, 1AU9, 2AU9 – 9.1/ Alimentation en eau potable doit être remplacé par :
« *Toute construction neuve ou extension doit être raccordée au réseau public de distribution d'eau potable de caractéristiques suffisantes. »*
La mention « *En l'absence de réseau public de distribution d'eau potable, l'alimentation en eau par forage, par puits ou par un réseau privé est admise pour les extensions de constructions existantes légalement autorisées, sous réserve de sa conformité vis à vis de la réglementation en vigueur.* » doit être supprimée.

- Le contenu des art. UF9, 1AU 9 et 2AU 9 – 9.1 Alimentation en eau potable doit être remplacé par « *Toute construction neuve ou extension doit être raccordée au réseau public de distribution d'eau potable de caractéristiques suffisantes. ».*

Le contenu des art. A9 et N9 - 9.1/ Alimentation en eau potable doit être complétée de la manière suivante :
« *En cas d'impossibilité avérée de raccordement au réseau public ou en l'absence de réseau public de distribution d'eau potable <u>et pour des situations exceptionnelles uniquement qui devront être dûment justifiées</u>, l'alimentation en eau par forage, par puits ou par un réseau privé est admise sous réserve de sa conformité vis-à-vis de la réglementation en vigueur (Dispositions communes applicables aux zones Naturelles et Agricoles).*
<u>Tout usage autre qu'unifamilial est soumis à autorisation de l'autorité sanitaire.</u>
<u>En cas de création d'un réseau public d'alimentation en eau potable, le raccordement de l'ensemble des constructions et locaux est obligatoire dès sa mise en service.</u> »

Le contenu de l'art. US15 – 9.1/ Alimentation en eau potable doit être remplacé par « *Toute construction neuve doit être raccordée au réseau public de distribution d'eau potable de caractéristiques suffisantes »*

Par ailleurs, les indicateurs ci-dessous doivent être suivis par le PLUi :
- nombre d'habitants non raccordés à un réseau public d'alimentation en eau potable en zones U,
- nombre d'habitants non raccordés à un réseau public d'alimentation en eau potable en zones A et N.

Par ailleurs, le PADD décline 2 orientations pour encadrer le développement de l'urbanisation en lien avec le raccordement en eau potable:
- Orientation 3.3 : préserver la ressource et la qualité de l'eau. Cette orientation prévoit de « *Conditionner l'ouverture de nouvelles zones à l'urbanisation au raccordement aux réseaux d'adduction d'eau publique potable et aux réseaux d'assainissement collectif suffisamment dimensionnés* ».
- Orientation 4.1 : adapter équipements, services et espaces publics aux besoins de la population. Cette orientation prévoit d'« *Augmenter l'offre en équipements et réseaux ; Modérer la constructibilité lorsque les équipements et réseaux existants n'ont pas de capacité d'évolution suffisante.* »

Le PLUi doit veiller à stopper le développement de l'urbanisation dans les secteurs en déficit chronique de ressource en eau. Le PADD veille à l'adéquation entre les projets de développement démographique et économique et les capacités de production en eau potable.

- Bâtiments pouvant faire l'objet d'un changement de destination

La pièce 4.1E du règlement liste 218 bâtiments pouvant faire l'objet d'un changement de destination. Il ne semble pas y avoir de correspondance ou de cohérence entre cette pièce et l'annexe du règlement écrit 4.1B / Dispositions applicables aux zones générales – Liste des bâtiments pour lesquels seuls certains changements de destination sont autorisés. Il n'y a parfois pas d'indication sur le caractère remarquable des bâtiments concernés ou sur la destination pressentie, et sans aucune précision sur leur alimentation en eau potable (réseau publique, captage privé bénéficiant d'un arrêté préfectoral d'autorisation ou non).

Or, pour éviter l'augmentation du nombre d'habitants alimentés en eau potable par captage privé en zone A ou N, Les changements de destination ci-dessous ne doivent pas être permis par le PLUi :

- changements de destination des mas vers de l'hébergement touristique, de la restauration, des salles de réception ou des logements.
- changements de destination de bâtiments n'ayant plus d'usage agricole à la suite de demandes émises par leurs propriétaires, hormis si le caractère remarquable des sites est établi.

Tout projet d'alimentation en eau potable par captage privé devra faire l'objet d'une demande d'autorisation auprès de l'ARS.

- STECAL

Le PLUi prévoit des secteurs de taille et de capacité d'accueil limitées (STECAL). Ces implantations sont soumises au règlement de la zone N, notamment l'article N9 – 9.1/Alimentation en eau potable, qui doit être modifié.

L'alimentation en eau potable par captage privé pour tout autre usage autre qu'unifamilial sera uniquement limitée à des situations exceptionnelles qui devront être dûment justifiées, et devra faire l'objet d'une demande d'autorisation auprès de l'autorité sanitaire.

Concernant les STECALS As33 et As35, bâtiments pouvant recevoir du public ou de salariés, le règlement devra rendre obligatoire le raccordement au réseau public d'eau potable. Il est à noter que le réseau d'eau potable est présent dans ces secteurs.

Protection des captages AEP : des compléments attendus

La protection des captages publics d'alimentation en eau potable est assurée par la mise en place de périmètres de protection. Instaurés par arrêté préfectoral de déclaration d'utilité publique (DUP), ils forment les servitudes d'utilité publique (SUP) AS1, annexées au PLUi conformément aux dispositions du code de l'urbanisme. Or :

- La liste des servitudes AS1 résultant de l'instauration de périmètres de protection des eaux potables et minérales, en annexe 5.2a, est incomplète.
- La servitude AS1 de la prise d'eau en Durance sur Pertuis/Meyrargues définie par arrêté interpréfectoral du 13 mai 2021 n'apparaît pas dans la liste. Elle devra être ajoutée
- Les SUP AS1 ne sont pas représentées sur la carte de l'annexe 5.2b, ce qui empêche leur opposabilité aux tiers comme la réglementation l'exige.
- Les DUP définissant les périmètres de protection de Vidalet et de la prise d'eau en Durance de Pertuis doivent être insérées aux servitudes.
-

Pour les ressources ne disposant pas encore de périmètres de protection, il est nécessaire de prendre en compte leur présence dans les projets d'urbanisation. C'est particulièrement le cas des canaux de Marseille et de Provence, ressources stratégiques pour une grande partie de la population métropolitaine, qui traversent le territoire du Pays d'Aix :

- Les périmètres et mesures de protection sont d'ores et déjà définis par l'hydrogéologue agréé, elles peuvent donc être prises en compte dans le PLUi, notamment par leur représentation dans les documents graphiques (carte de l'annexe 5.2b).
- Les DUP et les futures SUP devront être annexées au PLUi dès leur institution par arrêté préfectoral.

Installations Classées pour la Protection de l'Environnement (ICPE) dans les zones de sauvegarde des masses d'eau souterraines

Les masses d'eau souterraines de la Sainte-Baume sont classées par le SDAGE comme ressource en eau majeure présentant un intérêt stratégique pour les besoins en eau des populations. La mesure 6 de la Charte du Parc demande d'assurer une gestion cohérente, économe et concertée de la ressource en eau en protégeant les zones de vulnérabilité du karst et des masses d'eau souterraines définies par le Parc et ses partenaires dans les documents d'urbanisme.

Entre 2018 et 2022, le Parc a mené une étude visant à identifier les zones de sauvegarde des masses d'eau souterraines du territoire de la Sainte-Baume dans un objectif de protection des ressources stratégiques pour l'alimentation en eau potable. Cette étude a officiellement été validée par le Préfet de région le 6 mars 2023. Elle délimite à l'échelle parcellaire les zones de sauvegarde et donne lieu à des préconisations et matière d'urbanisme et d'aménagement du territoire.

La commune de Trets est concernée par la zone de sauvegarde des masses d'eau souterraine du Massif des Monts Olympe et Aurélien de priorité 1. Le projet de PLUi prévoit de classer ce secteur en zone A ou N.
Les articles 2 des zones A et N autorisent les ICPE « à condition qu'elles soient nécessaires à l'exploitation agricole ou nécessaires à la transformation, au conditionnement et à la commercialisation des produits agricoles, lorsque ces activités constituent le prolongement de l'acte de production ».

L'étude recommande quant à elle d'éviter l'installation de nouvelles activités industrielles à risque pour la qualité des eaux souterraines, telles que les ICPE classées « IED », dans les zones de sauvegarde de priorité 1. D'après la rubrique de la nomenclature, certaines ICPE classées « IED » (Industrial Emmissions Directive) sont en lien avec la production, la transformation, le conditionnement ou la commercialisation de produits agricoles (ex : exploitation d'abattoirs, traitement et transformation du lait, élevage intensif, etc. cf. Rubrique de la nomenclature 3xxx). Ainsi, tel que rédigé actuellement, le règlement écrit du PLU admet ces activités dans l'ensemble des zones A et N malgré l'existence d'une zone de sauvegarde des masses d'eau souterraines sur la commune de Trets.

Considérant ces éléments et afin de garantir la préservation de la ressource en eau souterraine, il apparaît nécessaire d'interdire explicitement les ICPE classées « IED » dans les zones A et N concernées par la zone de sauvegarde du Massif des Monts Olympe et Aurélien.

Ressource en eau et gestion des eaux pluviales

L'orientation 10 de l'OAP thématique « Santé et bien-être au quotidien » prescrit « d'utiliser l'eau pluviale comme ressource pour les espaces végétalisés ». Cet objectif s'inscrit complètement dans l'optimisation de la ressource en eau, enjeu auquel le territoire sera confronté dans les années à venir. Cet objectif doit tout de même ne pas être contradictoire avec l'objectif précédent et le bon fonctionnement des systèmes de gestion des eaux pluviales. Ainsi, la mise en œuvre de la recommandation « créer des dispositifs de stockage des eaux pluviales pour des usages ultérieurs » ne doit pas se faire au détriment du volume mobilisable pour la rétention et ne doit pas contribuer à la prolifération des moustiques.

Ressource en eau et agriculture

L'orientation 3 de l'OAP « Ressources, biodiversité et paysages » vise à « assurer la perméabilité écologique dans la composition des projets ». Cette orientation prescrit notamment « la préservation des

systèmes d'irrigation dans leur ensemble ». Cette prescription se retrouve également dans l'orientation 11 de l'OAP thématique « Santé et bien-être au quotidien ».

Cette prescription ne doit pas aller à l'encontre de la volonté des acteurs du monde agricole de conduire une modernisation de l'hydraulique agricole, dans un souci d'optimisation de la ressource. Cette modernisation peut conduire localement à substituer les canaux d'irrigation par des conduites enterrées sous pression.

La gestion des eaux pluviales

La note d'enjeux de l'État pour le PLUi du Pays d'Aix en date du 28 août 2019, rappelle les 4 priorités du SAGE de la vallée de l'Arc et précise que le PLUi devra être compatible avec les objectifs du Plan d'Aménagement et de Gestion Durable dont « *Compenser les effets de l'imperméabilisation : pour répondre à cet objectif, le PLUi pourra intégrer le principe suivant «Toute surface nouvelle imperméabilisée sera compensée par la mise en œuvre d'une rétention des eaux pluviales* ».

À ce titre, il est vivement recommandé de réaliser un Schéma Directeur des Eaux Pluviales. Ce travail n'a pas été réalisé pour la version arrêtée du PLUi du Pays d'Aix.

Désimperméabilisation : un souhait sans transcription

Le PLUi souhaite contribuer à la désimperméabilisation des sols (orientation 3.2 du PADD), mais cet objectif ne se retrouve guère dans l'OAP thématique « Santé et bien-être au quotidien ». Le SDAGE 2022-2027 vise à « compenser l'imperméabilisation nouvelle par la désimperméabilisation de l'existant » à hauteur de 150 % (disposition 5A-04). Cette disposition n'est pas abordée dans le PLUi. Dans l'orientation 9 de l'OAP thématique « Santé et bien-être au quotidien », il est indiqué qu'en « milieu urbain, il existe de nombreux espaces qui pourraient être désimperméabilisés partiellement ou en totalité », sans citer dans les exemples les friches et autres sites désaffectés qui représentent de grande surface. Toutefois, ce constat ne se traduit que par une recommandation peu contraignante.

Compensation de l'imperméabilisation : le choix du PLUI

Le rapport de présentation précise que les communes disposant d'un zonage d'assainissements pluvial appliqueront les dispositions des différents zonages (7 communes). Pour les autres communes, il y est précisé que « toutes surfaces nouvellement imperméabilisées doivent faire l'objet d'une compensation »

Il est également précisé que ce sont les dispositions du règlement du SAGE de l'Arc en vigueur qui sont reprises dans le règlement du PLUi en matière d'infiltration et de rétention des eaux pluviales.

Le PLUi aborde la gestion des eaux pluviales sous l'angle de la compensation à l'imperméabilisation et non son évitement. Plusieurs types de zones ne comportent pas d'objectif en matière d'espace de plein terre et d'autres un objectif peu ambitieux.

La réduction est quant à elle préconisée au travers de l'OAP thématique « Santé et bien-être au quotidien » en encourageant à la mise en œuvre de places perméables, de zones d'infiltration, de zones de rétention intermédiaires sur les toitures… Certaines prescriptions pourraient fixer des objectifs chiffrés minimum (ex : nombre de places de stationnement perméables) et certaines recommandations pourraient être remontées dans les prescriptions pour leur donner plus de poids. Cependant, certaines formulations du règlement rendent les prescriptions de l'OAP moins contraignantes : « Les aires de stationnement accueillant des véhicules légers doivent être réalisées de façon préférentielle en revêtement perméable pour permettre l'infiltration des eaux pluviales » (art. 7 des dispositions communes). Il conviendrait plutôt d'imposer la réalisation systématique de places perméables et d'introduire des exceptions pour les cas particuliers, notamment pour les contraintes d'accessibilité.

L'infiltration doit être privilégiée, toutefois elle doit se faire sans risque pour les nappes d'eau souterraines. Ainsi, l'infiltration directe dans la nappe, par un « puits perdu » (art. 3.2.2 de la partie A du règlement), ne peut être admise en raison des risques de transfert de pollution. Une épaisseur de matériaux filtrant entre le fond des bassins d'infiltration et les plus hautes eaux de la nappe est nécessaire et doit être adaptée au niveau de pollution des eaux (un traitement des eaux en amont du bassin peut parfois être nécessaire). Par ailleurs, afin de traduire de manière opérationnelle les objectifs de compensation, notamment dans le cadre

de l’instruction des autorisations d’urbanisme, un volume minimal de compensation par surface imperméabilisée pourrait être fixé, pour les zones U et AU (art. 3.2 du III du règlement), comme c’est le cas pour les zones A , N, mais aussi les zones UC, UD, UG, UF, UE, UP, UT, 2AU pour lesquels «Toute surface nouvellement imperméabilisée supérieure ou égale à 50 m² doit faire l’objet d’une compensation de l’imperméabilisation.». Cela génère une obligation de stocker 10 m³ pour 100 m² imperméabilisés et le débit de fuite ne doit pas dépasser 15/s/ha. De même, un objectif en termes d’occurrence d’évènement pourrait être retenu. La rétention dans des ouvrages enterrés doit être plus clairement évitée.

Sur ce sujet, il est à regretter que les coefficients de pleine terre n’intègrent pas une prise en compte des toitures végétalisés ou un mode de calcul qui permette d’intégrer un coefficient pour les surfaces perméables.

Points de vigilance inter-orientations

D’autres recommandations peuvent paraître incohérentes entre elles, par exemple : « allonger le parcours de l’eau et chercher à la diffuser plutôt qu’à la concentrer » et « Limiter les obstacles au cheminement de l'eau », le ralentissement de l’eau pouvant nécessiter des ouvrages en travers dans certains cas. La seconde recommandation citée serait donc à préciser.

Par ailleurs, il convient de noter que la recommandation « inverser le nivellement des espaces aménagés (terre-plein de voirie, rond-point, etc.) et favoriser ainsi l'infiltration in-situ des eaux. » de l’orientation 10 de l’OAP thématique « Santé et bien-être au quotidien » est en contradiction avec les règles de conception routière et avec les objectifs de sécurité routière (risque d’aggravation des accidents corporels).

ENVIRONNEMENT

Identification des continuités écologiques, justification de la Trame Verte et Bleue et mise en place d'outils adaptés

La loi n° 2016-1087 du 8 août 2016 pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages est venue rappeler ce que représente la biodiversité tant pour le patrimoine que le quotidien. Les articles 68 à 90 amènent de nouveaux outils fonciers et d'urbanisme facilitant la mise en œuvre d'actions favorables à la biodiversité, notamment par la compensation des atteintes à la biodiversité.

La Trame Bleue et Verte doit assurer le maintien et l'amélioration des continuités écologiques, assurant le bon fonctionnement des milieux naturels.

Des compléments attendus dans le rapport de présentation

L'ensemble du dossier présente des manques qu'il conviendrait de compléter pour mieux appréhender les choix réalisés. En effet, l'État Initial de l'Environnement (EIE) ne comporte pas de véritable diagnostic naturaliste. Il n'est pas précisé de quelle manière les continuités écologiques identifiées sont ensuite traduites en TVB, en fonction des choix d'aménagement faits. En ce sens, ne sont pas justifiées les choix opérés et les cohérences/différences entre la TVB du PLUi et celle du SRADDET / SRCE et du ScoT.

Une cartographie de synthèse permettrait par ailleurs de visualiser sur le territoire l'ensemble des différents périmètres d'inventaires et de protection (réglementaire, contractuelle ou par maîtrise foncière)

Il est fait référence au SCOT du Pays d'Aix, approuvé en 2015, et à la méthode retenue pour identifier les continuités écologiques (p 82 - EIE). Il est indiqué que les quelques différences entre les résultats du SRCE et des continuités écologiques du SCOT s'expliquent par la différence d'échelles, le choix des espèces, les seuils minimums pour déterminer des réservoirs. Cette partie nécessite des explications pour comprendre la méthode retenue pour le SCOT puisque le projet de PLUi indique qu'il prend en considération notamment le SCOT du Pays d'Aix.

Une faible portée réglementaire des trames écologiques de la TVB

Le dossier présente un travail riche qui a notamment permis de retenir 4 sous-trames pour la TVB : agricole, ouverte et semi-ouverte, boisée, humide et aquatique
Pour chacune de ces sous-trames, il est notamment précisé les menaces et éléments pouvant les fragmenter. Une cartographie des continuités écologiques est produite par sous-trame. Ces cartes localisent, en plus des réservoirs, corridors et éléments fragmentant, un « Coût déplacement » (allant de vert – fort à rouge -faible) sans qu'aucune précision ne soit donnée sur la valeur de ces zones et leur traduction dans les pièces du PLUi.
La carte de synthèse intitulé TVB (p 105 de l'EIE) indique en plus des réservoirs agricoles, boisés et semi-ouverts et les surface en eau, les corridors « majeurs », sans toutefois donner d'explication sur cette hiérarchisation.
Toutefois, si l'OAP « Ressources Biodiversité et Paysages » indique que les réservoirs majeurs « sont ceux à préserver le plus strictement » (p 13) et la prescription associée précise l'interdiction « des nouvelles constructions dans les réservoirs majeurs exceptés pour les piscines ... »), aucune autre disposition réglementaire n'est cependant prévue.
Une zone AU est, par exemple, présente sur la commune de Ventabren, bien que classée en réservoir majeur par la carte Trame Verte et Bleue associée à cette OAP.
Il est ainsi à regretter que le règlement ne traduise pas de manière formelle la TVB dans le règlement, via un zonage indicé et des règles spécifiques.

Par ailleurs, cette carte TVB n'identifie pas formellement les corridors écologiques contraints à restaurer, alors que la carte de synthèse de l'EIE les localisent.
La stratégie de restauration et de remise en état optimal reste à expliciter et doit se traduire dans les documents du PLUi sur les secteurs les plus fragiles via les outils prévus par le règlement.

Enfin, le règlement graphique « zonage » par commune (4.2-A-Zonage) indique bien les OAP sectorielles et thématiques qui s'appliquent, mais ne fait pas référence à l'OAP « Ressources biodiversité et Paysages » qui contient pourtant des prescriptions.
En conclusion, l'OAP « Ressources biodiversité et Paysages » paraît peu opérationnelle et son échelle peu opportune pour l'instruction des autorisations d'urbanisme qui en découlent.

Zonage Ner au sein du réseau Natura 2000 et des réservoirs de biodiversité de la TVB

Au regard des enjeux d'instruction des projets, les zonages Ner « relatif aux espaces pouvant accueillir des dispositifs de production d'énergies renouvelables solaires » ont été analysés au regard du réseau Natura 2000 et de réservoirs de biodiversité identifiés par la carte TVB du PLUi.

Sur les 2 secteurs zonés Ner situés à Pertuis, sur une superficie de près de 43 ha, 25 ha sont identifiés en réservoirs agricoles et en grande partie en réservoirs humides, mais également en Natura 2000 au titre des directives Oiseaux (ZPS) et Habitat (ZSC).

Sur la commune de Lambesc, 58 ha sont zonés Ner et situés intégralement en réservoir boisé sur la carte TVB et en ZPS.

Sur Ventabren 10 ha sont identifiés Ner et situé en ZPS et en réservoir ouvert sur la carte TVB.

Au total, près de 95 ha de zone Ner sont identifiées au sein du réseau N2000 sur les 580 ha prévus au projet de PLUi.

D'autres zones Ner sont également prévus au sein de la TVB identifiée au PLUi, principalement sur les communes des Pennes-Mirabeau, Aix-en-Provence, Cabriès et Fuveau.

Sur la commune de Bouc-Bel-Air environ 10 % du zonage Ner prévu, soit plus de 5 ha, est situé en EBC au sein du document d'urbanisme en vigueur et au sein d'un réservoir boisé sur la carte TVB.

STECAL et zones AU impactant la TVB

Le projet de PLUi prévoit l'ouverture à l'urbanisation (AU) de près de 10 ha en ZSC sur la commune de Ventabren, identifiés en partie en réservoir majeur de biodiversité par la carte TVB du PLUi, et 4 ha sur la commune de Lambesc également situés en ZSC et en partie en réservoirs humides par la carte TVB.

De nombreux STECAL sont également prévus, dont certains sont également situés au sein des secteurs identifiés pas la carte TVB (notamment sur Lambesc, La Roque, Peyrolles et Jouques en réservoir majeur) ou en Natura 2000.

Impact des défrichements et débroussaillements

Les surfaces faisant l'objet d'Obligations Légales de Débroussaillement sont de plus en plus importantes aux abords des massifs forestiers et induisent des destructions d'espèces végétales et animales protégées ou patrimoniales. Compte tenu des risques accrus de feux de forêt ces dernières années avec l'augmentation des périodes de sécheresse, il est vraisemblable que les services du SDIS demandent à amplifier ces OLD pour des raisons de sécurité publique. De ce fait, il paraît nécessaire d'évaluer les impacts des OLD, d'autant plus qu'elles peuvent être étendues jusqu'à 100 mètres.
En ce qui concerne les défrichements, le zonage des EBC restent la meilleure protection des massifs boisés et, en cas d'urbanisation aux abords de ces EBC, il est préconisé de prescrire une zone tampon pour maintenir les arbres contigus. En fonction de leur richesse biologique et des menaces dont elles font l'objet, les ripisylves pourraient être intégrées au zonage EBC.

Assurer la perméabilité écologique des lisières

Une orientation générale sur la perméabilité écologique des lisières s'applique aux lisières localisées entre un espace urbanisé ou « à urbaniser » et un réservoir de la TVB intercommunale. Celle-ci pourrait s'appliquer à l'ensemble des lisières situées entre un espace urbanisé ou « à urbaniser » et une zone agricole ou naturelle.
Certaines recommandations auraient mérité d'être considérées en tant qu'orientations particulières de manière à renforcer leur opposabilité (ex : privilégier les haies et clôtures naturelles et perméables, privilégier la plantation d'essences adaptées au climat local et non invasives, conserver les arbres significatifs pour leur développement, leurs esthétiques ou leur valeur écologique, etc.)

Trame Noire

L'EIE indique que les sources principales de pollution lumineuse sont les pôles urbains principaux et secondaires. Aucun élément de caractérisation de la biodiversité nocturne et de définition de la trame noire n'est fourni, en lien avec la pollution lumineuse. L'identification des enjeux en termes de biodiversité, de continuités écologiques et de pollution lumineuse aurait permis de cibler plus précisément les secteurs à enjeux, et de fixer dans le règlement des dispositions adaptées.

Seules l'OAP « Ressources Biodiversité et Paysages » traite ce sujet, uniquement pour les zones U et AU (orientation n° 5 sur la lutte contre la pollution lumineuse et la préservation la trame noire).
Il aurait pu être fait mention de la nécessité de préserver également les zones A et N, notamment celles actuellement démunies d'éclairage, et de mettre en place des mesures destinées à améliorer la fonctionnalité écologique des zones sensibles qui auraient pu être identifiées dans l'EIE et participer à la restauration de la trame noire (par exemple limiter voire interdire l'éclairage au sein de certains corridors et appliquer également les recommandations aux systèmes déjà implantés).

Milieux aquatiques

23,5 ha de zones humides impactées

Le croisement entre les enveloppes de zones humides issues de l'inventaire du CEN PACA et le règlement graphique montre que les espaces nouvellement consommés (zones U et AU hors enveloppe urbaine) toucheraient 23,5 ha de zones humides, principalement sur les communes d'Aix-en-Provence, Châteauneuf-le-Rouge, Meyrargues, Peyrolles, Rousset, Le Tholonet et Ventabren.

Si des zones humides étaient avérées dans ces secteurs, dans un objectif d'évitement amont, il serait opportun d'étendre les périmètres de protection de l'OAP « Ressources, biodiversité et paysages » en les intégrant dans les « ripisylves » ou les « zones humides à protéger ».

Des prescriptions limitant l'impact sur les milieux aquatiques

L'orientation 1 « préserver les réservoirs de biodiversité » de l'OAP « Ressources, biodiversité et paysages » limite les impacts sur les milieux aquatiques en prescrivant notamment de « prévoir 5 mètres de recul pour toute construction à proximité des zones humides ». Cette distance doit être considérée comme un minimum, mais peut ne pas être adaptée dans tous les cas. De plus, elle ne traite pas des incidences que pourraient entraîner le projet sur l'alimentation en eau des zones humides, via des terrassements, drainages, canalisations d'axe d'écoulement, etc. Ces points sont examinés dans les dossiers loi sur l'eau, pour les projets qui y sont soumis, mais ce n'est pas le cas de tous les projets pouvant impacter des zones humides. Dans un souci de protéger l'ensemble des zones humides, même les plus petites, cette prescription pourrait donc être renforcée.

Reconquête et restauration écologique : une ambition limitée

Le PLUi vise à « permettre une reconquête des zones de respiration des principaux cours d'eau, et notamment de la Durance, de l'Arc et de la Touloubre » (orientation 2.2. du PADD). Cette orientation ne se traduit pas précisément dans les autres documents. L'OAP thématique « Ressources, biodiversité et

paysages » y contribue. Le PLUi n'évoque pas la notion d'espace de bon fonctionnement des cours d'eau (EBF). Dans le cadre de la révision du SAGE de l'Arc, une étude a visé à la définition des EBF sur l'Arc et certains de ces affluents. Si la révision du SAGE de l'Arc n'est pas aboutie, il aurait été pertinent d'anticiper la prise en compte de ces résultats dans le PLUi, afin d'assurer une meilleure préservation de ces espaces.

Le PLUi vise à s'inscrire dans la reconquête de l'étang de Berre en affichant l'ambition de « poursuivre la restauration écologique des rives de l'étang de Vaïne et des Salins du Lion » (orientation 2.2. du PADD). Cette ambition transparaît toutefois assez peu dans les autres documents, et notamment l'OAP thématique « Ressources, biodiversité et paysages » ou les OAP sectorielles de la commune de Vitrolles.

Réserves liées à la compatibilité du projet avec la Charte du Parc Naturel Régional de la Sainte-Beaume

Équipements collectifs dans les espaces à enjeux (A/N) du Plan du Parc

La commune de Trets est concernée par un réservoir de biodiversité et un paysage remarquable identifié au Plan du Parc. Le projet de PLUi prévoit de classer ces espaces en zone A ou N.

Les articles 1 des zones A et N autorisent « Les constructions et installations de la sous-destination « locaux techniques et industriels des administrations publiques et assimilées », dès lors qu'elles ne sont pas incompatibles avec l'exercice d'une activité agricole, pastorale ou forestière du terrain sur lequel elles sont implantées et qu'elles ne portent pas atteinte à la sauvegarde des espaces naturels et des paysages ».
Conformément à l'arrêté du 10 novembre 2016, « cette sous-destination recouvre les constructions des équipements collectifs de nature technique ou industrielle. Cette sous-destination comprend notamment les constructions techniques nécessaires au fonctionnement des services publics, les constructions techniques conçues spécialement pour le fonctionnement de réseaux ou de services urbains, les constructions industrielles concourant à la production d'énergie ».

Cependant, à travers plusieurs de ses mesures, la Charte du Parc prévoit de préserver les espaces à enjeux environnementaux et paysagers identifiés au Plan du Parc, notamment :
- La mesure 7 prévoit de protéger de tout projet de grand éolien et centrale photovoltaïque au sol les paysages remarquables, paysages agricoles sensibles, cônes de vue, sites classés et inscrits, espaces naturels sensibles (ENS) départementaux, sites soumis à un arrêté de biotope, sites Natura 2000, réservoirs de biodiversité, corridors écologiques, coupures agro-naturelles ;
- La mesure 13 prévoit de protéger de tout projet de décharges les paysages remarquables et paysages agricoles sensibles, sites soumis à un arrêté de biotope, sites Natura 2000, réservoirs de biodiversité et corridors écologiques, zones de vulnérabilité des masses d'eau souterraines. En dehors de ces espaces, les nouveaux projets devront respecter les objectifs de préservation des cônes de vue, des points d'appel paysagers et des coupures agro-naturelles ;
- La mesure 1 prévoit de protéger les paysages remarquables des nouveaux équipements, constructions, et activités pouvant porter atteinte aux ambiances paysagères, tels que notamment […] les antennes, lignes THT non enterrées, équipements annexes de lignes THT, infrastructures ferroviaires et tout autre projet d'aménagements à fort impact paysager.

Au vu des éléments ci-dessus, le PLUi mériterait d'être complété pour justifier de sa compatibilité avec les mesures 1, 7 et 13 de la charte du PNR de la Sainte-Baume.

Routes paysagères

Certaines routes sont identifiées sur le plan de zonage en tant que « routes paysagères ». Des dispositions associées ont été formulées dans le règlement écrit (article 2.2.8 des dispositions communes) de manière à favoriser l'insertion paysagère des constructions et tenir compte de la topographie existante. L'OAP «

Attractivité pour demain » identifie la RD12 en tant que route paysagère. Néanmoins, cette protection ne semble pas avoir été reprise sur le plan de zonage.

Le Plan du Parc identifie une porte d'entrée physique et un cône de vue sur la RD12 au niveau du Pas de la Couelle (petit Galibier). La Charte du Parc prévoit notamment de veiller à la qualité des aménagements des entrées « physiques » du Parc (mesure 2) et de transcrire dans les documents d'urbanisme les cônes de vue (mesure 1).

Au regard de ces éléments, la RD12 mériterait d'être identifiée en tant que « route paysagère » sur le plan de zonage, particulièrement sur le secteur du Pas de la Couelle

Recommandation dans le cadre des OAP thématiques

A l'instar de l'OAP « Grand Site Concors Sainte-Victoire », il aurait été intéressant d'annexer une liste d'essences végétales afin d'orienter les pétitionnaires ;

- Utiliser la végétation pour intégrer les nouvelles constructions : Certaines recommandations pourraient être considérées en tant qu'orientations particulières de manière à renforcer leur opposabilité (conserver au maximum la trame agricole et la végétation existante, accompagner les constructions par une végétation locale et adaptée, maîtriser la hauteur des constructions, etc.) ;

- Constituer un ensemble bâti cohérent entre les constructions agricoles : Cette orientation pourrait aborder d'une manière générale l'insertion du bâti agricole (volume et hauteur des bâtiments, teinte, matériaux, implantation des équipements techniques, etc.). Pour ce faire, certaines recommandations du guide élaboré par le CAUE des Bouches-du-Rhône aurait pu être reprises ;

- Implanter les constructions en cohérence avec la topographie du site : La recommandation portant sur la préservation des crêtes pourrait être considérée comme orientation particulière de manière à renforcer son opposabilité ;

- Intégrer plus qualitativement les polarités commerciales au plus près des flux à leur environnement : Il semble opportun de rappeler les obligations réglementaires introduites par l'article 101 de loi Climat et résilience et applicables à compter du 1er juillet 2023 en matière d'obligations de performance énergétique et environnementale de certains bâtiments ou parties de bâtiments à usage économique (commercial, industriel, artisanal, entrepôts de plus de 500 m² d'emprise au sol et bâtiments à usage de bureau de plus de 1000 m²), et des aires de stationnement associées ;

- Requalifier les abords routiers dégradés : Il semble opportun de formuler des orientations particulières applicables sur les routes d'intérêt paysager ;

- Veiller à l'intégration des dispositifs de production d'énergie solaire : Il apparaît important de formuler des orientations particulières, accompagnées de schémas pédagogiques, visant à favoriser l'intégration architecturale et paysagère des installations solaires en toiture.

APPLICATION DE LA LOI LITTORAL

Le PLUI du Pays d'Aix est concerné par l'application de la loi Littoral sur la commune de Vitrolles qui borde l'étang de Berre.

La CDNPS s'est prononcé sur le projet de PLUi lors de la séance du 16/11/2023. La CDNPS s'est prononcée sur le projet de PLUi arrêté le 16/03/2023. Le dossier de PLUi ré-arrêté le 12/10/2023 ne présente pas d'évolutions notables sur les sujets examinés en CDNPS.

De ponctuelles évolutions des espaces boisés classés significatifs (EBCS)

L'analyse du dossier de PLUi met en évidence qu la surface totale des EBC de la commune de Vitrolles représente 149 ha, dont 143 ha d'EBCS au titre du L. 121-27 (loi Littoral) soit 96 % des EBC de la commune, et 6 ha d'EBC au titre du L. 113-1. Par rapport au PLU de Vitrolles actuellement en vigueur, 0,2 ha d'EBCS ont été supprimés.

Ces suppressions concernent :

- Les Cadesteaux : passage de voirie

Ce déclassement de 80 m² environ est lié à un emplacement réservé pour voirie (ER n°2094) destiné à l'aménagement de l'accès au sentier du littoral depuis la RD114. Cet emplacement réservé est situé dans la bande littorale des 100 mètres inconstructibles de l'étang de Berre. Par ailleurs, l'accès au sentier littoral ne justifie pas le déclassement de cet EBCS.

- Chemin de Salvarenque

Ce déclassement (200 m²) est lié à un ER pour voirie destiné à l'aménagement du Chemin de Salvarenque. Il s'agit de la modification d'un ER existant au PLU communal pour mise en cohérence avec le tracé réel du chemin existant en vue de son aménagement. Il conviendra de reclasser en EBC l'ancien tracé de l'ER.

- Montvallon

La Métropole justifie ce déclassement de 1160 m² d'EBCS pour prendre en compte la réalité de l'occupation du sol qui correspond à un espace artificialisé. Il convient de s'assurer qu'il ne s'agit pas d'une régularisation et que cette construction a bien fait l'objet d'un permis de construire. Il conviendra de fournir le numéro du permis de construire.

- Ripisilve de la Cadière

Le déclassement de 200 m² de ripisylve n'est pas justifié. Ce secteur est entièrement intégré à l'EBCS constitué par la ripisylve de la Cadière. La Métropole a indiqué que ce déclassement relevait d'une erreur matérielle dans la reprise du PLU communal qui sera corrigée lors de l'approbation du PLUi,afin de maintenir le classement en EBCS sur ce secteur. Il conviendra que ce point soit effectivement corrigé.

Le Règlement des zones A et N à compléter pour limiter l'urbanisation dans les espaces proches du rivage :

A titre liminaire, il convient de rappeler que la loi littoral s'impose directement aux autorisations d'urbanisme quel que soit le zonage du PLUi. Ainsi, l'extension de l'urbanisation doit se réaliser en continuité de l'agglomération (L. 121-8 CU). En espaces proches du rivage, l'extension de l'urbanisation doit être limitée. Par ailleurs, les constructions ou installations nécessaires aux activités agricoles ou forestières sont interdites (L 121-10 CU).

Entre Rognac et les Salins du Lion :

De Rognac au nord des Salins du Lion, la bande sur la façade littorale est classée en N par le PLUi comme pour le PLU. Cependant le règlement de la zone N du PLUi autorise notamment les constructions et installations nécessaires à l'exploitation agricole.

Conformément à l'article L.121-10 du CU, les constructions et les installations nécessaires aux activités agricoles ou forestières ne peuvent être autorisées en espaces proches du rivage. Ainsi le règlement doit être complété afin d'être conforme aux dispositions de la loi littoral.

Sur les zones UC, UDb, UP, UT, UE, et Uea, les hauteurs et les densités sont identiques à celles du PLU. La hauteur et le coefficient d'emprise au sol des constructions ne peuvent excéder les valeurs indiquées par le règlement graphique (Pièces 4.2-A et 4.2-B). Aucune nouvelle zone n'est ouverte à l'urbanisation. Il n'y a pas d'extension de l'urbanisation sur ces secteurs.

Aéroport et Salins du Lion :

Les Salins du Lion sont classés en espaces naturels remarquables du littoral et protégés par un zonage Nr qui ne permet pas d'extension de l'urbanisation sur ce secteur conformément aux dispositions de la loi Littoral.

Pour l'aéroport, les dispositions du PLUi limitent strictement les conditions de développement du secteur en créant un secteur spécifique dévolu au développement de l'activité aéroportuaire (zone US13). Il n'y a pas d'extension sur ces secteurs.

Spécificités pour la commune de Vitrolles

Afin de clarifier la réglementation applicable en zones A et N sur la commune de Vitrolles, il conviendrait de préciser dans le règlement les dispositions de la loi littoral qui s'imposent au règlement.

En effet, le règlement des zones N et A ne peut autoriser que les constructions et installations mentionnées par les articles L. 151-11 et suivants du code de l'urbanisme tout en intégrant les spécificités de la loi littoral prévues aux articles L. 121-1 et suivants. Ainsi :

- les annexes ne peuvent être autorisées hors continuité de l'agglomération ;
- en espaces proches du rivage, les constructions ou installations nécessaires aux activités agricoles ou forestières ne peuvent être autorisées.

PLANIFICATION ÉNERGÉTIQUE

La transition énergétique est fondée sur la sobriété, l'efficacité énergétique et le développement des énergies renouvelables. Elle doit également permettre de lutter contre la précarité énergétique et d'atténuer le changement climatique, de s'y adapter.
Il est ainsi nécessaire de combiner la maîtrise de la demande en énergie avec le développement d'un mix énergétique basé notamment sur les énergies renouvelables pour concrétiser et atteindre cette ambition de transition énergétique.

Cette forte volonté nationale est portée par les différentes réglementations successives avec la loi de transition énergétique pour la croissance verte (août 2015), la loi relative à l'énergie et le climat (novembre 2019) et la loi portant sur le dérèglement climatique et le renforcement de la résilience (août 2021) qui structurent les engagements et les objectifs nationaux sur l'énergie et le climat. Les feuilles de route ont également été établies pour orienter et fixer les priorités d'actions à travers la stratégie nationale bas carbone et la programmation pluriannuelle de l'énergie PPE. Elles visent notamment à réduire les émissions de Gaz à Effet de Serre en diminuant les consommations énergétiques (sobriété et efficacité énergétique), décarbonant totalement le mix énergétique pour 2050 (développement des sources d'énergie bas carbone et transformation des usages avec l'électrification).

La loi d'accélération du développement des énergies renouvelables a été adoptée le 10 mars 2023. Cette loi vise à concilier l'amélioration de l'acceptabilité locale avec l'accélération du déploiement des énergies renouvelables. Elle favorise le déploiement des énergies renouvelables tout en garantissant la protection de la biodiversité et en minimisant l'artificialisation des sols.

Documents supra-communaux : des objectifs ambitieux

SRADDET

Le schéma régional d'aménagement de développement durable et d'égalité de territoires (SRADDET), adopté le 26 juin 2019, renforce le cadre réglementaire en fixant des objectifs très ambitieux en matière d'énergie renouvelable à l'horizon 2030.

Concernant le photovoltaïque, principale énergie renouvelable développée sur le territoire, la déclinaison territoriale du SRADDET définit comme objectif pour le département des Bouches-du-Rhône une puissance attendue entre 4 020 à 7 000 GWh horizon 2030.

À l'échelle métropolitaine, cela correspond à une puissance attendue comprise entre 3 620 à 6 220 GWh bien loin de la puissance actuelle développée sur le territoire métropolitain qui atteint les 852 GWh en 2022.

Le développement du photovoltaïque sur toiture et sur parking est à recommander. Toutefois, le développement de photovoltaïque au sol, sur zones dégradées ou artificialisées en priorité, est nécessaire à l'atteinte des objectifs.

SCOT - PCAEM

Le Plan Climat Air Énergie Territorial de la Métropole (PCAEM), adopté en décembre 2021, est le moteur de l'action territoriale dans la lutte contre le changement climatique et la pollution de l'air.
Les principaux axes du PCAEM portent sur le développement massif de toutes les sources d'énergie renouvelable et de récupération disponibles sur le territoire, sur le développement et le verdissement des réseaux de chaleur métropolitains, alimentés à 100% en énergie renouvelable et de récupération à 2050 et sur la contribution à l'évolution du mix énergétique des réseaux d'électricité et de gaz.

La stratégie du PCAEM 2021-2027 distingue des enjeux territoriaux qu'elle qualifie de modérés pour le territoire d'Aix-en-Provence avec :

- la poursuite de l'extension du réseau de chaleur pour l'habitat collectif, éventuellement le centre ancien (couronne Sud), l'habitat individuel structuré si la densité est suffisante et les parcs d'activités (bureaux) ;
- l'incitation à la conversion des modes de chauffage pour le pavillonnaire diffus ;
- le développement du solaire photovoltaïque (toiture et sur stationnement).

Cette stratégie du PCAEM identifie également des pistes locales avec, pour la commune de Vitrolles, le développement et l'extension du réseau de chaleur urbain à l'habitat collectif et individuel. Pour les communes de Gardanne et Rousset le développement du solaire photovoltaïque sur toitures des bâtiments d'activité ainsi que le développement des ombrières photovoltaïques sur le stationnement des zones commerciales et logistiques sont visés. Enfin, pour la commune de Saint-Paul-lez-Durance, le développement de parc solaires photovoltaïques au sol est cité.

Si l'on regarde de plus près les objectifs globaux de production d'électricité photovoltaïque inscrits dans le PCAEM, ils atteignent les 19 597 GWh d'ici 2050, sachant que la production actuelle avoisinait, en octobre 2022, 852 GWh soit 4,34 % de l'objectif final. La marge de progrès attendue sur ce secteur est relativement importante.

Un PLUi favorable au photovoltaïque

Le Pays d'Aix possède un fort potentiel de développement des énergies renouvelables et notamment du photovoltaïque. Son développement sur de grandes toitures, sous forme d'ombrières pour le stationnement ou au sol constitue une réelle opportunité pour le Pays d'Aix afin de répondre aux objectifs de productions d'ENR, tout en intégrant la valeur paysagère du territoire.

De manière générale la thématique énergie dans le PLUI du Pays d'Aix est traitée sous deux angles principaux que sont :

- la production d'énergie via les parcs Photovoltaïques via des zonages Ner et 87 ha de PV existant classés N) ;
- le développement de filières de recherches.

Rapport de présentation et EIE : des actualisations de données nécessaires

Le territoire du Pays d'Aix dispose d'un potentiel considérable de développement grâce à la filière bois Énergie et le photovoltaïque.
L'état initial de l'environnement présente la production énergétique du Pays d'Aix à partir de données datant de 2016. Ces chiffres mériteraient d'être actualisé, car ils ont plus de 7 ans. Il en est de même pour la production d'énergie renouvelable et le bilan énergétique du Pays d'Aix. Cette actualisation des données permettrait de mieux appréhender la situation actuelle du Pays d'Aix au regard des objectifs fixés au niveau national, régional et territorial.

De plus, la carte du potentiel de développement des ENR (p. 149), datant de 2015, ne représente pas les secteurs potentiels d'implantation du photovoltaïque.

Pour justifier de son engagement et présenter l'adéquation entre ses besoins et les potentiels du territoire, la Métropole, dans le cadre du rapport de présentation (portrait du pays d'Aix et état initial de l'environnement), aurait pu proposer une évaluation du potentiel et une localisation des zones favorables au développement du photovoltaïque à partir de données actualisées.

PADD : des chiffres et localisations souhaitées

Dans son objectif n°3, le PADD définit plusieurs orientations dont l'orientation 3.5 intitulée « poursuivre la construction d'un mix énergétique ». Le PADD indique poursuivre son engagement vers l'autonomie énergétique en accompagnement le développement des énergies renouvelables et de récupérations avec notamment « la production d'énergie solaire thermique et photovoltaïque dans les espaces urbanisés (zones d'activités notamment), impactés par l'activité humaine ou anciennement artificialisés (carrières, terrils,

anciennes décharges...) ». Le soutien au développement des ENR est également inscrit dans l'orientation 7.1 « accompagner les filières d'excellence du Pays d'Aix en maintenant l'économie industrielle » avec l'affichage d'un « soutien aux projets innovants en matière de production d'énergies renouvelables sur l'ensemble du Pays d'Aix ».

Dans le cadre de ses orientations favorables au photovoltaïque, le PADD aurait pu les formaliser de manière un peu plus précise en affichant des objectifs de production, une cartographie des secteurs favorables à l'implantation de photovoltaïque.

OAP Thématique : des incohérences d'implantation

L'OAP thématique « ressource biodiversité et paysages » présente une orientation intitulée « concilier production énergétique et qualité des paysages » (p 43). Cette orientation définit plusieurs orientations particulières portant sur la sobriété et l'efficacité énergétique des nouvelles constructions, mais également sur la production d'énergie solaire. Elle traduit quatre prescriptions portant sur la localisation d'implantation (espaces artificialisés, positionnement suivant la pente de toiture) et sur l'insertion dans le paysage et la bonne intégration architecturale, urbaine et environnementale.
Cette OAP thématique liste également une série de recommandations des principes d'intégration des ENR (implantation et positionnement des panneaux sur toiture).

Concernant le déploiement d'énergie renouvelable au sol et sur grande toiture, l'OAP thématique porte trois orientations particulières notamment sur l'adéquation entre le dimensionnement du bâtiment agricole au regard des besoins et la couverture de panneaux solaire, et la non implantation de parc éolien ou solaire dans l'aire d'influence paysagère et naturaliste du Grand Site Concors Sainte-Victoire, ce qui est pourtant le cas sur Saint-Paul-Lez-Durance.

En effet, l'orientation générale « 23/ Développer les énergies renouvelables en préservant les paysages naturels, agricoles et forestiers », il est indiqué « ne pas implanter de parc éolien ou solaire dans l'aire d'influence paysagère et naturaliste du Grand Site Concors-Sainte-Victoire ». Or certaines zones Ner (notamment aux abords de Cadarache) sont situés dans l'aire du Grand Site. Il conviendra de mettre en cohérence l'OAP et le règlement sur ce point.

Cette OAP recommande également la non implantation de parc solaire au sein des massifs du plateau de l'Arbois, chaîne des Côtes, collines de Gardanne, massif de l'Étoile, massif des Roques, Montaiguet, massif des Quatre Termes, massif de Régagnas et massif de la Trévaresse.

Après analyse des secteurs identifiés Ner dans le règlement graphique, un problème de cohérence entre les recommandations de l'OAP ressort. En effet, des zonages Ner sont prévus au sein de certains massifs listés par l'OAP comme rédhibitoires pour l'implantation de parc solaire au sol. Cette question de cohérence des zones d'implantation se pose pour les communes de Fuveau sur les collines de Gardanne, de Lambesc sur le massif des Roques et le massif des Quatre Termes, de Bouc Bel Air et de Meyreuil sur le Montaiguet et de Gréasque, Fuveau sur le massif de Régagnas, d'Aix-en-Provence sur le plateau de l'Arbois.

L'OAP thématique « Santé, bien-être au quotidien » vise notamment :

- à « favoriser une rénovation thermique des bâtiments s'appuyant sur les principes du bioclimatisme et contribuant à une meilleure qualité architecturale et paysagère ».

- « pour toute nouvelle construction à usage principal d'habitat ou de bureau, une couverture de 50% de son énergie primaire (besoins Eau Chaude Sanitaire, chauffage et rafraîchissement) par des énergies renouvelables sauf si une impossibilité technique peut être justifiée sur la base d'une étude d'approvisionnement énergétique »

Si ces intentions sont vertueuses, ces orientations ne peuvent trouver en l'état de déclinaisons opérationnelles. Par ailleurs, il aurait été opportun sur ce sujet d'identifier les principaux secteurs concernés, selon l'âge des bâtiments par exemple, par une problématique de surconsommation énergétique.

Les récentes évolutions législatives imposent, pour les nouveaux bâtiments à usage commercial, industriel, artisanal, d'entrepôt de surface supérieure à 500m2, une obligation progressive de couverture

photovoltaïque toiture (L111-19-1 du code de l'urbanisme). Il en est de même pour les bâtiments à usage de bureaux dont la surface est supérieure à 1000 m².

Des projets impactant des enjeux environnementaux

Certains projets s'inscrivent dans la trame verte et bleue ou dans des périmètres Natura 2000. Ces projets doivent être justifiés. En effet, si ces périmètres n'interdisent pas le développement photovoltaïque, il est important d'éviter au maximum, l'impact sur les enjeux environnementaux.

- Sur les 2 secteurs zonés Ner situés à Pertuis, sur une superficie de près de 43 ha, 25 ha sont identifiés en réservoirs agricoles et en grande partie en réservoirs humides, mais également en Natura 2000 au titre des directives Oiseaux (ZPS) et Habitat (ZSC).
- Sur la commune de Lambesc, 58 ha sont zonés Ner et situés intégralement en réservoir boisé sur la carte TVB et en ZPS.
- Sur Ventabren 10 ha sont identifiés Ner et situé en ZPS et en réservoir ouvert sur la carte TVB.

D'autres zones Ner sont également prévus au sein de la TVB identifiée au PLUi, principalement sur les communes des Pennes-Mirabeau, Aix-en-Provence, Cabriès et Fuveau.

Sur la commune de Bouc-Bel-Air environ 10 % du zonage Ner prévu, soit plus de 5 ha, est situé en EBC au sein du document d'urbanisme en vigueur et au sein d'un réservoir boisé sur la carte TVB - réseau Natura 2000 et de réservoirs de biodiversité identifiés par la carte TVB du PLUi.

Des projets impactant des enjeux patrimoniaux

- Cabriès : zone Ner photovoltaïque à l'ouest de Lagremeuse

Il pourrait être opportun de re délimiter ce zonage au regard de sa mitoyenneté avec le site classé boisé. Le classement Ner interromprait de façon brutale et défigurerait une séquence paysagère de micro-relief collinaire, nécessitant un déboisement sur sa totalité a contrario de la parcelle voisine sur l'ouest ouverte aussi à l'urbanisation et comprenant un équipement public de protection incendie. Aussi, il conviendrait de prévoir le maintien du boisement en zone N avec le report, si souhaité, des panneaux photovoltaïques sur la parcelle ouverte à l'urbanisation contiguë au rond-point (sur les constructions ou au sol).

- Cabriès, zone Ner photovoltaïque près du club hippique :

La vocation de site classé est de préserver les caractéristiques naturelles remarquables de ce site naturel, dont son couvert boisé.

Règlement

Le règlement doit être rédigé de manière à ne pas porter préjudice à l'implantation d'installations photovoltaïques tout en formulant des principes d'intégration paysagère et architecturale.

Le règlement du PLUi localise des secteurs favorables au développement des EnR avec un zonage spécifique Ner relatif aux espaces pouvant accueillir des dispositifs de production d'énergies renouvelables solaires qui ne doivent pas porter atteinte à la sauvegarde des espaces naturels et des paysages.
Toutefois, certains de ces secteurs sont déjà équipés en panneaux photovoltaïques comme pour les communes de Gardanne, Meyrargues, Meyreuil et Ventrabren. Ces secteurs ne peuvent pas être comptabilisés comme du potentiel de production à venir.

Si en zone N les installations photovoltaïques ne sont pas interdites, le règlement de la zone A interdit l'implantation de panneaux photovoltaïques au sol.

En zone urbaine et à urbaniser (U et AU), les dispositifs de production d'énergie renouvelable doivent s'inscrire dans la composition générale de la façade et de la toiture. En zone UA, zone correspondant aux centres historiques et aux hameaux, le règlement impose que les dispositifs de production d'énergie

renouvelable intégrés en toiture ne présentent pas de saillie et soient constitués par des matériaux s'apparentant à des tuiles.
En zone UE, zone mixte à dominante d'activités économiques, le règlement impose que les dispositifs de production d'énergie renouvelable s'inscrivent dans la composition générale de la façade et de la toiture et soient de couleur sombre et non réfléchissants.
Seules les zones US12 et US14 prévoit des dispositions spécifiques aux ENR.

Le PLUI propose cependant des zonages adaptés pour la filière recherche et développement :

- un zonage spécifique pour le projet Iter CEA (US11 spécifique + stecal iter 4,69 ha)
- zonage spécifique Capenergie (US3) au pôle de l'Arbois

Un STECAL est également défini pour un projet hydrogène a Gardanne : 0,34 ha

Zones Ner

Un zonage Ner est créé pour permettre spécifiquement l'implantation de parc photovoltaïque au sol. Le total de la superficie potentielle fléchée pour des installations de production d'énergies renouvelables solaires est de 775 hectares.

Les secteurs identifiés par le PLUI pour les installations photovoltaïques au sol vont permettre au Pays d'Aix de contribuer à l'atteinte des objectifs de production d'énergie renouvelable en complémentarité des autres types d'installations solaires photovoltaïques comme sur les toitures ou les ombrières sur les stationnements.

Pistes d'amélioration ; des outils sous-mobilisés

L'exemplarité des projets d'extension urbaine et la mobilisation des outils

Les secteurs de développement urbain portés par les OAP ne traduisent pas les ambitions des OAP thématiques en précisant l'orientation des bâtiments ou encore en définissant des seuils de performances énergétiques conformément à l'article L151-21 du code de l'urbanisme.

De même, le dossier ne prévoit pas la mobilisation d'outils, tel que le bonus de constructibilité prévu à l'article R151-42 du code de l'urbanisme.

Une absence de prospective pour l'éolien

Le développement éolien est, à défaut d'interdiction, autorisé partout. Une traduction des secteurs de développement préférentiel de l'éolien aurait cependant pu être menée pour favoriser la conciliation amont des différents enjeux. Cette réflexion amont aurait pu être de nature à lever les freins au développement futur de l'énergie éolienne.

PATRIMOINE ET PAYSAGES

Préservation des paysages et dérogation loi Barnier

L'OAP Ressources, biodiversité et paysages vise à « requalifier les espaces du quotidien ». Or, ces paysages ne sont pas identifiés dans le dossier. Le diagnostic évoque à ce sujet les paysages le long des grandes voies de circulation comme vitrine du territoire.

Ces paysages sont en parties préservées par application de l'article L111-1-6 du code de l'urbanisme qui prévoit qu'« en dehors des espaces urbanisés des communes, les constructions ou installations sont interdites dans une bande de cent mètres de part et d'autre de l'axe des autoroutes, des routes express et des déviations au sens du code de la voirie routière et de soixante-quinze mètres de part et d'autre de l'axe des autres routes classées à grande circulation. ».

L'article L111-8 prévoit une dérogation lorsque le PLUi « comporte une étude justifiant, en fonction des spécificités locales, que ces règles sont compatibles avec la prise en compte des nuisances, de la sécurité, de la qualité architecturale, ainsi que de la qualité de l'urbanisme et des paysages. ». Cependant, le dossier déroge ponctuellement à cette règle au sein des OAP alors que le dossier ne comporte pas d'études spécifiques et présente un tableau sans justification des choix opérés pour certaines dérogations seulement. Le dossier de PLUi mériterait d'être complété sur ce point.

Prise en compte de la richesse patrimoniale

Une grande partie des monuments historiques (au nombre d'au moins 220), les 6 Sites Patrimoniaux Remarquables (dont un Plan de Sauvegarde et de Mise en Valeur), ainsi que les centres anciens, en majorité protégés, occupent environ la moité de l'emprise du Pays d'Aix. La tâche urbaine y est mêlée à des surfaces agricoles souvent fragmentée. L'autre moitié du territoire est constituée de reliefs, boisés le plus souvent, dont une surface importante est en site classé.

Le projet de PLUi présente des dispositions qui confortent cette richesse patrimoniale : un règlement de la zone UA pour le bâti ancien des centres anciens, des dispositions pour le patrimoine local repéré au titre de l'article L151.19 du code de l'urbanisme, une protection des emblématiques villages perchés et la réduction des surfaces ouvertes à l'urbanisation. Cette dernière concourt en effet indirectement à la préservation de l'écrin de nombre de monuments historiques en préservant une partie de leur environnement originel.

Toutefois, localisations et descriptions mériterait d'être précisées dans les fiches L.151-19 du code de l'urbanisme. Cette sélection est aussi à compléter des éléments d'intérêt figurant déjà aux PLU communaux, du château de la Saurine à Meyreuil, de Notre Dame des Anges à Mimet, de la bastide de la partie ouest des jardins d'Albertas à Bouc-Bel-Air et de ceux des faubourgs et du plateau d'Entremont à Aix-en-Provence, etc.

Le volet architectural est parfois abordé de façon trop imprécise pour que la protection patrimoniale soit effective, dans les fiches, les règlements ou d'autres prescriptions, au niveau de l'édifice comme des ensembles urbains.

La protection paysagère des villages perchés se doit d'inclure le village de Ventabren, le maintien du gabarit des ensembles bâtis sommitaux, les socles boisés (à Cabriès, Ventabren, aux Pennes Mirabeau par exempe) ainsi que les premiers plans agricoles comme au nord de Cabriès.

Les remarques et observations qui précèdent sont illustrées par les points listés ci-dessous à propos de destructions prévisibles d'éléments protégés ou de non-respect de règles de SPR, points qu'il convient de prendre en compte :

- Mettre à jour le plan des servitudes d'utilité publique pour l'extension de protection du monument historique Château de l'Enfant à Aix-en-Provence (cf. arrêté de protection du 29 octobre 2021).

- Sur Venelles, pour tous les sujets arborés de l'allée protégée au titre des monuments historiques de la Violaine, faire primer la protection « alignement arbres d'intérêt à protéger » sur l'emplacement réservé n°1903 de réaménagement de voirie.
- Conserver à Rognes murets et bancs rocheux le long de la route D15 à l'entrée ouest de Rognes, ainsi que les moulins, murs, restanques et socles paysager à l'est en tant qu'éléments patrimoniaux désignés à protéger par le SPR (secteurs UPN et UPNc du règlement), en modifiant les emprises des emplacements réservés (à noter que leurs numéros sur plan ne correspondent pas à ceux de la liste dédiée).
- Protéger les sites classés des massifs Concors Sainte-Victoire et de l'Arbois :
  - Au niveau de leurs lisières, en n'autorisant l'implantation de constructions ou d'installation industrielle qu'au-delà de la distance de débroussaillement ;
  - Sur toute leur emprise, en y restreignant la constructibilité y compris pour les espaces agricoles par :
    -
    - Limitation des changements de destination du bâti agricole existant ;
    - Protection homogène en EBC, notamment de part et d'autre des limites communales ;
    - Interdiction d'implantation d'usages non liés à la protection des lieux.
- Conforter le patrimoine des centres anciens qui véhicule une forte image identitaire :
  - En ajoutant au règlement la conservation des volets battants et des tuiles comme mode de couverture (les toitures terrasse et les panneaux photovoltaïques sont à limiter à des surfaces restreintes, peu ou pas visibles depuis l'espace public) ;
  - En étendant les zonages UA/Uah dédiés aux centres anciens sur l'ensemble des formes urbaines qui en relèvent, celles présentant un bâti ancien accolé en alignement de voie (village des Pennes-Mirabeau, de Peyrolles en Provence, de Puyloubier, du Puy Sainte-Réparade, de Trets et de Vitrolles).
- Pour les faubourgs d'Aix-en-Provence,
  - les linéaires de gabarits avec hauteur réglementée sur les îlots en vis-à-vis du SPR sont majoritairement à supprimer afin de conserver la lecture du développement urbain et le rapport de hauteur entre l'intra-muros aixois et ses faubourgs ;
  - Le Quartier Sextius situé à l'Ouest du cours Sextius est particulièrement ancien et présente certaines caractéristiques urbaines identiques au PSMV. Il présente d'ailleurs de nombreux ensembles bâtis d'intérêt patrimoniaux et/ou des séquences urbaines patrimoniales. Le PLU présentait dans ce secteur beaucoup d'éléments bâtis d'intérêt patrimoniales, ils sont devenus rares dans le projet de PLUi. Les linéaires de gabarit sont à retirer dans le périmètre délimité par le cours Sextius, la rue Célony et le boulevard de la République.
  - Monuments historiques : Les abords directs des monuments historiques ne sont pas compatibles avec la densification affichée dans les linéaires de gabarit. Les linéaires de gabarit situés sur les îlots entourant les monuments historiques suivants seront supprimés : Maison Darius Milhaud, Église Saint-Jean-Baptiste du faubourg, Pavillon Vendôme, Monument Joseh Sec et arche commémorative votive, Portail de l'ancienne Caserne Forbin
  - Séquences urbaines patrimoniales/ensemble bâtis d'intérêt patrimonial : Tous les linéaires de gabarit superposés à cette légende graphique seront supprimés notamment :
    - ENSAM,
    - IUFM,
    - des emprises moins grandes sur les Boulevard du Roi René, Boulevard Gambetta, Boulevard Carnot ; Boulevard Aristide Briand, Cours Sextius, Avenue Victor Hugo

  Nota : une attention particulière sera apportée au maintien des angles bâtis des rues rayonnantes comme éléments historiques structurants. Par exemple, le bâtiment d'angle du Boulevard Carnot/Boulevard des Poilus sera conservé.
- Le SPR d'Entremont fait aujourd'hui l'objet d'un diagnostic bilan avec une étude d'inventaire en cours. Un certain nombre de bastides ou non repérés au titre du PLUi ont été identifiés ainsi que des alignements d'arbres et jardins remarquables. Il serait souhaitable de les prendre en compte.
- Supprimer dans le nord du site inscrit de Vallée des Pinchinats à Aix-en-Provence le STECAL AS1 disséminant 1000 mètres carré constructibles au nord du château de la Gaude, édifice protégé au titre des monuments historiques.
- Au Puy-Sainte-Réparade, la construction de 30 % de surface de plancher supplémentaire au domaine de Fonscolombe (STECAL NS29) sur la partie classée « monument historique » suppose des précautions (locaux enterrés par exemple).

- A La Roque-d'Anthéron, pour préserver l'écrin de l'abbaye de Sylvacane, mettre les champs à l'ouest de l'ER n°7 et ceux plus éloignés dans la même direction en zonage agricole protégée AP. L'emplacement réservé n°7 pour stationnement est subordonné à la réalisation de la réouverture de l'accès historique à l'abbaye. Sa forme est à concerter avec les services du ministère de la Culture.
- A Peyrolles-en-Provence,
  - le secteur 3 du SPR contigu aux façades nord du château prévoit un seul bâtiment à R+1 sans comble qui est déjà construit. N'ayant plus de potentiel constructible, cette parcelle devrait être en Apa plutôt qu'en Uab.
  - Dans son secteur 4 pour la partie de la zone Ubb, au nord de la RD96, où la hauteur des façades est à limiter à 6 mètres et non 9 mètres comme indiqué au plan de hauteur du projet de PLUi
  - Dans son secteur 5, au sud de la RD96, où la règle de hauteur à l'égout selon la hauteur moyenne des 3 constructions les plus proches ne semble pas respectée avec des hauteurs plafond de 9 ou 12 mètres sur des zones pavillonnaires.
  - Une partie de la zone Uab au sud du château est à mettre en zone Uaa afin d'en préserver les caractéristiques architecturales de bâti ancien : maisons des fronts bâti en continu dans le prolongement du noyau plus ancien donnant sur les rues Mère de Dieu, de l'Horloge, des Taillons et de la place Albert Laurent
- Patrimoine minier résidentiel : prescrire dans les séquences urbaines la préservation des typologies des maisons minières. Celles-ci sont à étendre à Gréasque et à l'ensemble du bâti représentatif à Gardanne.
- Préserver l'entourage des bastides, conformément au règlement concernant les éléments repérés au titre du L151.19 du code de l'urbanisme, notamment le château de la Galice à Aix-en-Provence en confront immédiat d'un ensemble de constructions neuves de 2000 mètres carrés (STECAL As2) ou la bastide de Favary à Rousset prévue quasiment accolée à une potentielle construction d'activité d'une dizaine de mètres de haut (zone 1AU-Eaa).

TRANSPORT

Conformément à l'article L101-2 du code de l'urbanisme, le PLUi doit chercher à répondre aux besoins en matière de mobilité. Or, la thématique transport trouve principalement une traduction opérationnelle dans les OAP thématique en précisant l'organisation des voies, les ambiances recherchées, sans toutefois jamais porter de réflexion sur la mobilité à toutes les échelles.

Des choix à préciser dans la stratégie de mobilité

Des diagnostics sans analyse

Le thème des transports est peu développé dans le dossier. En effet, le diagnostic du rapport de présentation réalise un état de l'existant sans porter d'analyses et de pistes d'amélioration.
Cela est par exemple le cas pour les capacités de stationnement. Un retour d'expérience sur la fréquentation des parkings relais et la réalité de leurs usages aurait été pertinent.
Il en est de même sur les différents types de mobilités pour lesquels sont identifiées les difficultés (points de saturation automobile), mouvements pendulaires principaux (domicile-travail) les orientations de développement de pistes cyclables (via le PDU), sans que cela n'aboutisse sur l'expression d'orientations territorialisées.

Des éléments ponctuels sans justification

Face au diagnostic de la saturation des flux automobiles, le PADD prévoit néanmoins dans ses orientations 1.8 le « report modal des automobilistes vers les transports collectifs et l'usage des modes actifs » et 4.1 d'« adapter les équipements et services aux besoins de la population ». Ces orientations sont traduites dans les OAP thématiques

- OAP « Attractivité pour demain » qui vise à faciliter les déplacements métropolitains en prévoyant de développer « les infrastructures et l'offre de mobilité, prendre en compte le développement d'itinéraires cyclables, aménager les cheminements piétons et cyclables sécurisés» sans territorialiser cette orientation.
- OAP « Santé et bien-être au quotidien » qui vise à préserver les emprises des anciennes voies ferrées pour le « réseau Express Métropolitain projet à horizon 2030 » sans en montrer la compatibilité.

Toutefois, les orientations du PADD ne trouvent que peu de traduction dans les OAP sectorielles et le règlement. En effet les OAP définissent les principes d'aménagements de voiries à privilégier sans préciser les secteurs sur lesquels il serait opportun d'intervenir. Le dossier évoque que ces objectifs sont traduits notamment dans les emplacements réservés. L'analyse de ces derniers montre que :

- les aménagements pour modes actifs sont envisagés quasi-exclusivement sur Aix-en-Provence (1 seul ER hors Aix-en-Provence),
- les transports en commun trouvent une traduction uniquement par le projet Zenibus sur les communes de Vitrolles et Les Pennes Mirabeau,
- le développement ferroviaire apparaît sur les communes des Pennes Mirabeau, Simiane-Collongue, Bouc-Bel-Air, et Aix-en-Provence au niveau de Luynes. Toutefois, l'aménagement porteur correspond à une halte ferroviaire au niveau de Plan de Campagne.

Les choix opérés ne sont cependant pas expliqués au dossier et surtout n'assure pas une réflexion portée sur l'ensemble des besoins du territoire du Pays d'Aix.

Aussi, selon les modes de transport, motorisés, en commun, actifs, il est attendu une traduction à différentes échelles d'une réflexion globale et cohérente aux besoins du territoire.

En ce sens, il est légitimement attendu de disposer pour chaque mobilité :

- des orientations à l'échelle du Pays d'Aix ;

- des déclinaisons de ces orientations dans les secteurs d'attractivité, traduit dans les OAP stratégiques ;
- une déclinaison dans chacune des OAP sectorielles.

Urbanisme et mobilité : une cohérence à justifier

L'urbanisme et les problématiques de mobilités sont à traiter dans le cadre d'une réflexion globale. C'est en sens que le PLUi doit mettre en avant la cohérence des choix d'aménagements en lien avec une réponse sur la mobilité.

Comme mentionné dans la partie du présent avis relative à la densité, le dossier de PLUi mérite d'être complété en définissant mieux les zones de bonne desserte.En ce sens, les zones de bonne desserte devraient localiser, aux différentes échelles (Pays d'Aix, commune, quartier), les secteurs les mieux desservies du territoire afin de justifier le lien avec les secteurs de développement urbain définis dans le PADD. En l'état, comme mentionné plus haut, la localisation du développement urbain opéré dans le projet de PLUi ne présente pas de lien évident avec les zones de bonne desserte.
Il conviendra de prendre en compte les pôles d'échange multimodaux pour définir les zones de bonne desserte et de les inventorier.

Il est également attendu une identification des lignes de transports en commun les plus efficaces, ainsi qu'une réflexion sur la densité des arrêts TC afin d'optimiser au mieux les choix d'aménagement réalisés. Le dossier doit être complété dans ce sens.

Impacts du projet sur le réseau routier national

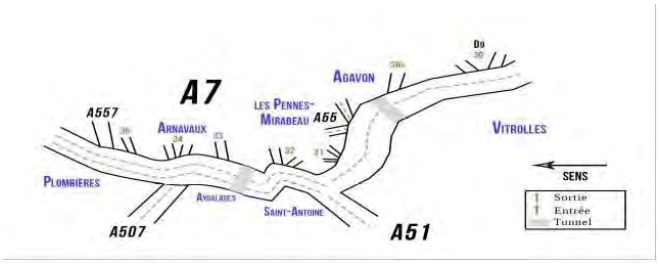
Le réseau routier national non concédé intercepte le territoire du Pays d'Aix sur les grands axes structurants que sont l'A51/RN 296 (axe Aix-Marseille) et l'A7 (axe Vitrolles – Marseille).

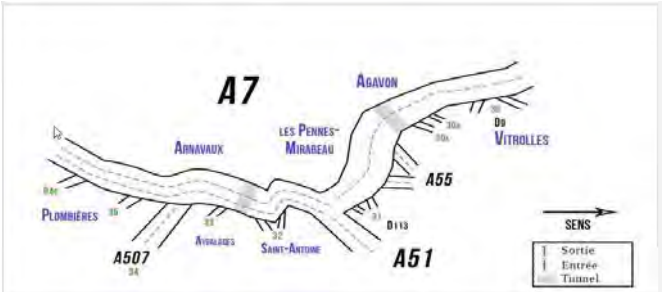
Or, le diagnostic ne met pas assez en évidence la thrombose routière qui affecte gravement aujourd'hui la circulation sur le corridor autoroutier A7 et A51/RN 296 et plus globalement l'accessibilité de la métropole d'Aix-Marseille-Provence. Cette saturation de la circulation est bien réelle, spécifique, liée à la somme du trafic de transit et des déplacements du quotidien sur une métropole étendue et multipolaire. Ce décalage entre offre et demande de déplacement tient à la prédominance du réseau autoroutier, compte tenu de l'inadaptation du réseau secondaire contigu, au faible maillage des voies structurantes d'agglomération et à une connexion actuelle insuffisante entre les différents modes de déplacement existants.

- S'agissant de l'A7, les principaux points noirs de congestion se trouvent au niveau du secteur de l'Agavon/Anjoly et plus précisément :

Dans le sens vers Vitrolles la sortie 30b de l'échangeur de l'Agavon créée en heures de pointes du matin des remontés de file qui remontent à vive allure via le tunnel des Pennes-Mirabeaux pour se propager jusque l'A55 (5 kilomètres) ;
Dans l'autre sens, les entrées n°29 et 30b depuis la RD113 provoquent également des phénomènes de congestion récurrente à la fois sur l'A7 et sur RD113 le matin et le soir.

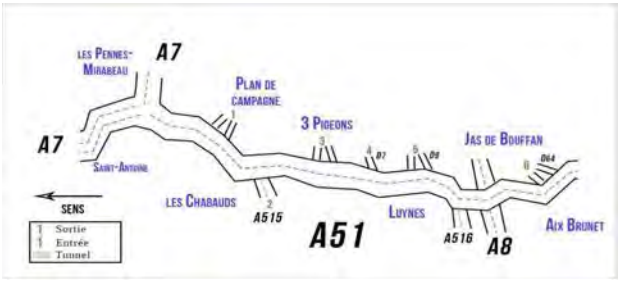
Des projets de réaménagement de l'échangeur 30 de l'A7 dans les 2 sens de circulation sont en cours.

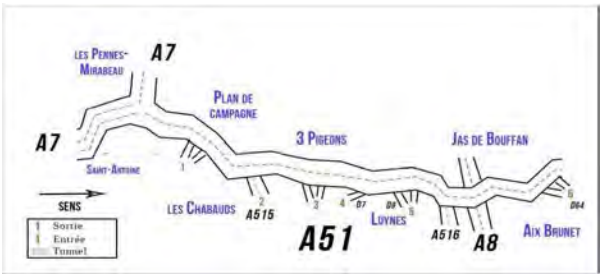




- S'agissant de l'A51/RN 296 :

Comme l'A7, l'A51 est soumise à d'importantes montées en charge de trafics et à de fortes congestions récurrentes vers Marseille aux heures de pointes du matin et du soir ce qui génère des remontées de congestion du convergent A7/A51, depuis les échangeurs de Plan de Campagne et des Chabauds et qui se généralise pour atteindre l'échangeur des 3 pigeons.
Dans l'autre sens, on assiste à des difficultés significatives de circulation qui trouvent leur origine au niveau de la bretelle de sortie des 3 pigeons.
Enfin, le tronçon au Nord A51/RN296 n'est pas non plus épargnée par des régimes pendulaires de circulation du fait des entrecroisements difficiles de l'A51/RN296 avec la RD7N et l'A8.





Il importe de veiller à la cohérence des aménagements proposés avec les caractéristiques des projets en cours de reconfiguration des échangeurs de l'Agavon (A7), des 3 pigeons (A51) et du nœud autoroutier A8/A51.

SANTÉ ET QUALITÉ DE VIE

Qualité de l'air

État Initial de l'Environnement (EIE) ; des données à sécuriser

Les paramètres de pollution de l'air présentés dans le tableau p155 – « *les polluants, leurs effets et les valeurs annuelles de référence »* ne sont pas pertinents et ne reflètent la problématique constatée sur le territoire du Pays d'Aix.
L'EIE renvoie aux anciennes valeurs guides de l'OMS. Le dossier doit être actualisé en tenant compte des nouvelles lignes directrices, qui doivent être confrontées aux niveaux d'exposition de la population présentés dans les cartes de concentrations des différents polluants (O3, NO2, PM).
Les données AtmoSud présentées datent de 2018 pour les plus récentes et doivent être actualisées. L'indice stratégique air (ISA) n'est plus utilisé, remplacé en 2022 par l'indice ICAIR, indicateur cumulé des quatre polluants réglementés (NO_2, O_3, PM2.5, PM10).
Les paramètres de pollution de l'air présentés dans le tableau p156 - « *les polluants, leurs effets et les valeurs annuelles de référence »* ne sont pas pertinents et ne reflètent pas la problématique constatée sur le territoire du Pays d'Aix.

Évaluation environnementale (EE) : un besoin d'analyse des implantations de populations le long des axes routiers importants

Conformément au Plan de Protection de l'Atmosphère des Bouches-du-Rhône révisé en 2022, pour tout secteur de projet des PLU(i) comportant des habitations ou des constructions d'équipements recevant des publics sensibles s'implantant à proximité d'un axe routier de catégorie 1, 2 ou 3 du classement sonore des infrastructures de transport terrestre, il est fortement conseillé de faire figurer dans le rapport de présentation du PLU(i) la démarche suivante :

- une analyse de l'état initial du secteur de projet du PLU(i) au regard de la pollution atmosphérique (situation vis à vis des valeurs réglementaires et des lignes directrices OMS),
- une évaluation de l'exposition des populations futures et riveraines à la pollution de l'air,
- la définition de mesures d'évitement et de réduction envisagées (marge de recul) et l'intégration de ces mesures dans le PLU (règlement ou OAP),
- l'exposé des motifs pour lesquels le secteur de projet du PLU(i) a été retenu et les raisons qui justifient le choix opéré au regard des solutions de substitution raisonnables tenant compte notamment de l'exposition des populations à la pollution atmosphérique.

Cette analyse n'a pas été menée. Ainsi, certaines OAP sectorielles rendent possible l'implantation de nouvelles populations à proximité de ces axes sans imposer de marges de recul suffisantes pour les protéger des risques sanitaires liés à la pollution de l'air (et aux nuisances sonores).

Pour certaines OAP, des mesures ERC sont toutefois développées par l'EE. Elles sont parfois redondantes avec l'OAP Santé et bien-être au quotidien. Pour plus de visibilité, ces mesures doivent être intégrées à toutes les OAP concernées.

PADD : des objectifs à compléter

L'orientation 1.6 – Maîtriser l'urbanisation dans les secteurs peu adaptés au développement prévoit de « l*imiter l'intensification des espaces urbanisés …. exposés de manière importante …. à des nuisances sonores ou à des pollutions de l'air ».* Aussi, le cas échéant, il est attendu que des mesures de protection des populations soient déclinées dans le cadre des OAP sectorielles.

L'orientation 3.1 - Intégrer aux projets urbains la problématique de l'exposition des populations aux pollutions atmosphériques et nuisances sonores prévoit de « Localiser les établissements sensibles (école, crèche, maison de retraite...) dans les espaces les moins exposés ». Aussi, compte tenu des temps passés par les

habitants sur leurs lieux de travail ou de résidence, il convient d'intégrer à cette orientation les zones d'habitat, ainsi que les zones d'activités dans les secteurs les plus exposés.

L'orientation 3.9 – Prendre en compte les autres risques et pollutions vise à tenir compte de la sensibilité du milieu et de la proximité d'une présence humaine dans les choix d'implantation d'activités technologiques et industrielles générant des risques pour la santé humaine et les biens. Par principe de réciprocité, le PADD doit aussi recommander d'éviter l'implantation de nouvelles zones d'habitat à proximité d'activités technologiques et industrielles existantes.

OAP Santé et bien-être au quotidien

L'OAP « Mieux se protéger des pollutions », notamment sa déclinaison 1 – Limiter l'implantation des constructions dans les secteurs impactés par le trafic routier, est vertueuse. Cette OAP répond ainsi aux orientations du Plan de Protection de l'Atmosphère des Bouches-du-Rhône et du SRADDET.

Toutefois, les immeubles d'habitation accueillent indéniablement des publics sensibles (femmes enceintes, enfants, personnes âgées ou malades…)
La recommandation d'éviter de nouvelle implantation de logements doit évoluer en interdiction en zone rouge.

Des OAP sectorielles à compléter pour mieux prendre en compte les marges de recul

De nombreuses OAP sectorielles prévoient l'implantation de nouvelles populations (habitants, usagers ou employés) le long d'axes routiers très fréquentés, donc dans des zones accusant une dégradation importante de la qualité de l'air sonore, les exposant ainsi à des risques sanitaires avérées.

Ces OAP font l'objet de remarques en ce sens dans l'analyse sectorielle des OAP en annexe 3 du présent avis.

Au total, ces OAP prévoient la création de près de 6000 logements, dont certains seront potentiellement exposés à des polluants atmosphériques liés à des axes routiers au trafic important.

Ces OAP doivent encadrer l'implantation de ces constructions pour réduire les risques sanitaires :
- En appliquant de façon stricte l'OAP Santé et bien-être au quotidien / orientation 1 – Limiter l'implantation des constructions dans les secteurs impactés par le trafic routier,
- En rappelant explicitement dans chaque OAP concernée l'inconstructibilité des abords des grands axes routiers selon l'article L111.6 du code de l'urbanisme, en dehors de l'espace urbanisé des communes,
- En élargissant l'application de ces marges de recul dites « Loi Barnier » aux zones urbaines U, AU et 2AU pour une meilleure protection des futurs habitants.

Nuisances sonores

L'EIE mentionne que 9 % de la population est exposée à un dépassement des seuils réglementaires vis-à-vis du bruit routier. Elle identifie l'enjeu « *Prendre en compte les zones de bruit dans le développement urbain, en évitant d'exposer davantage d'habitants aux nuisances* ». Le diagnostic pointe « une population exposée aux nuisances sonores et à une pollution de l'air chronique, avec des conséquences avérées sur la santé, principalement liée au trafic routier ».

- La plupart des observations précédentes relatives à la protection des populations contre la pollution de l'air sont applicables à la problématique des nuisances sonores, notamment aux abords des axes routiers. De plus, les recommandations de recul des établissements sensibles et des logements doivent être élargies aux voies ferrées (2ème source de nuisances sonores à l'échelle de la Métropole) et aux ICPE.

De nombreuses OAP sont concernées, certaines mentionnent les nuisances liées à des axes routiers à proximité, mais omettent celles induites par les voies ferrées, de surcroît plus proches et sans qu'aucune

marge de recul ne soit prévue (entre autres AIX-OAP15 / Sainte-Anne Bouenhoure, AIX-OAP16 / Pont de l'Arc – Viaduc).

Champs électromagnétiques

L'EIE recense 503 « *installations radioélectriques* », sans préciser leur nature (téléphonie, télévision, radio, électricité…) alors que ces différents types d'installations génèrent des nuisances très différentes. Notamment, les lignes électriques à haute et très haute tension représentent un risque sanitaire à prendre en compte.

L'ANSES, dans son rapport d'expertise « *Effets sanitaires liés à l'exposition aux champs électromagnétiques basses fréquences* » publié en avril 2019 , recommande d'éviter de décider ou d'autoriser l'implantation de nouveaux établissements sensibles (hôpitaux, maternités, établissements accueillant des enfants tels que crèches, maternelles, écoles primaires etc.) dans les zones qui, situées à proximité d'ouvrages THT, HT, lignes aériennes, câbles souterrains et postes de transformation ou jeux de barres, sont exposées à un champ magnétique de plus de 1 µT.

Le règlement graphique (planche Autres Risques) doit représenter et localiser précisément ces tracés. Les OAP doivent prescrire l'implantation de bâtiments sous la ligne, et recommander une marge de recul:

- de 50m pour les logements,
- de 100m pour les établissements recevant des publics sensibles.

Lutte anti vectorielle (LAV)

La prolifération de moustiques impacte lourdement la qualité de vie des habitants et constitue de surcroît un risque sanitaire avéré avec le moustique-tigre *aedes albopictus,* vecteur de maladies potentiellement graves pour certaines populations sensibles, comme la dengue ou le chikungunya.

Le PLUi est un levier efficace pour lutter contre cette problématique, qui est abordée dans l'OAP Santé et bien-être au quotidien. À ce titre l'orientation, 12 – « Éviter la stagnation des eaux de pluie et la prolifération des moustiques », conseille aux pétitionnaires de se rapprocher de l'EID (Entente Interdépartementale pour la Démoustication) pour obtenir plus d'informations et conseils.

Toutefois :

- L'orientation particulière (opposable) demande de mettre en œuvre une pente minimale de 2 % sur l'ensemble des toitures plates ou toiture-terrasses. Cette pente est insuffisante pour éviter toute stagnation d'eau, en particulier si sa réalisation n'est pas parfaite. Une pente de 5% est requise pour assurer un écoulement malgré les imperfections.
- Cette orientation particulière ne doit pas se limiter aux toitures, et doit être élargie aux terrasses qui constituent une source importante de gîtes larvaires.
- Les terrasses sur plots, empêchant généralement l'entretien et l'accès aux zones stagnantes, sont à proscrire,
- L'obligation de temps de séjour de 72 heures maximum pour tous les ouvrages de gestion des eaux pluviales doit figurer dans l'article Article 3.2 - Eaux pluviales des dispositions communes à toutes les zones.

Espèces végétales allergisantes

L'OAP Santé et bien-être au quotidien aborde cette problématique en la restreignant aux abords des axes routiers. Or, compte tenu de la dispersion aérienne très large des pollens, les allergies touchent une population importante sur la totalité du territoire, en milieu urbain, péri-urbain comme rural.

En ce sens, les orientations de l'OAP doivent être élargies à tout le territoire du Pays d'Aix.

La mention suivante pourrait par ailleurs être ajoutée au règlement dans les dispositions communes à toutes les zones et dans les articles 6 / Traitement environnemental et paysager des espaces non bâtis et abords des constructions / 6.2.1. Espaces libres : « *Outre les espèces végétales exotiques envahissantes, il convient d'éviter les espèces végétales allergisantes* ».

ANNEXE 9. Annexe 2 à l'Avis de l'Etat : Risque

PLUi Pays d’Aix

Avis après arrêt de l’État

Annexe n°2

Décembre 2023

Table des matières

Une prévention réglementaire à la hauteur de l'exposition aux risques qui reste à compléter sur des sujets précis....3

Le risque d'inondation....3

Le risque incendie de forêt....4

Les risques mouvement de terrain....5

Synthèse risque incendie de forêt....7

Remarques sur le rapport de présentation – la justification des choix et de la méthode. 7

Remarques sur le règlement....8

Remarques sur le zonage....10

Remarques sur les OAP....11

Secteurs géographiques faisant l'objet de remarques....12

Annexe : Zones U en aléa très fort à exceptionnel à reprendre....12

Synthèse risque inondation....19

Report de la connaissance inondation....19

Règlement risques et nuisances : risque inondation....20

Règlement général et zonage planification....25

Synthèse risques mouvement de terrain....27

Connaissance existante sur les risques séisme et mouvements de terrain....27

Rapport de présentation - 1.1-C ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT....29

Rapport de présentation - 1.1 – DIAGNOSTIC ET EVALUATION ENVIRONNEMENTALE....33

Rapport de présentation - 1.2 – JUSTIFICATIONS DES CHOIX (OAP)....34

Rapport de présentation - 1.2-D JUSTIFICATION DES CHOIX RELATIFS AUX DISPOSITIONS RÉGLEMENTAIRES....34

PADD....40

OAP....41

Règlement graphique....52

Règlement écrit – Dispositions communes à toutes les zones (page 95)....65

ANNEXES....70

Annexe détaillée : fiches communales....114

UNE PRÉVENTION RÉGLEMENTAIRE À LA HAUTEUR DE L'EXPOSITION AUX RISQUES QUI RESTE À COMPLÉTER SUR DES SUJETS PRÉCIS

Le territoire du PLUi est exposé aux risques d'inondation, d'incendie de forêt et de mouvement de terrain. Le document de planification propose un zonage de prévention pour les deux premiers risques apportant une amélioration globale de la prise en compte des risques dans la planification urbaine. Souvent moins étendus, les risques de mouvement de terrain ont été historiquement moins étudiés et restent peu traduits dans le PLUi, l'élaboration des PPR miniers compensant en partie ce moindre investissement du PLUi.

La traduction réglementaire de la connaissance des risques dans le PLUi appelle des observations spécifiques.

LE RISQUE D'INONDATION

Le PLUI bénéficie des acquisitions de la connaissance des risques d'inondation menés par les communes dans leur PLU. Ces études présentant des résultats hétérogènes avaient fait l'objet de traductions différentes dans les documents d'urbanisme existants. Cette connaissance est complétée outre l'existence de nombreux Plans de Prévention des Risques inondation (PPRi) par des *porter à connaissance* (PAC) spécifiques des services de l'Etat.

Sur ce plan, le Porter à Connaissance PLUi avait souligné la nécessité, à l'occasion de l'élaboration de ce document intercommunal d'assurer d'une part une traduction homogène de ces connaissances diverses, en suivant l'application actualisée des principes de prévention. Le PAC préconisait d'autre part pour les secteurs urbanisés ou d'urbanisation future de compléter la connaissance disponible par des modélisations hydrauliques si ces dernières n'étaient pas disponibles.

Compte-tenu de l'ampleur du PLUi, l'élaboration a donné priorité au premier objectif, ce qui représente une amélioration déjà significative. Le PLUi n'a pas engagé de nouvelles acquisitions de connaissance mais il identifie toutefois les zones pour lesquelles des compléments d'études pourront être apportés de manière à définir la prévention réglementaire attendue par la disposition D1-3 du PGRI.

Sur la base des connaissances des zones inondables disponibles, et en dehors des secteurs réglementés par les PPRi, le PLUi édicte une réponse de prévention systématique, compatible avec les principes de prévention édictés par le PGRI Rhône Méditerranée. En effet, les zones de risque sont déterminées par croisement des niveaux d'aléa inondation avec l'occupation du sol. Toutefois, l'application de ces principes de prévention se trouve ponctuellement suspendue principalement dans les secteurs de projets (AU) et pour certaines études ne comportant pas de discrimination des niveaux d'aléas en l'absence de modélisation hydraulique. La caractérisation de l'occupation des sols, par une approche simplifiée reposant sur le zonage de planification, peut pour

certains territoires qui avaient mené une catégorisation plus fine dans le document communal, apparaître en retrait. A ce titre la réponse de prévention du risque inondation doit être complétée dans la mise en œuvre du principe d'inconstructibilité en zone peu ou pas urbanisée inondable (notamment pour certaines zones AU, des STECALs, mais également pour certaines zones U actuellement non urbanisées).

Dès lors, quatre OAP apparaissant incompatibles avec les principes de prévention, du fait d'une ouverture importante à l'urbanisation en zone de risque (La Bergerie et le Pôle Service à La Roque d'Anthéron et le Pôle Hôtellerie et La Seigneurie à Saint Cannat). Dans le cas où l'inconstructibilité résulte de la traduction d'étude de type hydrogéomorphologique, une modélisation hydraulique permettrait de préciser les zones non inondées pour la crue de référence. 24 OAP nécessitent une adaptation pour prendre en compte le risque inondation ou présentent des incohérences internes entre le schéma de composition et la planche graphique du risque d'inondation.

Les dispositions réglementaires méritent d'être précisées, notamment s'agissant de la prescription de calage des premiers niveaux de planchers, de limitation des emprises au sol, ou de certaines exceptions incompatibles avec le principe d'inconstructibilité de l'aléa fort.

LE RISQUE INCENDIE DE FORÊT

Le porter à connaissance départemental de l'aléa incendie de 2014 complété en 2017 permet une prise en compte homogène de ce risque, conforté par l'existence et l'élaboration en cours de Plans de Prévention des Risques Incendie de Forêt (PPRif). Le PLUi arrêté permet, et c'est une évolution très positive par rapport à certains des documents d'urbanisme existants, une prise en compte systématique de ce porter à connaissance départemental (PAC). Méthodologiquement – c'est là aussi un point sensible de progrès – cette traduction réglementaire repose sur une prise en compte des principes de prévention du risque, défini selon le croisement aléa/occupation du sol, . Dans les zones AU ou certaines zones U, la déclinaison qui en est faite dans le PLUi ne correspond pas aux principes du PAC.

En effet, le PLUi suspend les principes d'inconstructibilité dans les zones d'ouverture à l'urbanisation (1AU ou 2AU) et de STECAL en recourant à un zonage incendie de forêt spécifique. Plusieurs OAP sont incompatibles avec les principes de prévention (Sire Marin – Mimet, Réclavier – Meyrargues, Route Cézanne – Le Tholonet). Pour d'autres, les prescriptions et schémas de composition appellent des compléments, y compris la reprise de l'organisation spatiale des zones à bâtir pour mieux intégrer l'aléa feu de forêt. C'est notamment le cas des Lauves à Saint Paul les Durance ou de la gare TGV et du Tourillon à Aix en Provence.

Par ailleurs, sur les communes de Lambesc, Mimet et La Roque d'Anthéron, de manière plus limitée Bouc-Bel-Air, Cabriès et Jouques, des zonages Ue et Ug ouvrent des droits à

construire substantiels, qui pus est sans OAP permettant une opération d'ensemble, alors que les secteurs sont exposés à un aléa très fort à exceptionnel.

Il est donc nécessaire que la méthodologie de croisement déterminant le zonage risque soit conduite en fonction du niveau d'aléa et de l'occupation des sols sur ces secteurs.

Les dispositions réglementaires appellent par ailleurs des précisions et modifications. Il autorise notamment les établissements sensibles et stratégiques, en zones mauve et verte, quel que soit le niveau d'aléa, ce qui n'est pas conforme aux principes de prévention du PAC.

LES RISQUES MOUVEMENT DE TERRAIN

Bien qu'également sensible au risque mouvement de terrain, le PLUi arrêté se borne à la prise en compte des études communales existantes, tandis que les Plans de Prévention des Risques existants sont annexés en tant que SUP. A ce titre, il est rappelé en premier lieu que les porter à connaissance doivent faire l'objet d'une traduction réglementaire opposable au document d'urbanisme, dès lors que la réponse de prévention n'est pas portée par un PPR approuvé ou prescrit. C'est notamment le cas s'agissant du porter à connaissance des risques miniers.

En second lieu, sur les secteurs comptant des phénomènes avérés ou susceptibles d'être affectés par des mouvements de terrain, une étude de connaissance était demandée dans le PAC pour les secteurs avec des enjeux bâtis ou d'ouverture à l'urbanisation de manière à la traduire par des dispositions réglementaires du PLUi. Ce point reste à conduire.

La traduction au zonage réglementaire mouvement de terrain des études communales nécessite d'être modifiée pour les secteurs d'aléa moyens affectant des zones peu ou pas urbanisées, pour lesquels un principe d'inconstructibilité est attendu.

De façon plus spécifique, quelques zones d'ouvertures à l'urbanisation apparaissent en contradiction des principes de prévention résultant du PAC minier ou avec la traduction réglementaire des études disponibles : une partie du secteur les Bastides à Gréasque pour laquelle le projet de PPRM est à la consultation des collectivités, une partie du secteur Bachasson à Meyreuil.

SYNTHÈSE RISQUE INCENDIE DE FORÊT

De façon générale, les mesures demandées par l'État sur la prise en compte du risque dans le PLUi ont été respectées dans la version arrêtée du document. Néanmoins, certains secteurs en frange urbaine ne traduisent pas l'exposition réelle du risque et autorisent parfois des constructions qui ne devraient pas être autorisées à ce titre.

REMARQUES SUR LE RAPPORT DE PRÉSENTATION – LA JUSTIFICATION DES CHOIX ET DE LA MÉTHODE

La méthode exposée par la Métropole Aix-Marseille-Provence dans les documents de justification des choix (document 1.2.D pages 22 et suivantes) correspond globalement à celle préconisée par l'État dans son Porter-à-Connaissance (PAC) de 2014, mis à jour en 2017 : l'aléa du PAC est croisé avec les enjeux bâtis existant du territoire, suivant la grille de croisement du PAC[1] :

Enjeux / Niveau d'exposition du secteur environnant	zone non urbanisée	Zone urbanisée
Aléa subi Très fort à Exceptionnel (niveaux les plus élevés)	F1*	F1*
Aléa subi Moyen à Fort	F1*	F2
Aléa subi Très Faible à Faible	Sans indice	Sans indice

Grille de croisement du PAC (2017)

Cependant, plusieurs problématiques existent sur le zonage de prévention, résultant du choix fait par la Métropole de s'appuyer sur le zonage de planification et non sur l'occupation du sol pour apprécier le caractère déjà urbanisé d'un secteur. Les zones U (sauf UF) sont toutes considérées comme urbanisées, y compris lorsqu'elles ne sont pas bâties actuellement, alors que l'ouverture à l'urbanisation est restreinte sur les secteurs exposés et non bâtis. Dans le détail :

1. L'aléa n'est pas pris en compte dans les zones urbanisées, toutes les zones U étant classées en Bleu quel que soit leur niveau d'aléa, y compris en aléa très fort à exceptionnel ;

1 https://www.bouches-du-rhone.gouv.fr/Actions-de-l-Etat/Environnement-risques-naturels-et-technologiques/La-prevention/Porter-a-Connaissance-du-risque-incendie-de-foret

2. Le choix de définition des enjeux sur la base du zonage de planification amène à considérer comme urbanisées des zones peu ou pas bâties, qui sont alors constructibles dès l'aléa moyen.

Le zonage de prévention doit notamment être repris sur les secteurs suivants :

- zone Ug à La Roque d'Anthéron,
- zone Ue à Mimet,
- Zone Ue à Lambesc,
- Zone Up à Bouc-Bel-Air,
- 2 zones Ug à Jouques,

Ces deux paramètres sont illustrés en annexe par des atlas cartographiques.

En outre, l'analyse des autres éléments du PLUi mettent en évidence certaines dérogations à la règle que s'est donnée la Métropole. Ils sont détaillés dans les paragraphes suivants.

REMARQUES SUR LE RÈGLEMENT

Le règlement écrit distingue 3 cas relativement au risque incendie de forêt :

1. Les communes ayant un PPRIF approuvé (Les-Pennes-Mirabeau, Trets) : le règlement renvoie simplement au PPRIF, ce dernier s'appliquant en tant que servitude d'utilité publique ;
2. Les communes pour lesquelles l'élaboration d'un PPRIF est prescrite et le PPRIF en cours d'élaboration (Aix-en-Provence, Saint-Marc-Jaumegarde, Rognes, Ventabren, Vitrolles) ;
3. Les autres communes, sans PPRIF approuvé ni prescrit. A noter, Fuveau est traitée comme une commune sans PPRIF (il n'est pas encore prescrit), bien que l'élaboration d'un PPRIF vienne de débuter.

L'analyse suivante porte sur ces trois cas, et se focalise principalement sur les dispositions qui sont contraires aux principes de prévention portés par PAC départemental, notamment en ouvrant des possibilités d'urbanisation dans des secteurs très exposés.

1. Dispositions générales relatives au feu de forêt pour les communes sans PPRIF

Le zonage feu de forêt définit 4 zones : rouge, mauve, vert et bleue. L'inconstructibilité est la règle dans la zone rouge, alors que la zone bleue est constructible sous conditions. Les zones mauve et verte correspondent respectivement aux périmètres des OAP et des STECAL, avec une constructibilité conditionnelle, proche des dispositions applicables en zone bleue.

Les dispositions relatives à ces zones sont globalement conformes aux préconisations du PAC feu de forêt, et sont suffisamment détaillées et exhaustives pour permettre une bonne traduction opérationnelle lors de l'instruction des autorisations d'urbanisme.

Cependant, certaines dispositions doivent être revues ou clarifiées :

- les établissements sensibles doivent être interdits dans les zones bleue et mauve, en accord avec le PAC feu de forêt ;
- l'implantation en zone mauve doit être conditionnée, outre les mesures déjà énoncées, à la limitation de l'interface bâti-forêt à défendre, et au respect d'une forme urbaine dense et non vulnérable, comme le prévoit la zone F1p du PAC ;
- les changements de destination sont uniquement limités par le nombre de personnes exposées et non par le type de destination : la limitation doit également s'étendre au non-changement de destination vers une catégorie plus sensible, quel que soit le nombre de personnes exposées (exemple : local commercial vers logement) ;
- Les conditions d'accès, d'implantation et de sécurité doivent comporter un volet « matériaux et modes de construction » et prévoir des dispositions relatives à la voirie et aux points d'eau incendie conformes au Règlement Départemental de Défense Extérieure Contre l'Incendie (RDDECI). La rédaction pourrait d'ailleurs renvoyer directement vers ce document.

2. Communes avec un PPRIF en cours

Aucune disposition n'est prévue dans le règlement du PLUi pour ces communes, renvoyant à l'application future d'un PPRIF approuvé. Or, l'état d'avancement des PPRif élaborés en association avec les services des communes et de la Métropole permet d'ores et déjà de vous alerter sur certains secteurs ouverts à l'urbanisation dans le PLUi : .

C'est le cas notamment de la zone US3 du Petit Arbois à Aix-en-Provence : le règlement prévoit la possibilité de créer des nouveaux logements, dans une zone soumise à un aléa exceptionnel qui devrait être classée en rouge inconstructible dans le PPRIF. Cette possibilité doit donc être retirée.

La commune de Saint-Marc-Jaumegarde comprend un STECAL permettant l'hébergement hôtelier, dans une zone également soumise à un aléa très important justifiant le classement en rouge inconstructible dans le PPRIF. Ce projet doit donc être retiré, ou retravaillé de façon à ne pas permettre des occupations du sol incompatibles avec le niveau d'exposition du secteur.

3. Autres cas particuliers

Parmi les dispositions spécifiques du règlement, des zones doivent être modifiées pour mieux prendre en compte le risque feu de forêt.

Zones UG

Les zones UG présentent une urbanisation diffuse voire mitée. Les dispositions de la zone UG prévoient des faibles densités, et sont donc contraires aux principes de prévention du risque incendie de forêt, qui recherchent la limitation du linéaire d'interface bâti-forêt et donc la compacité urbaine.

Beaucoup de ces zones sont situées dans des niveaux d'aléas très élevé, sans prescriptions particulières relatives à la prévention du risque incendie de forêt.

Zones Uoap

Les zones Uoap, bien que délimitées dans le zonage, n'ont pas de règlement spécifique en dehors du contenu des OAP. Or comme développé dans le paragraphe sur les OAP ci-dessous, les dispositions réglementaires relatives au feu de forêt sont insuffisantes. S'agissant de zones U, elles doivent avoir un règlement propre et intégrant le risque incendie de forêt.

REMARQUES SUR LE ZONAGE

1. Zones U en aléa très fort à exceptionnel

En contradiction avec la méthode développée pour l'élaboration du PLUi, certaines zones U, et en particulier UG, sont classées en zone bleue alors qu'elles sont soumises à un aléa très fort à exceptionnel. Le principe de prévention pour ces zones doit être l'inconstructibilité et donc le classement en zone Rouge. Un atlas des principales zones concernées, recensées pour les surfaces supérieures à un hectare, se trouve en annexe. Il n'est pas exhaustif mais permet d'illustrer la problématique.

Toutes ces zones doivent être reclassées en rouge.

2. STECAL

La plupart des STECAL subissant un aléa feu de forêt sont situés dans des zones isolées, ils ne définissent pas de projet précis et dérogent donc aux principes de prévention du PAC dès lors qu'ils ne correspondent pas au principe d'extension limitée en zone inconstructible feu de forêt. Tous ces STECAL devraient donc être retirés. Ils sont listés dans chaque fiche communale.

3. Zones 2AU

De nombreuses zones 2AU sont exposées au risque incendie de forêt et, ne faisant pas l'objet d'un projet défini, ne répondent pas aux critères du PAC pour l'ouverture à l'urbanisation. Ces zones devront faire l'objet d'une OAP intégrant les principes de prévention du risque incendie de forêt en amont dans le schéma de composition notamment pour permettre les ouvertures à l'urbanisation associées (2AU en AU) .

16 secteurs sont concernés, sur les communes suivantes, et sont détaillés dans chaque fiche :

- Aix-en-Provence ;

- Bouc-Bel-Air ;
- Cabriès ;
- Châteauneuf-le-Rouge ;
- Fuveau ;
- Gréasque ;
- Jouques ;
- Lambesc ;
- Meyreuil ;
- Mimet ;
- Puyloubier ;
- La Roque-d'Anthéron ;
- Rousset ;
- Saint-Estève-Janson.

Par ailleurs, deux zones 2AU à Gardanne peuvent être admises si elles sont réduites à l'emprise non soumise au risque incendie, et deux zones 2AU (Aix Gare TGV, Meyreuil le Canet de Meyreuil) font l'objet d'OAP,

4 Remarques sur les OAP

OAP Santé et Bien-être au quotidien

L'OAP, vers laquelle renvoient toutes les OAP, ne contient que des recommandations et non des prescriptions. Elle ne garantit donc pas la bonne défendabilité des secteurs concernés, et ne comprend pas assez de prescriptions sur les matériaux et modes de constructions. En l'état, elle est globalement sans effet prescriptif au plan juridique sur la prise en compte du risque incendie de forêt dans les projets.

OAP incompatibles avec les principes de prévention du risque incendie de forêt

Certaines OAP, de par leur localisation ou leur objet, ne sont pas compatibles avec la prise en compte du risque, et ne peuvent pas être retravaillées pour le devenir :

- Meyrargues : Reclavier ;
- Mimet : Sire Marin ;

Ces éléments sont détaillés dans les fiches communales, ainsi que les OAP aujourd'hui incompatibles avec le risque mais pouvant être reprises, et celles devant être améliorées dans leur schéma de composition.

3. OAP devant être reprises

De nombreuses OAP doivent être retravaillées pour être compatibles avec les principes de prévention.

Ces OAP et les remarques sont détaillées dans chaque fiche communale ; les améliorations nécessaires sont de deux types :

- Emprise géographique de l'OAP à revoir : une partie de la zone seulement peut être ouverte à l'urbanisation, afin d'améliorer l'interface bâti-forêt et de permettre des bonnes conditions d'intervention aux services d'incendie et de secours ;
- Prise en compte du risque à revoir : l'OAP manque de précisions sur les moyens mis en œuvre pour lutter contre le risque incendie (accès et voirie, notamment à l'interface, gestion de l'interface avec le bâti, points d'eau incendie, forme urbaine envisagée, etc.).

SECTEURS GÉOGRAPHIQUES FAISANT L'OBJET DE REMARQUES

Les fiches par communes présentées ci-après contiennent l'ensemble des secteurs géographiques faisant l'objet de remarques au titre du risque incendie de forêt.

ANNEXE : ZONES U EN ALÉA TRÈS FORT À EXCEPTIONNEL À REPRENDRE

PRÉFET
DES BOUCHES-
DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction
Départementale
des Territoires
et de la Mer

Avis après Arrêt
PLUi Pays d'Aix
Risque Incendie de forêt

Exemples de zones soumises à un aléa très fort à exceptionnel classées en "bleu"

Commune de Bouc-Bel-Air

Légende

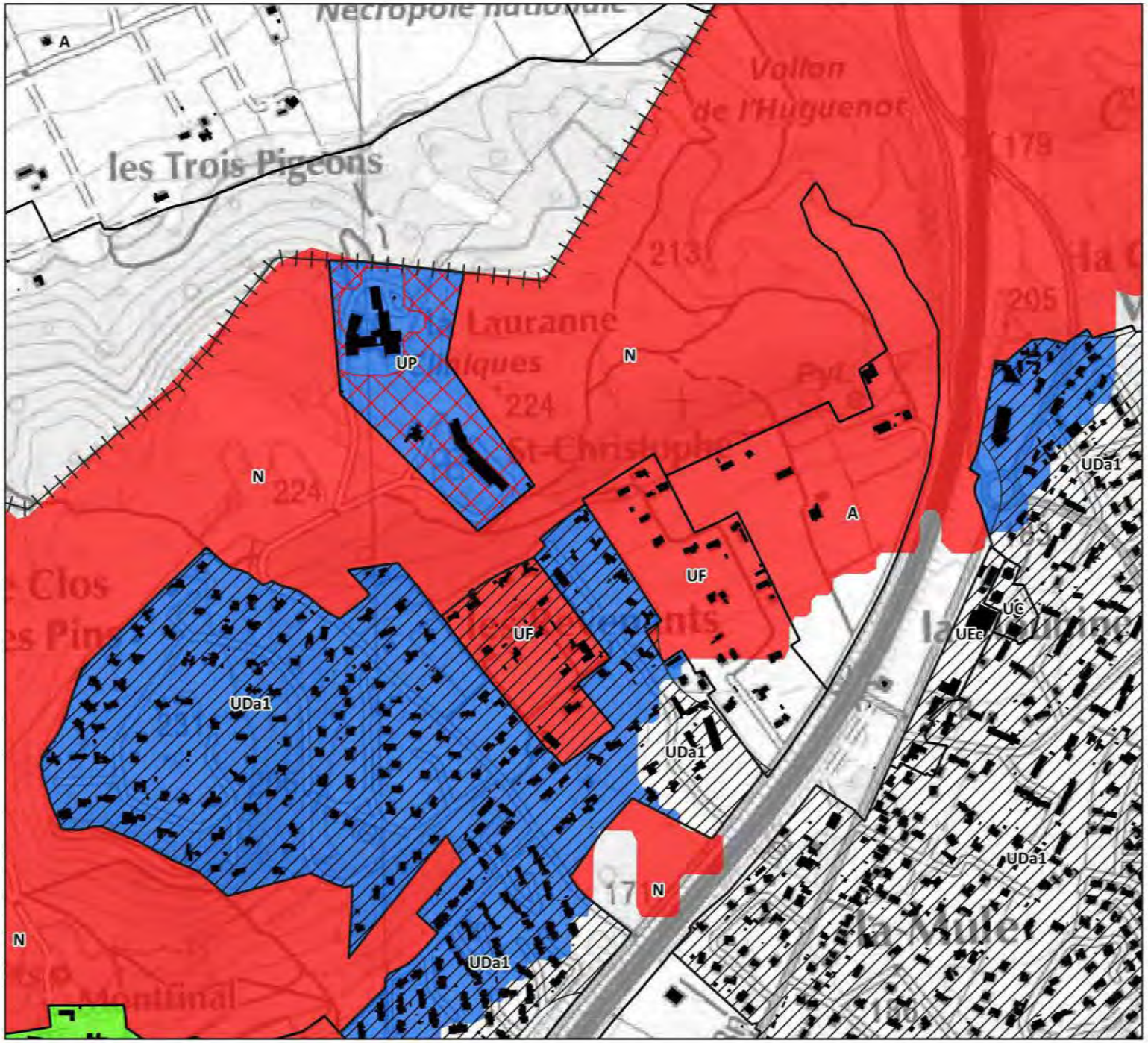
- Limites de communes
- Bâti
- Enveloppe Urbaine du PLUi
- Zonage PLUi
- Zones en aléa très fort à exceptionnel classées en "bleu"

Zonage feu de forêt du PLUi

- Bleu constructible sous conditions
- Mauve "secteur de projet"
- Vert "STECAL"
- Rouge inconstructible

Source :
IGN
Métropole Aix-Marseille-Provence

0 100 200 300 m



PRÉFET
DES BOUCHES-
DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction
Départementale
des Territoires
et de la Mer

Avis après Arrêt
PLUi Pays d'Aix
Risque Incendie de forêt

Exemples de zones soumises à un aléa très fort à exceptionnel classées en "bleu"

Commune de Cabriès

Légende

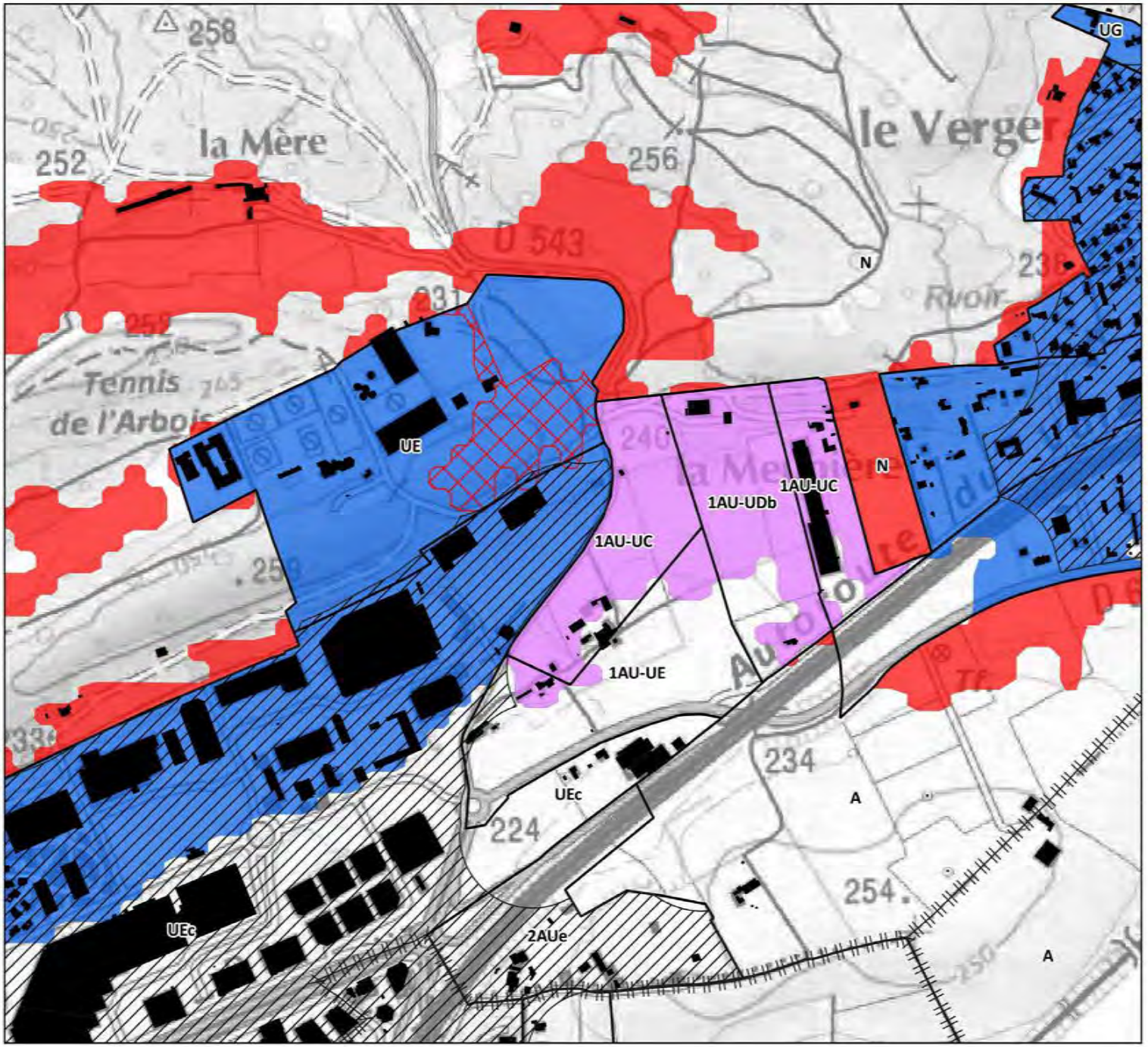
- Limites de communes
- Bâti
- Enveloppe Urbaine du PLUi
- Zonage PLUi
- Zones en aléa très fort à exceptionnel classées en "bleu"

Zonage feu de forêt du PLUi

- Bleu constructible sous conditions
- Mauve "secteur de projet"
- Vert "STECAL"
- Rouge inconstructible

Source :
IGN
Métropole Aix-Marseille-Provence

0 100 200 300 m



PRÉFET
DES BOUCHES-
DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction
Départementale
des Territoires
et de la Mer

Avis après Arrêt
PLUi Pays d'Aix
Risque Incendie de forêt

Exemples de zones soumises à un aléa très fort à exceptionnel classées en "bleu"

Commune de Jouques

Légende

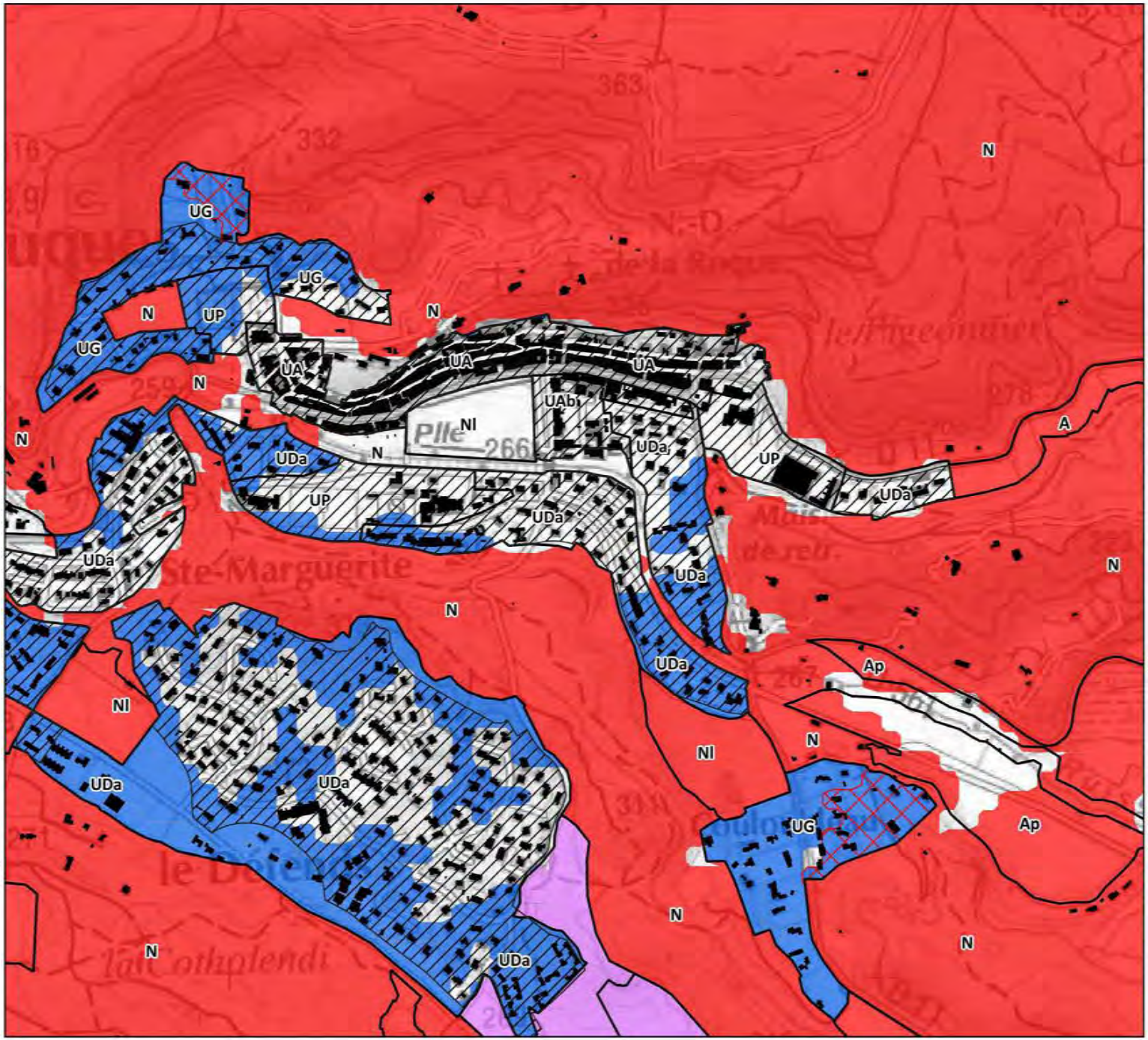
- Limites de communes
- Bâti
- Enveloppe Urbaine du PLUi
- Zonage PLUi
- Zones en aléa très fort à exceptionnel classées en "bleu"

Zonage feu de forêt du PLUi

- Bleu constructible sous conditions
- Mauve "secteur de projet"
- Vert "STECAL"
- Rouge inconstructible

Source :
IGN
Métropole Aix-Marseille-Provence

0 100 200 300 m



PRÉFET
DES BOUCHES-
DU-RHÔNE
*Liberté
Égalité
Fraternité*

Direction
Départementale
des Territoires
et de la Mer

Avis après arrêt
PLUi Pays d'Aix
Risque incendie de forêt

Exemples de zones soumises à un aléa très fort à exceptionnel classée en "bleu"

Commune de La Roque-d'Anthéron



Légende

- bati
- Enveloppe urbaine du PLUi
- Limites de communes
- Zonage du PLUi
- Zones en aléa très fort à exceptionnel classées en bleu

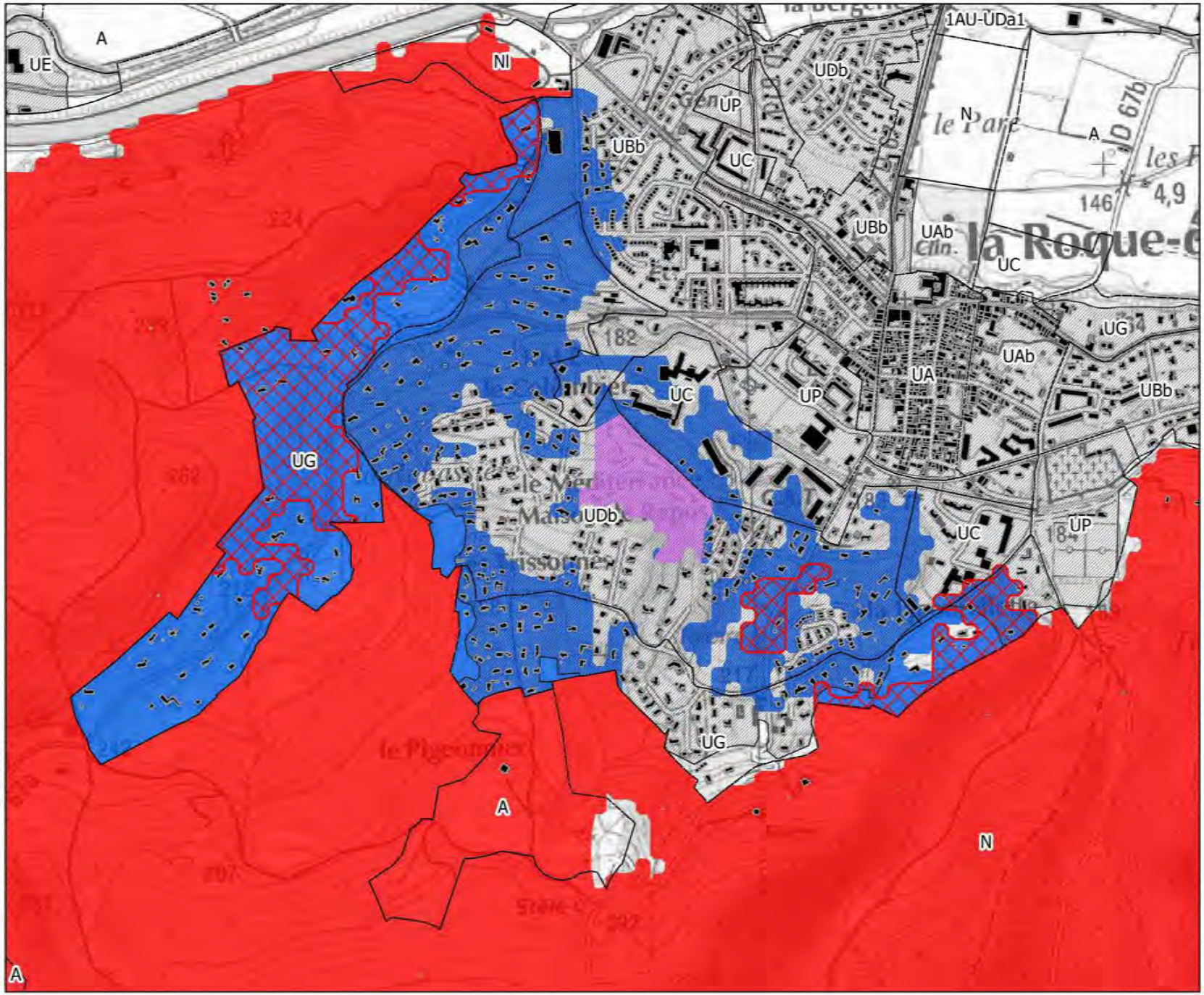
Zonage feu de forêt du PLUi

- Mauve "secteur de projet"
- Vert "STECAL"
- Bleu constructible sous conditions
- Rouge inconstructible

source

Métropole Aix-Marseille-Provence
IGN

0 100 200 300 m



PRÉFET
DES BOUCHES-
DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

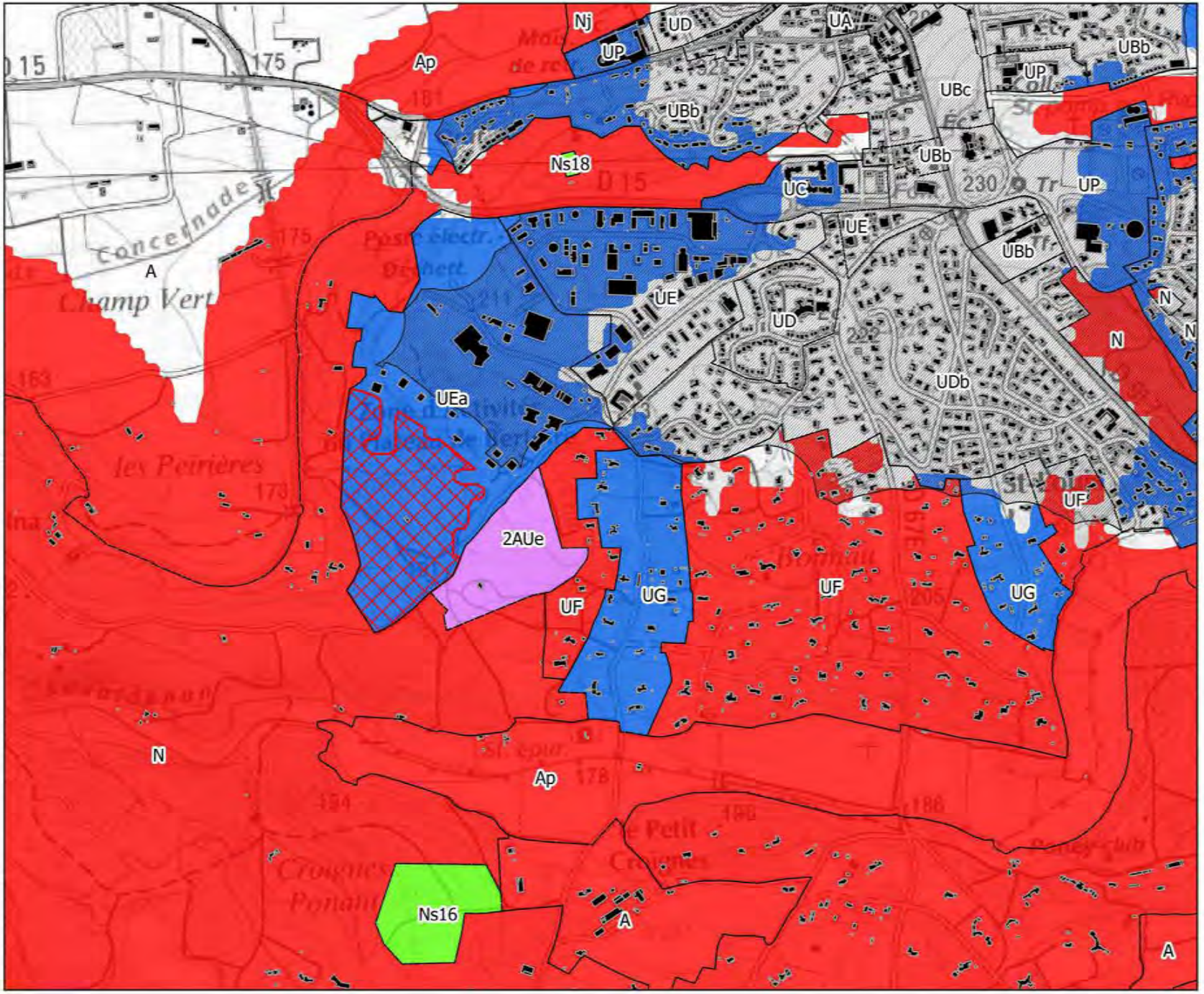
Direction Départementale des Territoires et de la Mer

Avis après arrêt
PLUi Pays d'Aix
Risque incendie de forêt

Exemples de zones soumises à un aléa très fort à exceptionnel classée en "bleu"

Commune de Lambesc





Légende

- bati
- Enveloppe urbaine du PLUi
- Limites de communes
- Zonage du PLUi
- Zones en aléa très fort à exceptionnel classées en bleu

Zonage feu de forêt du PLUi

- Mauve "secteur de projet"
- Vert "STECAL"
- Bleu constructible sous conditions
- Rouge inconstructible

source

Métropole Aix-Marseille-Provence
IGN

0 100 200 300 m

PRÉFET
DES BOUCHES-
DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction
Départementale
des Territoires
et de la Mer

Avis après Arrêt
PLUi Pays d'Aix
Risque Incendie de forêt

Exemples de zones soumises à un aléa très fort à exceptionnel classées en "bleu"

Commune de Mimet

Légende

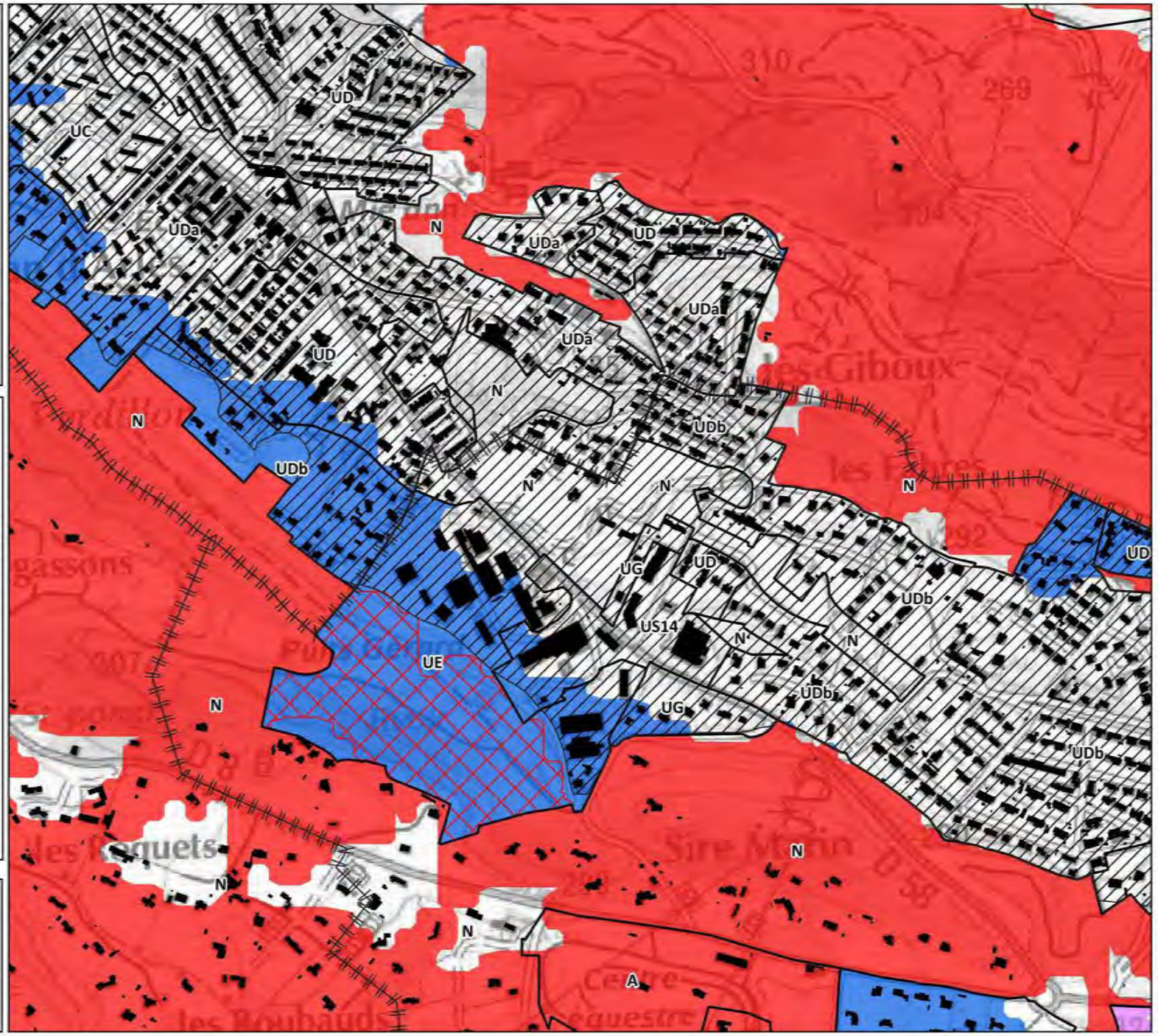
- Limites de communes
- Bâti
- Enveloppe Urbaine du PLUi
- Zonage PLUi
- Zones en aléa très fort à exceptionnel classées en "bleu"

Zonage feu de forêt du PLUi

- Bleu constructible sous conditions
- Mauve "secteur de projet"
- Vert "STECAL"
- Rouge inconstructible

Source :
IGN
Métropole Aix-Marseille-Provence

0 100 200 300 m



SYNTHÈSE RISQUE INONDATION

La présente contribution s'appuie sur un examen des pièces du PLUi dans sa version arrêtée au regard de la connaissance des différentes zones inondables à la disposition de la DDTM et de la définition des principes de prévention devant être traduits par les documents d'urbanisme.

Le PLUi doit être compatible avec les principes de prévention du risque inondation définis par le Plan de Gestion des Risques d'Inondation du bassin Rhône Méditerranée (notamment les dispositions D 1-3 visant à éviter d'aggraver la vulnérabilité en orientant le développement urbain en dehors des zones à risques et D 2-1 visant à préserver les champs d'expansion des crues d'une part), le Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux d'autre part. Ces deux documents ont fait chacun l'objet d'une révision en 2022. Les révisions du SDAGE et du PGRI ont été approuvées le 21 mars 2022 et ce sont les versions 2022-2027 de ces documents qui sont à prendre en considération par le PLUI. Une partie du territoire est par ailleurs concernée sous le régime de la compatibilité au SAGE de l'Arc en vigueur, de la conformité s'agissant de ses dispositions réglementaires.

La présente section synthétise les principales observations générales concernant la prise en compte du risque inondation selon les principes de prévention indiqué par le porter à connaissance PLUi communiqué à la Métropole Aix Marseille Provence. De façon plus détaillée, une annexe indique au moyen de fiches relatives à chaque commune les observations spécifiques concernant le zonage réglementaire risque inondation, ainsi que les ouvertures à l'urbanisation et leur encadrement par les OAP.

REPORT DE LA CONNAISSANCE INONDATION

Pour l'élaboration du PLUi, la métropole a réalisé un recensement complet pour la prise en compte des diverses connaissances inondation sur les communes du Pays d'Aix. Ce travail a permis d'homogénéiser à partir des éléments de connaissances leur traduction réglementaire à l'échelle du Pays d'Aix. C'est un apport important du PLUi.

Une erreur de retranscription du PAC Cadière subsiste toutefois dans le dossier arrêté. Elle est détaillée dans la fiche communale relative à la commune de Vitrolles. Par ailleurs, une mauvaise prise en compte du PAC de l'Arc est à noter sur les communes de Fuveau, Peynier et Meyreuil. Ces éléments sont précisés dans les fiches respectives de ces communes.

L'absence d'étude spécifique menée par le PLUI afin de compléter la connaissance inondation par endroit incomplète ou imprécise ou bien pour analyser des zones sensibles hydrauliquement à la confluence de plusieurs études est un manque. Cela aurait permis par exemple de préciser la connaissance du risque sur des secteurs de projet dans l'objectif d'une meilleure prise en compte des principes de préventions du risque inondation.

Pour exemple, sur la commune de Gardanne, dans le secteur de la centrale, la zone inondable issue d'une étude hydrogéomorphologique (HGM) se superpose en partie à une zone modélisée. Sur la partie où les deux enveloppes sont disponibles, le zonage du PLUi rend inconstructible le secteur (zone grise du zonage risque PLUI) alors qu'il aurait dû être considéré comme de l'aléa résiduel dans la partie au droit d'un aléa modélisé.

RÈGLEMENT RISQUES ET NUISANCES : RISQUE INONDATION

L'article 3-1 des dispositions générales du règlement écrit du PLUI traite le risque inondation.

Le PLUI mentionne la présence de plusieurs PPRi en plus des diverses études communales et précise, à bon escient, que « dans l'hypothèse de prescriptions différentes ayant le même objet, c'est la disposition la plus contraignante qui s'applique. ». Le PLUi adopte une méthode d'élaboration de la réponse réglementaire inondation en croisant aléa et enjeux existants pour établir le zonage graphique risques.

Cette méthode est compatible avec les dispositions D 1-3 du PGRI 2022-2027 visant à éviter d'aggraver la vulnérabilité en orientant le développement urbain en dehors des zones à risques. Le PLUI a caractérisé les enjeux au regard du risque inondation en 3 types : les Centre Urbains (CU), le reste des zones urbanisées (autres zones urbanisées - AZU) et les Zones Peu ou pas urbanisées (ZPPU).

Cette caractérisation des enjeux, réalisée dans le cadre du PLUI, est à souligner. Elle constitue une homogénéisation et un progrès notable dans la réponse de prévention. La délimitation spatiale de ces secteurs est faite, de façon simplifiée, en corrélation avec le zonage du PLUI comme précisé dans le rapport de présentation.

Il faut toutefois regretter que pour des communes dont le travail de caractérisation des enjeux pour l'établissement du zonage risque inondation avait été fait dans le cadre des PLU et selon des analyses plus précises, ces résultats ne soient pas ou insuffisamment repris ou capitalisés (Coudoux, Aix-en-Provence).

A contrario des autres communes bénéficiant d'un travail de zonage risques harmonisé sur la base d'un croisement entre les aléas et les enjeux, la commune de Mimet fait l'objet d'un traitement différencié.

Sans réaliser de croisement entre les aléas et les enjeux, le PLUI impose seulement des prescriptions sur la commune de Mimet, pour les zones inondables de la commune caractérisée par méthode HGM (zones dites Jaune sur la cartographie risque du PLUI).

Le PLUI autorise avec prescription les constructions nouvelles en zone inondable, naturelle ou agricole.

Ainsi, les dispositions du PLUI sur la commune de Mimet ne sont pas compatibles avec la disposition D1-3 du PGR 2022-2027 citée plus haut. Les zones inondables caractérisées par méthode HGM doivent être classées, conformément au PGRI, en aléa fort et être attribuées d'un zonage inconstructible (rouge) dans les zones non urbanisées.

La caractérisation des enjeux par le PLUI est la suivante :

Enjeu	Zonage
Espaces urbanisés = centres urbains CU	UI UA UB UC UE en renouvellement urbain (exceptions) US en renouvellement urbain (exceptions)
Autres zones urbanisées AZU	UIM UID UD UG UE UP UT US
Secteurs de projet	1AU 2AU STECAL
Zones peu ou pas urbanisées ZPPU	UF A N

Il convient d'indiquer que cette caractérisation des enjeux au regard du zonage de planification peut induire un décalage entre l'occupation du sol effective et le zonage de planification.

A cet égard, il convient de rappeler qu'un des objectifs généraux du PGRi est d'homogénéiser la prévention réglementaire des PLUi avec celle des PPRif en de reprenant les principes du décret du 5 juillet 2019 relatif aux plans de prévention des risques concernant les aléas débordement de cours d'eau et submersion marine.

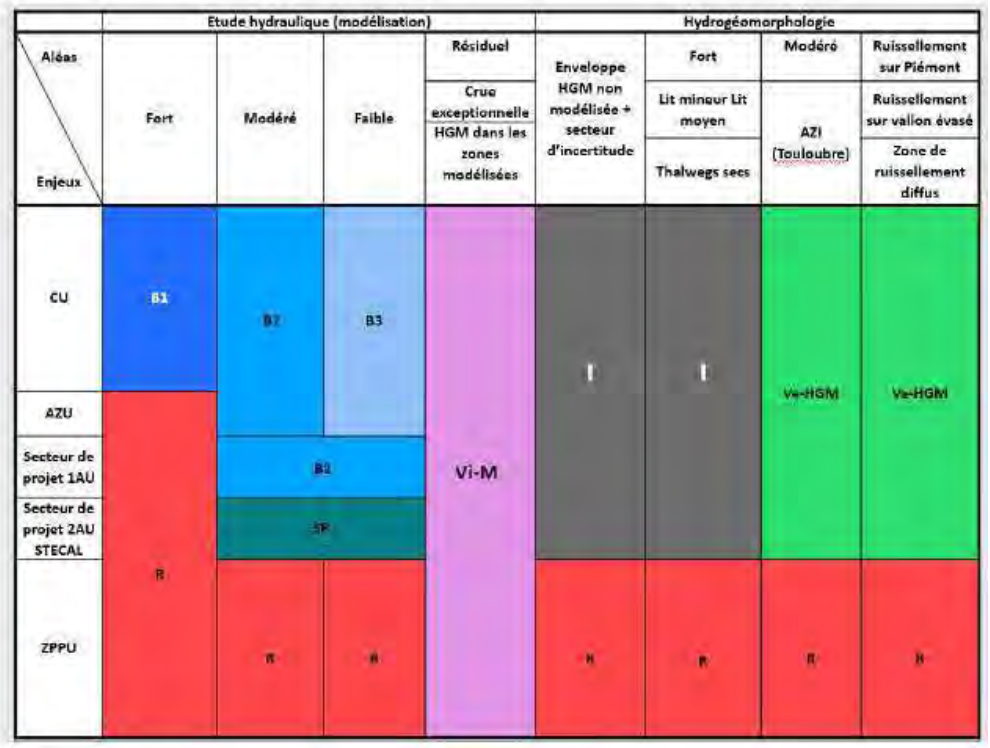
Dans ce cadre, le glossaire relatif aux modalités d'application du décret du 5 juillet 2019 sur les PPRi précise la différentiation entre les zones urbanisées et non urbanisées : « *le caractère urbanisé ou non d'une zone doit s'apprécier au regard de la réalité physique constatée et non en fonction d'un zonage du document d'urbanisme en vigueur.* »

Par ailleurs, les centres urbains se caractérisent par une occupation du sol importante, une continuité bâtie et une mixité des usages entre logements, commerces et services.

Dans sa définition du centre urbain, le PLUi y ajoute la notion de renouvellement urbain. Toutefois, le seul critère de renouvellement urbain ne peut suffire à classer une zone en centre urbain.

De fait, les zones US (zones spécifiques) ou UE (vocation économiques) n'ont, à priori, pas vocation à être classées en centre urbain puisque elles ne répondent pas aux critères associés à cette définition mais doivent être toutes intégrées aux Autres Zones Urbanisées (AZU), voire lorsqu'elles ne sont pas actuellement construites aux Zones Peu ou Pas Urbanisées (ZPPU).

En dehors de la commune de Mimet, le PLUI réalise un croisement entre les aléas et les enjeux pour définir les zones de risques. La méthode et la grille de croisement est présentée dans le rapport de présentation.



Cette grille de croisement appelle plusieurs remarques.

Dans sa majeure partie, la grille reprend les principes de prévention en classant en zone Rouge les secteurs situés en zone Peu ou Pas urbanisés quel que soit le niveau d'aléas.

La zone I (gris), inconstructible et devant faire l'objet d'une étude portée par la Métropole afin d'y préciser le niveau d'aléa et d'en déduire la réglementation afférente, regroupe les zones inondables cratérisées par une analyse Hydrogéomorphologique (HGM) qui nécessitent une modélisation permettant d'affiner la connaissance et de classifier l'aléa. Cette zone I regroupe également les zones de confluence entre des zones modélisées et des zones HGM ou bien entre deux zones issues de modélisations. L'étude de ces zones de confluence vise à identifier les niveaux d'aléa dans ces zones complexes. Dans ces différents type de zones I, la réponse réglementaire visant à interdire toute constructibilité est la réponse adéquate.

Néanmoins, l'affectation pour des secteurs de projets classés en zone AU (1AU et 2AU et STECAL) d'une réglementation identique aux zones urbaines (zones bleues en aléa faible à modéré), n'est pas compatible avec les principes de prévention des risques inondation si ces secteurs ne sont pas déjà bâtis.

En effet, les réglementations des secteurs de projet en zone 1AU ouvertes à l'urbanisation (B2) et celle des secteurs de projet en zone 2AU fermées à l'urbanisation (SP) ne respectent pas les principes du PGRI 2022-2027 d'inconstructibilité des zones peu ou pas urbanisées inondables.

Une analyse détaillée de chaque zone AU en zone inondable est présentée pour chaque commune dans les annexes ci-après.

Par ailleurs, les Secteurs de Taille et de Capacité Limitée (STECAL) font l'objet d'une réglementation identique aux secteurs 2AU. En adéquation avec la remarque précédente sur les zones AU, les STECAL, qui sont situés en zone A ou N donc dans des zones peu ou pas urbanisée, pourraient, au titre de la règle proposée par le PLUI, sous couvert d'une étude de modélisation hydraulique, bénéficier d'une réglementation inondation quasi identiques aux secteurs urbanisés.

Concernant la connaissance issue des études hydrogéomorphologiques, dans sa disposition D.1-3 *« Ne pas aggraver la vulnérabilité en orientant le développement urbain en dehors des zones à risque »*, le PGRI stipule que *« lorsque l'aléa de référence n'a pu être qualifié mais que des éléments de connaissance du risque existent (approche hydrogéomorphologique, atlas des zones inondables…), le principe général est l'interdiction de constructions nouvelles dans l'emprise de la zone inondable. »*

De fait, en appliquant une réglementation autorisant la constructibilité en zone qualifiée d'« HGM modéré » en centre urbain, autres zones urbanisées et secteurs de projets, le PLUI ne respecte pas le PGRI 2022-2027. L'ensemble des secteurs concernés par de l'HGM doit être classé en aléa fort.

Ainsi seuls les secteurs impactés par du ruissellement sur piémont, du ruissellement sur vallon évasé ou par des zones de ruissellement diffus peuvent apparaître en vert (Ve) dans le zonage risques.

Enfin, à titre de recommandation, la Zone Rouge regroupe les croisements aléas / enjeux issus d'études de modélisations pour certaines et d'analyse HGM pour d'autres. Le regroupement dans une seule et même zone rouge efface la traçabilité de la source de la connaissance inondation. Ce regroupement induit également des difficultés de réglementation important détaillés ci-après. Il conviendrait donc de différencier ces deux types de zone Rouge, en les indiçant par exemple R pour la zone rouge produite par un croisement aléa/ enjeux issu d'un aléa modélisé et R_{HGM} pour celui issu d'une autre connaissance inondation (HGM, AZI Touloubre, ..).

<u>Dispositions réglementaires :</u>

Les dispositions réglementaires détaillées pour chaque zonage risque inondation correspondent dans leur grande majorité aux principes de prévention. Néanmoins, plusieurs remarques sont à prendre en compte et nécessite une modification du document :

Certaines autorisations de construction ne font pas l'objet de calage des premiers planchers dans le règlement. Il s'agit notamment des possibilités de construction d'établissements stratégiques, sensibles ou grands ERP en zone Vi-M. Cette absence apparaît également dans la réglementation de la zone Ve-HGM même si, pour rappel, en zone Ve-HGM (pour les zones impactées par de l'HGM), un principe d'inconstructibilité est demandé.

La zone I qui correspond à des zones d'incertitudes quant au niveau de l'aléa ou à des zones situées en HGM fort, fait l'objet globalement d'une inconstructibilité en attente d'une détermination du niveau d'aléa par une étude hydraulique menée par l'autorité compétente en matière de GEMAPI.

Si cette mesure est conforme aux principes de prévention, certaines réglementations dans cette zone I appellent des réserves. Ainsi les extensions ne font pas l'objet de limitation d'emprise au sol alors que le principe sur ces secteurs est l'extension limitée.

Par ailleurs les installations et constructions en lien avec un évènement culturel, sportif, ou de loisir, appelés également dans le PLUI « ERP temporaires », ne doivent pas être autorisés sans prescriptions relatives aux modalités de gestion de crise à mettre en œuvre.

La règle de limitation de l'emprise au sol dans la zone inondable (30 % ou 50 % si transparence hydraulique) pour les constructions nouvelles à usage de logement doit figurer dans les zones B3 situées en AZU comme elle l'est pour les zones SP et B2 notamment.

Les constructions nécessaires aux activités agricoles sont autorisées dans l'intégralité de la zone rouge comme le permet de manière générale le PGRI. Cependant, dans les PPRi, cette possibilité est limitée aux zones d'aléa modéré dans le cas de fleuves côtiers et le PLUi devrait être repris dans les zones d'aléa fort et les zones classées en HGM fort pour apporter la même réponse réglementaire que les PPRi.

Lorsque l'accès à une espace refuge est mentionné, il doit être précisé que l'accès à l'espace refuge doit se faire par l'intérieur de la construction.

Enfin, les tableaux page 61 et suivantes du règlement sur le risque inondation fait référence au plan graphique 4-2-E (Feux de Foret) au lieu du 4-2-D (inondation).

<u>Dispositions applicables au réseau hydrographique et hydraulique</u>

Le règlement impose deux zones de restrictions le long des axes d'écoulement des talwegs temporaires. Avec l'interdiction de toute construction, installation ou clôture dans une bande de 4 mètres et l'interdiction de toute construction neuves dans une bande de 10 mètres.

Cette réglementation qui a pour objet de prévenir les risques dans ces axes d'écoulement est rendue inopérante par l'absence dans les documents graphiques d'un réseau hydrographique sur lequel il serait possible d'appliquer cette réglementation. Une cartographie du réseau hydrographique doit donc être ajoutée aux documents graphiques « inondation » du PLUI.

RÈGLEMENT GÉNÉRAL ET ZONAGE PLANIFICATION

1. OAP et zones AU en zone inondable

Les OAP ayant pour objectif d'ouvrir une nouvelle urbanisation doivent traduire l'inconstructibilité de la zone inondable pour la crue de référence. Cette mention fait défaut.

Seule la mention, commune à toutes les OAP du PLUI en secteur inondable, précisant que *« la mise en œuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation »* apparaît. Cette unique mention est insuffisante dans l'approche spatialisée des OAP.

99 OAP sont en zone inondable identifiée.

Parmi elles 72 paraissent compatibles avec les principes de prévention du risque inondation. Néanmoins, parmi les 72 compatibles, l'OAP de La Barque à Chateauneuf le Rouge parait très difficile à mettre en œuvre au regard de la superficie de l'OAP frappée d'inconstructibilité.

23 OAP doivent faire l'objet d'une adaptation de leur principe d'aménagement pour pouvoir être rendues compatibles avec les principes de prévention des risques inondation.

Enfin, 4 OAP apparaissent à ce jour clairement incompatibles avec la bonne prise en compte du risque inondation. Néanmoins trois d'entre elles (La Bergerie et le Pôle Service à La Roque d'Anthéron et le Pôle Hôtellerie à Saint Cannat), concernées par une enveloppe inondable issue d'une étude HGM, pourront faire l'objet d'une étude de modélisation qui permettra de préciser l'enveloppe de la zone inondable imposant un principe d'inconstructibilité et d'adapter en conséquence leurs principes d'aménagement. L'OAP de la Seigneurie à Saint Cannat fait déjà l'objet d'une étude de modélisation.

Une analyse de chaque OAP située en zone inondable est présentée, commune par commune, dans les annexes ci-après.

Pour chaque commune, un tableau d'analyse est proposé. Ce dernier identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention

2. Ouverture des zones inondables à l'urbanisation hors zone AU

Outre l'urbanisation envisagée dans les zones AU, le PLUI acte un changement de zonage ouvrant la constructibilité de certains secteurs situés en zone inondable. En effet, le passage de zone agricole (A) ou naturelle (N) ou bien de zone à urbaniser (AU) en zone

urbaine (U) ne permet pas de préserver ces zones non urbanisées inondables de nouvelle construction.

Pour les zones impactées par le risque inondation, ce type de passage de zones A ou N ou AU situées vers une zone U doit intégrer le principe d'inconstructibilité des zones inondables peu ou pas urbanisées.

Une analyse des ouvertures à l'urbanisation située en zone inondable est présentée, commune par commune, dans les annexes ci-après.

Dans les fiches par commune, les illustrations relatives au risque inondation reprennent la représentation des planches risques du PLUI.



3. Cartographies du Zonage risques

Il est constaté certaines superpositions de cartographie de zones inondables issues d'études modélisées ou HGM avec des PPRi approuvés (par exemple sur Aix-en-Provence, Ventabren, Cabries, Bouc-bel-Air). En dehors des zones de confluence ou d'aléa résiduel du PPR où l'affichage de cette double connaissance est pleinement justifiée, il est souhaitable que seule la retranscription du PPR apparaisse.

SYNTHÈSE RISQUES MOUVEMENT DE TERRAIN

CONNAISSANCE EXISTANTE SUR LES RISQUES SÉISME ET MOUVEMENTS DE TERRAIN

Un certain nombre de communes possède un PPR approuvé pour les risques *séisme* et *mouvements de terrain (argiles, chutes de blocs, glissement, effondrement dû aux carrières de gypse et de pierre à ciment).*

Toutes les communes du Pays d'Aix concernées par des carrières de gypse ou de pierre à ciment sont **couvertes** par un PPR.

L'ensemble des PPR du département des Bouches-du-Rhône sont consultables et téléchargeables sur le site Internet des Services de l'État dans le département des Bouches-du-Rhône à l'adresse suivante :

http://www.bouches-du-rhone.gouv.fr/Politiques-publiques/Environnement-risques-naturels-et-technologiques/La-prévention

Un Porter à connaissance Risque sismique a été adressé, par la DDT du Vaucluse, à la commune de Pertuis énonçant les principes pour la prise en compte du ce type de risque ainsi qu'une plaquette éditée par le Ministère de l'Ecologie présentant la nouvelle réglementation.

Dans le PAC PLUi en date du 11 juin 2019, nous faisions référence à des études techniques existantes que nous rappelons ci-dessous et qui ont été, pour certaines d'entre elles, actualisées depuis :

1. Risque minier (lignite) – inventaire de la connaissance

Etudes d'évaluation des aléas miniers GEODERIS (2008-2016-2022) :

- Communes de Ventabren et Coudoux (13) Révision de la carte des aléas miniers (RAPPORT 2021/171DE– 21PAC22060 Date : 25/11/2021)
- Bassin de lignite de Provence (13) Révision et mise à jour des aléas liés à l'ancienne activité minière (Rapport de synthèse RAPPORT S 2016/004DE – 16PAC22070 Date : 22/01/2016)

Compléments/actualisations à l'étude S 2016/004DE du bassin de lignite de Provence :

- Bassin lignitifère de Provence Mise à jour de la carte de l'aléa effondrement localisé Commune de Mimet (RAPPORT S 2017/047DE – 17PAC36020 Date : 21/11/2017)
- Bassin lignitifère de Provence Mise à jour de la carte informative et de l'aléa effondrement localisé
- Commune de Fuveau (RAPPORT 2019/196DE – 19PAC36060 Date : 04/07/2019)
- Bassin lignitifère de Provence Révision des aléas échauffement, tassement et glissement sur les dépôts liés à l'exploitation minière sur les communes de

Cadolive, Fuveau, Peypin et Saint-Savournin (13) (RAPPORT 2020/171DE – 20PAC36020 Date : 09/10/2020)

- Bassin lignitifère de Provence Révision des aléas échauffement, tassement et glissement sur les dépôts liés à l'exploitation minière sur les communes de Gardanne, Greasque, La Bouilladisse, Mimet et Simiane-Collongue (13) (RAPPORT 2021/039DE – 21PAC36020 Date : 18/03/2021)
- Bassin houiller de Provence (13) Mise à jour de la cartographie des aléas mouvements de terrain sur la commune de Gréasque (RAPPORT 2022/173DE – 22PAC36010 Date : 14/12/2022)

2. Risque lié aux carrières souterraines de pierre à ciment – inventaire de la connaissance

- Etude d'évaluation des aléas carrières souterraines (pierre à ciment) INERIS (2020) (Ineris 175817 562337 rapport ddtm 13 pierre à ciment v2)
- Complément d'étude au droit du secteur du grand Puech à Gardanne (INERIS-175817-2711956-Puech Gardanne)

3. Risque chutes de blocs, glissement, effondrement de cavités autres que minier et carrière de pierre à ciment – inventaire de la connaissance

Des études identifient des secteurs concernés par les risques ou susceptibles de l'être sans cependant délimiter et quantifier l'aléa.

Le PAC avait recommandé l'acquisition de connaissances complémentaires.

- Département des Bouches-du-Rhône Inventaire des cavités souterraines (mines et carrières) Mise à jour Rapport BRGM/RP 50510 FR Novembre 2000
- Inventaire départemental des phénomènes reconnus (Complément d'inventaire départemental des mouvements de terrain des Bouches-du-Rhône Rapport final BRGM/RP62734-FR septembre 2013)

Cartographie régionale des mouvements de terrain (susceptibilité) au 1/100 000

- (IVe Contrat de Plan Etat-Région « Risques naturels et nuisances – Action : Données, information, évaluation sur les risques naturels » Cartographie régionale de l'aléa mouvements de terrain au 1/100 000 Année 1 : Etude de la Provence calcaire et rhodanienne Rapport final BRGM/RP-55710-FR Septembre 2007)
-
- (Ve Contrat de Projet Etat-Région « Optimiser la gestion des ressources naturelles, prévenir et gérer les risques – Mesure : Améliorer la connaissance des risques» Cartographie régionale de l'aléa mouvements de terrain au 1/100 000 Année 3 : Etude de la Provence cristalline Rapport final BRGM/RP-59163-FR Février 2011)

4. Risque lié aux instabilités de falaises côtières – inventaire de la connaissance

Actualisation des connaissances et cartographie de l'aléa instabilités de falaises côtières sur le littoral des Bouches-du-Rhône » (Rapport final BRGM/RP- 62643-FR - Mars 2014)

Les études d'évaluation des aléas mouvements de terrain demandées (complément de la connaissance) dans le PAC PLUi et la démarche de prise en compte des risques dans le document d'urbanisme (règlement) en fonction des enjeux (zones urbanisées, à urbaniser, zones naturelles, etc.) n'ont pas été réalisées.

De plus, des études existantes issues du PAC minier ou communales n'ont pas été prises en compte dans le PLUi.

RAPPORT DE PRÉSENTATION - 1.1-C ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT

1. Mouvements de terrain – remarques générales

Le rapport indique bien que toutes les communes du Pays d'Aix (36 communes) sont exposées aux risques sismique et de mouvements de terrain.

Une carte indique le nombre de risques majeurs (tous risques confondus) qui ont été identifiés sur chacune des communes du territoire CT2.

Le rapport indique que « *Des actions visant à atténuer les risques sont mises en place et demeurent un des objectifs principaux. Néanmoins, une meilleure prise en compte des risques majeurs reste nécessaire et constitue donc un enjeu fort au niveau de l'élaboration des documents de planification (SCOT, PLUi).* »

Il est ajouté que « *La prévention nécessite la connaissance des zones à risques par le biais d'une cartographie. Celle-ci entre dans le cadre de l'élaboration des plans de prévention des risques naturels prévisibles (PPRn). Ces derniers définissent des règles qui s'imposent au règlement des PLU et PLUi.* »

La commune et/ou la Métropole peuvent/doivent conduire des études dans des secteurs à enjeux pour définir la nature réelle des aléas ainsi que leur niveau de contrainte afin de réglementer les risques identifiés sur leurs territoires (sur la base de l'étude de susceptibilité aux mouvements de terrain du BRGM 2007-2011, voir note PAC PLUi).

Il est dommage d'avoir supprimé dans la version arrêtée le tableau de synthèse des PPR approuvés.

2. Mouvements de terrain – le risque de chutes de blocs/glissements de terrain

Le rapport mentionne la présence de risques de *chutes de blocs* sur le territoire mais il manque un paragraphe sur le phénomène de *glissement de terrain* qui a été bien identifié sur le territoire.

En effet, sur les 13 PPR Séisme et Mouvements de terrain auxquels s'ajoute le PPR Mouvements de terrain de Vauvenargues, certains identifient des risques de *glissement de terrain.*

De même, l'étude de cartographie régionale des mouvements de terrain (BRGM, 2007-2011) signale également la présence de zones susceptibles de *chutes de blocs* et de *glissement de terrain*.

Sur la carte récapitulative des PPR Mouvements de terrain approuvés en page 206, il manque la commune de La Roque d'Anthéron (PPR seisme/mouvements de terrain).

Cependant, plutôt qu'une carte PPR mouvements de terrain et une carte PPR Séisme, il serait préférable d'afficher une carte pour les PPR Séisme (Saint-Cannat) / PPR Séisme-Mouvements de terrain (13 PPR) /PPR Mouvements de terrain (Vauvenargues).

3. Mouvements de terrain – le risque de retrait-gonflement des argiles

Ce risque est bien indiqué dans le rapport et une carte des PPR *retrait-gonflement* des argiles y figure également.

Il ne faut plus faire allusion au PAC argiles communiqué aux communes qui ne disposaient pas de PPR en 2015 en raison de l'introduction par la loi ELAN de *la prévention des risques de mouvement de terrain consécutif à la sécheresse et à la réhydratation des sols* dans le Code de la construction. Il faudrait, en conséquence, communiquer sur les obligations de loi ELAN, dans le règlement du PLUI à l'instar de ce qui est rappelé pour la réglementation parasismique nationale.

La carte présentée en page 202 du rapport de présentation n'est pas la carte d'exposition actualisée issue du zonage de la loi ELAN. Depuis fin août 2019 la carte de l'aléa *retrait-gonflement* des sols argileux a été remplacée/actualisée par la carte d'exposition au *retrait- gonflement* des sols argileux.

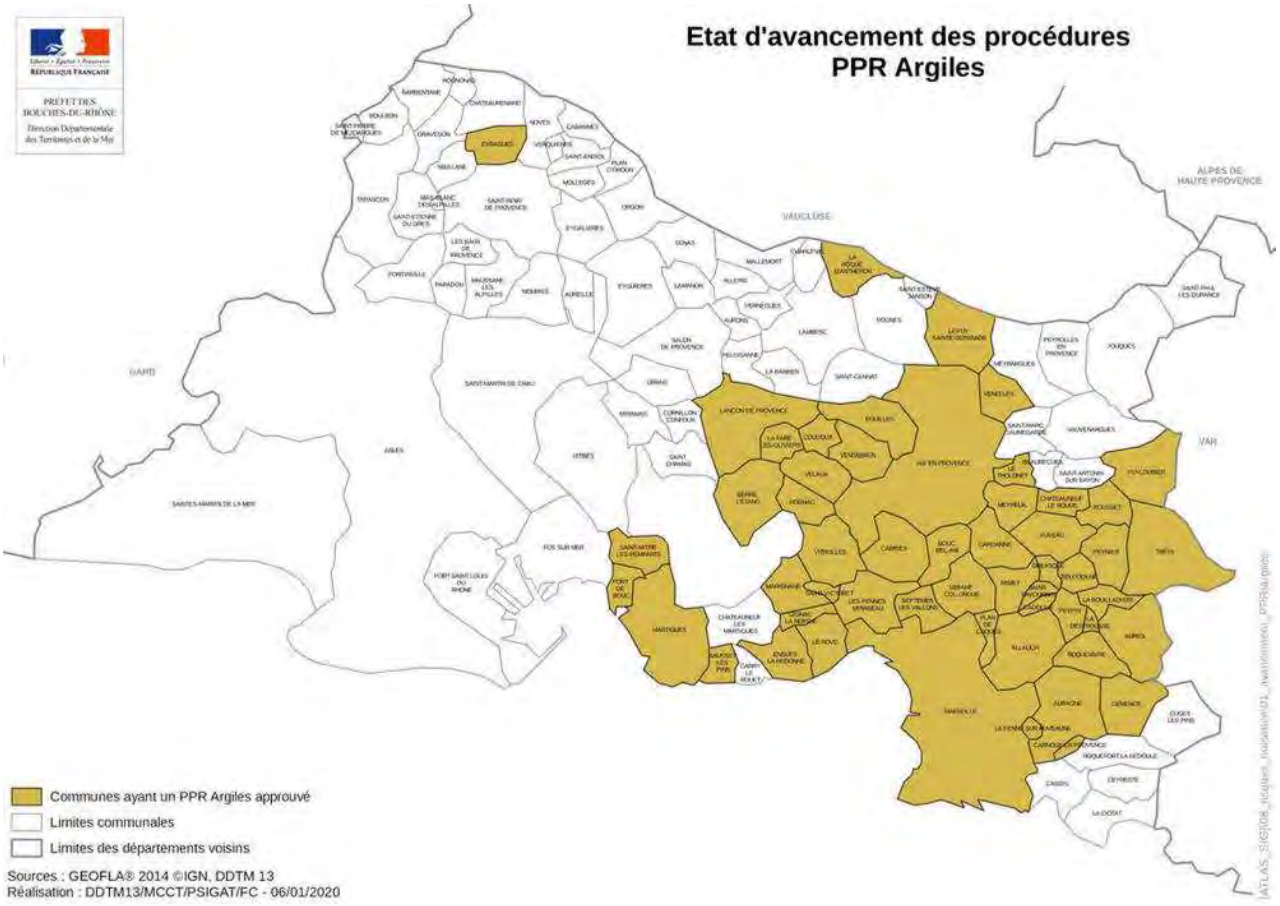
Pour les communes disposant de PPR RGA (avec ancien zonage d'aléa « pré-ELAN »), les pétitionnaires devront appliquer les obligations de la loi ELAN et celles du PPR RGA.

En effet, ces deux réglementations s'appliquent dans des domaines différents :

- autorisation d'urbanisme (lors du dépôt en mairie du dossier du permis de construire) pour le PPR qui relève du **Code de l'Environnement** et du **Code de l'Urbanisme**,
- relation de droit privé entre le maître d'ouvrage et le constructeur pour la loi ELAN qui introduit de nouvelles dispositions dans le **Code de la Construction et de l'Habitation**.

En cas de prescriptions sensiblement différentes, le cumul des deux régimes d'obligation conduit à retenir, sur le plan pratique, le plus contraignant.

Sur la carte récapitulative des communes ayant un PPR RGA approuvé en page 205, il manque certaines communes (voir carte DDTM 13 ci-dessous)



4. Mouvements de terrain – le risque lié aux instabilités de falaises côtières

Le rapport de présentation ne mentionne pas la présence d'un aléa instabilités de falaises côtières sur la commune de Vitrolles identifié par l'étude « Actualisation des connaissances et cartographie de l'aléa instabilités de falaises côtières sur le littoral des Bouches-du-Rhône » (Rapport final BRGM/RP- 62643-FR - Mars 2014).

5. Mouvements de terrain – le risque de vides souterrains ou « risque carrière »

Ce risque est bien indiqué dans le rapport et une carte des PPR mouvements de terrain (dans leur ensemble) y figure également comprenant l'ensemble des risques c*hutes de blocs*, *glissement* et *effondrement* de cavités souterraines.

Ce risque *effondrement* de terrain peut être dû non seulement à des causes naturelles (karstification, suffosion) mais aussi à des cavités anthropiques (carrières non répertoriés à ce jour).

Le territoire du Pays d'Aix dispose de 2 PPR liés aux carrières souterraines de gypse (Aix-en-Provence et Simiane-Collongue), de 3 PPR liés aux carrières de pierre à ciment (Gréasque, Peynier et Trets), d'un PPR miniers (Fuveau) et d'un PPR miniers (lignite)/carrières souterraines de pierre à ciment (Gardanne).

Plutôt qu'une seule carte PPR mouvements de terrain, Il serait donc souhaitable d'afficher une carte pour les PPR liés aux cavités souterraines d'origine anthropique faisant figurer :

- les 2 PPR carrières souterraines de gypse (Aix-en-Provence et Simiane-Collongue)
- les 3 PPR liés aux carrières souterraines de pierre à ciment (Gréasque, Peynier et Trets),
- le PPR miniers (lignite)/carrières souterraines (pierre à ciment) de la commune de Gardanne
- le PPR miniers de la commune de Fuveau

Il manque un paragraphe sur l'emprise de la carrière de pierre de taille de la commune de Rognes, les zones exposées ou susceptibles d'être exposées au risque d'effondrement lié à la présence de niveaux gypseux ainsi que les emprises de cavités dans le centre ancien de Rognes.

6. Séismes

La présence du risque sismique sur le territoire du CT2 est indiqué.

Une carte indique les zones de sismicité (2, 3 et 4) du territoire définies dans le zonage sismique de la France paru par décret du 22 octobre 2010.

Pour le risque sismique en général :

- il doit être rappelé qu'un courrier préfectoral en date du 7 juillet 2015 avait été adressé aux différentes communes du territoire du CT2 sous la forme d'une Transmission d'Informations au Maire (TIM) relatives au risque sismique (note synthétique).

Ce courrier faisait suite à la réunion d'information et d'échanges, qui s'est tenue le 30 janvier 2015 dans les locaux de la DDTM, à laquelle l'ensemble des communes du département des Bouches-du-Rhône était invité.

Ce courrier complète le Dossier Départemental des Risques Majeurs (DDRM) approuvé le 22 janvier 2021 (ce courrier complétait à l'époque le précédent DDRM approuvé en 2015).

Outre la note synthétique jointe au courrier préfectoral du 7 juillet 2015, il était également indiqué **que le TIM complet était consultable et téléchargeable** sur le site Internet des Services de l'Etat dans le département à l'adresse suivante :

https://www.bouches-du-rhone.gouv.fr/Politiques-publiques/Environnement-risques-naturels-et-technologiques/La-prevention/Porter-a-Connaissance-des-risques-Sismique-et-Retrait-Gonflement-des-Argiles/Le-Risque-Sismique

Pour une meilleure information de la population, ce dossier complet (TIM) concernant le risque sismique en général (phénomène géologique, réglementation, construction, prévention, protection, etc.) devra être annoncé dans l'État Initial de l'Environnement et intégré dans une Annexe informative du dossier PLU.

- un paragraphe faisant référence au courrier préfectoral, en date du 27 avril 2015, sur l'articulation entre les PPR Séismes ou Séismes-Mouvements de terrain existants et la réglementation parasismique nationale en vigueur à ce jour (note PAC) doit être rédigé.

*** Il pourrait être indiqué pour information qu'un Porter à connaissance Risque sismique a été adressé, par la DDT du Vaucluse, à la commune de Pertuis énonçant les principes pour la prise en compte du ce type de risque ainsi qu'une plaquette éditée par le Ministère de l'Ecologie présentant la nouvelle réglementation.

7. Le Risque Minier

Le risque minier n'est pas abordé dans le rapport de présentation.

Les aléas miniers ont été évalués/actualisés par GEODERIS pour les communes de Coudoux, Ventabren en 2021 et pour les communes de Fuveau, Gréasque, Gardanne, Meyreuil, Mimet, Peynier, Simiane-Collongue, Trets en 2016-2021.

Un **Porter à Connaissance** (PAC) Minier en date du 3 août 2017 a été envoyé aux communes concernées par les aléas miniers du bassin de lignite de Provence afin de communiquer à ces dernières l'état actuel des connaissances sur les aléas résiduels liés à l'ancienne activité minière et de préciser les principes de prévention à prendre en compte dans l'ensemble des décisions et documents d'urbanisme (PLU/PLUi). Des actualisations partielles de l'aléa ont été ensuite réalisées par GEODERIS. Il manque également la commune de Bouc-Bel Air pour laquelle un périmètre de sécurité inconstructible a été établi autour d'un puits de mine traité par bouchon autoportant dit « Puits de La Malle » (voir cartes communales numériques fournies avec le PAC PLUi).

Un **Porter à Connaissance** (PAC) Minier en date du 2 février 2023 a été transmis aux communes de Coudoux et de Ventabren suite à l'actualisation des aléas miniers réalisées par GEODERIS en 2021.

Les communes de Fuveau et Gardanne disposent d'un **Plan de Prévention des Risques** miniers (PPR) approuvés respectivement:en 2022 et 2023 par arrêté préfectoral.

Des PPR miniers (lignite)/carrières souterraines (pierre à ciment) ont été prescrits sur les communes de Gréasque et Mimet en 2020 et sur les communes de Peynier et Trets en 2023 par arrêté préfectoral.

Les aléas miniers doivent être pris en compte réglementairement dans le PLUi pour les communes ne disposant pas à ce jour de PPR miniers approuvés ou prescrits. Il s'agit des communes de Coudoux, Ventabren, Meyreuil, Simiane-Collongue. La plupart de ces communes réglemente déjà les aléas miniers dans leur PLU communal.

RAPPORT DE PRÉSENTATION - 1.1 – DIAGNOSTIC ET EVALUATION ENVIRONNEMENTALE

Il est écrit en page 27 du document « 1.1 – DIAGNOSTIC ET EVALUATION ENVIRONNEMENTALE » que « *Il prend différentes formes en Pays d'Aix : chutes de pierres, retraits et gonflements des argiles, affaissements de cavités souterraines, coulées boueuses et torrentielles. Les communes ayant eu un passé minier sont concernées par le risque minier lié à la présence d'anciennes carrières souterraines* ».

Les mines et les carrières sont deux types d'exploitations distinctes. Vous trouverez ci-dessous une explication sur cette distinction extraite du site internet de la DREAL PACA :

La distinction entre mine et carrière n'a aucun lien avec le fait que l'exploitation soit souterraine ou à ciel ouvert. Il existe des carrières souterraines et des mines à ciel ouvert. La différence entre mine et carrière dépend de la substance extraite. (source : https://www.paca.developpement-durable.gouv.fr)

De plus, l'aléa glissements de terrain a été omis.

RAPPORT DE PRÉSENTATION - 1.2 – JUSTIFICATIONS DES CHOIX (OAP)

Dans le document « 1.2 – JUSTIFICATIONS DES CHOIX », les risques miniers et les risques mouvements de terrain ne sont pas mentionnés.

Les aléas miniers sont connus car évalués par GEODERIS.

Les autres aléas mouvements de terrain (présents sur le territoire du Pays d'Aix comme le montre l'étude « Cartographie régionale des mouvements de terrain (susceptibilité) au 1/100 000 » et les cartes issues de cette étude en annexe du présent document) nécessitent d'être évalués puis pris en compte dans les OAP principalement pour les phénomènes de type *chutes de blocs* et *glissement de terrain*.

RAPPORT DE PRÉSENTATION - 1.2-D JUSTIFICATION DES CHOIX RELATIFS AUX DISPOSITIONS RÉGLEMENTAIRES

1. Risque minier

Un paragraphe du document « 1.2-D JUSTIFICATION DES CHOIX RELATIFS AUX DISPOSITIONS RÉGLEMENTAIRES » indique que « *Sur les communes ne disposant pas de PPR minier en cours d'élaboration les prescriptions du PAC dont elles ont été destinataires, sont de rigueur.* »

La prise en compte du risque minier est insuffisant. Les 2 PAC miniers indiquent que les principes réglementaires du Porter à Connaissance doivent être retranscrits dans les documents d'urbanisme. Cela signifie que le PLUi doit contenir, pour les communes ne disposant pas d'un PPR miniers approuvé ou prescrit, des cartes d'aléas miniers et comme pour l'aléa inondation ou feu de forêt, un règlement doit être rédigé pour ce type d'aléas dans les dispositions générales du règlement du PLUi.

De plus, le PPR miniers/carrières de Gardanne a été approuvé en mars 2023.

2. Risque Retrait et gonflement d'argile

Il ne faut plus faire allusion au PAC argiles communiqué aux communes qui ne disposent pas de PPR (comme en page 28 du Document « justification des choix relatifs aux dispositions réglementaires ») en raison de l'introduction par la loi ELAN de la prévention des risques de mouvement de terrain consécutif à la sécheresse et à la réhydratation des sols dans le Code de la construction.

3. Risque Carrières

Il manque un paragraphe sur le risque Carrières qu'elles soient de gypse ou de pierre à ciment ou de pierre de taille comme sur la commune de Rognes.

4. Risque Cavités naturelles

Il manque un paragraphe sur le risque lié aux cavités naturelles qu'elles soient d'origine gypseuse ou calcaire.

5. Risque lié aux instabilités de falaises côtières

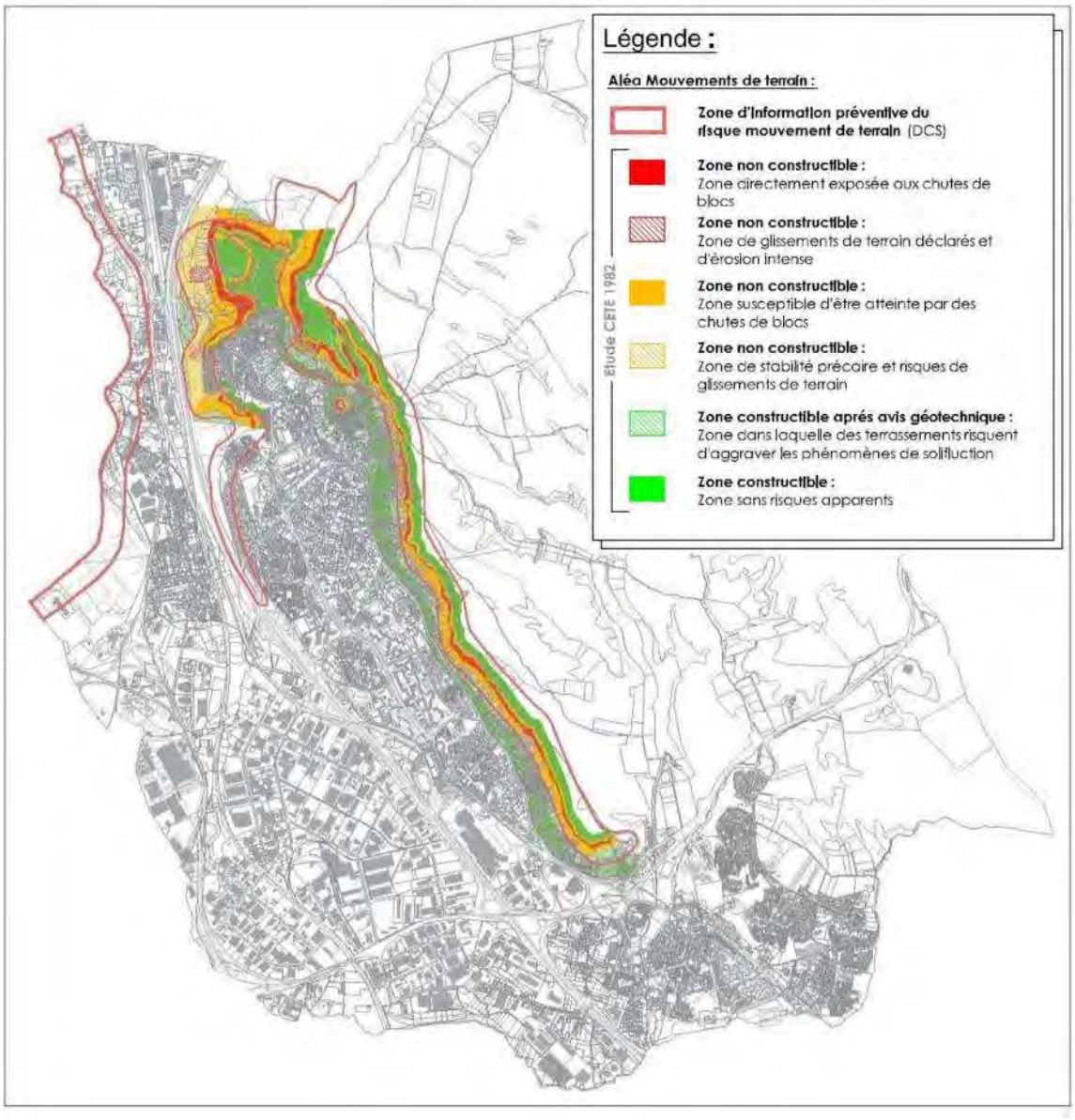
Il manque un paragraphe sur le risque lié aux instabilités de falaises côtières.

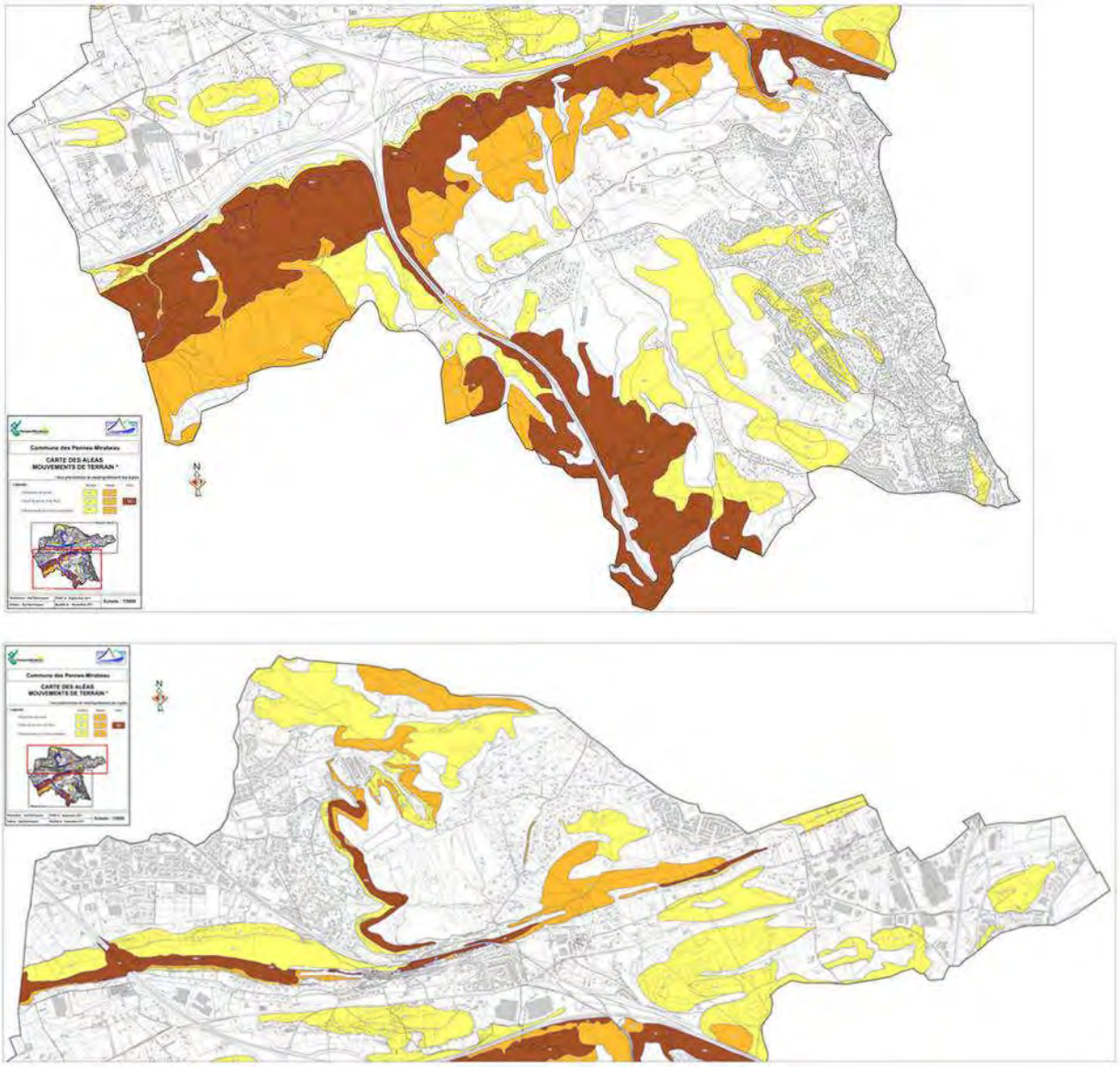
6. Mouvements de terrain / glissement de terrain, chutes de pierres/blocs

Un paragraphe du document « 1.2-D JUSTIFICATION DES CHOIX RELATIFS AUX DISPOSITIONS REGLEMENTAIRES » indique que « Les secteurs identifiés par le BRGM (Bureau de Recherches Géologiques et Minières) ont été affinés dans le cadre d'une étude géotechnique ayant pour but de qualifier les aléas et de les cartographier dans 3 communes :

- Aix-en-Provence
- Bouc-Bel-Air
- Meyreuil

Il manque l'étude mouvements de terrain réalisée par ALP'GEORISQUES en 2011 sur la commune des Pennes Mirabeau et reprise dans le PLU de la commune dont vous pouvez voir les cartes d'aléa ci-dessous.


Légende :
Aléa Mouvements de terrain :
Zone d'information préventive du risque mouvement de terrain (DCS)
Zone non constructible :
Zone directement exposée aux chutes de blocs
Zone non constructible :
Zone de glissements de terrain déclarés et d'érosion intense
Zone non constructible :
Zone susceptible d'être atteinte par des chutes de blocs
Zone non constructible :
Zone de stabilité précaire et risques de glissements de terrain
Zone constructible aprés avis géotechnique :
Zone dans laquelle des terrassements risquent d'aggraver les phénomènes de solifluction
Zone constructible :
Zone sans risques apparents
Etude CETE 1982



Il manque également l'étude mouvements de terrain réalisée par le Centre d'Etudes Techniques de l'Equipement (CETE) en 1983 et reprise dans le PLU de la commune de Vitrolles dont vous pouvez voir la carte d'aléa ci-dessous.

7. D’une manière globale pour les Plans de Prévention des Risques/PAC existants (risques géologiques)

PPR Séisme et mouvements de terrain

Un certain nombre de communes possède un PPR approuvé pour les risques *séisme* et *mouvements de terrain (argiles, chutes de blocs, glissement, effondrement dû aux carrières de gypse et de pierre à ciment)* et *miniers en général*.

Toutes les communes du territoire du Pays d’Aix concernées par des carrières de gypse ou de pierre à ciment sont couvertes par un PPR.

Par contre, la commune de Rognes ne dispose pas de PPR pour la carrière de pierre de taille présente sur son territoire.

En page 207 du rapport Etat Initial de l’Environnement, une carte répertorie les PPR Mouvements de terrain puis en page 211, une carte répertorie les PPR Sismiques.

Or, sur les 14 PPR concernant le risque sismique, 13 sont des PPR Séisme-Mouvements de terrain (*chutes de blocs*, *glissement...*) et un seul PPR, celui de la commune de Saint-Cannat ne concerne que le risque *sismique*.

Il vaudrait donc mieux présenter :

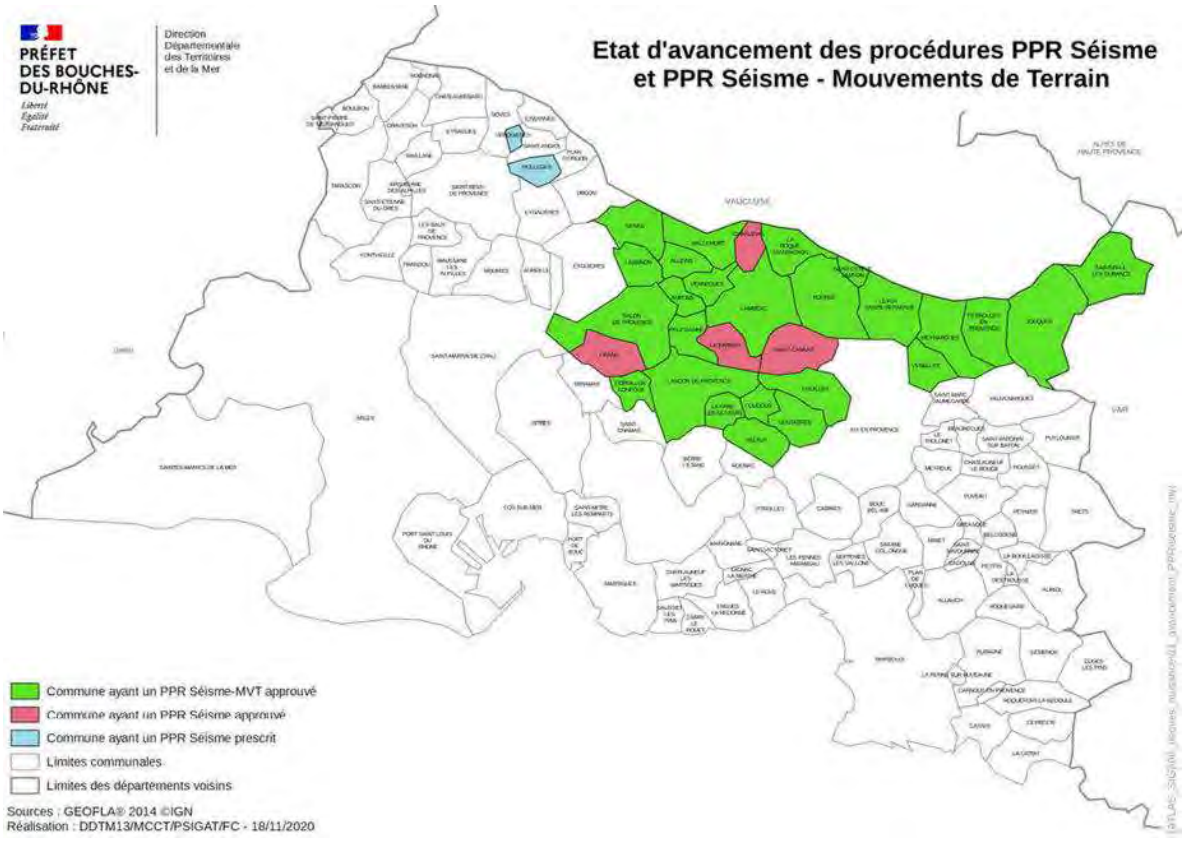
- ✔ une carte pour les PPR Séisme (Saint-Cannat) / PPR Séisme-Mouvements de terrain (13 PPR) /PPR Mouvements de terrain (Vauvenargues),
- ✔ une carte pour les PPR liés aux cavités souterraines d’origine anthropique faisant figurer :
    - les 2 PPR carrières souterraines de gypse (Aix-en-Provence et Simiane-Collongue)
    - les 3 PPR liés aux carrières souterraines de pierre à ciment (Gréasque, Peynier et Trets),
    - le PPR miniers (lignite)/carrières souterraines (pierre à ciment) de la commune de Gardanne,
    - le PPR miniers (lignite) de la commune de Fuveau.
- ✔ une carte pour les PPR Retrait-gonflement des argiles (RGA)

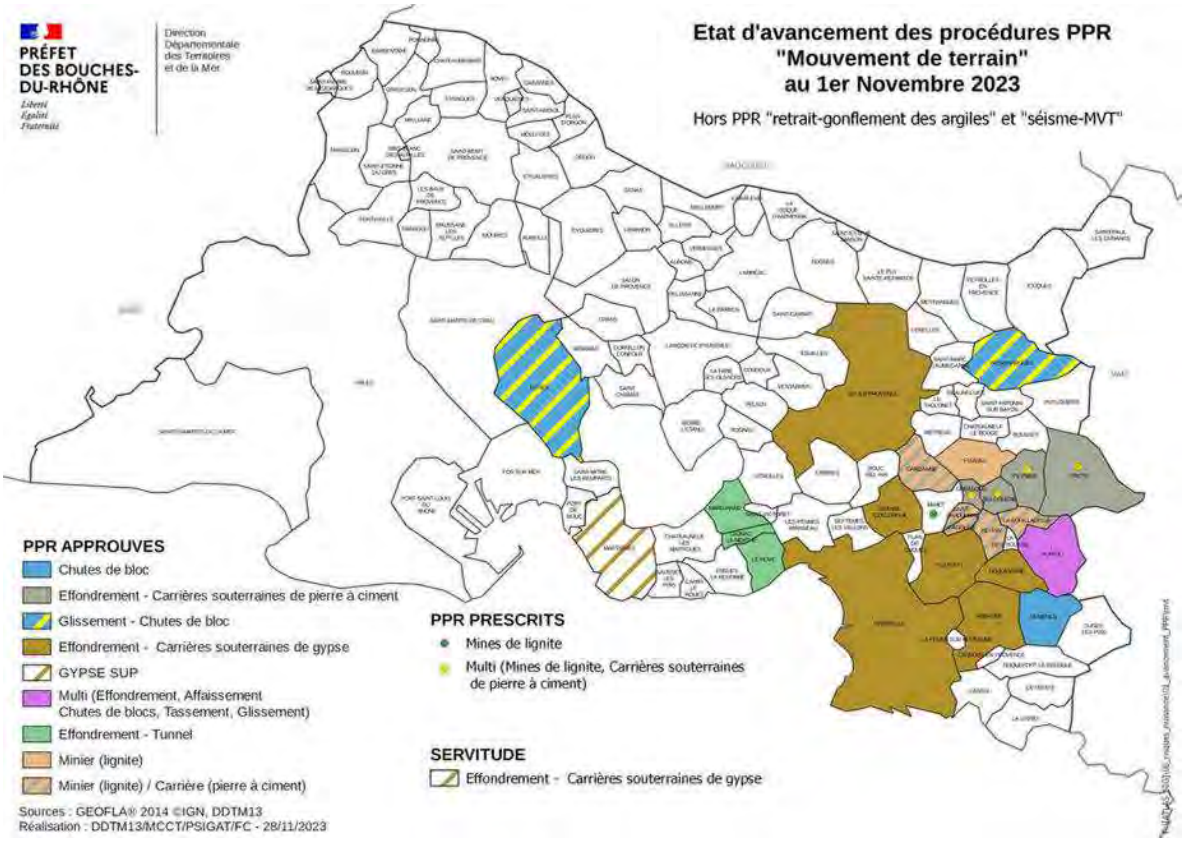
Il est à noter que :

- les PPR carrières souterraines de pierre à ciment (Commune de Gréasque, Peynier et Trets) ne figurent pas dans la carte PPR Mouvements de terrain en page 207 du rapport Etat Initial de l’Environnement,
- le PPR de Saint-Cannat ne concerne que le risque sismique (et pas le risque mouvements de terrain) donc la carte en page 207 est à mettre à jour,

- le PPR Séisme-Mouvements de terrain de La Roque d'Anthéron ne figure pas sur la carte en page 211 du rapport Etat Initial de l'Environnement donc la carte est à mettre à jour,
- les PPR argiles des communes de La Roque d'Anthéron, Cabriès et Les Pennes-Mirabeau ne figurent pas sur la carte en page 206 du rapport Etat Initial de l'Environnement donc la carte est à mettre à jour.

Ci-dessous, des cartes récapitulatives des PPR séismes et mouvements de terrain approuvés réalisées par la DDTM 13.





PAC Miniers

Le rapport de présentation doit indiquer que deux Porter à Connaissance spécifiques des risques miniers ont été adressés aux communes concernées respectivement en 2017 et 2023.

Les communes de Simiane-Collongue, Meyreuil et Bouc-Bel-air (présence d'un périmètre de protection au niveau du puits de La Malle pour cette dernière) non concernées par l'élaboration d'un PPR miniers doivent respecter les dispositions réglementaires du PAC (intégration des aléas miniers dans une carte mouvements de terrain spécifiques du PLUI, intégration dans le règlement du PLUi des principes de prévention du PAC de 2017).

Les communes de Coudoux et Ventabren devront respecter les dispositions réglementaires du PAC (intégration des aléas miniers dans une carte mouvements de terrain spécifique du PLUI, intégration das le règlement du PLUi des principes de prévention du PAC de 2023).

PAC Carrières de pierre à ciment

Le rapport de présentation doit indiquer qu'un Porter à Connaissance spécifique des risques carrières de pierre à ciment a été adressé aux communes concernées en 2021 (actualisation de la connaissance).

PADD

Les risques géologiques sont mentionnés dans l'*Orientation 3.9 : Prendre en compte les autres risques et pollutions* en page 29.

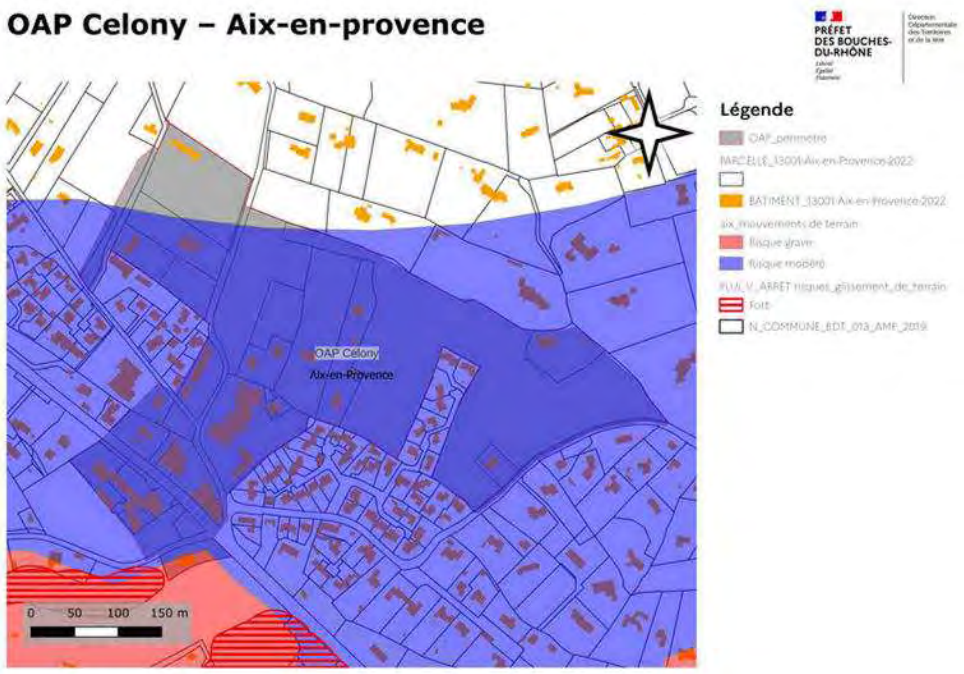
Il est seulement indiqué : « *Maîtriser l'urbanisation dans les secteurs sujets aux risques mouvements de terrain* » . De plus, il n'y a aucune allusion au risque minier.

>>> Une meilleure explication, y compris par un affichage sommaire des principes de prévention à appliquer est nécessaire

OAP

OAP Celony – Aix-en-Provence :

Une petite partie au sud de l'OAP à vocation commerce et activité de service concernée par un zonage inconstructible (zone Rouge) du PPR Gypse (mouvements de terrain)



Il n’est pas demandé de modification de zonage car les 2 documents (PLUi et PPR) s’appliquent.

OAP Maruège – Aix-en-Provence :

Une petite partie de l’OAP (habitat à dominante individuelle selon le schéma d’aménagement) concernée par une zone mouvements de terrain inconstructible (zone hachurée rouge ci-dessous) car en zone d’aléa Glissement fort (Etude GIA)



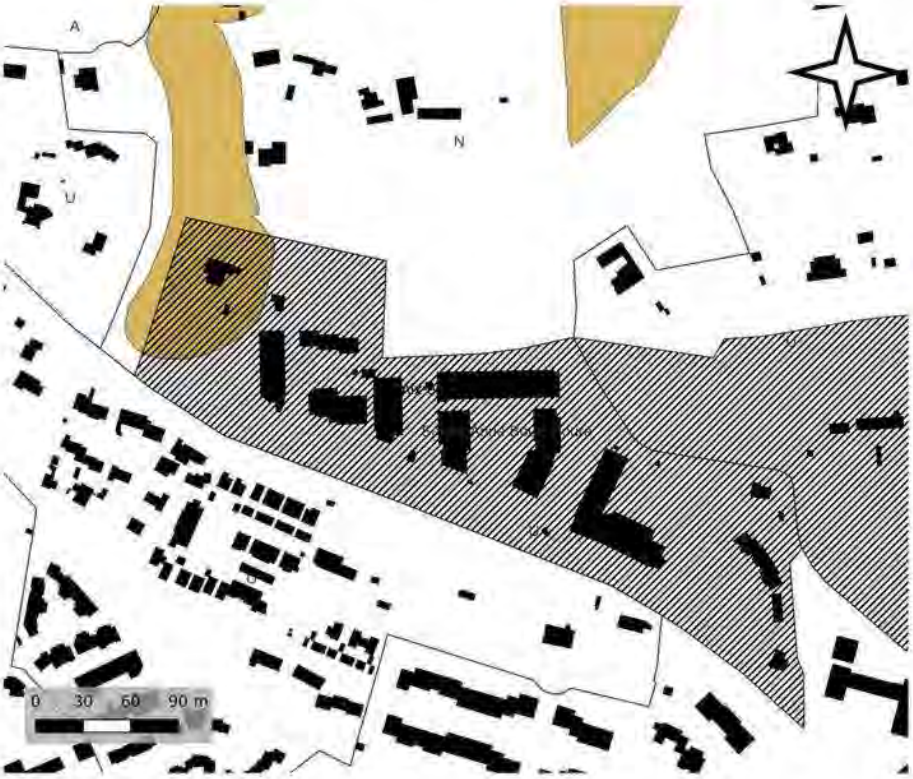
Il n’est pas demandé de modification de zonage car le PLUi interdit les constructions en zone d’aléa Glissement fort (Etude GIA).

OAP Sainte-Anne Bouenhoure :

Une partie de l’OAP (habitat à dominante collective) se situe en zone mouvements de terrain (zone marron ci-dessous) d’aléa Glissement moyen (Etude GIA). Il est recommandé d’éviter de positionner de nouveaux bâtiments sur la zone marron.

OAP Sainte Anne Bouenhoure

PRÉFET
DES BOUCHES-
DU-RHÔNE



OAP d'intention

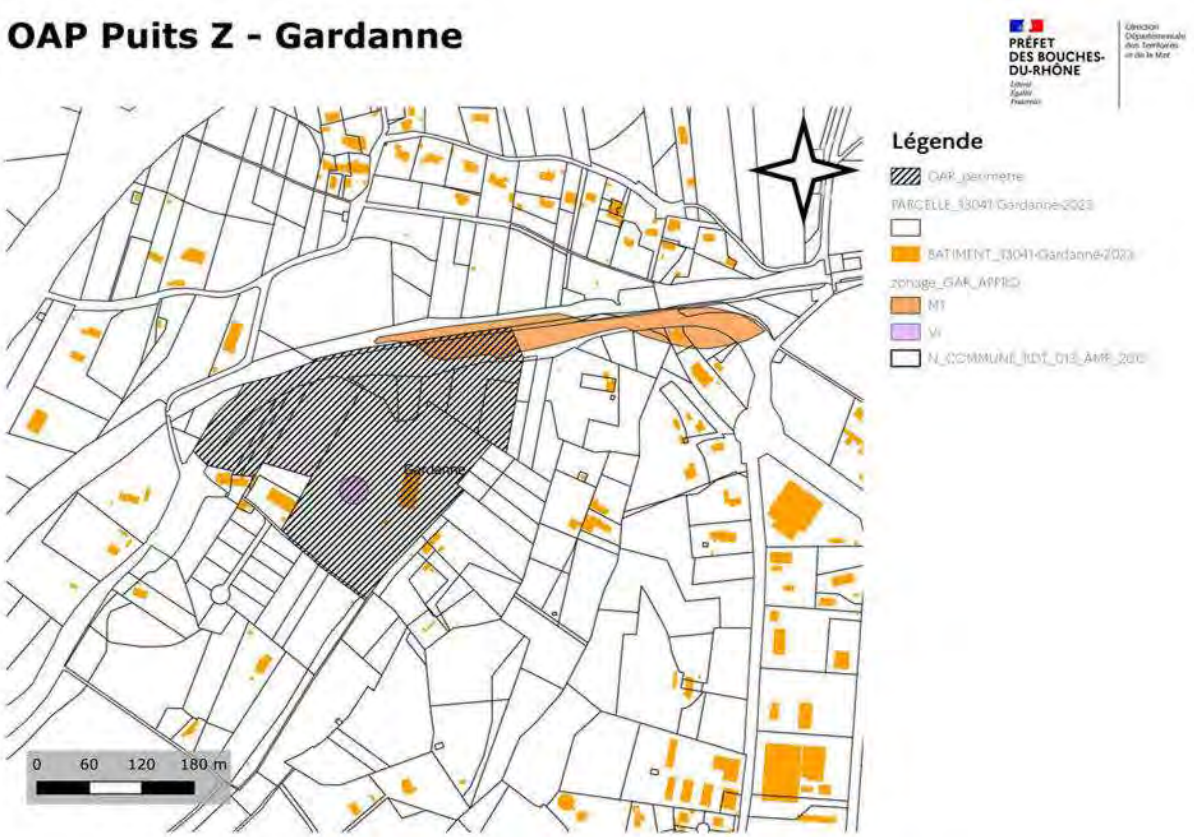
SCHÉMA D'AMÉNAGEMENT

Ce périmètre est concerné par le risque d'inondation. Se reporter aux planches graphiques 4.2-D et 4.2-D bis relatives au risque inondation.



OAP Puits Z Gardanne :

Une partie de l'OAP (Vocation à équipements d'intérêt collectif et service public) est en zone M1 du PPR minier approuvé de la commune.



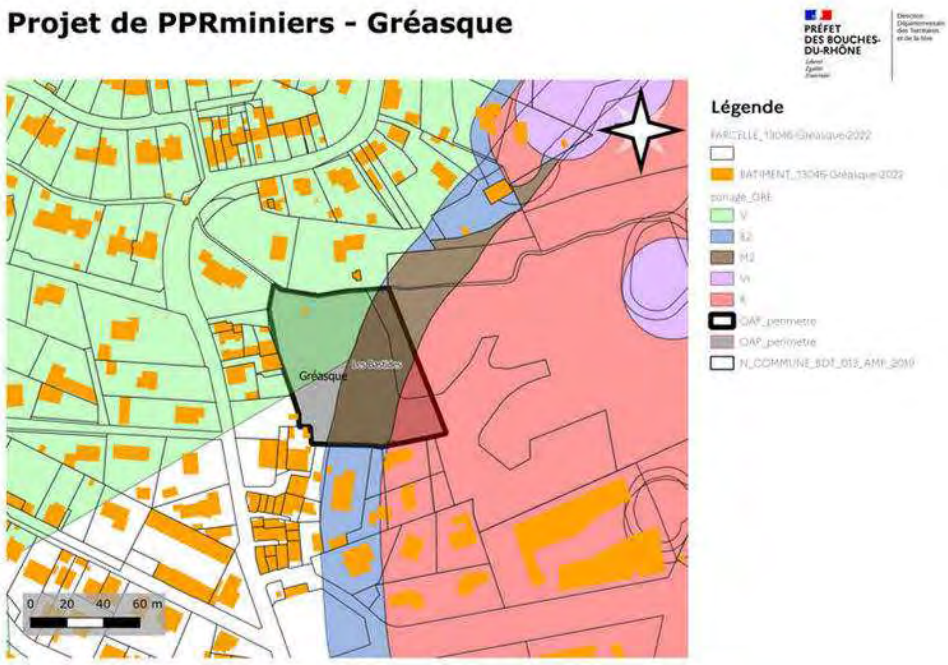
OAP d'intention

SCHÉMA D'AMÉNAGEMENT



OAP Les Bastides- Gréasque :

Une partie de l'OAP (vocation habitat) se situe en zone minier (projet de zones Marron et Rouge sur la carte ci-dessous) car non urbanisée actuellement et en zone d'aléa affaissement souple et zone d'aléa affaissement cassant (projet de PPRM/PAC)

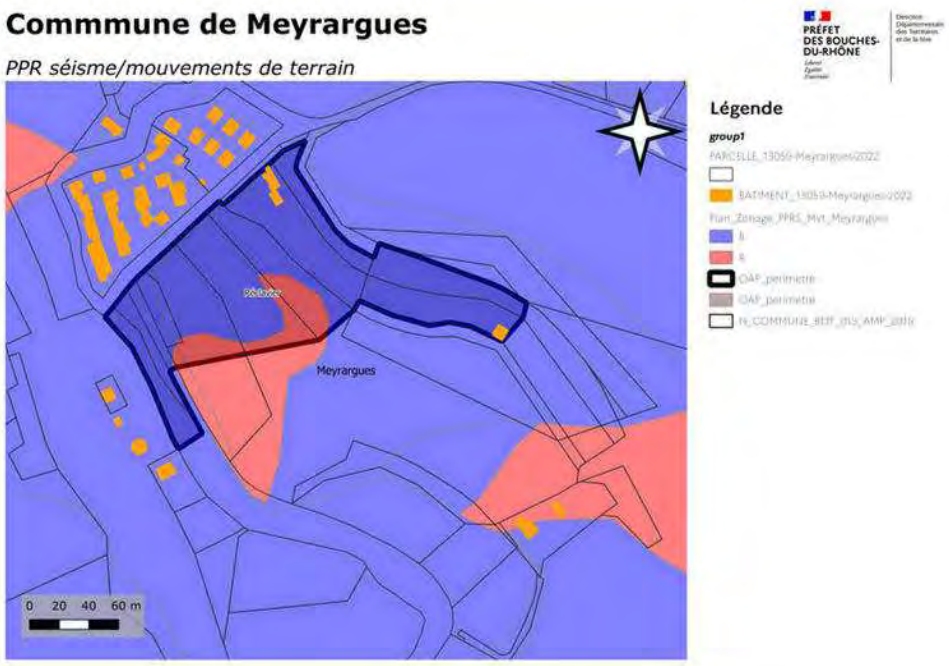


Sur l'aléa inconstructible d'affaissement cassant, l'OAP ne prévoit pas de construction et intègre de fait le risque minier. Sur l'affaissement souple, le projet de PPRM considère le secteur actuellement non urbanisé et impose un zonage marron inconstructible. La consultation des personnes et organismes associés prévus dans la procédure du PPRM doit permettre de stabiliser le zonage de prévention.



OAP Réclavier -Meyrargues :

Une partie de l'OAP concernée par un zonage inconstructible (zone Rouge sur la carte ci-dessous) du PPR mouvements de terrain (zonage Au)



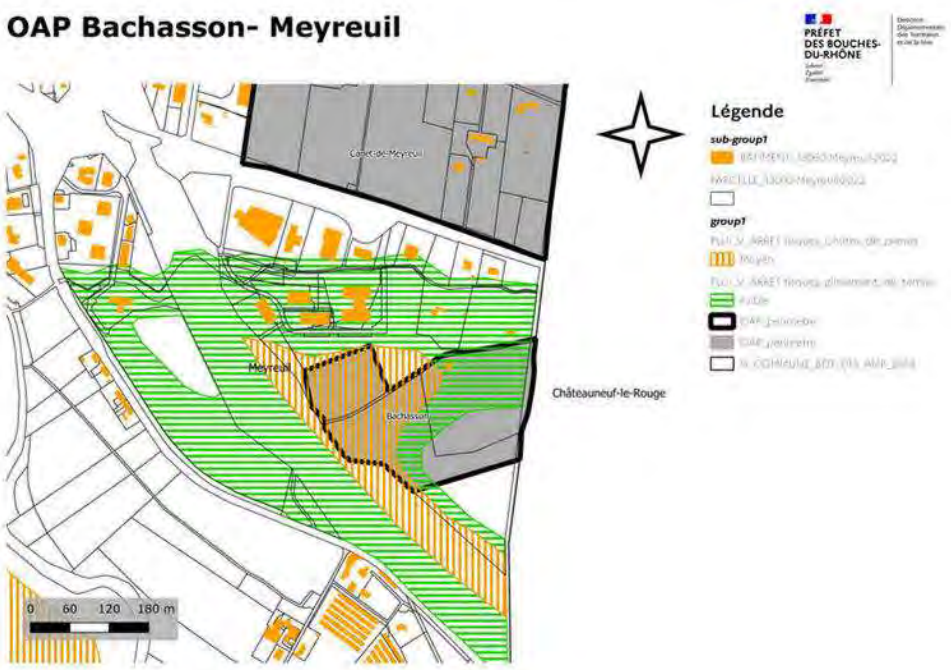
Le document « 3.3 - ORIENTATIONS D'AMÉNAGEMENT ET DE PROGRAMMATION SECTORIELLES » ne mentionne pas l'existence du risque mouvements de terrain.



OAP Bachasson- Meyreuil :

Une grande partie de l'OAP (activités à dominante tertiaire selon le schéma d'aménagement) se situe en zone inconstructible mouvements de terrain (zone hachurée

marron ci-dessous) car non urbanisée et en zone d'aléa Eboulement moyen (Etude Meridion)

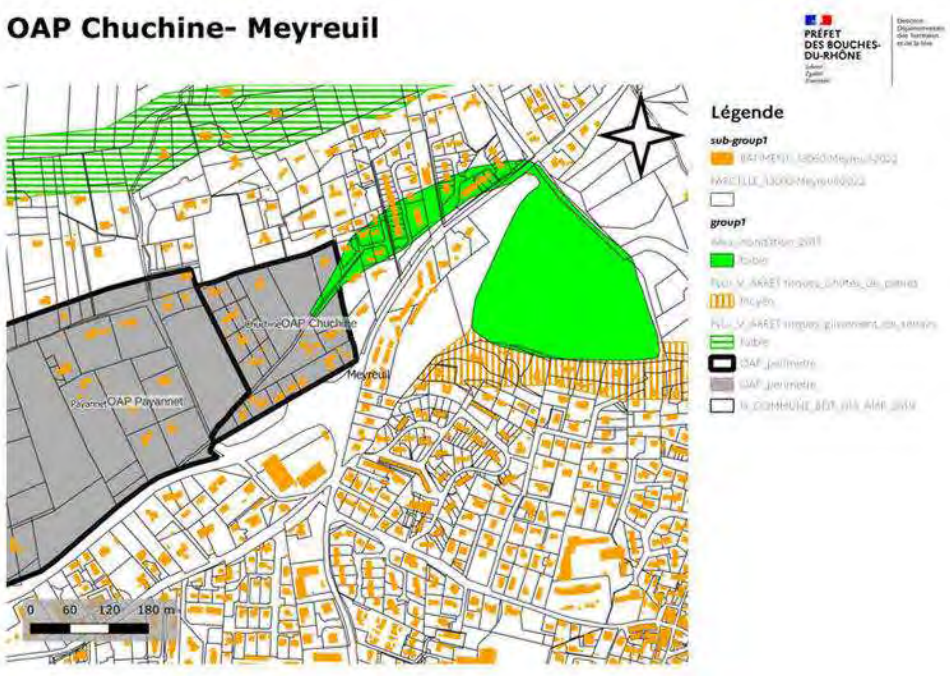


Conclusion : cela nécessite une reprise de l'OAP



OAP Chuchine- Meyreuil :

Une petite partie de l'OAP (habitat à dominante Individuelle selon le schéma d'aménagement) concernée par une zone d'aléa minier inconstructible (zone verte ci-dessous) car non urbanisée (hors enveloppe urbaine MAMP) et en zone d'aléa Inondation d'origine minière de niveau faible.

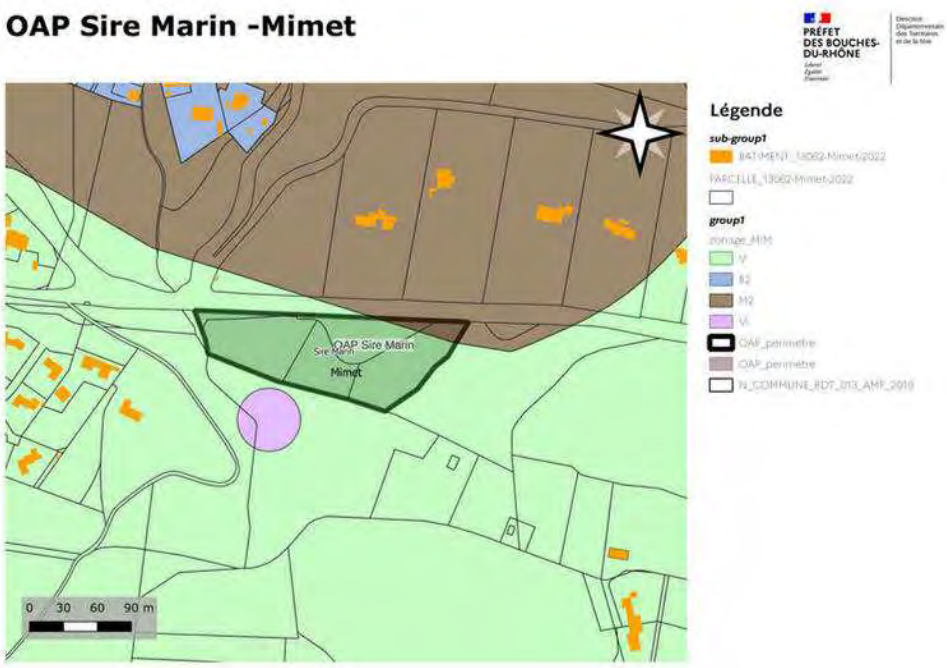


Pas de mention de ce risque lié aux anciennes exploitations minières dans le document « 3.3 - ORIENTATIONS D'AMÉNAGEMENT ET DE PROGRAMMATION SECTORIELLES »



OAP Sire Marin -Mimet :

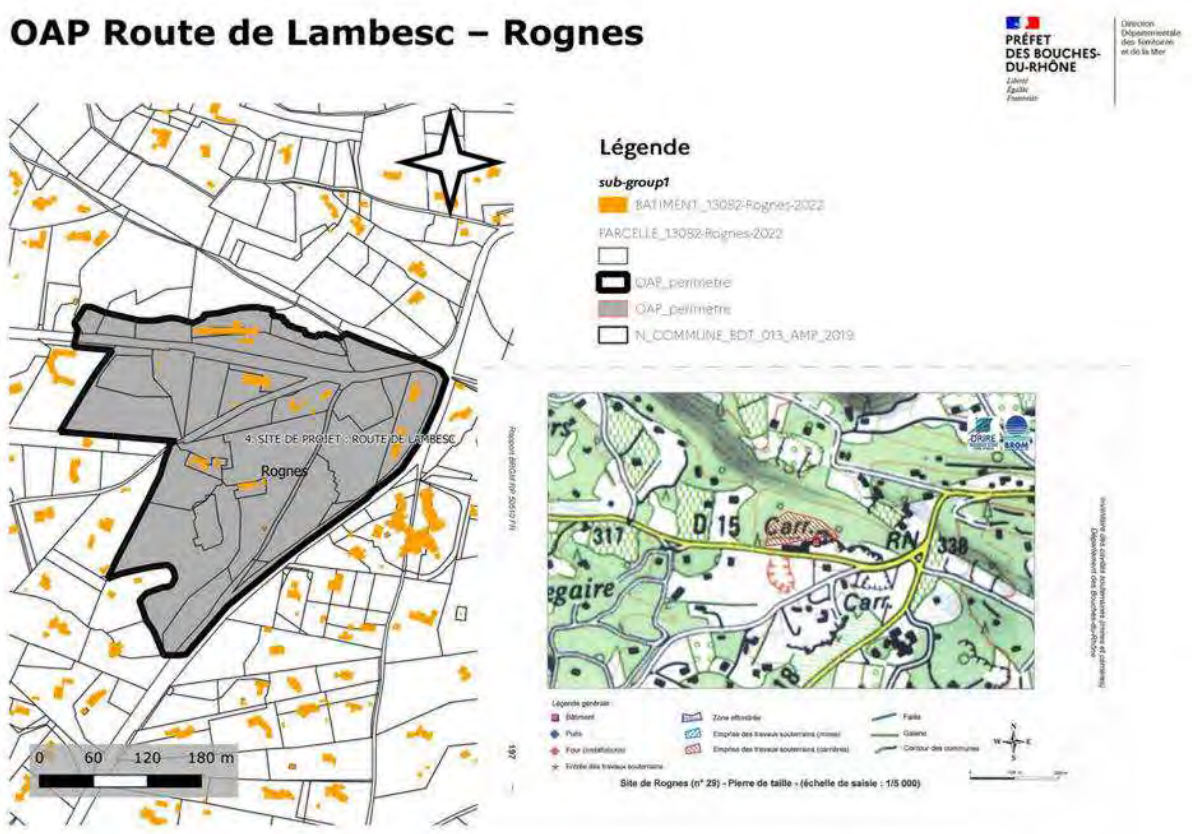
Une petite partie de l'OAP concernée par une zone d'aléa minier Inconstructible (zone marron ci-dessous) car non urbanisée (hors enveloppe urbaine MAMP)



Cette zone Marron est inconstructible dans le projet de PPR miniers en cours d'élaboration.

OAP Route de Lambesc – Rognes :

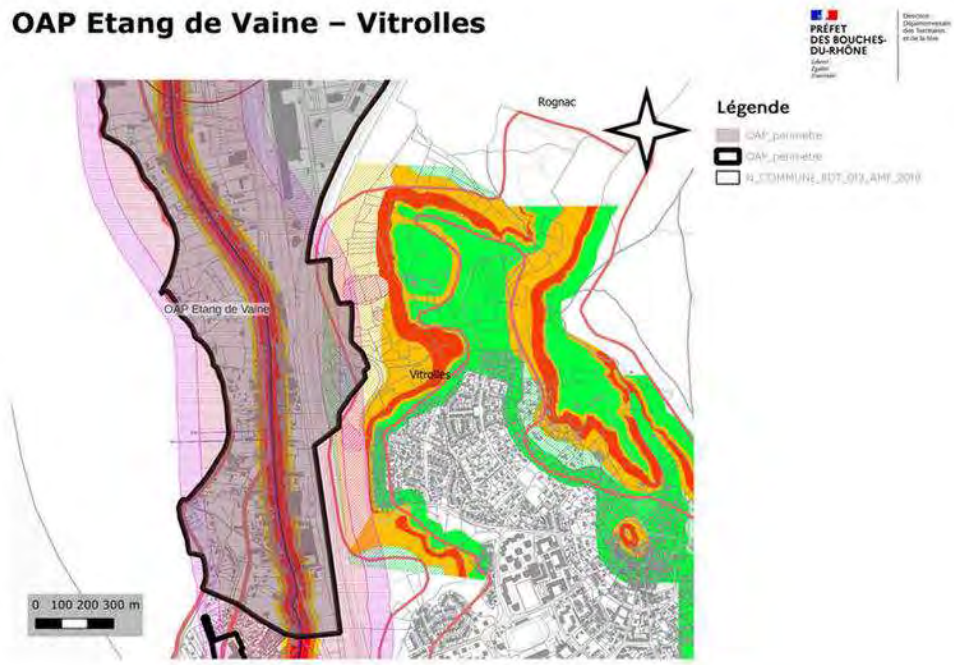
Une partie de l'OAP concernée par une zone inconstructible en raison de la présence d'une carrière de pierre de taille (voir carte ci-dessous)



La zone de carrières (pierre de taille) devra être rendue inconstructible dans le règlement du PLUi.

OAP Etang de Vaine – Vitrolles :

Une partie de l'OAP concernée par une zone d'aléa glissement inconstructible (zone jaune hachurée ci-dessous) identifiée par l'étude communale de mouvements de terrain de Vitrolles (CETE 1983)



La zone d'aléa glissement inconstructible devra être rendue inconstructible dans le règlement du PLUi.

RÈGLEMENT GRAPHIQUE

Les aléas mouvements de terrain autres que miniers/carrières

Il est nécessaire de réaliser des cartes spécifiques de zonage réglementaire pour les aléas mouvements de terrain. Cette carte pourra représenter les emprises des différents PPR, les zonages liés aux aléas mouvements de terrain des études communales (Aix-en-Provence, Bouc-Bel-Air, Meyreuil, les Pennes Mirabeau, Vitrolles), le zonage lié à l'emprise de la carrière de pierre de taille de la commune de Rognes, le zonage lié aux zones exposées ou susceptibles d'être exposées au risque d'effondrement lié à la présence de niveaux gypseux ainsi que le zonage lié aux emprises de cavités dans le centre ancien de Rognes.

Concernant le risque *chutes de blocs/glissements de terrain*, on peut classer les communes du Pays d'Aix en 3 catégories :

1- les communes possédant un PPR mouvements de terrain de type *chutes de blocs/glissements* :

Des zones Rouges des PPR mouvements de terrain/mouvements de terrain-séisme se situent en zones constructibles du PLUi notamment quelques zones AU et Nstecal (problème de cohérence entre les deux documents). Se reporter à l' **annexe 2**.

2- les communes possédant une étude d'aléa mouvements de terrain de type chutes de blocs/glissements :

Il s'agit des communes d'Aix-en-Provence, Bouc-Bel-Air, Meyreuil, les Pennes-Mirabeau et Vitrolles.

Ces aléas doivent figurer dans la carte de zonage mouvements de terrain spécifique du PLUi.

Le croisement avec les enjeux doit être effectué pour les aléas de niveau moyen. Conformément au PAC PLUi, les zones d'aléa moyen situées en zones peu ou pas urbanisées doivent être rendues inconstructibles ou affectées d'un zonage N ou A.

Les principaux secteurs concernés par un aléa moyen et situés en zones peu ou pas urbanisées à rendre inconstructibles sont identifiés dans des cartes en **annexe 3** du présent avis.

Nous n'avons pas pu faire ce travail de croisement de l'aléa mouvements de terrain de niveau moyen avec les zones peu ou pas urbanisées pour la commune de Vitrolles, car la carte des aléas mouvements de terrain de la commune ne classe pas ces derniers en niveau d'intensité mais en zones constructibles/non constructibles.

3- les communes ne possédant pas d'étude ni de PPR mouvements de terrain de type *chutes de blocs/glissements* :

L'étude « Cartographie régionale des mouvements de terrain (susceptibilité) au 1/100 000 (BRGM 2007-2011) » permet de mettre en évidence les zones U, AU et NSTECAL et ASTECAL situées en zone de susceptibilité mouvements de terrain de type *chutes de blocs* et *glissements de terrain*.

En **annexe 1**, figurent des cartes montrant les zones U, AU et NSTECAL et ASTECAL situées en zone de susceptibilité mouvements de terrain de type *chutes de blocs* et *glissements de terrain* et nécessitant des acquisitions de connaissance.

Il était demandé dans le PAC PLUi qu'en l'absence d'étude spécifique (d'évaluation des aléas), les zones exposées à des mouvements de terrain reconnus et celles susceptibles d'être affectées par des mouvements de terrain ne soient pas constructibles au titre du principe de prévention.

C'est pourquoi une détermination des niveaux d'aléa par une acquisition de connaissance complémentaire est nécessaire.

<u>Concernant les emprises de cavités dans le centre ancien de Rognes (identifiées par l'INERIS en 2012) :</u>

Les emprises de cavités doivent être reportées sur la carte mouvements de terrain du PLUi, car ces zones doivent être réglementées par le PLUi.

(voir le paragraphe concernant le règlement écrit de la présente note sur la prise en compte dans le règlement du PLUi des cavités du centre ancien de Rognes).

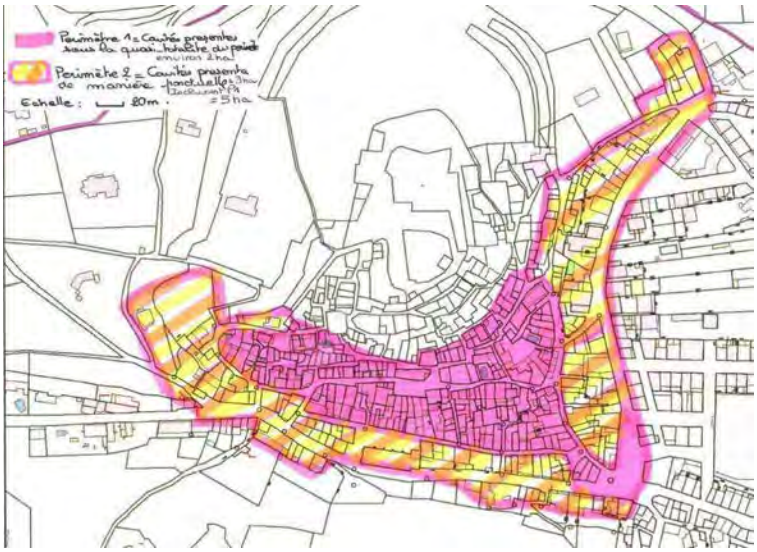
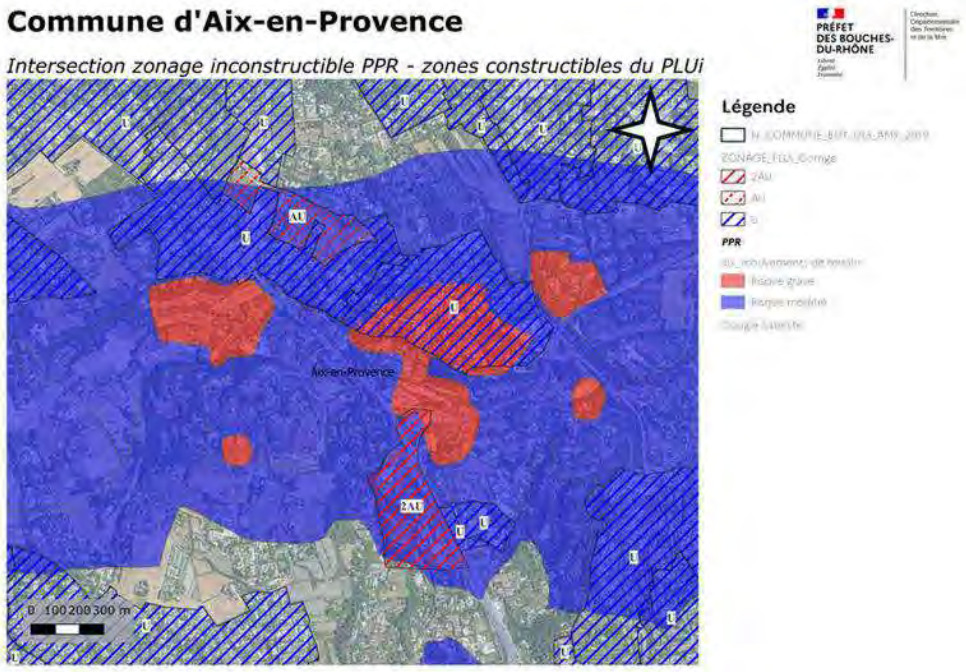


Figure 1: Extrait de l'étude réalisée par l'INERIS en 2012

Concernant les aléas liés aux carrières de gypse (PPR d'Aix-en-Provence et de Simiane-Collongue) :

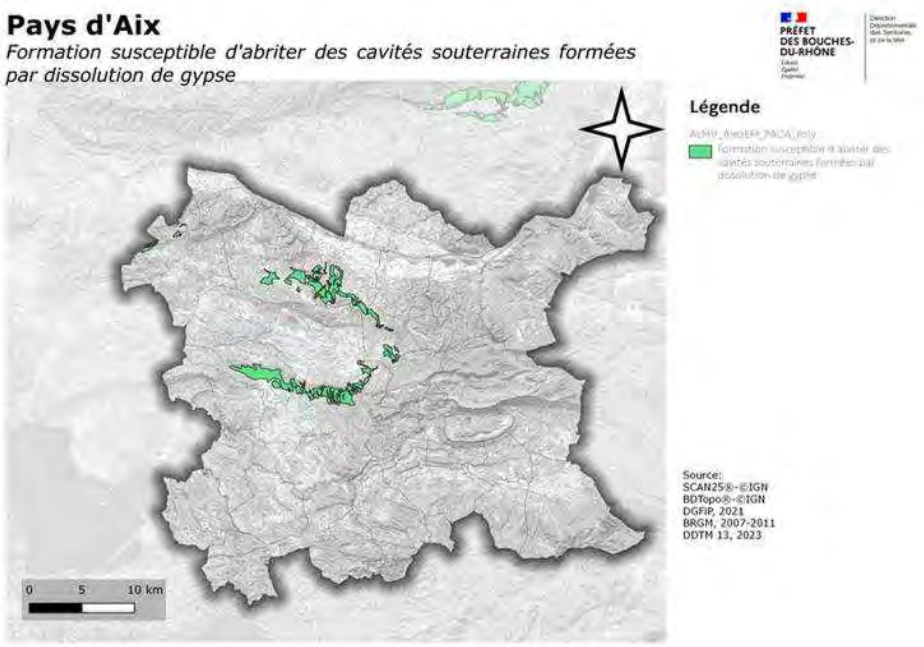
A signaler la présence d'une partie d'une zone U et d'une zone AU en zone Rouge du PPR gypse d'Aix-en-Provence.

Rien à signaler pour le PPR gypse de Simiane-Collongue.



Concernant les zones exposées ou susceptibles d'être exposées au risque d'effondrement lié à la présence de niveaux gypseux :

A l'instar du PLU de la commune de Rognes, ces zones de susceptibilité « gypseuse » (Cartographie régionale des mouvements de terrain (susceptibilité) au 1/100 000 (BRGM 2007-2011)) doivent apparaître dans les cartes de zonage mouvements de terrain spécifiques du PLUi, car ces zones doivent être réglementées par le PLUi (voir le paragraphe concernant le règlement écrit de la présente note sur la prise en compte dans le règlement du PLUi des zones gypseuses).



Concernant l'aléa instabilité de falaises côtières présent sur la commune de Vitrolles

L'aléa issu de l'étude « Actualisation des connaissances et cartographie de l'aléa instabilités de falaises côtières sur le littoral des Bouches-du-Rhône » (Rapport final BRGM/RP- 62643-FR - Mars 2014) doit être reporté sur la carte mouvements de terrain du PLUi (zone d'aléa fort en rouge ci-dessous).

(voir le paragraphe concernant le règlement écrit de la présente note sur la prise en compte dans le règlement du PLUi de l'aléa instabilités de falaises côtières)



Les aléas miniers et carrières

Concernant le risque d'effondrement lié à la présence d'une carrière souterraine de pierre de taille au niveau de la D15 sur la commune de Rognes :

L'emprise de cette carrière souterraine de pierre de taille (identifiée par l'étude « Inventaire des cavités souterraines (mines et carrières) » éditée par le BRGM en novembre 2000) doit figurer dans les cartes de zonage spécifiques dédiées aux mouvements de terrain du PLUi.



Figure 2: Extrait de l'étude « Inventaire des cavités souterraines (mines et carrières) » (BRGM)

L'étude « Inventaire des cavités souterraines (mines et carrières) » représente l'emprise des travaux de la carrière de pierre de taille au 1/25 000 (ci-dessus) mais également au 1/5 000 (ci-dessous).

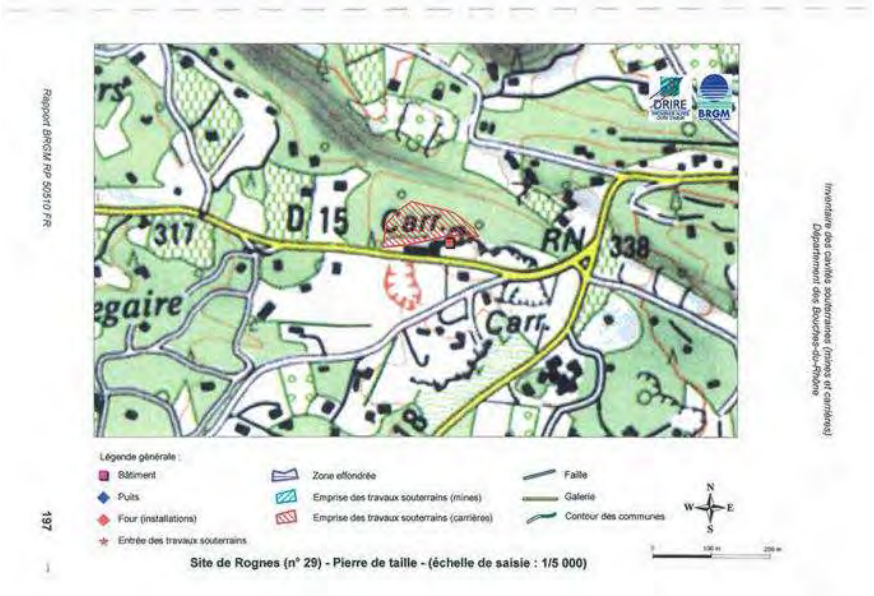


Figure 3: Extrait de l'étude « Inventaire des cavités souterraines (mines et carrières) » (BRGM)

Cette dernière plus précise et plus réduite (voir extraction ci-dessus) pourrait figurer dans la carte mouvements de terrain du PLUi moyennant l'ajout d'un tampon de 15-20 mètres autour du périmètre de la carrière afin de prendre en compte l'extension latérale en cas d'effondrement.

(voir le paragraphe concernant le règlement écrit de la présente note sur la prise en compte dans le règlement du PLUi de la carrière de pierre de taille de Rognes).

Concernant les aléas miniers, il faut distinguer les communes en deux catégories :

1- Les communes ayant un PPR approuvé ou en cours d'élaboration. Il s'agit des communes de Fuveau, Gardanne, Gréasque, Mimet, Peynier et Trets.

(voir le paragraphe concernant le règlement écrit de la présente note sur la prise en compte dans le règlement du PLUi des aléas miniers/carrières).

2- Les communes n'ayant pas un PPR miniers en cours d'élaboration :

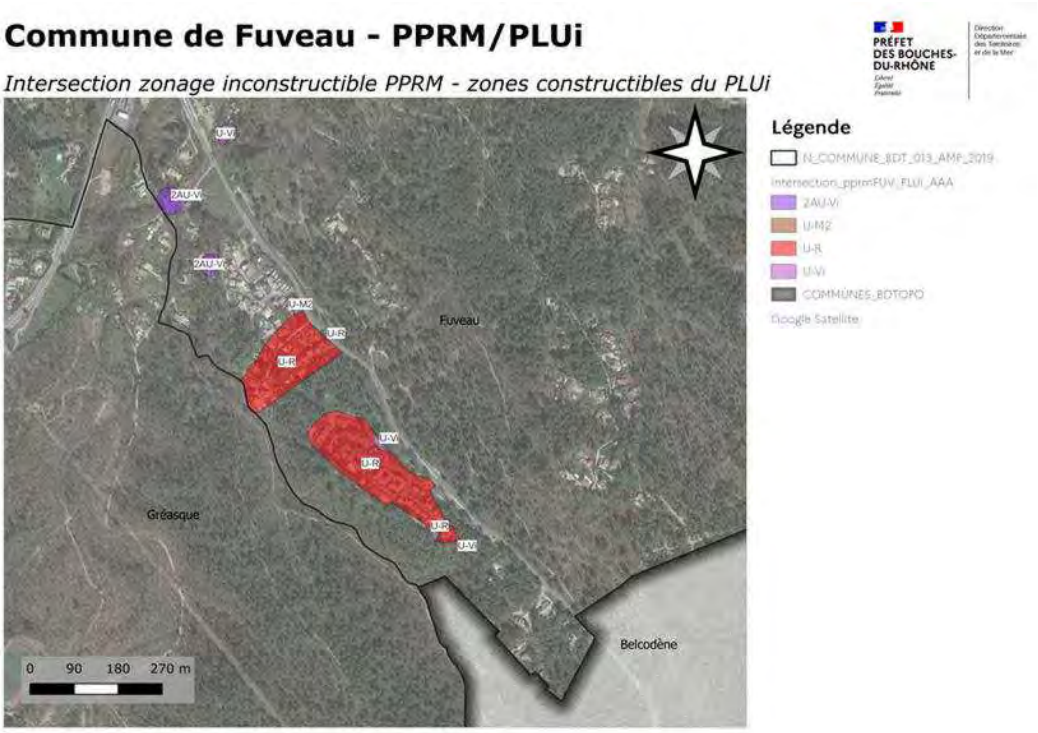
Pour ces communes n'ayant pas un PPR miniers en cours d'élaboration, les aléas miniers doivent être reportés graphiquement sur les cartes de zonage mouvements de terrain du PLUi. Il s'agit des communes de Bouc-Bel-Air, Coudoux, Ventabren, Meyreuil et Simiane-Collongue.

Ci-dessous, une comparaison entre les zonages inconstructibles des différents PPRmc (PPRm approuvé de Fuveau, PPRmc approuvé de Gardanne, projet de PPRm de Mimet et du projet de PPRmc de Gréasque) et les zones constructibles du projet de PLUi (U, AU, STECAL) a été effectuée.

Certaines zones U/AU du PLUi sont impactées par des zones Violet inconstructibles des 4 PPR miniers approuvés ou en cours d'élaboration (pour le type de zonage (Violet) des PPR miniers, il n'est pas utile de modifier le zonage du PLUi).

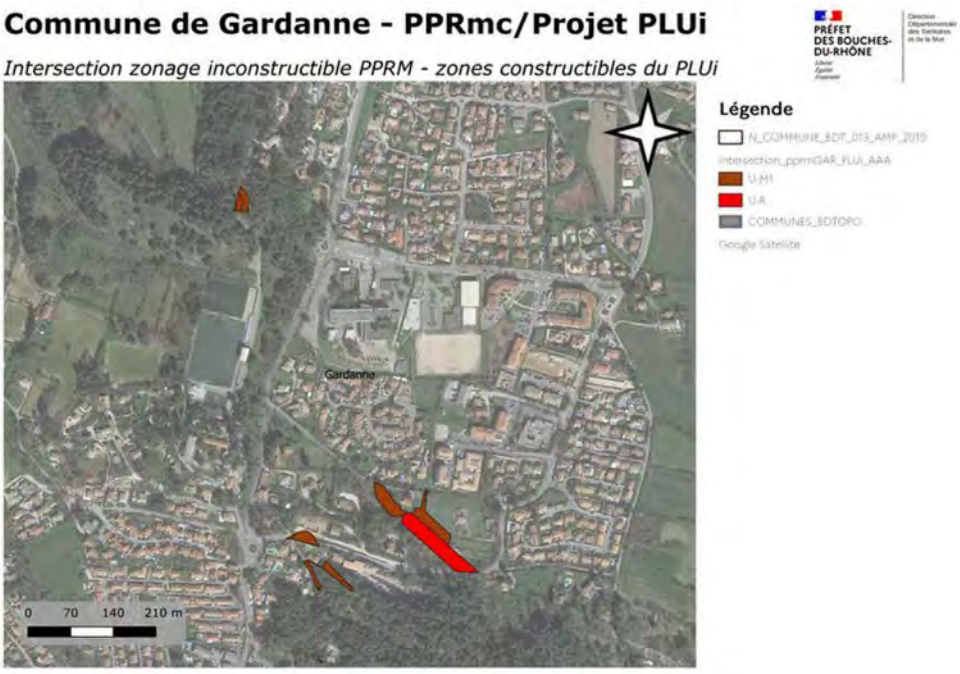
PPR miniers de la commune de Fuveau (Approuvé)

Les zones Rouge ci-dessus du PPR sont classées en zones U au PLUi ; Il faut, toutefois, noter que ces deux zones (voir extraction ci-dessous) sont déjà urbanisées (pas de modification de zonage PLUi requise).

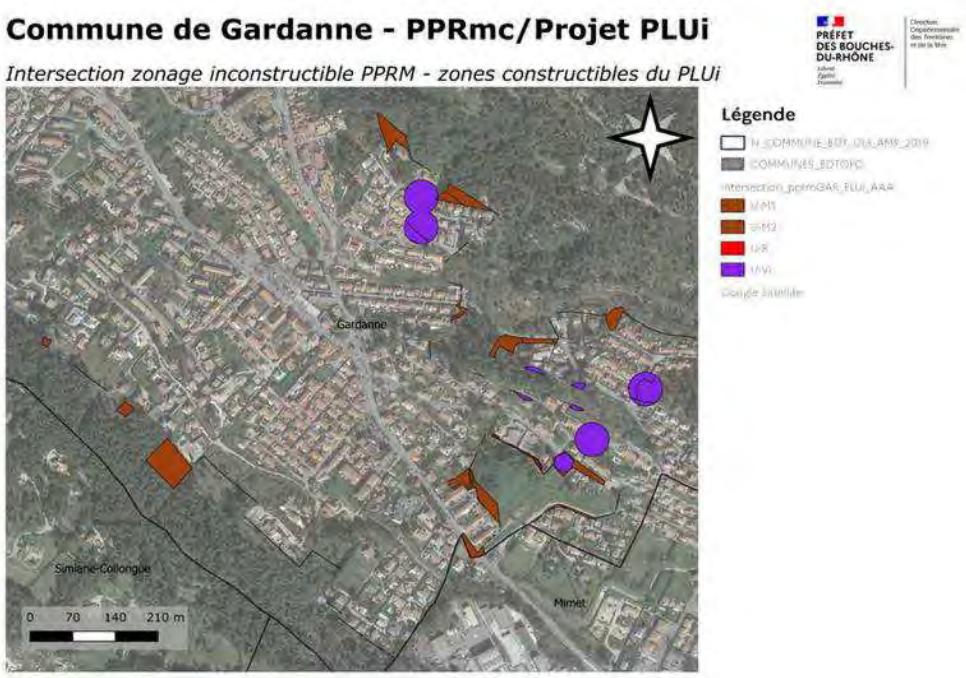


PPR miniers/carrières de la commune de Gardanne (Approuvé)

Un certain nombre de zones notamment Marron (inconstructible) du PPR miniers /carrières de Gardanne se situe en zone U du projet de PLUi comme on peut le constater

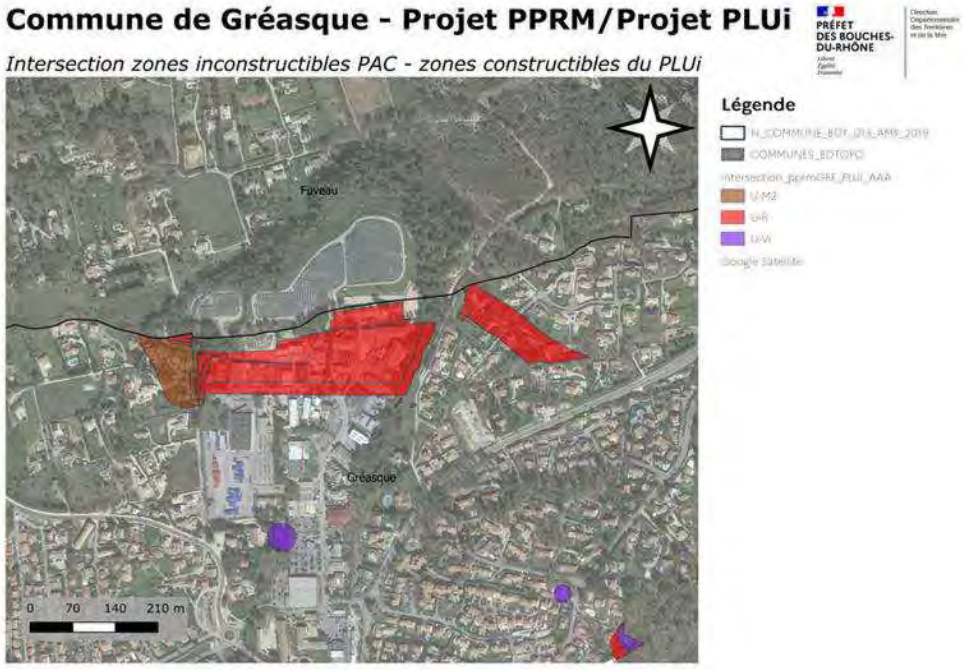


sur les extractions ci-dessous (problème de cohérence entre les deux documents).



<u>PPR miniers/carrières de la commune de Gréasque (phase de consultation des Personnes et Organismes Associés à venir)</u>

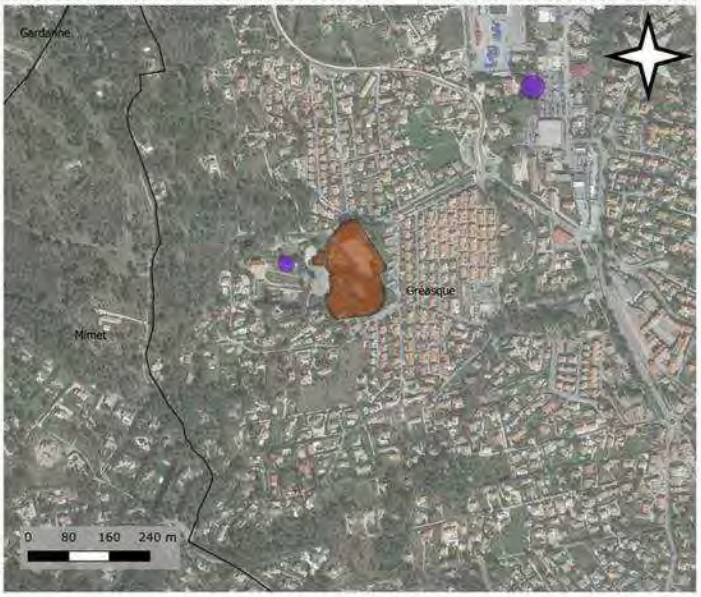
Un certain nombre de zones U du projet de PLUi ne sont pas en cohérence avec les principes de prévention du Porter à Connaissance minier transmis en août 2017 ainsi qu'avec le projet de PPR miniers/carrières de Gréasque en cours d'élaboration. En effet, les zones en marron et en rouge (identifiables sur les quatre extractions ci-dessous) inconstructibles suivant les principes de prévention du PAC (et projet de PPRmc) sont classées en zone U dans le projet de PLUi.



Commune de Gréasque - Projet PPRM/Projet PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE

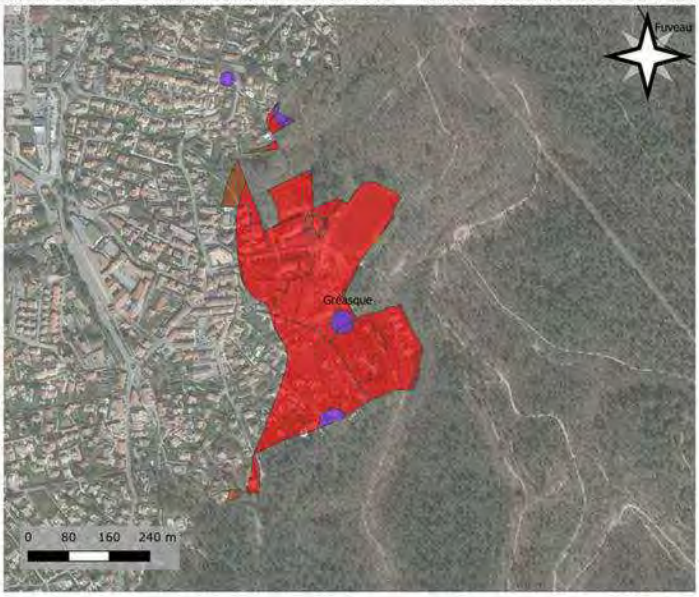
Intersection zones inconstructibles PAC - zones constructibles du PLUi

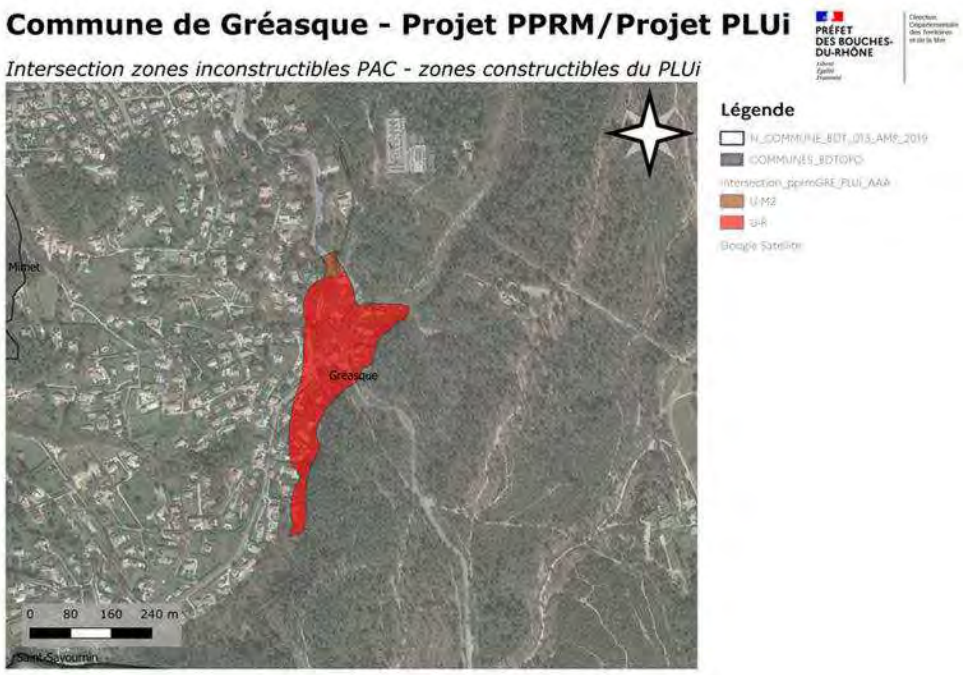


Commune de Gréasque - Projet PPRM/Projet PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE

Intersection zones inconstructibles PAC - zones constructibles du PLUi





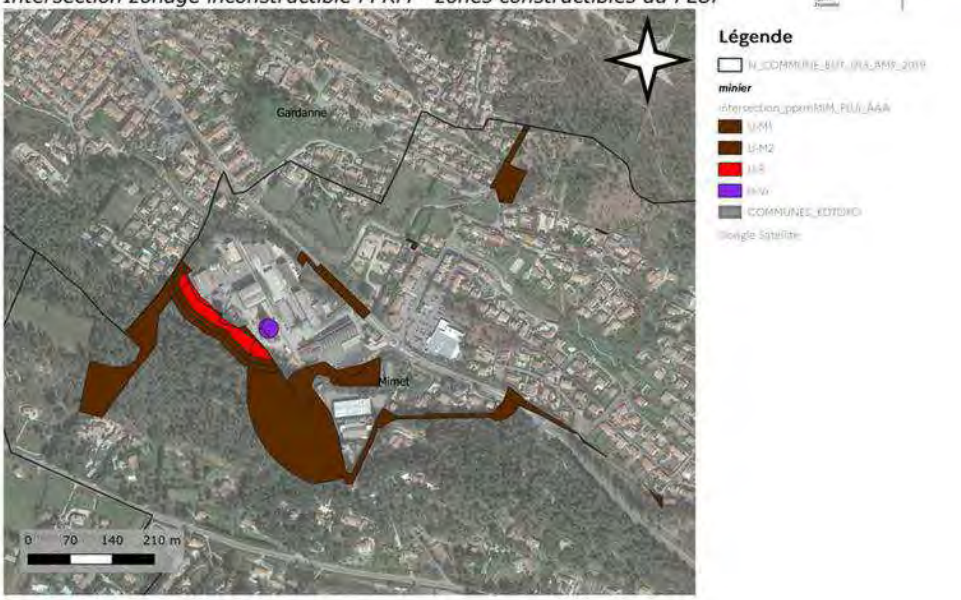
Incohérence entre les zones de planification constructibles et les secteurs rendus inconstructibles au titre du PAC minier et à terme par le PPR miniers/carrières en cours d'élaboration.

PPR miniers/carrières de la commune de Mimet (l'Enquete publique vient de se terminer)

Un certain nombre de zones U du projet de PLUi ne sont pas en cohérence avec les principes de prévention du Porter à Connaissance minier transmis en août 2017 ainsi qu'avec le projet de PPR miniers/carrières de Mimet en cours d'élaboration. En effet, les zones en marron et en rouge (identifiables sur les quatre extractions ci-dessous) inconstructibles suivant les principes de prévention du PAC (et projet de PPRm) sont classées en zone U ou AU dans le projet de PLUi.

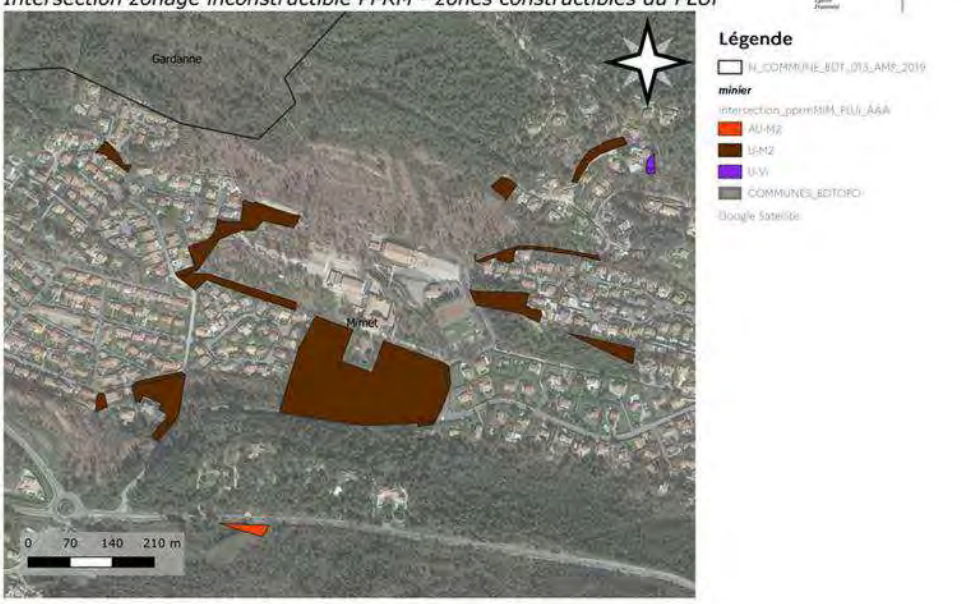
Commune de Mimet -PPRM/Projet PLUi

Intersection zonage inconstructible PPRM - zones constructibles du PLUi



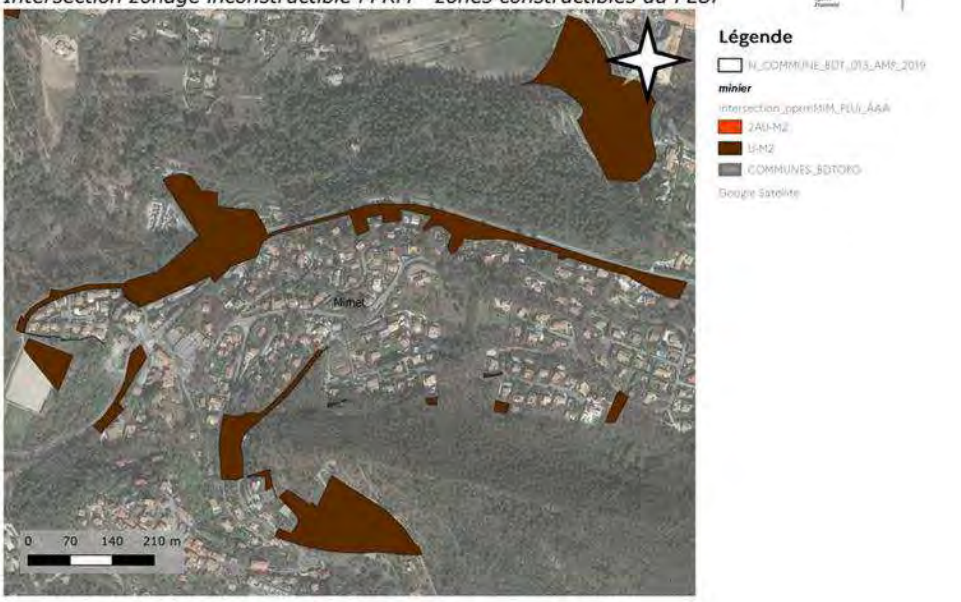
Commune de Mimet -PPRM/Projet PLUi

Intersection zonage inconstructible PPRM - zones constructibles du PLUi



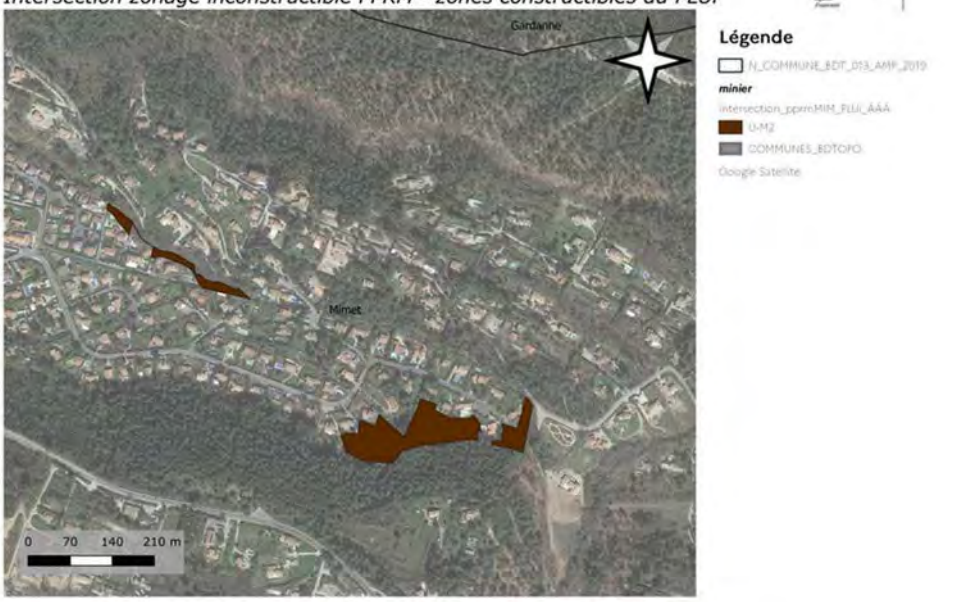
Commune de Mimet -PPRM/Projet PLUi

Intersection zonage inconstructible PPRM - zones constructibles du PLUi



Commune de Mimet -PPRM/Projet PLUi

Intersection zonage inconstructible PPRM - zones constructibles du PLUi



Incohérence entre les zones de planification constructibles et les secteurs rendus inconstructibles au titre du PAC minier et à terme par le PPR miniers en cours d'élaboration.

***RÈGLEMENT ÉCRIT – DISPOSITIONS COMMUNES À TOUTES LES ZONES** (PAGE 95)*

Article 3.4 – Risques géologiques

- Remarques sur la rédaction actuelle du règlement

Le Tableau synthétique PPR / PAC doit être actualisé :

- Le PPR miniers (lignite)/carrières souterraines (pierre à ciment) de Gardanne a été approuvé par arrêté préfectoral du 9 mars 2023. Le PPR mouvements de terrain (vides souterrains - pierre à ciment) approuvé le 22/10/2009 a donc été abrogé.

- Pour le PPR miniers de Gréasque, il s'agit plus exactement de PPR miniers (lignite)/Carrières (pierre à ciment) avec donc révision du PPR carrières (pierre à ciment) existant approuvé en 2009.

- Pour les communes de Meyreuil, Simiane-Collongue, il faut indiquer qu'un PAC minier a été signé par le Préfet le 3 août 2017.

- Pour la commune de Bouc-Bel-Air, un aléa inconstructible a été défini autour d'un puits traité par bouchon autoportant (voir PAC PLU et carte ci-dessous).



- Pour les communes de Trets et Peynier, il faut indiquer qu'un PPR miniers (lignite)/Carrières (pierre à ciment) est en cours d'élaboration avec donc révision du PPR carrières (pierre à ciment) existant approuvé en 2009.

En raison de l'entrée en vigueur de la loi ELAN, il ne faut plus faire allusion au PAC retrait-gonflement des argiles dans le tableau.

Article 3.4.1 Dispositions relatives au risque sismique

Les zones de sismicité (2, 3 et 4) et les communes s'y afférant sont bien listées.

Cependant, le tableau synthétique indiquant les règles de construction à respecter (page 98), ne doit plus faire référence aux règles PS-MI (devenues obsolètes) mais au Guide de construction parasismique des maisons individuelles DHUP CPMI-EC8-zones 3-4 édition 2021 (arrêté modificatif publié le 8 septembre 2021).

En l'absence de PPR :

Sur l'ensemble des communes du territoire du Pays d'Aix, classées en **zones de sismicité 2** (faible), **3** (modérée) et **4** (moyenne), **la réglementation parasismique nationale doit être appliquée** par les pétitionnaires.

En présence de PPR :

Les dispositions réglementaires de ces documents doivent être mises en œuvre.

Article 3.4.2 Dispositions relatives au risque mouvement de terrain – retrait-gonflement des argiles

Le dossier mentionne que 23 communes du territoire disposent d'un PPR *retrait-gonflement* des argiles et que 12 communes possèdent un PAC spécifique relatif à ce type de phénomène. Il ne faut plus faire référence au PAC retrait-gonflement des argiles en raison de l'entrée en vigueur de la loi ELAN.

Pour les communes disposant d'un PPR, les dispositions techniques constructives et environnementales du règlement du PPR doivent être mises en œuvre.

Pour les communes ne disposant pas d'un PPR, le PLUi doit, à l'instar de la réglementation parasismique, présenter dans son règlement les obligations de la loi Elan, entrée en vigueur en 2020, concernant le risque retrait-gonflement des argiles.

Article 3.4.3 Dispositions relatives aux autres risques mouvement de terrain

Concernant les études d'aléa mouvements de terrain communales d'Aix-en-Provence, Bouc-Bel-Air, Meyreuil, les Pennes-Mirabeau et Vitrolles :

Pour rappel, les principes de prévention imposent de réglementer différemment les zones d'aléa moyen de ces études suivant l'occupation effective du sol : Les zones d'aléa moyen situées en zone peu ou pas urbanisée doivent être rendues inconstructibles (ou classées en zone N ou A du PLUi) tandis que les zones déjà urbanisées peuvent être rendues constructibles sous conditions (voir paragraphe règlement graphique ci-dessus sur le croisement aléa-enjeux).

Enfin, le règlement fait allusion à des aléas de niveau faible, moyen, fort comme préconisé par le PAC PLUi. Il faut toutefois vérifier que les cartes d'aléa font bien référence à ces niveaux d'aléa (problème de cohérence par exemple avec la carte mouvements de terrain

du PLUi de Vitrolles qui fait référence dans sa légende à des zones constructibles, non constructibles…)

Le règlement de la zone d'aléa fort autorise « *les changements de destination des locaux existants sous réserves de ne pas augmenter leur vulnérabilité et les enjeux exposés (personnes et biens)* ». Il manque une définition de l'augmentation de la vulnérabilité comme cela est fait pour le risque inondation (renvoyer vers la définition de la vulnérabilité du glossaire).

Le règlement de la zone d'aléa fort autorise « *les extensions mesurées des constructions existantes, ainsi que leurs annexes, sous réserves de ne pas augmenter leur vulnérabilité* et les enjeux exposés et de prendre les mesures de mitigation adaptées* » . Il faudrait quantifier la surface autorisée. Par exemple 20 m² d'extension et 20 m² d'annexe.

Le règlement de la zone d'aléa fort interdit « *toute occupation et utilisation du sol nouvelle et notamment les constructions, sauf celles nécessaires au fonctionnement des services publics ou d'intérêt collectif* » Il est nécessaire de définir dans le glossaire ce que sont « *les constructions nécessaires au fonctionnement des services publics ou d'intérêt collectif* ».

Pour rappel, les zones d'aléas faible et moyen (situées en secteur déjà urbanisé pour ces dernières) sont constructibles sous condition, c'est-à-dire sous réserve de réaliser une étude géologique-géotechnique (par le pétitionnaire) définissant les conditions de réalisation du projet de construction et l'adaptation de son environnement (parades actives/passives).

Les zones d'aléa moyen situées en secteur non urbanisé doivent être rendues inconstructibles d'où la nécessité de réaliser une carte de zonage réglementaire pour les aléas mouvements de terrain.

<u>Concernant la présence de carrières souterraines de pierre de taille sur la commune de Rognes :</u>

Il manque des dispositions relatives au risque d'*effondrement* lié à la présence de carrières souterraines de pierre de taille sur la commune de Rognes. Dans le PAC PLUi, il était écrit qu'en l'absence d'étude caractérisant l'aléa lié à ces anciennes carrières, toute nouvelle construction devait être interdite dans l'emprise des travaux souterrains. Le règlement doit mentionner cette interdiction (conformément aux indications du PAC PLUi).

<u>Concernant l'aléa instabilité de falaises côtières présent sur la commune de Vitrolles</u>

L'étude « Actualisation des connaissances et cartographie de l'aléa instabilités de falaises côtières sur le littoral des Bouches-du-Rhône » (Rapport final BRGM/RP- 62643-FR - Mars 2014) indique une zone d'aléa instabilités de falaises côtières de niveau fort. Toute nouvelle construction doit être interdite dans l'emprise de l'aléa.

<u>Concernant les zones exposées ou susceptibles d'être exposées au risque d'effondrement lié à la présence de niveaux gypseux :</u>

Le règlement doit recommander aux pétitionnaires de réaliser une étude géologique-géotechnique (conformément aux indications du PAC PLUi) dans ces zones gypseuses ((Cartographie régionale des mouvements de terrain (susceptibilité) au 1/100 000 (BRGM 2007-2011)).

Concernant la présence de cavités dans le centre ancien de Rognes (liée à l'effondrement de bâti lors du séisme de 1909) :

Comme cela avait été convenu avec la commune de Rognes lors de la remise de l'étude INERIS du 16/04/2012, le règlement doit recommander une reconnaissance géotechnique préalable avant tout aménagement/équipement dans les zones de cavités identifiées par l'étude INERIS. (voir également le rapport INERIS n° DRS-12-126486-00615A « analyse et propositions de mesures de prévention adaptées à la gestion des zones sous-cavées en milieu urbain »)

Article 3.4.4 Dispositions relatives au risque minier

Le règlement indique que des PPR miniers sont en cours d'élaboration pour les communes de Gardanne, Gréasque et Mimet. Toutefois, le PPR miniers de Fuveau a été approuvé par arrêté préfectoral en date du 15 avril 2022 ainsi que le PPR miniers (lignite)/carrières(pierre à ciment) de Gardanne (9 avril 2023)

Ces 2 documents doivent être annexés au PLUi en tant que Servitude d'Utilité Publique (SUP). Les dispositions réglementaires de ces PPR miniers/carrières doivent être mises en œuvre.

Les PPR miniers (lignite)/carrières(pierre à ciment) de Peynier et Trets viennent d'être prescrits par arrêté préfectoral.

Les communes de Meyreuil, Simiane-Collongue (pas de PPR miniers en cours d'élaboration) ont été destinataires par courrier préfectoral d'un Porter à Connaissance spécifique en date du 3 août 2017.

Un PAC minier a été transmis en février 2023 aux communes de Coudoux et Ventabren, en raison de l'actualisation des aléas réalisée par GEODERIS en 2021.

Ces documents (PAC) sont consultables et téléchargeables sur le site internet des Services de l'État :

http://www.bouches-du-rhone.gouv.fr/Politiques-publiques/Environnement-risques-naturels-ettechnologiques/La-prevention

Les aléas miniers doivent être réglementés par le PLUi pour les communes de Bouc-Bel-Air, Coudoux, Ventabren, Simiane-Collongue et Trets.

A partir des dispositions inscrites dans les deux PAC miniers (annexes sur les principes de prévention), le règlement du PLUi doit, dans ses dispositions générales, indiquer les aléas qui doivent rester inconstructibles et ceux qui peuvent être constructibles, indiquer également les projets autorisés pour les aléas constructibles, les prescriptions (étude + mise en œuvre des mesures constructives définies par cette étude) pour les projets autorisés, ce qui n'est pas le cas dans la version du PLUi présentée.

Les modifications de constructions existantes (aménagement de combles, extension…) doivent respecter les limites de surface inscrites dans les PAC miniers.

En effet, il ne suffit pas de faire référence au PAC minier dans le règlement mais il faut prendre en compte, véritablement, le risque minier en élaborant une carte de zonage réglementaire spécifique du risque minier et en rédigeant un règlement adapté (avec croisement aléas-enjeux) comme demandé par le PAC minier en cas de révision/modification/élaboration du PLU/PLUi.

ANNEXE 1

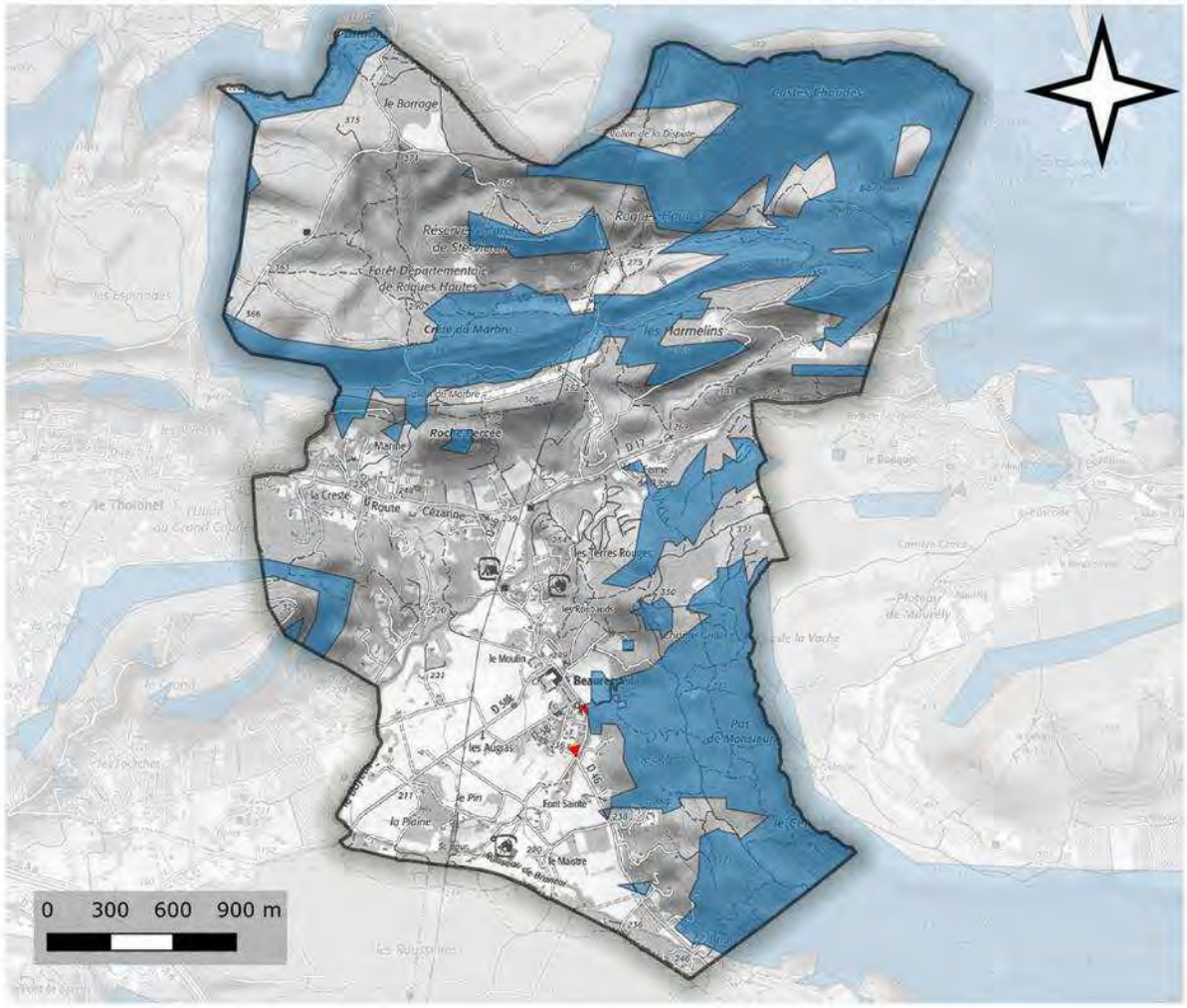
Zone de susceptibilité chutes de blocs/glissement et PLUi

COMMUNE DE BEAURECUEIL

Intersection zones de susceptibilité chutes de blocs/glissements et zones U/AU/STECAL du PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

BRGM

Union_Susceptibilite_CBGI_PLUi

- U-BRGM
- A-BRGM
- N-BRGM

00_SC_EXP_25_STD_2019

Bande 1: Red (Red)

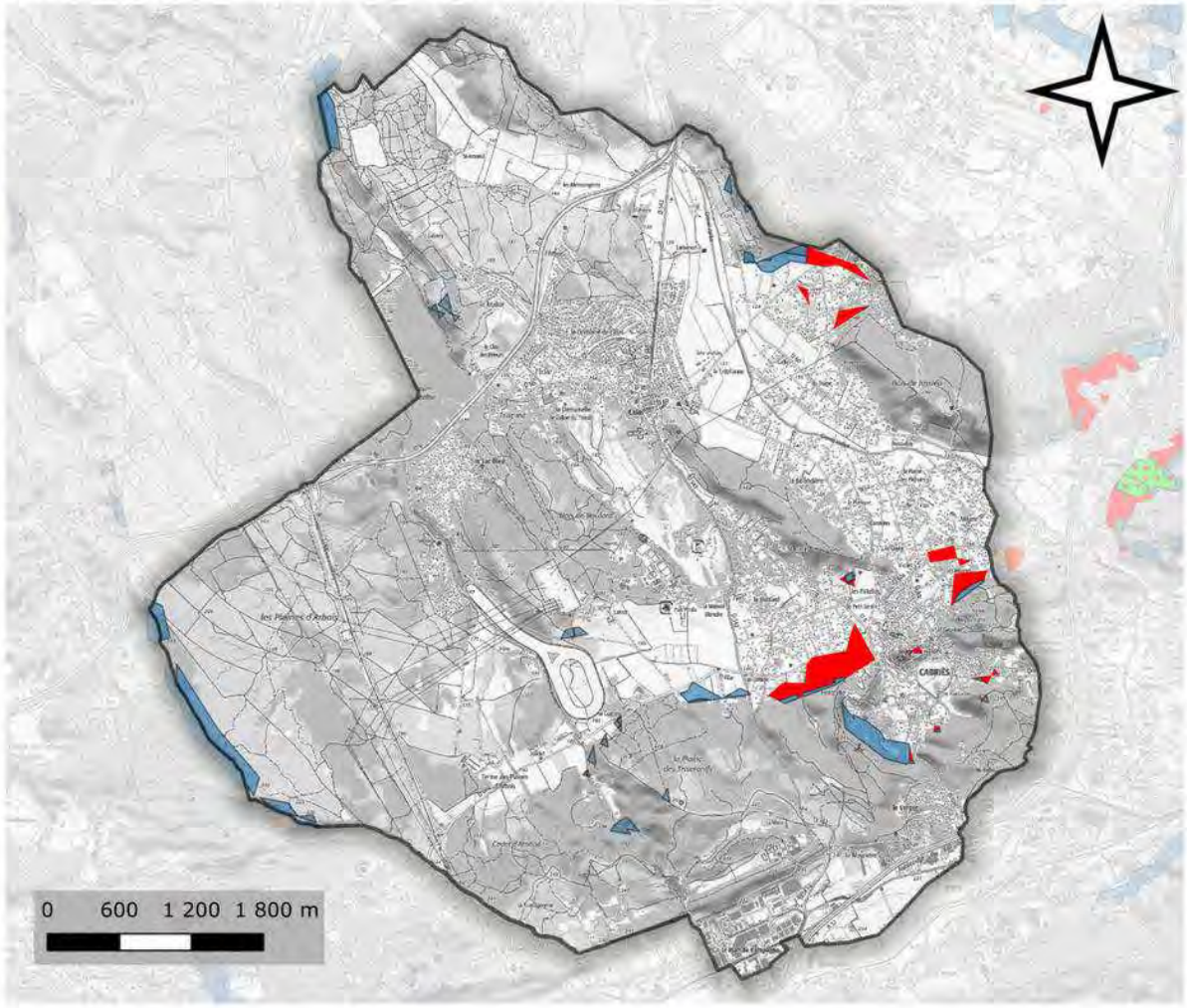
255
150

COMMUNE DE CABRIÈS

Intersection zones de susceptibilité chutes de blocs/glissements et zones U/AU/STECAL du PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

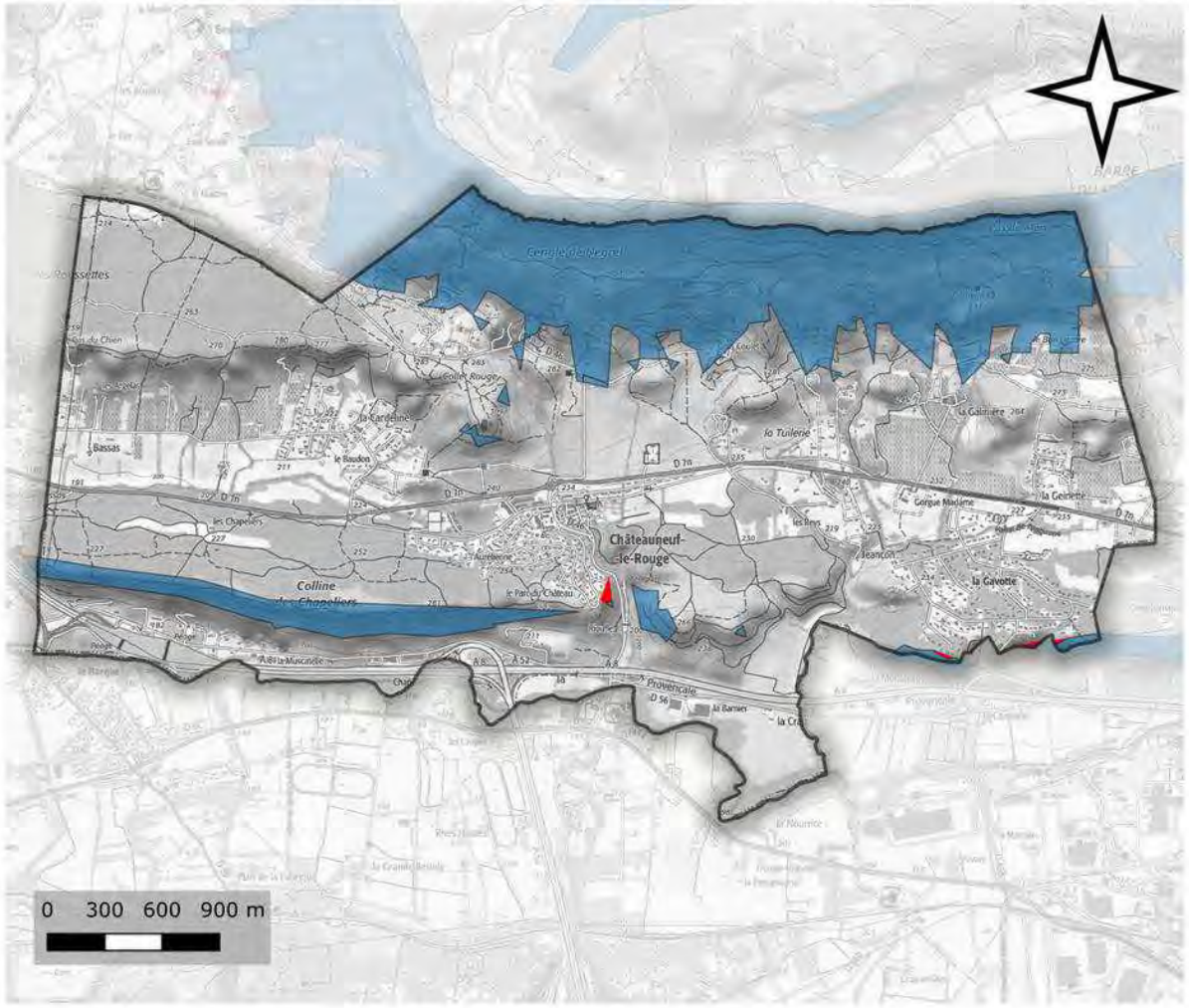


COMMUNE DE CHÂTEAUNEUF-LE-ROUGE

Intersection zones de susceptibilité chutes de blocs/glissements et zones U/AU/STECAL du PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

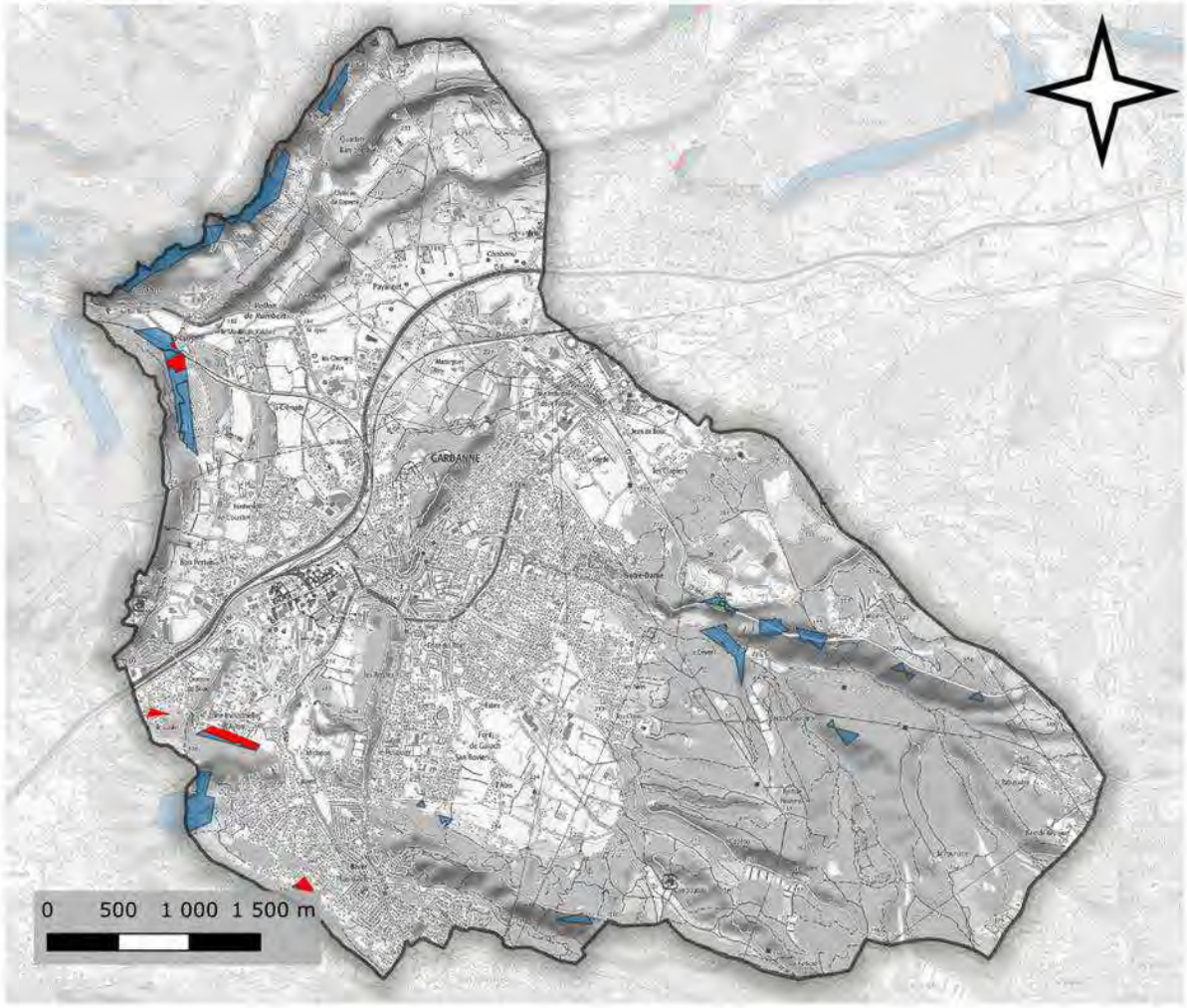


COMMUNE DE GARDANNE

Intersection zones de susceptibilité chutes de blocs/glissements et zones U/AU/STECAL du PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

BRGM

Union_Susceptibilite_CBGI_PLUi

- U-BRGM
- AU-BRGM
- Ns-BRGM
- A-BRGM
- N-BRGM

00_SC_EXP_25_STD_2019

Bande 1, Red (Red)

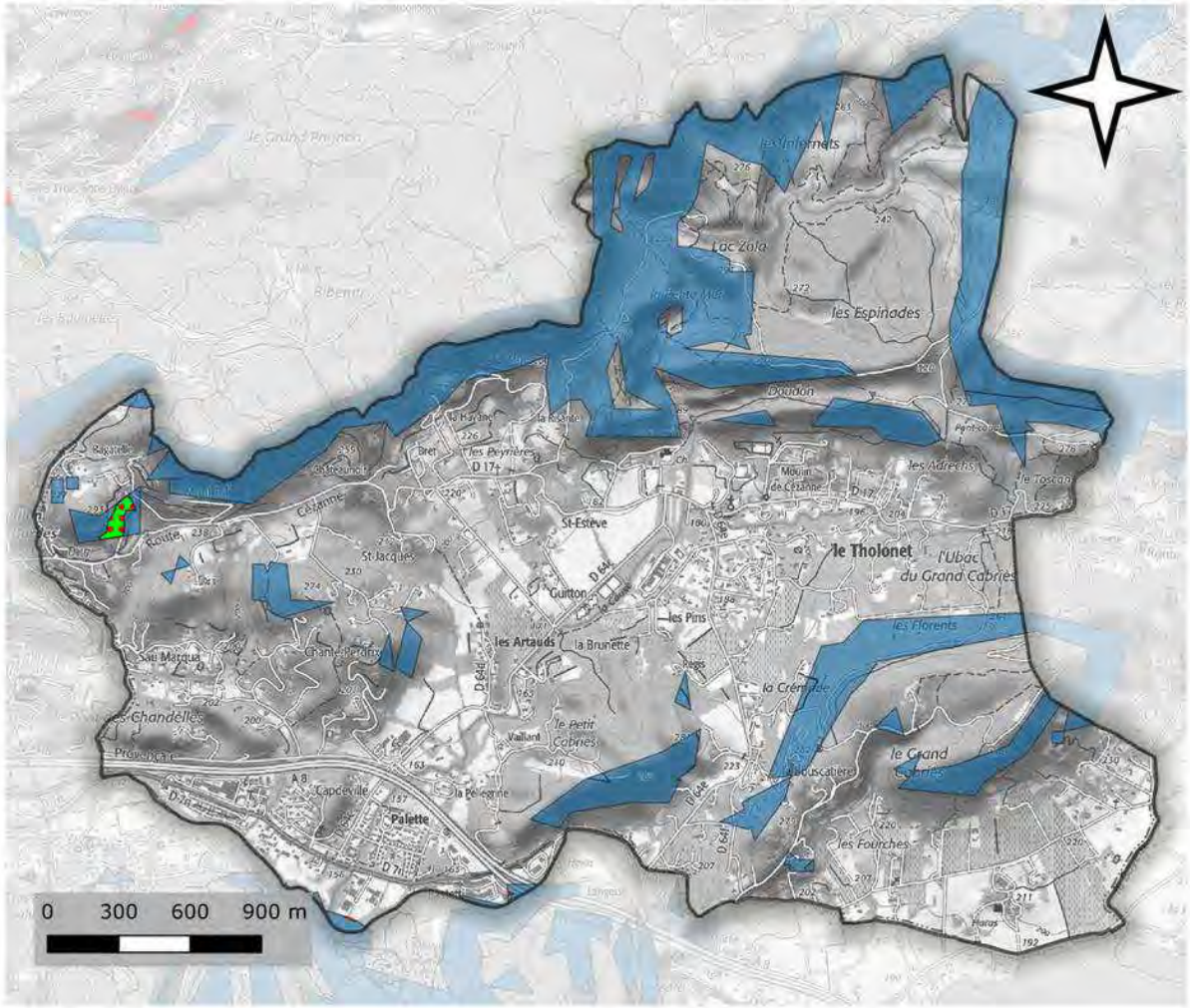
255
150

COMMUNE DE LE THOLONET

Intersection zones de susceptibilité chutes de blocs/glissements et zones U/AU/STECAL du PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

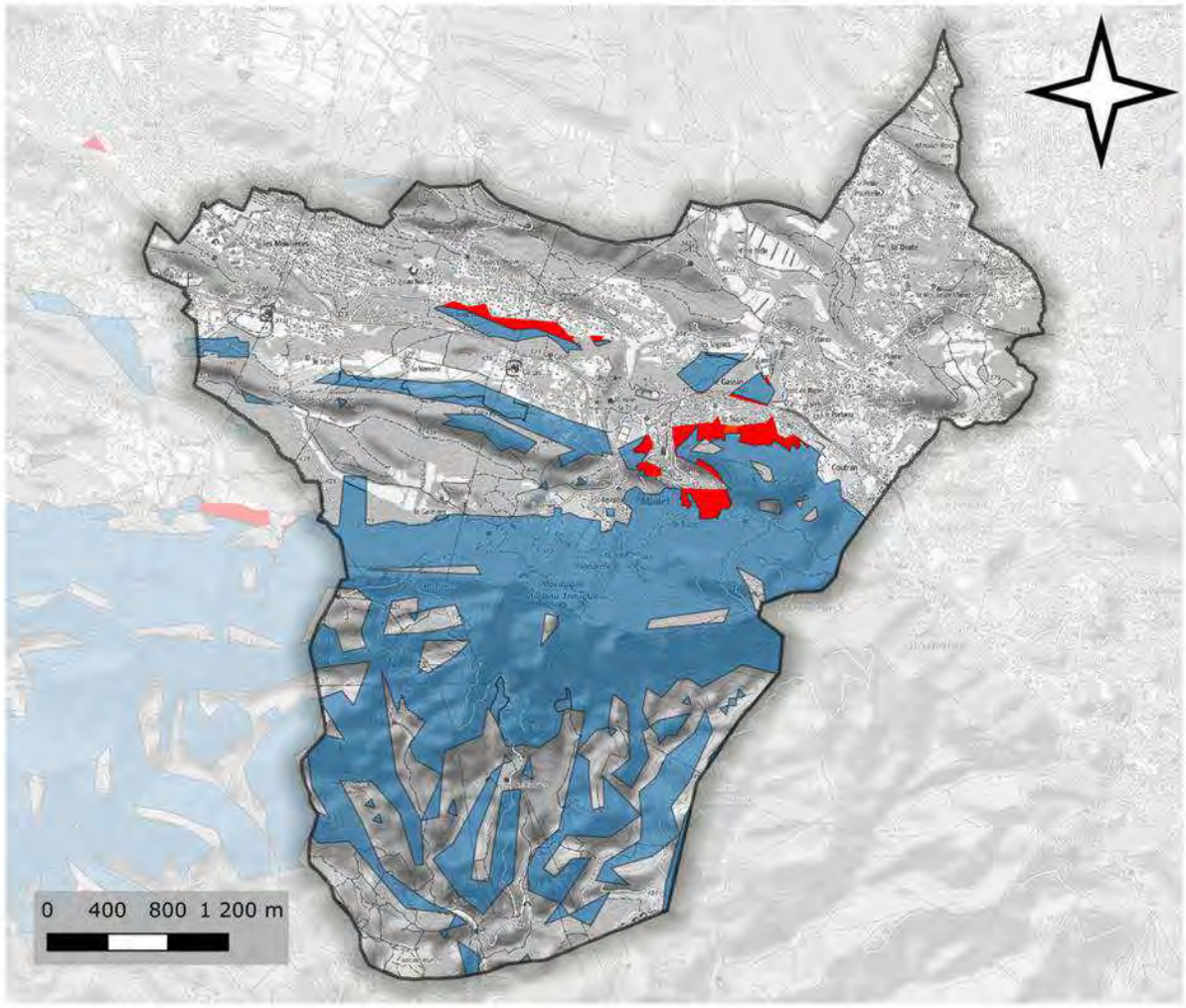


COMMUNE DE MIMET

Intersection zones de susceptibilité chutes de blocs/glissements et zones U/AU/STECAL du PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

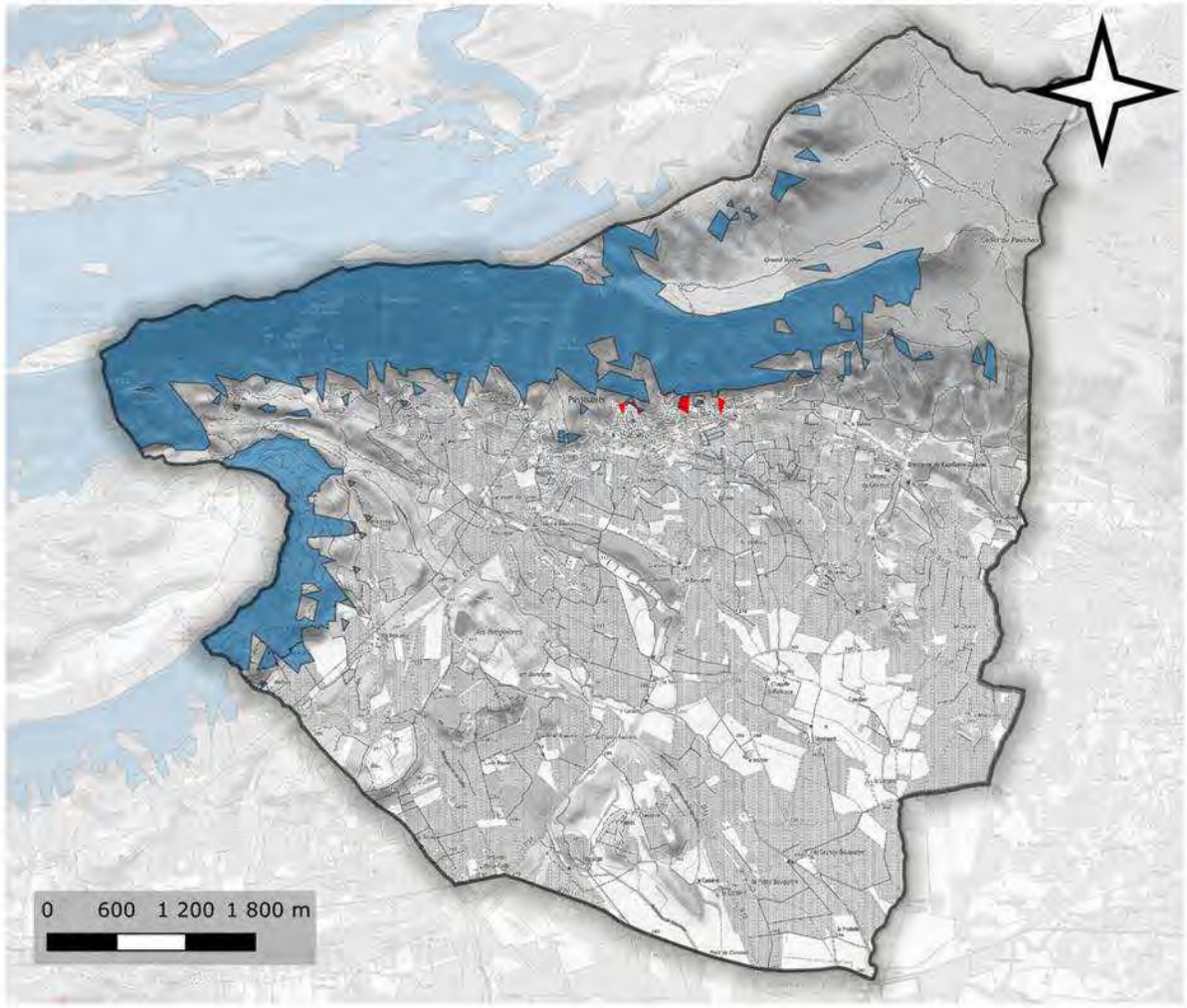


COMMUNE DE PUYLOUBIER

Intersection zones de susceptibilité chutes de blocs/glissements et zones U/AU/STECAL du PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

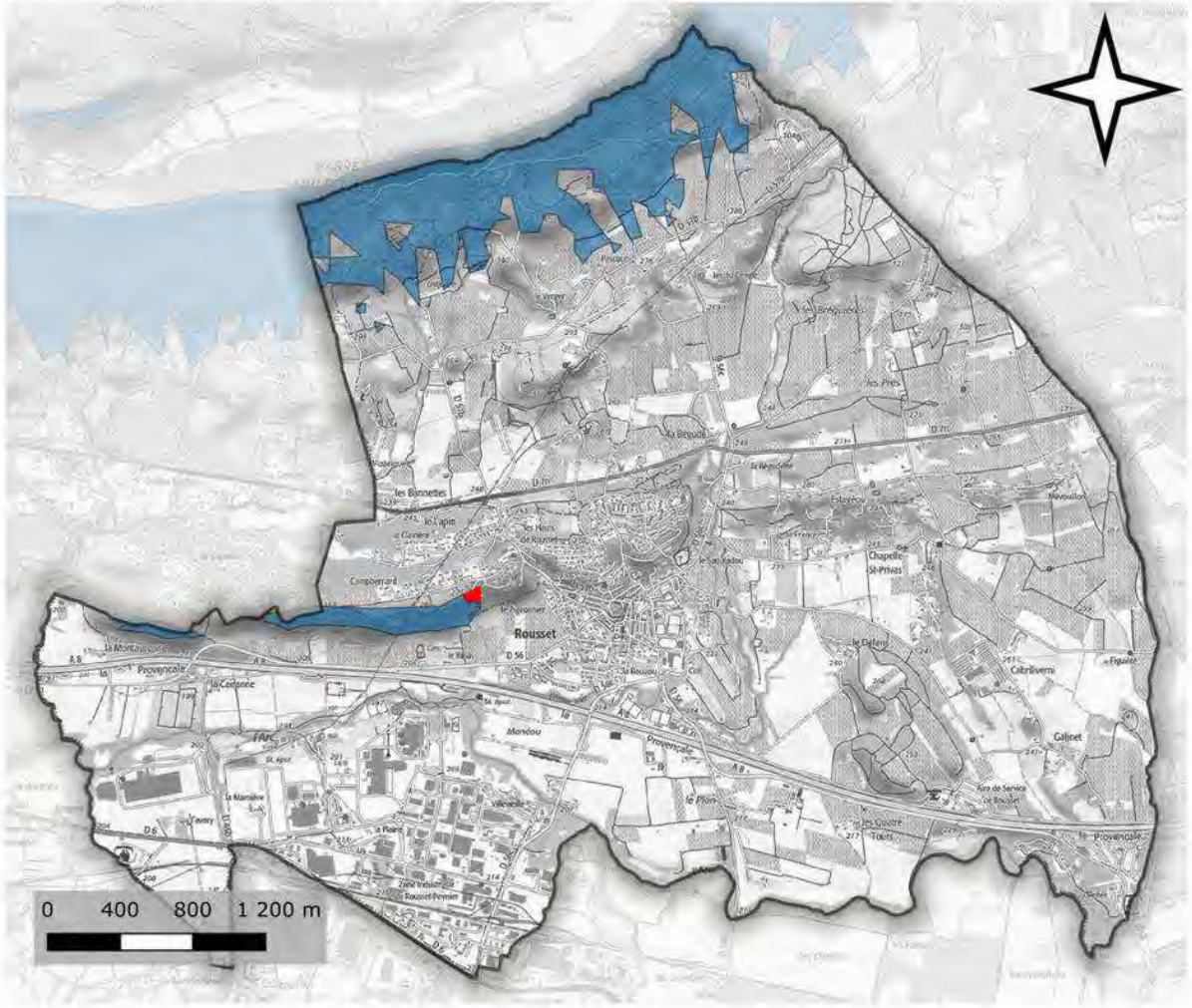


COMMUNE DE ROUSSET

Intersection zones de susceptibilité chutes de blocs/glissements et zones U/AU/STECAL du PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

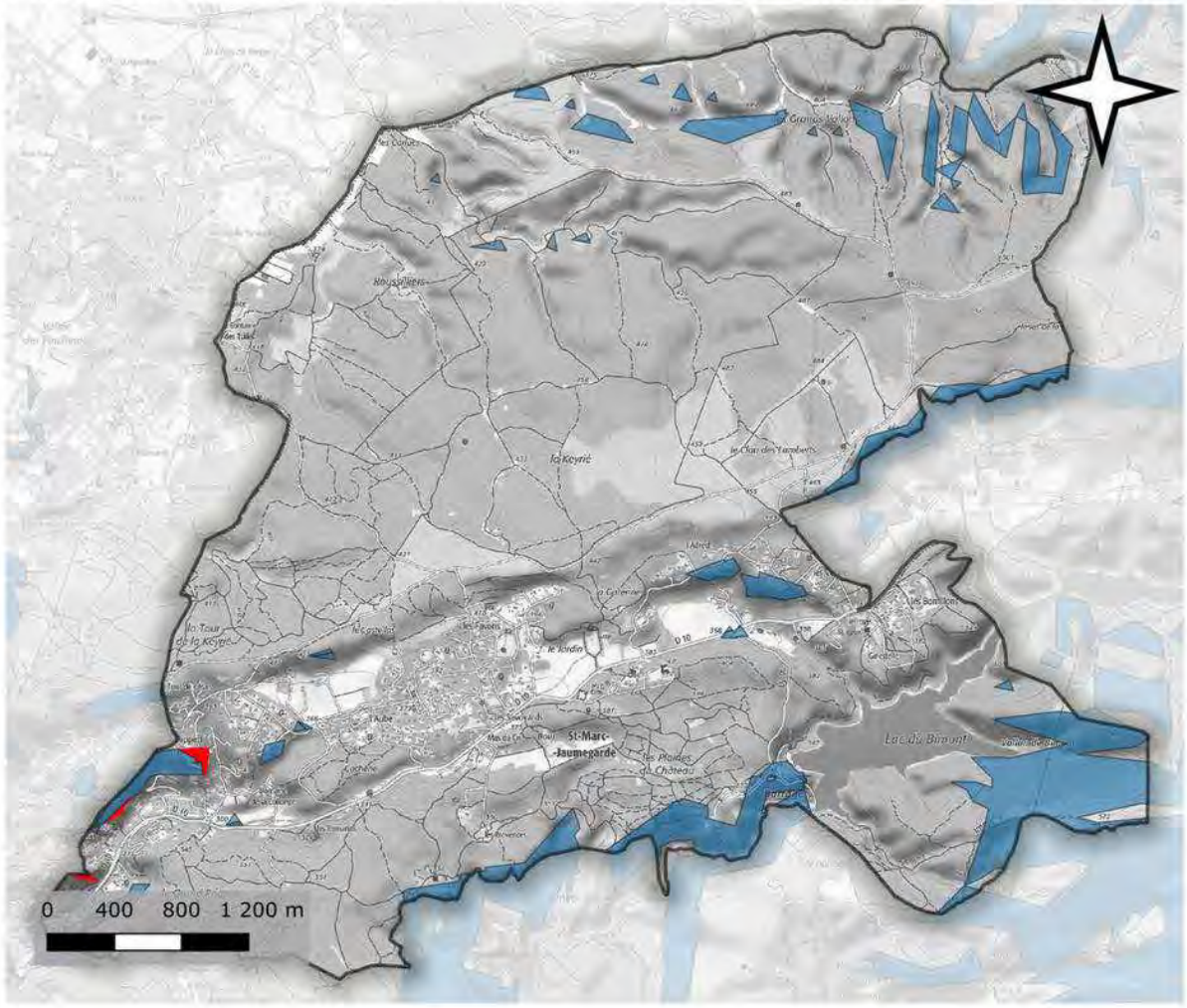


COMMUNE DE SAINT-MARC-JAUMEGARDE

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

Intersection zones de susceptibilité chutes de blocs/glissements et zones U/AU/STECAL du PLUi

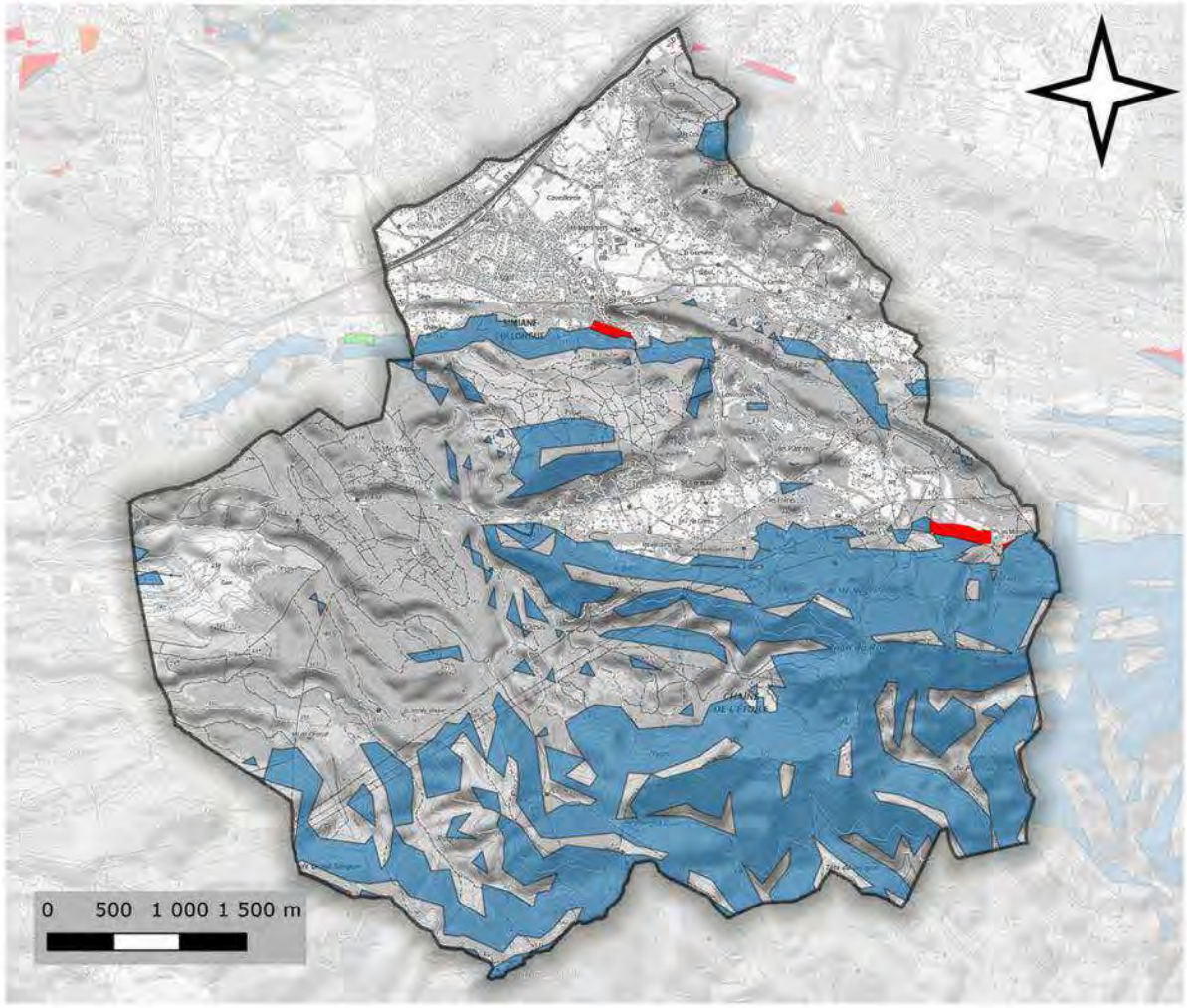


COMMUNE DE SIMIANE-COLLONGUE

Intersection zones de susceptibilité chutes de blocs/glissements et zones U/AU/STECAL du PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



ANNEXE 2

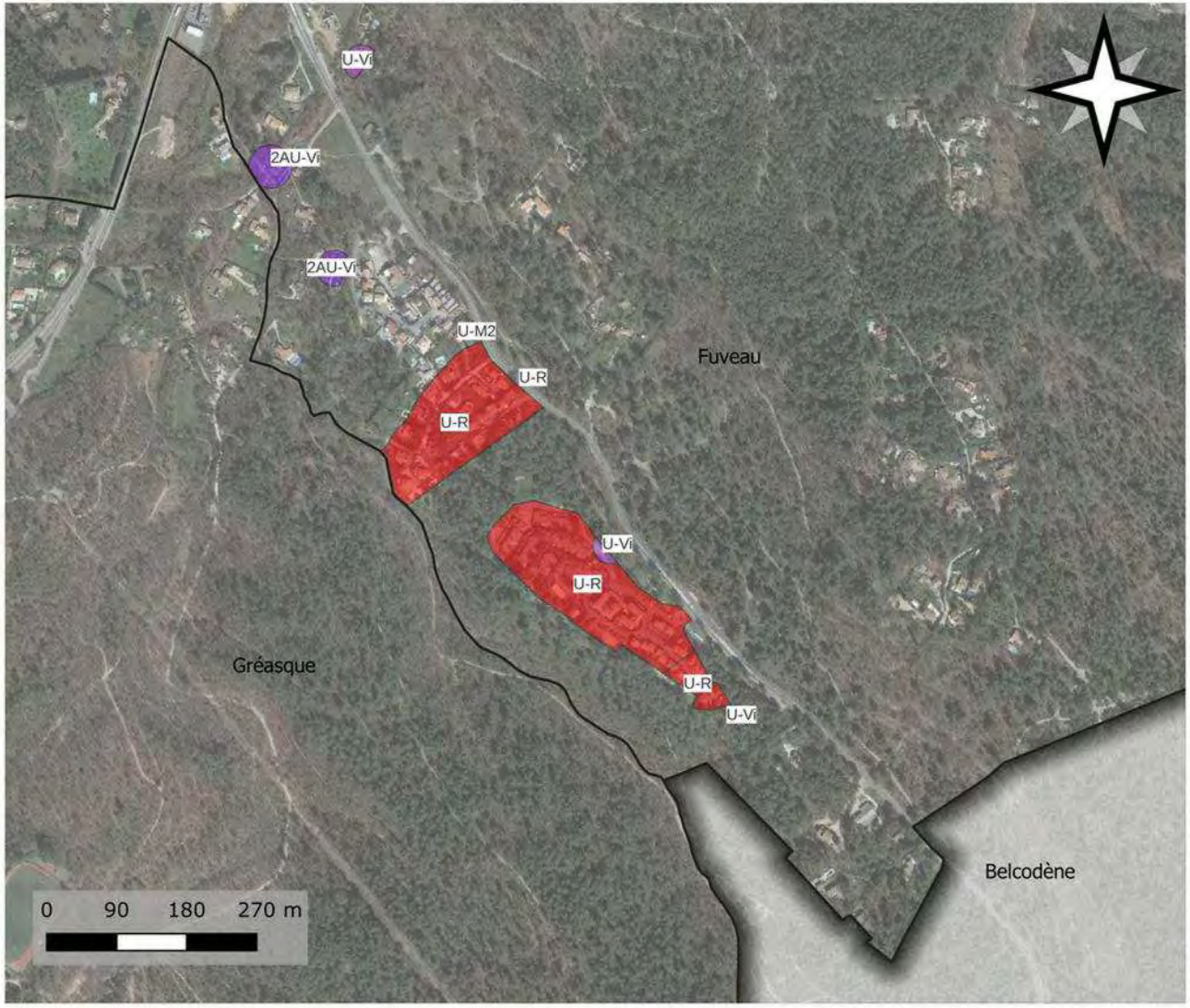
Cohérence PPR/PAC et PLUi

Commune de Fuveau - PPRM/PLUi

Intersection zonage inconstructible PPRM - zones constructibles du PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

- N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019

Intersection_pprmFUV_PLUi_AAA

- 2AU-Vi
- U-M2
- U-R
- U-Vi

- COMMUNES_BDTOPO

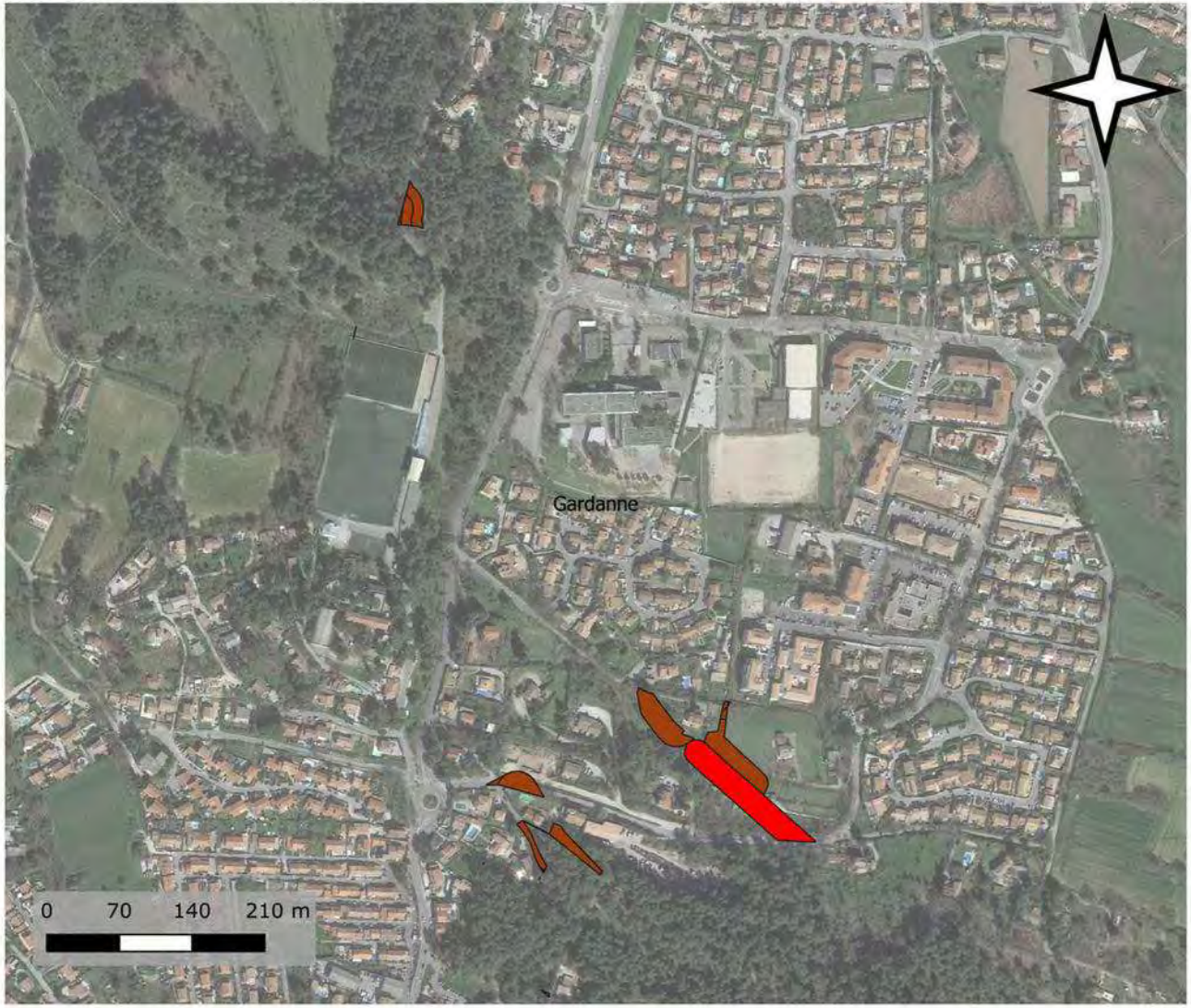
Google Satellite

Commune de Gardanne - PPRmc/Projet PLUi

Intersection zonage inconstructible PPRM - zones constructibles du PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

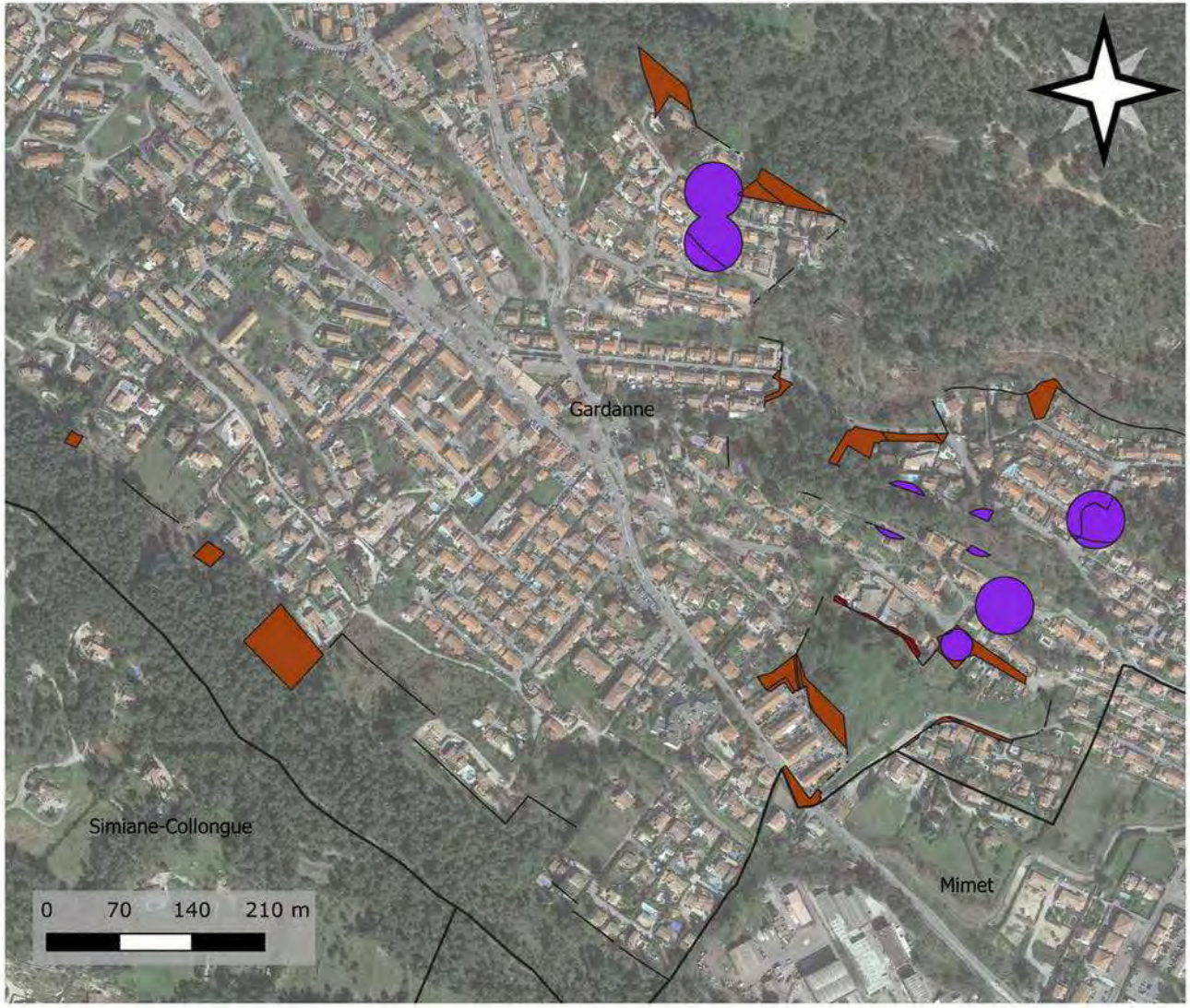
- N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019
- Intersection_pprmGAR_PLUi_AAA
- U-M1
- U-R
- COMMUNES_BDTOPO
- Google Satellite

Commune de Gardanne - PPRmc/Projet PLUi

Intersection zonage inconstructible PPRM - zones constructibles du PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

- N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019
- COMMUNES_BDTOPO

Intersection_pprmGAR_PLUi_AAA

- U-M1
- U-M2
- U-R
- U-Vi

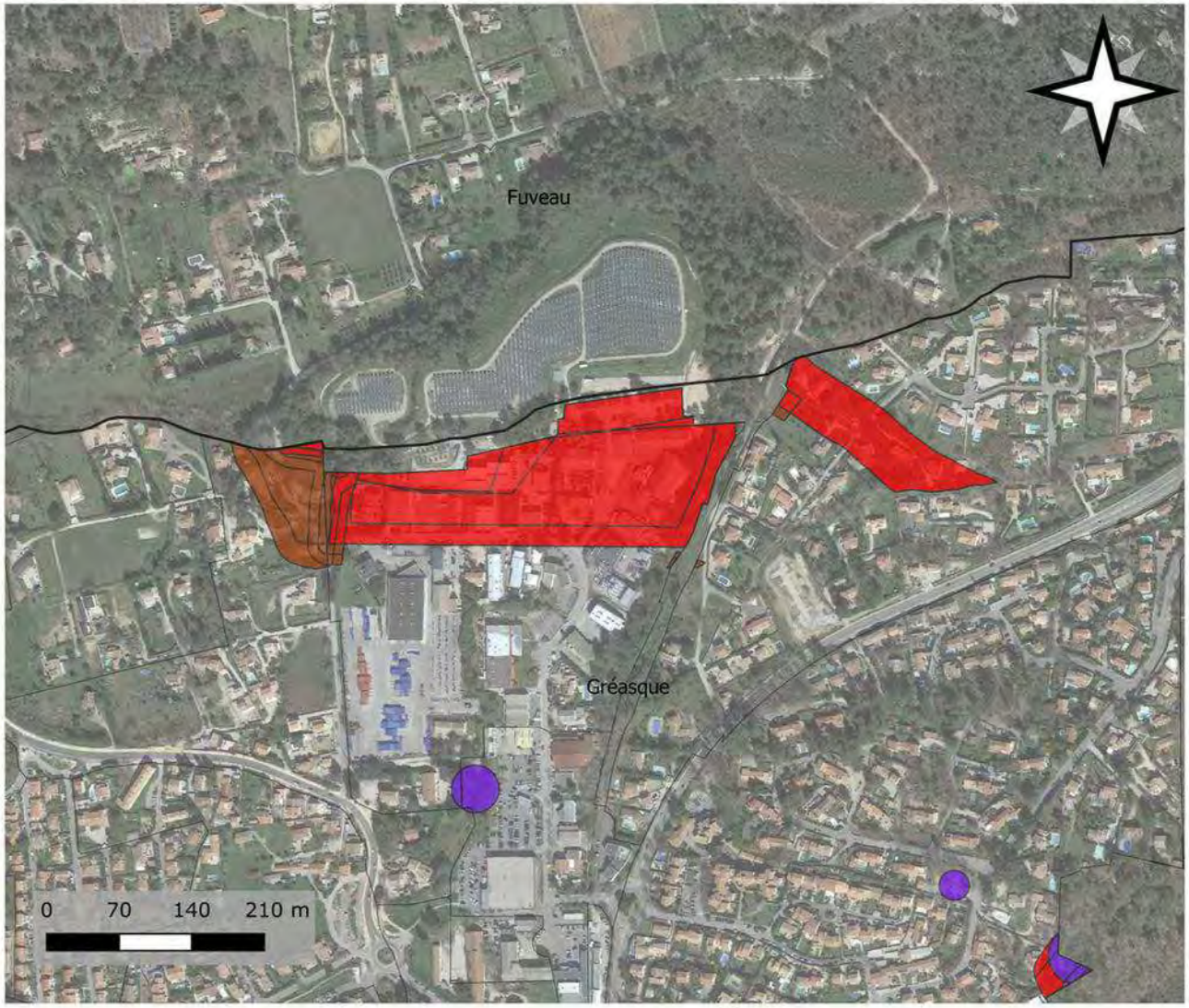
Google Satellite

Commune de Gréasque - Projet PPRM/Projet PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

Intersection zones inconstructibles PAC - zones constructibles du PLUi



Légende

- N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019
- ZONAGE_PLUi copier

minier

Intersection_pprmGRE_PLUi

- U-M2
- U-R
- U-Vi
- COMMUNES_BDTOPO

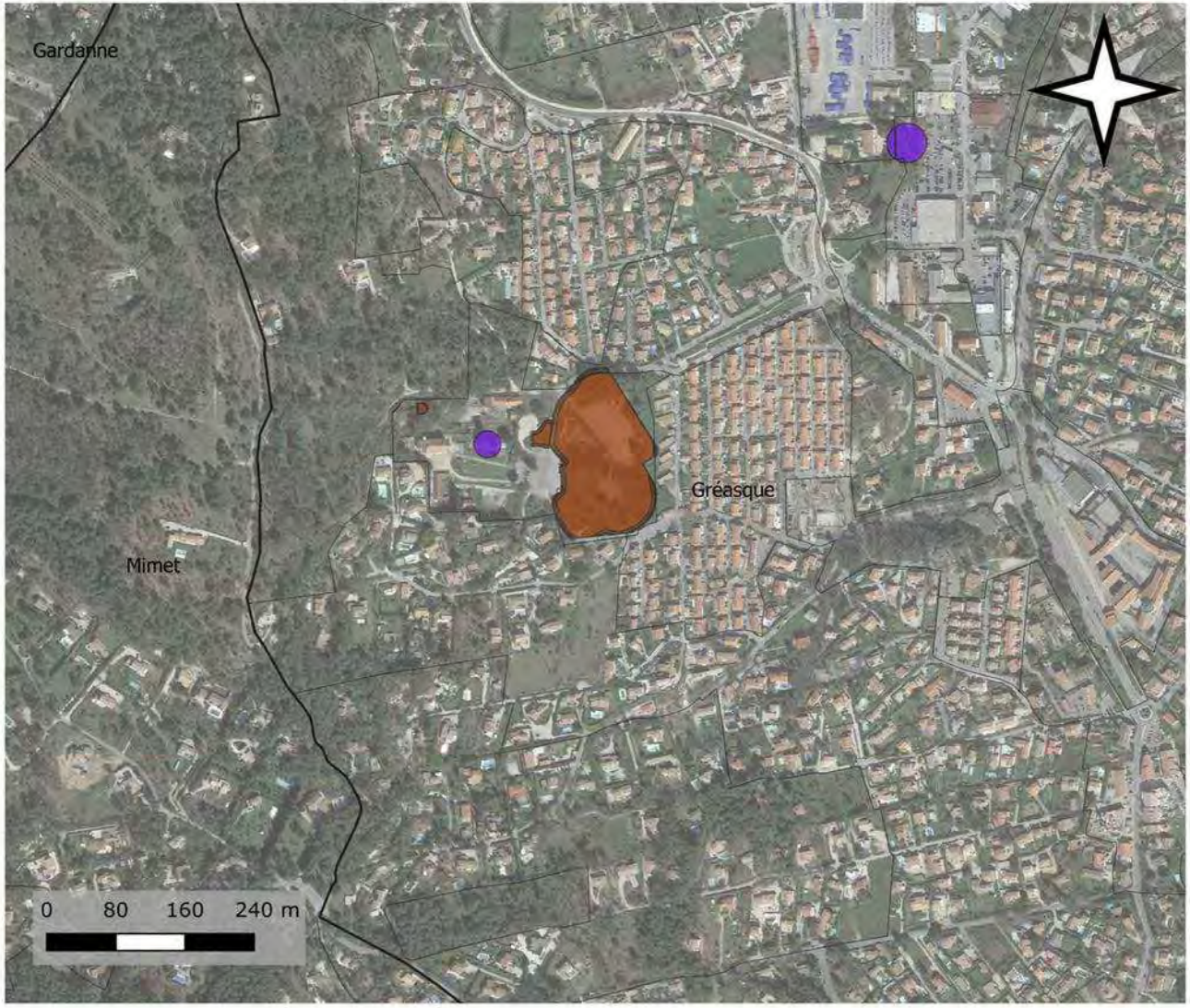
Google Satellite

Commune de Gréasque - Projet PPRM/Projet PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

Intersection zones inconstructibles PAC - zones constructibles du PLUi



Légende

- N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019
- ZONAGE_PLUi copier

minier

Intersection_pprmGRE_PLUi

- U-M2
- U-Vi
- COMMUNES_BDTOPO

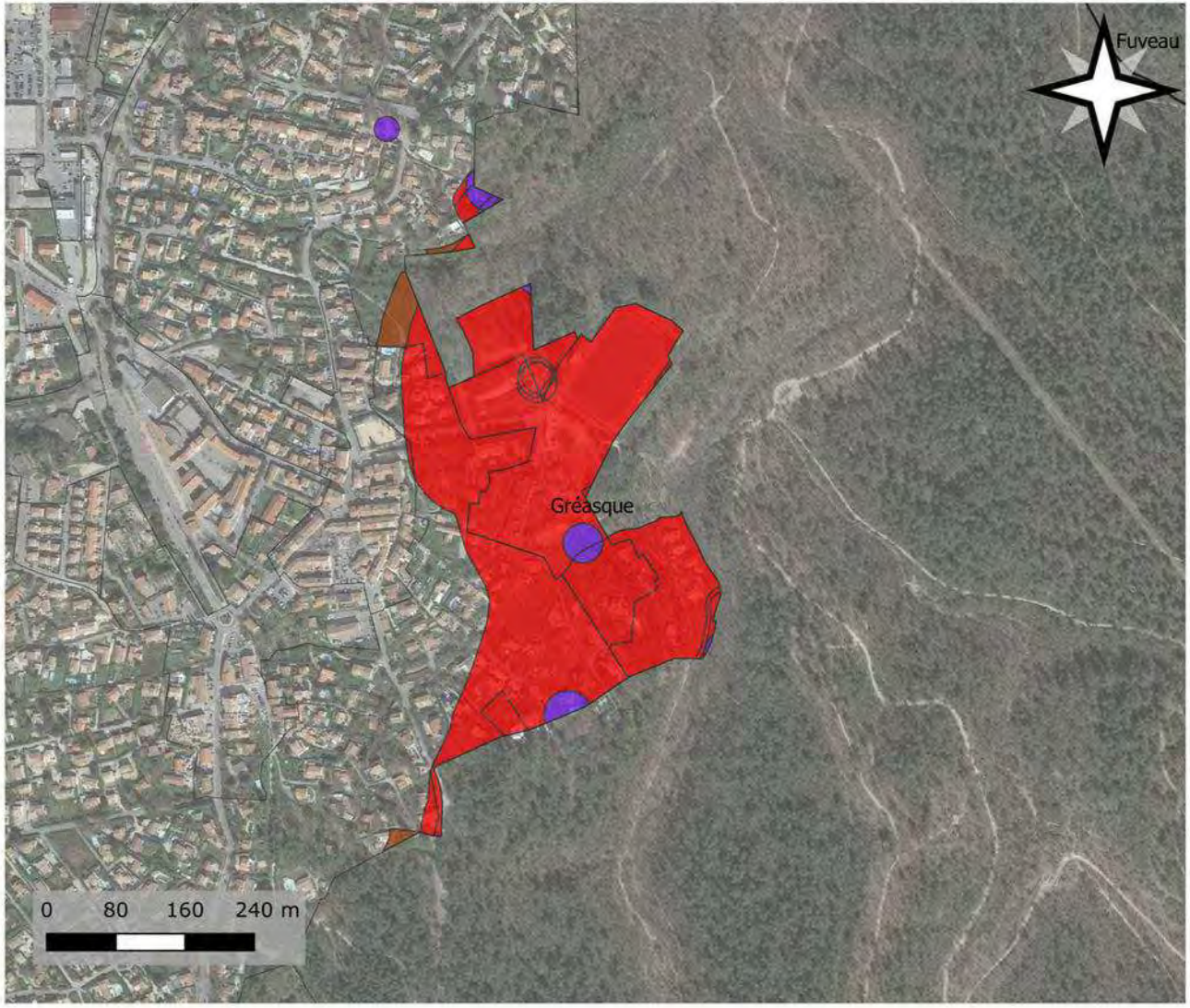
Google Satellite

Commune de Gréasque - Projet PPRM/Projet PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

Intersection zones inconstructibles PAC - zones constructibles du PLUi



Légende

- N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019
- ZONAGE_PLUi copier

minier

Intersection_pprmGRE_PLUi

- U-M2
- U-R
- U-Vi
- COMMUNES_BDTOPO

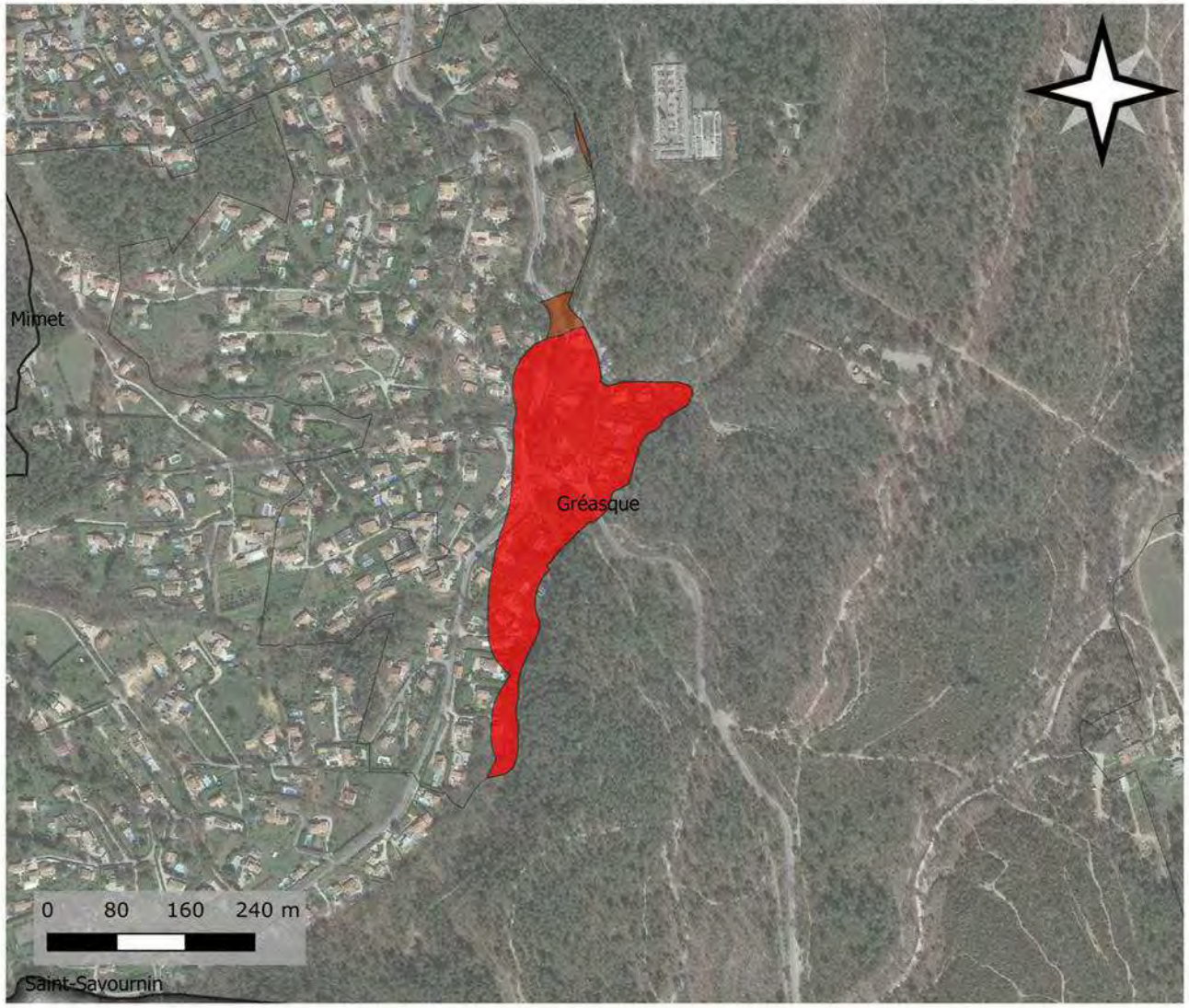
Google Satellite

Commune de Gréasque - Projet PPRM/Projet PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

Intersection zones inconstructibles PAC - zones constructibles du PLUi



Légende

- N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019
- ZONAGE_PLUi copier

minier

Intersection_pprmGRE_PLUi

- U-M2
- U-R
- COMMUNES_BDTOPO

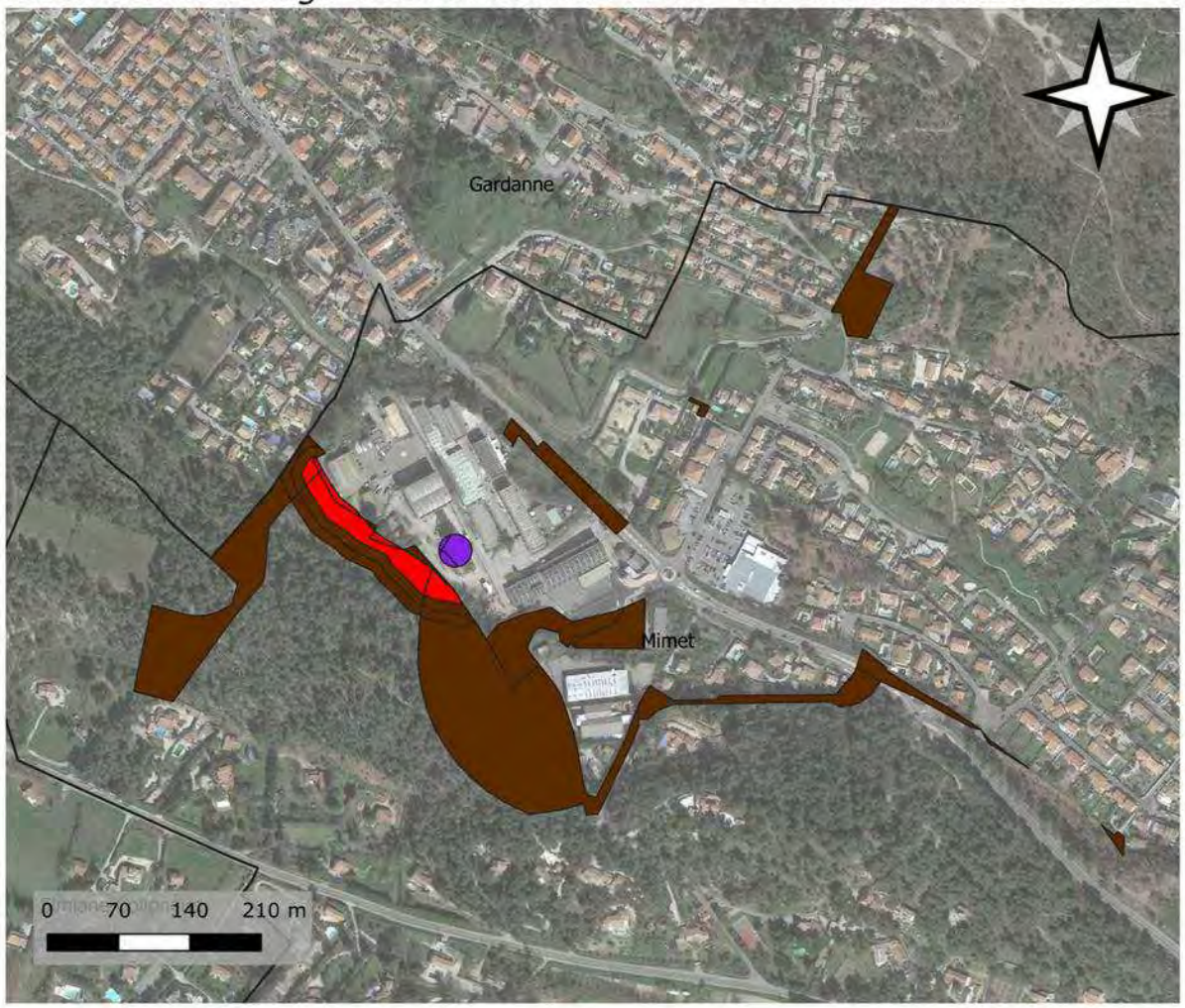
Google Satellite

Commune de Mimet -PPRM/Projet PLUi

Intersection zonage inconstructible PPRM - zones constructibles du PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

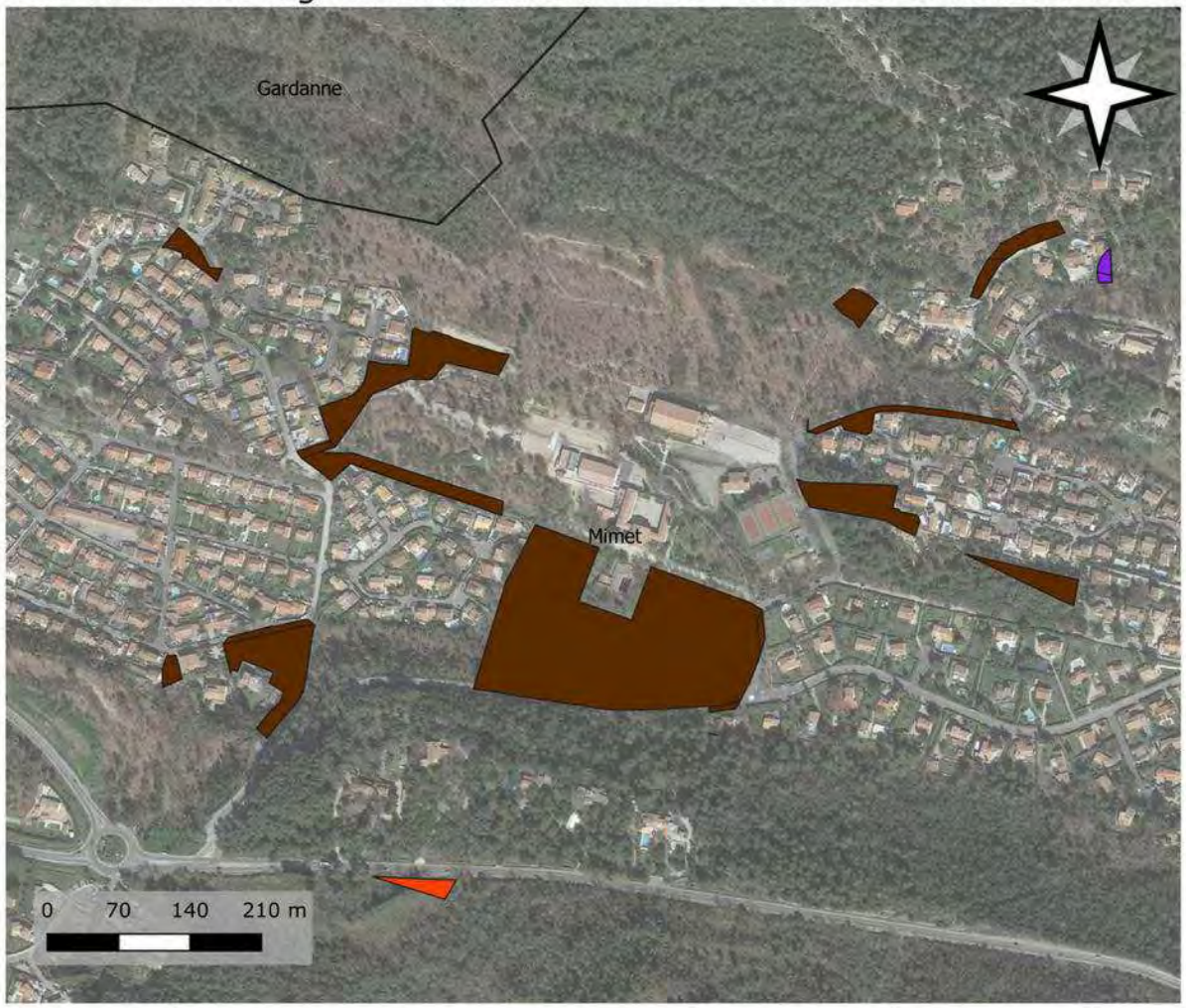
- N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019
- ***minier***
- Intersection_pprmMIM_PLUi_AAA
- U-M1
- U-M2
- U-R
- U-Vi
- COMMUNES_BDTOPO
- Google Satellite

Commune de Mimet -PPRM/Projet PLUi

Intersection zonage inconstructible PPRM - zones constructibles du PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

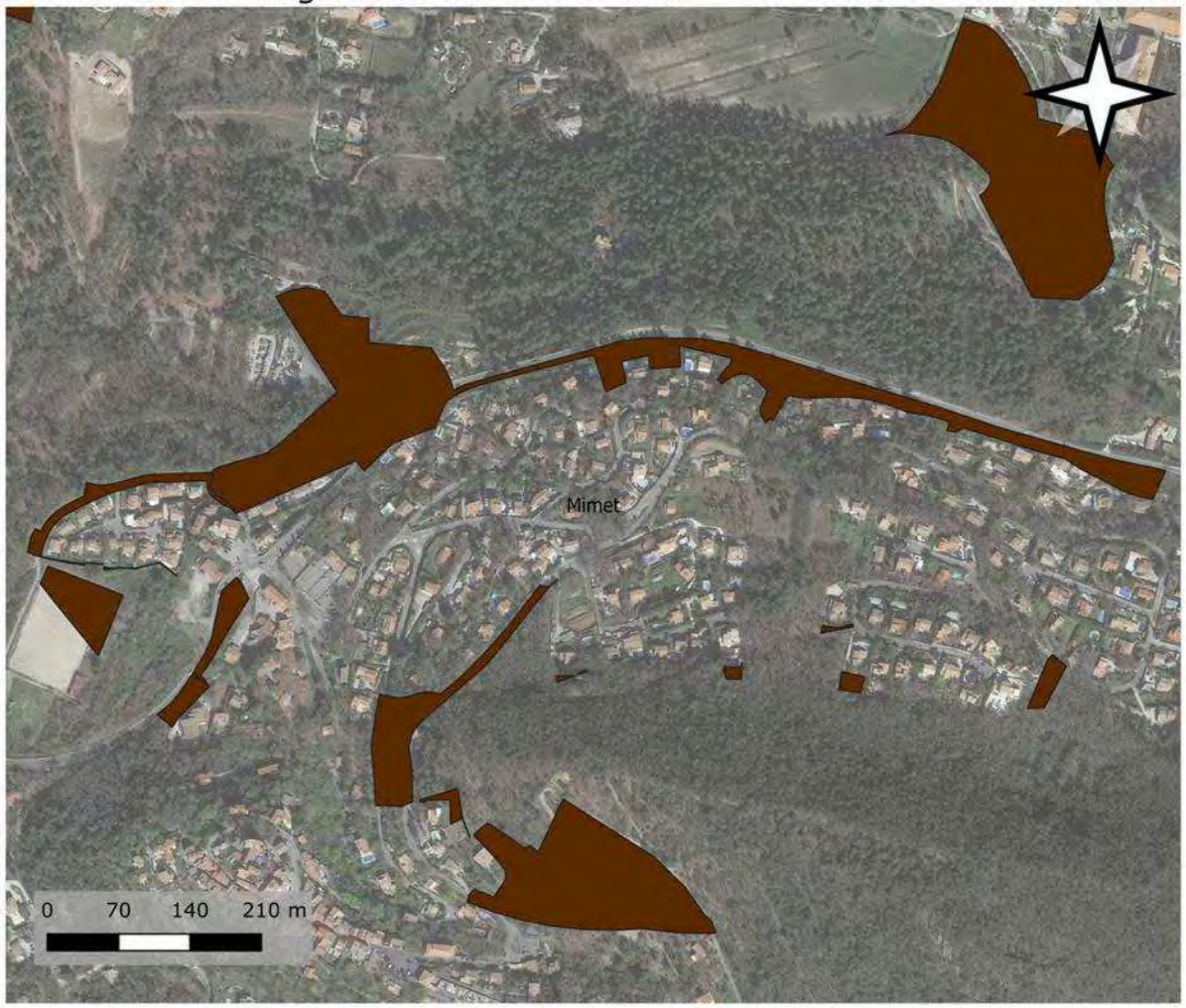
- N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019
- ***minier***
- Intersection_pprmMIM_PLUi_AAA
- AU-M2
- U-M2
- U-Vi
- COMMUNES_BDTOPO
- Google Satellite

Commune de Mimet -PPRM/Projet PLUi

Intersection zonage inconstructible PPRM - zones constructibles du PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

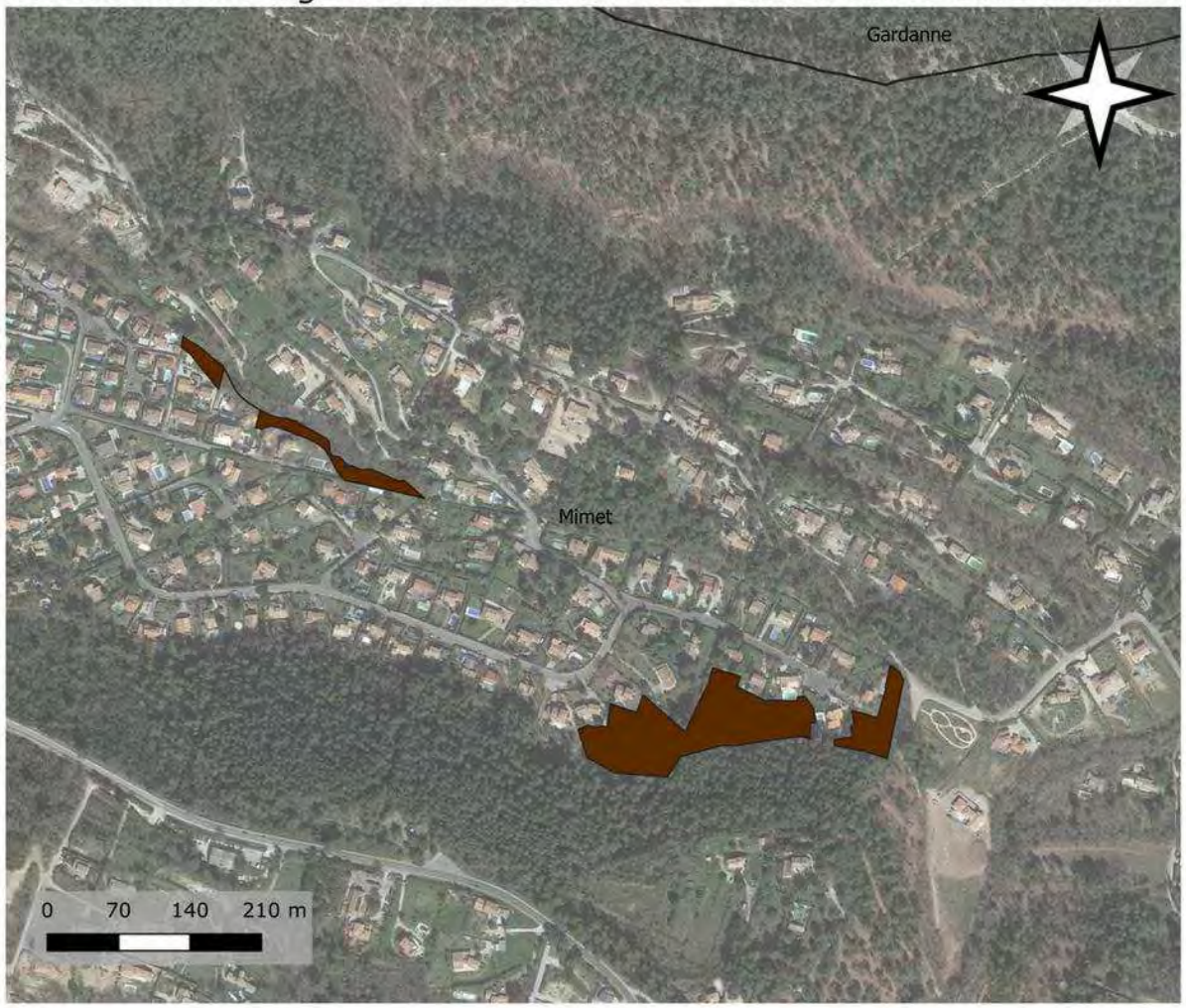
- N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019
- ***minier***
- Intersection_pprmMIM_PLUi_AAA
- 2AU-M2
- U-M2
- COMMUNES_BDTOPO
- Google Satellite

Commune de Mimet -PPRM/Projet PLUi

Intersection zonage inconstructible PPRM - zones constructibles du PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

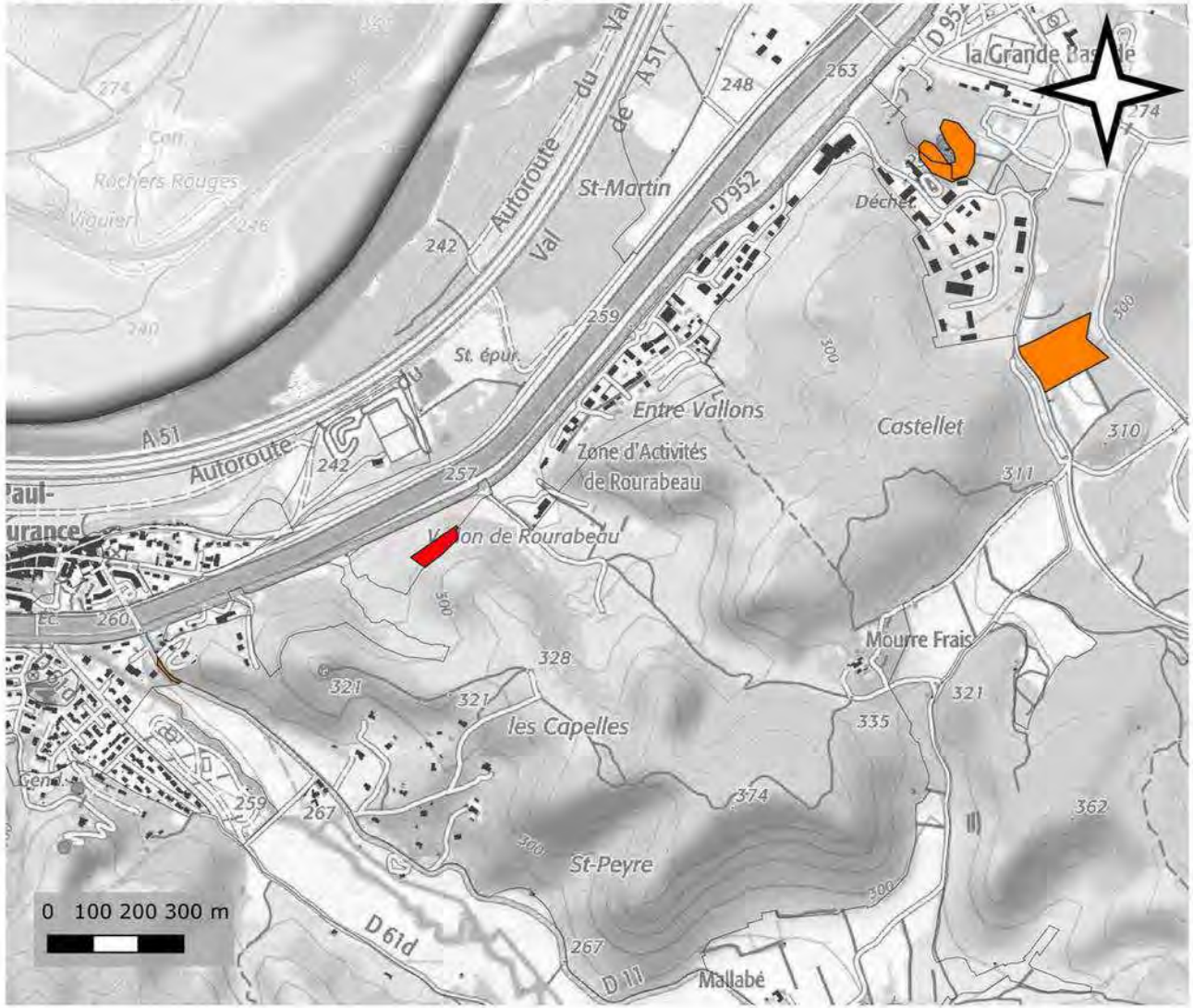
- N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019
- ***minier***
- Intersection_pprmMIM_PLUi_AAA
- U-M2
- COMMUNES_BDTOPO
- Google Satellite

Commune de Saint-Paul-Les-Durance

Zone Rouge du PPR mouvements de terrain en zone U/AU du PLU

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

ZONAGE_PLUi copier

PPR

BATIMENT_13099-Saint-Paul-les-Durance

Intersection_RougePPmvt_PLUi

Auc-R

U-R

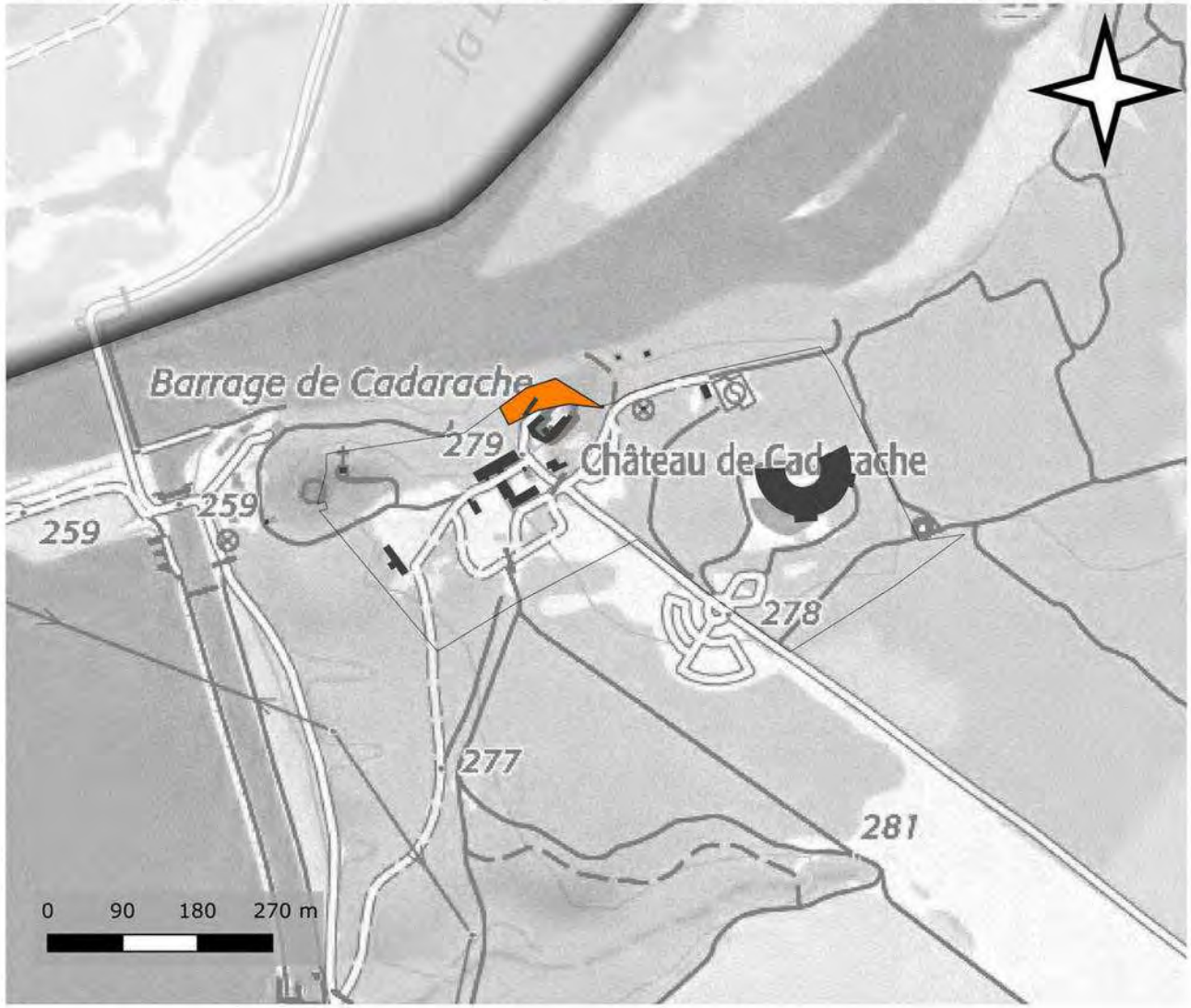
Source:
SCAN25®-©IGN
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2021
DDTM 13, 2023

Commune de Saint-Paul-Les-Durance

Zone Rouge du PPR mouvements de terrain en zone U/AU du PLU

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

ZONAGE_PLUi copier

PPR

BATIMENT_13099-Saint-Paul-lès-Durance

Intersection_RougePPmvt_PLUi

U-R

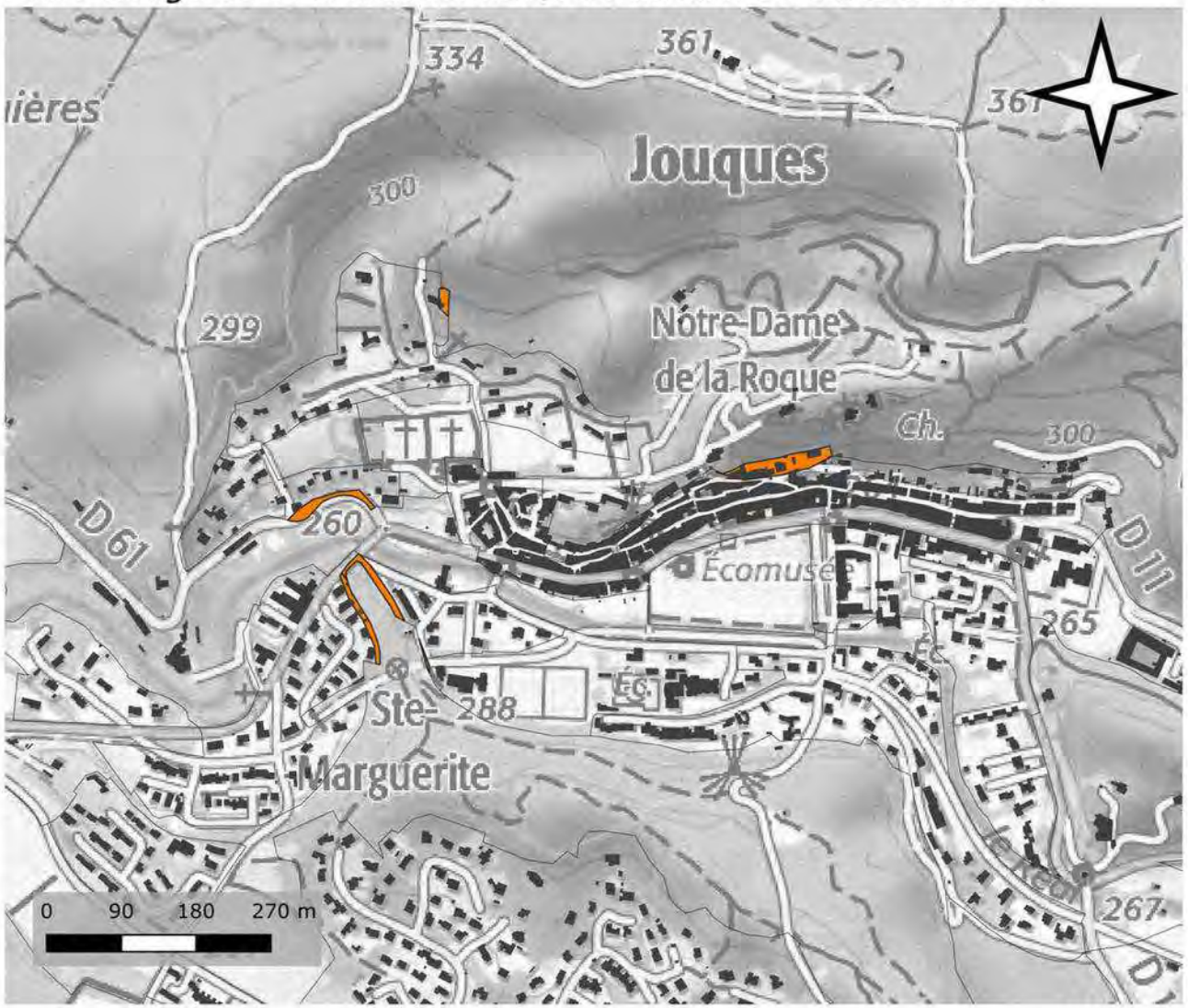
Source:
SCAN25®-©IGN
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2021
DDTM 13, 2023

Commune de Jouques

Zone Rouge du PPR mouvements de terrain en zone U du PLU

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

ZONAGE_PLUi copier

PPR

BATIMENT_13048-Jouques

Intersection_RougePPmvt_PLUi

U-R

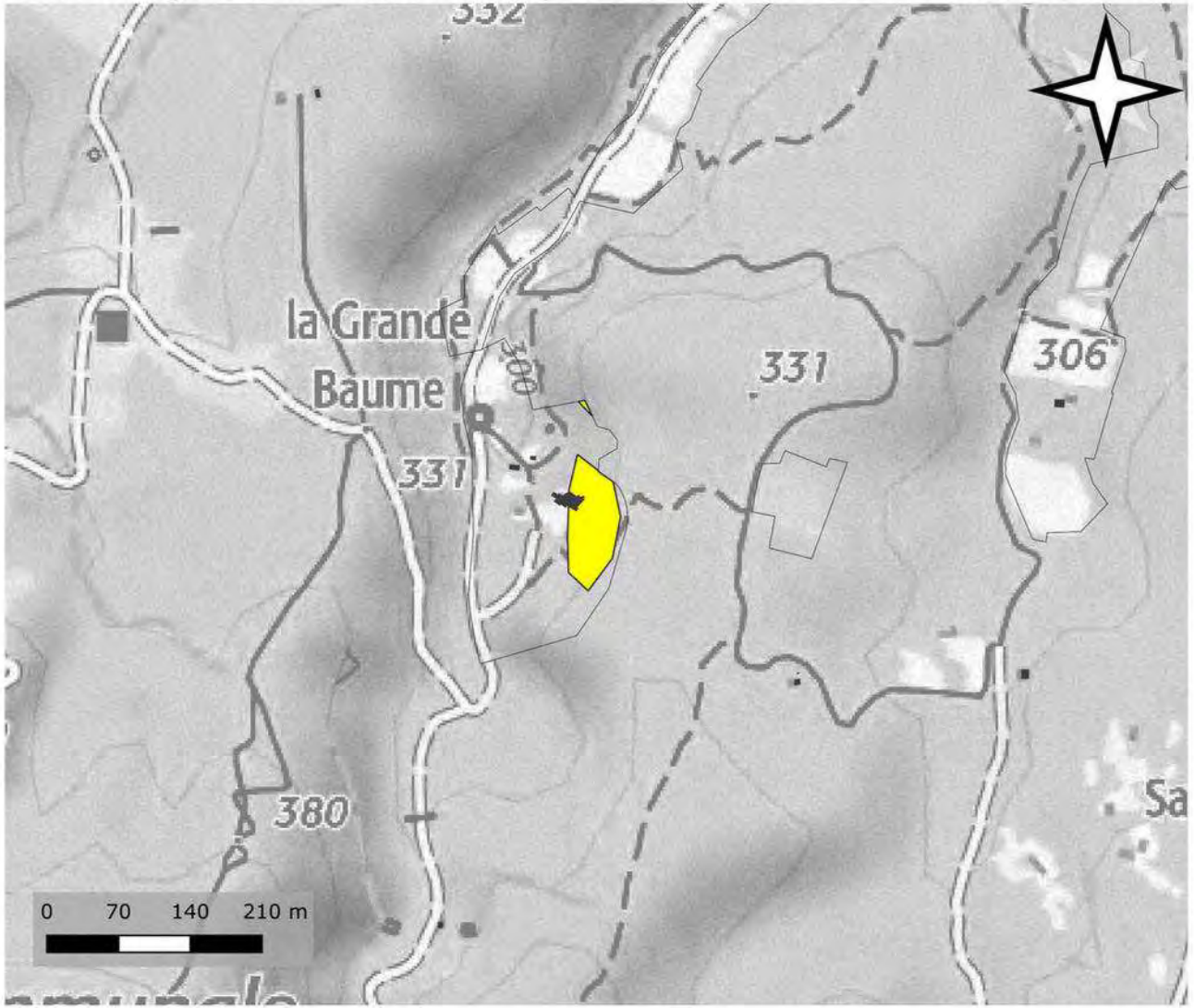
Source:
SCAN25®-©IGN
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2021
DDTM 13, 2023

Commune de Peyrolles-en-Provence

Zone Rouge du PPR mouvements de terrain en zone N Stecal du PLU

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

ZONAGE_PLUi copier

PPR

BATIMENT_13074-Peyrolles-en-Provence

Intersection_RougePPmvt_PLUi

Nstecal-R

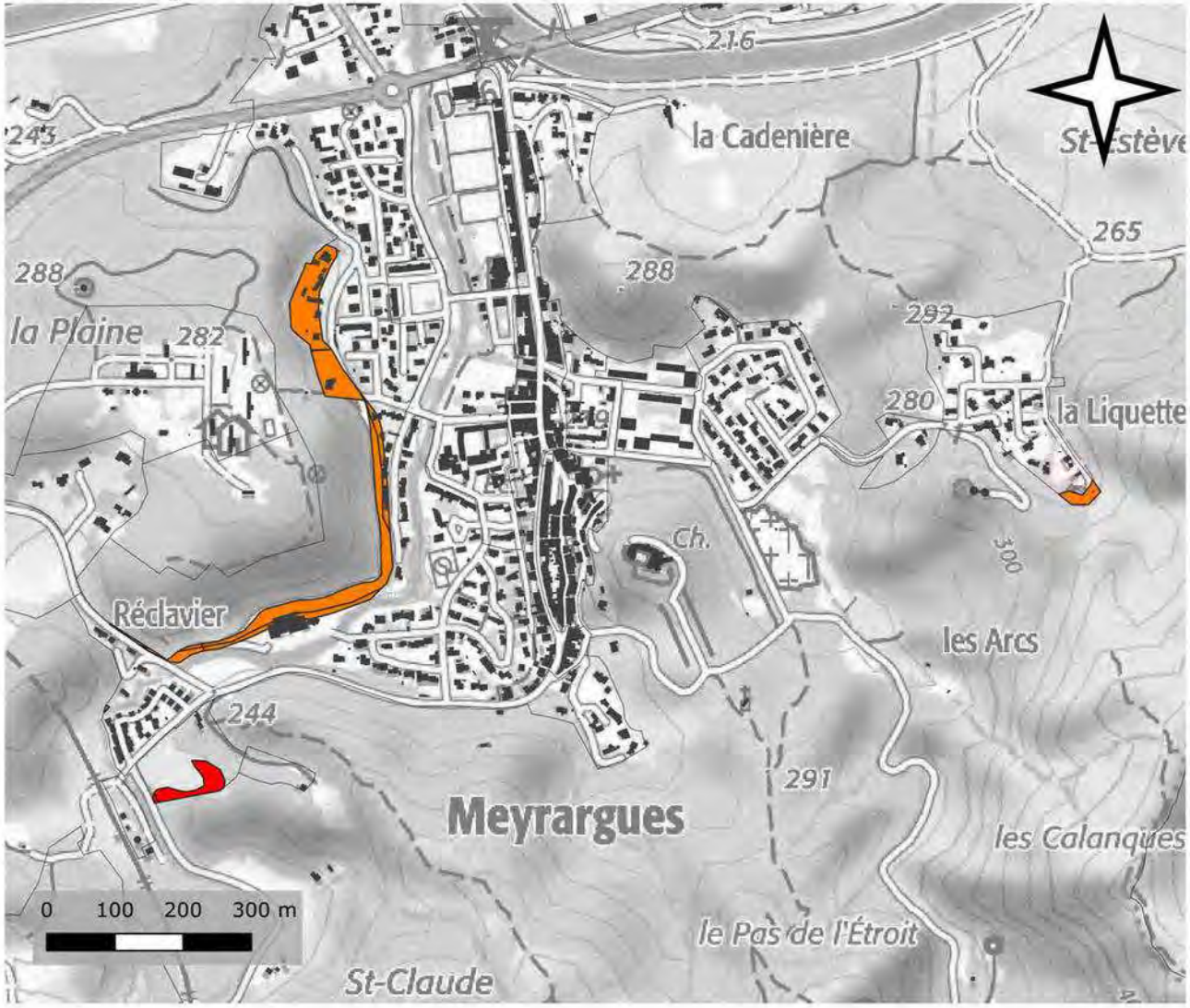
Source:
SCAN25®-©IGN
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2021
DDTM 13, 2023

Commune de Meyrargues

Zone Rouge du PPR mouvements de terrain en zone U/AU du PLU

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

ZONAGE_PLUi copier

PPR

BATIMENT_13059-Meyrargues

Intersection_RougePPmvt_PLUi

Auc-R

U-R

Source:
SCAN25®-©IGN
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2021
DDTM 13, 2023

ANNEXE 3

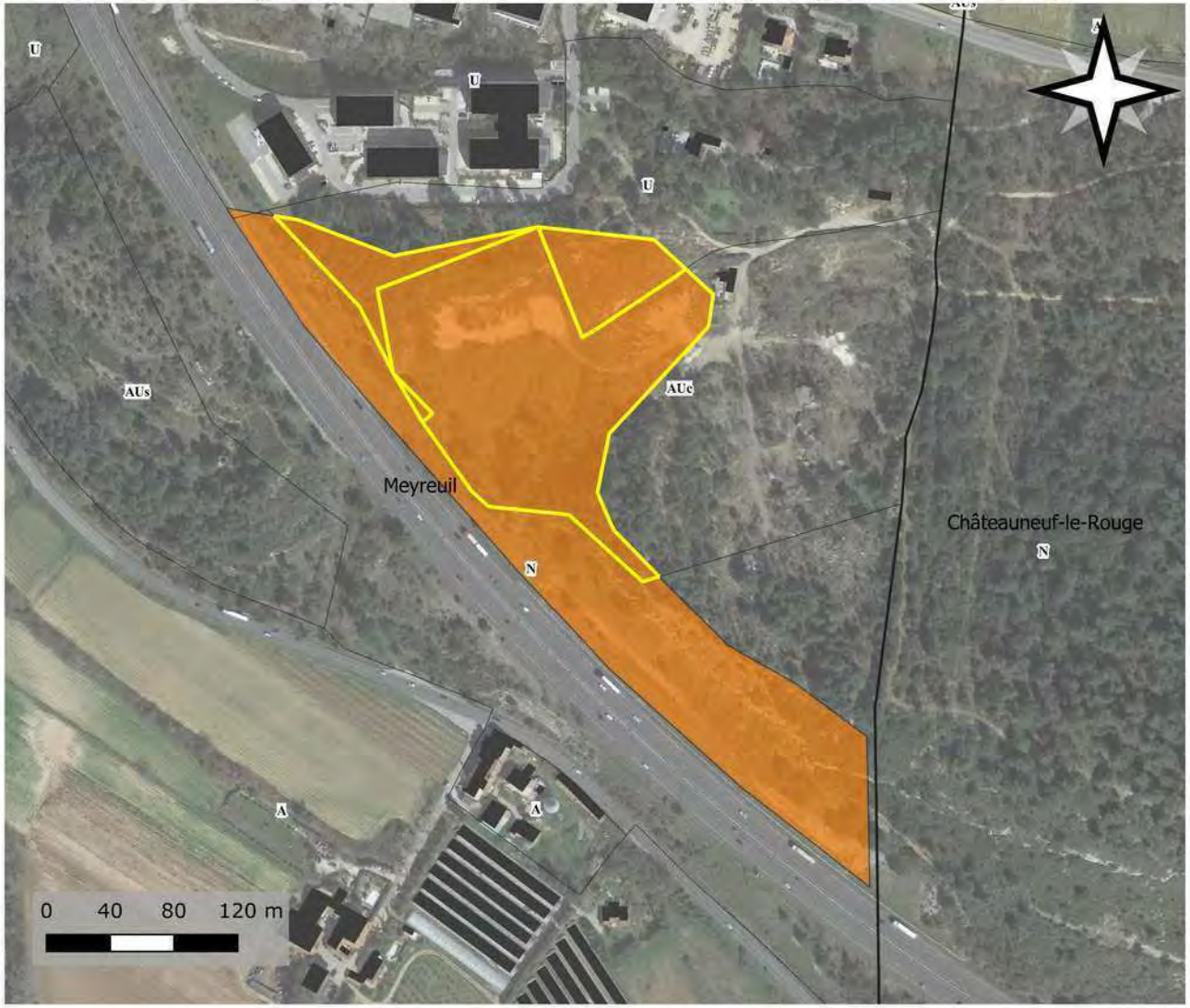
Cohérence Études d'aléas communales et PLUi

Commune de Meyreuil

zone d'aléa moyen mvt située en zone peu pou pas urbanisées

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

ZONAGE_PLUi copier

Etude_mvt_COM

BATIMENT_13060-Meyreuil-2022

MVT_MERIDION_Meyreuil

Risque mouvement de terrain
Eboulement moyen

Les zones délimitées par un trait jaune ne sont pas bâties et sont exposées à un aléa mouvements de terrain de niveau moyen (aplat orange).
Conformément aux principes de prévention du PAC PLUi, ces zones AU et U du PLUi doivent être rendues inconstructibles

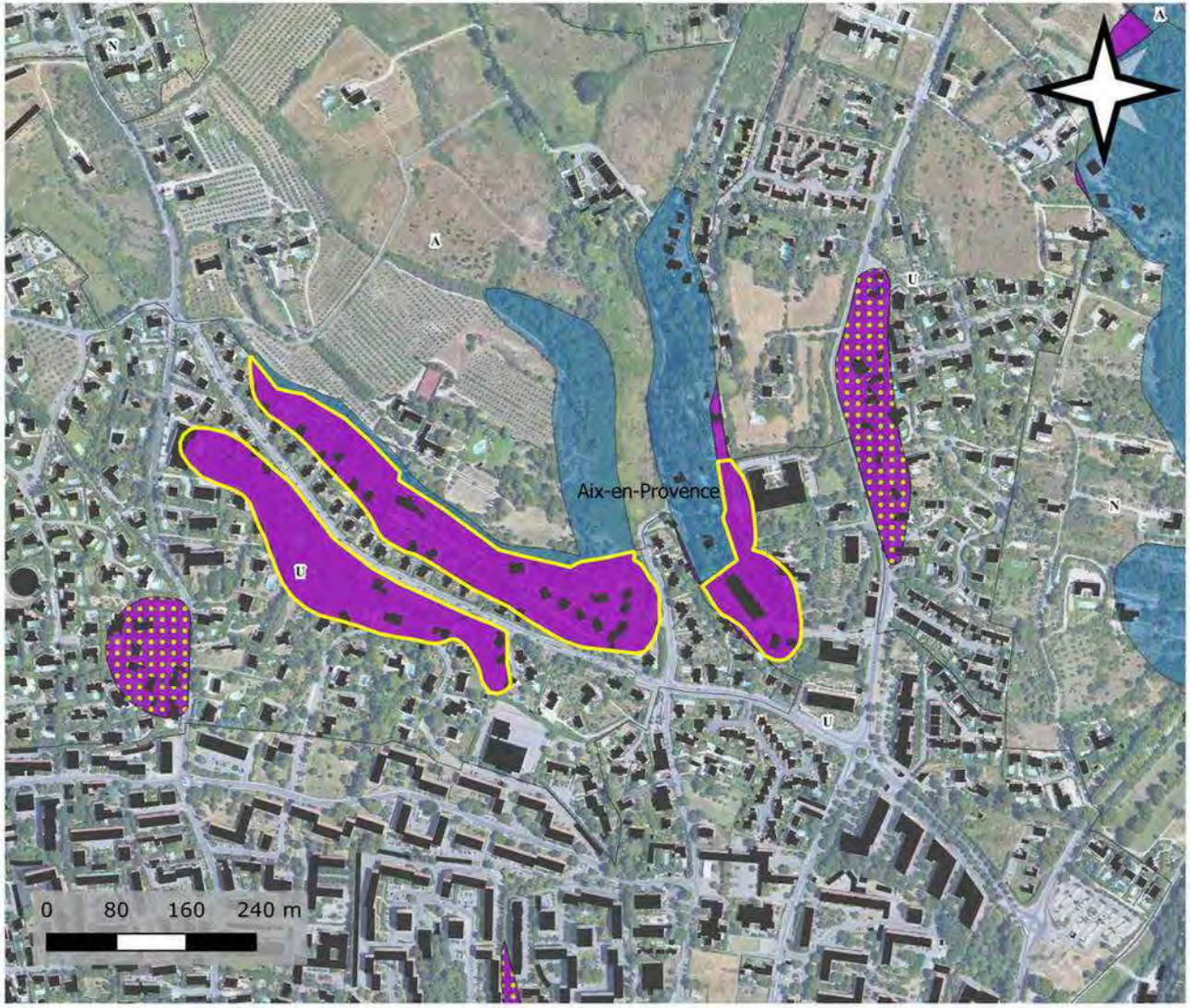
Source:
SCAN25®-©IGN
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2021
Méridion, 2011
DDTM 13, 2023

Commune d'Aix-en-Provence

zone d'aléa fort mvt située en zone U du projet de PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

- N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019
- ZONAGE_PLUi copier

Etude_mvt_COM

- BATIMENT_13001-Aix-en-Provence-2022

Intersection_GIA_Plui

- U-fort
- U-moyen
- Alea_mvt_GIA_Aix copier
- COMMUNES_BDTOPO

Google Satellite

Conformément aux principes de prévention du PAC PLUi, les zones U délimitées par un trait jaune sont en zone d'aléa fort mouvements de terrain iconstructibles au PLUi

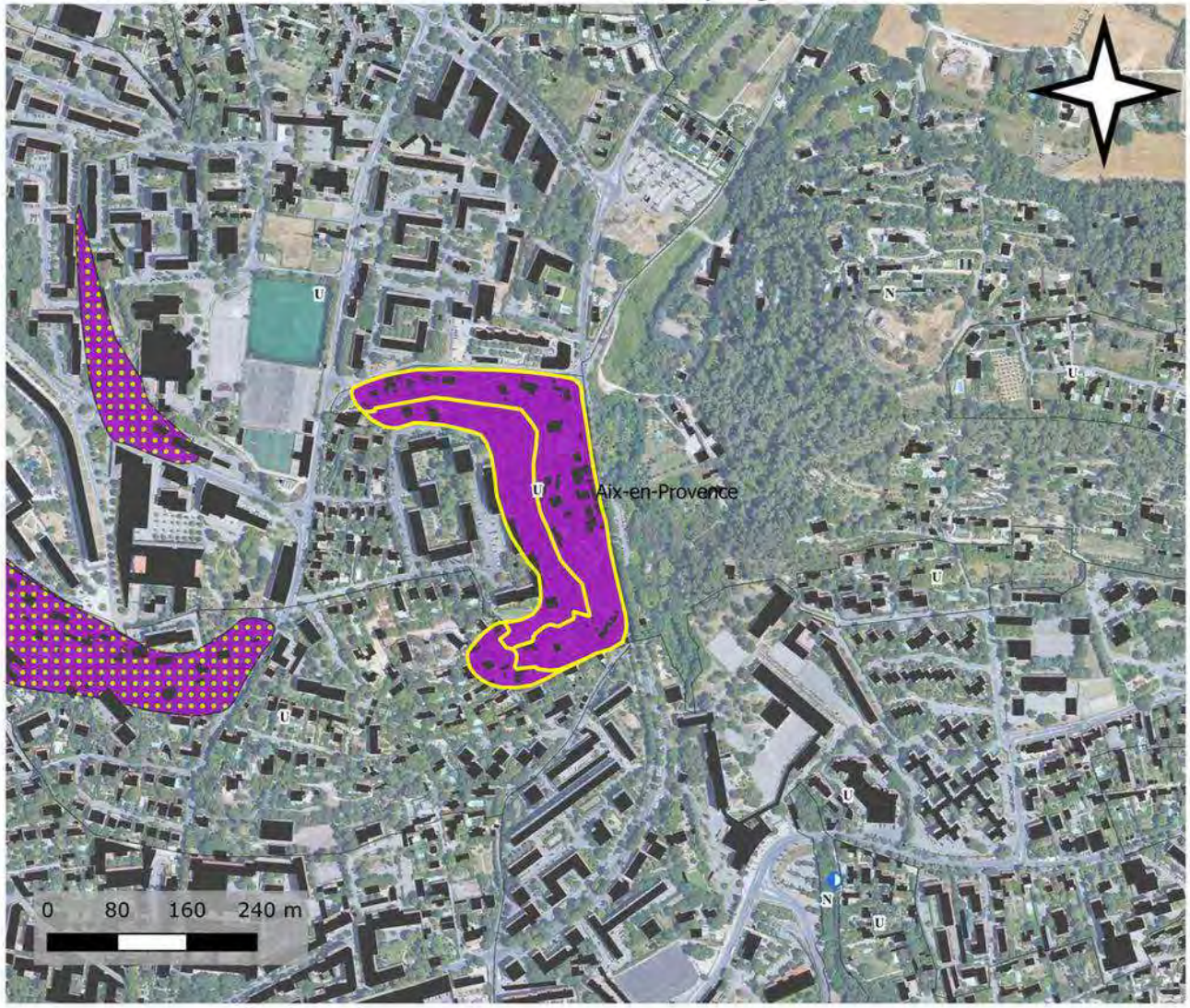
Source:
SCAN25®-©IGN
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2021
GIA
DDTM 13, 2023

Commune d'Aix-en-Provence

zone d'aléa fort mvt située en zone U du projet de PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

- N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019
- ZONAGE_PLUi copier

Etude_mvt_COM

- BATIMENT_13001-Aix-en-Provence-2022

Intersection_GIA_Plui

- U-fort
- U-moyen
- Alea_mvt_GIA_Aix copier
- COMMUNES_BDTOPO

Google Satellite

Conformément aux principes de prévention du PAC PLUi, les zones U délimitées par un trait jaune sont en zone d'aléa fort mouvements de terrain iconstructibles au PLUi

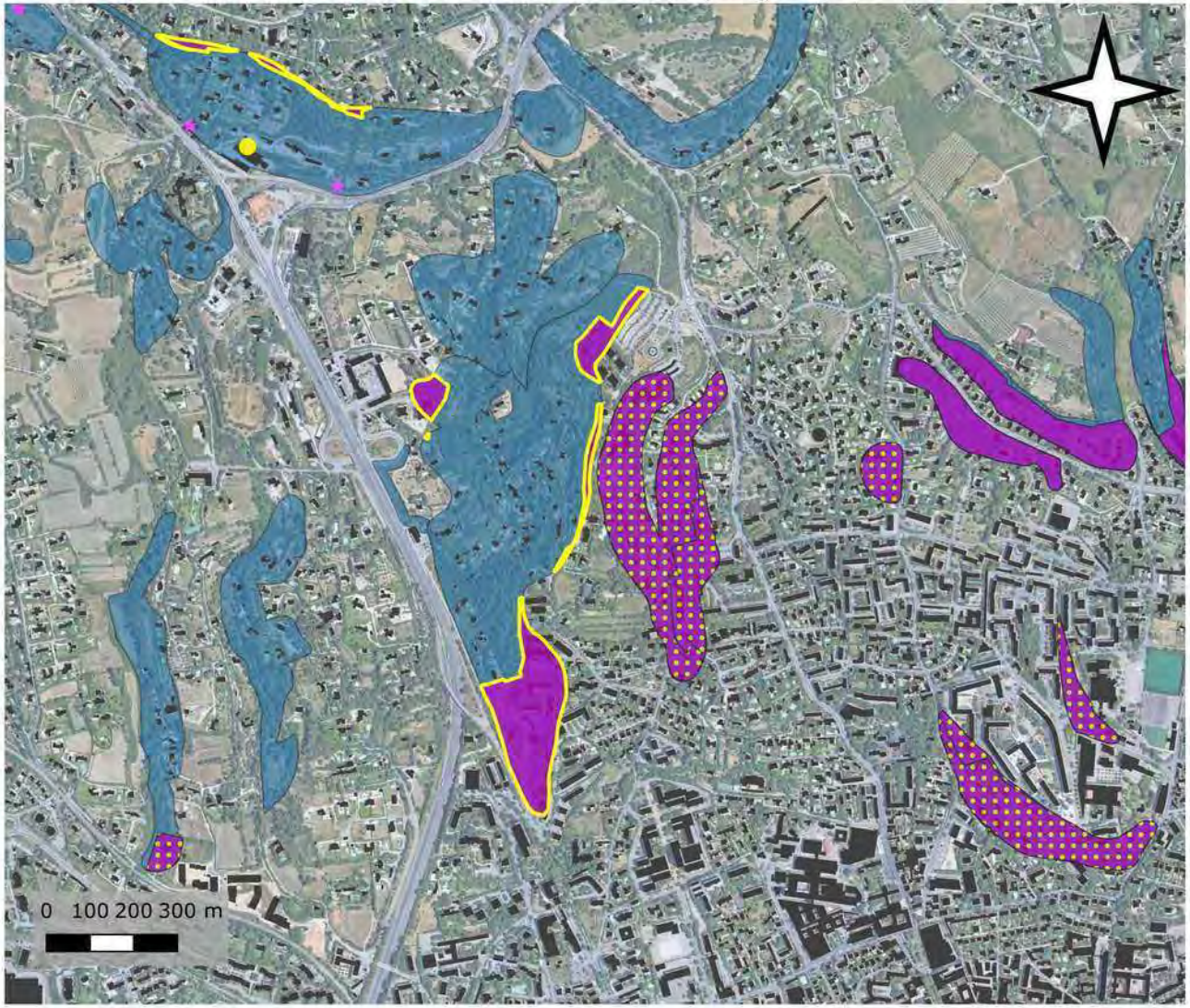
Source:
SCAN25®-©IGN
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2021
GIA
DDTM 13, 2023

Commune d'Aix-en-Provence

zone d'aléa fort mvt située en zone U du projet de PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

Mvt_D13
- Effondrement
- Glissement

Etude_mvt_COM
- BATIMENT_13001-Aix-en-Provence-2022
- Alea_mvt_GIA_Aix copier
- COMMUNES_BDTOPO

Google Satellite

Conformément aux principes de prévention du PAC PLUi, les zones U délimitées par un trait jaune sont en zone d'aléa fort mouvements de terrain inconstructibles au PLUi

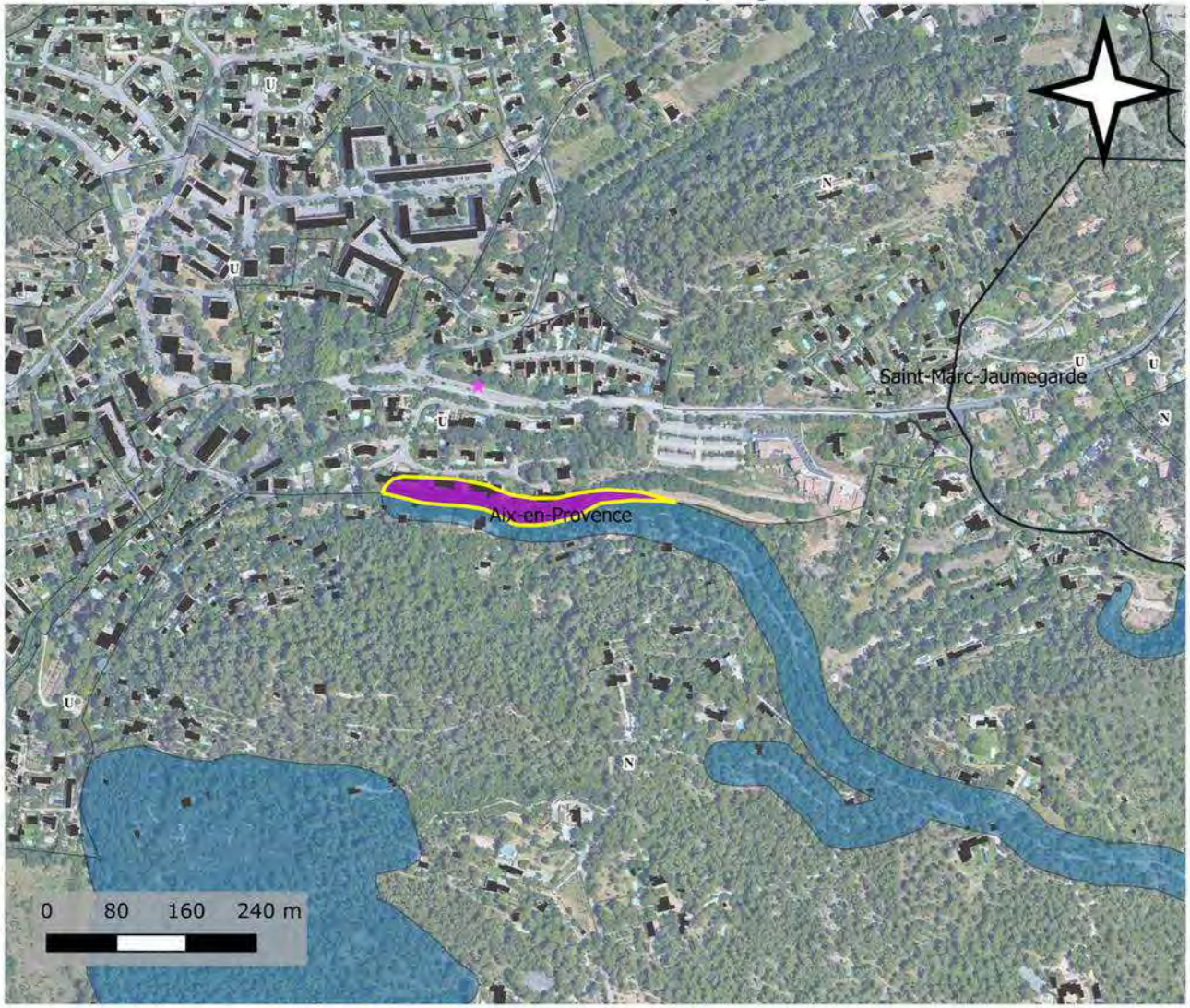
Source:
SCAN25®-©IGN
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2021
GIA
DDTM 13, 2023

Commune d'Aix-en-Provence

zone d'aléa fort mvt située en zone U du projet de PLUi

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019
ZONAGE_PLUi copier

Etude_mvt_COM

BATIMENT_13001-Aix-en-Provence-2022

Intersection_GIA_Plui
U-fort
Alea_mvt_GIA_Aix copier
COMMUNES_BDTOPO

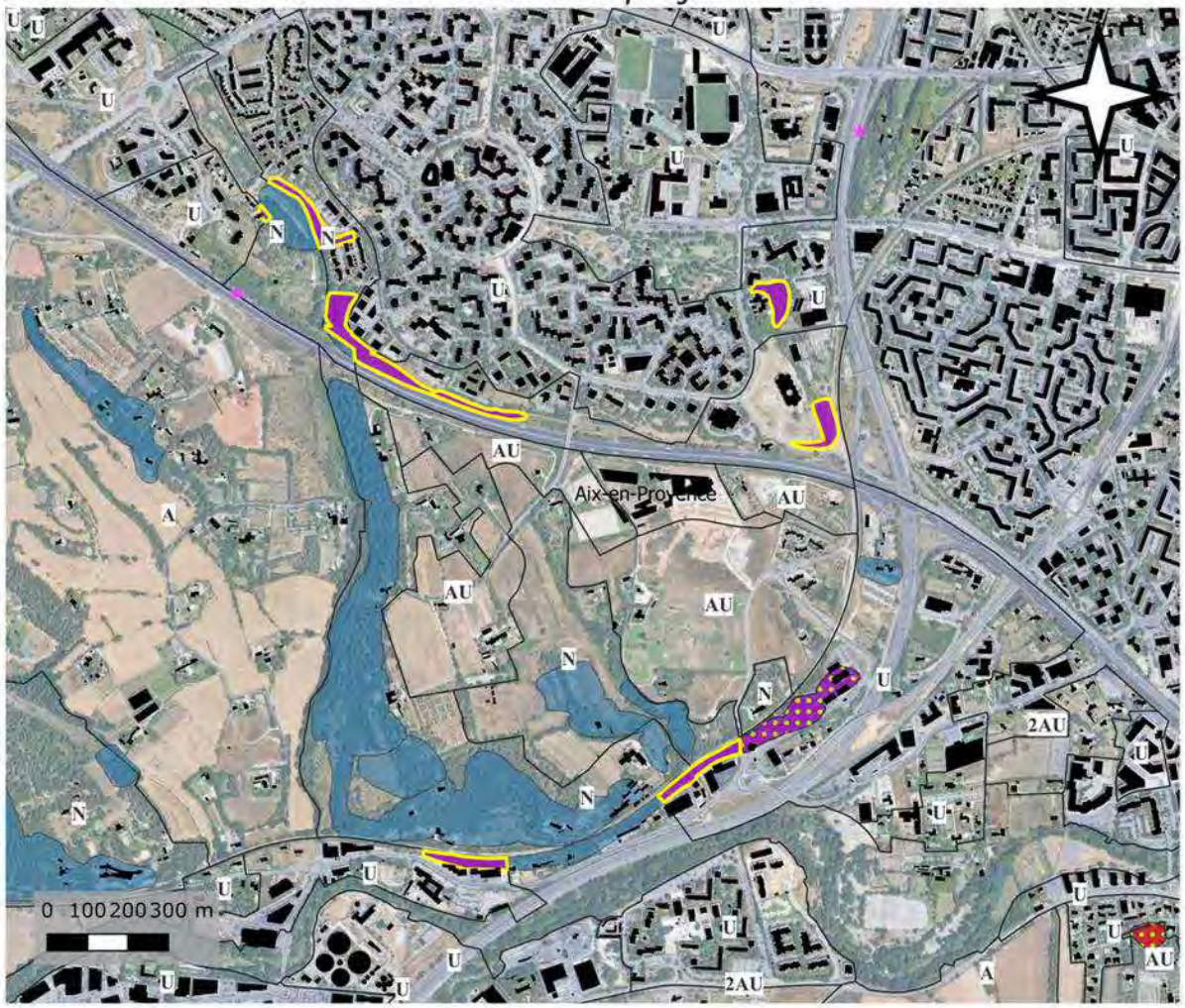
Google Satellite

Conformément aux principes de prévention du PAC PLUi, les zones U délimitées par un trait jaune sont en zone d'aléa fort mouvements de terrain iconstructibles au PLUi

Source:
SCAN25®-©IGN
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2021
GIA
DDTM 13, 2023

Commune d'Aix-en-Provence

zone d'aléa fort située en zone U du projet de PLUi



PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

Légende

N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019

ADMIN

BATIMENT_13001-Aix-en-Provence-2023

BRGM

Mvt_D13

Glissement

Intersection_GIA_PLUi

U-moyen

U-fort

AU-moyen

AU-fort

Alea_mvt_GIA_Aix copier

ZONAGE_PLUi_Corrige

Conformément aux principes de prévention du PAC PLUi, les zones U délimitées par un trait jaune sont en zone d'aléa fort mouvements de terrain iconstructibles au PLUi

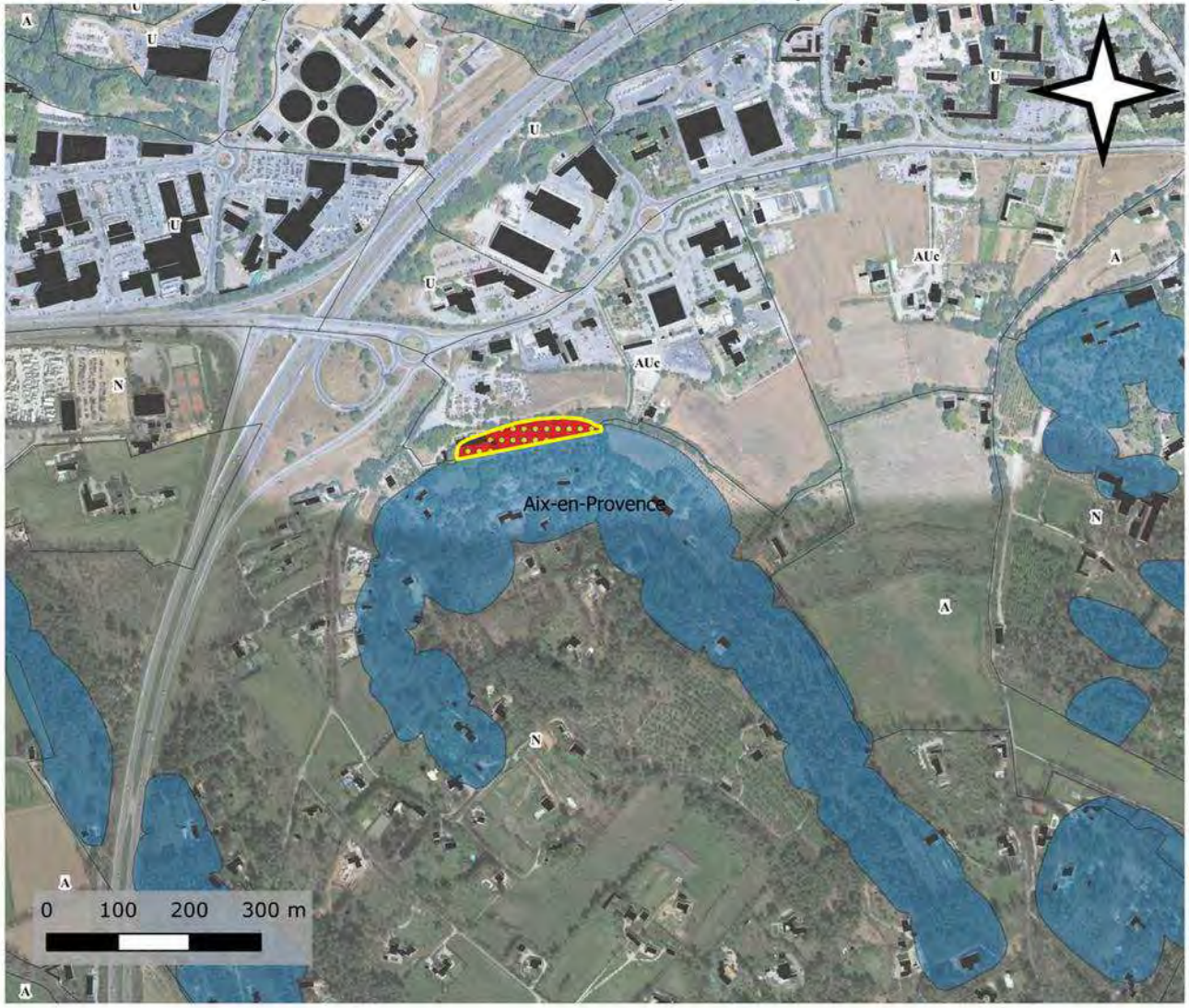
Source:
Google satellite
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2023
GIA
DDTM 13, 2023

Commune d'Aix-en-Provence

zone d'aléa moyen mvt située en zone peu ou pas urbanisée (AU du PLUi)

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

- N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019
- ZONAGE_PLUi copier

Etude_mvt_COM

- BATIMENT_13001-Aix-en-Provence-2022

Intersection_GIA_Plui

- AUc-moyen
- Alea_mvt_GIA_Aix copier
- COMMUNES_BDTOPO

Google Satellite

La zone délimitée par un trait jaune ne sont pas bâties et sont exposées à un aléa mouvements de terrain de niveau moyen. Conformément aux principes de prévention du PAC PLUi, cette zone AU du PLUi doit être rendue inconstructible

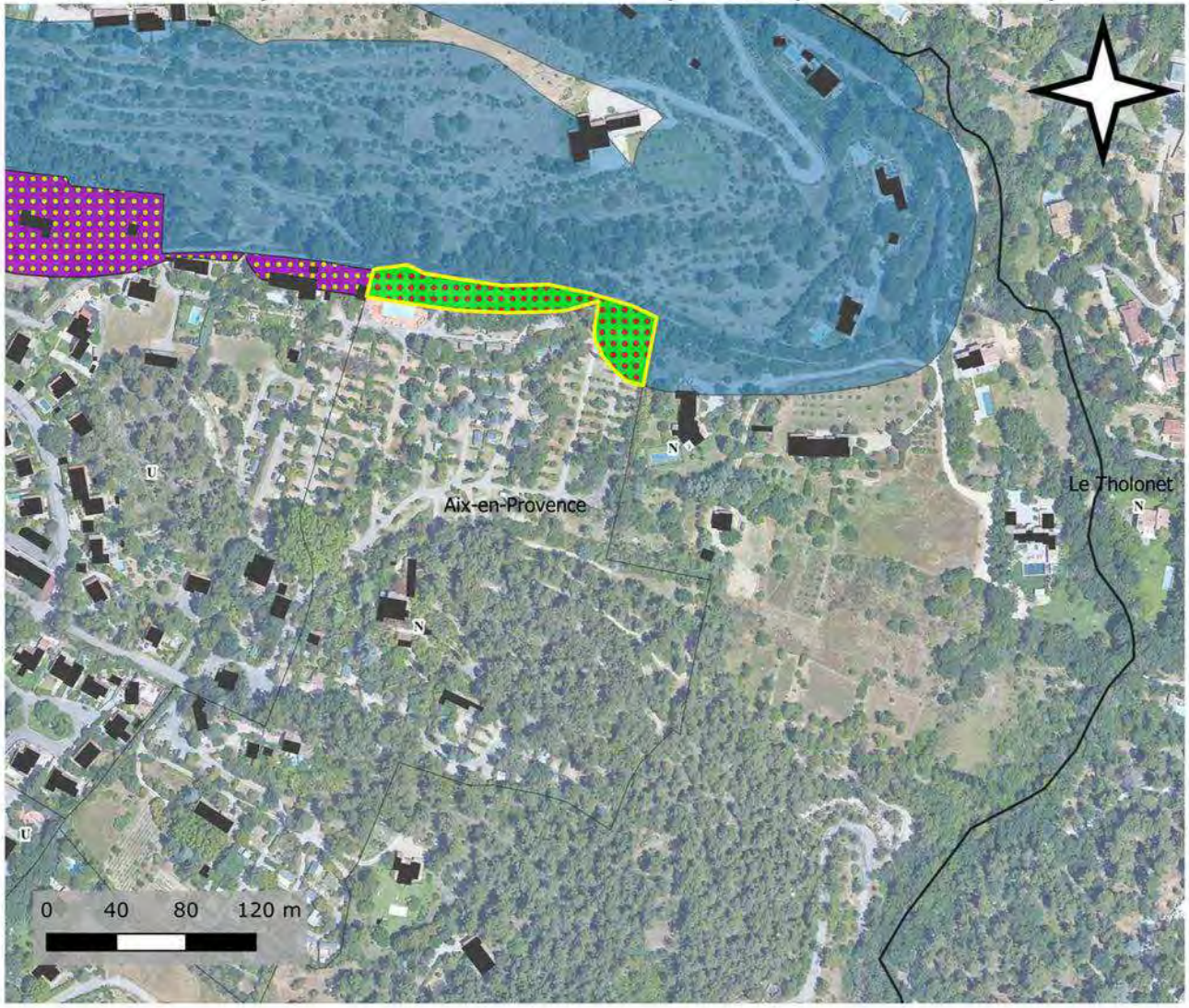
Source:
SCAN25®-©IGN
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2021
GIA
DDTM 13, 2023

Commune d'Aix-en-Provence

zone d'aléa moyen mvt située en zone peu ou pas urbanisée (NStecal du PLUi)

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

- N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019
- ZONAGE_PLUi copier

Etude_mvt_COM

- BATIMENT_13001-Aix-en-Provence-2022

Intersection_GIA_Plui

- NStecal-moyen
- U-moyen
- Alea_mvt_GIA_Aix copier
- COMMUNES_BDTOPO

Google Satellite

La zone délimitée par un trait jaune ne sont pas bâties et sont exposées à un aléa mouvements de terrain de niveau moyen. Conformément aux principes de prévention du PAC PLUi, cette zone NStecal du PLUi doit être rendue inconstructible

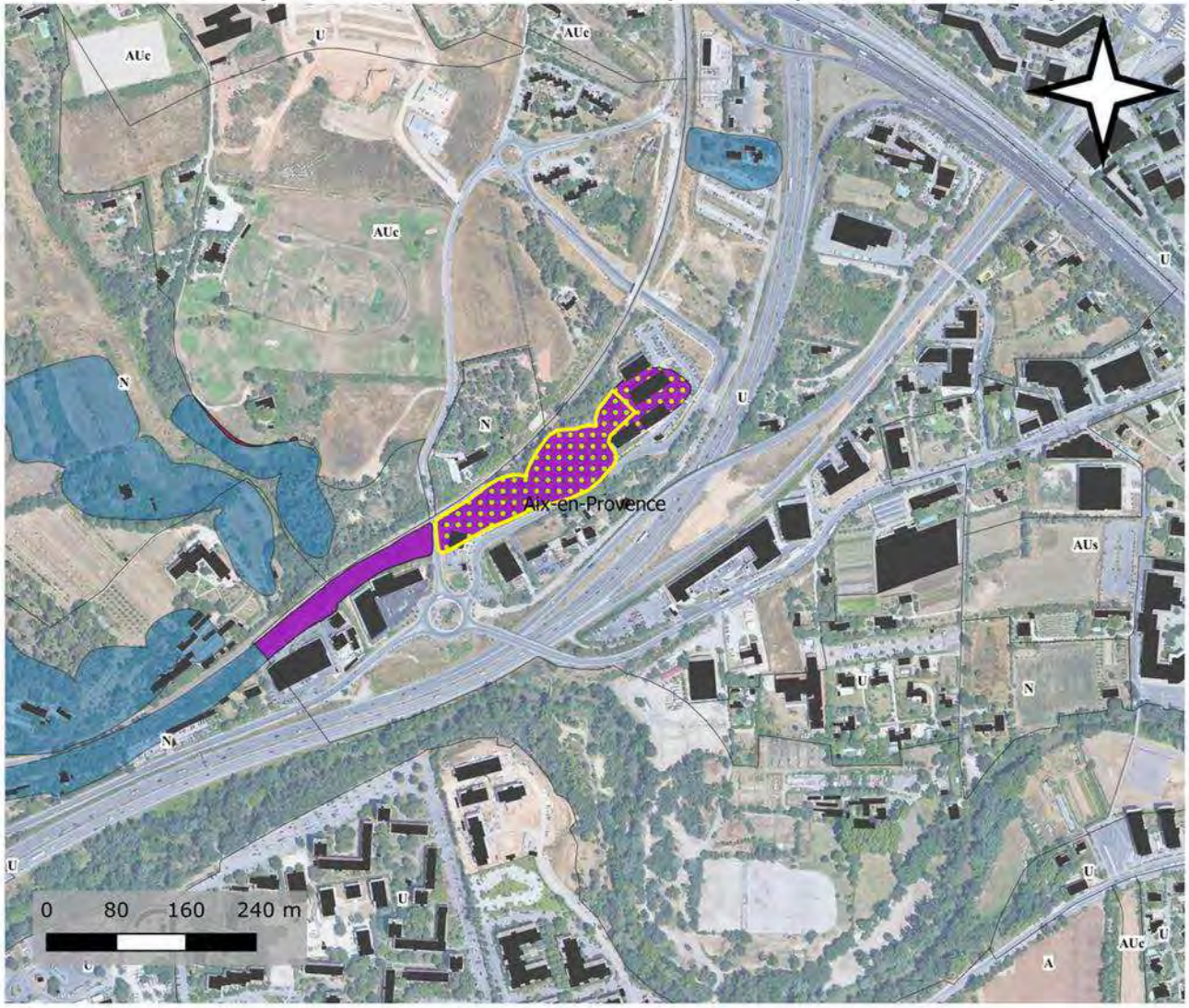
Source:
SCAN25®-©IGN
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2021
GIA
DDTM 13, 2023

Commune d'Aix-en-Provence

zone d'aléa moyen mvt située en zone peu ou pas urbanisée (U du PLUi)

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019

ZONAGE_PLUi copier

Etude_mvt_COM

BATIMENT_13001-Aix-en-Provence-2022

Intersection_GIA_Plui

AUc-fort

U-fort

U-moyen

Alea_mvt_GIA_Aix copier

COMMUNES_BDTOPO

Google Satellite

La zone délimitée par un trait jaune ne sont pas bâties et sont exposées à un aléa mouvements de terrain de niveau moyen. Conformément aux principes de prévention du PAC PLUi, cette zone U du PLUi doit être rendue inconstructible

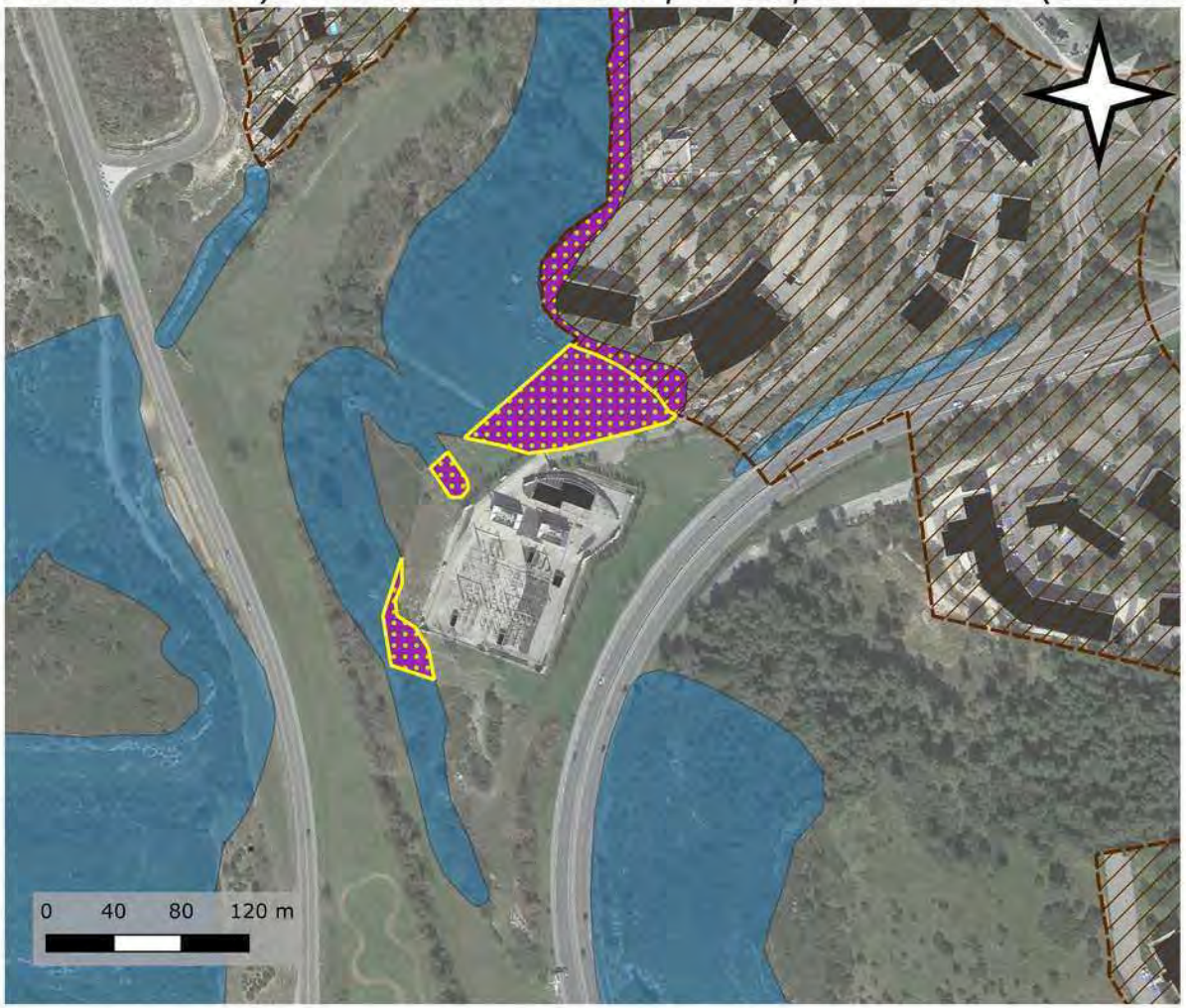
Source:
SCAN25®-©IGN
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2021
GIA
DDTM 13, 2023

Commune d'Aix-en-Provence

zone d'aléa moyen mvt située en zone peu ou pas urbanisée (U du PLUi)

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

Etude_mvt_COM

- BATIMENT_13001-Aix-en-Provence-2022
- Alea_mvt_GIA_Aix copier
- COMMUNES_BDTOPO

Intersection_GIA_Plui_AAA_Aix

- U-moyen

Google Satellite

La zone délimitée par un trait jaune ne sont pas bâties et sont exposées à un aléa mouvements de terrain de niveau moyen. Conformément aux principes de prévention du PAC PLUi, cette zone U du PLUi doit être rendue inconstructible

Source:
SCAN25®-©IGN
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2021
GIA
DDTM 13, 2023

Commune d'Aix-en-Provence

zone d'aléa moyen mvt en zone peu ou pas urbanisée

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019

Etudes

EtudeAix_ext3

ZONAGE_PLUi_Corrige

As

Etudes_Alea

13071_rapport_7_20210326-136_georef

Bande 1 (Red)

Bande 2 (Green)

Bande 3 (Blue)

Alea_mvt_GIA_Aix

ALEA_GLISS_GIA faible

ALEA_GLISS_GIA moyen

Google Satellite

Les zones délimitées par un trait rouge ne sont pas bâties et sont exposées à un aléa mouvements de terrain de niveau moyen (aplat orange). Conformément aux principes de prévention du PAC PLUi, cette zone AStecal du PLUi doit être rendue inconstructible

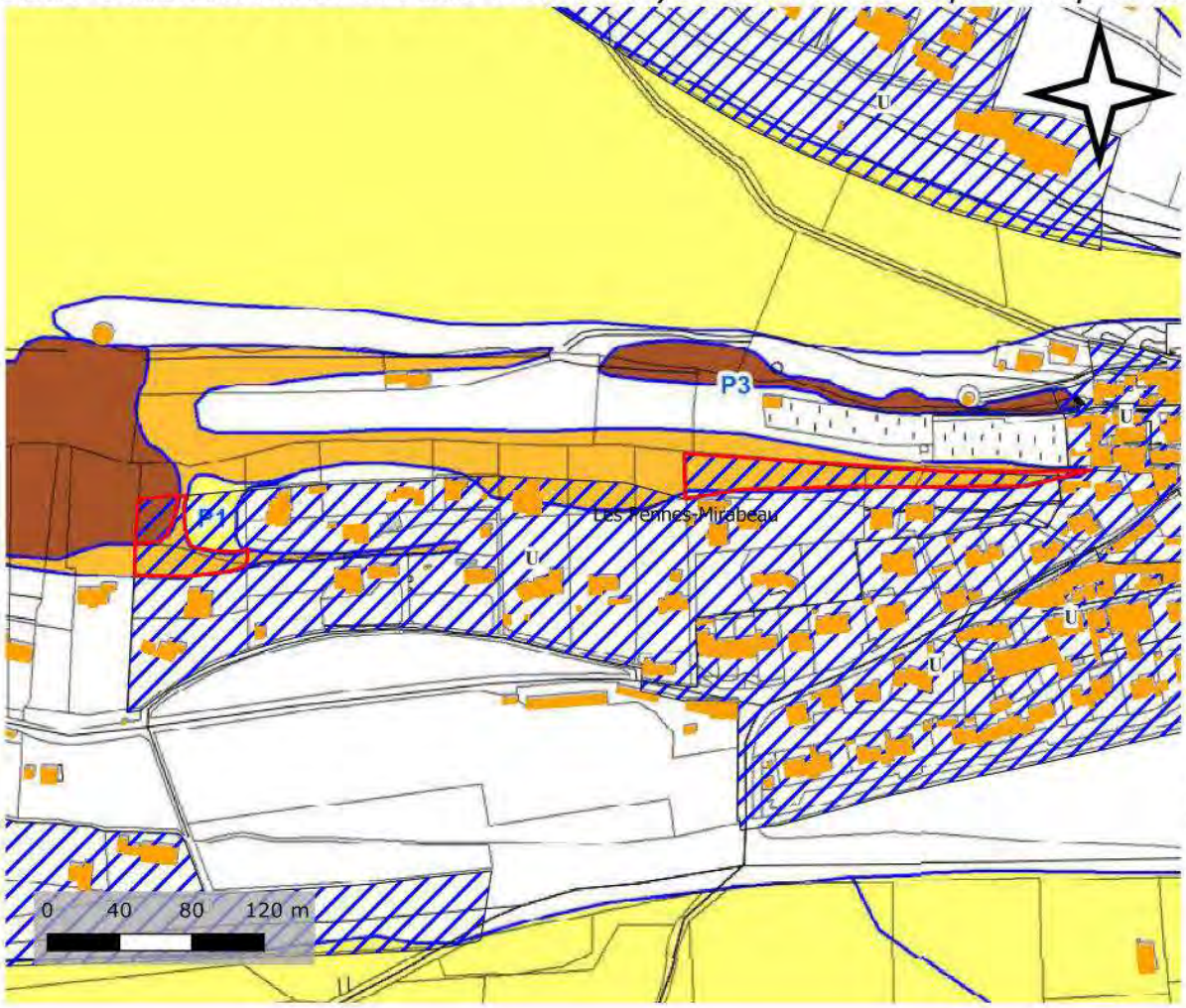
Source:
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2023
Alpgeorisques, 2011
DDTM 13, 2023

Commune des Pennes-Mirabeau

zone d'aléa fort mvt et zone d'aléa moyen mvt en zone peu ou pas urbanisée

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019

ADMIN

BATIMENT_13071-Les Pennes-Mirabeau-2023

ZONAGE_PLUi_Corrige

U

Etudes_Alea

13071_rapport_7_20210326-135_georef

Bande 1 (Red)

Bande 2 (Green)

Bande 3 (Blue)

Les zones délimitées par un trait rouge ne sont pas bâties et sont exposées à un aléa mouvements de terrain de niveau moyen (aplat orange) ou sont exposées à un aléa de niveau fort (aplat marron).
Conformément aux principes de prévention du PAC PLUi, ces zones AU et U du PLUi doivent être rendues inconstructibles

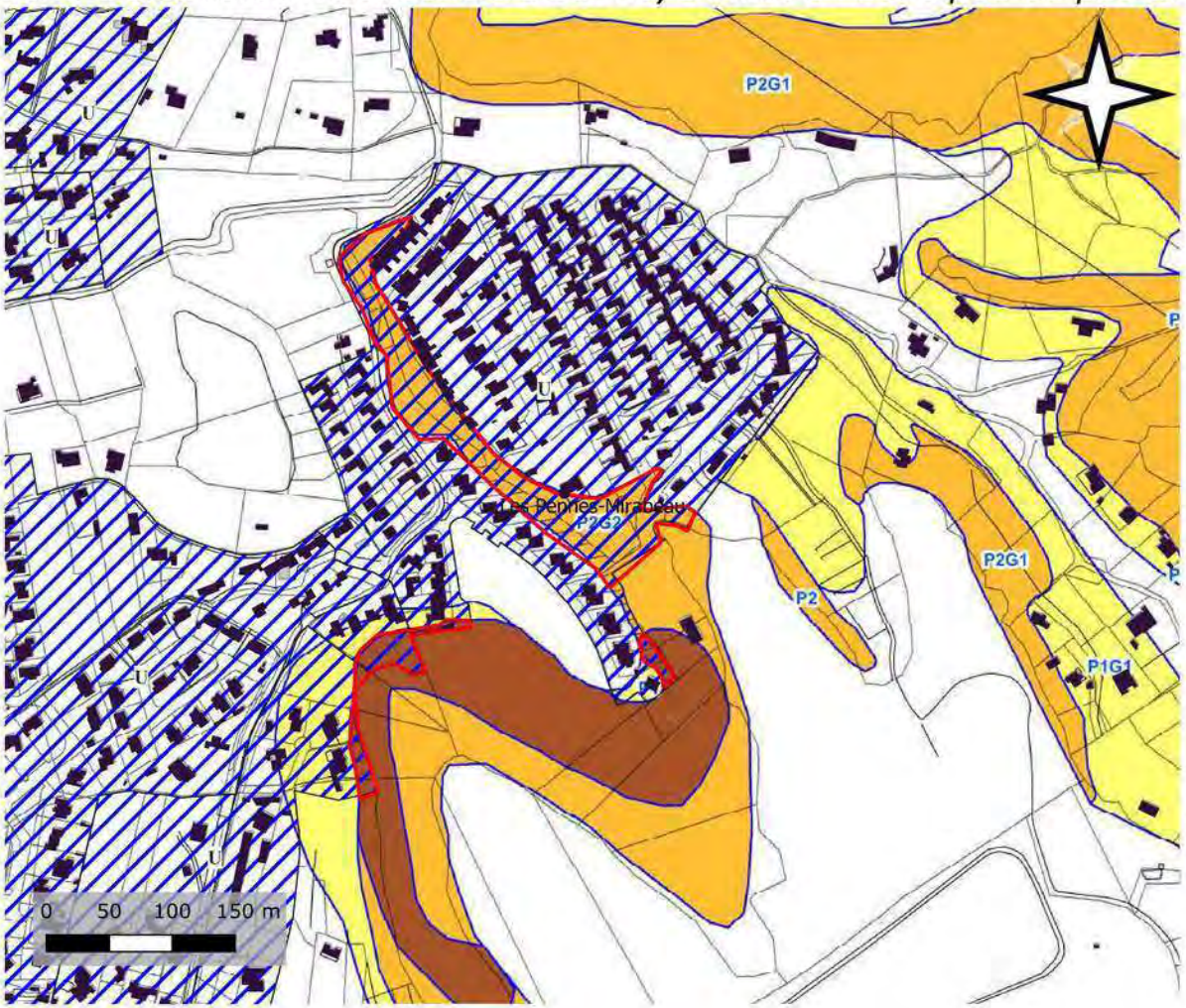
Source:
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2023
Alpgeorisques, 2011
DDTM 13, 2023

Commune des Pennes-Mirabeau

zone d'aléa fort mvt et zone d'aléa moyen mvt en zone peu ou pas urbanisée

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019

ADMIN

BATIMENT_13071-Les Pennes-Mirabeau-2023

ZONAGE_PLUi_Corrige

U

Les zones délimitées par un trait rouge ne sont pas bâties et sont exposées à un aléa mouvements de terrain de niveau moyen (aplat orange) ou sont exposées à un aléa de niveau fort (aplat marron).
Conformément aux principes de prévention du PAC PLUi, ces zones AU et U du PLUi doivent être rendues inconstructibles

Source:
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2023
Alpgeorisques, 2011
DDTM 13, 2023

Commune des Pennes-Mirabeau

zone d'aléa fort mvt et zone d'aléa moyen mvt en zone peu ou pas urbanisée

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019

ADMIN

BATIMENT_13071-Les Pennes-Mirabeau-2023

ZONAGE_PLUi_Corrige

U

Les zones délimitées par un trait rouge ne sont pas bâties et sont exposées à un aléa mouvements de terrain de niveau moyen (aplat orange) ou sont exposées à un aléa de niveau fort (aplat marron).
Conformément aux principes de prévention du PAC PLUi, ces zones AU et U du PLUi doivent être rendues inconstructibles

Source:
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2023
Alpgeorisques, 2011
DDTM 13, 2023

Commune des Pennes-Mirabeau

zone d'aléa fort mvt et zone d'aléa moyen mvt en zone peu ou pas urbanisée

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

N_COMMUNE_BDT_013_AMP_2019

ADMIN

BATIMENT_13071-Les Pennes-Mirabeau-2023

ZONAGE_PLUi_Corrige

U

Les zones délimitées par un trait rouge ne sont pas bâties et sont exposées à un aléa mouvements de terrain de niveau moyen (aplat orange) ou sont exposées à un aléa de niveau fort (aplat marron).
Conformément aux principes de prévention du PAC PLUi, ces zones AU et U du PLUi doivent être rendues inconstructibles

Source:
BDTopo®-©IGN
DGFiP, 2023
Alpgeorisques, 2011
DDTM 13, 2023

ANNEXE DÉTAILLÉE : FICHES COMMUNALES

Commune	Fiche Incendie de forêt	Fiche Inondation	Commune	Fiche Incendie de forêt	Fiche Inondation
AIX-EN-PROVENCE	x	x	PERTUIS		
BEAURECUEIL			PUYLOUBIER	x	x
BOUC-BEL-AIR	x	x	LE PUY-SAINTE-REPARADE	x	x
CABRIES	x	x	ROGNES	x	
CHATEAUNEUF-LE-ROUGE	x	x	LA ROQUE-D'ANTHERON	x	x
COUDOUX	x	x	ROUSSET	x	x
EGUILLES	x	x	SAINT-ANTONIN-SUR-BAYON		
FUVEAU	x	x	SAINT-CANNAT	x	x
GARDANNE	x	x	SAINT-ESTEVE-JANSON	x	x
GREASQUE	x	x	SAINT-MARC-JAUMEGARDE	x	x
JOUQUES	x	x	SAINT-PAUL-LES-DURANCE	x	x
LAMBESC	x	x	SIMIANE-COLLONGUE	x	x
MEYRARGUES	x	x	LE THOLONET	x	x
MEYREUIL	x	x	TRETS	x	x
MIMET	x	x	VAUVENARGUES	x	x
LES PENNES-MIRABEAU	x	x	VENELLES	x	x
PEYNIER	x	x	VENTABREN	x	x
PEYROLLES-EN-PROVENCE	x	x	VITROLLES		x

AIX-EN-PROVENCE

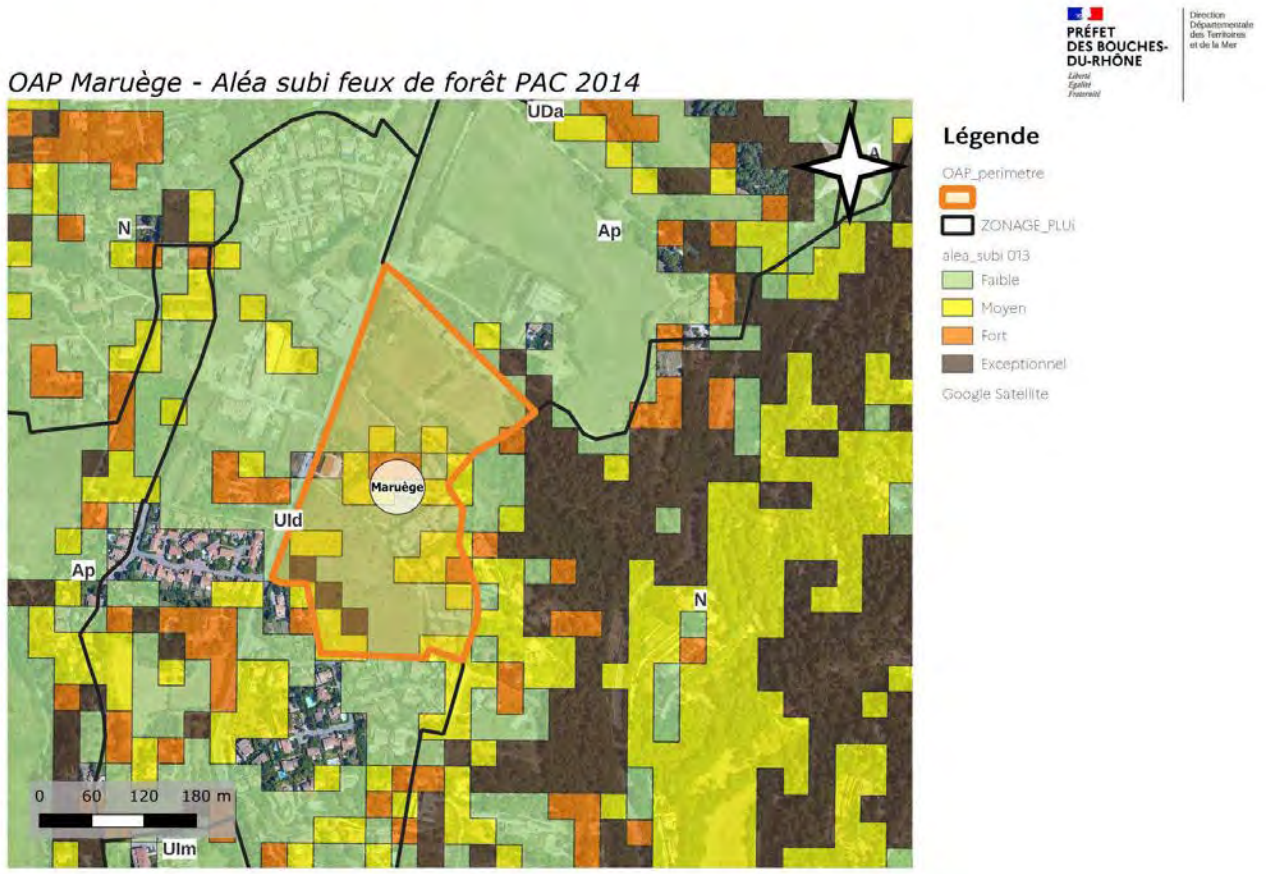
✔ Feu de forêt
✔ Inondation

AIX EN PROVENCE

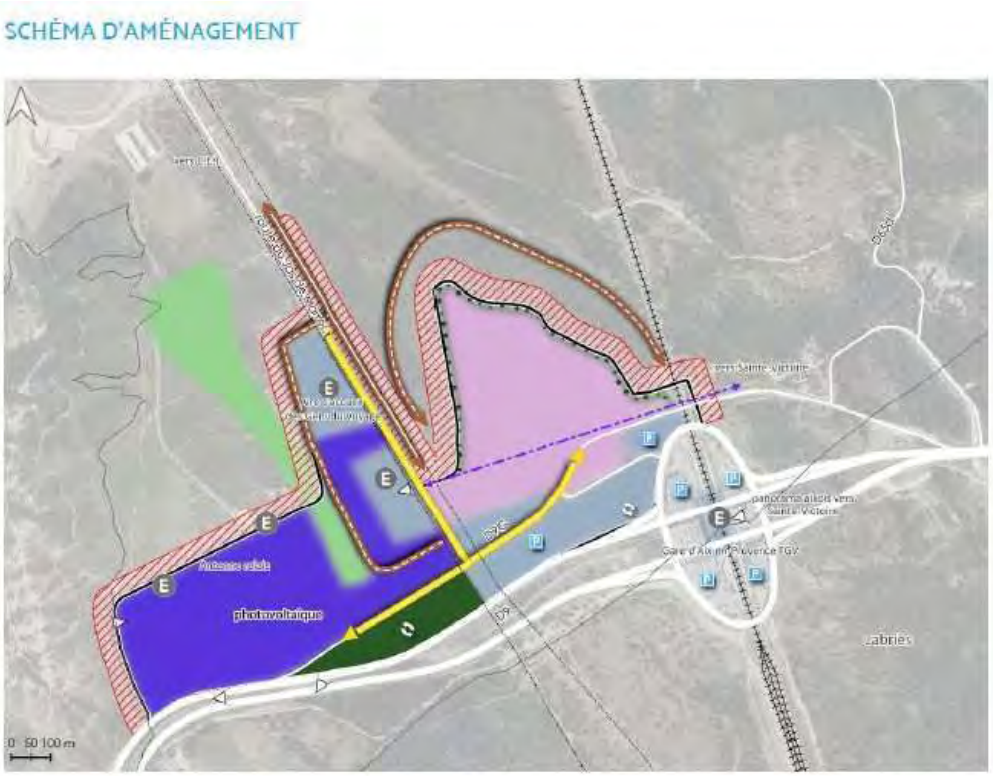
AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Aix-enProvence – Risque Incendie de forêt

OAP Maruège

L'OAP Maruège est en zone Uld au PLUi, dédiée à de l'habitat individuel (75 logements).
Le niveau d'aléa subi feux de forêt observé sur le secteur est faible à moyen avec quelques pixels de fort et d'exceptionnel. La limite Est de l'OAP est en interface avec le massif forestier qui est caractérisé par des niveaux d'aléa subi élevés.
Le schéma d'intention de l'OAP fait apparaître un « espace de gestion du risque incendie » sur toute la limite Est du projet, sans que ne soit précisé ce qui le caractérise (on ne retrouve aucune définition ou précision relative à cet espace dans les documents du PLUi). Ce traitement de l'interface est en l'état insuffisant et devrait préciser les aménagements projetés pour réduire la vulnérabilité des projets de construction.
Par ailleurs, l'OAP Maruège renvoie à l'OAP thématique « santé et bien être au quotidien » et sa partie « se protéger face au risque feu de forêt ». Cette OAP thématique aborde le sujet du risque feux de forêt de manière assez générale. L'OAP Maruège aurait mérité un traitement plus spécifique et une contextualisation du risque feux de forêt (voies internes, points d'eau incendie, aménagement de l'interface avec le massif forestier).
En conclusion, le traitement du risque feux de forêt dans le cadre de l'OAP Maruège reste insuffisant, pour ce qui concerne l'interface.



OAP Gare TGV - Arbois



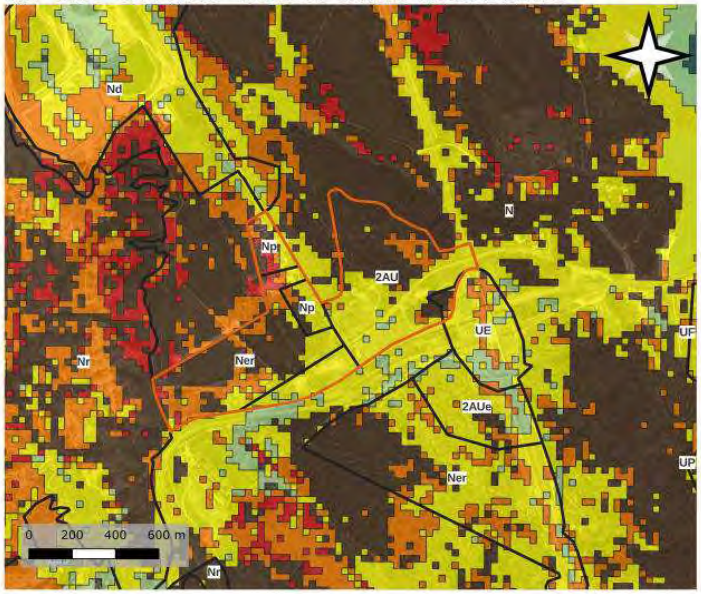
L'OAP Gare TGV – Arbois est caractérisée par des niveaux d'aléas subis feux de forêt allant de moyen à exceptionnel, une grande partie se trouvant en aléa de niveau exceptionnel. La partie Ouest de l'OAP doit accueillir des champs photovoltaïques et des équipements d'intérêts collectifs, sa partie Est étant dédiée à des activités économiques liées à l'environnement et des services et équipements en lien avec la gare TGV. Ce secteur Est qui correspond au périmètre de la ZAC de l'Arbois présente une extension de l'interface beaucoup trop importante avec le massif forestier et est fortement saillant dans le massif. Cette situation génère une grande vulnérabilité pour les biens projetés. Seule une urbanisation en bordure de la route départementale, en aléa de niveau moyen, peut être envisagée (partie Sud de la ZAC).
L'implantation de champs photovoltaïques dans la zone Ner n'est pas contraire aux principes de prévention du risque incendie de forêt.

Par ailleurs, l'OAP aborde le sujet du risque feux de forêt mais de manière insuffisante dans sa gestion de l'interface avec le massif (espace de gestion du risque incendie qui couvre le périmètre de l'OAP et toute l'interface avec le massif, mais qui n'est pas décrit et défini). En outre la défendabilité n'est pas suffisamment précisée, les points d'eau incendie ne figurent pas sur le schéma d'intention de l'OAP, ainsi que les voies internes et les voieries assurant la défendabilité en interface.
Caractérisé par des niveaux d'aléa les plus extrêmes, le secteur est très exposé au risque et ne doit pas autoriser la création d'ERP sensibles ou d'ICPE présentant un danger d'inflammation, d'explosion, d'émanation de produits nocifs ou un risque pour l'environnement en cas d'incendie. L'OAP doit proscrire ce type de constructions, conformément au PAC préfectoral.
En l'état, l'OAP est contraire aux principes de prévention du risque feux de forêt et ne peut être acceptée.

PRÉFET
DES BOUCHES-
DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction
Départementale
des Territoires
et de la Mer

OAP Gare TGV Arbois - Aléa subi feux de forêt PAC 2014



Légende

- OAP_perimetre
- ZONAGE

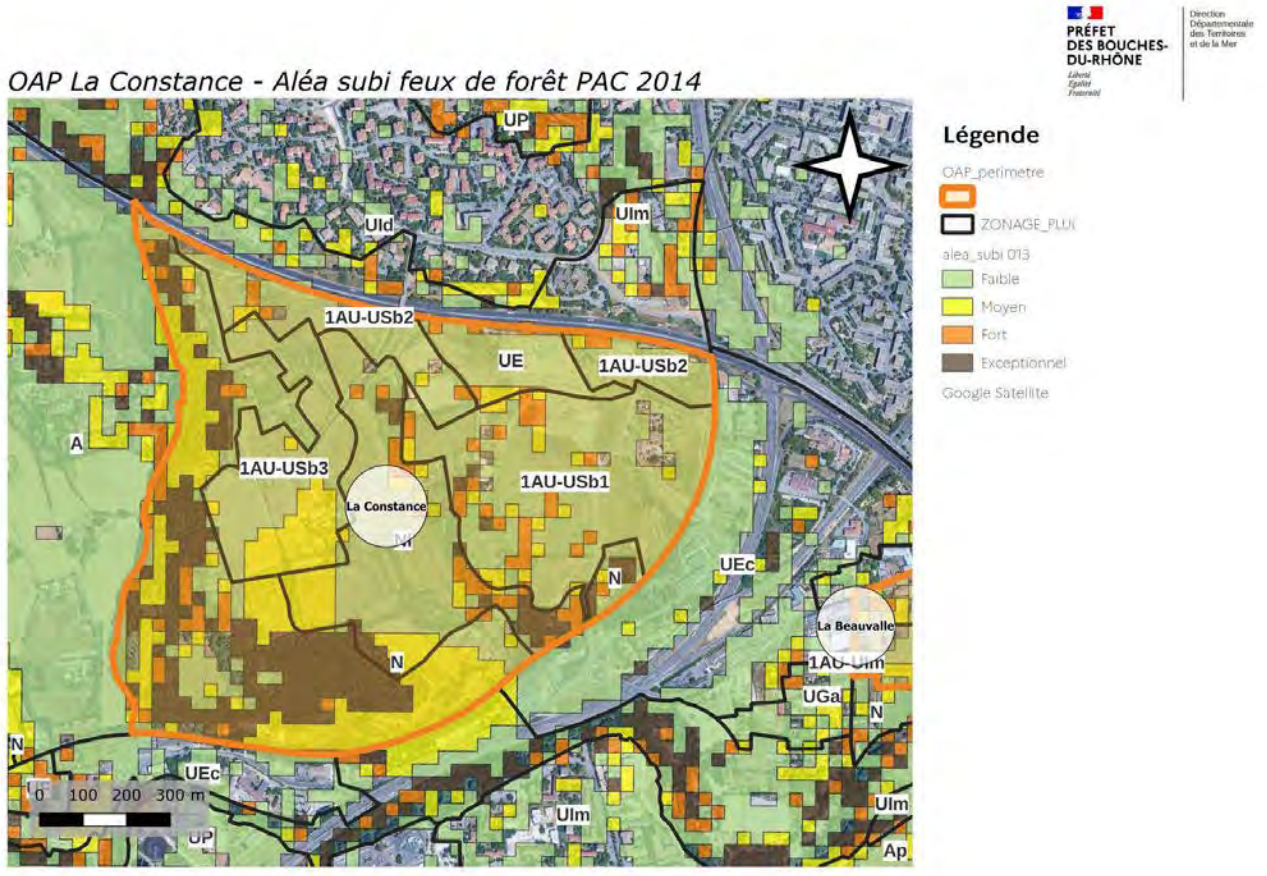
alea_subi 013

- Faible
- Moyen
- Fort
- Très fort
- Exceptionnel

Google Satellite

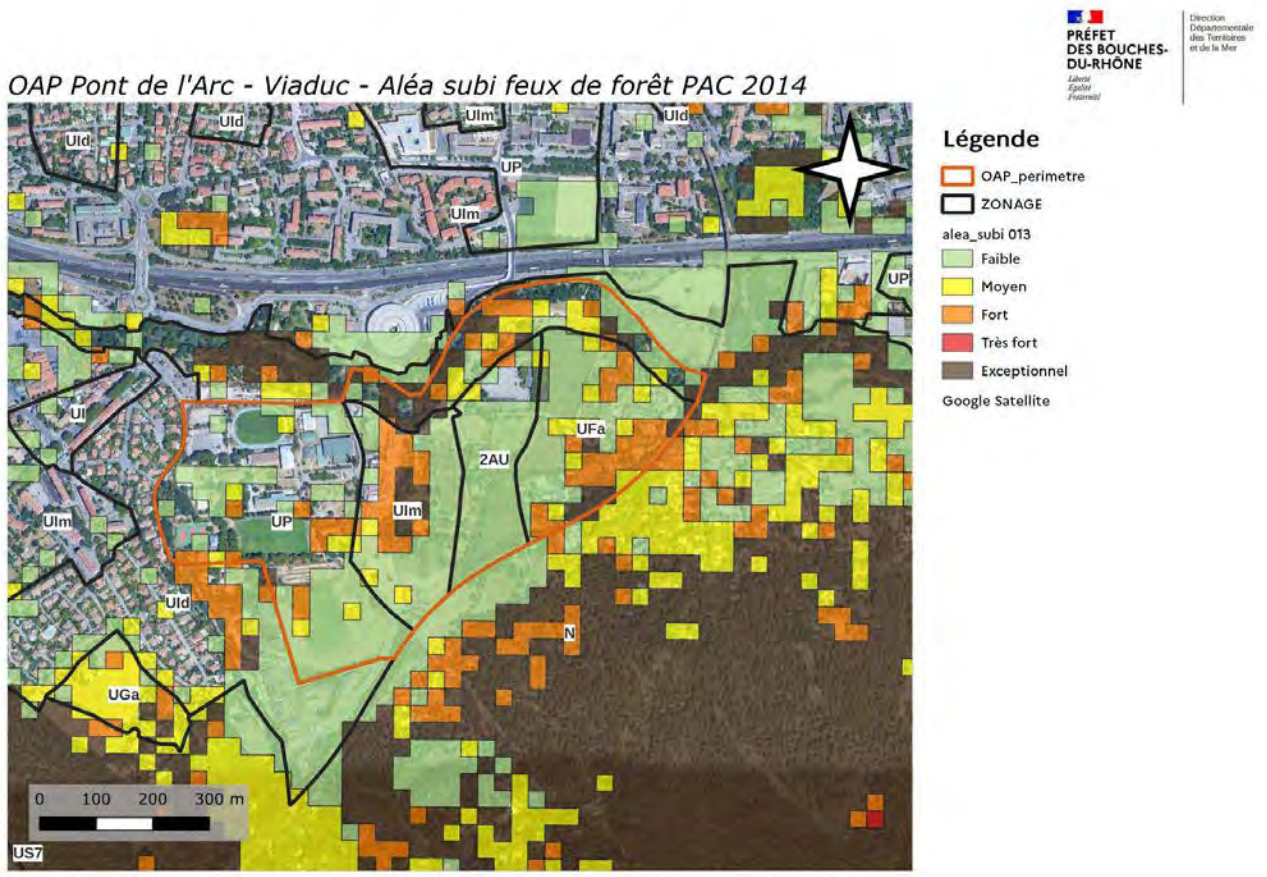
OAP La Constance

L'OAP qui prévoit d'aménager 3500 logements, des secteurs d'activités mixtes, des équipements d'intérêt collectif et service public est en interface avec le massif forestier à l'Ouest et au Sud-Est, massif qui présente des niveaux d'aléa allant de moyen à exceptionnel. Les constructions projetées sont cependant situées dans une zone d'aléa faible principalement.
L'OAP prévoit un espace de gestion du risque incendie dans la partie Ouest qui est en interface avec le massif sans que cette bande périmétrale soit définie et décrite. Il est précisé que toute l'interface avec la zone naturelle doit être traitée.
Par ailleurs, l'OAP renvoie à l'OAP thématique « santé et bien être au quotidien » et sa partie « se protéger face au risque feu de forêt », ce qui est insuffisant et manque de contextualisation du risque dans le document (positionnement des points d'eau par exemple).
Par ailleurs, aucun ERP sensible ne doit être implanté en interface avec la zone naturelle. L'OAP doit préciser ce point.
En conclusion, la prise en compte du risque feux de forêt devrait être mieux précisée dans le document de l'OAP La Constance.



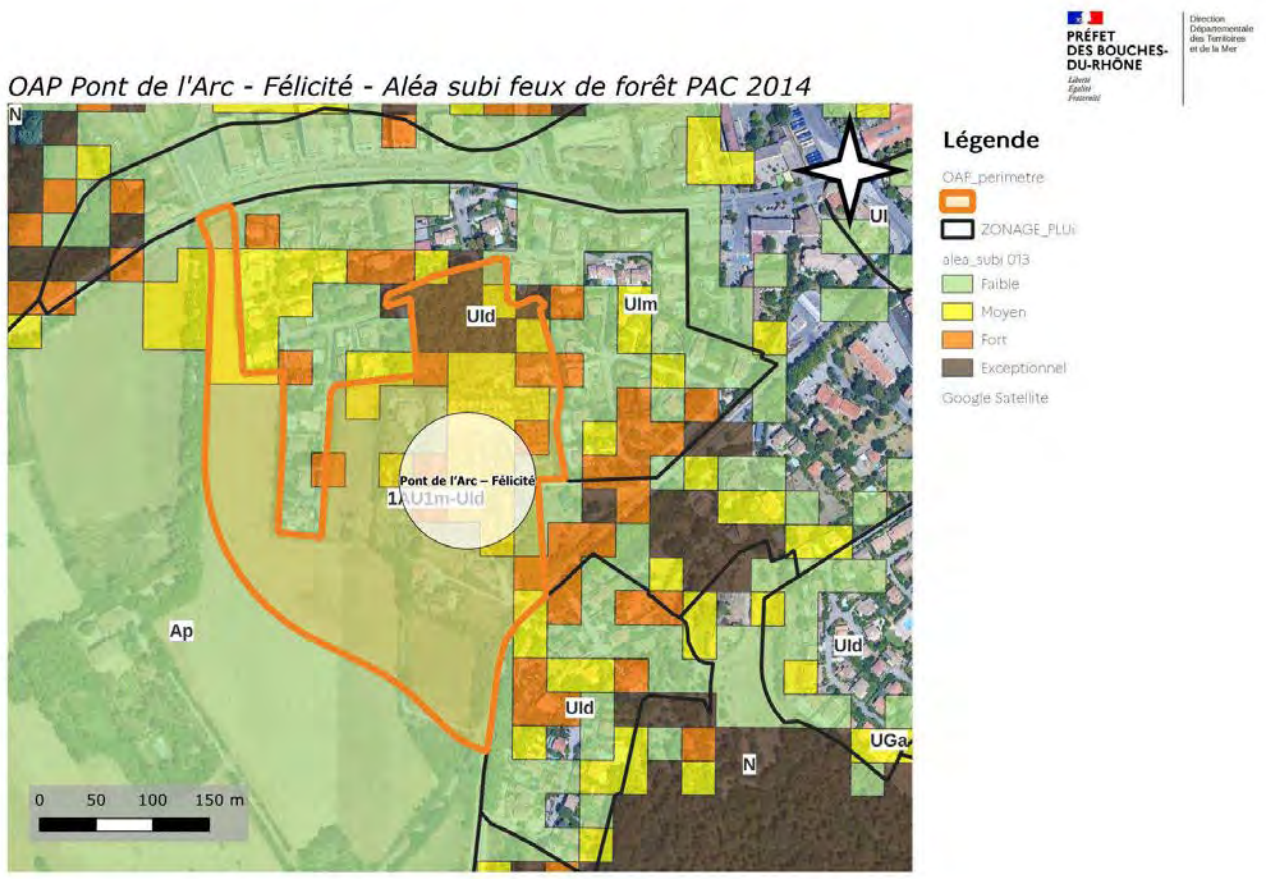
OAP Pont de l'Arc - Viaduc

Cette OAP est caractérisée par un niveau d'aléa subi feux de forêt principalement de niveau faible mais comportant des niveaux fort à exceptionnel sur les secteurs intéressés par la rypisilve au nord, le massif au sud. Le projet est en interface avec le massif forestier au Nord et au Sud, massif qui présente des niveaux d'aléa allant de moyen à exceptionnel.
Toutefois, une nouvelle connaissance du risque a été établie dans le cadre des études relatives au PPRIF d'Aix-en-Provence. Il apparaît que le secteur ne fait l'objet que d'un aléa subi de niveau faible.
En conclusion, cette OAP Pont de l'Arc – Viaduc n'est que faiblement concernée par le risque incendie de forêt.

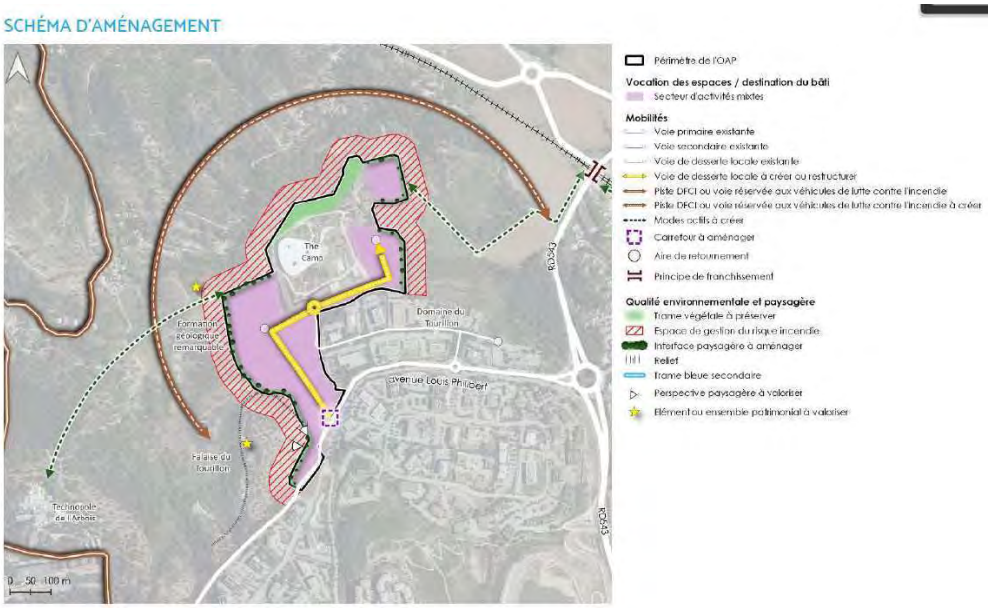


OAP Pont de l'Arc - Félicité

Cette OAP est caractérisée par un niveau d'aléa subi feux de forêt allant de faible à exceptionnel dans une petite partie Nord.
Dans le cadre des études du PPRIF de la commune, il a été établi que l'aléa subi du secteur de l'OAP est de niveau faible à non concerné.
En conclusion, cette OAP n'est que faiblement concernée par le risque incendie de forêt.



OAP Le Tourillon



Cette OAP est située dans un secteur où l'on observe des niveaux d'aléa allant de fort à exceptionnel. Le projet est en interface directe sur quasiment l'ensemble de son périmètre avec le massif forestier qui présente des niveaux d'aléa très élevés. En outre, le projet vient augmenter cette interface avec le massif par rapport à l'existant, en s'insérant au sein du massif aussi bien sur la bordure Est que sur la bordure ouest, créant ainsi de nouvelles interfaces fortement exposées. Il conviendrait plutôt de réduire le périmètre d'urbanisation de l'OAP aux seuls secteurs situés en aléa moyen et fort permettant de réduire l'interface avec le massif et présentant un bénéfice d'amélioration de l'interface sur la partie sud.

Par ailleurs, la zone au Nord de l'OAP, classée en UE, qui déborde entièrement dans le massif forestier ne peut être aménagée et doit être supprimée de l'OAP. En effet, le niveau d'aléa est très fort à exceptionnel sur ce secteur et toute construction supplémentaire viendrait exposer les biens et les personnes à un risque prégnant. Cette zone doit être reclassée en zone naturelle de par ses caractéristiques.

Si l'OAP comprend un espace de gestion du risque incendie, celui ci n'est que peu défini, : la prise en compte du risque feux de forêt dans le document de l'OAP est insuffisante et doit être contextualisée (positionnement des points d'eau par exemple, description des voiries de bouclages assurant la défendabilité de l'interface).

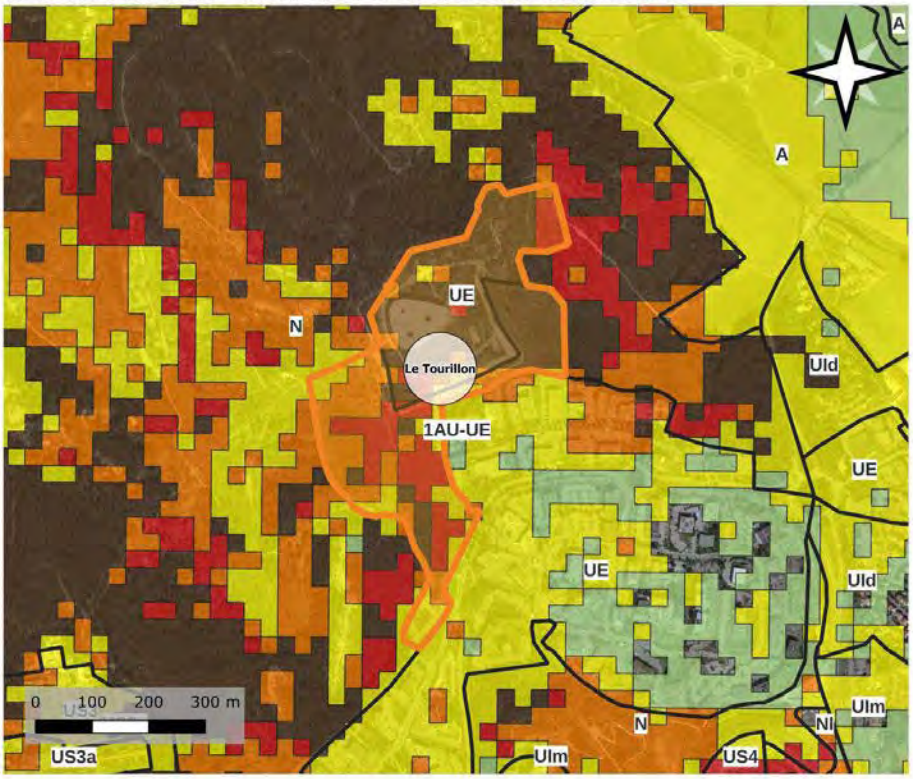
Caractérisé par des niveaux d'aléa les plus extrêmes, le secteur est très exposé au risque et ne doit pas autoriser l'implantation d'ERP sensibles ou d'ICPE présentant un danger d'inflammation, d'explosion, d'émanation de produits nocifs ou un risque pour l'environnement en cas d'incendie. L'OAP doit proscrire ce type de constructions, conformément au PAC préfectoral.

En l'état, cette OAP est contraire aux principes de prévention du risque feux de forêt et ne peut être acceptée.

PRÉFET
DES BOUCHES-
DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction
Départementale
des Territoires
et de la Mer

OAP Le Tourillon - Aléa subi feux de forêt PAC 2014



Légende

OAF_perimetre

ZONAGE_PLUi

alea_subi 013

Faible

Moyen

Fort

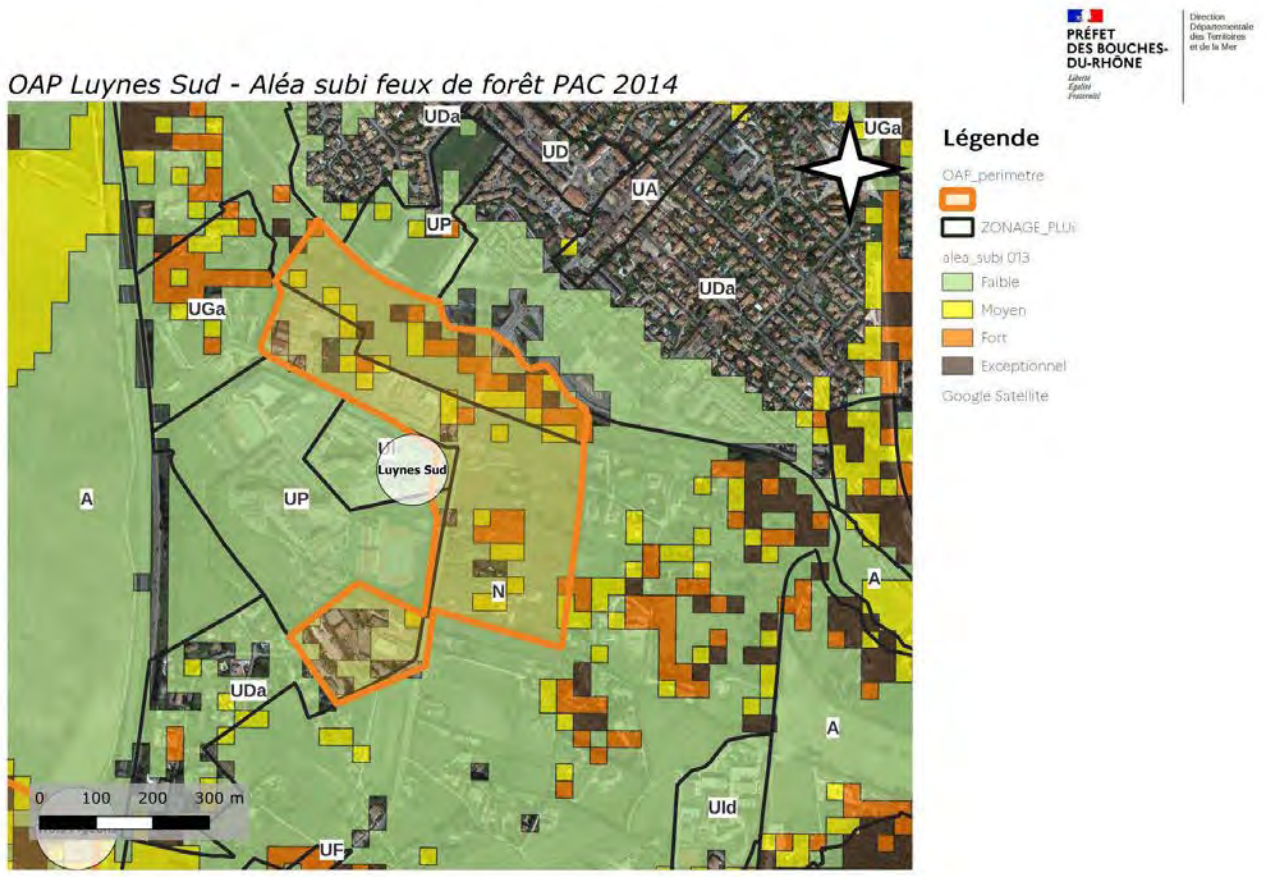
Très fort

Exceptionnel

Google Satellite

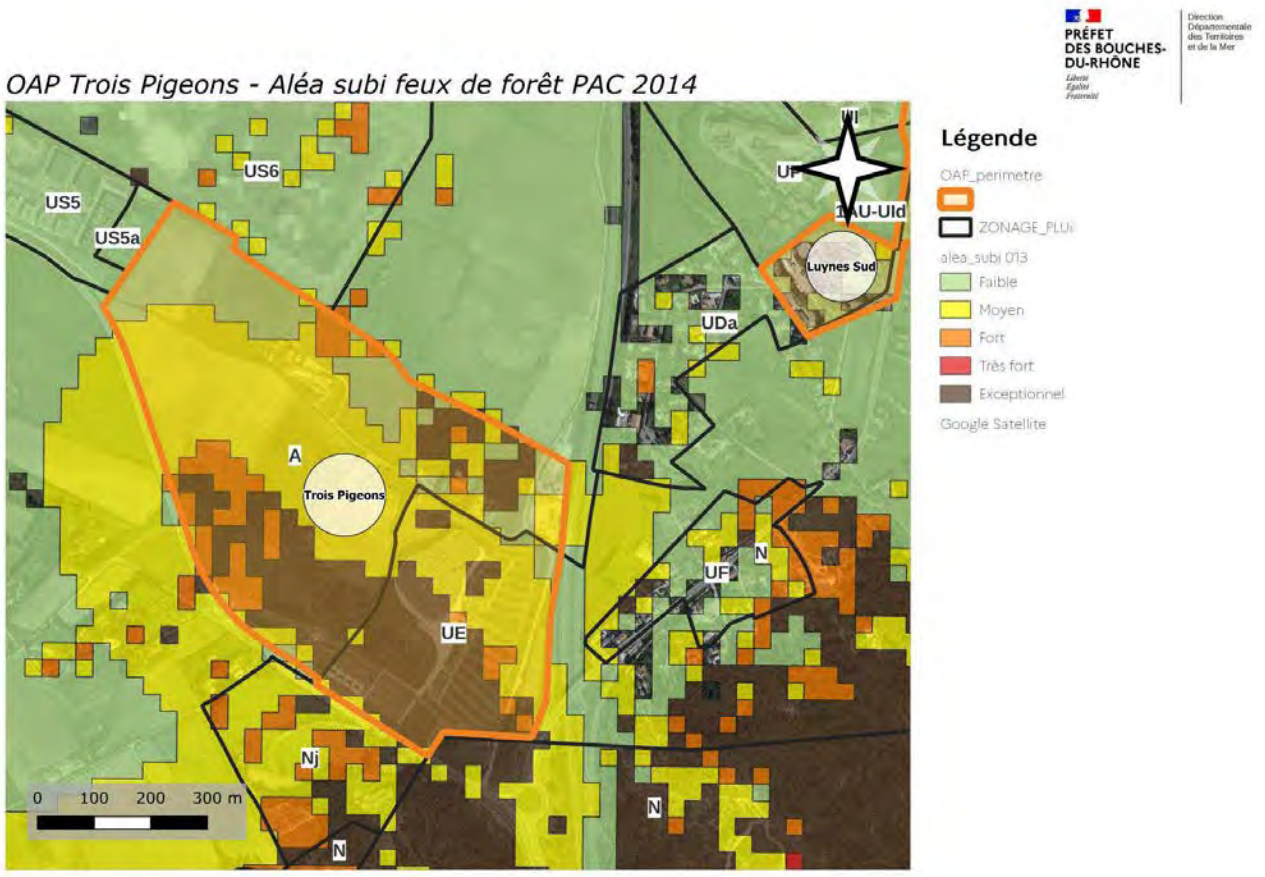
OAP Luynes Sud

Au titre du PAC départemental, cette OAP est partiellement concernée par le risque feux de forêt (niveaux d'aléa allant de faible à des pixels d'exceptionnel). Il ne subsiste aucune prise en compte de ce risque dans le document de l'OAP. Toutefois, cette OAP n'est que très faiblement concernée par le risque incendie de forêt, n'étant affectée que par un niveau d'aléa faible.



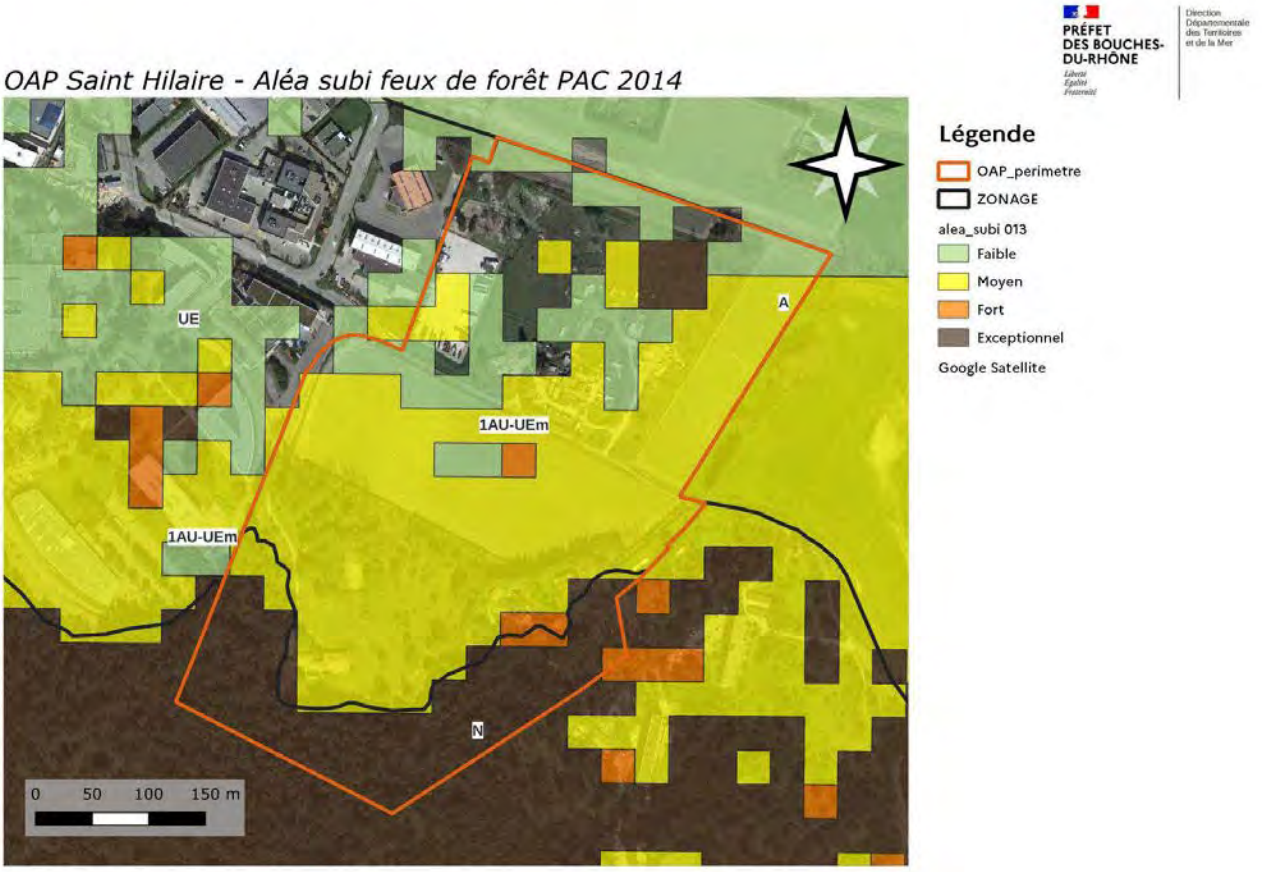
OAP Trois Pigeons

Cette OAP est située dans un secteur où l'on observe des niveaux d'aléa subi feux de forêt allant de faible à exceptionnel. Le projet est en interface avec une bande boisée au Sud, en aléa subi de niveau exceptionnel.
Dans le cadre des études du PPRIF, le niveau d'aléa subi feux de forêt a été évalué à faible ou non concerné.
Ainsi, cette OAP n'est que faiblement concernée par le risque incendie de forêt.



OAP Saint-Hilaire

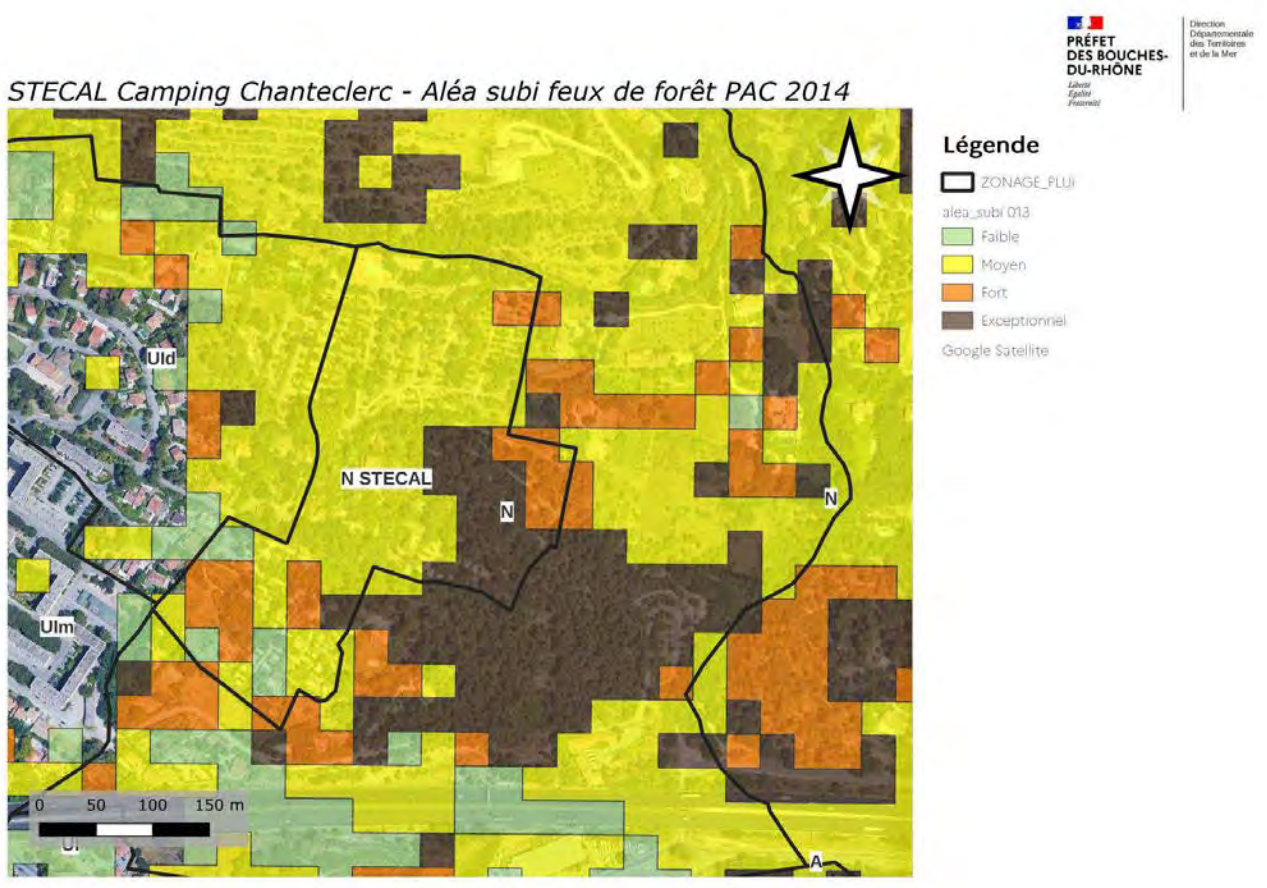
L'OAP Saint-Hilaire est située dans un secteur où l'on observe des niveaux d'aléa subi allant de non concerné à exceptionnel. Le projet est en interface avec le massif forestier en niveau d'aléa exceptionnel au Sud.
La forme projetée du bâti est saillante dans le massif au Sud, ce qui induit un linéaire d'interface bâti/forêt important ; toutefois, les projets de construction se situent dans la zone en aléa de niveau moyen et la délimitation s'appuye sur les constructions existantes.
Par ailleurs, la prise en compte du risque feux de forêt doit être précisée dans le document d'urbanisme (espace de gestion du risque incendie non défini, positionnement des voies internes et des points d'eau incendie absents, prescriptions générales, manque de contextualisation du risque, renvoi à l'OAP thématique « santé et bien être au quotidien » et sa partie « se protéger face au risque feu de forêt »).
Pour conclure, cette OAP doit être complétée pour une meilleure prise en compte du risque feux de forêt adaptée au site.



AIX-STECALNS3 – Camping Chanteclerc

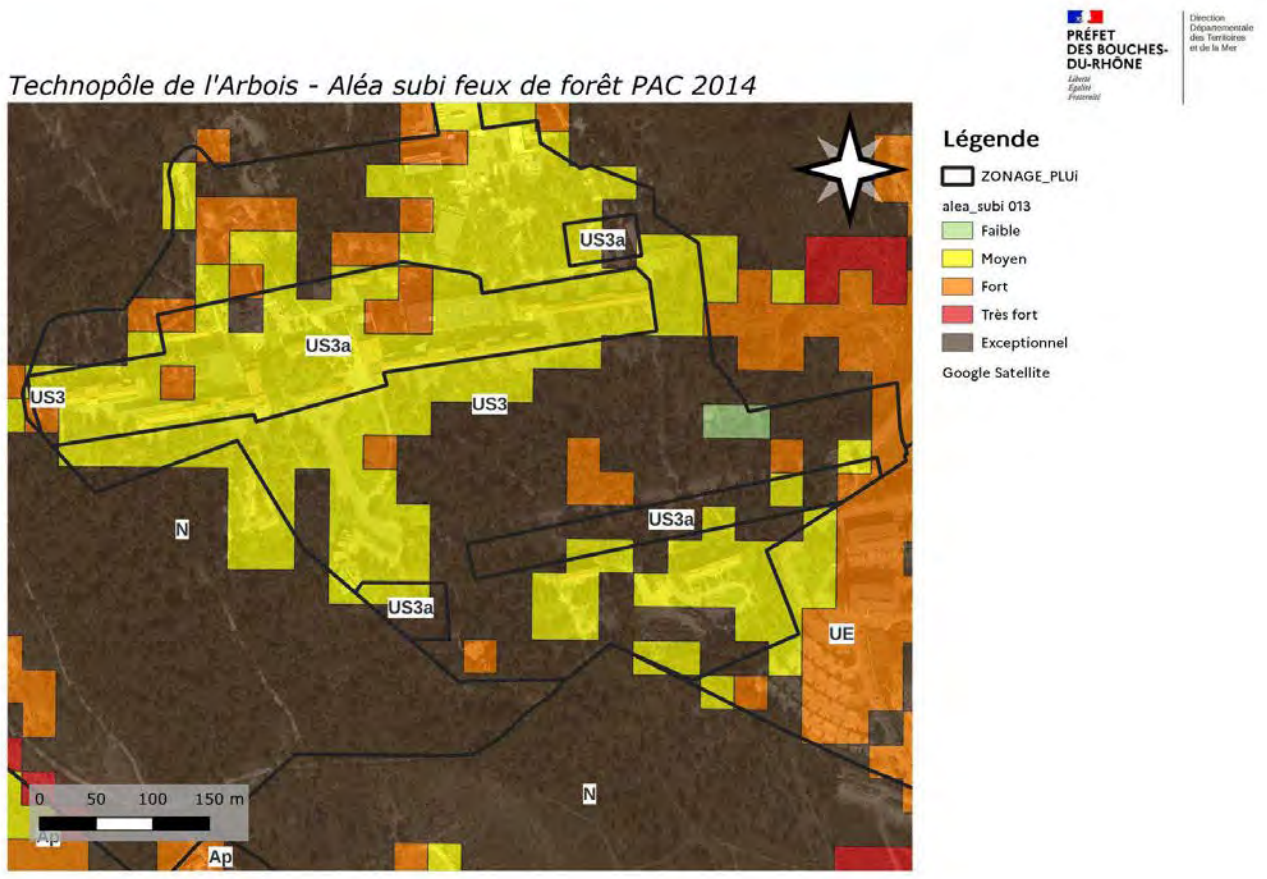
Le camping Chanteclerc est situé en zone naturelle, dans un secteur où l'on observe un niveau d'aléa subi feux de forêt allant de moyen à exceptionnel. Ce camping est caractérisé par une interface avec le massif forestier à l'Est et au Nord, lui-même se trouvant dans une zone boisée.
Conformément au PAC préfectoral, dans ces zones très exposées, l'extension de camping n'est pas autorisée. En effet, les installations de camping présentent une grande vulnérabilité face au risque feux de forêt et ne sont pas admises par le PAC dès l'aléa moyen.
Le PLUi arrêté classe la zone sur le périmètre du camping en STECAL NS3 dédiée aux constructions nécessaires à la gestion d'équipements pour activités de plein air et loisirs à condition que la surface de plancher à créer ne dépasse pas 15 % de l'existant.

Ces constructions envisagées devront être défendables par les services de secours et composées de matériaux correspondant à l'annexe B du PAC préfectoral. Les prescriptions du PAC concernant les matériaux de construction doivent être intégrées au règlement de la zone pour une prise en compte du risque incendie de forêt.



Technopôle de l'Arbois : Zones US3 et US3a

Au Sud de l'actuel Technopôle de l'Arbois, on trouve des zones US3 et US3a dédiée au développement d'activités de haute technologie, de recherche, d'enseignement, d'industrie, d'artisanat, de services, de bureaux et d'hébergement hôtelier en lien avec le Technopôle.
Or ces zones sont concernées par des aléas subis très élevés, principalement de niveau exceptionnel. Celles qui sont situées le plus au Sud, sont déconnectées du reste de l'urbanisation, en cœur de massif.
Il conviendra donc dans ces zones en aléa subi de niveau exceptionnel de ne pas implanter de nouvelles constructions. Ces dernières peuvent être accueillies en continuité de l'urbanisation existante, dans les secteurs en aléa moyen. A ce titre le secteur US3a situé au sud, principalement concerné par un aléa exceptionnel devrait être supprimé.
Par ailleurs, caractérisé par des niveaux d'aléa les plus extrêmes, le secteur est très exposé au risque et ne doit pas autoriser la création de nouveaux ERP sensibles ou d'ICPE présentant un danger d'inflammation, d'explosion, d'émanation de produits nocifs ou un risque pour l'environnement en cas d'incendie.
En outre, le règlement du PLUi, pour ce qui concerne les zones US3 et US3a, n'aborde pas le sujet du risque feux de forêt alors que le secteur est fortement exposé.
De par leurs caractéristiques, les zones déconnectées de toute urbanisation et incluses dans le massif forestier doivent être reclassées en zone naturelle N.



Zone 2AUe, RN296

Les études réalisées dans le cadre du PPRIF d'Aix permettent de préciser à un niveau d'aléa moyen sur la partie Ouest de la zone la connaissance apportée par le PAC départemental. Pour ce niveau d'aléa, l'ouverture à l'urbanisation doit être conditionnée à la présence effective de la défendabilité.



STECAL en zone agricole

Les STECAL AS01a à AS01l ne sont pas délimités dans les planches graphiques du PLUi arrêté. Seules des pastilles indiquent le positionnement des STECAL, sans aucun contour et aucune délimitation précise. Il est donc impossible de se prononcer sur l'aménagement de ces STECAL, au titre du risque feux de forêt.

Par ailleurs, le règlement du PLUi doit préciser que dans les STECAL exposés au risque incendie de forêt caractérisés par un niveau d'aléa subi moyen ou supérieur, aucun ERP sensible ne doit être implanté.

STECAL en zone naturelle

Les STECAL en zone naturelle sont tous concernés par le risque feux de forêt, caractérisés par des niveaux d'aléa subi a minima moyen. Ils ne concernent que des aménagements sportifs et de loisirs. Le règlement du PLUi doit préciser que dans ces zones, aucun ERP sensible ne doit être implanté.

I - Aix-en-Provence : Bassin versant de l'Arc

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

La connaissance existante très complète sur la commune d'Aix-en-Provence a bien été prise en compte dans les planches graphiques du PLUi :

- Reprise PLU communal
- Reprise du PPRI BV ARC

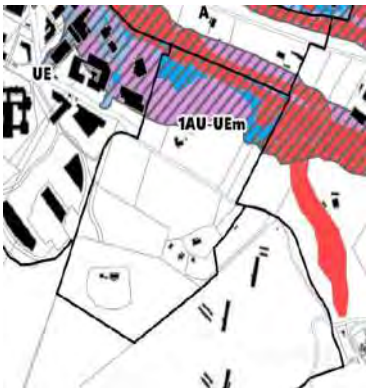
Pas de nouvelle connaissance acquise dans le PLUi

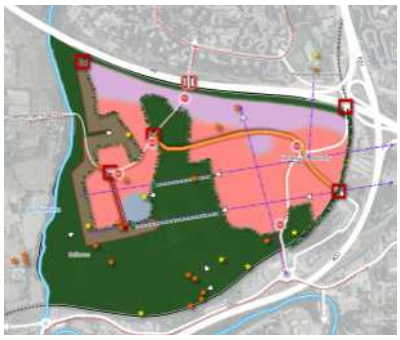
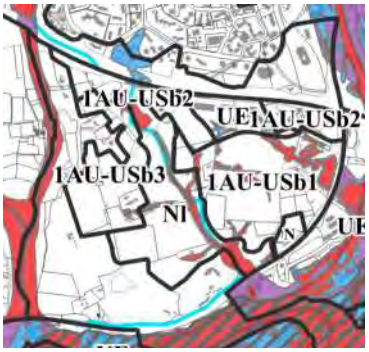
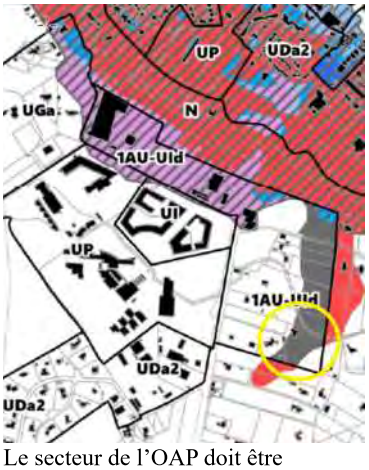
2. Zonage

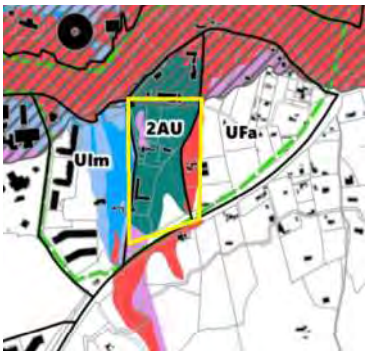
Le zonage réglementaire du PLU communal est globalement bien retranscrit.

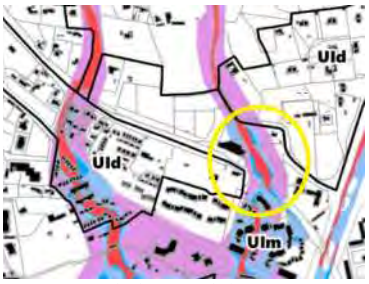
2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
Saint -Hilaire  Le site a vocation à accueillir de l'activité économique.	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Implantation d'activités mixte en partie en zone bleu et rouge du PPRi. Le projet d'OAP est compatible avec le risque inondation sous réserve qu'aucun bâtiment ne soit implanté en zone rouge du PPRi.

Trois Pigeons  Le site Trois Pigeons a vocation à accueillir des équipements publics ou d'intérêt collectif et à préserver l'activité agricole.	OUI	NON	OUI	La mise en oevre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Implantation d'équipement d'intérêt collectif et service public en zone violette du PPRi. Compatible avec les principes de préventions. Le projet d'OAP est compatible avec le risque inondation sous réserve qu'aucun bâtiment ne soit implanté en zone rouge du PPRi.
La Constance  Le site de La Constance a une vocation mixte, il accueillera de l'habitat collectif, du commerce, de l'activité économique, des bureaux et des équipements publics ou d'intérêt collectif.	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 La zone d'OAP doit être considérée comme une ZPPU. L'ensemble de la zone inondable de référence doit être zonée en rouge inconstructible. Le projet est compatible avec le risque inondation sous réserve qu'aucun bâtiment ne soit implanté en zone rouge. Ce principe est globalement porté par le schéma de composition.
Luynes Sud  Le site de Luynes sud a une vocation mixte destiné à accueillir de l'habitat, de l'activité économique et des équipements publics ou d'intérêt collectif.	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Le secteur de l'OAP doit être considéré comme une ZPPU. Dans l'attente d'une étude hydraulique, l'implantation d'habitation en zone grise est interdite. Si une étude venait a être réalisée, l'ensemble de la zone inondable ainsi déterminée devra être zonée en rouge inconstructible, pour la crue de référence. Les nouveaux bâtiments devront être implantés en

					dehors de l'aléa de référence. Le projet est compatible avec le risque inondation sous réserve qu'aucun bâtiment ne soit implanté en zone inondable pour la crue de référence conformément au zonage actuel.
Pont de l'Arc Viaduc  Le site de Pont de l'Arc - Viaduc a une vocation mixte destiné à accueillir de l'habitat et des équipements publics ou d'intérêt collectif.	OUI	NON	NON	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Les zones 2AU et Ufa doivent être considérées comme des ZPPU. L'emprise de la zone inondable de référence doit être zonée en rouge inconstructible, y compris l'actuel secteur SP. Le Principe d'aménagement de l'OAP est à revoir sur cette partie.
Pont de l'Arc Félicité  Le site de Pont de l'Arc - Félicité a vocation à accueillir de l'habitat.	OUI	NON	NON	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Pas d'incompatibilité avec les principes de prévention.
Maruéges  Le site de Maruège a une vocation à accueillir de l'habitat.	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Le secteur de l'OAP doit être considéré comme une ZPPU et l'ensemble de la zone inondable de référence doit être zonée en rouge inconstructible. Le projet est compatible avec le risque inondation sous réserve

					qu'aucun bâtiment ne soit implanté en zone rouge du PPRi.
Saint-Anne Bouenhoure  Le secteur de Sainte-Anne / Bouenhoure a une vocation à accueillir de l'habitat.	OUI	NON	OUI	Prendre en compte le risques d'inondation liés au ruissellement du talweg de Bouenhoure.	 Le secteur de l'OAP doit être considéré comme une ZPPU et l'ensemble de la zone inondable de référence doit être zonée en rouge inconstructible. Le schéma de composition de l'OAP respecte ce principe. Le projet est compatible avec le risque inondation sous réserve qu'aucun bâtiment ne soit implanté en zone rouge.
La pomone  Le site de La Pomone a une vocation mixte, il accueillera de l'habitat, de l'activité économique et des équipements publics ou d'intérêt collectif					 L'OAP semble compatible avec le risque inondation du secteur : les bâtiments ne devront pas être implantées en zone rouge.

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

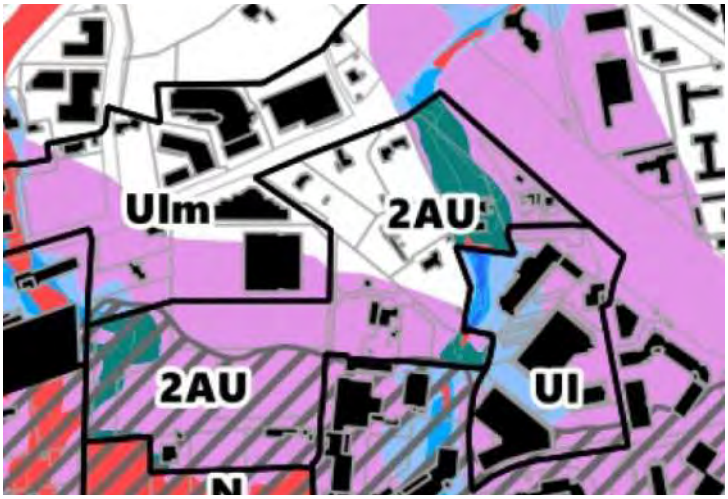
Elles sont couvertes par des OAP :

- OAP La Constance
- OAP Pont de l'Arc félicité
- OAP Pont de l'Arc Viaduc
- OAP Luynes Sud
- OAP Saint-Hilaire

2.3. Zones 2AU – fermées à l'urbanisation

Secteur de Barida





Sur les secteurs non urbanisés, l'ensemble de la zone inondable de référence doit être zonée en rouge inconstructible.

2.4. STECAL



Ce STECAL du Domaine de Tournon qui a pour projet une résidence touristique, hébergement et restauration est identifié dans l'emprise du PPRi et dans la zone inondable de l'actuel PLU.

Ce secteur doit être considéré comme une ZPPU et préservé de toute urbanisation nouvelle. Le projet de résidence touristique n'est pas pleinement compatible avec le risque inondation du secteur (partie du STECAL en Zone rouge du PPRi).

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Délimitation de l'emprise de la crue de référence et de l'emprise de la crue exceptionnelle (SUP annexée)

2.6. Transformation de zone A, N ou AU en zone U

Certaines des transformations de zones détaillées ci-dessous ont déjà fait l'objet d'un traitement dans le cadre de l'analyse des OAP.

Néanmoins, ces modifications de zones pouvant être dissociées de la réalisation d'une OAP , l'analyse au regard du risque inondation est tout de même rappelé ci-dessous.

Zonage A devient U



Ce secteur se situe en dehors de l'enveloppe urbaine et de part sa nature non urbanisée cette zone ne peut pas être classée en AZU. Elle doit être identifiée comme une ZPPU dans le PLUi et l'ensemble de la zone inondable de référence doit être zonée en rouge inconstructible.

De part sa nature non urbanisée cette zone ne peut pas être classée en AZU. Elle doit être identifiée comme une ZPPU dans le PLUi.

2.6 Risque inondation après travaux

En supplément du zonage réglementaire, le PLUi prévoit des cartes d'aléa inondation après travaux sur les secteurs de la Constance, Barida et le secteur du Viaduc.

- **Risque inondation après travaux Secteur de la Constance** :

Ce secteur a fait l'objet d'une modélisation hydraulique a l'état initial et à l'état projet avec et sans scenario de défaillance dans le cadre d'un dossier Lois sur l'eau.

Ce secteur n'appelle pas de remarques particulières.

- **Risque inondation après travaux Secteur Viaduc AT1 et viaduc AT 2** :

La DDTM n'a pas connaissance de cette étude hydraulique et des aménagements prévus dans le cadre de ces cartes après travaux. Les ouvrages hydrauliques n'ont pas non plus fait l'objet, à notre connaissance d'un dossier loi sur l'eau.

A ce stade, les cartes après travaux Viaduc AT1 et AT2 ne peuvent être intégrées au PLUi. L'étude hydraulique du secteur à l'état initial et après travaux doit être fourni pour analyse. Un partage technique Métropole DDTM est attendu sur l'inondabilité de ce secteur.

2.7 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- Bonne traduction du risque inondation. La plupart des OAP dans leur composition prennent en compte le risque d'inondation.
- Bénéfice du travail précieux et de qualité de réglementation déjà porté par le PLU actuel.

- Sur la transformation de zone A, N ou AU en zone U, si des études hydrauliques venaient à être menées sur des zones HGM, un zonage constructible avec prescription s'avérerait contraire aux principes de prévention. Ces zones doivent être considérées comme des zones non urbanisées et les enveloppes de l'aléa de référence préservées de nouvelle construction.
- Les cartes après travaux Viaduc AT1 et AT2 doivent faire l'objet d'un partage technique pour leur mise en application dans le cadre du PLUi.
- Le STECAL Domaine de Tournon doit être conforme au PPRi.

II - Aix-en-Provence : Bassin versant de la Touloubre

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

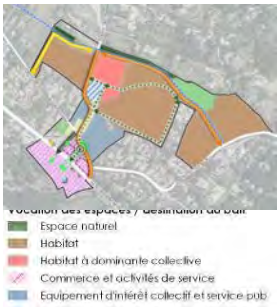
Le choix du format cartographique de superposer des dalles de carroyage différent entre le risque inondation pour sa retranscription réglementaire dans le zonage PLUi sans tenir compte des limites communales ne permets pas d'avoir une vision d'ensemble claire pour l'analyse.

2. Zonage

2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
La Calade	Oui 	non	oui	L'OAP stipule que la mise en œuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation	 Activités liées à la petite industrie et à l'artisanat, notamment en lien avec la destination économique de Lignane. Aucun cadrage dans le schéma d'aménagement, le secteur d'activité mixte étant défini sans discontinuité au regard de la zone inondable.

					Le projet tel que décrit dans cette OAP est pour partie incompatible avec le risque inondation. **L'ensemble du zonage compris dans l'enveloppe de la zone inondable pour la crue de référence doit être considéré comme inconstructible ; la zone bleue doit donc être en rouge.**
Celony	Oui 	non	oui	Pas de remarque quand au risque inondation	 Principalement de l'habitat et de l'habitat à dominante collective. Le schéma d'aménagement ne prévoit aucune adaptation dans son principe d'aménagement lié au Risque inondation. **Cette zone peut être considérée comme une Zone Peu ou Pas Urbanisée. Dans l'enveloppe des zones inondées pour la crue de référence, l'ensemble de la zone bleue doit être remplacée par une zone rouge inconstructible .**
Puyricard - Palombes	Oui 	non	Oui Habitat pavillonnaire prévu en zone peu ou pas urbanisée.	Aucune mention sur le caractère inondable de la zone.	 Une partie de la zone inondable en aléa fort est gérée comme une interface paysagère **L'OAP est compatible avec le risque inondation. La partie en bleu doit être reclassée en rouge.**

Lignane	Oui 	non	Oui L'OAP prévoit des constructions en zone peu ou pas urbanisée	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation	 Vocation des espaces / destination du bâti Espace agricole Activité à dominante productive -activité productive et du commerce de gros. -caractère agricole aux abords de la Bastide de la petite Calade. **Cette zone de support de projet (2AUe et A) peut être considéré comme une AZU. Les zones exposées à de l'aléa modéré ne pose pas de problème de compatibilités avec la prise en compte du risque inondation (zonage bleu).**
Brémond - Puyricard	non	non		La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation	 Vocation des espaces / destination du bâti Equipement d'intérêt collectif et service public

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

les zones AU reprennent pour certaine les OAP ci-dessus citées

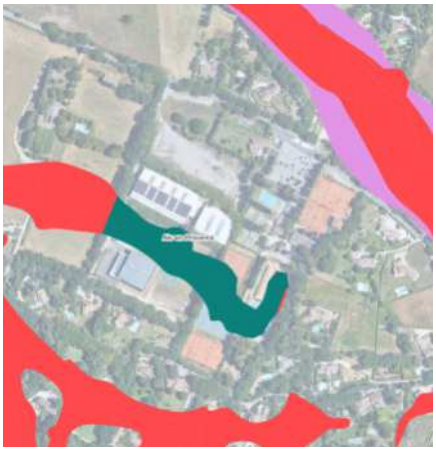
La Calade 1AU
Palombe 1AU
Bremon1AU
Celony 2Au

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

Lignane, est en grande partie déjà urbanisée. zonage 2AUE

2.4. STECAL

Le Country club (Ns01) est pour partie en zone inondable



La Zone étant peu ou pas urbanisée, la zone Sp (vert foncé) doit être remplacée par une zone rouge.

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Sans objet.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

Une rectification du zonage réglementaire devra être réalisée afin de rendre inconstructible les zones peu ou pas urbanisée situées en zone inondables pour l'aléa de référence. Ainsi les OAP de la Calade et de Celony devront être reprises.

BOUC-BEL-AIR

- ✔ Feu de forêt
- ✔ Inondation

BOUC BEL AIR

PLUI arrêté - Commune de Bouc Bel Air

Carte aléa subi PAC 2014

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



OAP_perimetre
- OAP d'intention
- Zone AU
- STECAL
- Env_Urbaine_PLUi_

Alea_subi_PAC 2014
- Exceptionnel
- Fort
- Moyen
- Très fort

DDTM13/SUR/PR

0 750 1 500 m

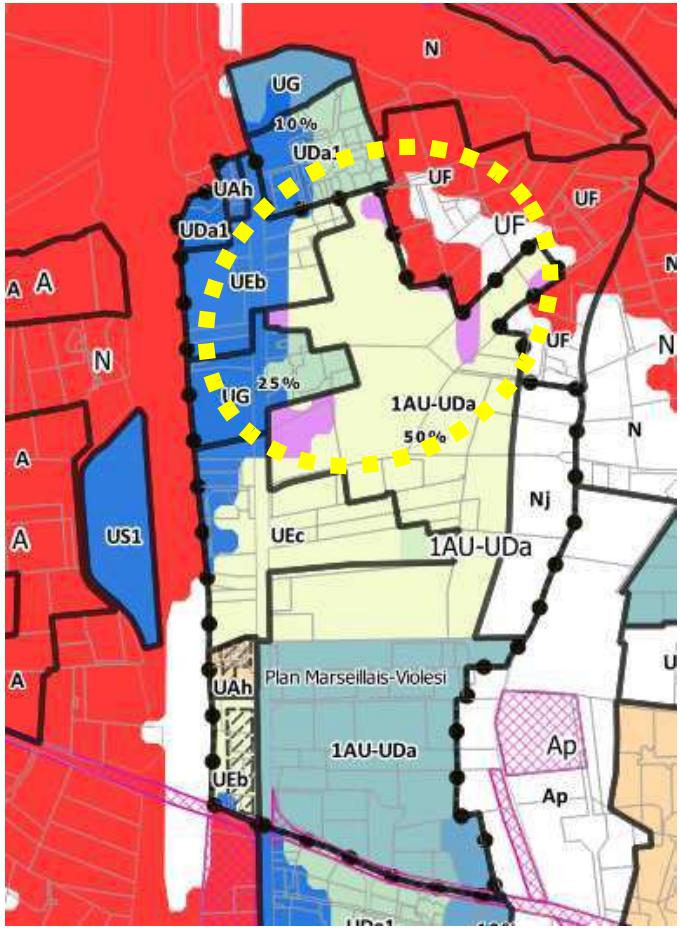
Les OAP

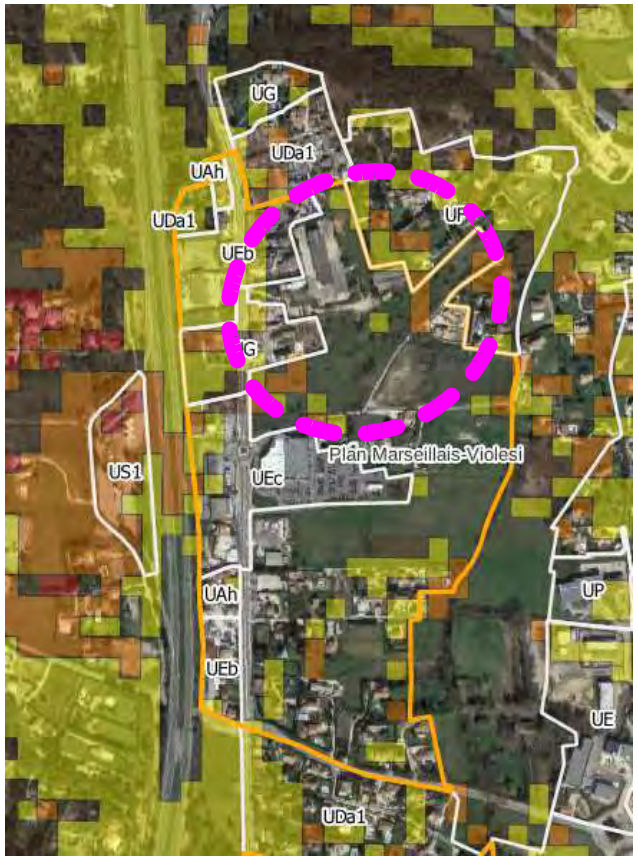
Sur la commune de Bouc Bel Air, 12 OAP d'intention sont programmées au PLUI, 5 seulement sont concernées par le risque feu de forêt.

OAP Plan Marseillais Violesi a pour programme de créer 450 à 500 logements. Cette OAP est faiblement touchée par le risque feu de forêt, il existe une poche en aléa moyen située entre la route départementale et l'autoroute.

Au niveau des zones mauves, un lissage de l'aléa devrait être effectué. Ces zones sont en aléa moyen comme celles situées au nord-ouest, ce qui permet de les classer en zonage bleu.

.

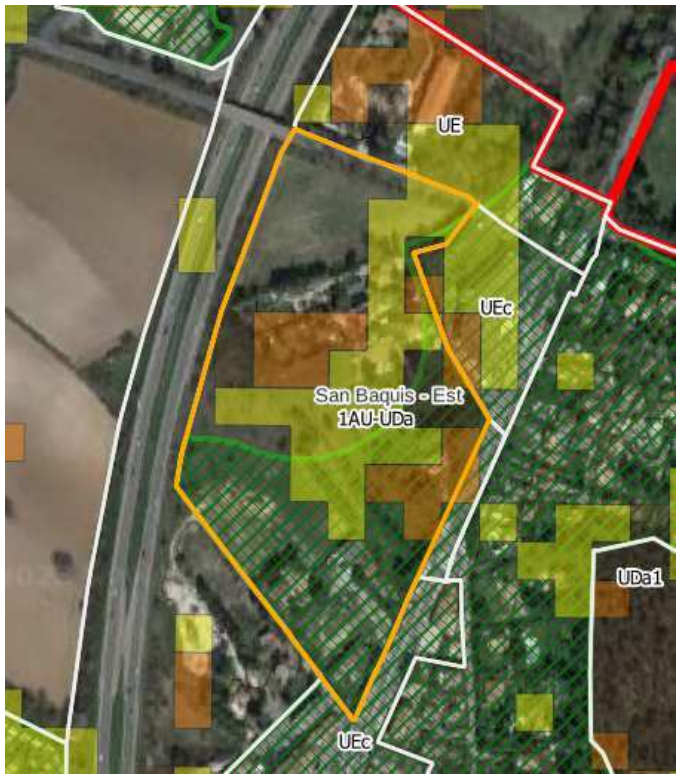


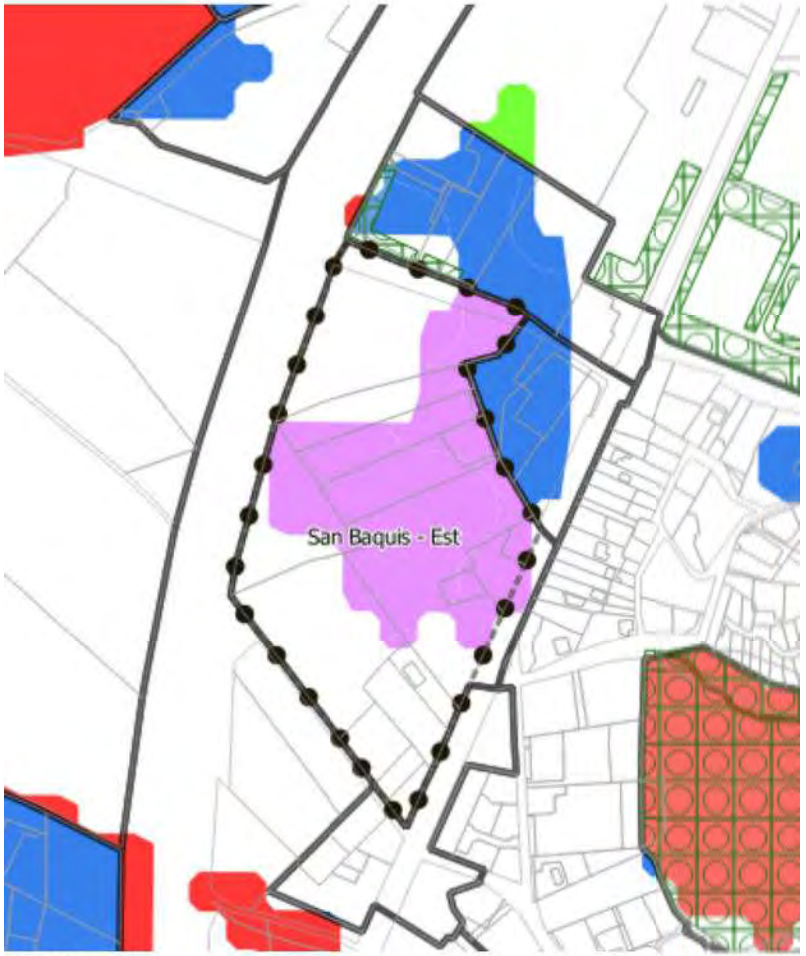


OAP San Baquis, 130 logements sont prévus.

Il existe une zone boisée située à l'est du périmètre de l'OAP qui engendre un aléa fort à moyen sur de secteur. La prise en compte du risque est insuffisante. L'OAP manque de contextualisation du risque dans le document (positionnement des points d'eau par exemple) et devrait donc être complété.

Si le risque feu de forêt est bien pris en compte, il n'y a pas d'opposition sur ce projet.





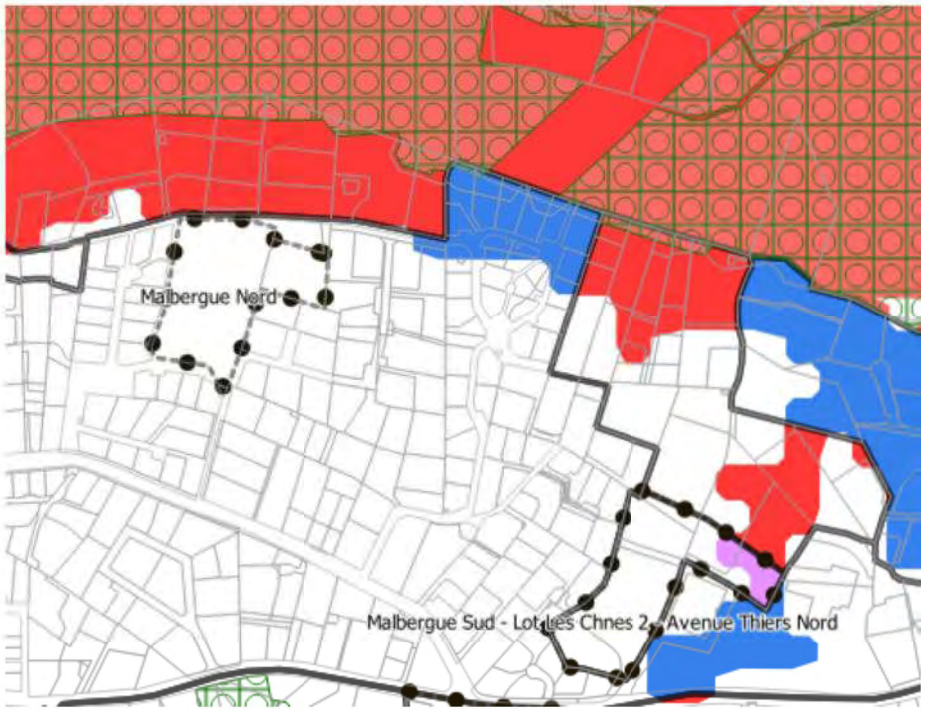
PLUI arrêté

OPA Malbergue Sud et Nord

Ces 2 OAP sont sur des « dents creuses » dans l'enveloppe urbaine. Il existe quelques poches d'aléa moyen à fort sur ces deux sites, mais ils sont en grande partie en aléa faible.

L'aléa sur l'OAP Malbergue Nord a été lissé. Il en devrait être de même sur l'OAP Malbergue Sud, la zone mauve devrait être retirée, s'agissant d'aléa résiduel en frange de l'opération.





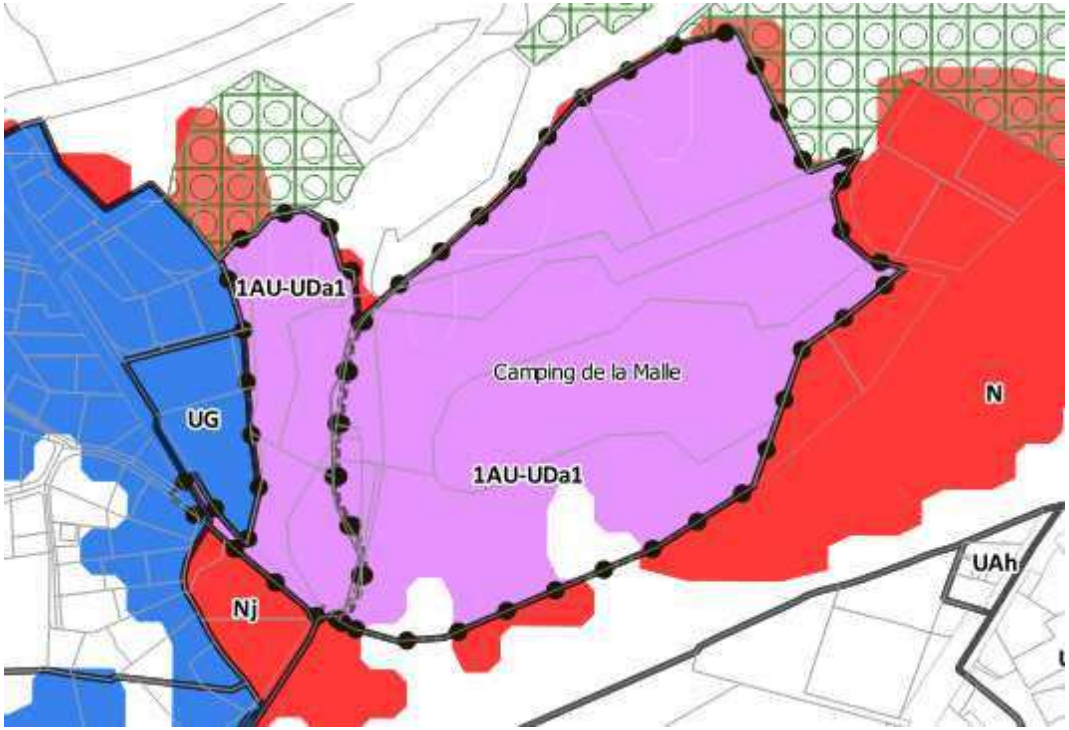
PLUi arrêté

L'OAP du Camping de la Malle est limitrophe avec la commune de Cabriès. Cette OAP prévoit de changer la destination du site en créant un programme de 300 logements qui s'étendrait dans le massif. Le niveau d'aléa sur ce secteur est moyen à exceptionnel. La configuration de l'OAP, aujourd'hui, n'est pas satisfaisante.

Le périmètre de l'OAP doit être revu. Ce programme pourrait être envisageable seulement sur le secteur A au sud, en aléa moyen (voir schéma de composition de l'OAP en page suivante), en conditionnant sa mise en œuvre par la réalisation des moyens de défendabilité : voirie accessible aux engins de secours, points d'eau disponibles, implantation des bâtiments au plus proche des voies et le plus au sud possible, forme urbaine compacte, matériaux de construction répondant aux normes incendies. Quant à la partie B au nord soumise à un risque feu de forêt plus important, elle devrait être reclassée en zone naturelle et en zone rouge.

Bien que l'OAP ait été modifiée lors du 2e arrêt pour intégrer la nécessité d'une forme urbaine compacte, économe en moyens de secours, cette nouvelle mesure n'est pas suffisante pour assurer la sécurité de la zone et ne saurait justifier le maintien de la partie B au nord en zone constructible.






Traitement de l'interface urbanisation / boisement par l'aménagement d'une bande « coupe-feu » débroussaillée accessible aux services de secours
Forme urbaine plus dense à proximité de l'interface urbanisation / boisement pour limiter le risque de propagation en cas de feu / gestion cohérente de plantations
Traitement adapté de l'interface avec les tissus pavillonnaires limitrophes
B
A
Recul pour les constructions à usage d'habitation
Carrefour existant à réaménager sur la route de Rans
Valoriser la bande de recul loi Barnier par l'aménagement de stationnements en silos, d'espaces collectifs, d'espaces vert en accompagnement de la production de logements collectifs
0 50 100 m
Périmètre de l'OAP
Vocation des espaces / destination du bâti
Habitat à dominante individuelle
Habitat à dominante collective
Caractéristique du bâti
Hauteur du bâti
Recul des constructions
Mobilité
Voie primaire
Voie secondaire
Voie de desserte locale à créer ou restructurer
Piste DFCI ou voie réservée aux véhicules de lutte cor
Carrefour à aménager
Traitement des espaces publics
Espace vert public à préserver ou à créer
Qualité environnementale et paysagère
Espace de gestion du risque incendie
Espace paysager à végétaliser, à préserver
Gestion de l'interface

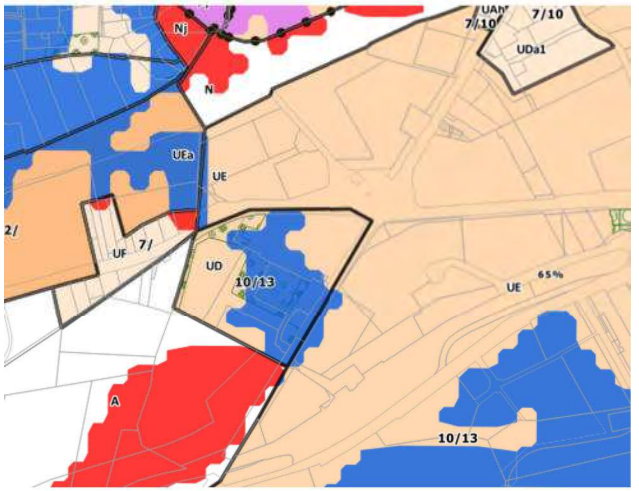
Le secteur du Château de la Malle

Ce secteur faisait l'objet d'une OAP dans les précédentes versions du PLUI. Dans le projet arrêté l'OAP a été supprimée et ce secteur a été reclassé en zone UD avec un zonage bleu feu de forêt, alors qu'il est majoritairement en aléa exceptionnel. La zone rouge doit être réintroduite et la zone rendue inconstructible, ou une OAP prenant en compte le risque dans les conditions du F1p du PAC départemental réintroduite.





PLUI version déc 2022



PLUi arrêté

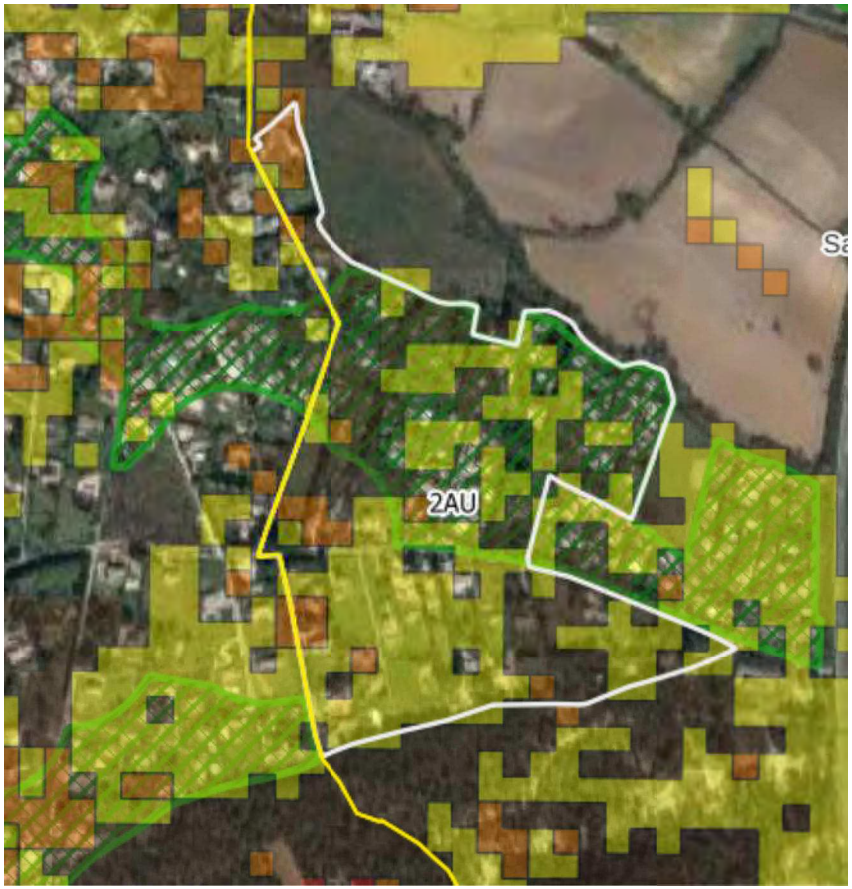
Les zones AU

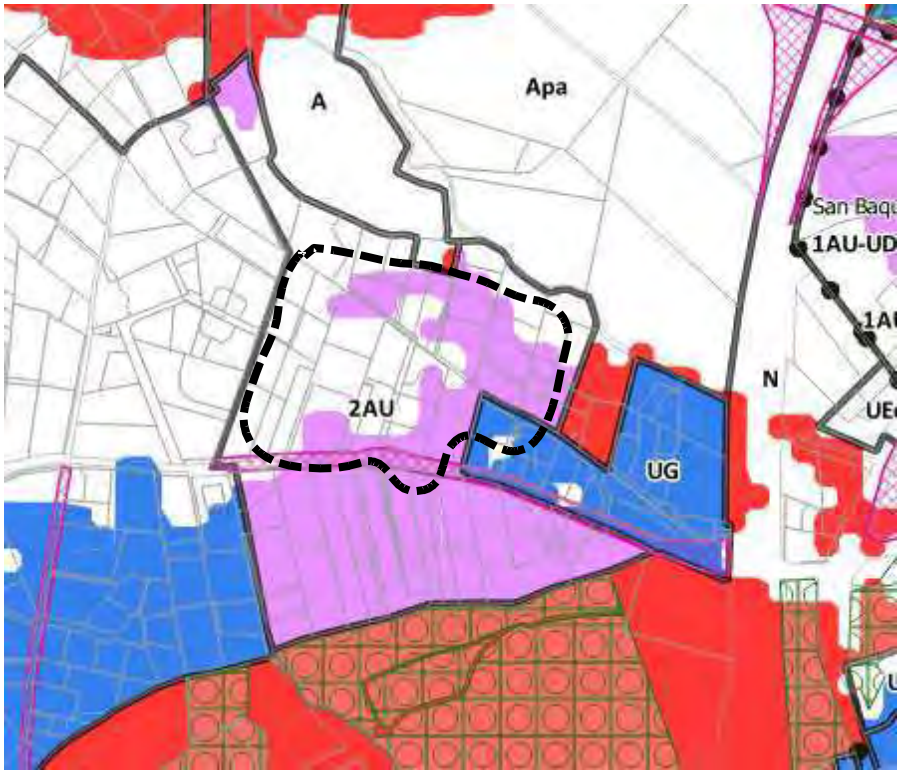
La zone 2 AU de l'avenue André Poussin est dans un secteur très mité composé de jardins et de bosquets. La zone est en aléa moyen.

L'ouverture à l'urbanisation ne pourra se faire que par le reclassement de la zone 2AU en zone 1AU et par l'instauration d'une OAP.

Le projet d'urbanisation devra être de forme compacte, en continuité directe de l'urbanisation existante et en densification, le linéaire d'interface bâti-forêt à défendre limité et peu augmenté par rapport à la situation initiale. L'OAP devra également définir des prescriptions strictes de réduction de la vulnérabilité du projet, notamment en matière de défendabilité et des dispositions constructives.

Afin d'améliorer la défendabilité de l'urbanisation existante, des emplacements réservés doivent être prévus pour élargir la voirie (croisement de véhicules), créer des voies et des aires de retournement, indiquer le positionnement des nouveaux poteaux incendies.

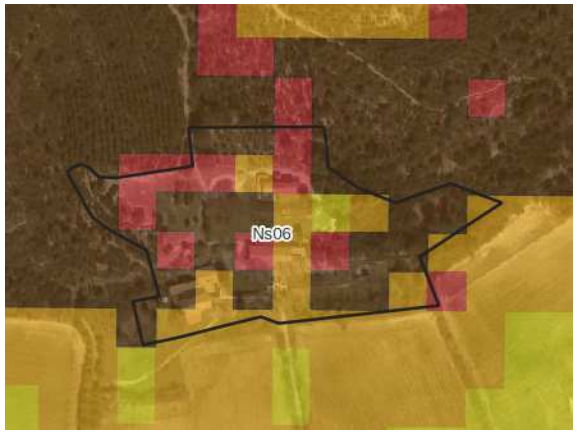




STECAL

Le STECAL Monfinal (NS6) a pour but de permettre la construction de 3 nouvelles habitations dans des polygones d'implantation. Ces polygones sont en aléa très fort à exceptionnel. Le secteur devrait donc être reclassé en rouge car la construction de nouvelles habitations est contraire aux principes de prévention du PAC.





Le secteur Ns5 correspondant au site de l'UNAPEI Alpes-Provence à pour but d'autoriser la création de 5000 m² de SDP.

Il est en aléa moyen dans un secteur déjà bâti. Les nouvelles constructions devront répondre aux prescriptions réglementaires de réduction de la vulnérabilité du projet, notamment en matière de défendabilité et des dispositions constructives.





AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Bouc-Bel-Air - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

La connaissance existante sur la commune de Bouc Bel Air a bien été prise en compte dans les planches graphiques du PLUi :

- Reprise du PAC AZI
- Reprise du PAC Inondation Bouc Bel Air, Cabriès et Simiane-Collongue
- Reprise étude communale

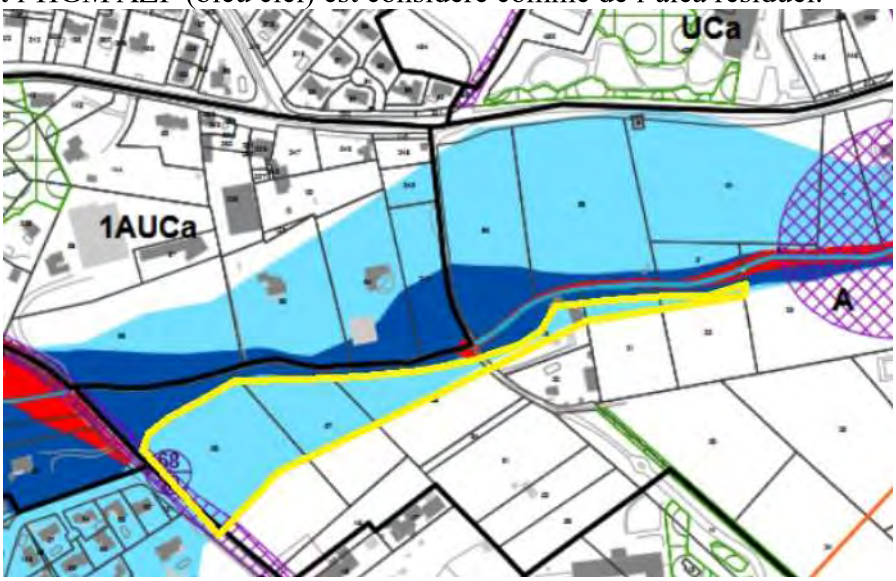
Cependant, la retranscription de la connaissance PLU actuel est erronée ou absente sous l'emprise du PPRi sur certains secteurs entre les zones de confluence.

Dans le porter-à-connaissance du PLUi, il était recommandé de réaliser des études d'actualisation de la connaissance hydraulique sur la zone des Chabauds et le secteur du Décathlon. Le PLUi n'a pas donné lieu à l'acquisition de nouvelle connaissance.

2. Zonage

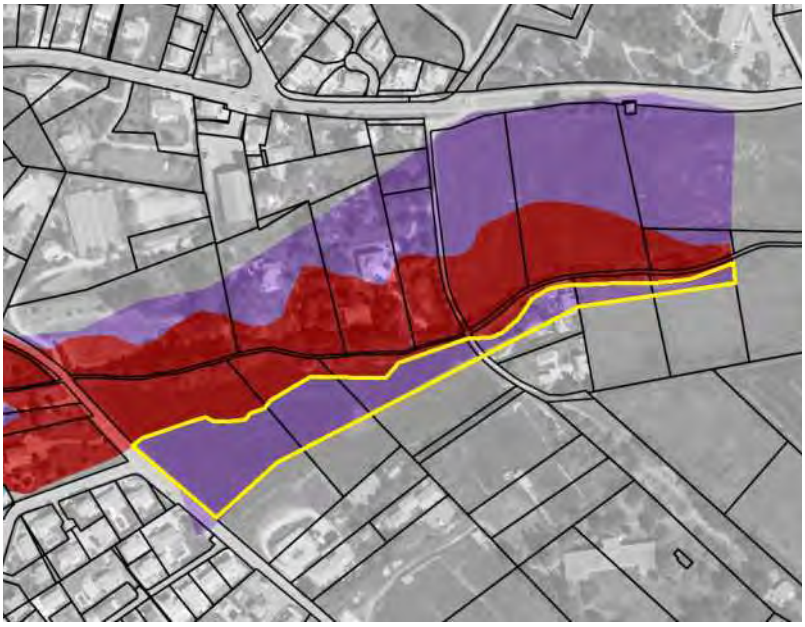
Le zonage réglementaire retranscrit fait l'objet des remarques suivantes au regard des superpositions avec le PPRi opposable.

Cas N°1 :
Dans ce cas, la connaissance PLU indique que le secteur a fait l'objet d'une étude hydraulique (bleu foncé et rouge)et l'HGM AZI (bleu ciel) est considéré comme de l'aléa résiduel.



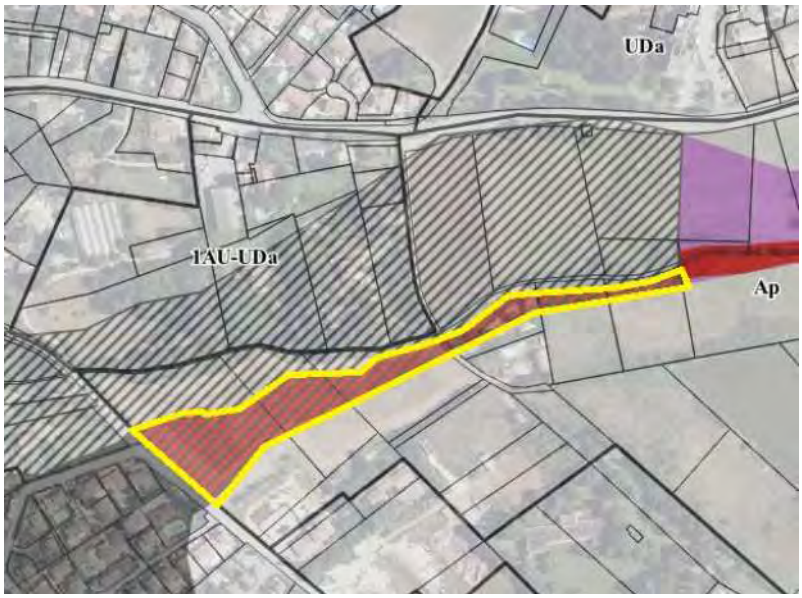
Extrait du PLU

Au regard de l'étude INGEROP de délimitation des zones HGM modélisées (PAC), le PPRi a considéré que l'AZI sur ce même secteur devait être considéré comme de l'aléa résiduel.



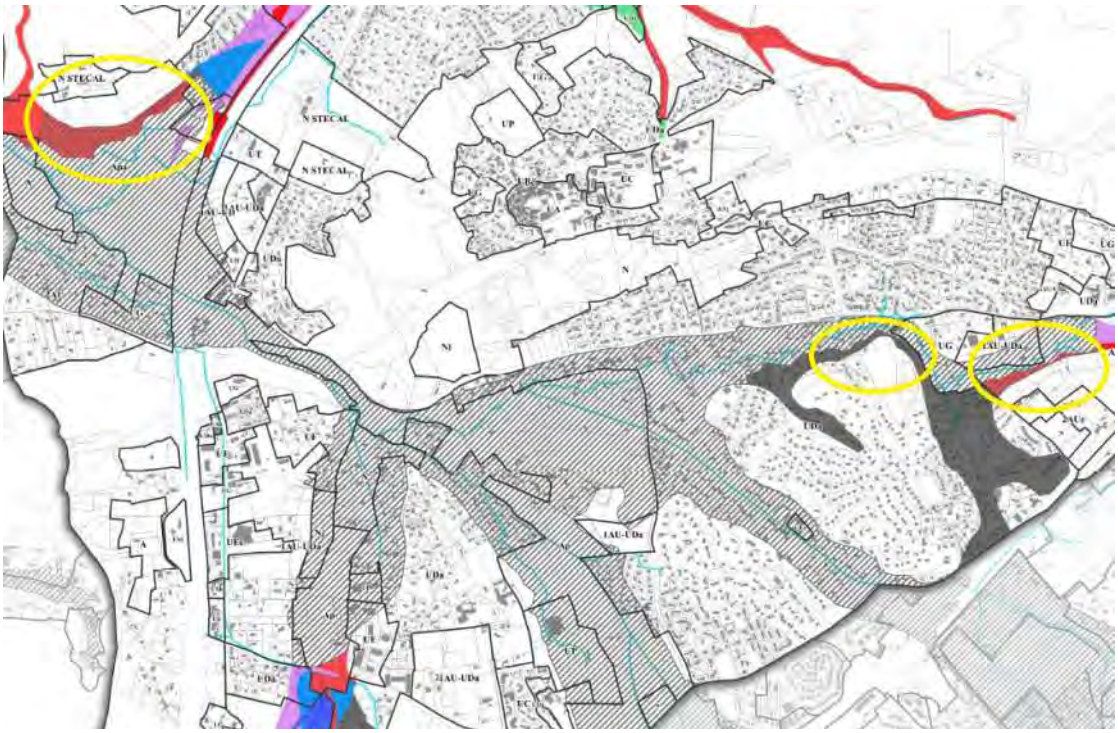
Extrait du PPRi

L'aléa résiduel du PPRi ne doit pas être zoné en rouge (HGM en ZPPU) dans le PLUi.

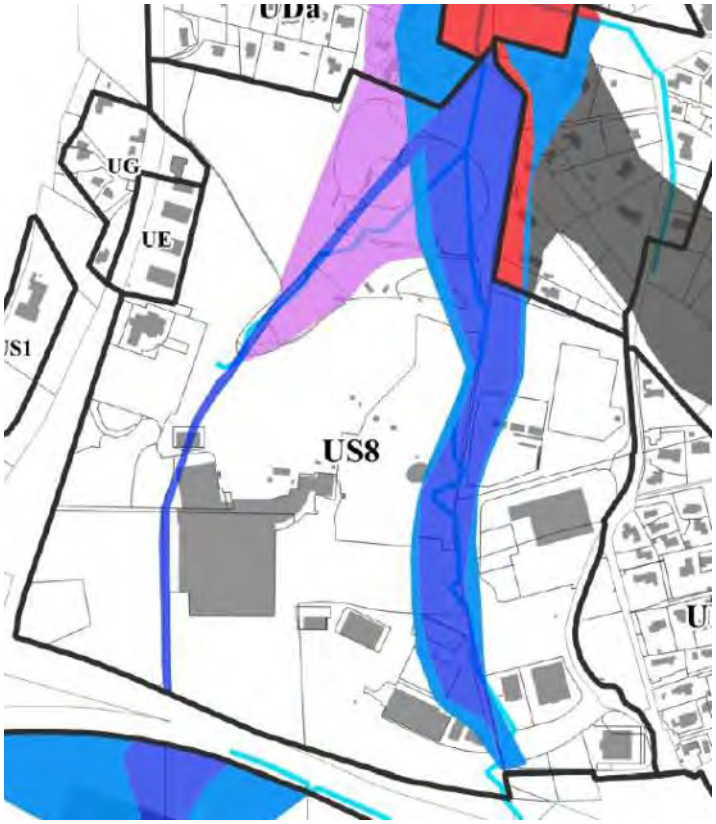


Extrait du PLUi

Ce même cas de figure se retrouve dans les secteurs identifiés sur l'illustration ci-dessous :



Cas N°2 :
le croisement aléa-enjeux est erroné sur le secteur suivant :



La zone US8 est considérée par le PLUI comme étant du Centre Urbain. De par sa nature non urbanisée et l'occupation actuelle cette zone US8 doit être considéré comme une ZPPU. Le croisement aléa (aléa de référence) et enjeu (ZPPU) doit selon les principes de prévention conduire à un zonage rouge inconstructible. Les zonages risques B1 et B2 sont donc erronés.

Cas N°3 :
le croisement aléa-enjeux est erroné sur le secteur suivant :



La zone UE est considérée comme étant du Centre Urbain. De part sa nature et l'occupation actuelle cette zone UE doit être considérée comme une autre zone urbanisée. Le croisement aléa (niveau fort) et enjeu (autre zone urbanisée) doit selon les principes de prévention conduire à un zonage rouge inconstructible. Le zonage risque B1 est donc erroné.

Cas N°3 :
Ce secteur est zoné en Ve-HGM (vert) alors qu'il devrait être inconstructible R. En effet, les principes de prévention du PGRI impose que l'ensemble de l'enveloppe HGM soit impacté d'un principe général d'inconstructibilité. Une alternative à l'inconstructibilité consiste à conduire une

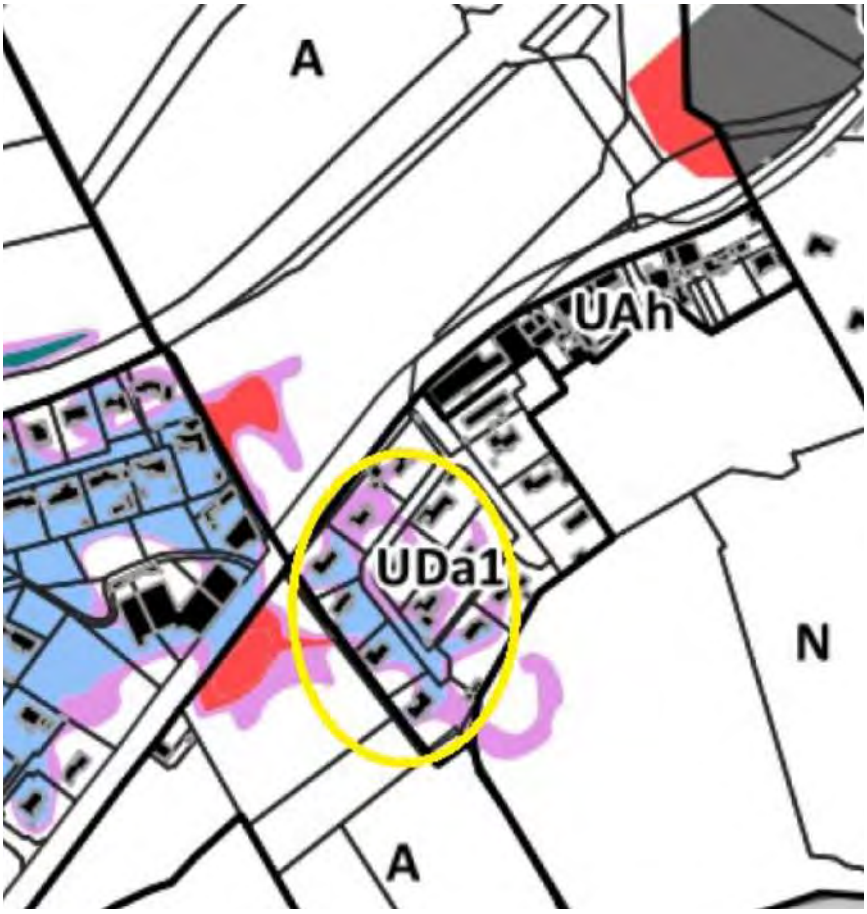


modélisation hydraulique de manière à ce que l'aléa modéré en zone urbaine bénéficie d'un zonage constructible sous prescription (bleu).

Dans l'attente, une zone grise est donc envisageable.

<u>Mauvaise retranscription de l'aléa en limite avec la commune des Pennes Mirabeau :</u>

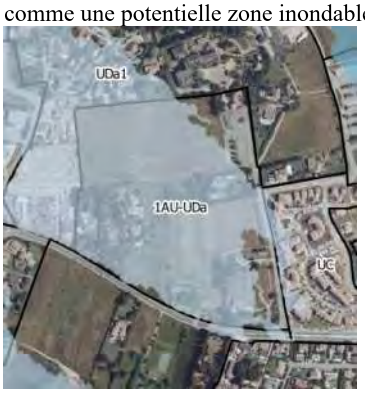
Sur ces secteurs Uda1 identifié en jaune, l'aléa modéré doit être considéré en B2 et non en B3.

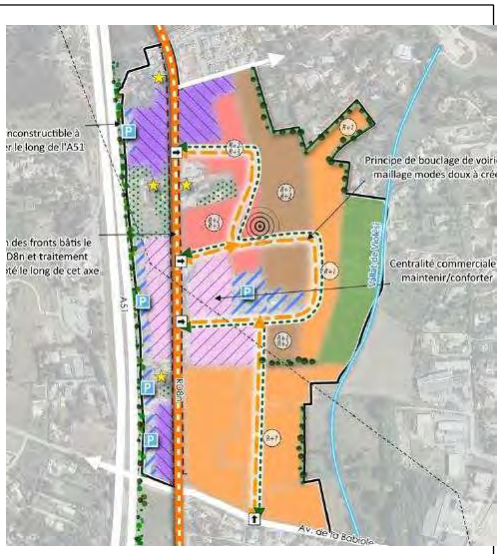


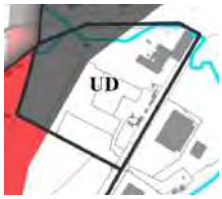
2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques

			de référence		
Montaury Nord  La vocation principale de la zone est dédiée au développement résidentiel, aux équipements d'intérêt collectif et services publics ainsi qu'aux commerces et services de proximité.	OUI	NON	OUI	La mise en œuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation. Dans l'attente d'une étude hydraulique de modélisation, la zone grisée est inconstructible.	L'OAP n'est pas impactée par une zone inondable répertoriée. Pour information, l'outil exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable.  Il serait nécessaire de réaliser une étude hydraulique et l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devrait être fermée à l'urbanisation.
Décathlon  La vocation principale de la zone est dédiée aux activités sportives et de loisirs, ainsi qu'aux constructions et aménagements qui y sont liés. Les équipements d'intérêt collectif et services publics sont possibles.	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 La structure hôtelière projetée se trouve en dehors de la zone inondable. L'aménagement d'activités sportives de plein air devront respecter les prescriptions en zone inondable.

Plan Marseillais – Violesi  La vocation principale de la zone est dédiée au développement résidentiel ainsi qu'aux commerces. Les équipements d'intérêt collectif et services publics seront également possibles.	OUI	NON	NON	La mise en œuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	  La Majeure partie de la zone inondable est orientée vers des espaces verts. Pour rappel, le PPRI impose une interdiction d'implanter de nouveaux bâtiments d'habitation en zone réglementaire rouge.
Sous le cret Nord – La Salle Ouest  La vocation principale de la zone est dédiée au développement résidentiel ainsi qu'aux équipements publics ou d'intérêt collectif.	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	  Une partie de l'OAP est impactée par une zone rouge du PPRi. Il faudra veiller à ce que l'habitat à dominante individuel ne soit pas implanté dans la zone rouge du PPRi qui impose un principe général d'inconstructibilité.

San Baquis Est  La vocation principale de la zone est mixte, dédiée au développement résidentiel, aux équipements d'intérêt collectif et services publics, à l'hébergement hôtelier ainsi qu'aux activités de bureaux et de services.	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Une partie de l'OAP est impactée par une zone rouge du PPRi. Il faudra veiller à ce que l'habitat à dominante collective et le secteur de mixité fonctionnelle ne soient pas implantés dans la zone rouge du PPRi qui impose un principe général d'inconstructibilité.
Chateau de la Malle  	OUI	NON	/	/	Pas de principe d'aménagement présenté dans l'OAP. La zone grisée doit faire l'objet d'une étude hydraulique. La zone inondable pour la crue de référence ainsi déterminée devra être fermée à toute urbanisation nouvelle.
Leï Morts  La vocation principale de la zone est dédiée au développement résidentiel. Les équipements d'intérêt collectif et services publics seront également possibles.	OUI	NON	NON	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 La partie de la zone inondable est orientée vers des espaces verts. Respect des prescriptions du PPRI.

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

Les zones AU ouvertes à l'urbanisation sont concernées par des OAP ou sont en zone non inondables.

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation



Zone AU concernée par le PPRi



Zone AU traitée dans l'OAP Montaury Nord

2.4. STECAL

Néant

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Délimitation de l'emprise de la crue de référence plus l'emprise de la crue exceptionnelle

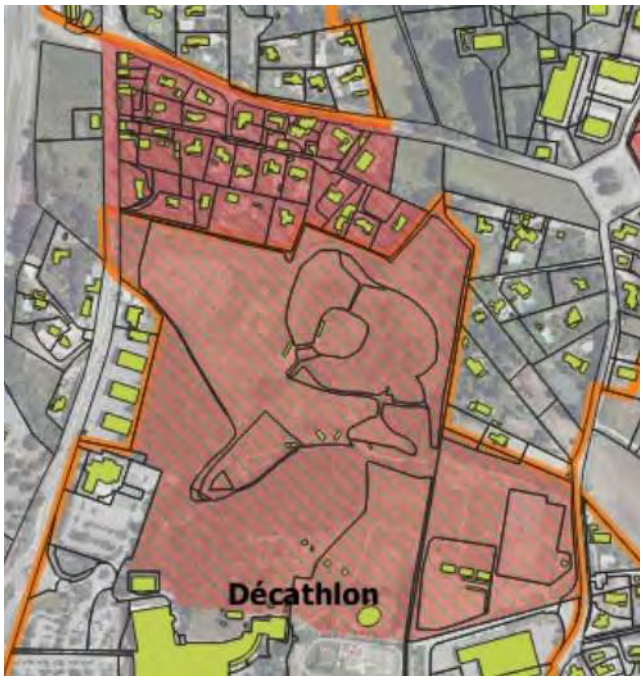
2.6. Transformation de zone A, N ou AU en zone U

Certaines des transformations de zones détaillées ci-dessous ont déjà fait l'objet d'un traitement dans le cadre de l'analyse des OAP.

Néanmoins, ces modifications de zones pouvant être dissociées de la réalisation d'une OAP , l'analyse au regard du risque inondation est tout de même rappelé ci-dessous.

Zonage N devient U et Zonage AU devient U

Ouverture de l'urbanisation située en partie en dehors de l'enveloppe urbaine et concernée par une zone inondable.





De part sa nature non urbanisée cette zone ne peut pas être classée, dans le cadre de l'analyse risque inondation, en AZU. Elle doit être identifiée comme une ZPPU dans le PLUi.

Zonage AU devient U et Zonage A devient U




De part leur nature non urbanisée ces zones classées U au PLUi ne peuvent être classées en AZU. Elles doivent être identifiées comme des ZPPU dans le PLUi et impactées par un principe général d'inconstructibilité.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- Le zonage risque nécessite une reprise sur certains secteurs.
- Les OAP devraient préciser ce qui est envisagé dans les zones inondables et si des études hydrauliques sont susceptibles d'être menées. La mention « La mise en œuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation. » identique à toutes les OAP du PLUi peut s'avérer insuffisante sur certaine OAP. Une précision de la composition et des prescriptions attendues de ces OAP afin d'intégrer plus finement la contrainte risque inondation est attendue.
- Les anciennes zones A ou Au non bâties nouvellement classé U dans le PLUi doivent être considérées comme des zone non urbanisées et impactées par un principe général d'inconstructibilité dans l'enveloppe de la zone inondable pour la crue de référence.

CABRIES

- ✔ Feu de forêt
- ✔ Inondation

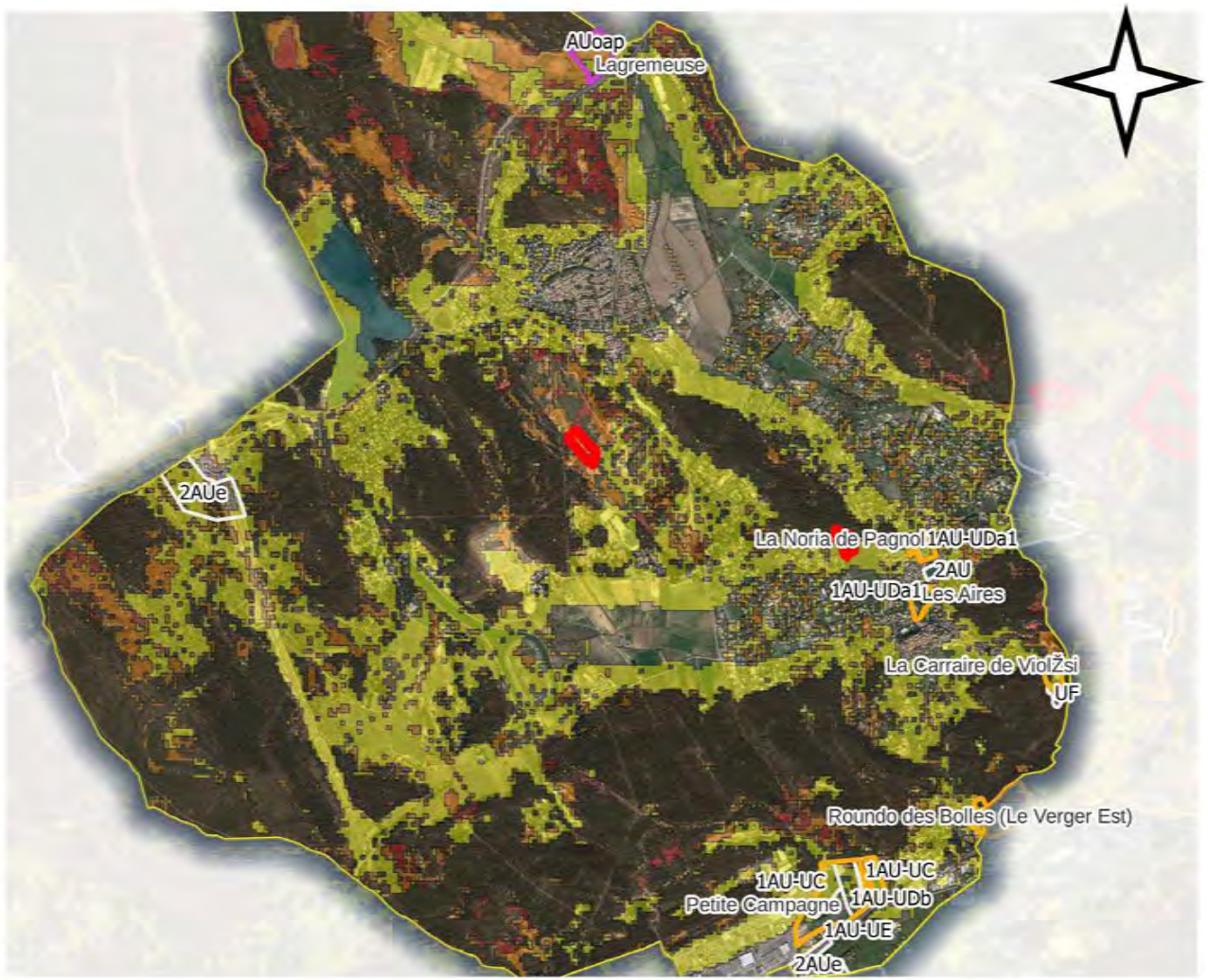
CABRIES

PLUI arrêté - Commune de Cabriès

Carte aléa subi PAC 2014

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



OAP_perimetre
- OAP d'intention
- OAP valant règlement
- Zone AU
- STECAL

Alea_subi_PAC 2014
- Exceptionnel
- Fort
- Moyen
- Très fort

DDTM13/SUR/PR

0 750 1 500 m

6 OAP sur Cabriès sont soumises au risque incendie de forêt :

L'OAP Lagreumeuse. Cette OAP a pour vocation d'accueillir des équipements dont un centre de secours, des équipements santé, sport et loisirs.

Cette OAP a déjà été introduite dans la modification n°2 du PLU de Cabriès (approuvé le 5 mai 2022). À cette occasion la DDTM a émis un avis favorable sous réserve de préciser les voies de desserte et aires de retournement suffisamment dimensionnées et d'identifier les points d'eau incendies nécessaire à la défense du site. Ces remarques restent d'actualité, le schéma d'aménagement doit donc préciser ces mesures de défendabilité.

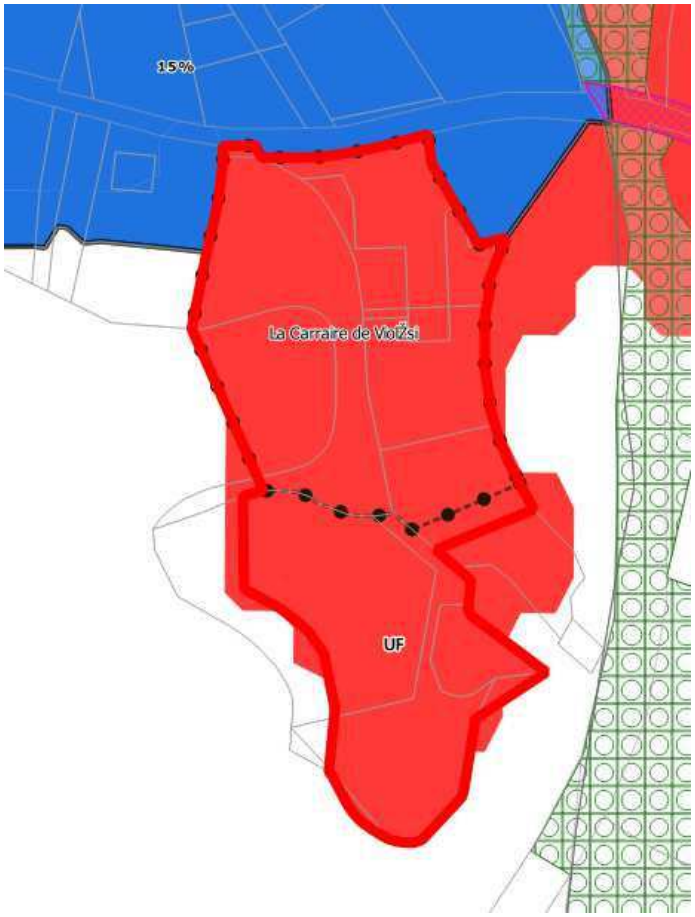




L’OAP La Carraire de Violesi (50 logements)

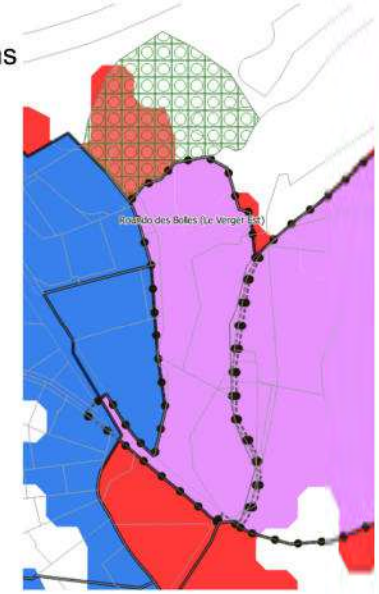
Ce secteur se situe en entrée de ville, l’urbanisation se fait par extension dans le massif dans une ancienne zone naturelle inscrite au PLU. Une OAP avait été envisagée avec un classement en zone AU,UD. Dans le PLUI arrêté le secteur est classé en zone UF **et fait par ailleurs l’objet dans sa totalité d’une réglementation au risque incendie de forêt en rouge inconstructible.**

Cette OAP doit être retirée et le zonage UF et rouge conforté.





L'OAP Roundo des Bolles est limitrophe au camping de la Malle, prévue pour 60 logements. L'aléa est moyen à exceptionnel plus au nord. Le risque a bien été repris dans le zonage feu de forêt du PLUI mais l'OAP, elle, ne donne aucun principe de prévention du risque. Elle doit être complétée en conditionnant la mise en œuvre du programme à la réalisation des moyens de défendabilité : une voirie et des aires de retournement accessibles aux engins de secours, d'autant plus qu'il n'existe qu'un accès sur ce secteur qui mène dans le massif, des points d'eau disponibles, l'implantation des bâtiments au plus proche des voies et le plus au sud possible, une forme urbaine compacte, matériaux de construction répondant aux normes incendie etc.







Sur l'OAP La Noria, 35 logements sont prévus. Cette OAP est sur des terrains agricoles en continuité de la zone urbaine. Elle est en aléa moyen.

Bien que l'OAP précise tous les moyens de défendabilité qui conditionne la réalisation du projet d'aménagement, elle manque de contextualisation du risque dans le document (positionnement des points d'eau par exemple)







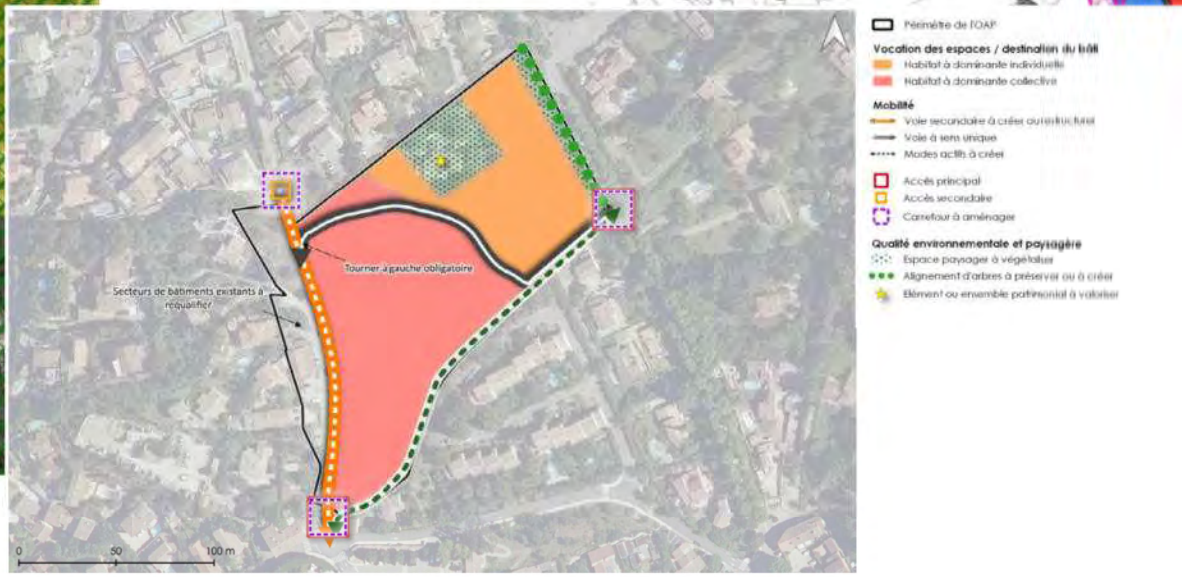
L’OAP des Aires

Cette OAP est en continuité de la zone urbaine. Une trentaine de logements est prévue.

Elle est en partie en aléa moyen. Le risque a été repris dans le zonage feu de forêt du PLUI mais pas dans l’OAP. Elle ne donne aucune mesure de prévention du risque. Elle doit être complétée en conditionnant la mise en œuvre du programme par la réalisation des moyens de défendabilité : voirie accessible aux engins de secours, points d’eau disponibles, bâtiments au plus proche des voies, forme urbaine compacte, matériaux de construction répondant aux normes incendie etc.



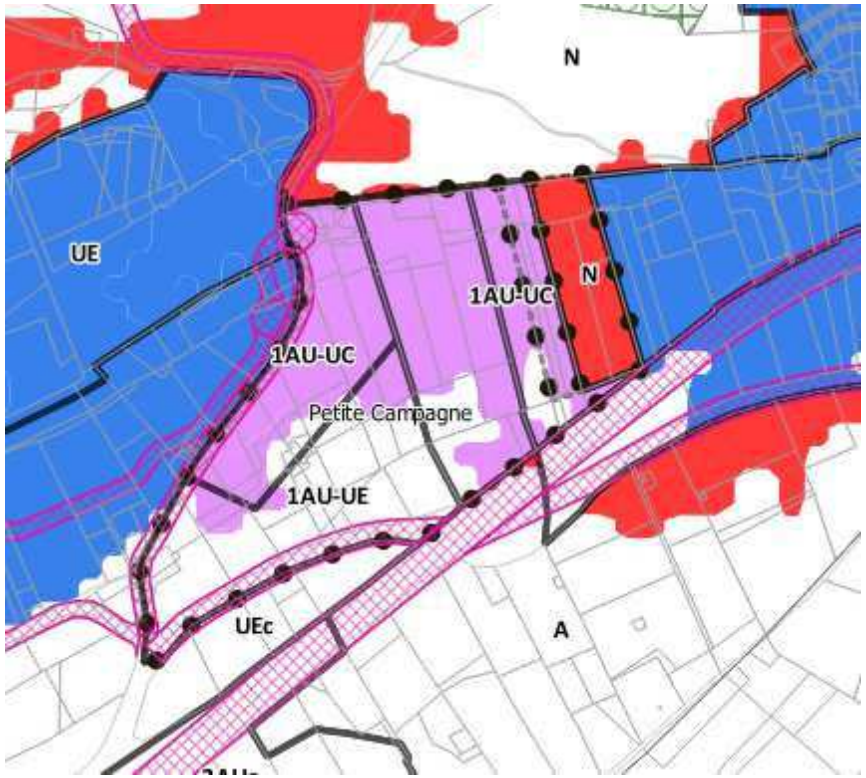


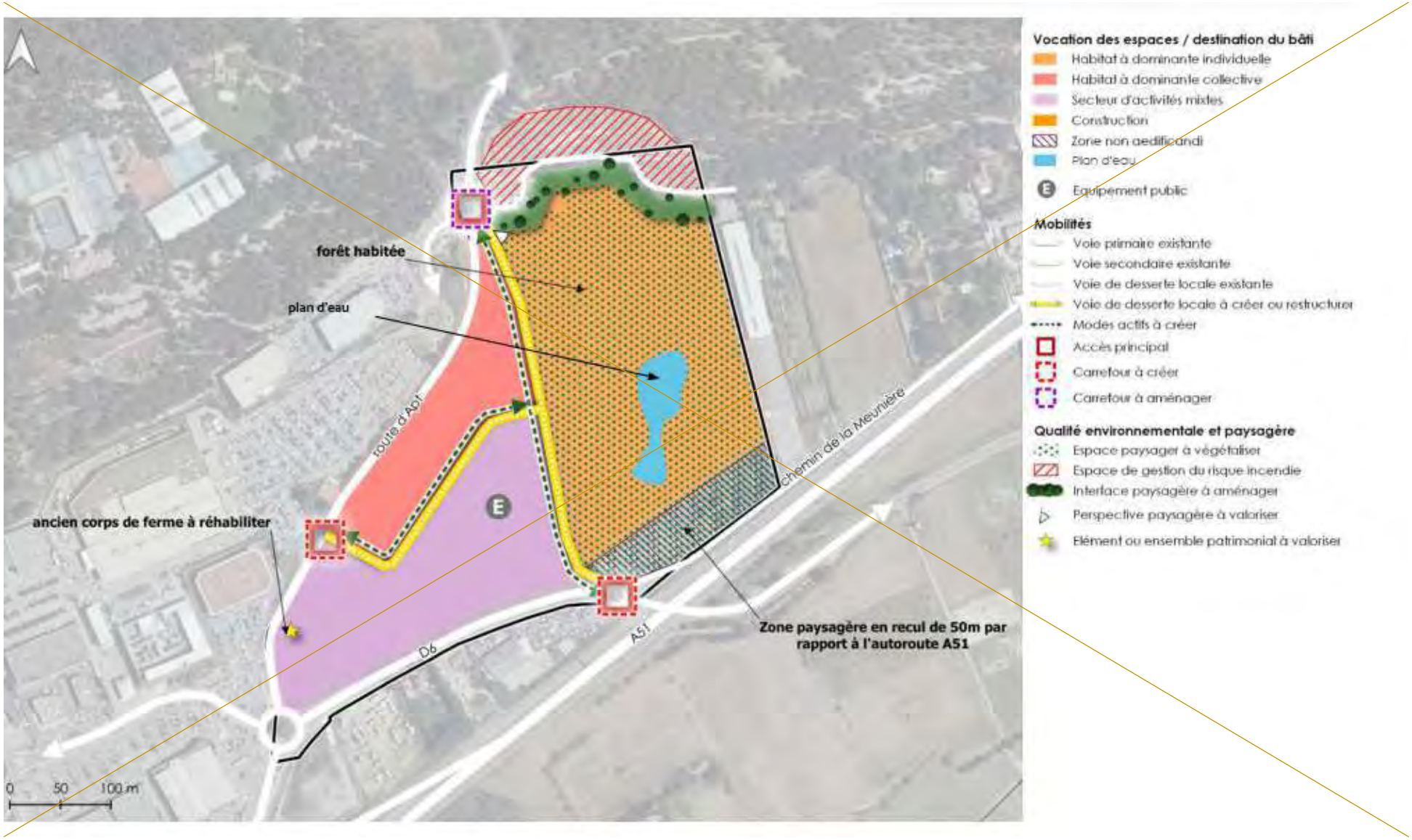


L'OAP Petite Campagne est dans le prolongement de la zone commerciale de Plan de Campagne, Au nord elle est délimitée par le plateau de l'Arbois. Le but de celle-ci est de créer 620 logements et de compléter la zone d'activités. La partie située au nord est en aléa moyen.

L'OAP prévoit un espace de gestion du risque incendie (non défini en terme de prescription) au nord sur le secteur en interface avec le plateau.
La prise en compte du risque feu de forêt est insuffisante. Il convient de rappeler que l'urbanisation devra être dense, de forme compacte, une réflexion doit être menée sur la réduction de la vulnérabilité du bâti (résistance des matériaux et des règles de construction) ainsi sur les moyens de défendabilité, voirie, points d'eau incendie. Ces moyens devront par ailleurs être contextualisés dans le schéma d'aménagement.
.



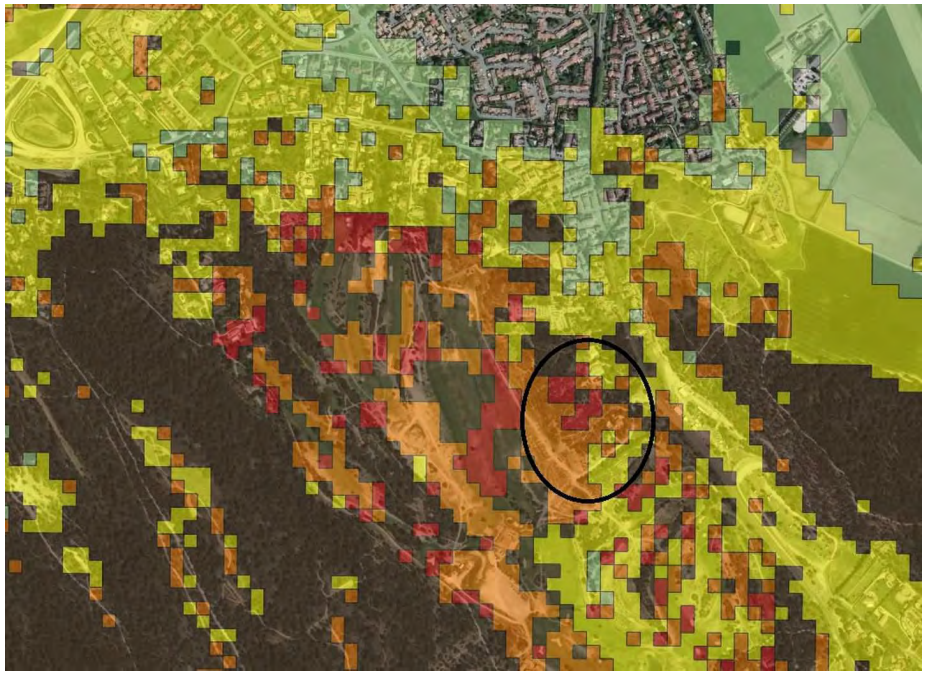



forêt habitée
plan d'eau
ancien corps de ferme à réhabiliter
route d'Aoï
D6
A51
chemin de la Meunière
Zone paysagère en recul de 50m par rapport à l'autoroute A51
0
50
100 m
Vocation des espaces / destination du bâti
Habitat à dominante individuelle
Habitat à dominante collective
Secteur d'activités mixtes
Construction
Zone non aedificandi
Plan d'eau
Equipement public
Mobilités
Voie primaire existante
Voie secondaire existante
Voie de desserte locale existante
Voie de desserte locale à créer ou restructurer
Modes actifs à créer
Accès principal
Carrefour à créer
Carrefour à aménager
Qualité environnementale et paysagère
Espace paysager à végétaliser
Espace de gestion du risque incendie
Interface paysagère à aménager
Perspective paysagère à valoriser
Elément ou ensemble patrimonial à valoriser

Zones U

Une zone Udb, déconnectée du tissu urbain existant, et concernée par un aléa feu de forêt de niveau moyen à exceptionnel, a été ajoutée lors du 2e arrêt. S'agissant d'une zone hors enveloppe urbaine et conformément aux principes de prévention du PAC départemental, elle devrait être reclassée en N et F1.





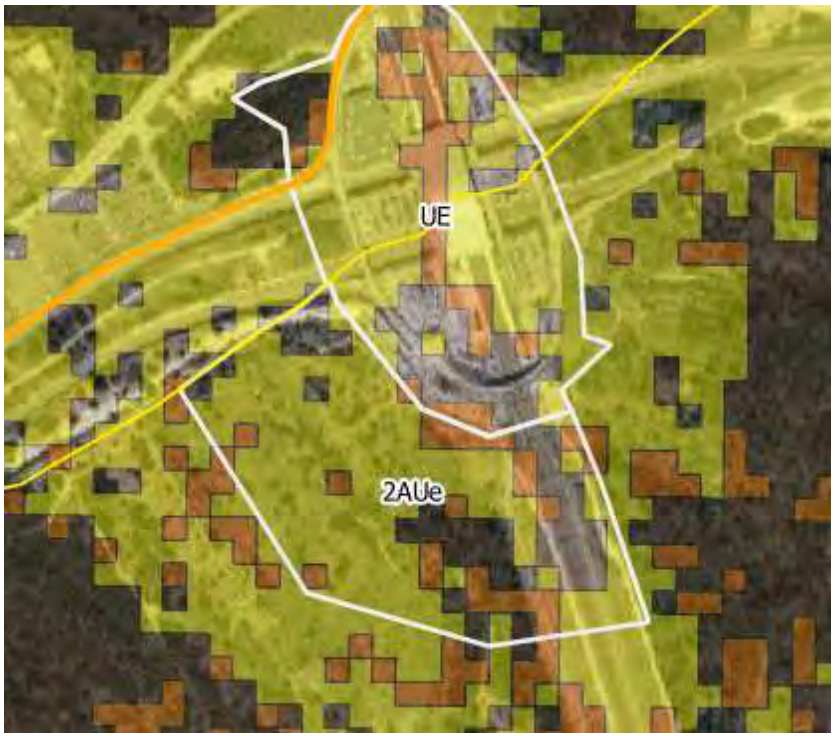
Les zones AU

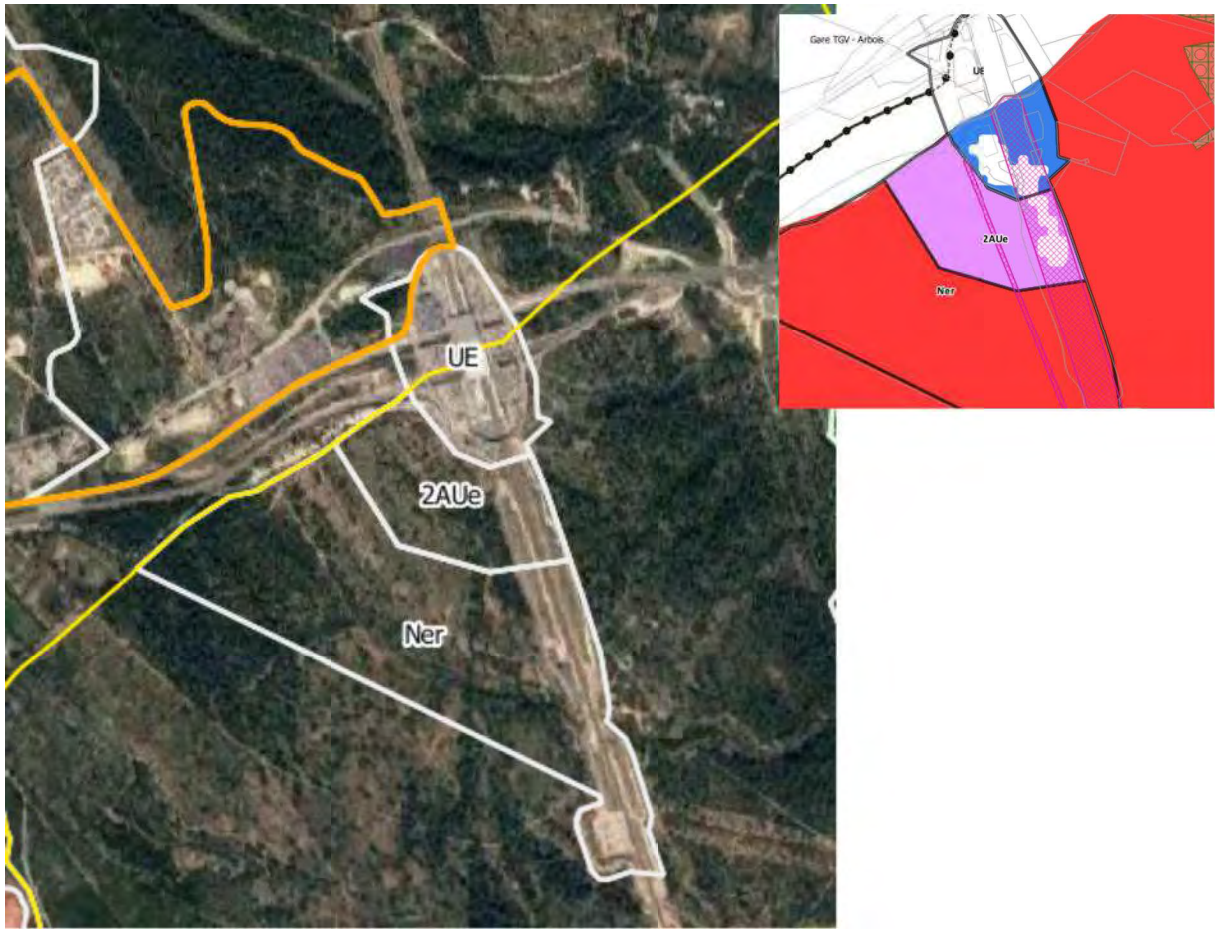
Au niveau de la gare TGV de l'Arbois, une nouvelle zone 2AU a été instaurée dans le PLUI arrêté, le périmètre est plus restreint que la première version arretée du PLUi

La zone 2 AUe est située au sud-ouest du parking. La zone est en aléa moyen.

Il sera nécessaire de modifier ou de réviser le PLUI pour ouvrir à l'urbanisation ce secteur afin de le reclasser en zone en 1 AU et d'instaurer une OAP.

Le projet devra être de forme compacte, en continuité avec le parking, le linéaire d'interface bâti-forêt à défendre limité et peu augmenté par rapport à la situation initiale. L'OAP devra également définir des prescriptions strictes de réduction de la vulnérabilité du projet, notamment en matière de défendabilité et des dispositions constructives.

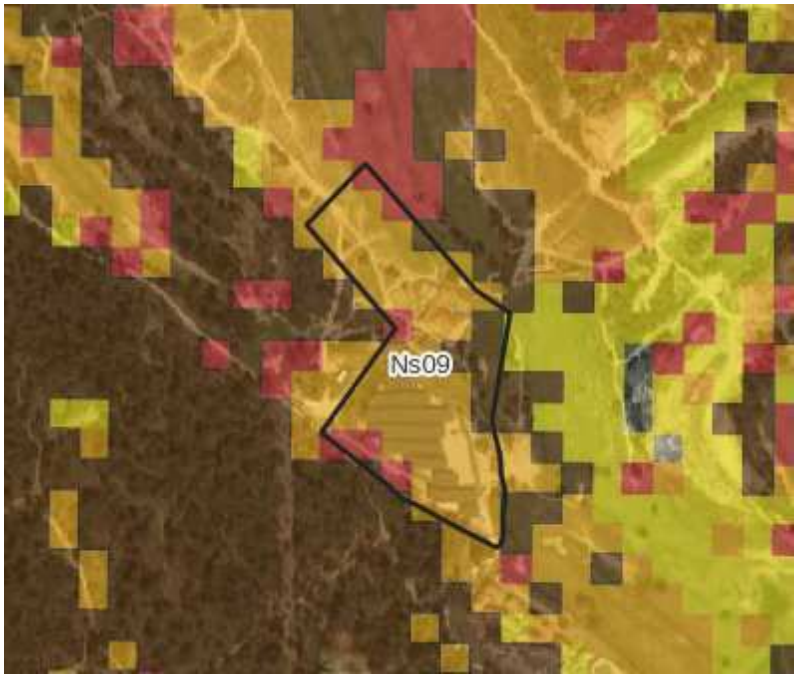




STECAL

Dans le secteur Ns9 correspondant au Golf de la Cabre d'Or, « seules sont autorisées les constructions et installations de la sous-destination équipements sportifs et autres sous destinations nécessaires à la gestion des équipements, dès lors que leur localisation et leur aspect ne dénaturent pas le caractère des lieux ; qu'ils ne portent pas atteinte à la sauvegarde des espaces naturels et des paysages ; qu'ils soient rendus indispensables par des nécessités techniques et à condition que la surface de plancher* à créer n'excède pas 15% de l'existant. »

Ce STECAL est situé en aléa fort à exceptionnel en interface avec le massif. Il a été entièrement brûlé en 1983. Le périmètre a été élargi, par rapport au 1er arrêt. Les constructions pourront être autorisées à condition qu'elles n'excèdent pas 20 % de l'emprise au sol, qu'elles n'engendrent pas de logement supplémentaire et qu'elles répondent aux conditions de défendabilité et de matériaux et règles de constructions.





AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Cabries - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

La connaissance existante sur la commune de Cabriès a bien été prise en compte dans les planches graphiques du PLUi :

- Reprise PAC AZI
- Reprise du PAC Inondation Bouc Bel Air, Cabries et Simiane-Collongue
- Reprise du PAC Inondation Plan de Campagne
- Reprise étude communale

Cependant, la retranscription de la connaissance PLU actuel sous l'emprise du PPRI appelle ls remarques détaillées ci-dessous.

2. Zonage

Le zonage réglementaire retranscrit fait l'objet des remarques suivantes au regard de la superposition avec le PPRi :

Cas N°1 :
Le secteur a fait l'objet d'une étude hydraulique (PAC Inondation et PPRi) et une étude spécifique du BE INGEROP « *Cartographie du risque inondation concernant le Grand Vallat et la petite Jouïne sur les communes de Bouc-Bel-Air, Cabriès et Simiane-Collongue - Analyse topographique complémentaire* » Entre les limites d'études définis par INGEROP, l'aléa doit être considéré comme du résiduel sous l'emprise du PPRi.

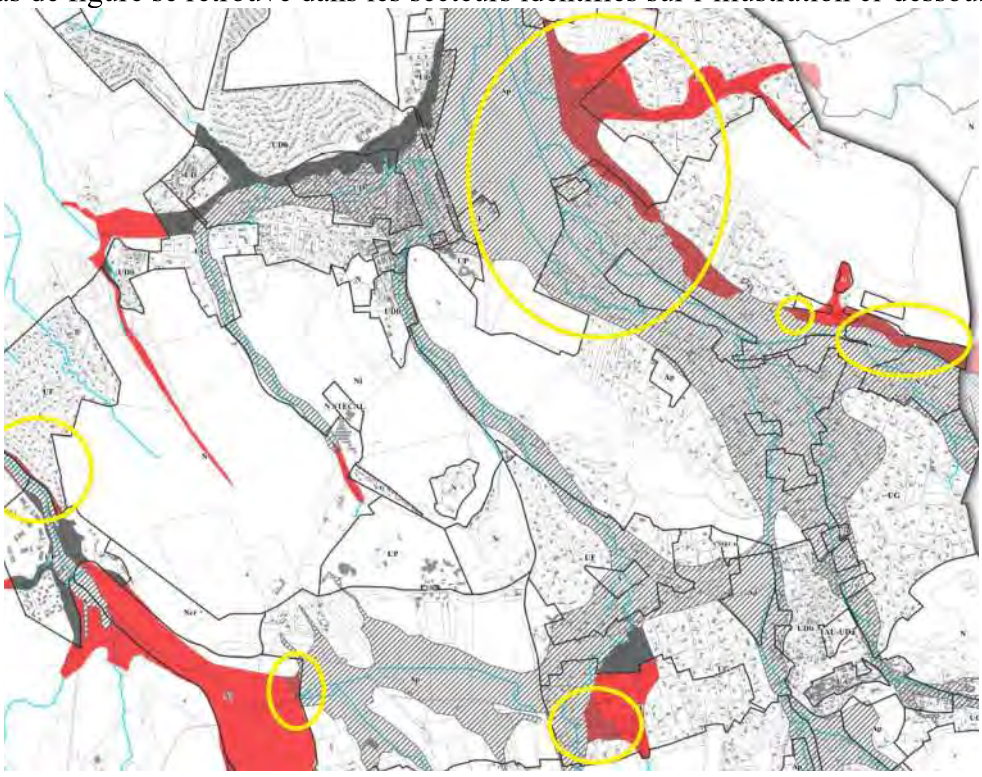


L'aléa résiduel du PPRi (Gris hachuré dans les cercles bleus) ne doit pas être zoné en rouge (HGM en

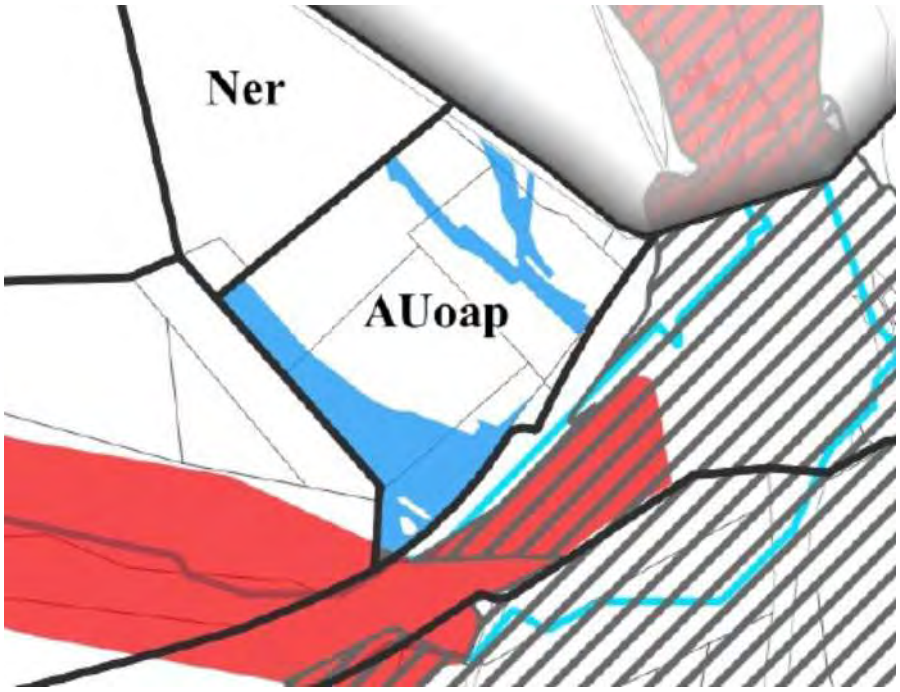
ZPPU) dans le PLUi.



Ce même cas de figure se retrouve dans les secteurs identifiés sur l'illustration ci-dessous :



Cas N°2 :
le croisement aléa-enjeux est erroné sur le secteur suivant :



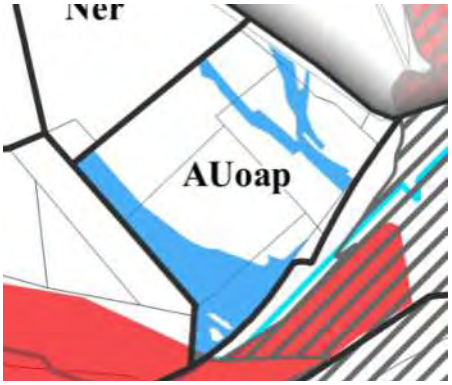
La zone AUoap est considérée comme étant un centre urbain. De ce fait le zonage associé est considéré comme du B3 alors qu'il devrait être **inconstructible R**. En effet, de part sa nature actuellement non urbanisée cette zone AUoap doit être considérée comme une ZPPU et la zone inondable doit être préservée de toute nouvelle urbanisation.

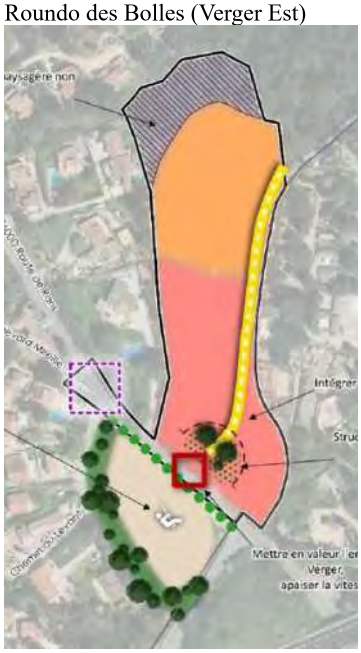
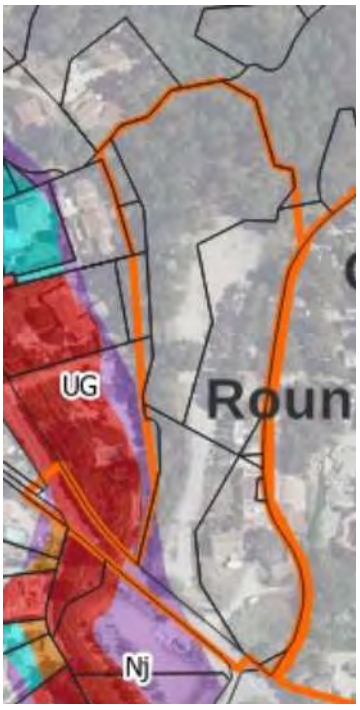
Cas N°3 :
La couche d'aléa résiduel ne peut être placée au-dessus de la couche d'aléa Rouge. Défaut de superposition des couches dans l'établissement de la carte.

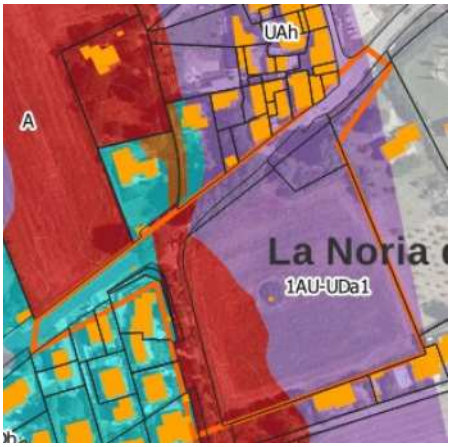
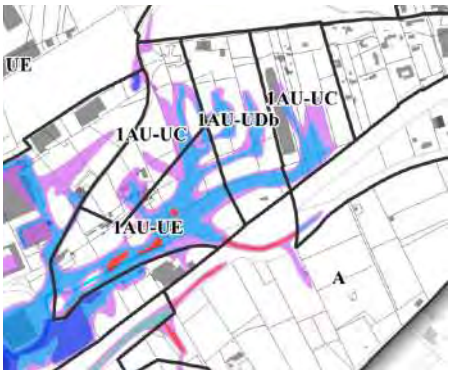


2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
Lagreumeuse  Accueillir des équipements répondant aux besoins communaux et intercommunaux, bénéficiant d'un positionnement stratégique au nord du territoire communal, en limite d'Aix-en-Provence. » Permettre la réalisation du projet de centre de secours intercommunal porté par le Service Départemental d'Incendie et de Secours des Bouches-du-Rhône.	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Ce secteur est considéré comme un centre urbain dans le PLUI. De part sa nature non urbanisée ce secteur doit être considéré comme une ZPPU et la totalité de l'emprise de la zone inondable doit être impacté par un principe général d'inconstructibilité. Les centres de secours sont considérés comme des établissements sensibles et leur implantation est interdite en zone inondable, sauf à démontrer l'impossibilité d'implantation alternative. **Le zonage réglementaire inondation doit faire l'objet d'une zone rouge.** **Le Principe d'aménagement de l'OAP doit être précisé afin d'éviter toute construction en zone inondable.**

Roundo des Bolles (Verger Est)  Le site de projet a une vocation principale d'habitat.	OUI	NON	NON	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Le plan de masse de l'OAP prévoit l'implantation d'habitat dans l'emprise du PPRI. L'OAP est compatible avec ce dernier, le projet devra respecter les prescriptions du PPRI en zone violette. 
La Noria de Pagnol  Le site de projet a une vocation principale d'habitat.	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Le plan de masse de l'OAP semble implanter les zones d'habitat en dehors de la zone rouge du PPRI. L'OAP semble donc compatible avec les principes de prévention du risque inondation. Il conviendra de porter une

					attention particulière aux respects des prescriptions de la zone rouge dans le cadre de cette OAP. 
Petite Campagne Le secteur de Petite Campagne a pour vocation d'accueillir de l'habitat au nord et à l'est et des activités économiques mixtes au sud-ouest. La surface de l'OAP est de 19 hectares, la surface inondable est de 4,4 hectares. 	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Le PLUi classe actuellement ce secteur en AZU. De part sa nature non urbanisée le secteur doit être considérée comme une ZPPU. **Conformément aux principes de prévention du PGRI, l'emprise de la zone inondable sur le secteur doit faire l'objet d'un zonage réglementaire rouge. En l'état l'OAP est incompatible avec les principes de prévention des risques inondation.** **Des aménagements hydrauliques induisant une redéfinition des périmètres de zone inondable pour l'aléa de référence pourraient être envisagés. Après réalisation de ces aménagements et intégration de ces évolutions dans le document d'urbanisme, l'urbanisation pourra être réalisée dans les zones non inondables.**

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

OAP Lagreumeuse
OAP Petite Campagne

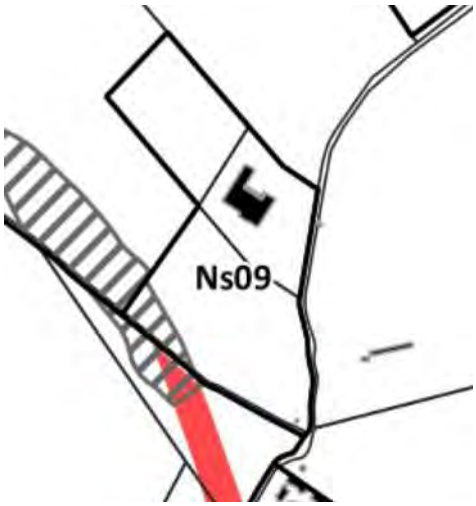
2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation



La zone rouge du PPRi est incompatible avec l'ouverture à l'urbanisation. Le zonage 2 AU doit être corrigé.

2.4. STECAL

Une STECAL intersecte l'emprise du PPRi.



Le projet de STECAL devra respecter les prescriptions du PPRI et notamment l'interdiction d'urbaniser en zone rouge.

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Délimitation informative au zonage de l'emprise de la crue de référence plus l'emprise de la crue exceptionnelle

2.6. Transformation de zone A, N ou AU en zone U

Certaines des transformations de zones détaillées ci-dessous ont déjà fait l'objet d'un traitement dans le cadre de l'analyse des OAP.

Néanmoins, ces modifications de zones pouvant être dissociées de la réalisation d'une OAP , l'analyse au regard du risque inondation est tout de même rappelé ci-dessous.

Zonage AU devient U

Pour partie en dehors de l'enveloppe urbaine

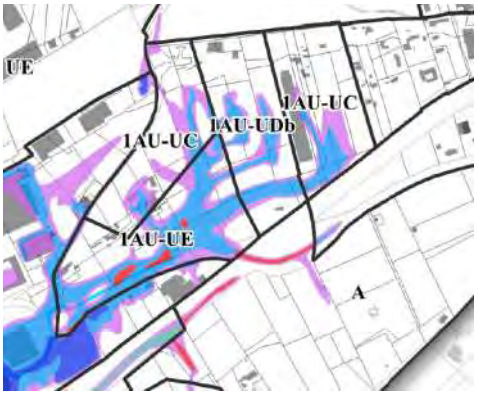




Zonage N devient U, Zonage AU devient U

En partie en dehors de l'enveloppe urbaine







Zone N devient U dans l'emprise du PPRi (Zone rouge)



Dans l'emprise du PPRI, le reclassement en U des secteurs amènerait à un zonage incohérent à celui du PPRI.

Sur les autres illustrations, le reclassement en U des secteurs est incompatible avec les principes de prévention du PGRI.

De part leur nature non urbanisée, ces zones A, N ou AU inondables nouvellement classées en U au titre du PLUi doivent être considérées comme des ZPPU.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- Le zonage risque doit être repris afin de corriger les erreurs d'affichage sous l'emprise du PPRI.
- Les OAP Petite Campagne, Carraire de Violèsi et Lagreumeuse sont pour partie incompatibles avec les principes de prévention du risque inondation. Ces trois OAP doivent être considérées comme des Zones Peu ou Pas Urbanisées et le zonage inondation doit être rouge dans l'ensemble de l'emprise inondable. Leurs principes d'aménagement doivent être modifiés en conséquence.
- Incohérence du reclassement des zones A, N et AU inondables en zone U car incompatible avec les principes de prévention du PGRI, y compris dans les secteurs réglementés en rouge par le PPRi.

CHATEAUNEUF-LE-ROUGE

✔ Feu de forêt
✔ Inondation

CHATEAUNEUF LE ROUGE

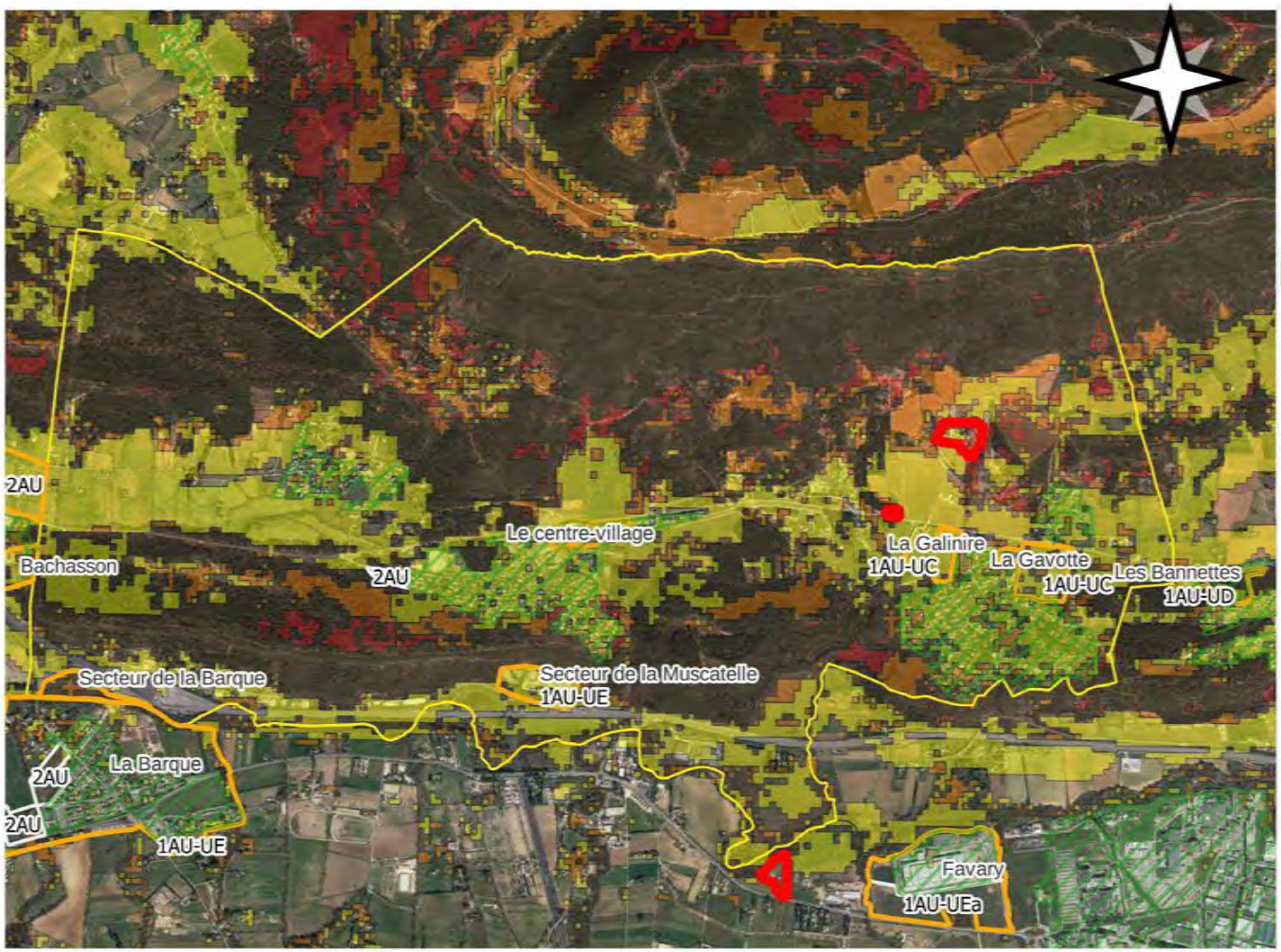
AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Châteauneuf-le-Rouge – Risque Incendie de forêt

Commune de Châteauneuf le Rouge

Carte aléa subi PAC 2014

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Zone AU
Env_Urbaine_PLUi_
OAP_perimetre
OAP d'intention
STECAL
Alea_subi_PAC 2014
Exceptionnel
Fort
Moyen
Très fort
COMMUNES_CT2

DDTM13/SUR/PR

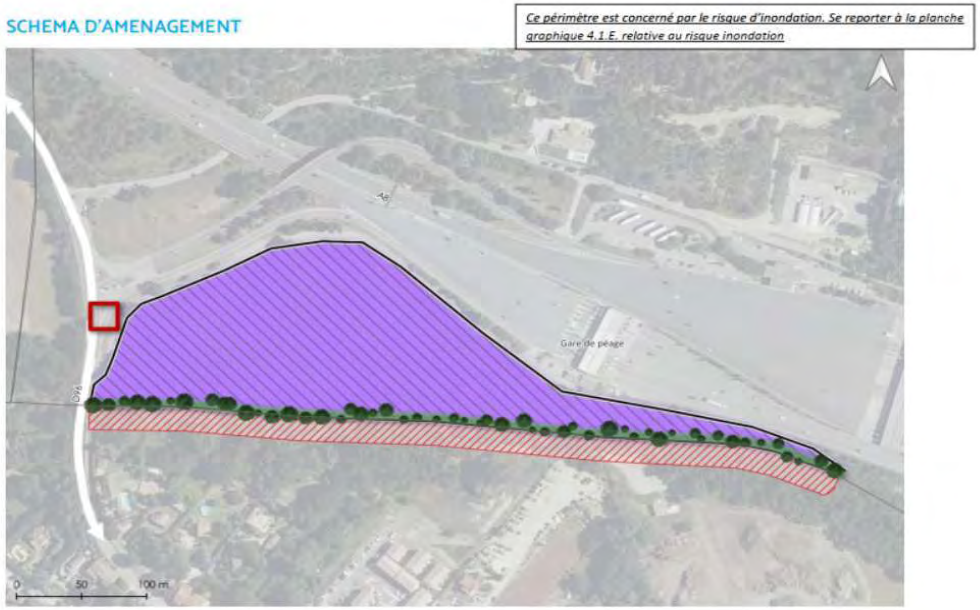
Les OAP

L'OAP de la Barque à vocation mixte, activité et tourisme, est dans le prolongement de celle de Fuveau. Bien que le secteur soit en aléa exceptionnel, l'autoroute située au nord crée une coupure avec le massif, le projet peut donc être maintenu s'il répond aux critères de la zone F1p du PAC.

La prise en compte du risque est cependant très insuffisante. Elle n'est pas du tout contextualisée. De plus, il est prévu de créer un hôtel dans un secteur exposé. La réalisation d'un hôtel en zone d'aléa feu de forêt doit être justifiée et le risque feu de forêt doit être pris en compte en instaurant un bouclage au nord, en assurant la compacité, une implantation des bâtiments centrée vers le sud et la défendabilité (voirie, et points d'eau).

L'OAP doit être précisée.





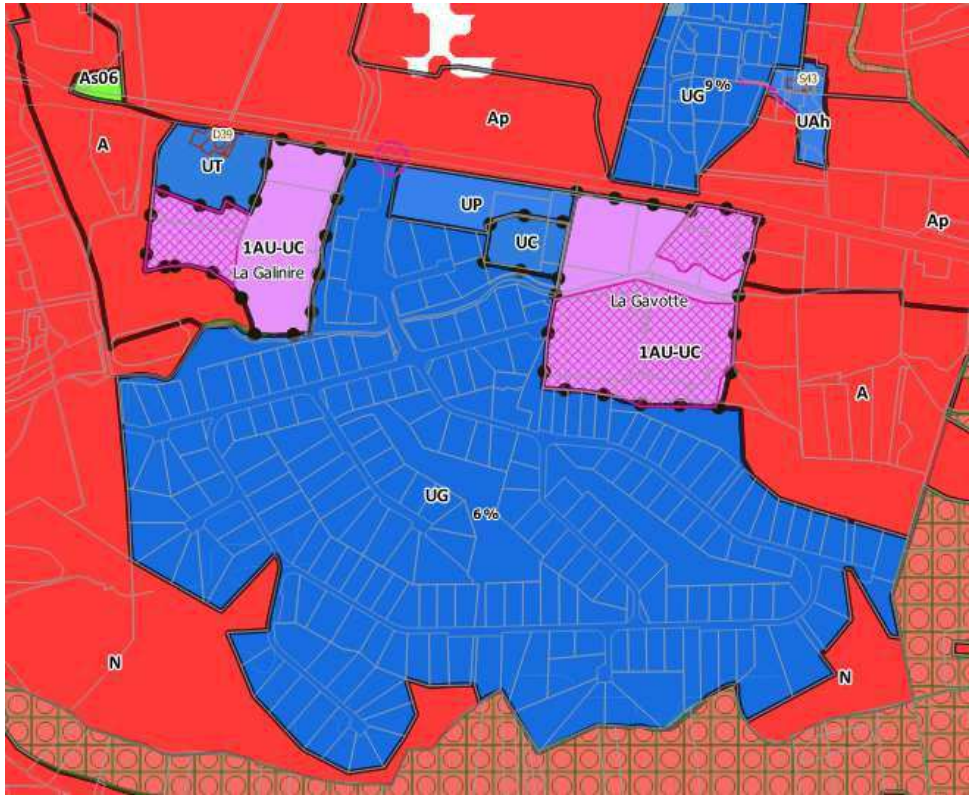
L'OAP La Mascatelle. Cette zone à vocation économique est en contact direct avec le massif dans un milieu isolé. Elle est l'objet d'un aléa de niveau moyen. Des précisions devront être apportées dans le principe d'aménagement et les mesures concernant la prise en compte du risque feu de forêt.

Les mesures concernant la défendabilité n'ont pas été contextualisées. L'OAP doit être précisée et justifier de la bonne prise en compte du risque dans ce secteur d'interface.





L'OAP la Gavotte a pour programme de créer 20 logements en petits collectifs et des équipements scolaires. Ce secteur est en continuité de l'enveloppe urbaine, en aléa moyen, en retrait de l'interface avec le massif . Il existe quelques habitations sur cette zone cultivée.
Un espace de gestion du risque incendie, non défini, entoure le projet. L'OAP devrait être complétée en contextualisant les mesures de défendabilité (positionnement des points d'eau par exemple).



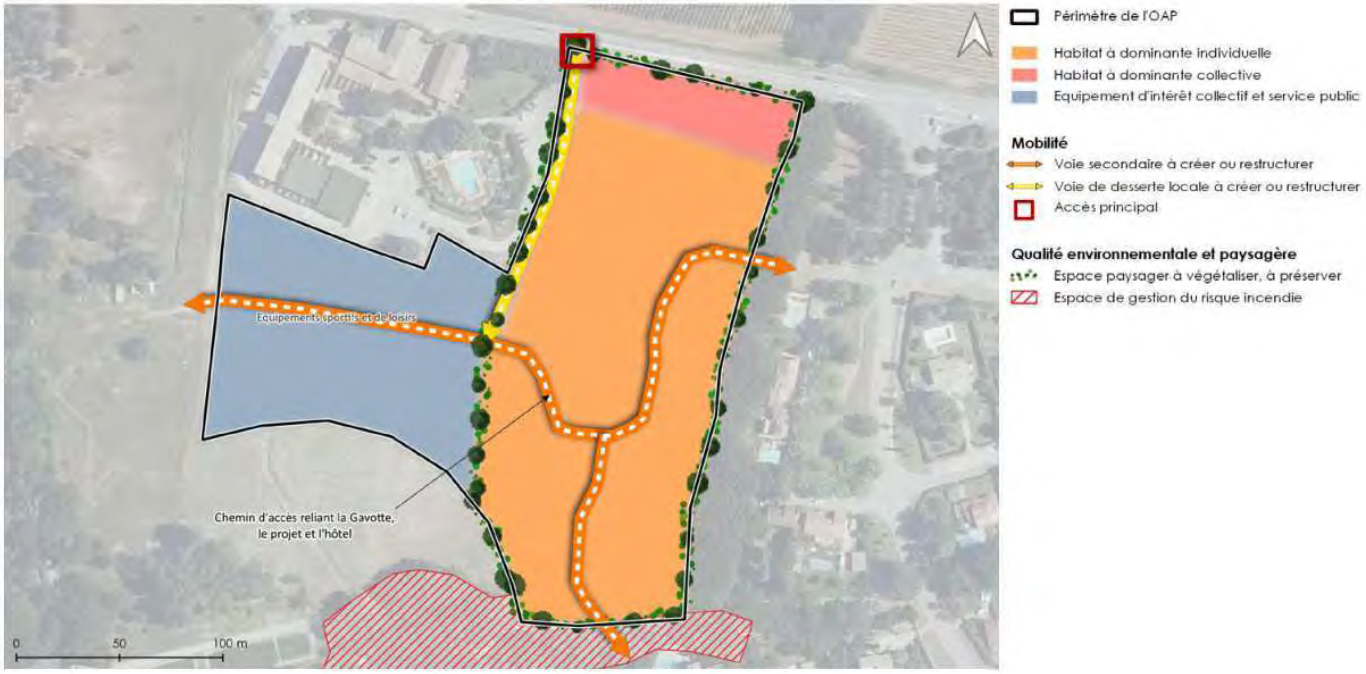




L'OAP la Galinière Auberge se situe en façade sud de la route RD7N en aléa moyen dans une zone de prairie en continuité de l'urbanisation. Elle a pour programme de créer 20 à 30 logements et d'accueillir des équipements sportifs et de loisirs. L'OAP devrait être complétée en contextualisant les mesures de défendabilité (positionnement des points d'eau par exemple).

SCHÉMA D'AMÉNAGEMENT

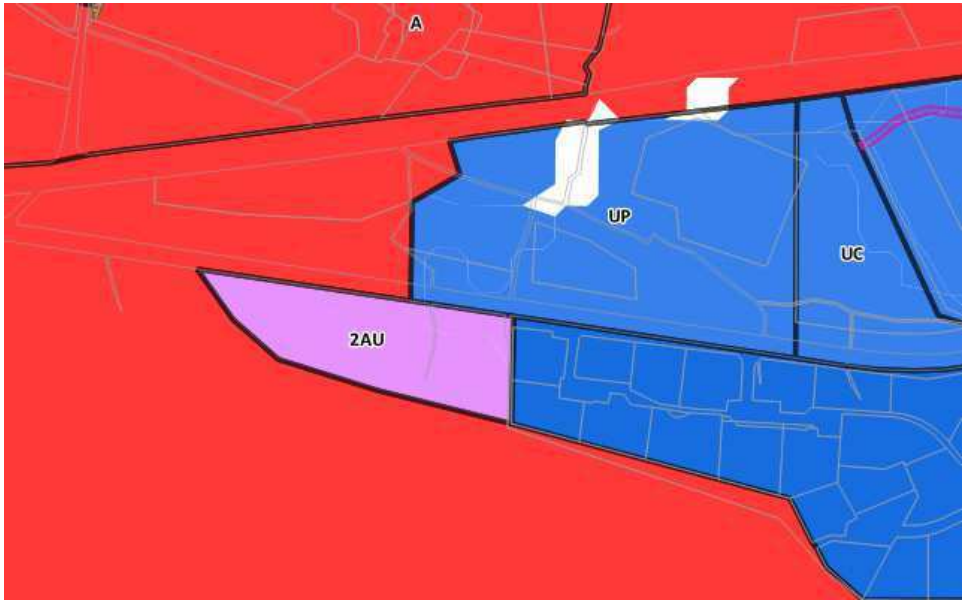
Ce périmètre est concerné par le risque d'inondation. Se reporter à la planche graphique 4.2-D relative au risque inondation.



Les zones AU

La zone 2 AU à l'est du village est entièrement en aléa exceptionnel, en extension au sein du massif ; elle devrait être retirée du PLUI et la zone reclassée en N et en rouge, l'ouverture à l'urbanisation étant incompatible avec les principes de prévention.





STECAL

Le STECAL du Domaine de la Galinière (Ns10) a pour objectif de permettre l'extension du complexe hôtelier et de salles de réunion dans la limite de 200m² de SDP. Il est situé en aléa très fort à fort dans un secteur non urbanisé. L'extension de cette activité peut être admise à condition de ne pas engendrer une augmentation significative de la capacité d'accueil et de répondre aux conditions de défendabilité conformément aux prescriptions réglementaires prescrites du titre de l'article 3.3.3 du règlement. L'extension ne devra pas aboutir à la création d'un ERP sensible.

Sur le STECAL en bordure de la RD7 (As 06) il est prévu des constructions liées aux commerces de détail et de l'artisanat sur une emprise de 100 m². La construction actuelle est en contact direct avec l'espace boisé dont l'aléa est élevé, en déconnexion de l'urbanisation. Le projet devra répondre aux conditions d'accès et de défense contre l'incendie.





AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Chateauneuf-le Rouge - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

La connaissance existante sur la commune de Chateauneuf-le-Rouge a bien été prise en compte dans les planches graphiques du PLUi :

- Reprise étude HGM GéoRives

Cependant cette connaissance n'a pas été reportée de manière correcte dans les planches graphiques du PLUi. On identifie des zones non inondables qui n'ont pas lieu d'être.



Pas de nouvelle connaissance acquise dans le PLUi

2. Zonage

Le zonage réglementaire retranscrit fait l'objet des remarques suivantes :

Le croisement de l'aléa HGM non modélisé avec des zones urbanisées abouti à un zonage réglementaire Ve-HGM non compatible avec les principes de prévention du PGRI qui imposent un principe général d'inconstructibilité dans les zones couvertes par de l'aléa hydrogéomorphologique.

Cas N°1 :
le croisement aléa-enjeux est erroné sur le secteur suivant :





Ce secteur est considéré comme étant une AZU. De ce fait l'aléa est considéré comme du Ve-HGM (vert) alors qu'il devrait être inconstructible R. De part sa nature ce secteur non urbanisé doit être considéré comme une ZPPU et impacté par un principe général d'inconstructibilité zoné en rouge. En effet, les principes de prévention du PGRI impose que l'ensemble de l'enveloppe HGM soit impacté d'un principe général d'inconstructibilité.

Il est nécessaire de préciser qu'il n'est pas compris dans l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi. C secteur n'est donc pas légitime a être classée en AZU.

Cas N°2 :
le croisement aléa-enjeux est erroné sur le secteur suivant :

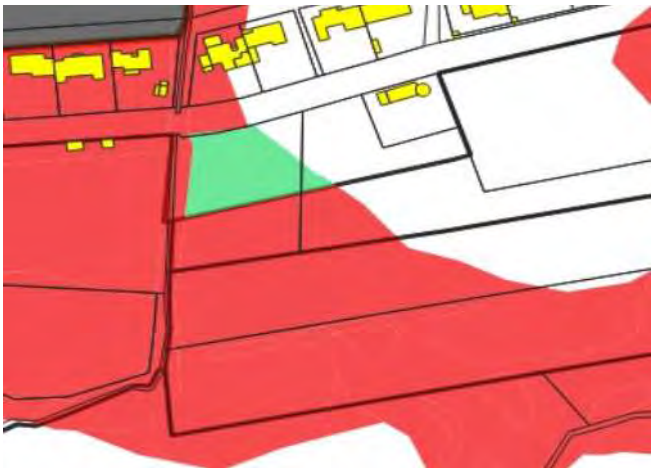




Ce secteur en zone UP est considérée comme étant une AZU. De ce fait le zonage est considéré comme du Ve-HGM (vert) alors qu'il devrait être inconstructible R. De part sa nature ce secteur non urbanisé doit être considéré comme une ZPPU et impacté par un principe général d'inconstructibilité zoné en rouge. En effet, les principes de prévention du PGRI impose que l'ensemble de l'enveloppe HGM soit impacté d'un principe général d'inconstructibilité.

Pour rappel, les équipements sportifs de plein air doivent être classés en ZPPU.

Cas N°3 :
le croisement aléa-enjeux est erroné sur le secteur suivant :





Ce secteur en zone UPDb est considérée comme étant une AZU par le PLUi. De ce fait le zonage est considéré comme du Ve-HGM (vert) alors qu'il devrait être inconstructible R. De part sa nature non urbanisée ce secteur doit être considéré comme une ZPPU et impacté par un principe général d'inconstructibilité zoné en rouge. En effet, les principes de prévention du PGRI impose que l'ensemble de l'enveloppe HGM soit impacté d'un principe général d'inconstructibilité.

Cas N°4 :
le croisement aléa-enjeux est erroné sur le secteur suivant :





Ce secteur en zone 2AU et UT sont considérés comme des AZU par le PLUi. De ce fait le zonage est considéré comme du Ve-HGM (vert) alors qu'il devrait être inconstructible R. De part leur nature non urbanisée ces secteurs doivent être considérés comme des ZPPU et impacté par un principe général d'inconstructibilité zoné en rouge et impactés par un principe général d'inconstructibilité zoné en rouge. En effet, les principes de prévention du PGRI impose que l'ensemble de l'enveloppe HGM soit impacté d'un principe général d'inconstructibilité.

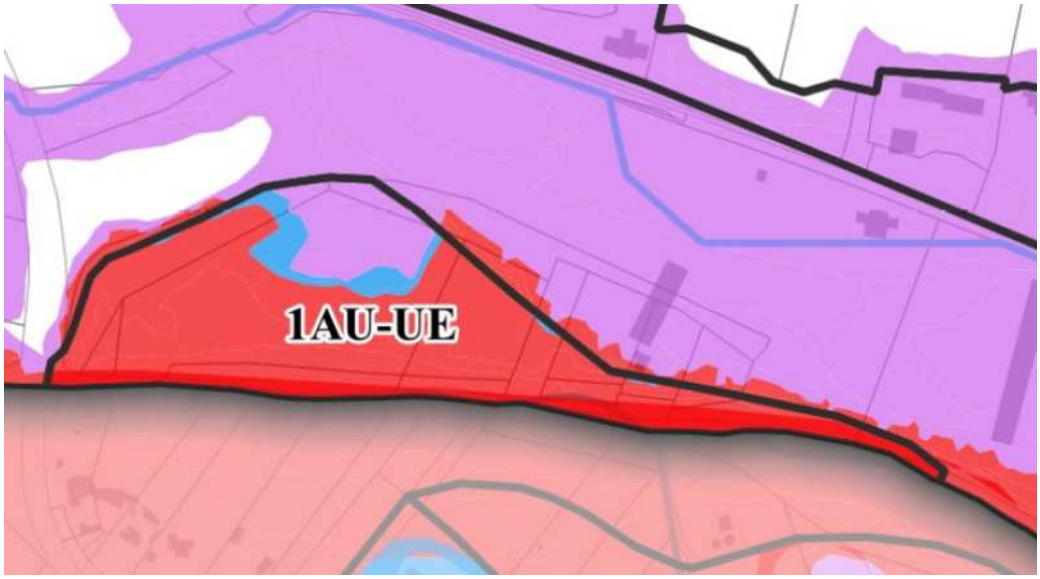
Cas N°5 :
le croisement aléa-enjeux est erroné sur le secteur suivant :



Cette zone 1AU-UC est considérée comme une AZU par le PLUi. De ce fait le zonage est considéré en partie comme du Ve-HGM (vert) alors qu'il devrait être inconstructible R. De part sa nature non urbanisée ce secteur doit être considéré comme une ZPPU et impacté par un principe général d'inconstructibilité zoné en rouge. En effet, les principes de prévention du PGRI impose que l'ensemble de l'enveloppe HGM soit impacté d'un principe général d'inconstructibilité.

Si une étude venait à être menée sur la zone grise, l'enveloppe de la zone inondable de référence devra être impacté par un principe général d'inconstructibilité.

Cas N°6 :
le croisement aléa-enjeux est erroné sur le secteur suivant :



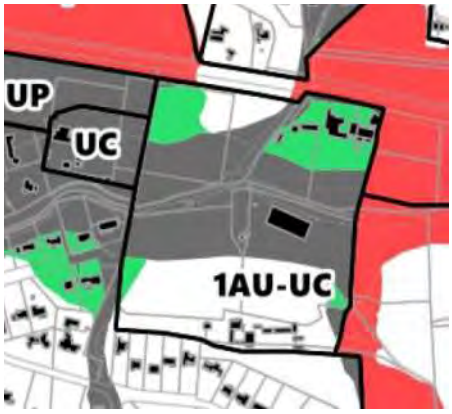
Cette zone est impactée par le PAC inondation de l'Arc.

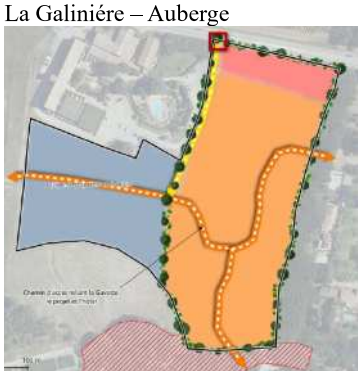
Cette zone 1AU-UE est considérée comme une AZU. De ce fait le zonage est considéré en partie comme du B2 alors qu'il devrait être inconstructible R. De part sa nature non urbanisée cette zone doit être considérée comme une ZPPU et impacté par un principe général d'inconstructibilité zoné en rouge

Il est nécessaire de préciser que cette zone n'est pas définie dans l'enveloppe urbaine du PLUi.

2.1. OAP

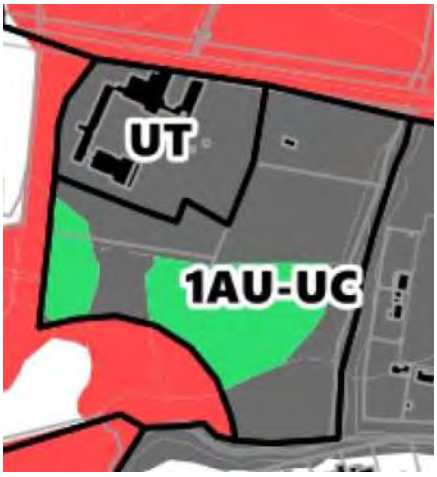
Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
La Gavotte  Le site a pour projet d'accueillir de l'habitat collectif et des équipements d'intérêt collectif et service publics de type collège/lycée.	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Cette zone doit être considérée comme une ZPPU. Une étude hydraulique doit être menée sur le secteur pour identifier la zone inondable pour une crue de référence. La zone inondable ainsi déterminée devra être fermée à toute urbanisation nouvelle et plus particulièrement à l'implantation d'ERP accueillant une population dite sensible. Ici le zonage vert Ve-HGM) est erroné. Sans étude hydraulique, les principes de prévention du PGRI impose que l'enveloppe HGM soit impacté par un principe général d'inconstructibilité. L'HGM dans son intégralité doit être zonée en rouge ou grise sur les cartes du PLUi.
Centre Village  Accueil d'un pôle santé et d'un pole médical	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Cette zone doit être considérée comme une AZU. Une étude hydraulique doit être menée sur le secteur pour identifier la zone inondable pour une crue de référence. Les zones d'aléa fort ainsi déterminées devront être fermées à toute urbanisation nouvelle. Seules les zones d'aléa modérée pourront faire l'objet d'une nouvelle

					urbanisation.
Zone de la Barque  réalisation d'un hôtel avec parking sur pilotis, afin de pallier aux enjeux liés au risque inondation. De l'immobilier de bureau complétera l'aménagement du site, avec les mêmes caractéristiques de construction.	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Cette OAP est impactée par de l'aléa de référence de l'Arc. Le zonage bleu est erroné, il doit être en rouge. Cette OAP doit être considérée comme une ZPPU et l'ensemble de la zone inondable de référence doit être zonée en rouge inconstructible. Le projet est incompatible avec les principes de prévention du risque d'inondation. L'implantation de nouveaux enjeux en zone inondable de référence est interdite.
La Galiniére – Auberge  La zone est en partie dédiée à l'accueil d'équipements publics de type sportif et loisir, ainsi qu'à la réalisation d'un programme d'habitat de type maison individuel avec piscine et petit collectif.	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Cette zone doit être considérée comme une ZPPU. Une étude hydraulique doit être menée sur le secteur pour identifier la zone inondable pour une crue de référence. La zone inondable ainsi déterminée devra être fermée à toute urbanisation nouvelle. Seuls les travaux d'aménagement sportif et équipements légers d'animation et de loisirs de plain air et ouvert au public pourront être autorisé dans la zone inondable sous prescriptions sous réserve de ne pas créer d'ERP. Sans étude hydraulique, les principes de prévention du PGRI impose que l'enveloppe HGM soit impacté par un principe général d'inconstructibilité. L'HGM dans son intégralité (y compris le zonage vert Ve-HGM) doit être zonée en rouge ou gris sur les cartes du PLUi.

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

OAP La Gavotte
OAP Zone de la Barque





Ici le zonage vert Ve-HGM) est erroné. Sans étude hydraulique, les principes de prévention du PGRI impose que l'enveloppe HGM soit impacté par un principe général d'inconstructibilité. L'HGM dans son intégralité doit être zonée en rouge sur les cartes du PLUi.

De part sa nature non urbanisée, cette zone 1AU doit être considérée comme une ZPPU. La totalité de l'emprise de la zone HGM doit être fermée à l'urbanisation. Sous réserve de la réalisation d'une étude hydraulique, la totalité de la zone inondable ainsi déterminée devra être fermée à l'urbanisation.

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

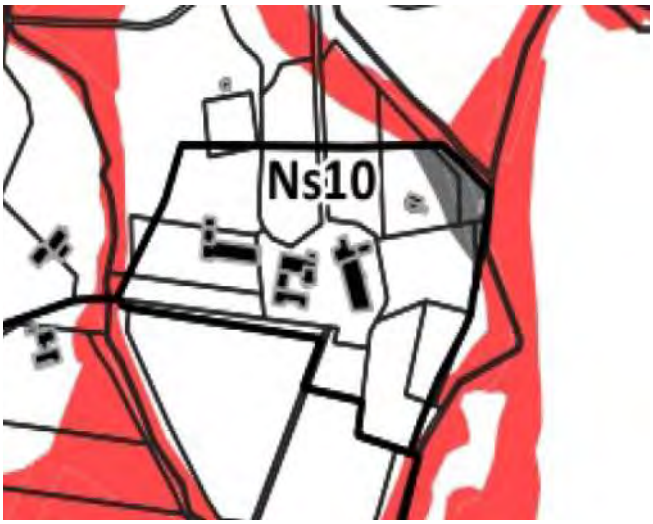


Ici le zonage vert Ve-HGM) est erroné. Sans étude hydraulique, les principes de prévention du PGRI impose que l'enveloppe HGM soit impacté par un principe général d'inconstructibilité. L'HGM dans son intégralité doit être zonée en rouge sur les cartes du PLUi.

De part sa nature non urbanisée, cette zone 2AU doit être considérée comme une ZPPU. La totalité de l'emprise de la zone HGM doit être fermée à l'urbanisation. Sous réserve de la réalisation d'une étude hydraulique, la totalité de la zone inondable ainsi déterminée devra être fermée à l'urbanisation.

2.4. STECAL

Ce STECAL qui a pour projet l'extension du complexe hôtelier et une salle de réception intersecte l'emprise de la zone inondable HGM.



Le secteur doit être considéré comme une ZPPU.

L'emprise de la zone HGM doit être fermée à l'urbanisation, ce qui est le cas de la zone grise. Sous réserve de la réalisation d'une étude hydraulique, la totalité de la zone inondable ainsi déterminée devra être fermée à l'urbanisation pour la crue de référence.

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Pas de PPRi sur la commune de Chateauneuf-le-Rouge.

2.6. Transformation de zone A, N ou AU en zone U

Zonage AU devient U





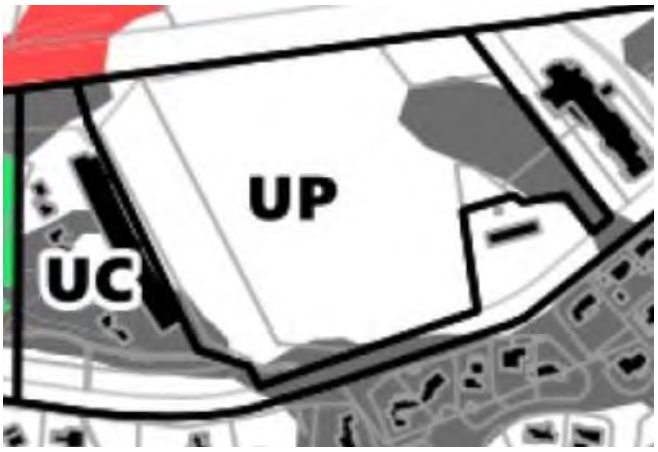


Pour partie en dehors de l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi.

De part sa nature non urbanisée cette zone ne peut pas être classée en AZU. Elle doit être identifiée comme une ZPPU dans le PLUi et la zone inondable doit être zonée en rouge inconstructible.

Zonage AU devient U





Pour partie en dehors de l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi.



De part sa nature non urbanisée cette zone ne peut pas être classée en AZU. Elle doit être identifiée comme une ZPPU dans le PLUi et la zone inondable doit être zonée en rouge inconstructible.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- Nécessité de porter une attention particulière sur le classement de la totalité de l'étude HGM en rouge ou grise inconstructible.
- Si l'OAP La Gavotte prévoit l'implantation d'établissements sensibles, ils doivent être positionnés en dehors de la zone inondable.
- Il est nécessaire de préciser si des études hydrauliques sont susceptibles d'être menées.
- Les zones A, N ou les zones AU non bâties transformées en zone U doivent demeurer des zones considérées comme peu ou pas urbanisées.

COUDOUX

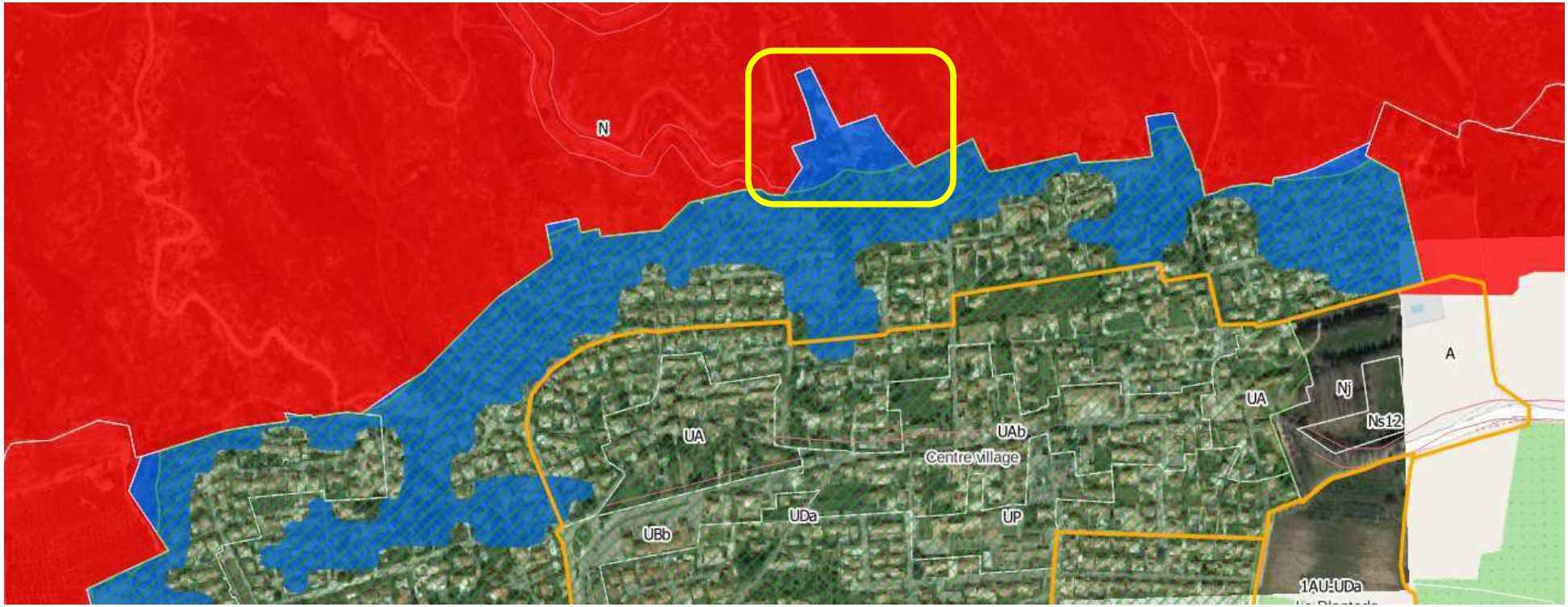
- ✔ Feu de forêt
- ✔ Inondation

COUDOUX

AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Coudoux – Risque Incendie de forêt

Sur la commune de Coudoux, aucune OAP et aucun STECAL ne sont soumis au risque incendie de forêt. Cependant, il existe une incohérence entre une zone urbaine et le zonage Feux de Forêt

Malgré la méthode d'AMP assimilant la zone Uda à une zone urbanisée de manière globale, dans le cas d'espèce, cet espace est hors de l'enveloppe urbaine et génère une interface importante avec le massif difficile à défendre, avec une avancée dans le massif et une forme très vulnérable au sein d'un secteur d'aléa fort. Un zonage rouge est attendu sur ce secteur.





Env_Urbaine_PLUi_

Alea_subi_PAC 2014

Exceptionnel

Fort

Moyen

Très fort

AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Coudoux - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

La connaissance existante sur la commune de Coudoux a bien été prise en compte dans les planches graphiques du PLUi :

- Reprise étude Egis 2016

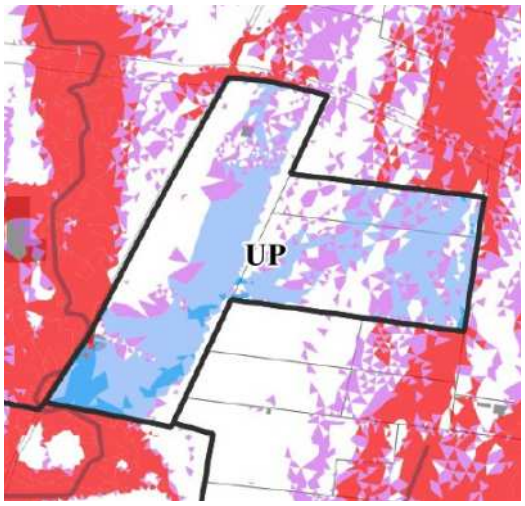
Pas de nouvelle connaissance acquise dans le PLUi

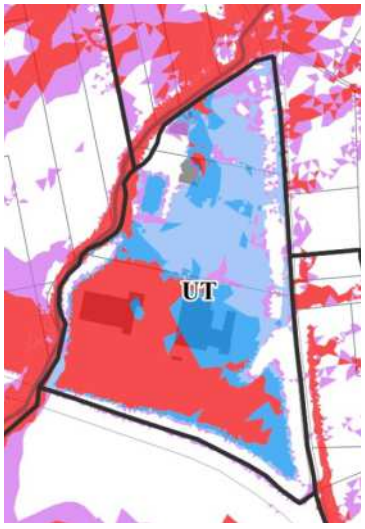
2. Zonage

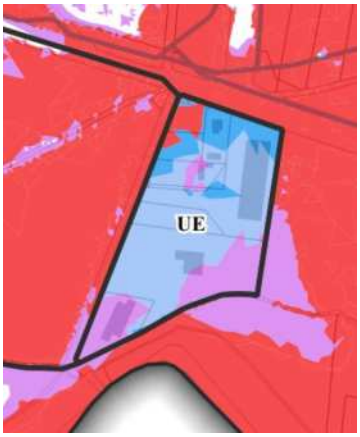
Les enjeux définis par le PLU communal existant de façon généralement satisfaisante n'ont pas été retranscrits à l'identique dans le zonage risque inondation du PLUi, aboutissant un croisement aléa enjeux parfois incompatible avec les principes de prévention.

Le zonage réglementaire retranscrit fait l'objet des remarques suivantes :









Dans le cadre de l'association, il avait été convenu que les enjeux de la commune de Coudoux définis dans le cadre du PLU communal seraient retranscrits fidèlement dans le PLUi et serviraient de base à l'élaboration du zonage réglementaire risque inondation. Néanmoins, dans la version du PLUI arrêtée, les enjeux n'ont pas été retranscrits de manière similaire au PLU existant.

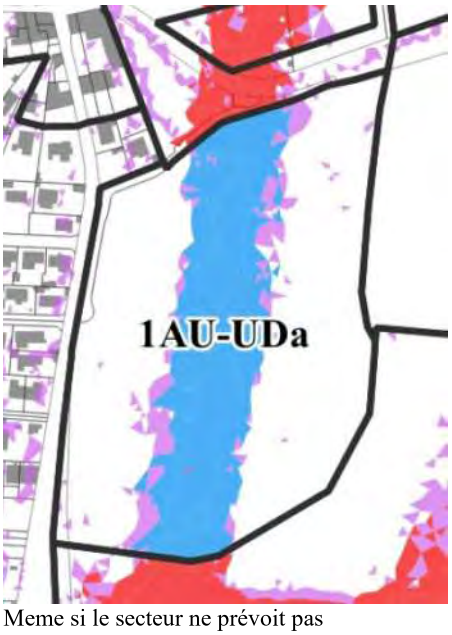
Ainsi, les zones UP, UT et Ue identifiées sur les illustrations ci-dessus étaient classées en Zone Peu ou Pas Urbanisée (ZPPU) dans le PLU communal et faisait en conséquence l'objet d'un zonage réglementaire rouge inconstructible pour l'ensemble de la zone inondable, conforme au PGRI.

De part leur nature non urbanisée ces secteurs doivent être considérés comme des ZPPU, et doivent donner lieu à un zonage inconstructible (rouge). Des zonages bleus sont proposés pour les secteurs d'aléa modéré, ce qui n'est pas compatible avec les principes de prévention.

Il est à souligner que la plupart de ces zones ne sont pas identifiées dans l'enveloppe urbaine définie dans le cadre du PLUi.

2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
La Plantade  L'OAP ne prévoit pas l'implantation de bâtiment en zone inondable.	OUI	NON	NON	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Meme si le secteur ne prévoit pas l'implantation de bâtiment en zone inondable, le secteur de la Plantade doit être considéré comme une ZPPU. La zone inondable de référence doit être préservé de toute nouvelle urbanisation et classée en rouge. Le projet a pris en compte précisément le risque d'inondation affiché au PLU dans le cadre des ateliers du Territoire afin de respecter les principes de prévention du risque inondation.

Centre Village 	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 En dehors du centre urbain, l'aléa fort doit être impacté par un principe général d'inconstructibilité. L'aménagement du parc du château de Garidel respectera l'inconstructibilité de la zone centrale soumise au ruissellement. L'OAP semble respecter les principes de prévention des risques inondation au regard de son schéma de composition.

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

OAP La Plantade

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

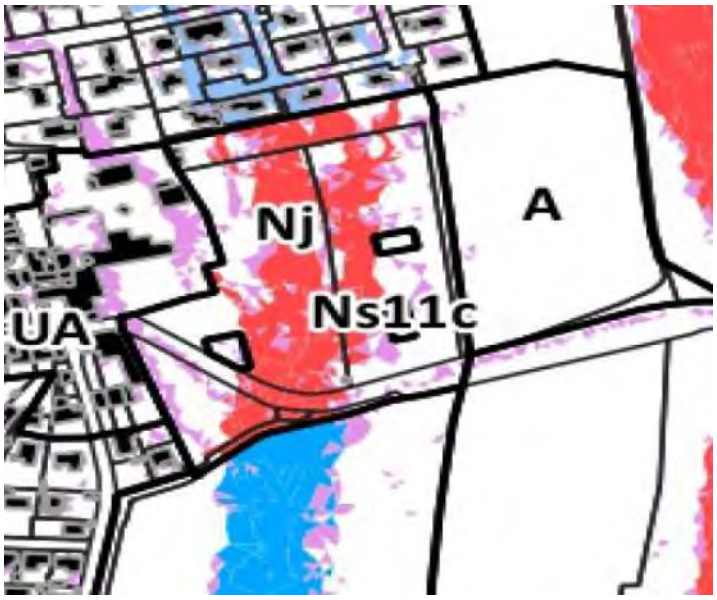


De part sa nature non urbanisée le secteur doit être considéré comme une ZPPU. L'ouverture à l'urbanisation des parties inondables de cette zone est contraire aux principes de prévention du PGRI. L'ensemble de la zone verte (SP) doit être reclassé en zone rouge

2.4. STECAL

Des STECAL (NS11a, NS11b, Ns12) non urbanisée intersecte l'emprise de la zone inondable.

Ce STECAL prévoit l'implantation d'un complexe hôtelier. Ce projet est compatible avec le risque inondation, sous réserve que la construction soit implantée en dehors de la zone inondable (zone rouge au PLUi) et respecte les prescriptions de calage de premiers planchers en zone violette..



Ce STECAL, considérée comme une ZPPU, doit être zonée en rouge et doit être impactée d'un principe général d'inconstructibilité dans la totalité de l'emprise de la zone inondable.

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Pas de PPRi sur la commune de Coudoux.

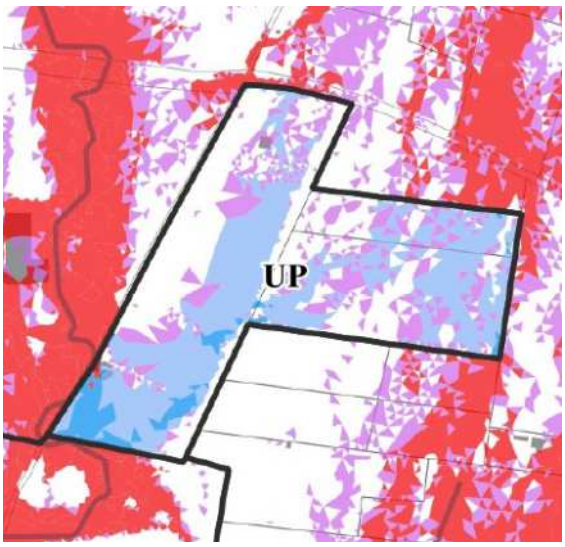
2.6. Transformation de zone A, N ou AU en zone U

Certaines des transformations de zones détaillées ci-dessous ont déjà fait l'objet d'un traitement dans le cadre de l'analyse des OAP.

Néanmoins, ces modifications de zones pouvant être dissociées de la réalisation d'une OAP , l'analyse au regard du risque inondation est tout de même rappelé ci-dessous.

Zonage A devient U





Ce secteur se situe en dehors de l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi. De part sa nature non urbanisée, ce secteur doit être identifié comme une ZPPU dans le PLUi afin de préserver l'emprise de la zone inondable de toute nouvelle urbanisation. Il doit être zoné en rouge dans la totalité de l'emprise de la zone inondable de référence (actuellement classée en bleu).

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- L’inconstructibilité des zones inondables peu ou pas urbanisée n’est pas appliquée dans les zones U et AU. Cela aboutit à une dégradation de la réponse de prévention, en regard du PLU qui avait mené une prise en compte complète du risque inondation.
- L’OAP centre village doit préciser plus finement les projets de constructions prévus et leurs emplacements. Le schéma de composition de l’OAP la Plantade est compatible avec les principes de prévention.

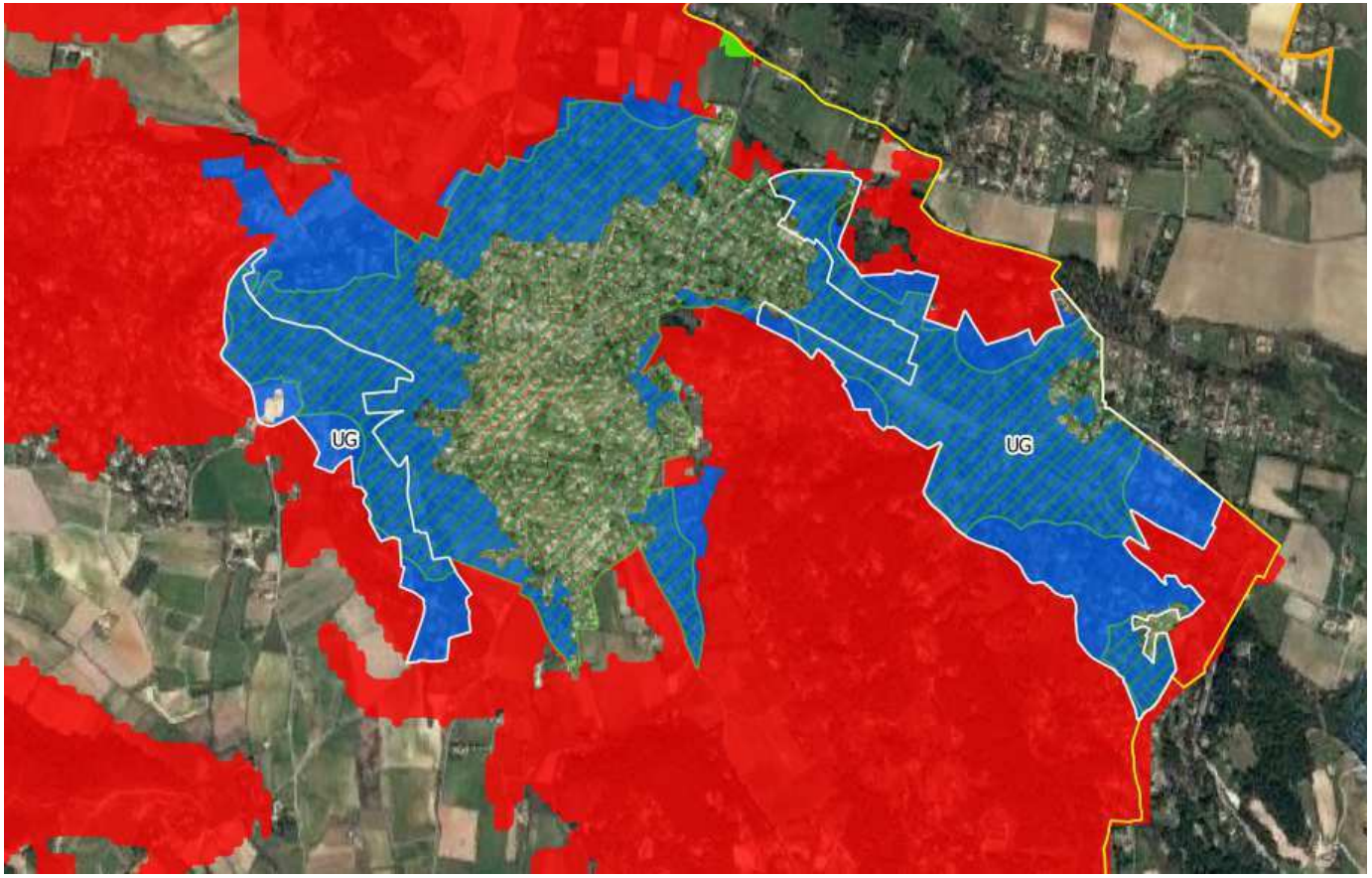
EGUILLES

✔ Feu de forêt
✔ Inondation

AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Eguilles – Risque Incendie de forêt

Sur la commune d'Eguilles l'OAP les Jalassières est en dehors du risque feu de forêt.

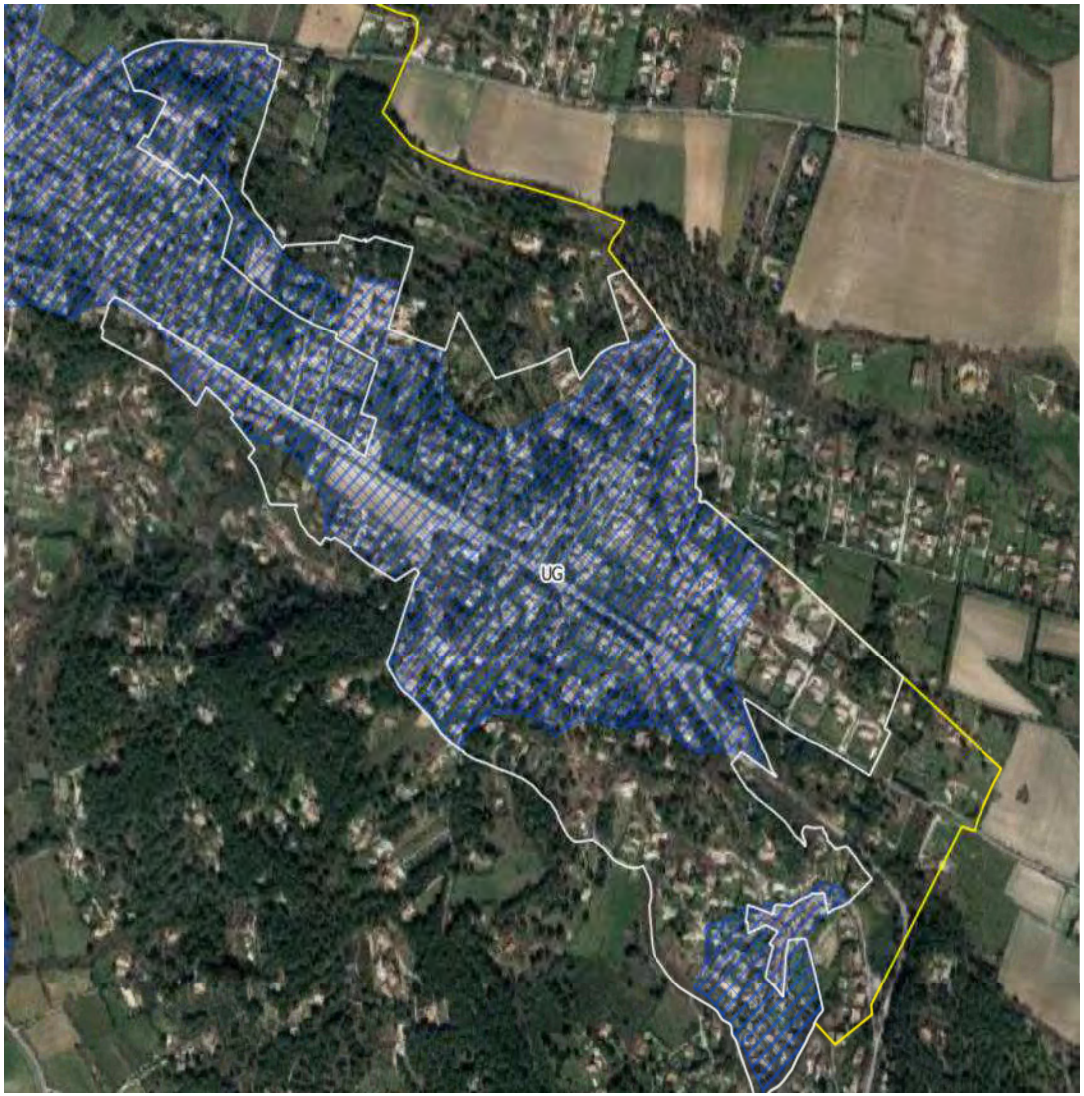
2 grandes zones UG sont majoritairement en aléa moyen. Sur ces zones il existe encore quelques parcelles non construites.



Secteur Est

Ce secteur est une ancienne zone NB , le tissu urbain est très mité. L'aléa est majoritairement moyen. Les parcelles situées le plus au sud sont en dehors de l'enveloppe urbaine avec une emprise au sol prévue de 7,5 %. Cette forme urbaine est incompatible avec les prescriptions du PAC et du PLUI.

Elle doit être reclassée en zone rouge.

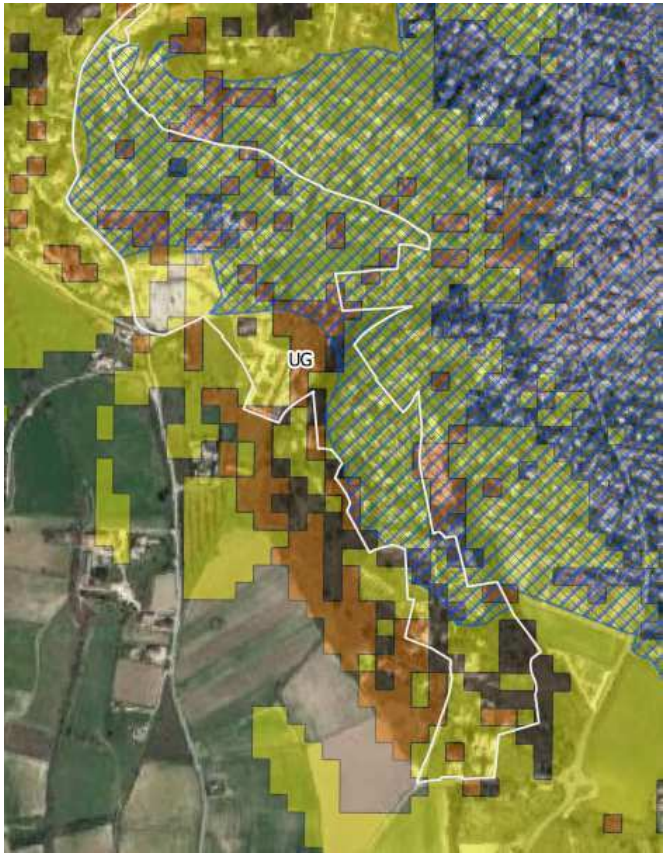




Secteur Ouest

La partie la plus au sud en en dehors de l'enveloppe urbaine. Elle est en aléa moyen à fort. Elle doit être reclassée en rouge, en cohérence avec la méthode du PLUi.





Env_Urbaine_PLUi

STECAL

Le secteur As07 consiste à accueillir la cave viticole ainsi qu'un espace de vente actuellement situé en centre-ville.
Les nouvelles constructions ne devront pas excéder 5 000 m² d'emprise au sol. Il existe un aléa moyen sur la partie nord de manière résiduelle.
Les nouveaux bâtiments devront être dans la continuité de l'urbanisation au sud, et non en limite nord plus exposée.







AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Eguilles - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

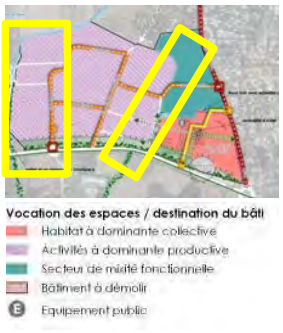
Cartographie des risques intégrées au PLUi

La connaissance du risque inondation sur Eguilles est uniquement basée sur un dire d'expert par rapport à des données hydrogéomorphologiques. En conséquence, l'ensemble des données doit être considéré comme de l'aléa fort et classé en zone rouge du PLUI.
Pour mémoire, en zone d'enjeu, ainsi qu'en zone d'ouverture à l'urbanisation, la réalisation d'étude des zones inondées pour la crue de référence permettant de caractériser les niveaux d'aléa est préconisée.

2. Zonage

2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
Les Jalassières	oui  Le secteur est concerné par une zone inondable HGM.		oui	L'OAP précise que : La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation. Seules les dispositions opposables du zonage graphique et règlement risques viennent donc s'appliquer (zone I et Ve-HGM), sans prescription complémentaire par l'OAP.	 Les parties situées dans la zone inondable identifiée par méthode HGM ne doivent pas faire l'objet de projet de construction. L'OAP apparaît donc incompatible avec les principes de prévention pour ses secteurs situés en zone inondable. **La zone Ve-HGM doit demeurer inconstructible et donc retranscrite en zone rouge. Afin de préciser et de caractériser la zone inondable, une étude de modélisation pourra être réalisée. La réglementation**

					correspondante aux zones d'aléa modélisées pourra alors y être associée.

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

la seule zone 2AU se situe dans l'OAP, pré évoquée.
Comme dit plus haut, le zonage réglementaire doit être corrigé par un zonage rouge sur la totalité du zonage positionné comme Ve-HGM.





2.4. STECAL

hors zone inondable

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

sans objet

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

L'ensemble de la zone inondable étant issue d'une étude HGM, l'inconstructibilité dans cette dernière doit prévaloir, le niveau d'aléa y étant réputé fort. Il convient de modifier le zonage réglementaire risque, en appliquant un zonage de type rouge (R) ou gris (I).

FUVEAU

- ✔ Feu de forêt
- ✔ Inondation

FUVEAU

AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Fuveau – Risque Incendie de forêt

PLUI arrêté - Commune de Fuveau

Carte aléa subi PAC 2014

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



OAP_perimetre
- OAP d'intention
- Zone AU
- STECAL

Alea_subi_PAC 2014
- Exceptionnel
- Fort
- Moyen
- Très fort

DDTM13/SUR/PR

0 750 1 500 m

La commune de Fuveau fait l'objet d'un PPRIF qui devrait être prescrit au premier semestre 2024.

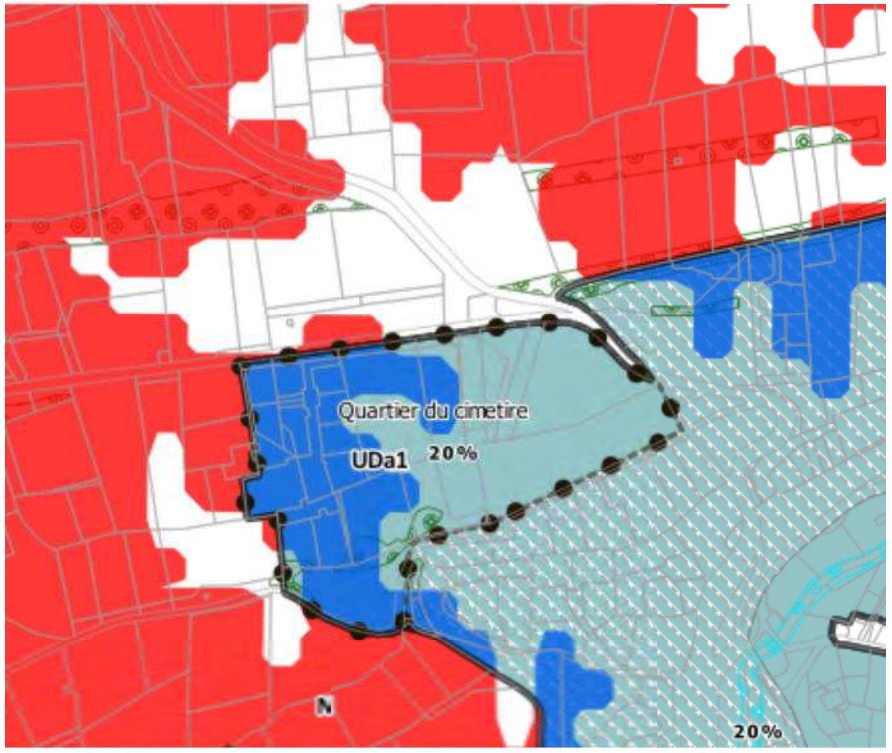
Les OAP

L'OAP du quartier du cimetière est dans un secteur très mité avec de nombreux jardins, l'aléa est faible à moyen. Le projet est de créer une quinzaine de logements dans la continuité d'un lotissement relativement récent et d'étendre le cimetière. Ce secteur est en zone UD (emprise au sol de 20%).

Bien que la partie située plus à l'ouest soit en dehors de l'enveloppe urbaine selon la méthode de la métropole, il existe quelques habitations sur ce secteur.

On peut donc considérer que l'ensemble de la zone est dans l'enveloppe urbaine et que la zone est constructible sous réserve de compléter l'OAP en contextualisant les mesures de défendabilité (accès, poteaux incendie…) .

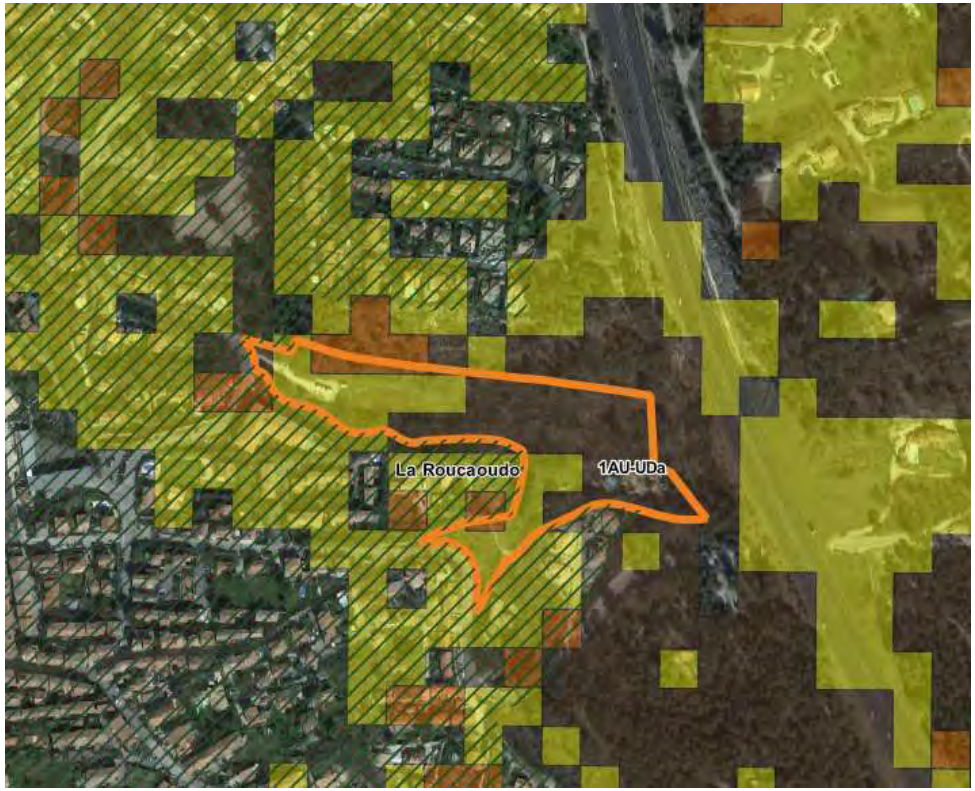




PLUI arrêté


Périmètre de l'OAP
Vocation des espaces / destination du bâti
Habitat à dominante individuelle
Autre
Mobilité
Voie de desserte locale
Modes actifs à créer
Aire de stationnement
Traitement des espaces publics
Espace vert public à préserver ou à créer
Qualité environnementale et paysagère
Interface paysagère à aménager
Zone de stationnement existante
Cimetière
Extension pour le cimetière
Boisement à préserver
0
50
100 m

L'OAP La Roucaoudo a pour but de créer 80 logements. Elle est en aléa exceptionnel. L'extension de l'urbanisation se fait dans le massif. Cette OAP est selon la connaissance actuelle de l'aléa incompatible avec les mesures de prévention. Ce secteur sera à examiner dans le cadre du PPRIF.



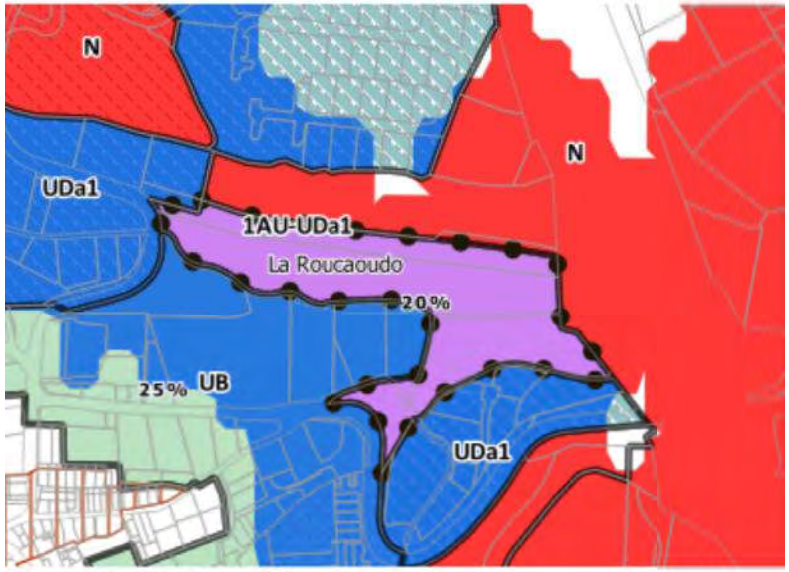
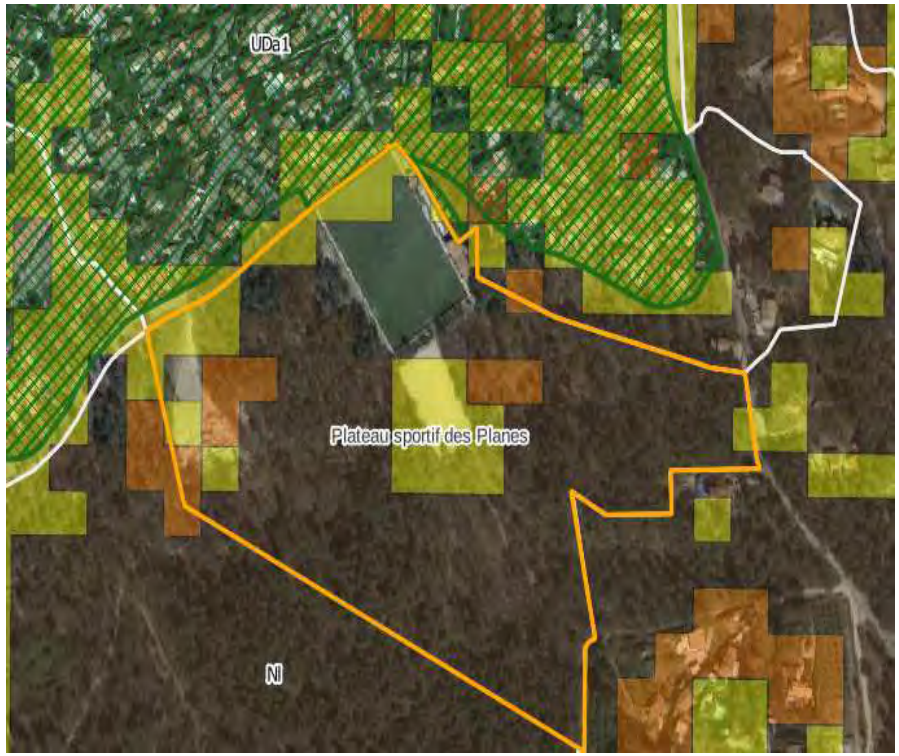
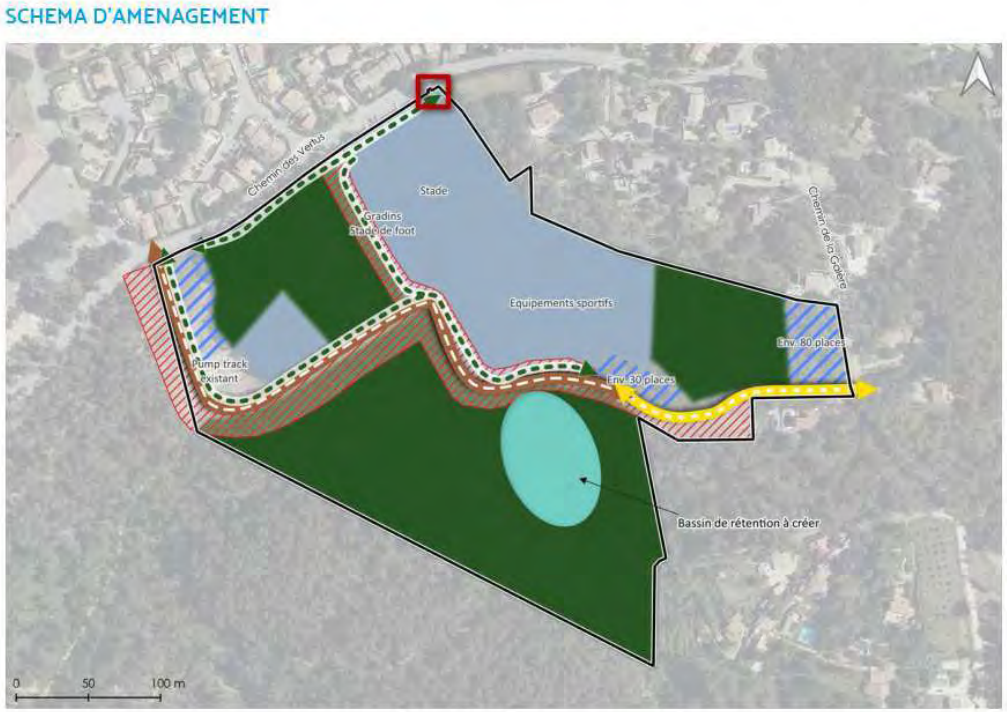


Figure 1: PLUI arrêté

L’OAP des Planes est composée d’équipements sportifs, son but est de créer de nouveaux aménagements et des gradins et de compléter une offre de stationnement. La prise en compte partielle du risque est insuffisante, la bande de gestion du risque n’est pas définie. Le secteur est très exposé (aléa exceptionnel, avec extension d’équipement sportifs dans le massif). Il est en zone naturelle NI (à vocation équipement sportifs et culturels d’intérêt collectif).

Sur cette OAP le zonage feu de forêt du PLUI est en grande partie en zone rouge inconstructible, la prise en compte du risque doit cependant être améliorée sur le volet défendabilité et la bande de gestion du risque doit être définie.





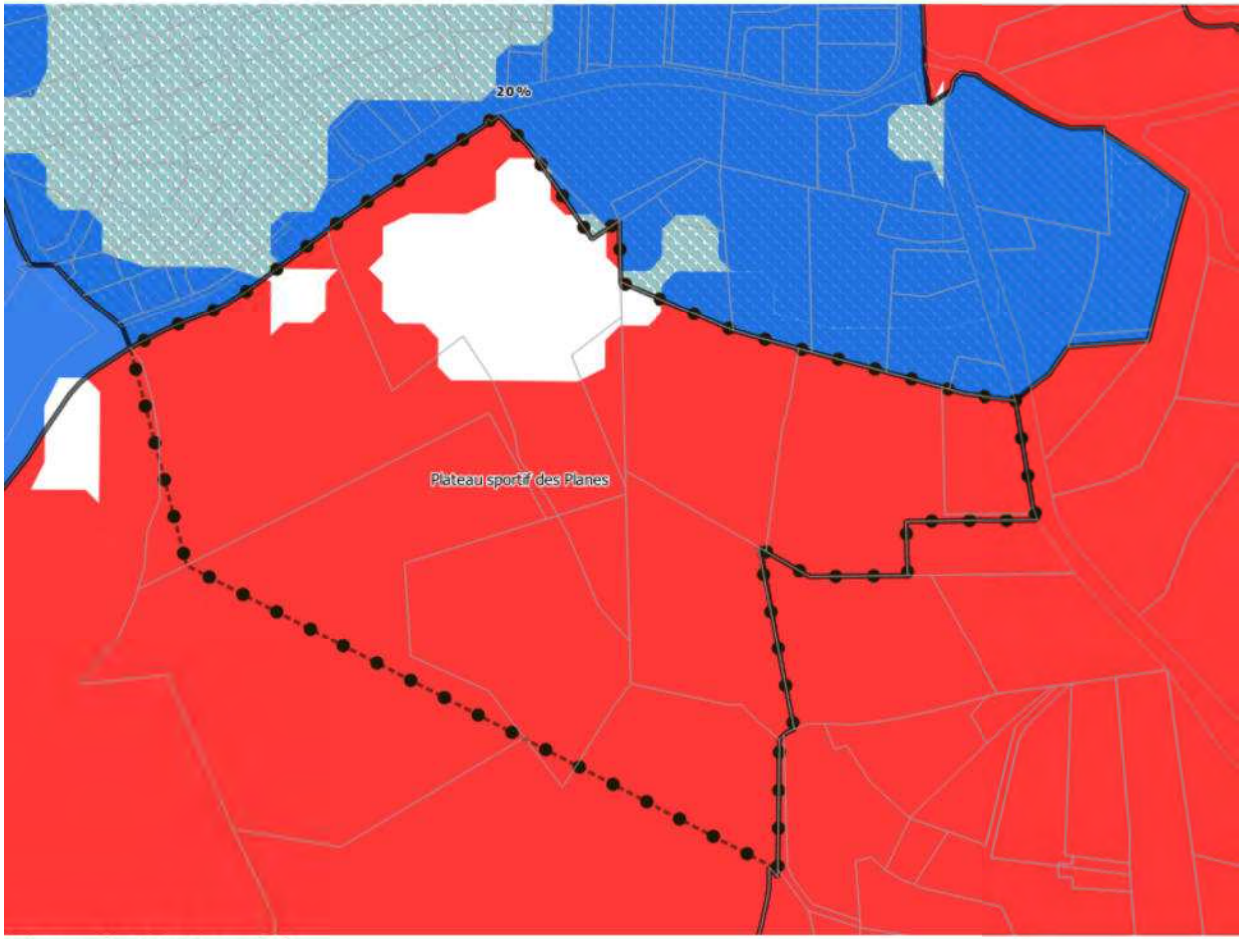


Figure 2: PLUI arrêté

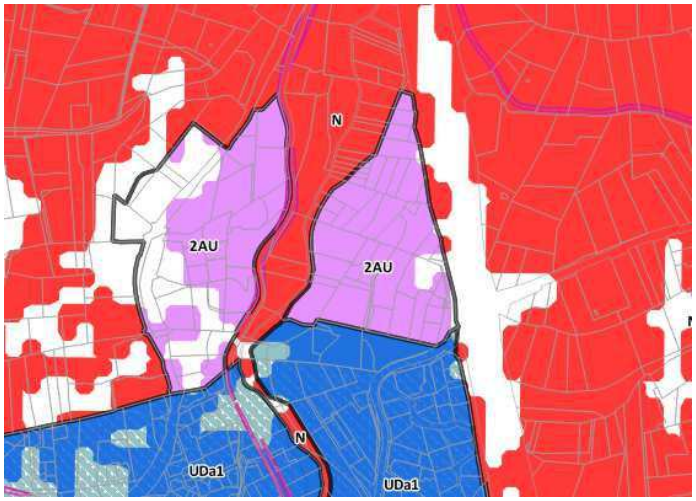
Les zones AU

Ces 2 zones AU (mauve) ont été fortement réduites par rapport au PLU. Cependant, ces zones sont en aléa de niveau moyen à exceptionnel dans un secteur très mité.

Afin d'ouvrir à l'urbanisation ce secteur, il sera nécessaire de modifier ou réviser le PLUI et d'instaurer une OAP.

Le projet d'urbanisation devra être de forme compacte, en densification de l'urbanisation existante, le linéaire d'interface bâti-forêt à défendre limité. L'OAP devra également définir des prescriptions strictes de réduction de la vulnérabilité du projet, notamment en matière de défendabilité et des dispositions constructives.

Afin d'améliorer la défendabilité de l'urbanisation existante, des emplacements réservés doivent être prévus pour élargir la voirie (croisement de véhicules), créer des voies et des aires de retournement, indiquer le positionnement des nouveaux poteaux incendies.



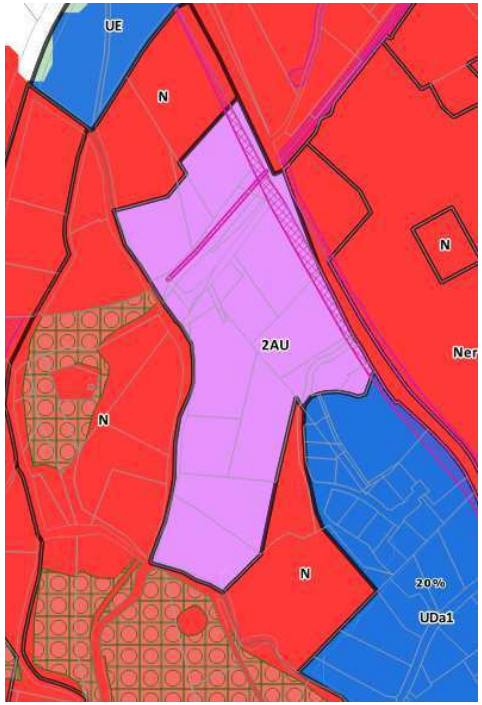


La zone 2AU longeant la route D96 est en continuité de la zone UDb, elle est en aléa moyen à fort. Pour ouvrir à l'urbanisation ce secteur il sera nécessaire de modifier ou réviser le PLUI et instaurer une OAP.

Le projet d'urbanisation devra être de forme compacte, en continuité directe de l'urbanisation existante et en densification. L'OAP devra également définir des prescriptions strictes de réduction de la vulnérabilité du projet, notamment en matière de défendabilité et des dispositions constructives.

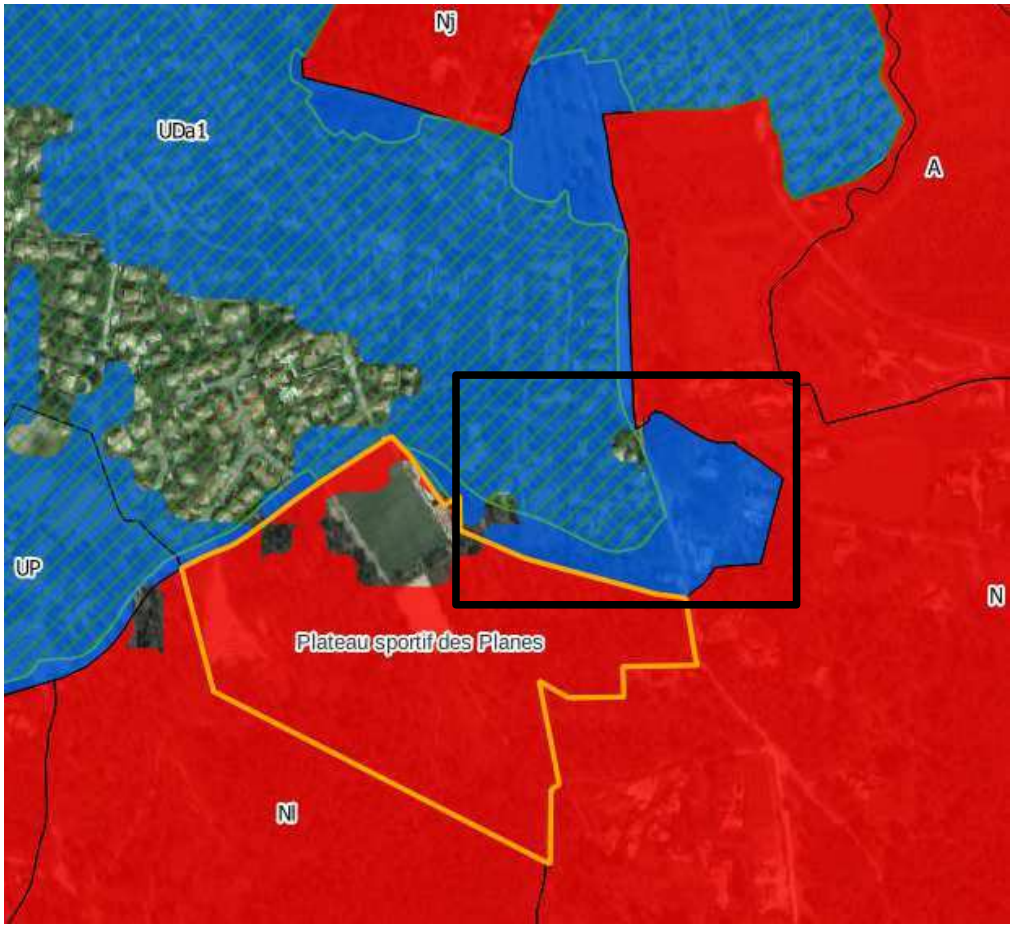
Afin d'améliorer la défendabilité de l'urbanisation existante, des emplacements réservés doivent être prévus pour élargir la voirie (croisement de véhicules), créer des voies et des aires de retournement, indiquer le positionnement des nouveaux poteaux incendies.

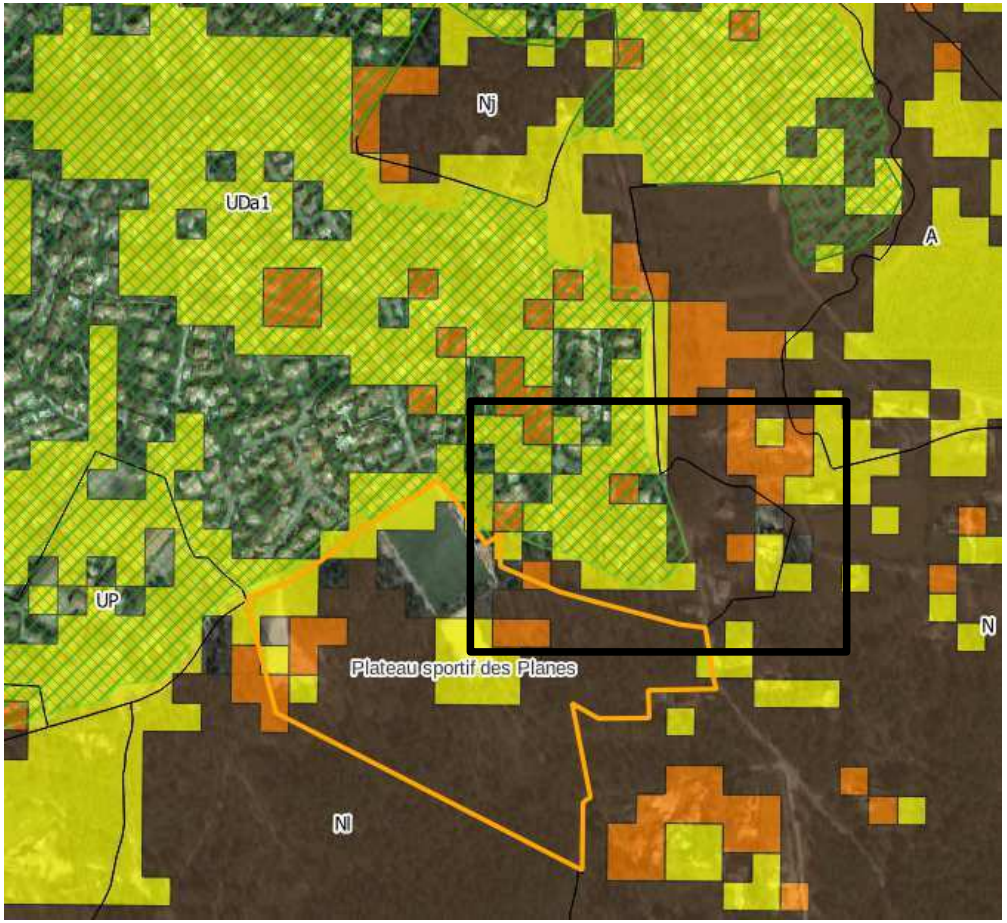




Zones U

Au nord du plateau sportif une partie de la zone UA1 en dehors de l'enveloppe urbaine, en aléa exceptionnel est en zone bleue. Elle doit être reclassée en rouge selon la méthode mise en œuvre par la Métropole pour l'élaboration du zonage feu de forêt.





STECAL

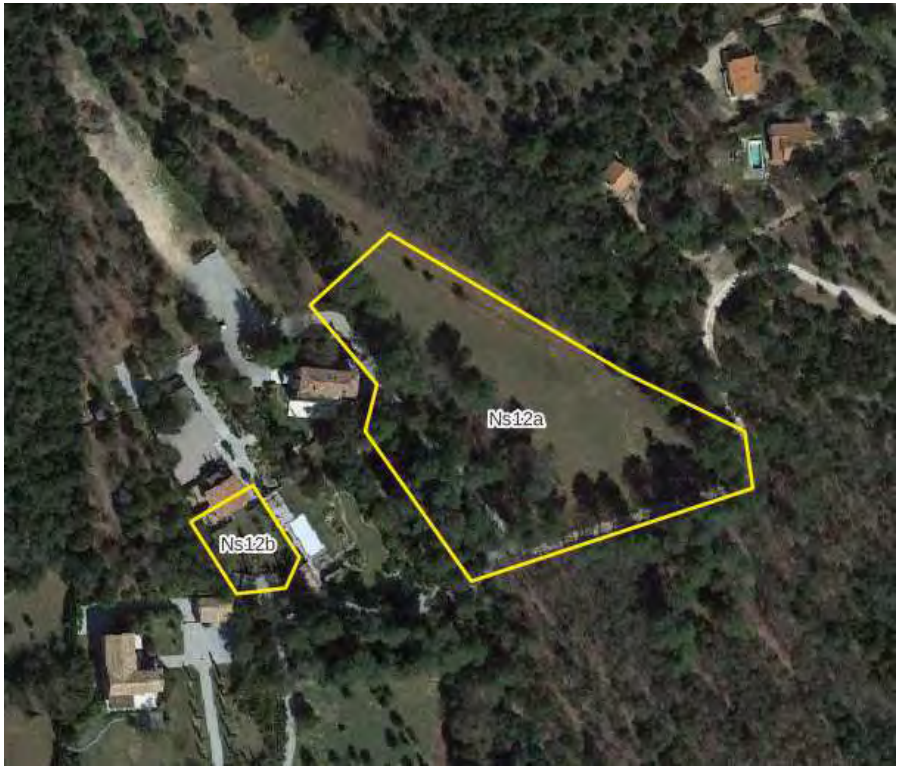
Gouste Soulet (anciennement Ns13 reclassé en Ns12a et Ns12 b)

Sur les zones NS12a et NS12 b il est prévu de créer deux nouvelles constructions d'hébergement touristique (NS12a =440m² de SDP, NS12b =310 m² de SDP).

Elles sont situées dans un secteur d'aléa élevé (exceptionnel).

Ce projet va à l'encontre des principes de prévention en augmentant le nombre de personnes exposées au risque et en multipliant les constructions hors continuité urbaine. Il doit donc être retiré et reclassé en rouge.



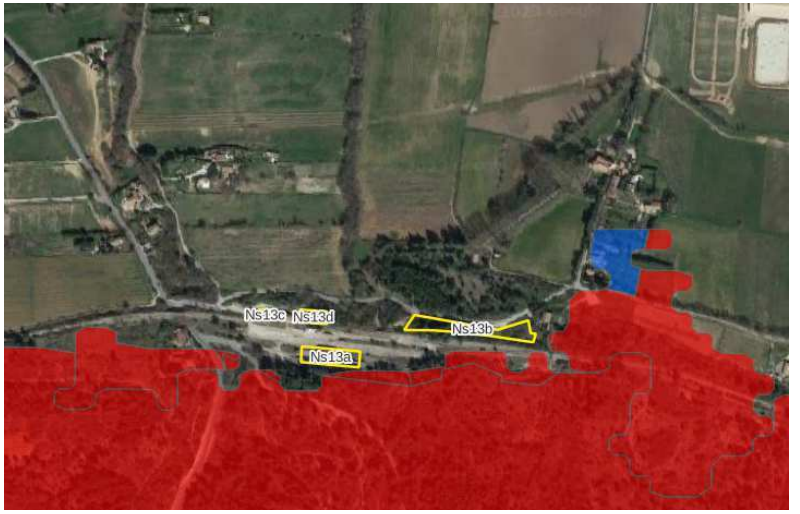


Gare de la Barque

Le règlement du PLUI 2ème arrêt précise les aménagements prévus dans le STECAL « gare de la barque »

- Ns13a réfection du musée ;
- Ns 13b création d'habitations légères de loisirs 450m² de SDP ;
- Ns13c accueil et hébergement du gardien 150m² de SDP ;
- Ns13d scène ouverte





Sur les 4 secteurs, seule la zone Ns13 b est concernée par le risque feu de forêt. Elle est située dans un bosquet entre le massif, au sud et la zone agricole, au nord.

Dans le cadre du PPRIF de Fuveau en cours d'élaboration et compte-tenu de la présence du bosque, la zone Ns13b pourrait être classée inconstructible, ou interdire la création d'un camping. En effet, de telles occupations du sol nouvelles sont interdites dès le niveau d'aléa moyen d'après la grille de croisement des PPRIF.

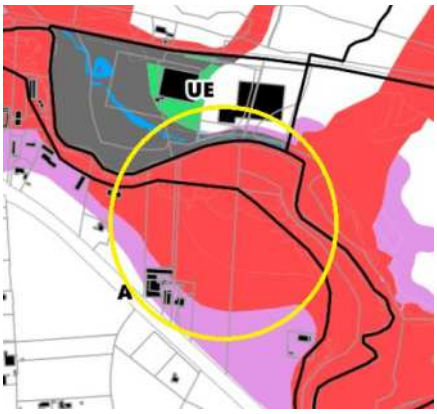

Ns13c
Ns13d
Ns13b
Ns13a

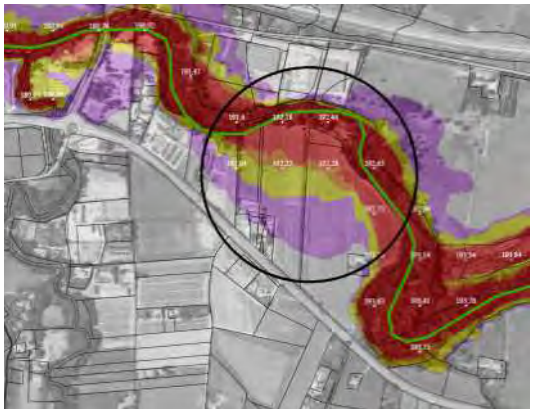
AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Fuveau - Risque Inondation

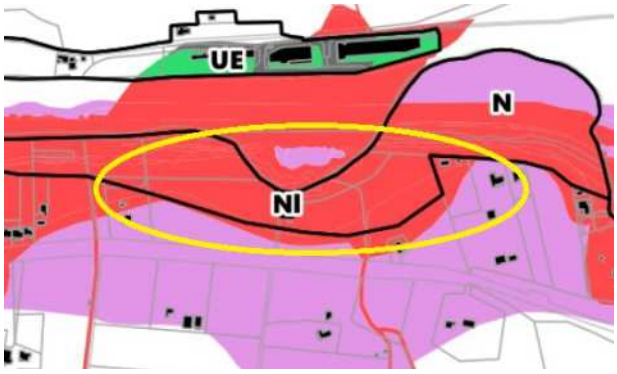
1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

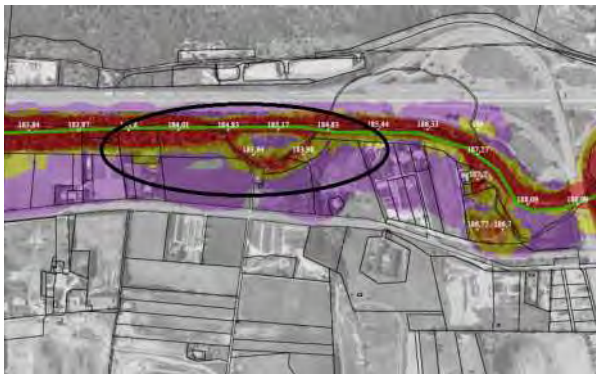
Cartographie des risques intégrées au PLUi

La connaissance existante sur la commune de Fuveau n'a pas bien été prise en compte dans les planches graphiques du PLUi et notamment le PAC de l'Arc du 25 août 2016 n'a pas été reporté. Les planches graphiques sur le risque inondation identifie, à tort, l'ancienne connaissance inondation de l'Arc identifié dans l'étude EGIS de 2012 sous maîtrise d'ouvrage EGIS.









Pas de nouvelle connaissance acquise dans le PLUi. Les confluences des affluents avec l'Arc n'ont pas été étudiées. L'étude CERIC HORIZON, concernant l'arc, est obsolète. Par conséquence, l'aléa le plus défavorable doit être retenu entre le PAC de l'Arc et l'étude hydraulique de l'affluent.

2. Zonage

Les enjeux définis dans le PLU communal n'ont pas été retranscrits correctement dans le PLUi.

Le zonage réglementaire retranscrit fait l'objet des remarques suivantes :

La zone UE identifiée sur l'illustration ci-dessous est classée en AZU dans le PLUi.

De part sa nature actuellement non urbanisée ce secteur doit être considéré comme une ZPPU. **En conséquence la zone bleue doit être reclassée en zone rouge.**





Le secteur nord des zones UB et UD identifiée sur l'illustration ci-dessous est classée en CU dans le PLUi.



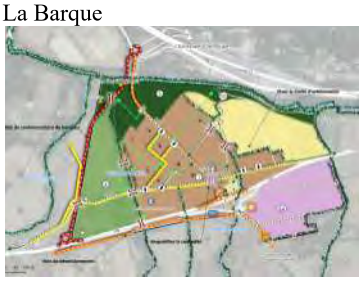
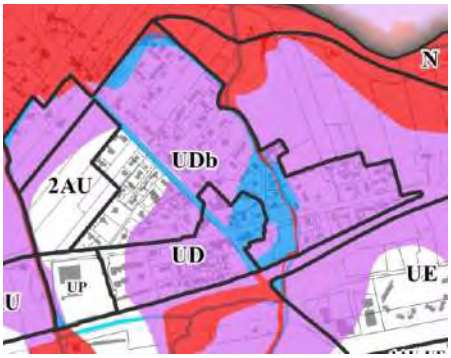


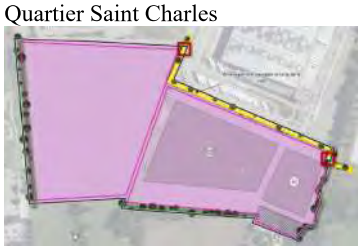
De part sa nature actuellement non urbanisée, le nord de la zone UB doit être considéré comme une ZPPU et la zone UD doit être considérée comme une AZU.

En conséquence la zone bleue doit être reclassée en zone rouge.

2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Interception zonage inondation identifié dans le PLUI	Interception un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
La Barque  Le site de La Barque, à vocation mixte, est destiné à accueillir de l'habitat et de l'activité économique.	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 L'OAP prévoit l'implantation d'habitat en zone inondable. En zone bleue, les nouveaux bâtiments devront satisfaire aux prescriptions de calage de plancher et aux accès des aires de stationnement souterraines. L''OAP présente, sur la zone rouge du PLUi des zones végétales à préserver de toute urbanisation. L'OAP est compatible avec les

					principes de prévention du risque inondation.
La Roucaoudo  Le site de projet a une vocation principale d'habitat.	NON	OUI			L'OAP n'est pas impactée par une zone inondable répertoriée. Pour information, l'outil exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable.  Il serait nécessaire de réaliser une étude hydraulique et l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devrait être fermée à l'urbanisation.
Plateau sportif des planes  Le site de projet a une vocation principale d'équipements sportifs.	NON	OUI			L'OAP n'est pas impactée par une zone inondable répertoriée. Pour information, l'outil exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable.  Il serait nécessaire de réaliser une étude hydraulique et l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devrait être fermée à l'urbanisation. Pour rappel, les travaux d'aménagements sportifs et d'équipements légers d'animation et de loisirs de plein air ouverts au public peuvent etre autorisés sous prescriptions en zone rouge. De plus, l'implantation de grands ERP est interdite en zone inondable.
Quartier Saint Charles  Le site de projet a une vocation principale d'une zone d'activités économiques mixtes.	NON	OUI			L'OAP n'est pas impactée par une zone inondable répertoriée. Pour information, l'outil exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable. 

					Il serait nécessaire de réaliser une étude hydraulique et l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devrait être fermée à l'urbanisation.

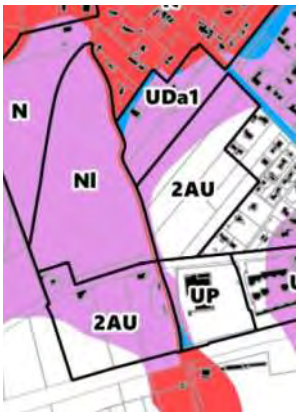
2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

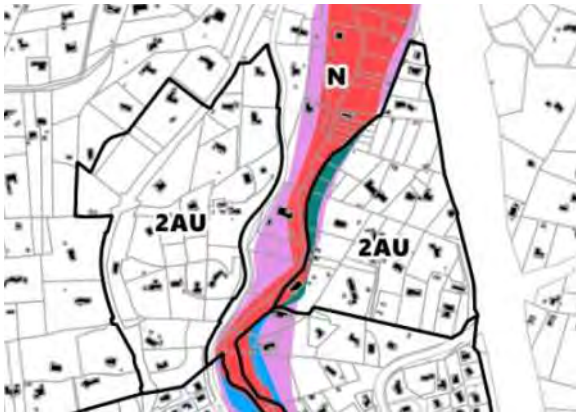
OAP La Roucaoudo

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

Certaines des transformations de zones détaillées ci-dessous ont déjà fait l'objet d'un traitement dans le cadre de l'analyse des OAP.

Néanmoins, ces modifications de zones pouvant être dissociées de la réalisation d'une OAP, l'analyse au regard du risque inondation est tout de même rappelé ci-dessous.





-

De part leur nature non urbanisée, l'ouverture à l'urbanisation de l'emprise de la crue de référence est contraire aux principes de prévention du PGRI (Les zones rouge et verte dans les zones 2Au et la zone bleue dans la zone UD doivent être fermées à l'urbanisation).
Pour une parfaite information, ci-dessus sur l'illustration de droite, le risque inondation n'a pas été étudié dans sa globalité, des axes d'écoulement traversent les deux zones 2AU d'est en ouest. Ces axes d'écoulement pourraient faire l'objet d'étude hydraulique afin de réglementer correctement le risque inondation (inconstructibilité de la zone inondée pour la crue de référence).



EXZECO

2.4. STECAL

Une STECAL non urbanisée intersecte l'emprise de la zone inondable.

Les secteurs rouges devront être préservés de toute nouvelle urbanisation, conformément à la règle inondation du PLUi.

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Pas de PPRi sur la commune de Fuveau.

2.6. Transformation de zone A, N ou AU en zone U

Zonage AU devient U





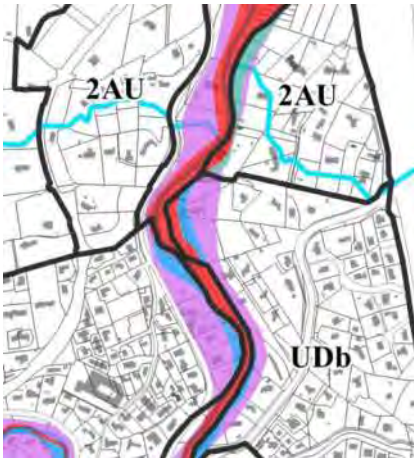


Enveloppe Urbaine

Ce secteur se situe en dehors de l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi et de part sa nature non urbanisée ce secteur doit être considéré comme une ZPPU et le zonage associé doit être rouge inconstructible.

Zone AU devient U et Zone N devient U et Zone N devient AU







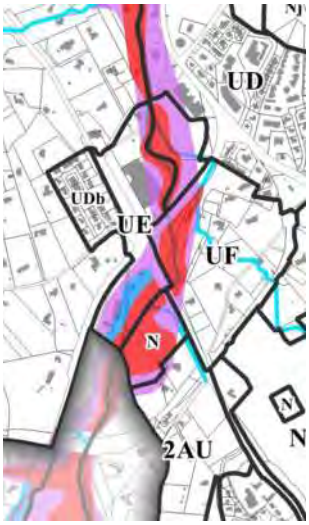
Enveloppe Urbaine

Ces secteurs se situent en dehors de l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi et de part leur nature non urbanisée ces secteurs doivent être considérés comme des ZPPU et le zonage associé doit être rouge inconstructible uniquement.

Zone AU devient U et Zone N devient U et Zone N devient AU

Ces secteurs se situent en dehors de l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi.







Ces secteurs se situent en dehors de l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi et de part leur nature non urbanisée ces secteurs doivent être considérés comme des ZPPU et le zonage associé doit être rouge inconstructible uniquement.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- Les compléments hydrauliques et l'actualisation de la connaissance préconisée par le PAC de l'Arc du 25 août 2016 n'a pas été réalisée. La nouvelle connaissance du PAC doit être intégrée.
- Sur les secteurs de confluence où se superposent les études hydrauliques des affluents de l'Arc et le PAC de l'ARC, c'est l'aléa le plus défavorable qui doit être affiché.
- Certaines OAP présentent des susceptibilités d'inondabilité (Exzeco). De fait, il conviendrait qu'elle fasse l'objet d'études hydrauliques. Considérées comme des ZPPU, l'emprise de la zone inondable identifiée devra être préservée de toute implantation de nouveaux bâtiment mise a part les activités de plein air et sportives qui ne sont pas des ERP.
- Les zones actuellement non urbanisées 1AU et 2AU impactées par un aléa inondation de référence doivent être fermées à l'urbanisation dans l'emprise de la zone inondable de référence.
- Les zones non urbanisées anciennement N, A ou AU qui ont été classées en U doivent être considérées comme des ZPPU et l'emprise de la zone inondable classée en rouge inconstructible.

GARDANNE

GARDANNE

- ✔ Feu de forêt
- ✔ Inondation

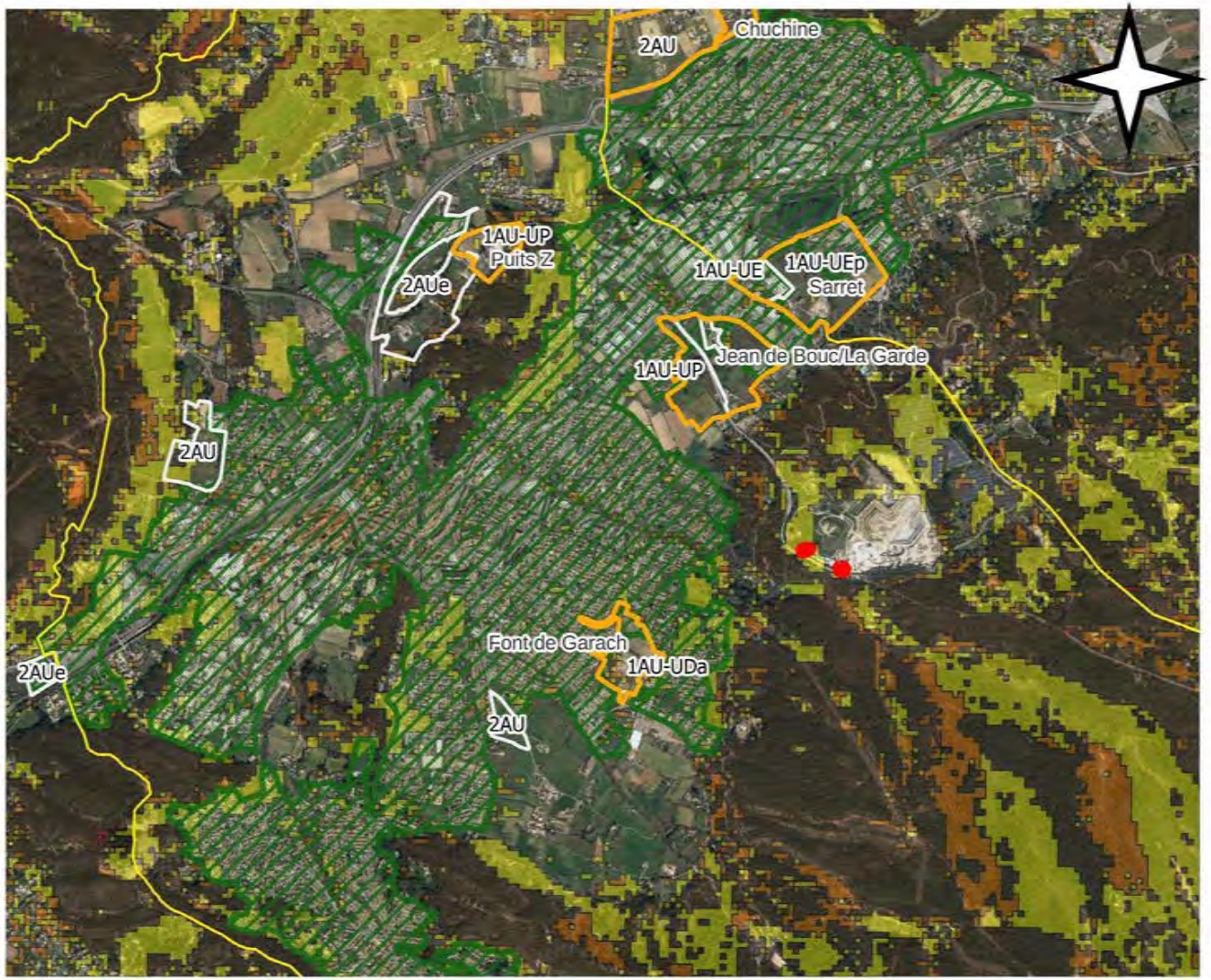
AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Gardanne – Risque Incendie de forêt

PLUI arrêté - Commune de Gardanne

Carte aléa subi PAC 2014

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



OAP_perimetre
- OAP d'intention
- Zone AU
- STECAL
- Env_Urbaine_PLUi_

Alea_subi_PAC 2014
- Exceptionnel
- Fort
- Moyen
- Très fort

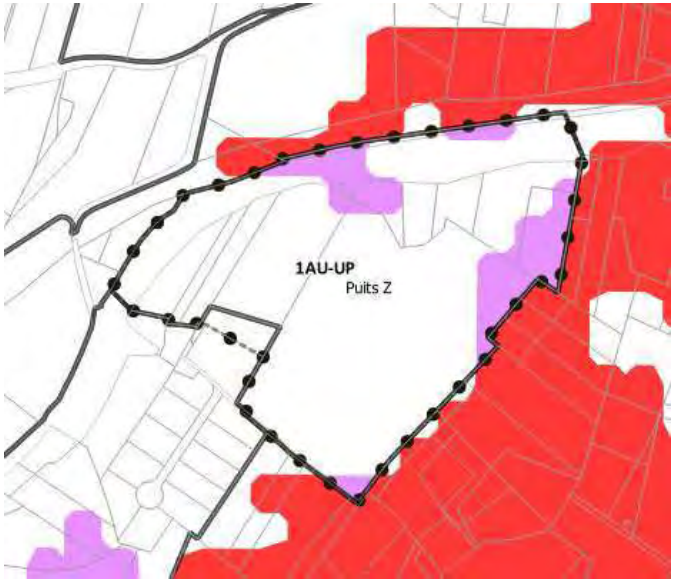
DDTM13/SUR/PR

0 750 1 500 m

Les OAP de Gardanne ne sont globalement pas soumises au risque feu de forêt

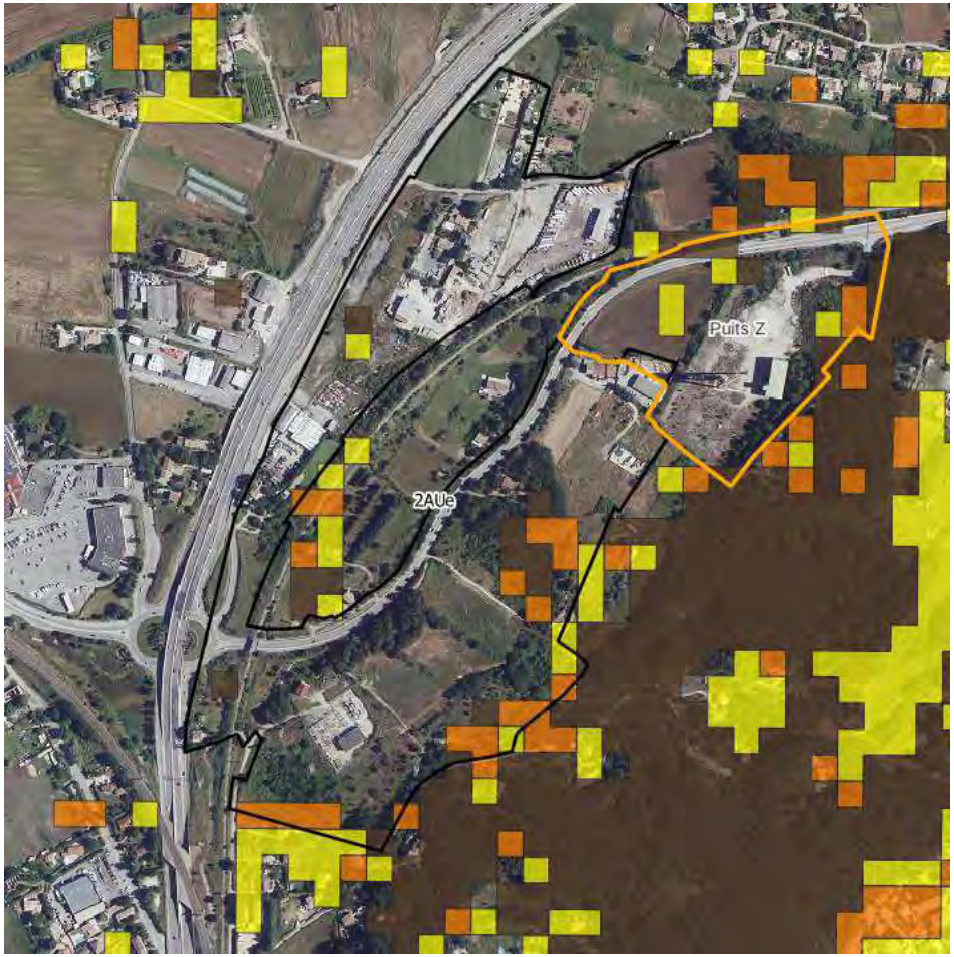
Il existe, cependant, quelques pixels d'aléa moyen à fort sur l'OAP Puits Z. La zone mauve pourrait être retirée, s'agissant d'aléa résiduel en frange de l'opération.

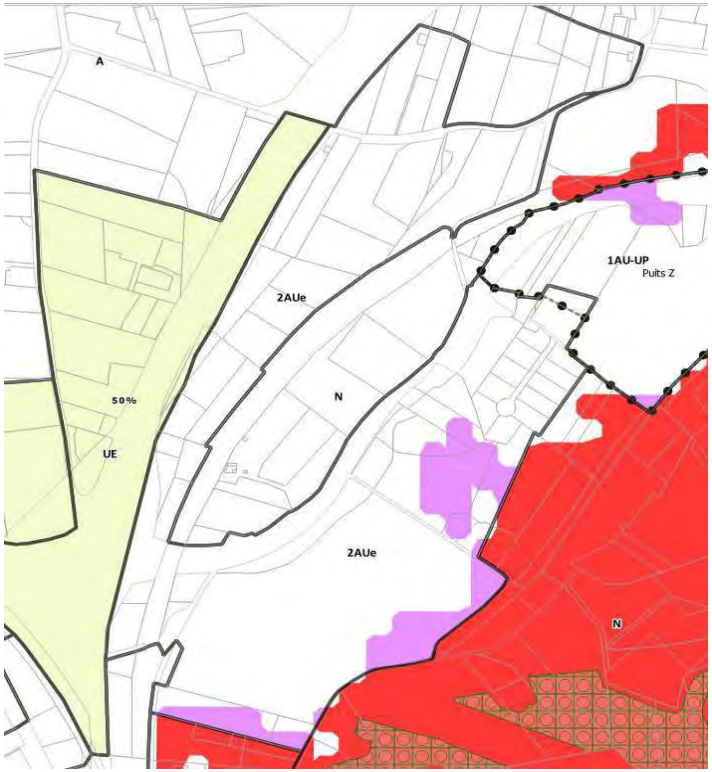




Les zones 2AU

Dans le prolongement de l'OAP « puits Z » il existe également quelques pixels d'aléa moyen à exceptionnel sur la zone 2AUe. La zone mauve devrait être retirée, s'agissant d'aléa résiduel en frange de l'opération.



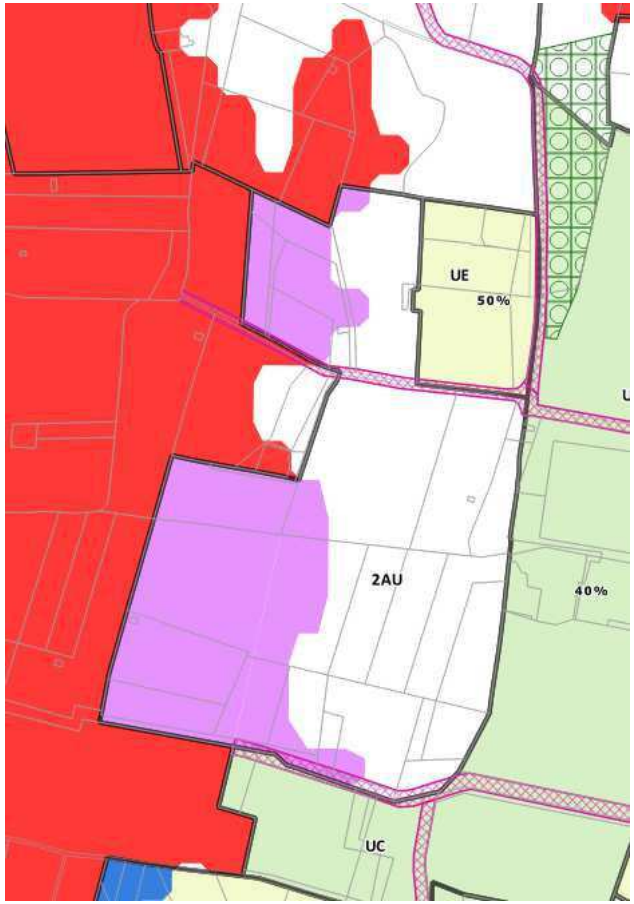


La zone 2AU est dans un secteur de prairie avec quelques bosquets d'arbres, dans le prolongement de la zone agricole. L'aléa est en majorité moyen.

Il sera nécessaire de modifier ou réviser le PLUI pour d'ouvrir à l'urbanisation ce secteur afin de le reclasser en zone 1AU et d'instaurer une OAP.

Le projet devra être en continuité immédiate de l'urbanisation existante, le linéaire d'interface bâti-forêt à défendre limité et ne pas permettre une extension dans le massif. Il devra faire l'objet d'une organisation spatiale cohérente tenant compte du niveau d'aléa subi feux de forêt et de la nécessité de limiter le nombre de personnes exposées au risque incendie de forêt.

L'OAP devra également définir des prescriptions strictes de réduction de la vulnérabilité du projet, notamment en matière de défendabilité et des dispositions constructives.





Zones U

Un secteur non bâti, en bordure d'un petit massif forestier, a été classé en zone UE et bleue au titre du risque incendie, en dehors de tout secteur de projet.

Selon les principes de prévention du PAC, ce secteur concerné par un aléa moyen à fort devrait soit être classé en rouge/F1 au titre du feu de forêt, ou faire l'objet d'un projet prenant en compte le risque incendie par exemple par le biais d'une OAP. Le classement du secteur doit donc être revu.



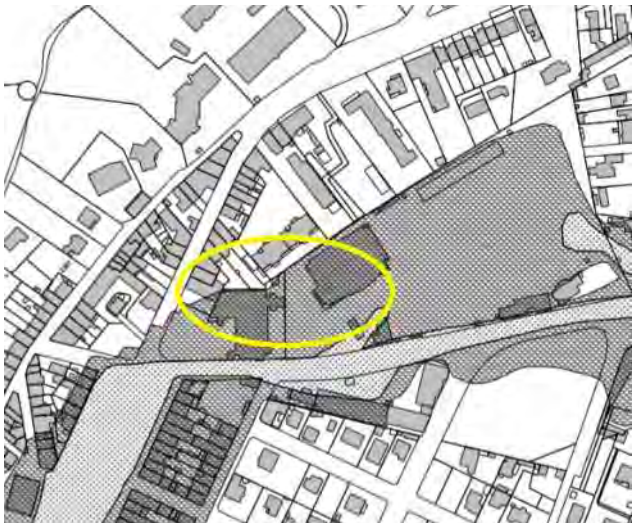


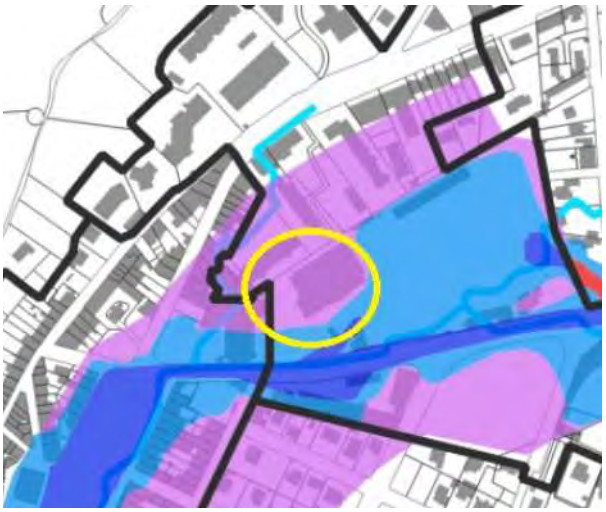
1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

La connaissance sur la commune de Gardanne est traduite dans le PLUi mais appelle les remarques suivantes :

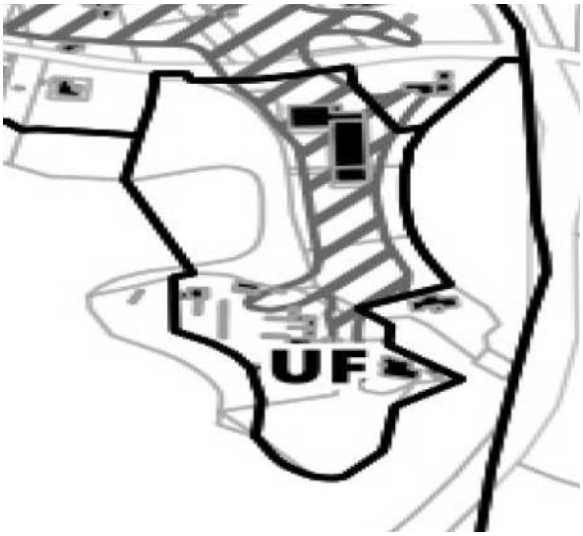
Mauvaise retranscription de l'aléa :





l'aléa sur la carte du PLU est qualifié comme de l'aléa modéré sur l'illustration de gauche. Or il est considéré comme du résiduel sur l'illustration a droite extraite de la planche graphique risque inondation du PLUi.

Mauvaise retranscription de l'aléa :

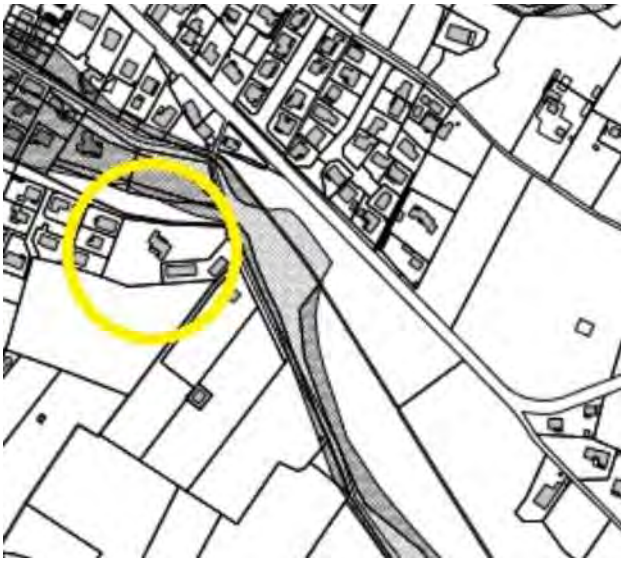




L'emprise de la zone inondable du PLU est plus importante que l'emprise d'AZI sur le mème secteur.

C’est l’emprise de l’AZI qui a été reporté sur la planche graphique du PLUi de Gardanne alors que c’est la zone inondable du PLU qui aurait du être reprise.

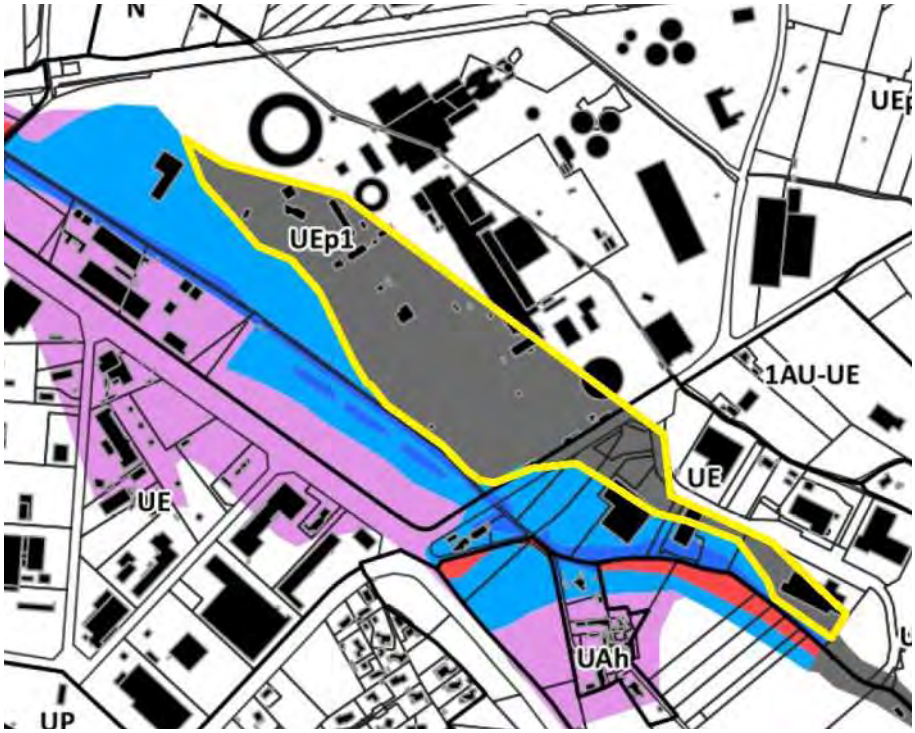
Ajout d’une zone non inondable :





Ce secteur est non inondable au titre de l’étude du PLU et il n’est pas non plus concerné par l’AZI, pourtant il apparaît comme inondable au PLUi.

<u>Mauvaise retranscription de l’aléa sur le secteur de réhabilitation de la centrale :</u>
Cet aléa HGM (identifié en contour jaune sur l’illustration ci-dessous) autour d’un secteur modélisé pour une crue de référence doit être considéré comme de l’aléa résiduel.

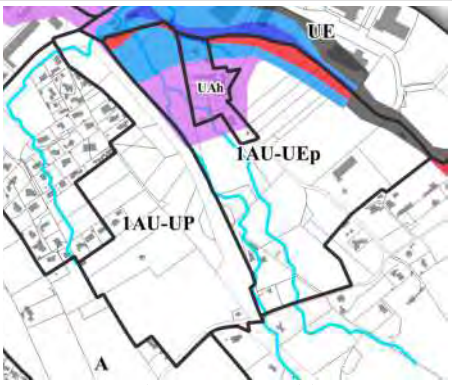


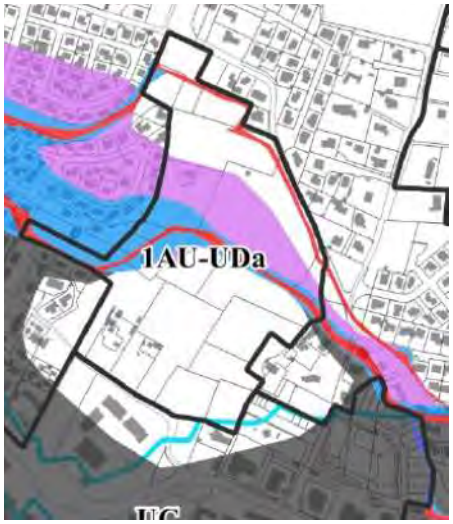
2. Zonage

Les enjeux définis dans le PLU communal ont été retranscrits dans le PLUi.

2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
La Garde – Jean de Bouc  Le site Jean de Bouc a pour vocation l'accueil d'activités industrielles à l'est de la RD46a et l'accueil d'équipements publics à l'ouest de la RD46a.	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Sur ce secteur l'HGM est considéré comme de l'aléa résiduel. Mais la présence d'un axe d'écoulement (Sud-Nord) et d'une zone de confluence fait que l'HGM doit etre classé comme de l'enveloppe HGM non modélisée ou secteur d'incertitude, dans l'attente d'une étude de modélisation. Le secteur doit être considéré comme une ZPPU et une étude hydraulique doit être réalisée. Conformément aux principes de prévention du PGRI, l'emprise de la crue de référence ainsi déterminée devra être fermée à l'urbanisation. Le zonage réglementaire doit être modifié en conséquence La composition de l'OAP prend en compte la zone inondable HGM. **L'OAP est donc compatible avec les principes de prévention du risque inondation.** Néanmoins, au delà de la zone HGM, les axes d'écoulement provenant du Sud de l'OAP n'ont pas été étudiés et il pourrait être intéressant de les étudier pour une meilleure prévention du risque inondation de l'OAP.

Font de Garach  Le site Font de Garach a une vocation à accueillir de l'habitat et un équipement public.	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Cette OAP de part sa nature non urbanisée doit être considérée comme une ZPPU. Conformément aux principes de prévention du PRGI, la totalité de l'emprise de la zone inondable pour l'aléa de référence doit être fermée à toute urbanisation nouvelle. Le zonage inondation reporté en bleu doit être reclassé en zone rouge. Le schéma de composition identifie une trame correspondant à l'orientation de l'axe d'écoulement **L'OAP est donc partiellement compatible avec les principes de prévention du risque inondation, sous réserve de reprise du zonage de prévention.**

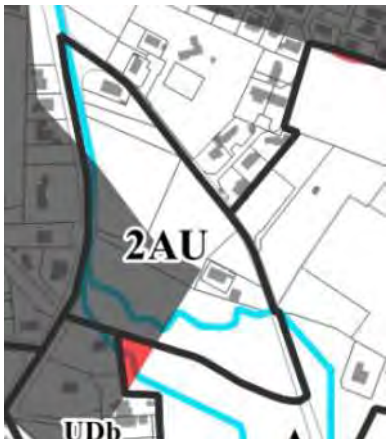
2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

OAP La Garde – Jean de Bouc
OAP Font de Garach

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation







De part leur nature non urbanisée, ces différents secteurs doivent être considérés comme des ZPPU.

L'ouverture à l'urbanisation de l'emprise de la crue de référence y serait contraire aux principes de prévention du PGRI.

2.4. STECAL

Néant

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Pas de PPRi sur la commune de Gardanne

2.6. Transformation de zone A, N ou AU en zone U

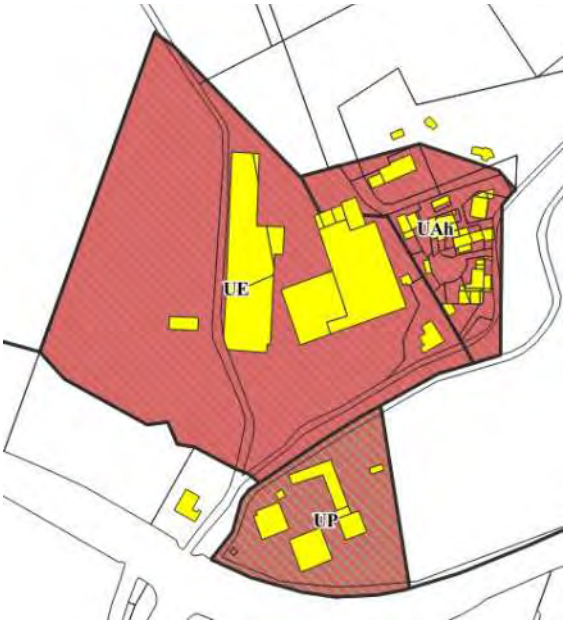
Certaines des transformations de zones détaillées ci-dessous ont déjà fait l'objet d'un traitement dans le cadre de l'analyse des OAP.

Néanmoins, ces modifications de zones pouvant être dissociées de la réalisation d'une OAP , l'analyse au regard du risque inondation est tout de même rappelé ci-dessous.

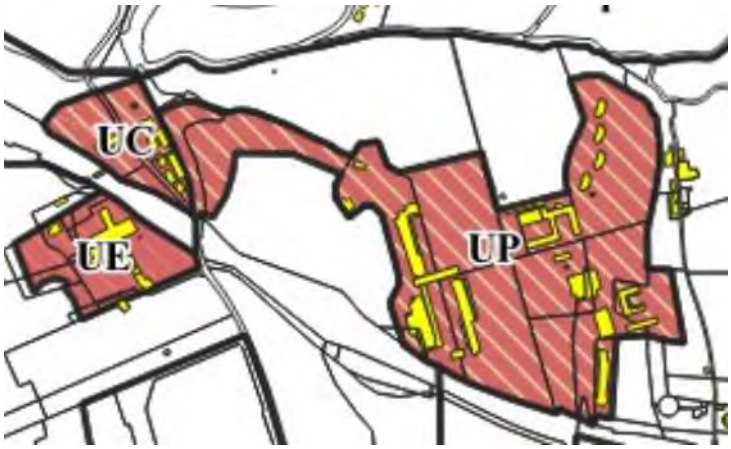
Tous les secteurs impactés par un aléa inondation suivants font l'objet d'un reclassement en U ou Au.











Ces secteurs se situent en partie en dehors de l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi.

La majorité de ces secteurs sont actuellement classés en zone grise du PLUi. Il est à noter qu'après la réalisation d'étude sur ces secteurs l'emprise de la zone inondable pour la crue de référence des parties non construites devra être classée en rouge inconstructible.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- Le report des études d'inondation comprend des erreurs qui doivent être corrigées sur différentes zones de la commune, notamment le secteur de réhabilitation de la centrale.
- Le zonage réglementaire est entaché d'erreur d'application des principes de préventions : les zones inondables non urbanisées (ZPPU) doivent faire l'objet d'un zonage inondation rouge inconstructible.
- Le risque inondation n'a pas été étudié sur la totalité de l'emprise de l'OAP Garde Jean de Bouc. Des axes d'écoulement importants la traverse (Sud > Nord) et pourraient faire l'objet d'une modélisation. L'implantation de nouveaux bâtiments devrait alors se faire en dehors de l'emprise inondable.
- Une attention particulière doit être portée sur l'OAP Font de Garach, l'emprise de la zone inondable de référence doit être zonée en rouge inconstructible et fermée à toute nouvelle urbanisation .

GREASQUE

- ✔ Feu de forêt
- ✔ Inondation

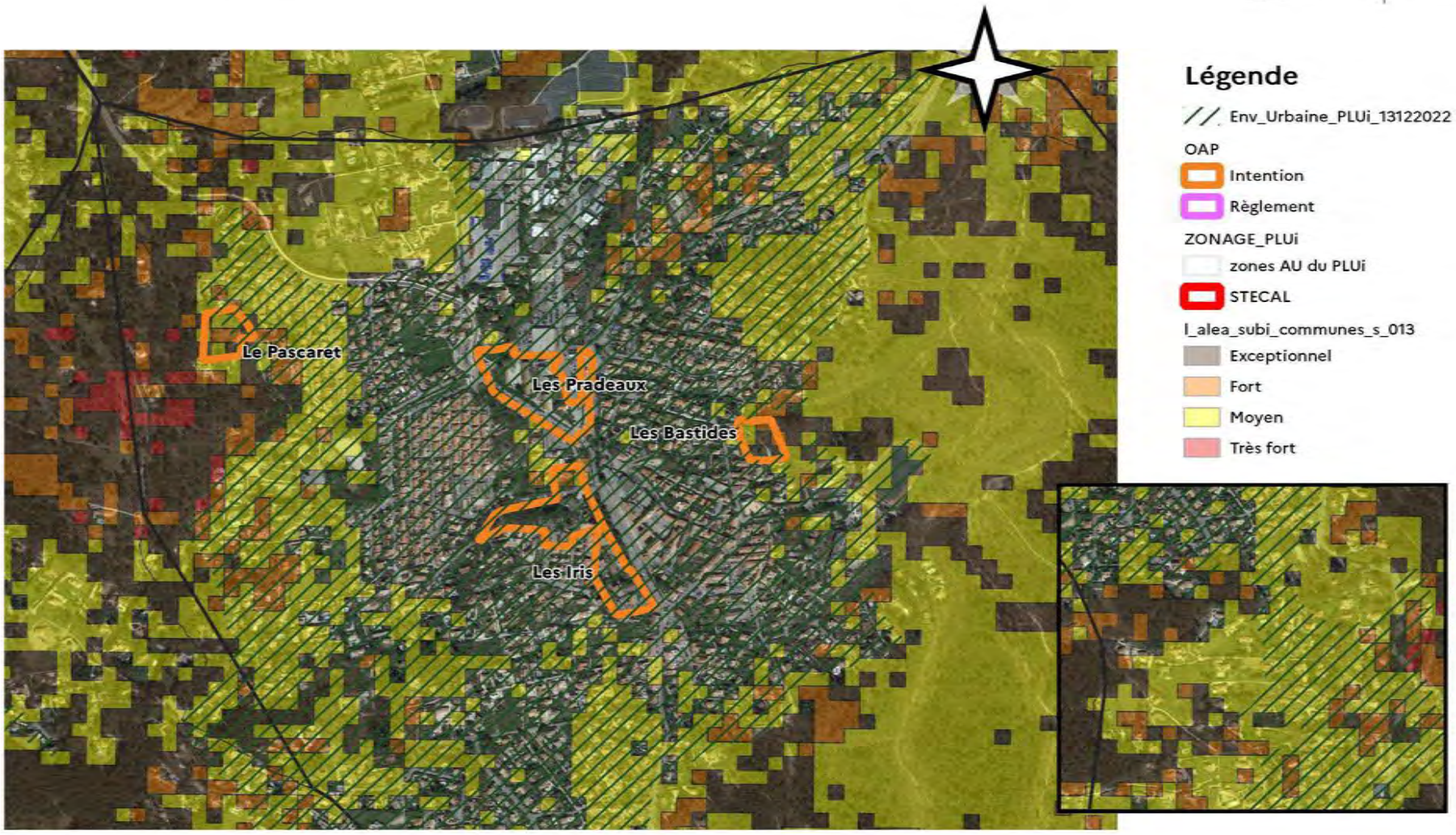
GREASQUE

AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Gréasque – Risque Incendie de forêt

Commune de Gréasque
Carte zonage PAC 2014

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



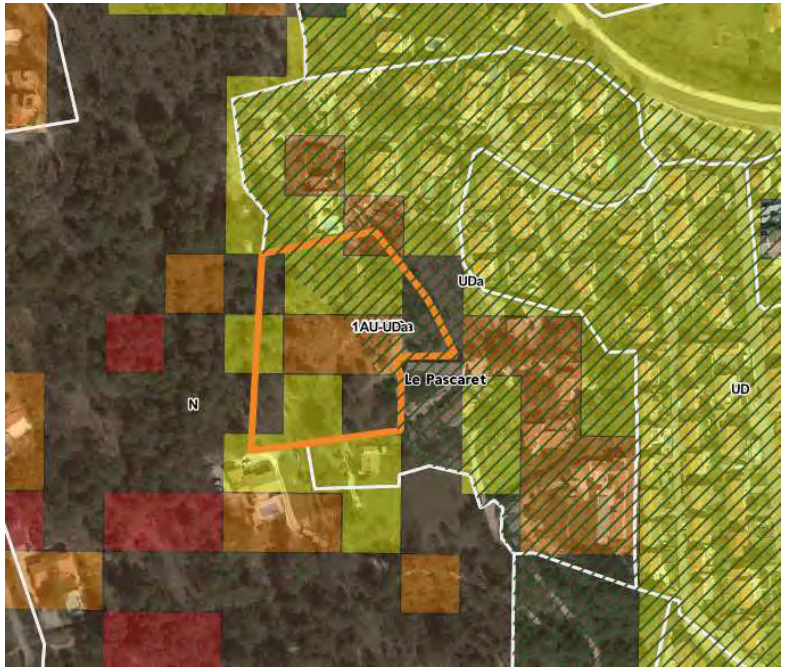
Les OAP

L'OAP Le Pascaret est une ancienne zone 2AU au PLU. Elle est en contact direct avec le massif. La prise en compte du risque est insuffisante, elle se fait seulement à travers les orientations de l'OAP thématique « santé bien être » alors que le secteur est très exposé.

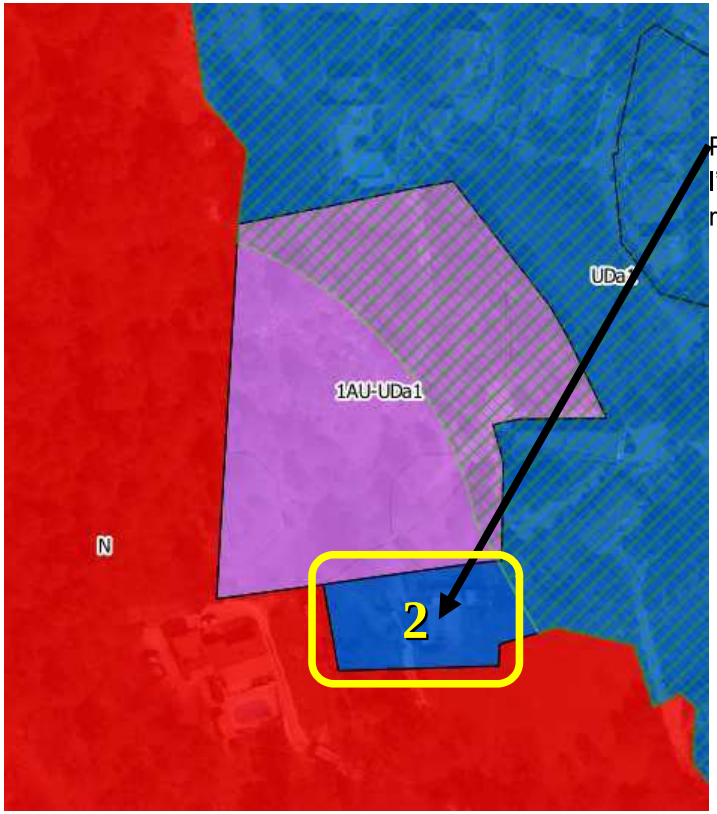
Seul le secteur dans l'enveloppe urbaine (noté « 1 » dans la carte ci-dessous à droite) pourrait être urbanisé afin de ne pas augmenter la pénétration du feu dans la zone urbanisée et de réduire le linéaire à défendre par les services de secours.

La partie dans l'enveloppe urbaine pourrait être urbanisée. Quant à celle qui est en dehors, elle devrait être reclassée en zone naturelle.

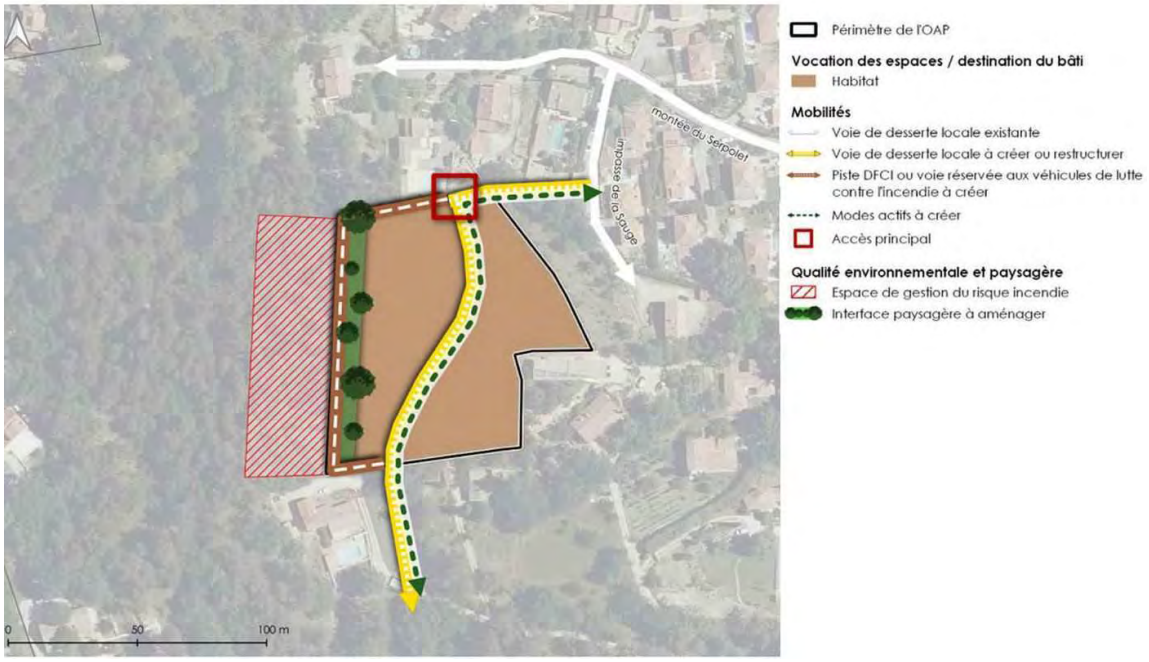
Le projet d'urbanisation devra être de forme compacte, en continuité directe de l'urbanisation existante et en densification, le linéaire d'interface bâti-forêt à défendre limité. Afin d'améliorer la défendabilité sur la partie en extension, une voirie devra être crée afin de ceinturer la zone. Sur la partie déjà urbanisée, des emplacements réservés doivent être prévus pour élargir la voirie (croisement de véhicules), créer des voies et des aires de retournement, indiquer le positionnement des nouveaux poteaux incendies. Pour les parcelles situées face au massif, une bande tampon de débroussaillement de 50m doit être créée permettant de réduire la vulnérabilité.







Par ailleurs la zone bleue (notée « 2 » dans la carte ci-dessus et fléchée sur la carte ci-contre), au sud de l'OAP, en zone UDa, est actuellement non construite et en dehors de l'enveloppe urbaine. Elle devra être reclassée en rouge, ainsi qu'en zone naturelle.



L'OAP les Bastides est une dent creuse et sa réalisation permettrait la régularisation de l'interface avec le massif.

Cependant, la prise en compte du risque se fait seulement à travers les orientations de l'OAP thématique « santé bien être ». Elle prévoit un espace de gestion du risque incendie sur le secteur en interface avec le massif qui n'est pas défini. Tout ceci est insuffisant et manque de contextualisation du risque dans le document (positionnement des points d'eau par exemple). L'OAP mérite d'être complétée, en indiquant les mesures de défendabilité prévues, .la forme urbaine envisagée et les mesures prises pour la gestion de l'interface.





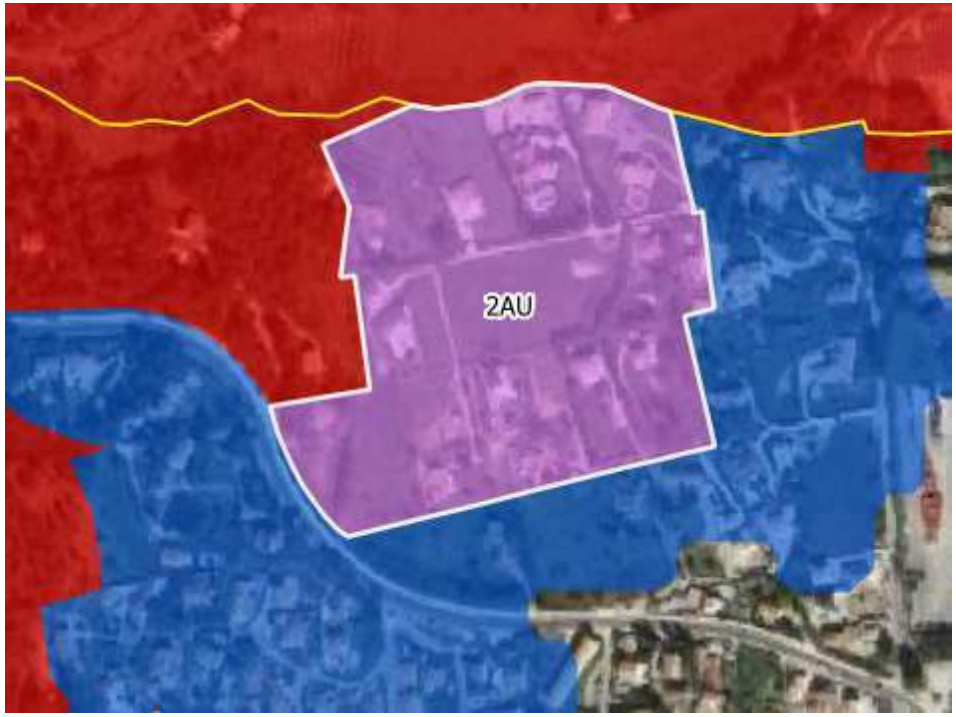
Zone AU

La zone 2AU est une ancienne zone 2AU au PLU, elle a cependant été réduite. Ce secteur est en aléa moyen qui est partiellement construit . Cette zone n'est pas couverte par une OAP. La forme urbaine actuelle est très sensible à la pénétration du feu et présente une voirie peu favorable à la défendabilité.

La modification ou la révision du PLUI sera nécessaire pour d'ouvrir à l'urbanisation ce secteur afin d'y instaurer une OAP et reclasser la zone 2AU en zone 1AU.

Le projet d'urbanisation devra être de forme compacte, en densification de l'urbanisation existante , le linéaire d'interface bâti-forêt à défendre limité. L'OAP devra également définir des prescriptions strictes de réduction de la vulnérabilité du projet, notamment en matière de défendabilité et des dispositions constructives.

Afin d'améliorer la défendabilité de l'urbanisation existante, des emplacements réservés doivent être prévus pour élargir la voirie (croisement de véhicules), créer des voies et des aires de retournement, indiquer le positionnement des nouveaux poteaux incendies.





AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Greasque - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

Deux études inondation ont été réalisée par le BE SAFEGE :

- Mise à jour de la carte de zonage inondation en mars 2016.
- Schéma directeur d'assainissement pluvial en février 2017.

La mise à jour de la carte de zonage inondation réalisée par le BE SAFEGE présente un aléa inondation à court terme et moyen/long terme sous réserve de modification ou de création d'ouvrage.

Les planches du PLUi intègre la connaissance à court terme du PLU communal de la commune. Cette synthèse des aléas intègre la réalisation de travaux sur le secteur des Pradeaux et le secteur Route Salvador Allende. Il est nécessaire que soit apporté la preuve de la réalisation des travaux pour la prise en compte de la carte d'aléa à court terme.

Les modélisations hydrauliques ainsi que l'emprise hydrogéomorphologique sont bien présentes sur la carte communale de Gréasque.

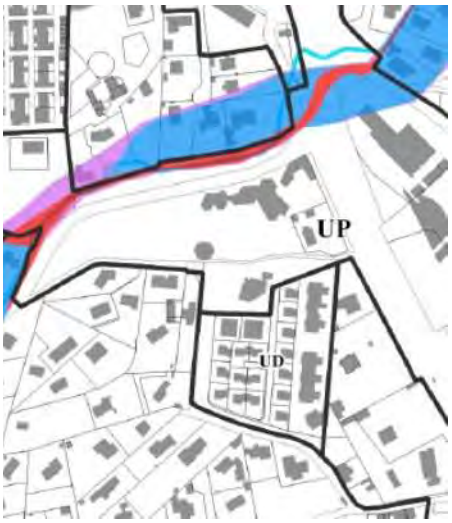
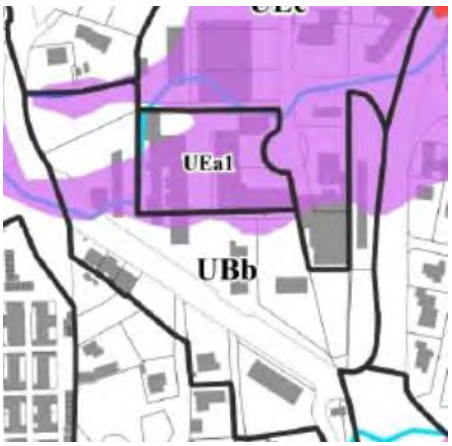
2. Zonage

Le zonage réglementaire retranscrit ne fait pas l'objet de remarques particulières.

2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques

Les Bastides  L'OAP Les Bastides abritera, sur une parcelle de plus de 6 000 m², un maximum de 30 nouveaux logements dont 40% de logements sociaux avec une densité de 50 logements à l'hectare.	OUI	NON	OUI	Le risque inondation n'est pas évoqué dans l'OAP.	 Cette OAP semble prévoir l'implantation d'habitat à dominante collective en dehors de la zone inondable. L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation.
Les Iris  L'OAP Les Iris aura une vocation mixte, d'habitat ainsi que d'équipement.	OUI	NON	NON	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 L'OAP semble prévoir l'implantation de construction en dehors de la zone inondable (ou à la marge en partie ouest). L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation.
Les Pradeaux  Le secteur est à vocation mixte, les constructions seront dédiées au développement résidentiel, avec des services, des bureaux et commerces uniquement liés au paramédical.	OUI	NON	NON	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation. Ce secteur est concerné par un enjeu potentiel en matière de ruissellement urbain.	 Attention au respect des prescriptions en zone inondable. L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

Néant.

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

Néant.

2.4. STECAL

Néant.

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Pas de PPRi sur la commune de Gréasque.

2.6 Carte risque inondation après travaux

En supplément du zonage réglementaire, le PLUi prévoit des cartes d'aléa inondation après travaux sur la commune de Gréasque.

Ces cartes sont censées représenter les cartes d'inondation après la réalisation de travaux sur les axes d'écoulement de ces secteurs.

Cette carte est issue de l'étude SAFEGE de 2016 qui prévoit la modification de l'aléa sous réserve de la réalisation d'ouvrages hydrauliques.

Il est nécessaire de préciser que les ouvrages décrits par l'étude SAFEGE n'ont pas été validées au titre de la Loi sur l'eau et notamment sur la justification du non impact des ouvrages sur les tiers.

Dans l'état, l'intégration de cette carte après travaux dans les planches du PLUi ne peut être réalisées sans les autorisations préalables nécessaires au titre de la loi sur l'eau.

2.7 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- Nécessité d'apporter la preuve de la réalisation des ouvrages à court terme sur la zone des Pradeaux et de la rue Salvador Allende afin que la carte du PLUI corresponde à la réalité du terrain ;
- Intégration de la carte après travaux pour modifier l'aléa inondation au stade de l'autorisation au titre de la loi sur l'eau ;

JOUQUES

- ✔ Feu de forêt
- ✔ Inondation

J
O
U
Q
U
E
S

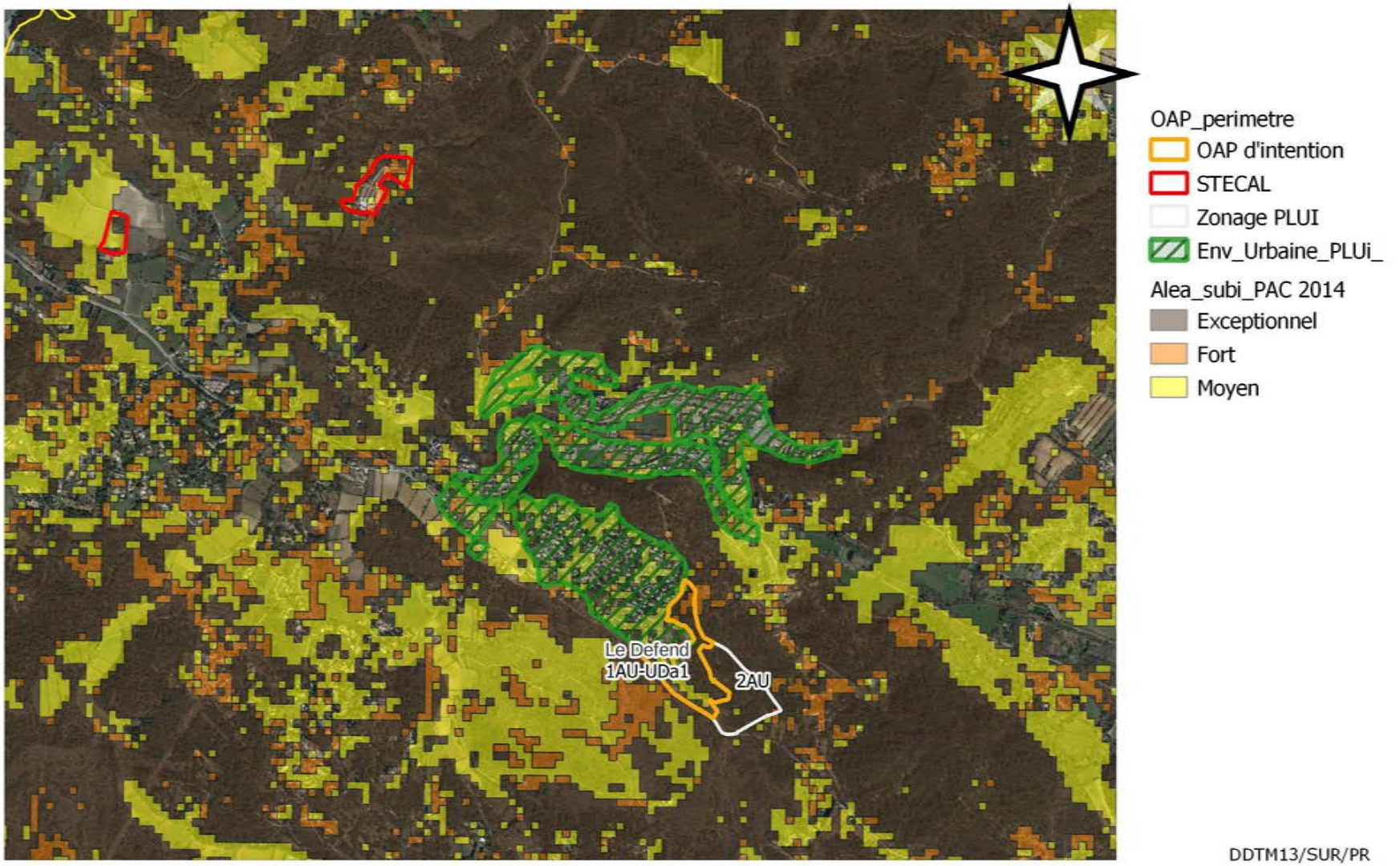
AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Jouques – Risque Incendie de forêt

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

PLUi arrêté : Commune de Jouques

Carte aléa subi PAC 2014



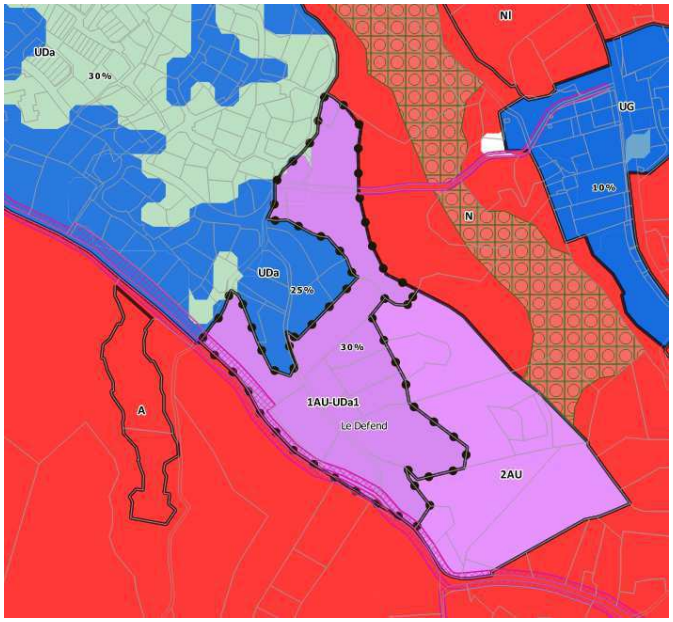
DDTM13/SUR/PR

Les OAP

L'OAP d'intention « Le Défend » consiste à permettre la création d'un programme de 120 logements.

Le secteur est classé en M « mauve » dans le zonage feu de forêt. L'OAP est en zone 1AU-UDa, et un secteur 2AU prolonge la zone au sud-est de l'OAP.







L'OAP est en aléa très fort à exceptionnel. Le schéma montre une urbanisation relativement longiligne, générant une importante augmentation de l'interface par rapport à la situation actuelle, sans justification de la nécessité de cette forme ni mesure précise permettant de diminuer le risque. En outre, la zone 2AU viendrait encore augmenter ce linéaire d'interface.

La prise en compte du risque est insuffisante. Le niveau d'aléa subi n'est pas analysé, et la compatibilité du projet avec l'aléa n'est pas démontrée. Les points d'eau incendie ne sont pas mentionnés, et les recommandations en matière de matériaux de construction ne sont pas suffisantes.

En ce qui concerne l'emprise au sol, elle est limitée à 30 %. Une telle densité peut ainsi générer une forme peu compacte et vulnérable aux incendies de forêt.

Tel que, l'OAP est donc incompatible avec les principes de prévention du risque feu de forêt déclinés par le PAC départemental. Cette OAP peut cependant être adapté pour être rendue compatible avec ces principes.

Lors de la réunion du 7 avril 2023 en présence du Maire, du Sous-Préfet, des services de la Métropole (planification et foncier) et la de DDTM, il a été acté, pour que le projet soit acceptable vis-à-vis du risque feu de forêt, que le périmètre de l'OAP soit redéfini. Ainsi, un périmètre plus restreint limitant l'interface à défendre peut être envisagé sur ce secteur en suivant la même conception que la phase 1 (densité importante, petits collectifs R +2 compacts).

Le nouveau périmètre partirait de l'espace de stationnement de la phase 1 avec la création d'une voie de desserte périmétrale (en rouge) jusqu'au vallon le long de la route. Cette nouvelle voie permettra de séparer le massif boisé des bâtiments et de limiter le plus possible l'interface avec le massif.



En revanche, sur la partie nord en triangle, l'aménagement est contraint par la topographie et par la nécessité de réaliser une desserte par une voie périmétrale qui ne peut se prolonger vers le sud-est compte tenu d'une rupture de pente. Cette zone ne doit donc pas être urbanisée.

Le nouveau périmètre permettrait de faire de l'ordre de 75 à 80 logements sous réserve des études d'aménagement.

Au sud de l'OAP dans son prolongement une zone 2AU a été instaurée. Elle est en grande partie en zone naturelle au PLU. Le niveau d'aléa sur ce secteur est exceptionnel. Cette zone doit être supprimée et reclassée en rouge inconstructible.

AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Jouques - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

La commune bénéficie du PPRi de la basse vallée de la Durance approuvé le 05 novembre 2014

La connaissance des inondations liées aux débordements des cours d'eau principaux et de quelques vallons secondaires provient de l'étude Enveo en 2008. En outre le territoire communal bénéficie également de la connaissance issue de l'AZI- HGM (IPSEAU 2008).

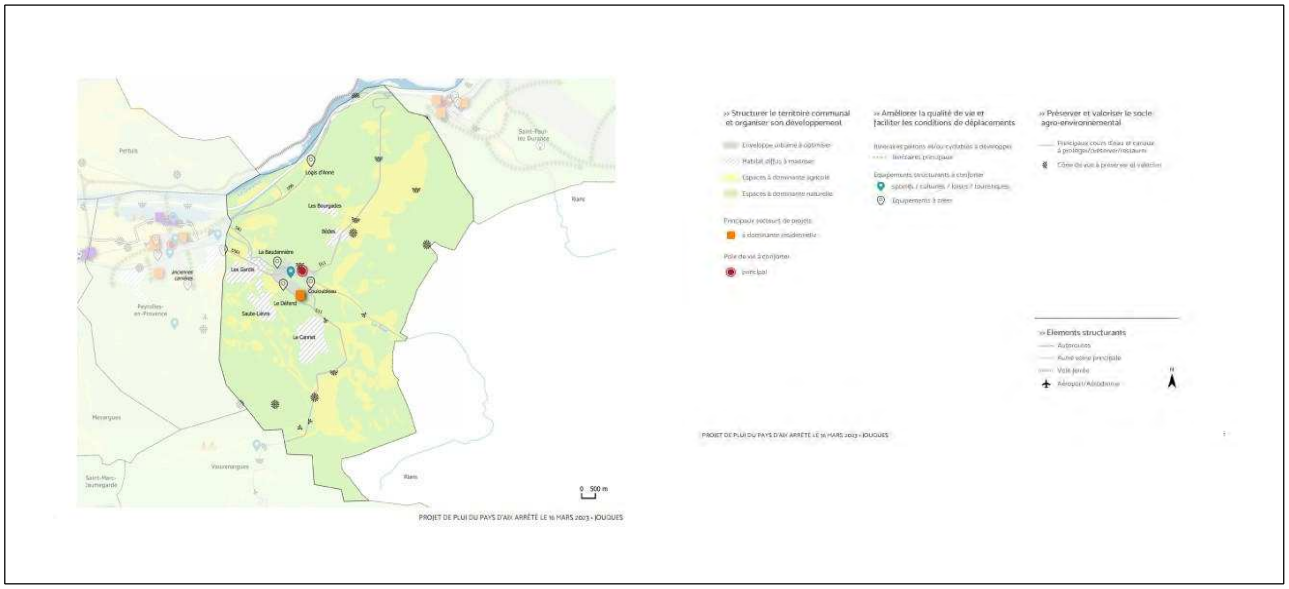
On peut regretter une présentation cartographique indépendante des limites communales qui nuit à la clarté des informations transmises et par conséquent à leur analyse.

2. Zonage

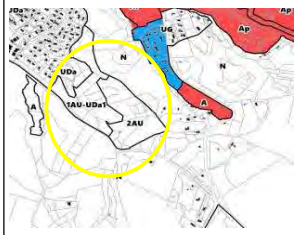
La connaissance du risque est traduite dans le règlement graphique spécifique au risque inondation en annexe du PLUi. Celui-ci intègre la connaissance disponible pour le territoire communal. Une remarque concernant l'absence au projet SIG de la totalité de l'HGM pourtant bien reporté au règlement graphique.

2.1. OAP

Le PLUi prévoit une seule OAP sur le territoire, qui n'est pas impactée par un risque d'inondation identifiée au PLUi.



Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

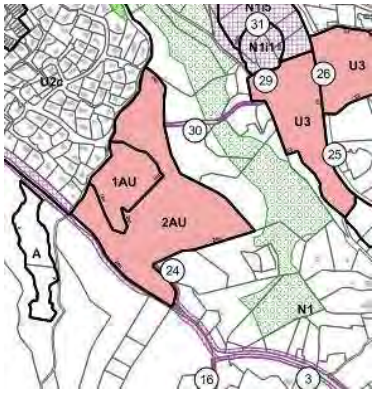
OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
LE DEFEND	**NON**  	**NON**	**NON** L'OAP couvre une superficie de 6 ha Elle programme environ 120 logements  L'OAP n'est pas comprise dans l'enveloppe urbaine identifiée par le PLUi	La présentation stipule qu'au regard du risque d'inondation le secteur est potentiellement exposé au ruissellement urbain Le règlement prévoit des marges de recul mais elles n'apparaissent pas sur le zonage réglementaire L'OAP est listée dans le rapport de présentation L'OAP ne mentionne pas la nécessité de porter une étude hydraulique ni les principes de prévention à éventuellement appliquer	 **<u>Pour information :</u>** L'analyse topographique par méthode exzeco identifie une partie du secteur (fond de vallon) comme une potentielle zone inondable.  Pour information, il conviendrait de réaliser une étude hydraulique pour caractériser le risque. La zone étant peu ou pas urbanisée, l'emprise de la zone inondable pour l'aléa de référence identifiée devrait être fermée à l'urbanisation. **L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes**

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

La zone 1 AU-UDA est couverte par une OAP (Cf ci-dessus).

Pour information et comme indiqué dans le tableau d'OAP, la susceptibilité au risque d'inondation identifiée par l'outil exzeco nécessiterait la réalisation d'une étude hydraulique.

Le secteur limitrophe de la partie supérieure de l'OAP



Extrait zonage PLU



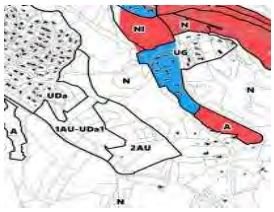
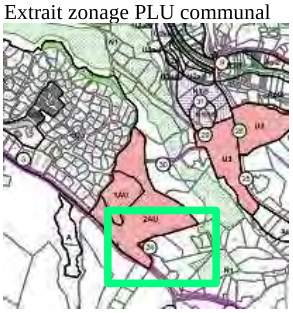
Extrait zonage PLUi

AUc du PLU communal devient UDa
N devient 2AU (sud-est OAP)

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

Une seule zone « 2AU » est répertoriée au PLUi pour cette commune. Le sud-est de la zone voit son zonage évoluer de N au PLU vers 2AU pour le zonage PLUi.

Pour information : La susceptibilité au risque d'inondation identifiée par l'outil exzeco nécessiterait une étude hydraulique sur l'axe d'écoulement identifié préalablement à la mise en œuvre des aménagements. Les zones inondables qui seraient éventuellement caractérisées devront être fermées à toute urbanisation en respect des principes du PGRI en zone peu ou pas urbanisée.

La zone 2AU présente toutefois une susceptibilité au risque d'inondation selon la méthode topographique EXZECO.  	2AU : La partie basse de la zone est passée de N à 2AU Extrait zonage du PLUi  Extrait zonage PLU communal 

2.4. STECAL

STECAL	Situation	Commentaires
STECAL- **As13** **locaux technique « Les parties »**		Projet municipal : stockage et traitements des déchets verts (1 local et plateformes de stockages) Pour information l'outil exzeco identifie une susceptibilité au risque d'inondation selon la méthode topographique . Dès lors il peut être utile de compléter la connaissance des zones inondables sur ce secteur, par une étude hydraulique, les secteurs ainsi identifiés devraient être déclarés inconstructibles pour des constructions nouvelles.  En l'état des connaissances **le STECAL est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes**

STECAL **Ns15** **locaux technique « Pey Gaillard »**		Régularisation de locaux de stockage artisans BTP et autres Le STECAL n'est pas exposé au risque d'inondation par débordement de la Durance. Pour information l'outil exzeco identifie une susceptibilité au risque d'inondation selon la méthode topographique . Dès lors il peut être utile de compléter la connaissance des zones inondables sur l'axe d'écoulement par une étude hydraulique, les secteurs ainsi identifiés devraient être déclarés inconstructibles pour des constructions nouvelles.  En l'état des connaissances **le STECAL est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes**

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

L'enveloppe du zonage PPRi est bien prise en compte avec l'emprise de la zone d'aléa exceptionnelle et un renvoi à la réglementation annexée est bien présent.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

La connaissance du risque sur la commune est intégrée. Il serait pertinent de la compléter notamment au droit des zones de projets quand elles sont concernées par une susceptibilité à l'inondation identifiée par l'outil exzeco selon la méthode topographique de manière à définir les zones inondables dans les zones 1AU et 2AU.

LAMBESC

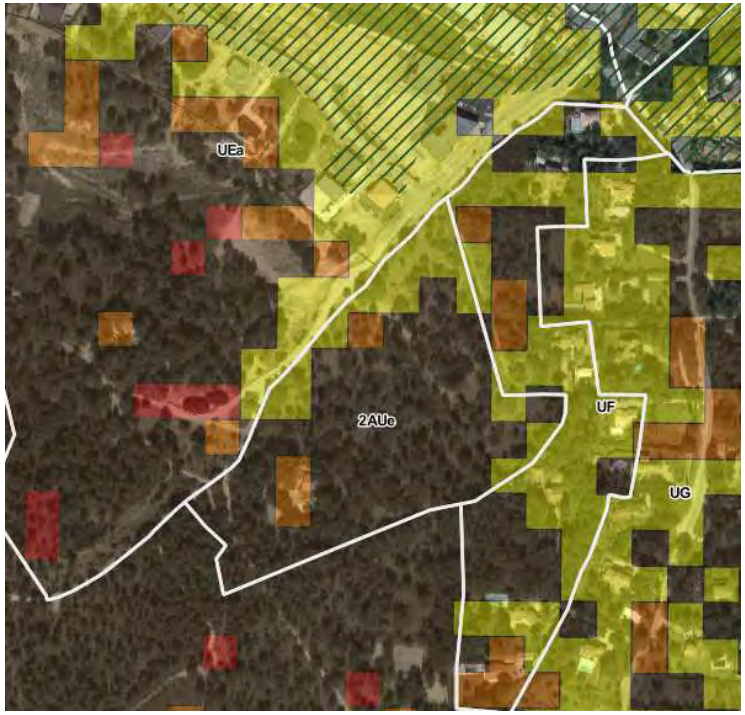
- ✔ Feu de forêt
- ✔ Inondation

L
A
M
B
E
S
C

AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Lambesc – Risque Incendie de forêt

Zone 2AU : extension de la zone industrielle du Plateau Bertoire

Ce secteur 2AUe est dans le massif en aléa exceptionnel sans aucune construction ni projet. Cette zone devrait être retirée du PLUI et le secteur reclassé en N.



STECAL

L’OAP quartier Langoustier a été supprimée pour être transformée en STECAL **Ns20.**

Le but de ce STECAL est de permettre la création d’une résidence hôtelière « Langoustier » sur 4000m² de surface de plancher.

Ce projet d’hôtel est en interface avec le massif sous le vent dominant (mistral) en aléa moyen. Ce type de construction, ERP avec des locaux à sommeil ne peut être admis. Le STECAL doit donc être retiré et le secteur classé en N, et en R au titre du risque incendie de forêt.



Le STECAL **NS21** du centre équestre Croigne a pour but de créer de nouvelles installations limitées à 600m² de SDP sur le centre et la ferme pédagogique. Il est en aléa fort, hors enveloppe urbaine. La zone doit être reclassée en rouge, qui permet des extensions limitées et des bâtis agricoles ou d'élevage.



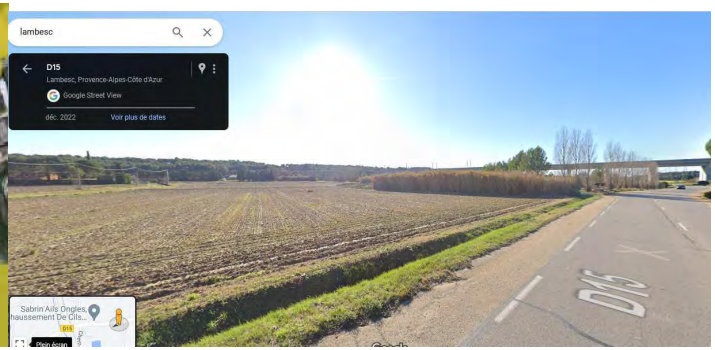


Le STECAL **AS15** du domaine de Garachon est un établissement d'enseignement, le STECAL a pour but de créer des installations sportives extérieures et de réaliser une extension du bâtiment d'ateliers et de locaux d'internat limité à 200m² de SDP. Il est en aléa fort, en contact direct avec le massif. Il doit être reclassé en rouge où seule une extension limitée est autorisée. Le règlement de la zone rouge peut également prévoir la possibilité de réaliser des équipements sportifs extérieurs. En tout état de cause, l'extension ne devra pas augmenter la capacité d'accueil ni créer de nouveaux locaux à sommeil. Le projet devra répondre aux conditions d'accès et de défense contre l'incendie.

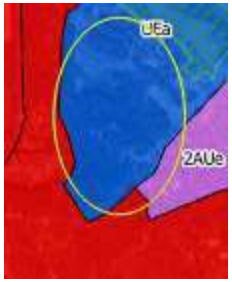


Le STECAL As13 a été ajouté au 2ème arrêt, son but est d'autoriser des locaux techniques et industriels pour le stockage et traitement de déchets verts et matériaux inertes de chantiers du BTP. Il est en aléa faible à moyen en zone agricole à proximité de la station d'épuration de Lambesc. Ce type de travaux peut être autorisé.





Par ailleurs une partie de la zone Uea, concernée par espace boisé présentant un aléa de niveau très fort et exceptionnel et actuellement non construite fait l’objet d’un zonage réglementaire bleue. Ce zonage doit être reclassé en rouge.



AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Lambesc - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

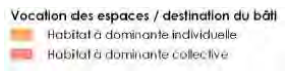
Cartographie des risques intégrées au PLUi

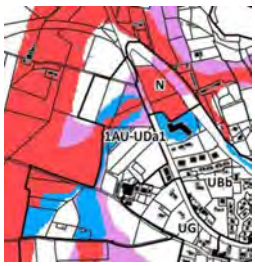
Le choix du format cartographique de superposer des dalles de carroyage différent entre le risque inondation et sa retranscription réglementaire dans le zonage PLUi ne permets pas d'avoir une vision d'ensemble claire pour l'analyse.

2. Zonage

2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
Moulin neuf	 oui impacté à la marge au sud de la zone.			L'OAP stipule que : « La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation. »	  Sur la zone inondable, il n'est pas prévu de construction. L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation. La zone bleue devrait être reclassée en rouge.

Quartier Langoustier	non		non	Pas de mention du risque inondation dans l'OAP.	 OAP en dehors de la zone inondable
Verdun Glacière	non			Pas de mention du risque inondation dans l'OAP.	 OAP en dehors de la zone inondable
Secteur lycée	Oui le projet est exposé à un aléa fort Il prévoit <u>une résidence senior et un lycée</u> le tout carroyé perpendiculairement à l'axe d'écoulement par un réseau viaire.  		oui	L'OAP stipule que : « La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation. »	 La zone 1AU n'étant pas ou peu urbanisée, il conviendrait que l'emprise de la zone inondable pour l'aléa de référence reste inconstructible et soit zonée en Rouge.

<u>2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation</u>

La zone 1AU de la commune exposée au risque inondation est incluse dans l'OAP décrite ci-dessus (OAP secteur Lycée). Les deux autres zones 1 AU sont en dehors de la zone inondable.

<u>2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation</u>

Une zone 2AU hors zone inondable.

2.4. STECAL

Le stecal AS13 se trouve en zone d'aléa résiduel. Ce stecal a pour vocation la création d'une Plateforme de stockage et de traitement des déchets verts et du BTP.



2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Sans objet

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

Il est rappelé que la zone de l'OAP du Lycée étant une zone non urbanisée, il conviendra, lorsqu'une étude hydraulique sera réalisée, que l'emprise de la zone inondable pour l'aléa de référence reste inconstructible et soit donc zonée en Rouge.

MEYRARGUES

✔ Feu de forêt
✔ Inondation

MEYRARGUES

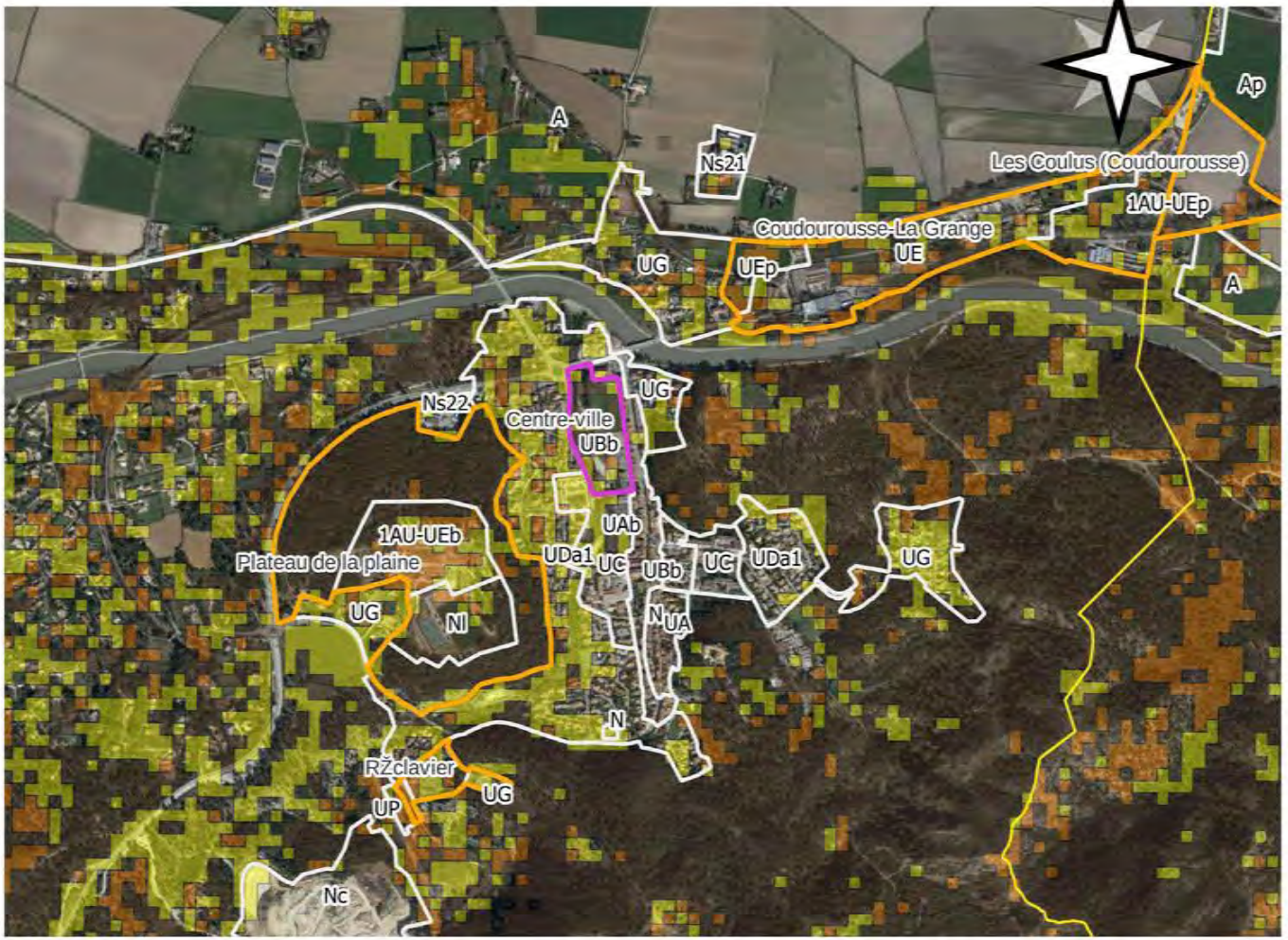
AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Meyrargues – Risque Incendie de forêt

Commune de Meyrargues

Carte aléa subi PAC 2014

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

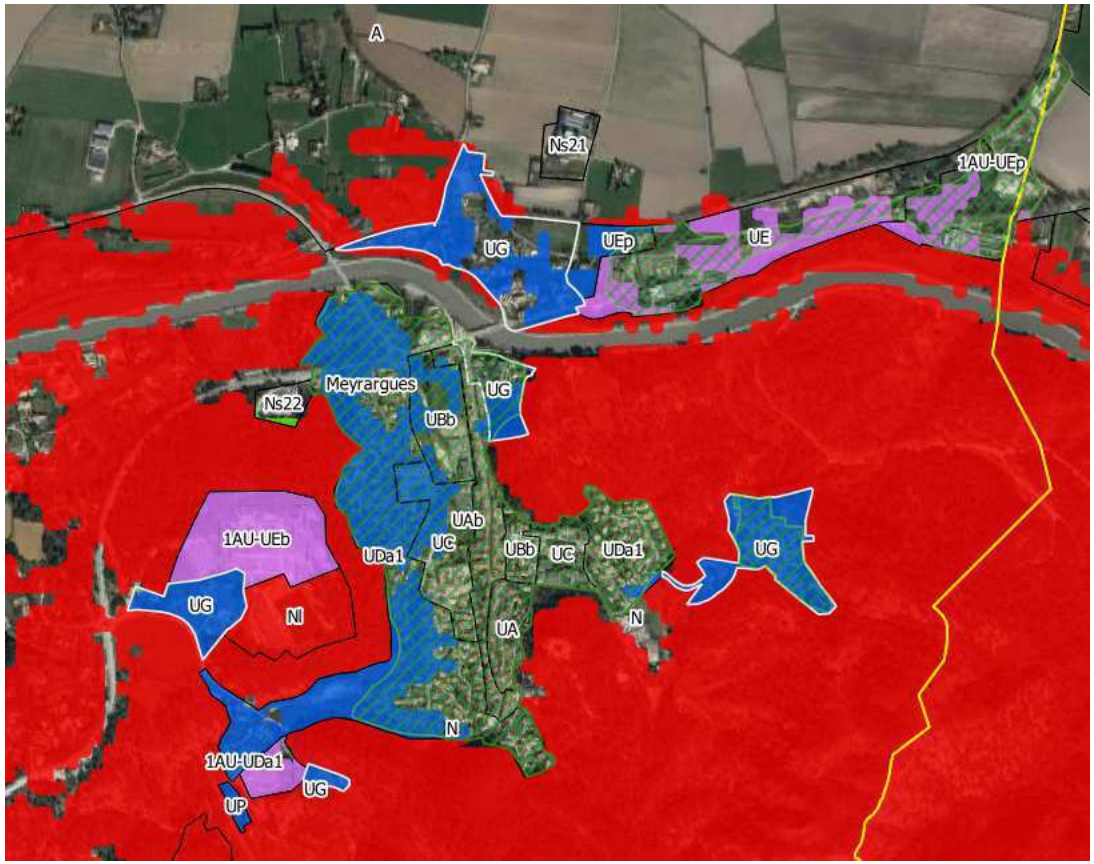


OAP_perimetre
- OAP d'intention
- OAP valant règlement
- COMMUNES_CT2
- Zonage

l_alea_subi_communes_s_013
- Exceptionnel
- Fort
- Moyen

Google Satellite

DDTM13/SUR/PR



Légende

- Zonage PLUI arrêté
- Env_Urbaine

Risque_feu_PLUi arrêté

- FM,EU
- TFEX,EU
- FM,restant_zonage
- TFEX,restant_zonage
- FM, secteur_projet
- TFEX, secteur_projet

L'**OAP du plateau de la plaine** est en interface avec le massif. Le projet a pour but, notamment, de désenclaver le site en l'ouvrant aux quartiers les plus proches du centre-ville par l'aménagement de l'accès principal et des cheminements piétons, et de sécuriser les personnes et les équipements face au risque feu de forêt, par l'élargissement des voies, le débroussaillement et des accès pour les services de lutte contre l'incendie. Ces dispositions vont dans le sens d'une meilleure défendabilité, cependant l'OAP mériterait d'être mieux contextualisée en précisant les secteurs nécessitant des points d'eau incendie, les voies adaptées aux engins de secours et les bandes tampon débroussaillée permettant de réduire la vulnérabilité.


vers Peyrolles-en-Provence
RD96
agrandissement parking
Equipements services publics
Ancienne colonie
Pôle ludico-sportif
crèche
0 50 100 m
Périmètre de l'OAP
Vocation des espaces / destination du bâti
Espace naturel
Secteur d'activités mixtes
Equipement public
Mobilités
Voie primaire existante
Voie secondaire existante
Voie de desserte locale existante
Voie de desserte locale à créer ou restructurer
Piste DFCI ou voie réservée aux véhicules de lutte contre l'incendie
Modes actifs existant
Modes actifs à créer
Principe d'implantation d'une station de transport en commun
Séquence d'entrée de ville
Aire de stationnement
Qualité environnementale et paysagère
Espace de gestion du risque incendie
Interface paysagère à aménager
Alignement d'arbres à préserver ou à créer
Elément ou ensemble patrimonial à valoriser
Réseaux
Réseau enfoui à prendre en compte dans l'aménagement

L'OAP du Réclavier est située dans une ancienne carrière. L'urbanisation se fait par extension dans le massif. Une trentaine de logements est prévue pour une densité relativement faible. Elle n'est pas en continuité de l'enveloppe urbaine.

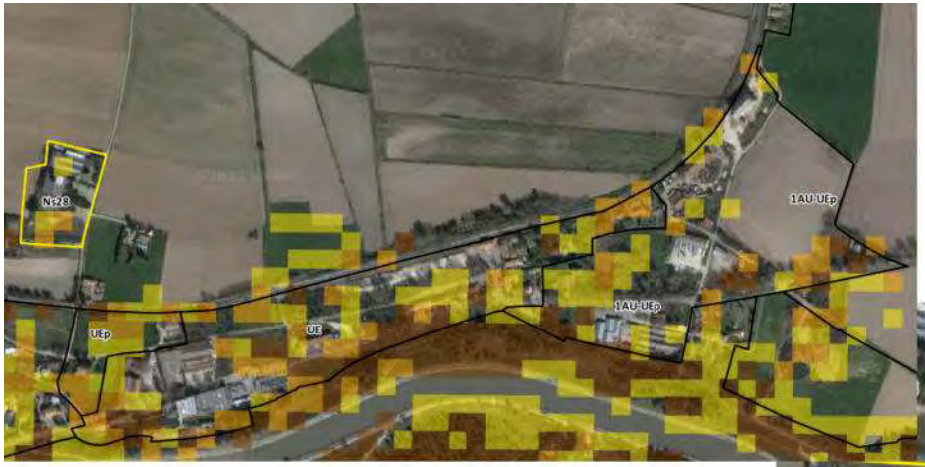
Cette OAP devrait être retirée du PLUi.





Vue aérienne 2020

L'OAP Coudouresse la Grange. L'aléa, sur ce secteur, est très pixelisé dans sa cartographie par le PAC départemental (moyen fort et exceptionnel). Il existe quelques constructions, des terres agricoles et des bosquets d'arbres. Le zonage feu de forêt du PLUI a fait l'objet d'un lissage en bleu et en violet sur cette OAP. Il convient de veiller à l'harmonisation du zonage feu de forêt et permettre les aménagements souhaités autour de la gare, l'aléa étant globalement modéré. Si l'OAP prescrit la prise en compte du risque feu de forêt, elle ne formule pas de prescription précises





STECAL

Le STECAL NS 27 a pour but d'autoriser l'installation d'industrie et entrepôt dans la limite de 1000m².

Ce secteur longe la route. Bien qu'il soit entouré d'espaces boisés situé en aléa exceptionnel, sur l'établissement il n'y a pas d'aléa. La construction d'une installation d'industrie et entrepôt de 1000m ² est possible.



AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Meyrargues - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

La commune de Meyrargues bénéficie d'un PPRi approuvé depuis le 05 novembre 2014. Le PPRi est pris en compte dans les documents réglementaires.

La commune est également couverte par l'étude menée par SAFFEGE concernant le risque d'inondation par débordement du système pluvial. La connaissance est prise en compte .

On peut regretter une présentation cartographique indépendante des limites communales qui nuit à la clarté des informations transmises et par conséquent à leur analyse.

2. Zonage

La connaissance du risque est traduite dans le règlement graphique spécifique au risque inondation en annexe du PLUi. Celui-ci intègre la connaissance disponible pour le territoire communal.

2.1. OAP

Le PLUi prévoit 3 OAP sur le territoire de Meyrargues dont deux sont concernées par le risque d'inondation : l'OAP d'intention« Réclavier » et l'OAP valant règlement « Centre ville ». On notera que les OAP concernées par le risque d'inondation se situent pour tout ou partie hors de l'enveloppe urbaine du PLUi



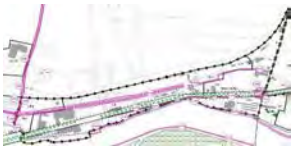




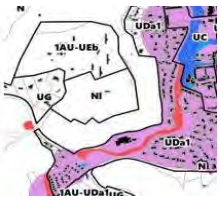
Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques

OAP Centre ville (valant règlement)	**Oui**  Le secteur est impacté par le risque d'inondation HGM modéré et résiduel 	**Non**	**Oui**   L'OAP est incluse dans l'enveloppe urbaine définie par le PLUi 	Le risque d'inondation n'est pas mentionné dans la présentation de l'OAP Le schéma d'aménagement renvoie au zonage réglementaire spécifique au risque d'inondation. Il est mentionné que le projet sera conditionné à la bonne prise en compte du risque d'inondation Le risque inondation n'est pas mentionné dans la justification des choix	 L'implantation des aménagements se situe en zone d'aléa résiduel qui n'appelle pas de principe d'inconstructibilité stricte toutefois, la zone étant peu ou pas urbanisée, le secteur concerné par l'aléa HGM doit être réglementé en rouge au zonage réglementaire inondation. Le schéma d'aménagement indique bien que l'implantation des aménagements se situe hors de la zone devant être inconstructible. **L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation. Toutefois il convient de procéder à une modélisation de la zone d'OAP et de préserver la zone concernée par l'aléa de référence de toutes nouvelles constructions.**

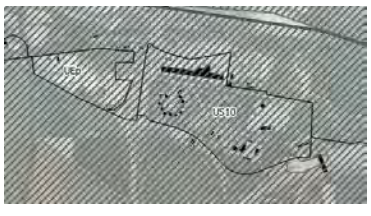
OAP d'intention Coudourousse – La grange	**NON** L'OAP n'est comprise dans l'enveloppe du PPRi. L'OAP n'est pas comprise dans une étude hydraulique communale 	**NON**	**NON**   L'OAP est en partie incluse dans la zone urbaine définie par le PLUi 	**NON**	**NON**   L'OAP n'appelle pas de remarque particulière. **L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes.**

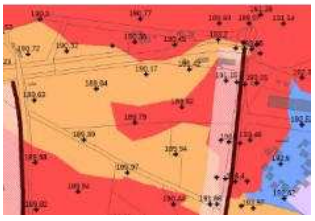
OAP d'intention **Réclavier**	 L'OAP intersecte une zone d'aléa fort et de l'aléa résiduel		 L'OAP programme environ 30 logements  L'OAP n'est pas dans l'enveloppe urbaine définie pas la métropole et une partie du zonage évolue de AU vers UP et UG La Zone UP à l'Ouest est impacté par de l'aléa fort et résiduel	Le risque d'inondation n'est pas introduit dans la présentation de l' OAP Le schéma d'aménagement renvoie au zonage réglementaire spécifique au risque d'inondation. Et indique la présence d'une zone non-aedificandi Il est mentionné que le projet sera conditionné à la bonne prise en compte du risque d'inondation	 Le risque est bien pris en considération sur la partie soumise à un aléa fort avec la zone non-aedificandi. La partie haute de la zone 1AU-Ud impactée à la marge par l'aléa résiduel du PPRi, il s'agira de se rapporter aux mesures réglementaires. Le schéma des principes d'aménagement témoigne de l'absence d'aménagement sur les secteurs affectés par le risque d'inondation. Les zones d'aléa identifiés devront rester inconstructibles **En l'état l'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes.**

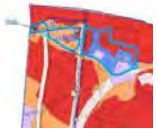
OAP d'intention **Plateau de la Plaine**	**NON** 	**NON**	**NON**  L'OAP a une vocation économique  L'OAP n'est pas comprise dans l'enveloppe urbaine identifiée par le PLUi 	**N/C**	**NON**   **L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes.**

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

La zone UEp anciennement 1AUEa du Pont de Pertuis est en grande partie située dans les zonages R1 et R2 du PPR inondation approuvé, cette situation appelle un principe général d'inconstructibilité. Le secteur ne pourra pas être urbanisé à terme comme indiqué dans l'avis après arrêt du PLU communal. Aussi sur la partie Ouest les quelques bâtiments existants ne pourront faire l'objet que d'extensions limitées.






2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

Pas de zone 2AU sur la commune.

2.4. STECAL

STECAL	Situation	Commentaires
STECAL **Ns27** **Entrée de ville nord**		Le STECAL prévoit le réaménagement du site de l'entreprise de BTP Ciffréo Bona, la démolition de bâtiments et la construction de nouveaux bâtiments. Le STECAL est exposé à risque d'inondation identifié de manière très marginale sur la parcelle à l'extrémité nord est de la zone. Les principes d'inconstructibilité y prévalent sur la partie de la parcelle exposée au risque d'inondation. **En l'état le STECAL est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi**
STECAL **Ns28** **Les Grandes Terres**		Le STECAL n'est pas exposé au risque d'inondation par débordement de la Durance ni a un risque identifié par une étude communale. **En l'état le STECAL est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi**

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

L'enveloppe du zonage PPRi est bien prise en compte avec l'emprise de la zone d'aléa exceptionnelle.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- le risque inondation bien pris en compte en partie mais devra être complété pas une connaissance affinée du risque d'inondation au nord du canal dans les axes d'écoulements identifié à l'aval par l'HGM

- Vigilance sur l'ouverture à l'urbanisation au regard des possibilités constructives du PPRi.

MEYREUIL

- ✔ Feu de forêt
- ✔ Inondation

MEYREUIL

AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Meyreuil – Risque Incendie de forêt

PLUi arrêté : Commune de Meyreuil

Carte aléa subi PAC 2014

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Zonage AU

OAP_perimetre
- OAP d'intention
- STECAL
- Env_Urbaine_PLUi_

Alea_subi_PAC 2014
- Exceptionnel
- Fort
- Moyen
- Très fort

Google Satellite

DDTM13/SUR/PR

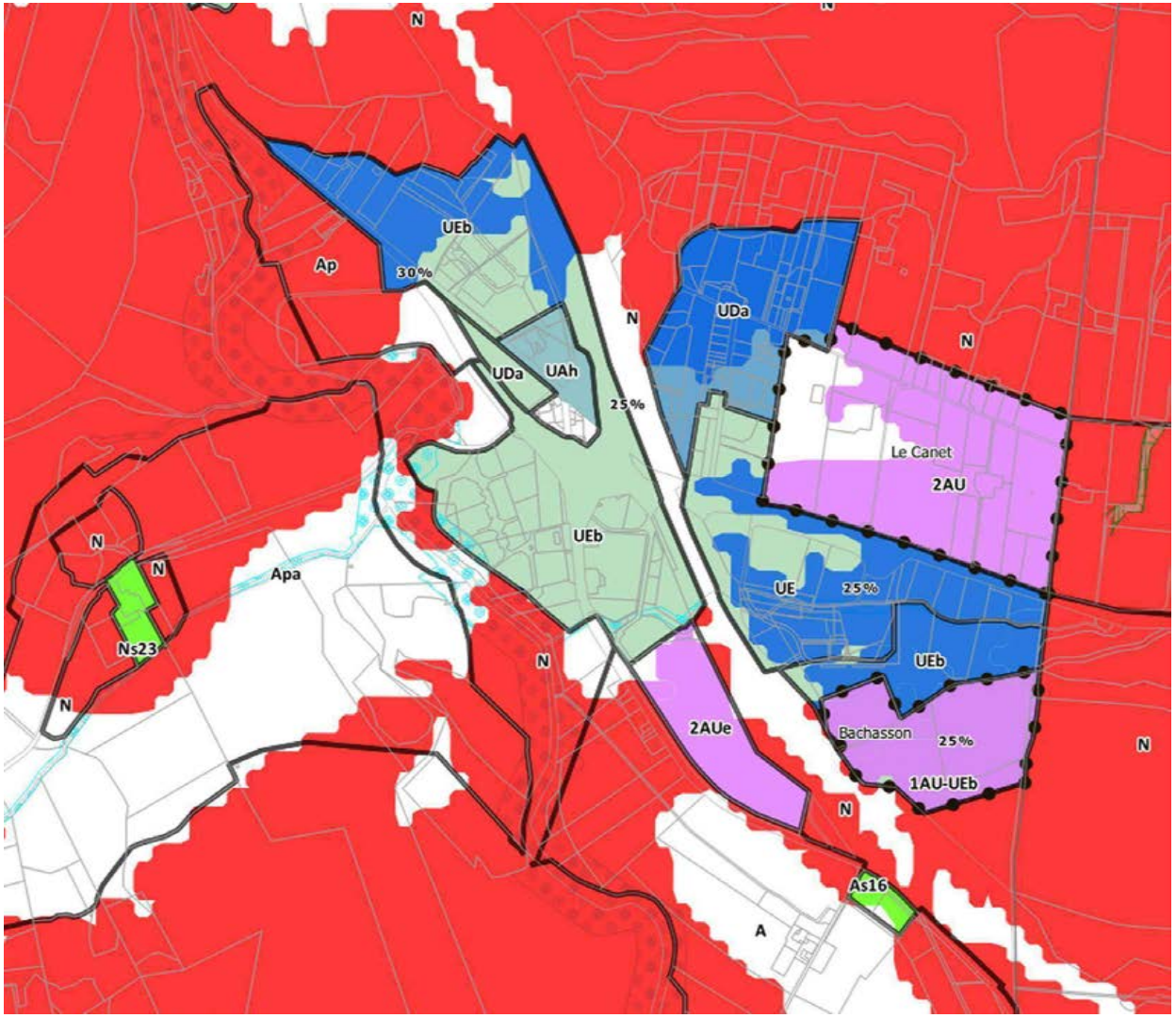


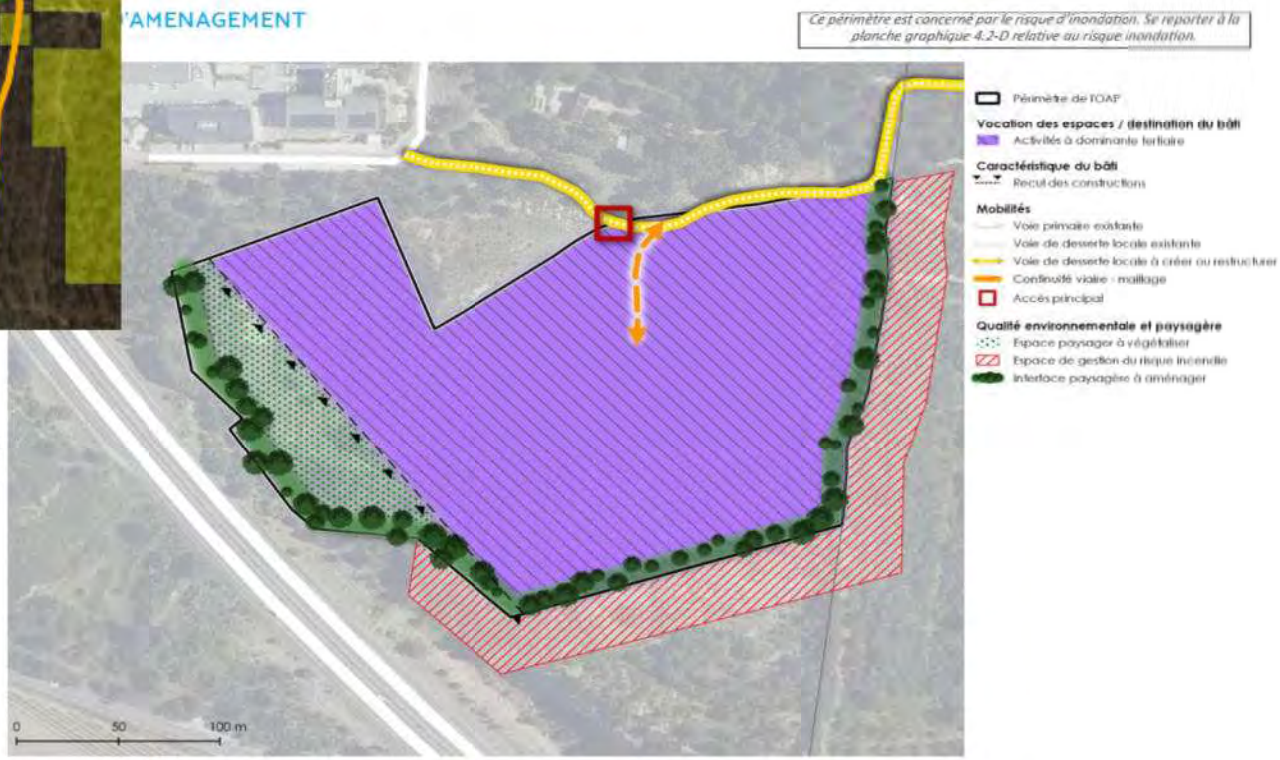
Figure 1: Zonage feu de forêt : PLUI arrêté

L'OAP Bachasson. Elle a pour but de conforter l'offre en bureaux sur la commune. Ce secteur est situé dans un espace mité.

Une bande boisée sépare l'OAP de la zone d'activité existante. L'aléa est moyen à exceptionnel. Ce secteur est en dehors de l'enveloppe urbaine, en extension dans le massif. L'urbanisation pourrait éventuellement se développer sur le nord, ce qui permettrait de régulariser l'interface. Des parkings et dessertes pourraient être envisagés au sud et à l'est ils assureraient également le traitement de l'interface.

L'OAP doit donc être revue. Elle mériterait d'être mieux contextualisée en précisant le positionnement des bâtiments, les secteurs nécessitant des points d'eau incendie, les voies adaptées aux engins de secours et les bandes tampon débroussaillées permettant de réduire la vulnérabilité.



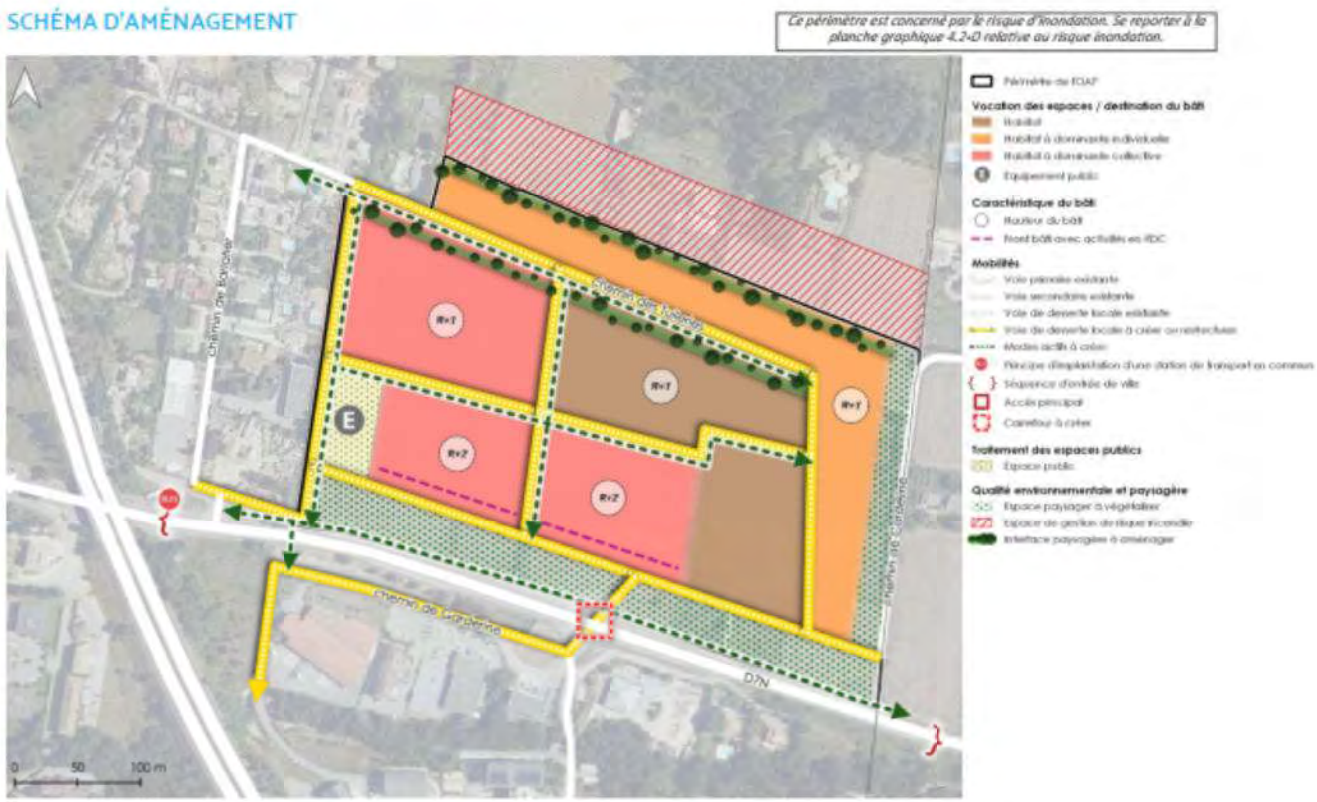


Il existe également une zone 2AU à l'ouest de l'OAP. Cette zone est entièrement en aléa exceptionnel devrait être reclassée en N et en rouge inconstructible.

OAP Canet de Meyreuil (zone 2AU)

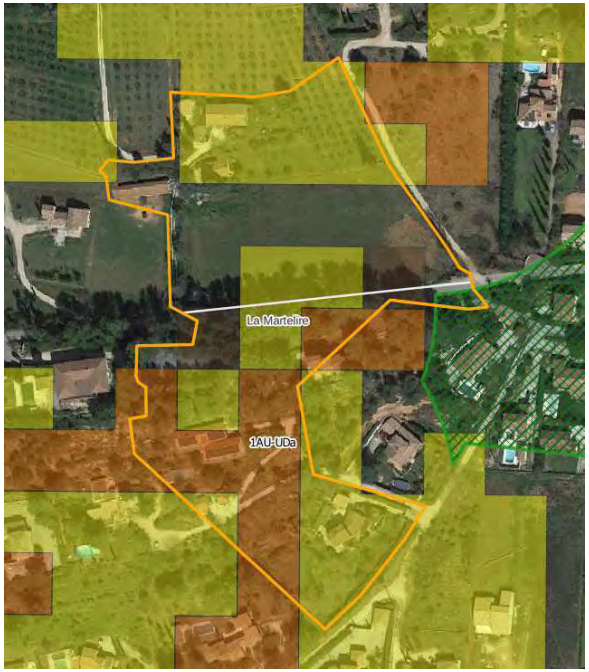
L'OAP est dans un secteur agricole en continuité avec les quartiers résidentiels et la zone d'activité. Elle est en aléa moyen. Le but est de créer 300 logements. La prise en compte du risque feu de forêt se fait à travers la bande d'espace de gestion inscrite dans le schéma d'aménagement et les principes de prévention du risque feu de forêt de l'OAP. Cependant des précisions doivent être apportées afin de démontrer la parfaite compatibilité avec l'aléa et les principes de prévention.

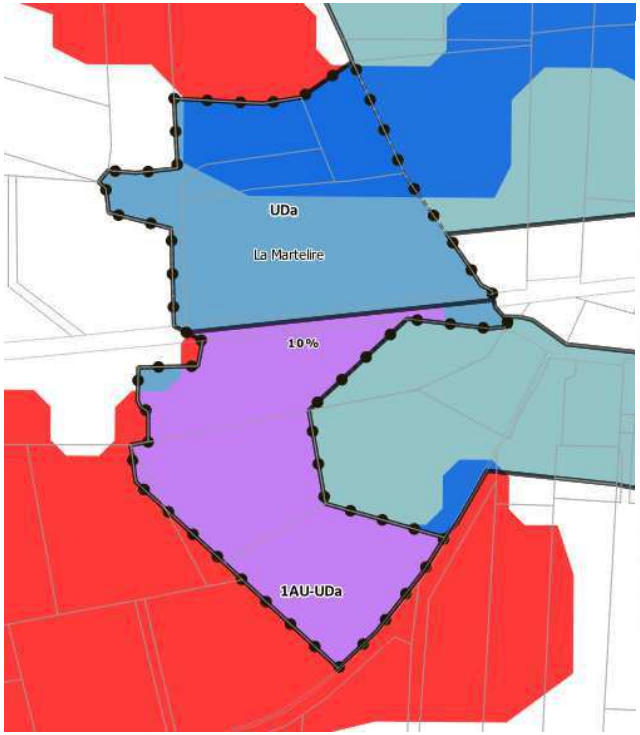




OAP La Martelière (UDa-1AU)

Cette OAP est située dans de l'habitat diffus avec au sud des terrains boisés et au nord des terrains agricoles. L'aléa subi est globalement en moyen au nord et fort au sud de la voie. Le but de cette OAP est de créer une vingtaine de logements.







Les alentours de ce secteur sont en zone rouge au titre du risque feu de forêt du fait de la présence d'un massif au nord et d'une zone très mitée au sud.

Des mesures de prise en compte du risque feu de forêt ont été inscrites dans l'OAP. Cependant la densité est de 10 %. Cette forme urbaine est en incohérence avec le principe de densifier l'enveloppe urbaine en privilégiant des formes groupées.

L'OAP est à supprimer si elle reste sous cette forme. Cependant, elle pourrait être admise si elle est retravaillée : en particulier, une augmentation de densité devrait être envisagée pour permettre cette ouverture à l'urbanisation.

OAP Pont de Bayeux (1AU).

Ce secteur est en friche, le but est de créer 70 logements. Bien qu'il soit en aléa globalement faible, il est en contact avec le massif au sud-ouest.

L'OAP prévoit un espace de gestion du risque incendie sur la partie en contact avec le massif, sans que cet espace ne soit réellement défini. Elle aurait mérité une meilleure contextualisation du risque feu de forêt (voies internes, points d'eau incendie).





STECAL

Le STECAL (As23) du château de la Saurine est en aléa moyen. Il a pour but d'étendre dans la limite de 200m², et permettre le changement de destination et réhabilitation des bâtiments existants destinés à l'enseignement.

Le STECAL (As25) du Domaine de Clairefontaine est en aléa moyen. Le but est d'étendre son activité de restauration.

Ces deux STECAL sont en dehors de l'enveloppe urbaine, ils doivent être reclassés en rouge.

De plus, les extensions limitées sont autorisées en zone rouge ainsi que les changements de destination de bâtiments existants, sous réserve de ne pas augmenter le nombre de personnes exposées au risque ou le niveau du risque, notamment avec la création d'un ERP, ICPE ou comportant de nouveaux locaux à sommeil .



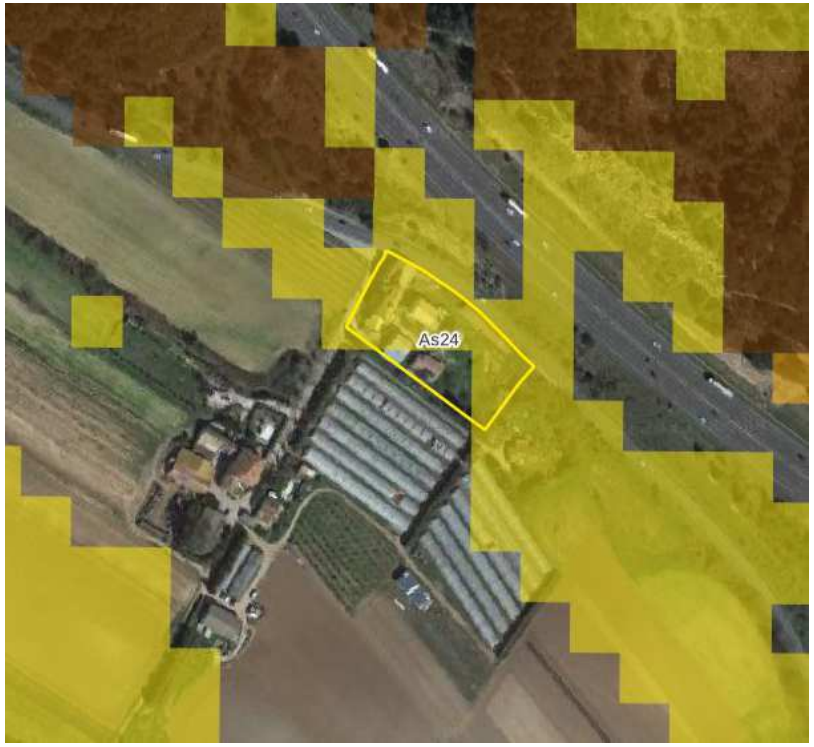


Le STECAL Valbrillant Ns29 a pour but de permettre le changement de destination des constructions liés à un projet culturel dans la limite de 200m². Il est en aléa moyen à proximité du massif et hors enveloppe urbaine. La zone doit être reclassée en rouge .

De plus, les extensions limitées sont autorisées en zone rouge ainsi que le changement de destination de bâtiments existant, sous réserve de ne pas augmenter le nombre de personnes exposées au risque ou le niveau du risque notamment avec la création d'un ERP, ICPE ou comportant de nouveaux locaux à sommeil .



Le STECAL du Moulin de Bachasson AS 24 a pour but d'autoriser les changements de destinations des constructions existantes vers des activités de service sans créer d'emprise au sol supplémentaire.
La zone doit être reclassée en rouge . De plus en zone rouge, le changement de destination de bâtiments existant est autorisé sous réserve de ne pas augmenter le nombre de personnes exposées au risque ou le niveau du risque notamment avec la création d'un ERP, ICPE ou comportant de nouveaux locaux à sommeil .



La zone économique UE est dans secteur très mité en contact direct avec le massif en dehors de l'enveloppe urbaine. Ce secteur est en aléa moyen.

Il pourrait être reclassé en zone rouge, ou le cas échéant faire l'objet d'une OAP permettant de préciser les prescriptions attendues d'un projet.



AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Meyreuil - Risque Inondation

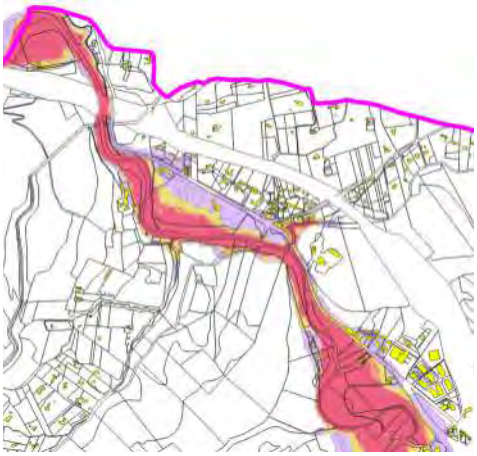
1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

La connaissance existante sur la commune de Meyreuil n'a pas bien été prise en compte dans les planches graphiques du PLUi . Notamment, le PAC de l'Arc du 25 août 2016 n'a pas été reporté. Les planches graphiques sur le risque inondation prennent en compte les zones inondables caractérisées par méthodes hydrogéomphorlogique de l'atlas des zones inondables (AZI).

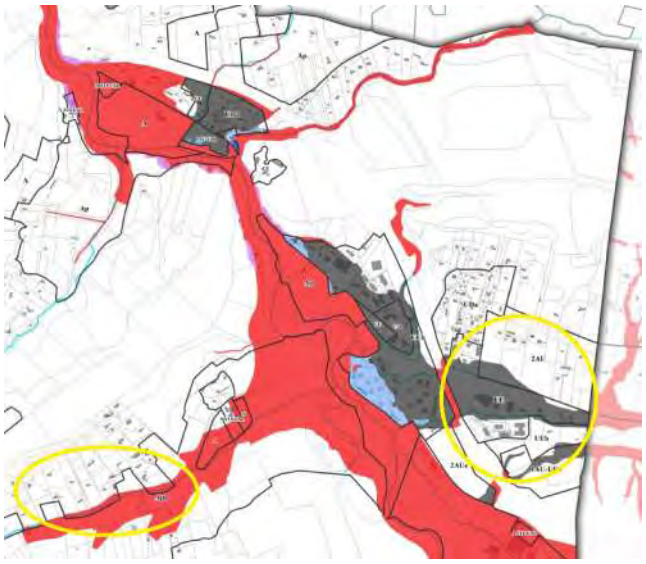


PLUI



PAC de L'Arc

La connaissance sur les secteurs identifiés sur l'illustration ci-dessous sont issues d'études qui n'ont pas été portées à connaissance de la DDTM. Ces études ne figuraient pas non plus dans le PLU communal. Il est nécessaire de mentionner et partager les rapports d'études fondant cette connaissance.

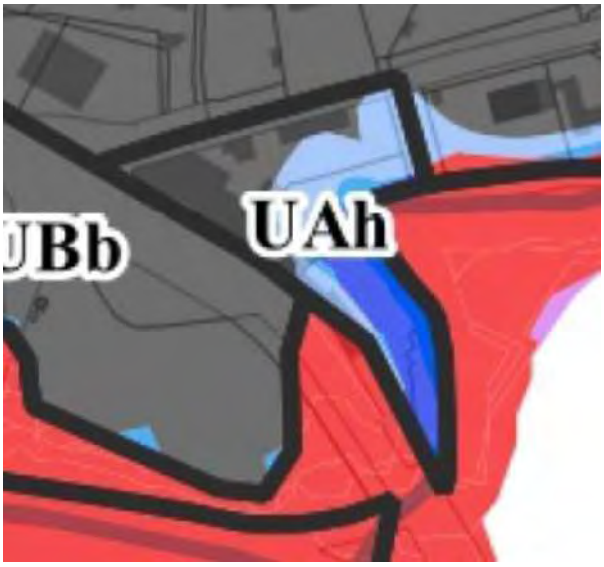


2. Zonage

Les enjeux, qui avait fait l'objet d'une définition satisfaisante par le PLU communal, n'ont pas été retranscrits correctement dans le PLUi.

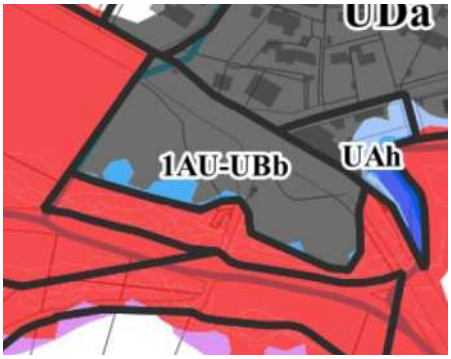
Le zonage réglementaire retranscrit fait l'objet des remarques suivantes :

La zone UAh identifiée sur l'illustration ci-dessus est classée en centre urbain de façon erronée dans le PLUi. De part sa nature urbaine mais ne présentant pas les critères de centre urbain, ce secteur doit être considéré comme une autre zone urbanisée AZU. L'aléa fort doit être zoné rouge inconstructible.

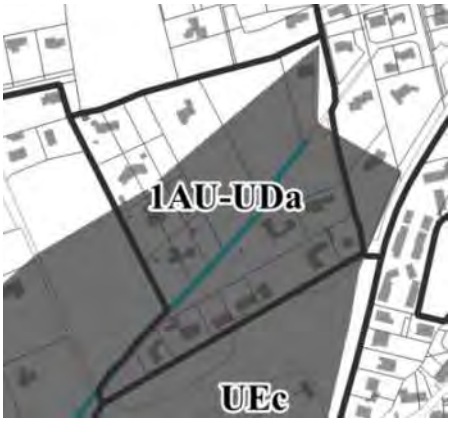


2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
Pont de Bayeux  L'OAP Pont de Bayeux aura une vocation principale d'habitat ainsi qu'une vocation commerce et activités de service.	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 LOAP prévoit l'implantation d'habitat à dominante collective (rose)dans l'emprise de l'HGM.

					Ce secteur doit être considéré comme une ZPPU et l'aléa inondation de référence (actuellement en bleu ciel sur l'illustration) doit être zonée en rouge inconstructible. En état actuel de la connaissance le secteur est inconstructible. La prise en compte de la connaissance inondation du PAC de l'Arc permettrait la réalisation de l'OAP en dehors de la zone inondable. Dans l'état, la connaissance actuelle portée au PLUi ne permet la réalisation de cet OAP.
Payannet  L'OAP Payannet aura une vocation principale d'habitat.					 La composition de l'OAP est en partie incohérente avec la contrainte risque inondation qui interdit l'implantation de nouveaux enjeux. Ce secteur doit être considéré comme une ZPPU. Le secteur doit faire l'objet d'une étude hydraulique. Si une étude hydraulique venait à être réalisée sur le secteur, la totalité de l'emprise inondable de la crue de référence devra être impactée par un principe général d'inconstructibilité.
Canet de Meyreuil  Le secteur est à vocation mixte (habitat, équipement et activités).	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 La composition de l'OAP n'est, en partie, pas cohérente avec la contrainte risque inondation qui interdit l'implantation de nouveaux enjeux. Ce secteur doit être considéré comme une ZPPU. Le secteur doit faire l'objet d'une étude hydraulique . Si une étude hydraulique venait à être réalisée sur le secteur, la totalité de

					l'emprise inondable de la crue de référence devra être impactée par un principe général d'inconstructibilité.
Bachasson  Le secteur aura une vocation principale d'activités tertiaires.	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 La composition de l'OAP n'est, en partie, pas cohérente avec la contrainte risque inondation qui interdit l'implantation de nouveaux enjeux. Ce secteur doit être considéré comme une ZPPU. Le secteur doit faire l'objet d'une étude hydraulique. Si une étude hydraulique venait à être réalisée sur le secteur, la totalité de l'emprise inondable de la crue de référence devra être impactée par un principe général d'inconstructibilité.
Chuchine  Le secteur est à vocation d'habitat.	OUI	NON	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 La composition de l'OAP n'est, en partie, pas cohérente avec la contrainte risque inondation qui interdit l'implantation de nouveaux enjeux. Ce secteur doit être considéré comme une ZPPU. Le secteur doit faire l'objet d'une étude hydraulique. Si une étude hydraulique venait à être réalisée sur le secteur, la totalité de l'emprise inondable de la crue de référence devra être impactée par un principe général d'inconstructibilité.
Le Sarret					L'OAP n'est pas impactée par une zone inondable répertoriée. Pour information, l'outil exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable.

 Le site Le Sarret a pour vocation l'accueil d'activités industrielles.					 Il serait nécessaire de réaliser une étude hydraulique et l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devrait être fermée à l'urbanisation.

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

OAP Bachasson
OAP Pont de Bayeux
OAP Chuchine

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

OAP Canet de Meyreuil

OAP Payannet

Cette zone 2AUe est également concernée pour partie dans une zone HGM, inconstructible.



En cas d'acquisition de la connaissance de l'aléa de la crue de référence par une étude hydraulique de modélisation, la zone inondable pour la crue de référence conservera un principe d'inconstructibilité

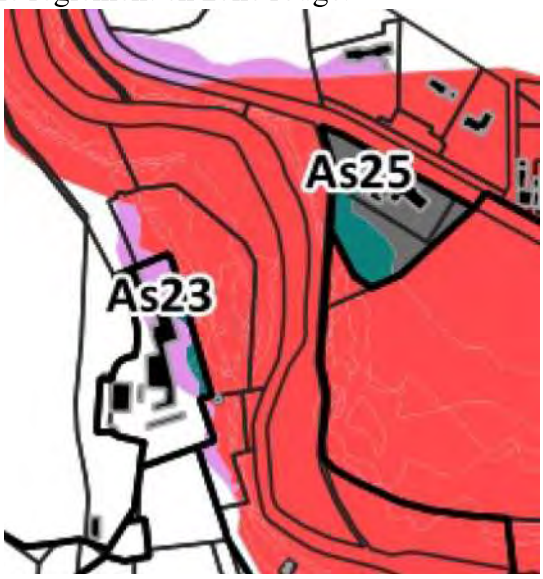
2.4. STECAL

Quatre STECAL intersectent l'emprise de la zone inondable.

La STECAL NS29 prévoit l'implantation d'un lieu d'art. L'implantation de nouvelle construction est incompatible avec le règlement en zone rouge.



La STECAL AS24 prévoit le développement économique du secteur avec l'implantation d'une fabrique à l'initiative culturo-économique. L'implantation de ce type de projet est incompatible avec le règlement en zone rouge.



La STECAL AS25 prévoit l'implantation l'extension du domaine de Clairefontaine. L'extension sous prescriptions du domaine est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation.

La STECAL AS23 prévoit la réhabilitation des constructions existantes et des annexes en établissement d'enseignement. La réhabilitation est compatible avec les principes de préventions sous réserve de ne pas augmenter la vulnérabilité des biens.

Ces STECAL doivent être considérées comme des ZPPU et l'emprise de la zone inondable doit être préservée de toute urbanisation.

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Pas de PPRi sur la commune de Meyreuil

2.6. Transformation de zone A, N ou AU en zone U

Certaines des transformations de zones détaillées ci-dessous ont déjà fait l'objet d'un traitement dans le cadre de l'analyse des OAP.

Néanmoins, ces modifications de zones pouvant être dissociées de la réalisation d'une OAP , l'analyse au regard du risque inondation est tout de même rappelé ci-dessous.

Zonage N devient AU

Ce secteur se situe en dehors de l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi.







Le PLUI assimilant les zones 2AU à des zones urbanisées dans ses principes réglementaires en matière d'inondation, le reclassement en 2AU du secteur est incompatible avec les principes de prévention du PGRI qui indique que le caractère naturel de ces zones inondables doit être préservé pour éviter l'urbanisation.
De part leur nature non urbanisée, ces secteurs doivent être classés en ZPPU. Si une étude hydraulique venait à être réalisée sur le secteur, l'emprise de la zone inondable de référence devra être zoné en rouge inconstructible.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- l'aléa n'a pas été correctement mis à jour entre le PLU communal et le PLUi : nécessité d'intégration du PAC de l'Arc du 25 août 2016.
- Dans les zones non urbanisées des zonages 1AU et 2 AU, les secteurs impactés par l'aléa inondation devront rester inconstructibles dans l'aléa de référence après modélisation..
- Les STECAL doivent être considérées comme des ZPPU. Si des études hydrauliques sont réalisées sur les secteurs relevant aujourd'hui d'une étude HGM, la zone inondable de référence devra être zonée en rouge inconstructible.
- Nécessité de conduire sur les OAP impacté par un zonage gris, des études hydrauliques et d'appliquer les principes de prévention du PGRI, notamment l'inconstructibilité des zones peu ou pas urbanisée dans leur partie inondée pour la crue de référence.

MIMET

- ✔ Feu de forêt
- ✔ Inondation

M
I
M
E
T

AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Mimet – Risque Incendie de forêt

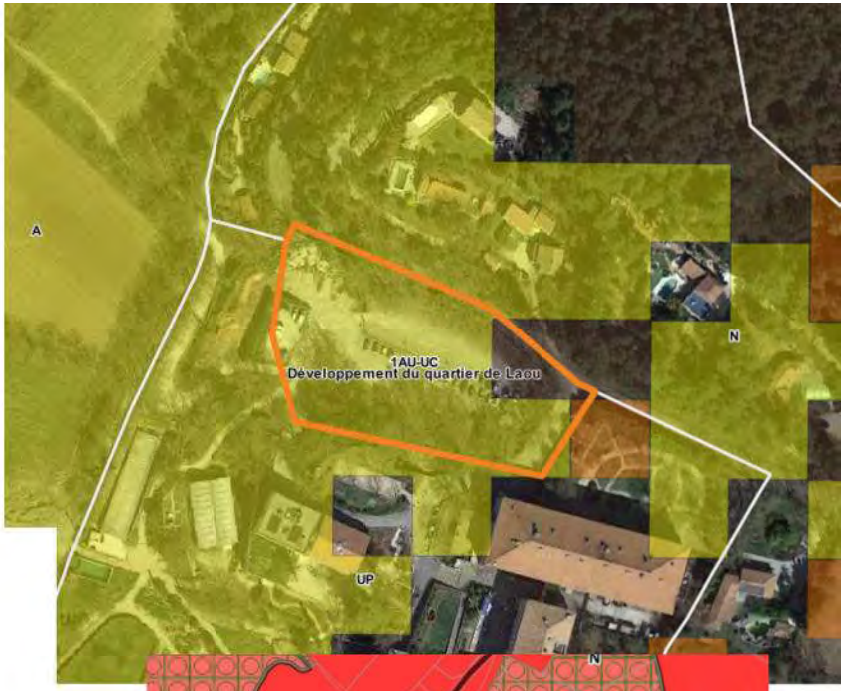
OAP

L'OAP du domaine de Laou

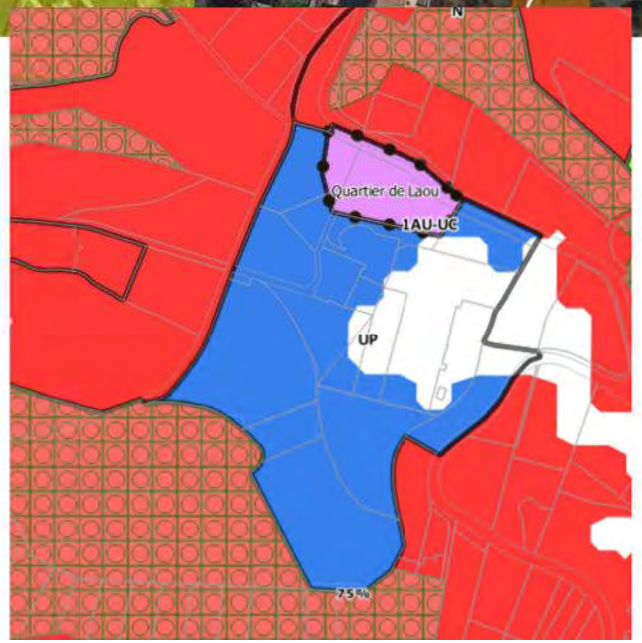
Ce projet a pour but de créer une cinquantaine de logements avec des constructions sur pilotis. Il est situé dans un fond de vallon entouré de nombreux arbres et d'espaces boisés à proximité du centre Paul Cézanne.

L'aléa subi est moyen.

Des principes de prévention du risque feu de forêt ont bien été inscrits dans l'OAP. Sur la problématique feu de forêt, elle mériterait d'être complétée en contextualisant les mesures de défendabilité (poteaux incendie et accès, forme urbaine envisagée).







L’OAP Sire marin est dans un espace naturel boisé déconnecté de la zone urbaine.

L’objectif de ce projet est de réaliser une quinzaine de logements.

Cette OAP est située dans un secteur où l’aléa est moyen à exceptionnel.

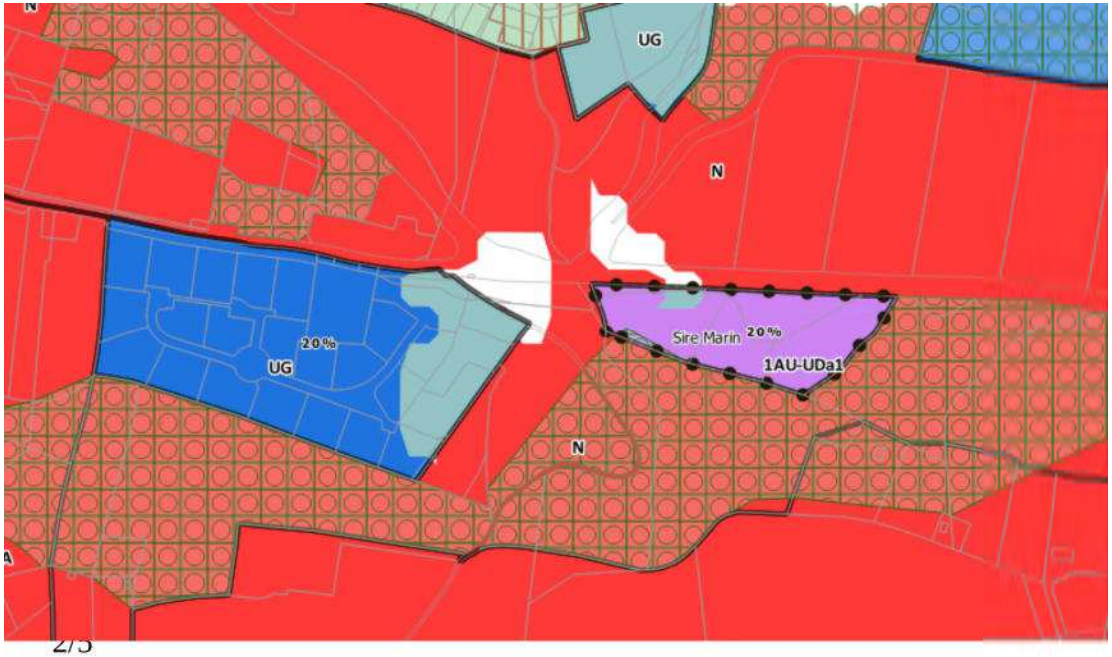
Le projet est en interface directe sur quasiment l’ensemble de son périmètre avec le massif forestier qui présente des niveaux d’aléa très élevés.

En outre, il vient augmenter cette interface avec le massif par rapport à l’existant, avec une emprise au sol faible.

Les espaces de gestion du risque incendie ne sont pas définis et la prise en compte du risque feux de forêt est insuffisante.

Le projet est très exposé au risque. Cette zone 1AU est incompatible avec les principes de prévention et doit donc être retirée.







Zone 2AU

L'aléa est moyen sur ce secteur au milieu de 2 lotissements.Ce secteur est en aléa moyen.

La modification ou la révision du PLUI sera nécessaire pour d'ouvrir à l'urbanisation ce secteur afin d'y instaurer une OAP.et reclasser la zone 2AU en zone 1AU.

Ce projet d'urbanisation permettrait d'assurer le comblement d'un espace générant un grand linéaire d'interface

Il devra être de forme compacte, le linéaire d'interface bâti-forêt à défendre limité. Afin d'améliorer la défendabilité sur l'ensemble du secteur une voirie de liaison entre les différents lotissements devra être créée . L'OAP devra également définir des prescriptions strictes de réduction de la vulnérabilité du projet, notamment en matière de défendabilité et des dispositions constructives.

Afin d'améliorer la défendabilité de l'urbanisation existante, des emplacements réservés doivent être prévus pour élargir la voirie (croisement de véhicules), créer des voies et des aires de retournement, indiquer le positionnement des nouveaux poteaux incendies.





STECAL

Le périmètre du STECAL du domaine de Pataras a été réduit par rapport au premier arrêt du PLUi. La zone NS30 reste en aléa moyen à exceptionnel et en contact direct avec le massif. Ce STECAL crée une nouvelle zone d'interface dans le massif, déconnectée de l'urbanisation existante. Le projet est de créer de nouvelles constructions liées à l'activité de santé et de service à la personne ainsi qu'un logement de gardiennage dans la limite de 1000 m² de SDP. Le PLUI ne précise pas s'il aura de nouveaux locaux à sommeil.

Ce projet pour pouvoir être compatible avec les principes de prévention doit justifier de la mise en œuvre des dispositions attendues des zones F1p telles que celles prescrites dans le règlement : comporter une réflexion globale sur la réduction du risque (défendabilité et règles de construction), générer des formes urbaines compactes et être en continuité de l'urbanisation. La création de nouveaux locaux à sommeil d'ERP de types J, R et U doit être proscrite. A ce titre, la formalisation d'une OAP serait plus adaptée. Il n'y a pas de prise en compte du risque et donc en l'état ce STECAL est incompatible avec les principes de prévention et devrait être retiré.





Le STECAL du Mas la Ventarelle est en aléa moyen à exceptionnel dans un milieu très mité.

Le but de ce Stecal est d'autoriser l'extension de l'hébergement existant lié à l'activité de séminaire, mariage, réception. Ces nouvelles constructions sont reparties sur 2 sites NS31a et NS31b dans la limite de 500m² de SDP chacune. Ce secteur est en dehors de l'enveloppe urbaine et en aléa moyen. De plus ces extensions devraient augmenter la capacité d'accueil et créer de nouveaux locaux à sommeil.Le STECAL est donc incompatible avec les principes de prévention et doit être retiré, et la zone reclassée en F1/rouge au titre du feu de forêt.





AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Mimet - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

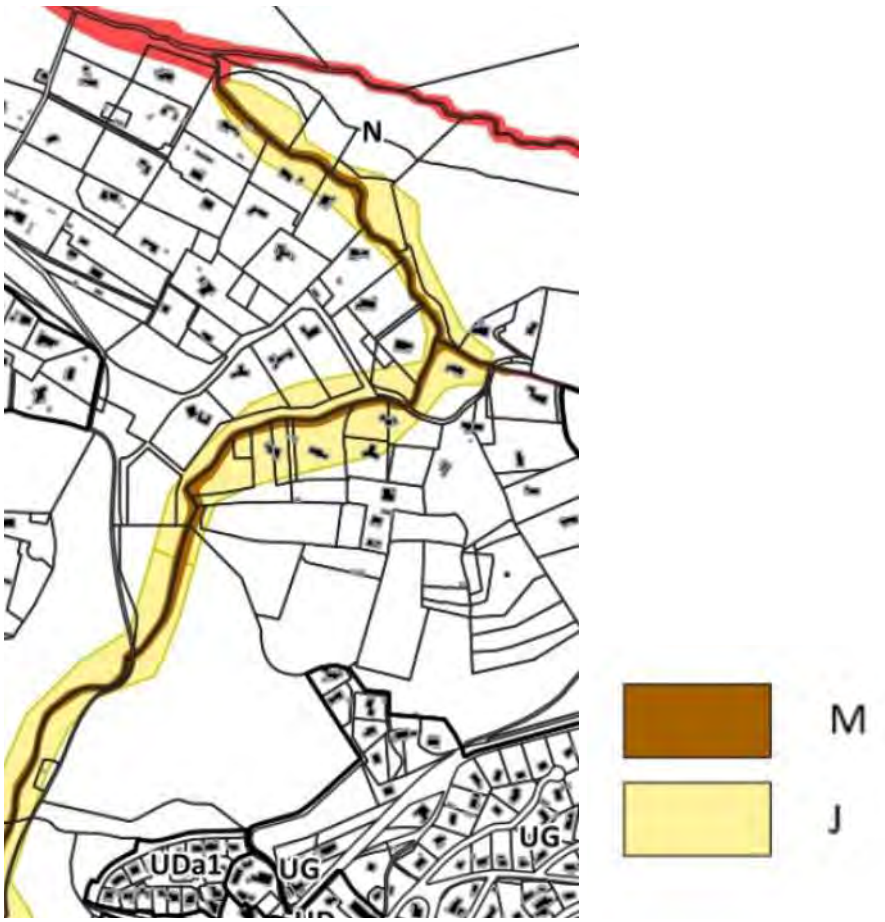
La connaissance existante sur la commune de Mimet a bien été prise en compte dans les planches graphiques du PLUi.

A noter que sur certains secteurs de développement de l'urbanisation il n'y a pas eu d'acquisition de complément de connaissance contrairement aux préconisations du PAC PLUi.

2. Zonage

Le zonage de la commune de Minet est différent des autres communes du PLUi.

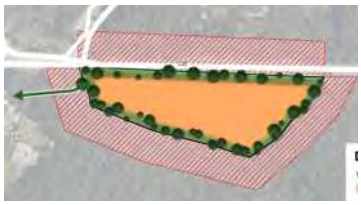
Il fait apparaître des zones M et J légendées comme suivant :



Afin d'être compatible avec les objectifs du PGRi, l'aléa hydrogéomorphologique doit être considéré comme un zonage rouge ou gris impacté par un principe général d'inconstructibilité sur toute l'emprise de la zone HGM.

2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
Sire Marin  La vocation principale de l'OAP sera de l'habitat.	OUI	NON	OUI	L'OAP se borne à indiquer une mention type « La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation. »	 L'OAP n'est pas incompatible avec la prise en compte du risque inondation au regard de la connaissance réglementaire. Pour information, l'outil exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable. Dans ce cadre, il serait souhaitable de réaliser une étude hydraulique et de fermer l'emprise de la zone inondable à toute nouvelle urbanisation.
Domaine de Laou  La vocation de l'OAP du domaine du Laou réside dans l'accueil de logements	OUI	NON	OUI	L'OAP se borne à indiquer une mention type « La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation. »	 L'OAP n'est pas incompatible avec la prise en compte du risque inondation au regard de la connaissance réglementaire. Pour information, l'outil exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable. Dans ce cadre, il serait souhaitable de réaliser une étude hydraulique et de fermer l'emprise de la zone inondable à toute nouvelle urbanisation

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

OAP Sire Marin
OAP Domaine de Laou

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

Néant

2.4. STECAL

Néant

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Pas de PPRi sur la commune de Mimet.

2.6. Transformation de zone A, N ou AU en zone U

Certaines des transformations de zones détaillées ci-dessous ont déjà fait l'objet d'un traitement dans le cadre de l'analyse des OAP.
Néanmoins, ces modifications de zones pouvant être dissociées de la réalisation d'une OAP , l'analyse au regard du risque inondation est tout de même rappelé ci-dessous.





Zonage A devient AUCe secteur est identifié comme potentiellement inondable par l'outil Exzeco.

De part son caractère non urbanisé ce secteur ne peut être considéré comme une AZU. Il doit être considéré comme une ZPPU.

Ce secteur se situe en dehors de l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- L'aléa hydrogéomorphologique doit être considéré comme un zonage rouge ou gris impacté par un principe général d'inconstructibilité sur toute l'emprise de la zone HGM.
- Pour information, l'outil EXZECO identifie sur les deux OAP Sire Marin et Domaine de Laou un potentiel aléa inondation qu'il serait souhaitable d'étudier par modélisation hydraulique. Les zones considérées n'étant pas urbanisées, l'emprise de la zone inondable ainsi identifiée devra être réglementée par un principe général d'inconstructibilité.

LES PENNES-MIRABEAU

✔ Feu de forêt
✔ Inondation

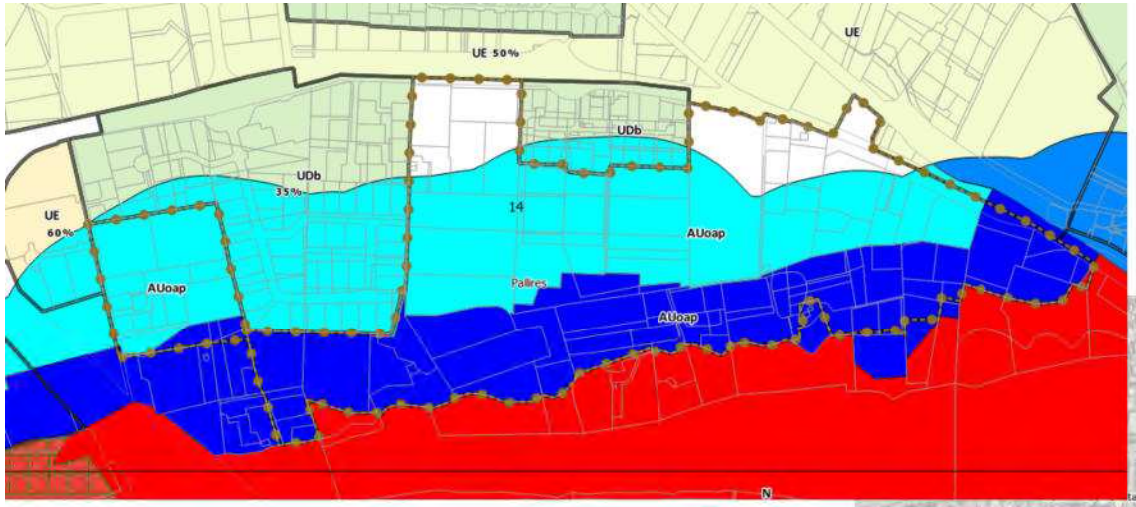
LES PENNES MIRABEAU

AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Les Pennes-Mirabeau – Risque Incendie de forêt

La commune des Pennes Mirabeau est concernée par un PPRIF approuvé.

OAP Pallières II : le programme est d'aménager un quartier de 1000 logements comprenant commerces, services de proximité et équipements publiques.

L'OAP ne mentionne pas la réglementation par le zonage PPRif alors qu'il risque de restreindre le projet, notamment dans sa partie sud classée en B1. En effet, il ne sera pas possible d'y réaliser d'ERP sensible (dont les établissements scolaires), et tout projet devra respecter les annexes relatives à la défendabilité et aux matériaux et modes de construction.



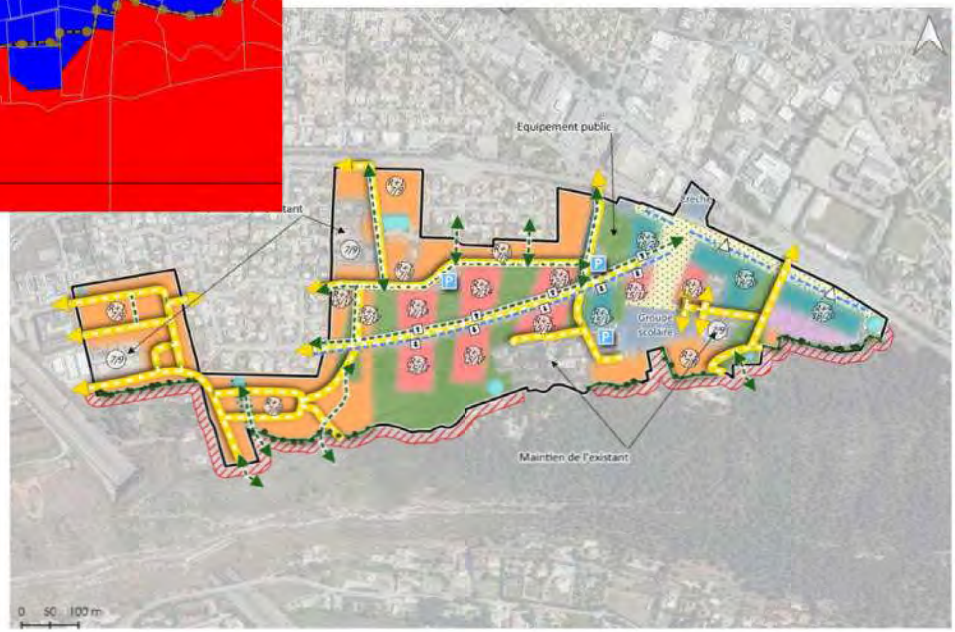


Figure 1: zonage PLUI arrêté + zonage PPRIF

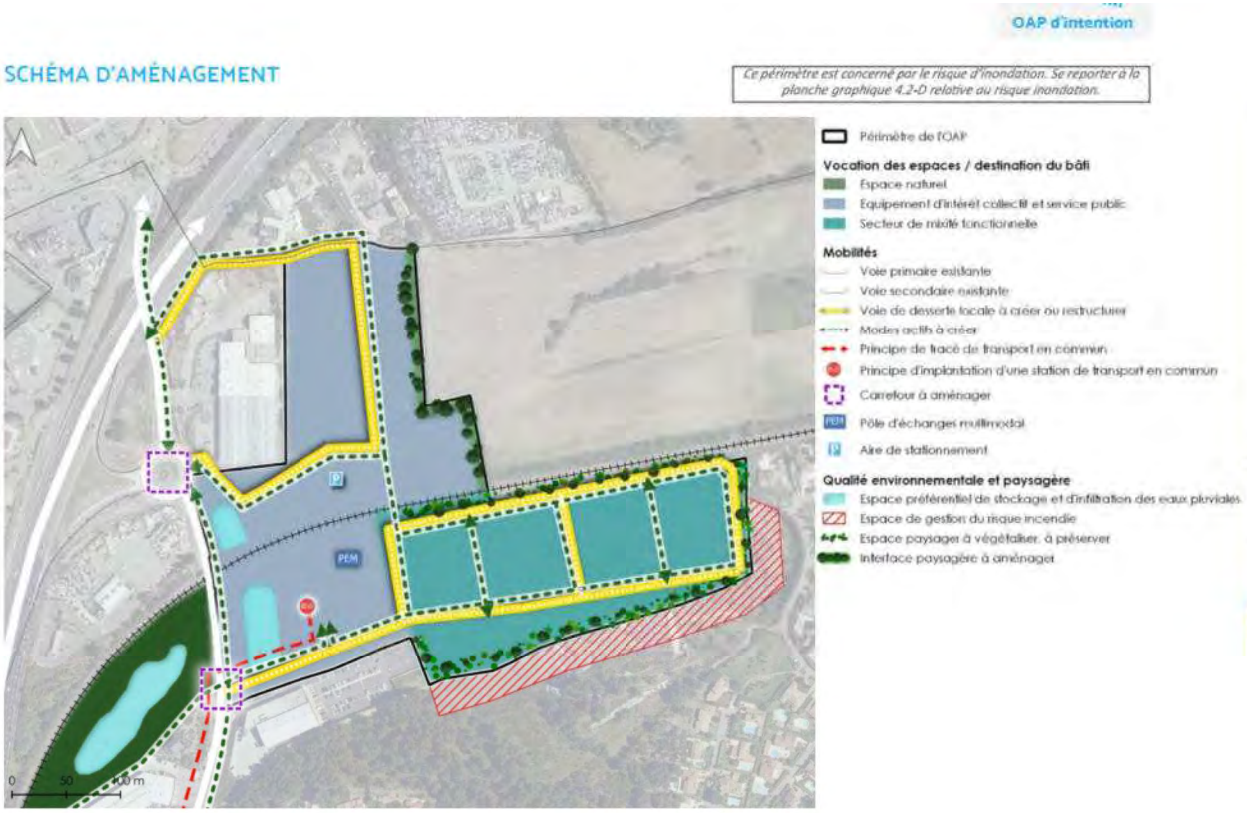
OAP Quartier de la gare

Le programme consiste à créer 150 logements, des équipements et des activités mixtes.

Dans l'OAP il est mentionné que la partie sud du projet est couverte par les zones B1 et B2 du PPRIF. Cependant elle ne fait pas référence à la zone en R* qui se situe à l'est de la zone. La zone R* a fait l'objet d'un recours.

Tout projet devra respecter les annexes relatives à la défendabilité et aux matériaux et modes de construction, et la construction d'ERP sensibles n'est pas permise en B1 et B2.

La partie en R*, de taille très limitée, devrait être retirée du l'OAP.



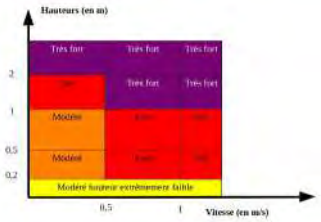


AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Les Pennes-Mirabeau - Risque Inondation

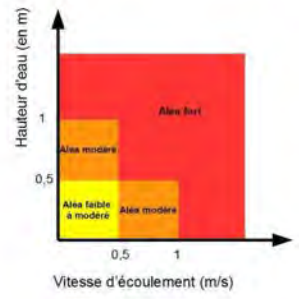
1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi :

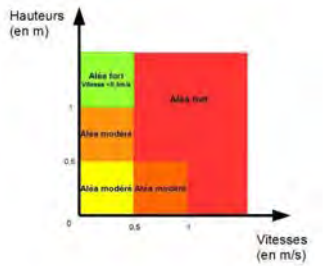
- Reprise du PAC Inondation Plan de Campagne avec la grille d'aléas suivante



- Reprise du PAC Aygalades avec la grille d'aléas suivante :



- Reprise du PAC Cadière Raumartin



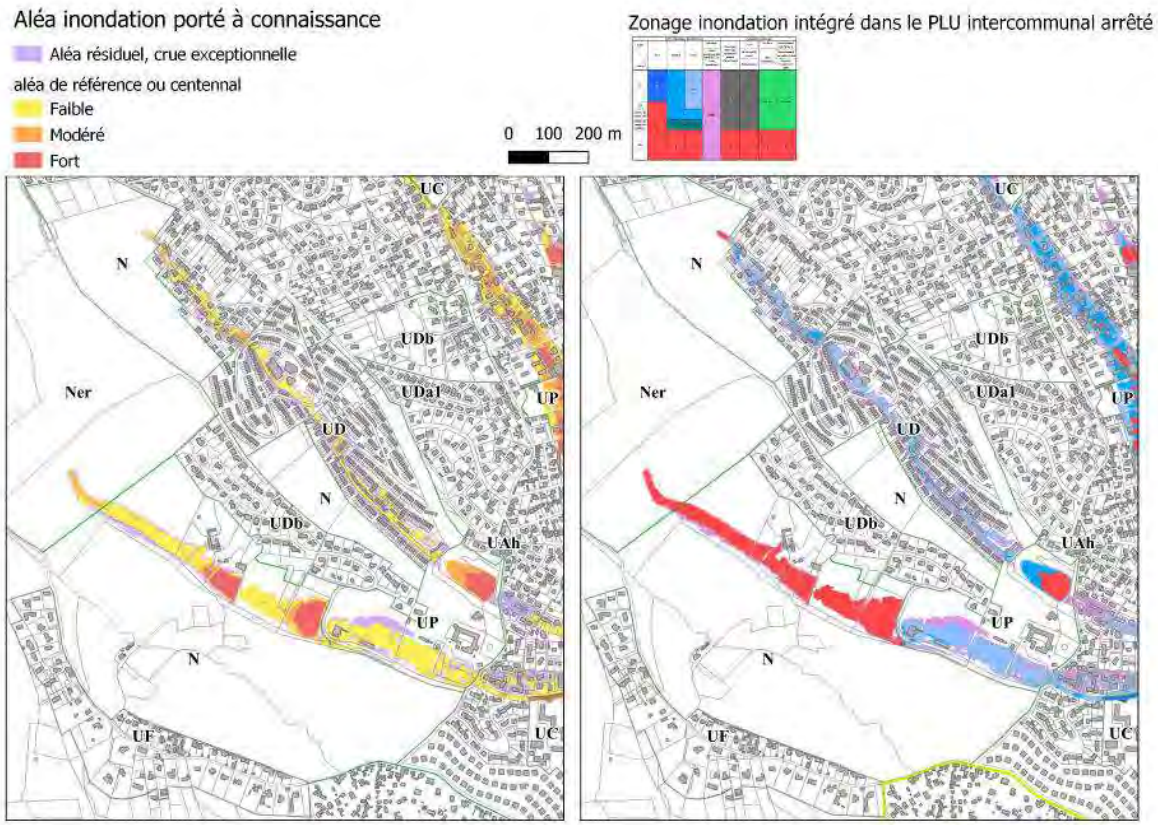
- Reprise de l'étude communales CETE intégrée dans le PLU en dehors des zones de connaissance mentionnées ci-dessus.

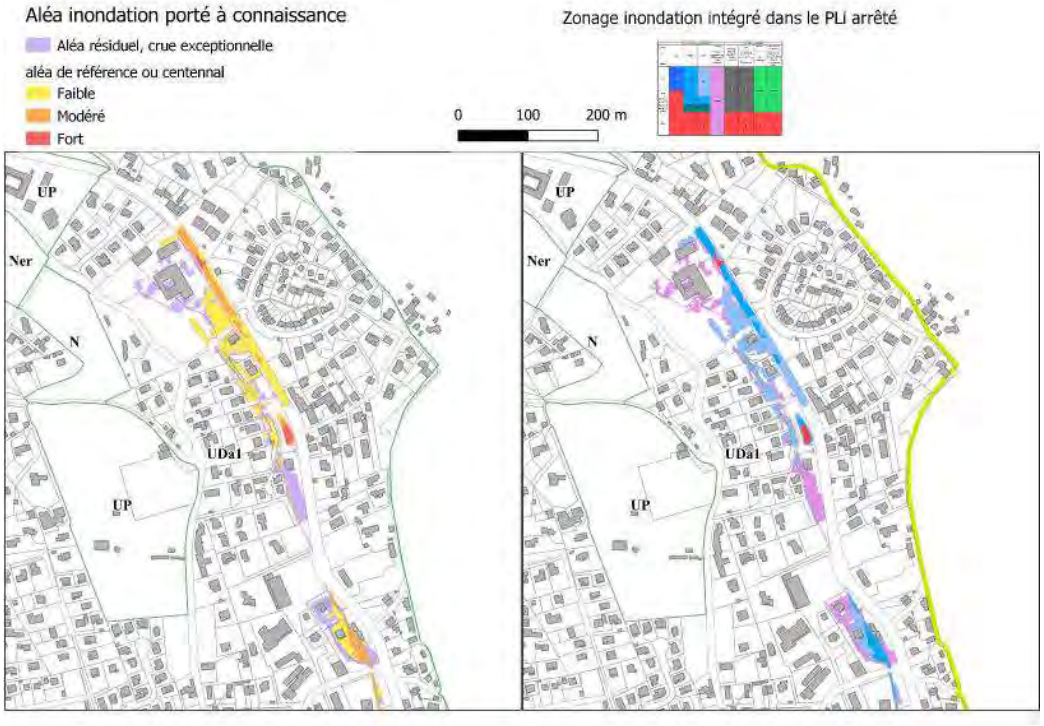
Bassin versant des Aygalades,

Les aléas centennaux et exceptionnels sont retranscrits sans erreur matérielle dans le PLUI selon la grille alea-enjeux proposée et rappelée dans la légende des figures ci-dessous.

Les zones inondables situées dans une zone N ou A du PLUi sont bien en zone rouge pour l'ensemble de l'aléa centennal et en zone Vi-M pour la crue exceptionnelle. Les zones AU (à urbaniser) sont soumises à un zonage Rouge en aléa fort et à un zonage B3 ou B2 en aléa centennal faible à modéré. Ces zones devraient être en R sur l'ensemble de la zone inondable de la crue centennale dès lors qu'elles sont non construites.

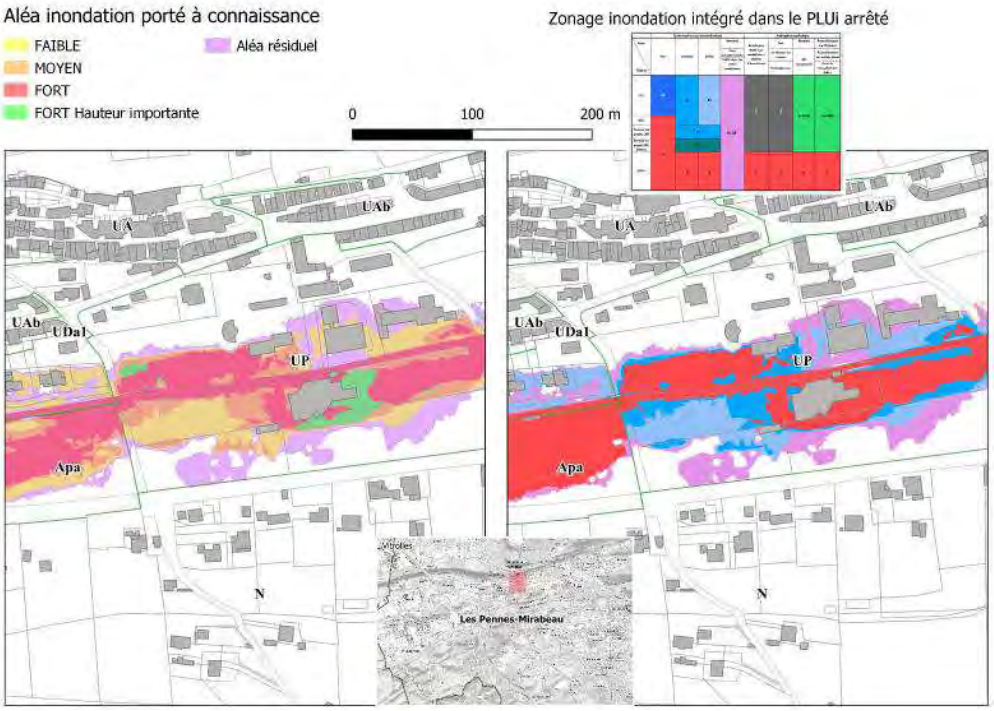
De manière générale les zones non construites situées en zone inondable doivent être considérées comme inconstructibles.



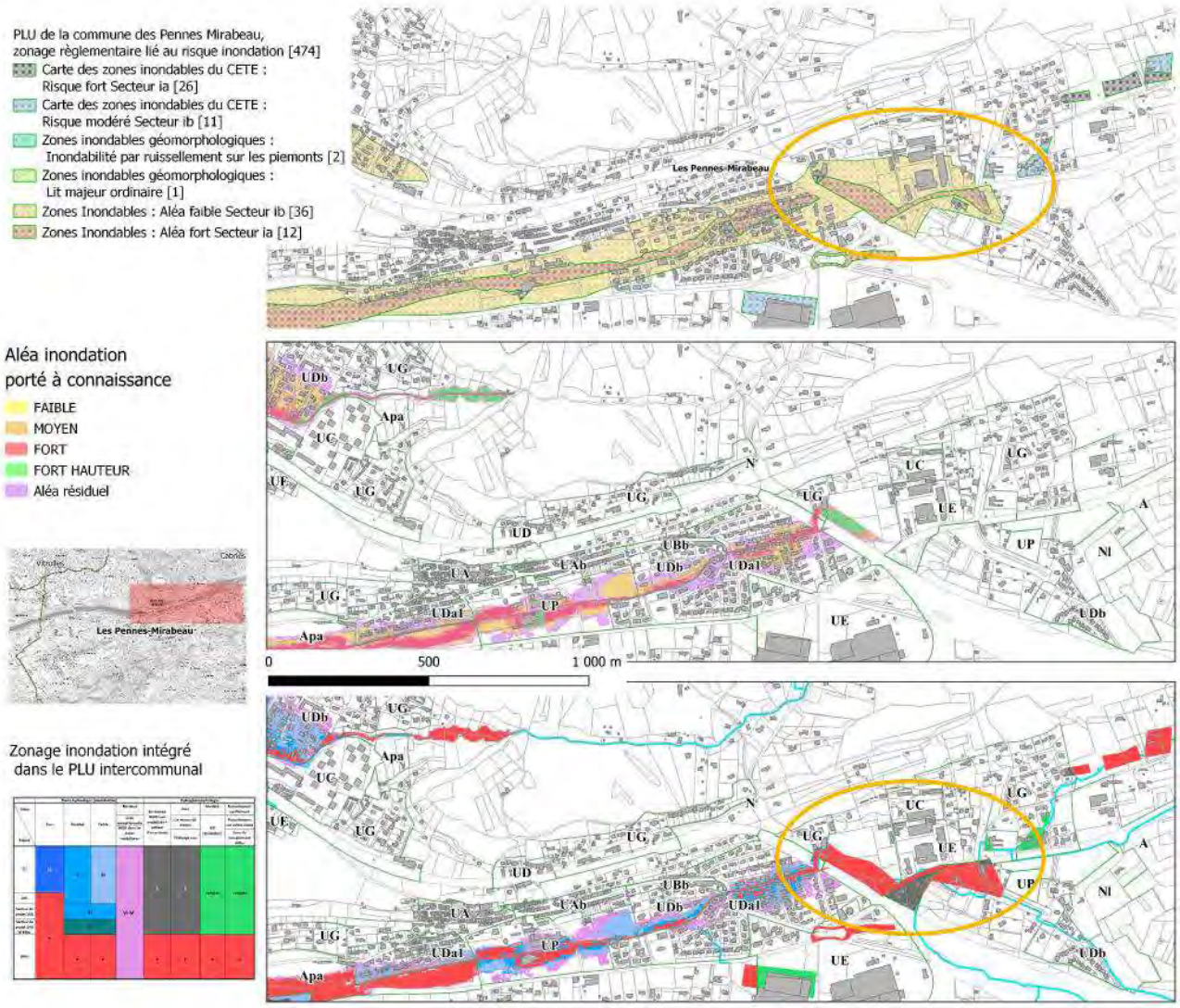


<u>Bassin Versant Le Raumartin</u>

Les aléas centennaux et exceptionnels sont retranscrits sans erreur matérielle dans le PLUI selon la grille alea-enjeux proposée et rappelée dans la légende des figures ci-dessous.
Une scorie de géométrie grise, représentant une zone hydro-géomorphologique au milieu d'aléas modélisés, a été supprimée dans la zone UP au niveau de la piscine, quartier Saint-Roch.



Dans la zone située à l'amont des aléas étudiés par HYDRATEC et portés à connaissance, l'aléa modélisé par le CETE n'a pas été entièrement retranscrit, seul l'aléa fort est repris :

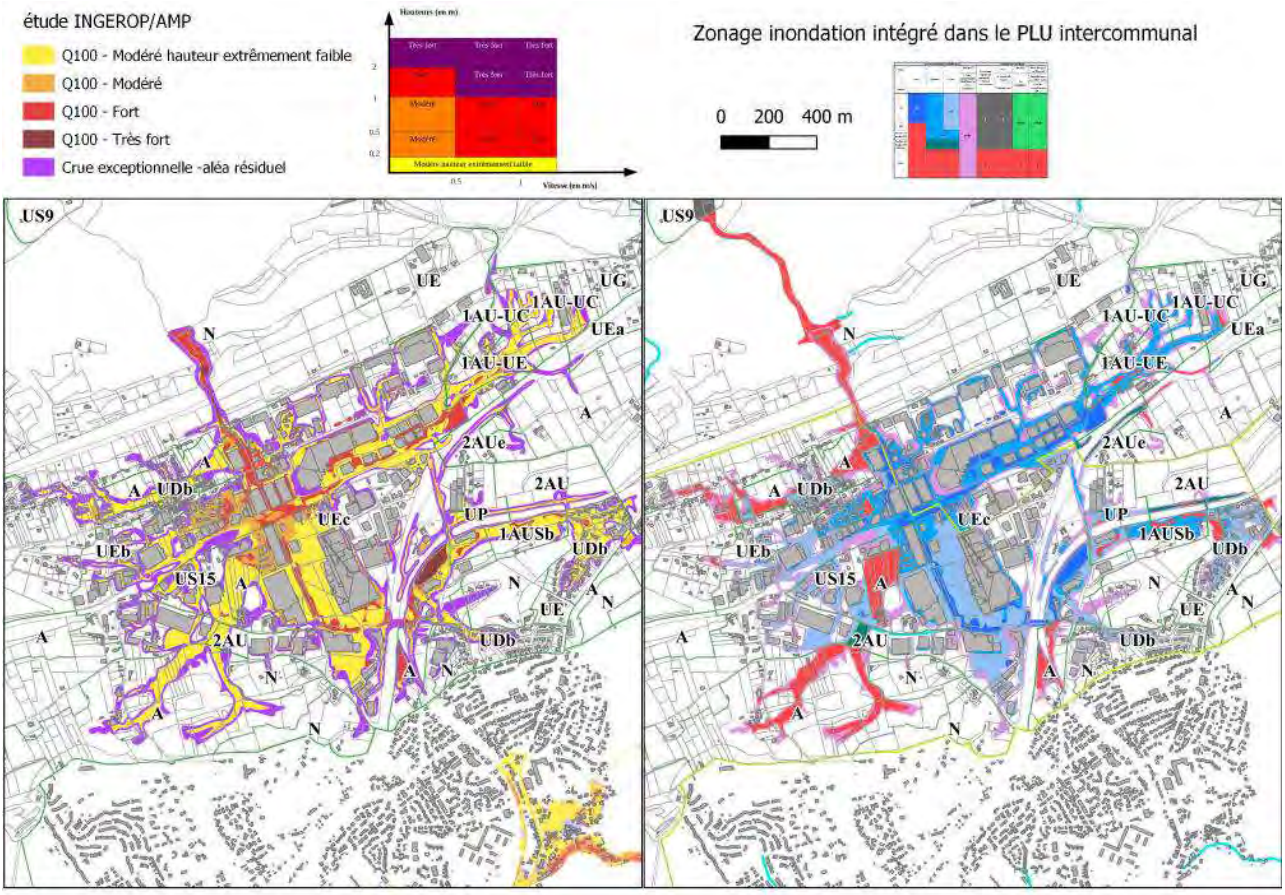


2. Zonage

Le secteur de Plan de Campagne est affecté par des aléas inondation modérés à fort. Ainsi le zonage risque inondation doit être
-pour l'aléa fort : R en zone peu ou pas urbanisée, B1 en centre urbain
- pour l'aléa modéré : B2.

Les aléas sur Plan de campagne sont modérés ou fort, voit très fort. Ainsi, il n'existe pas d'aléa faible sur la zone et **le zonage B3 ne devrait pas être présent.** Cette remarque est identique pour la zone UDa1 du lieu Porte Rouge sur la commune de Bouc Bel Air.

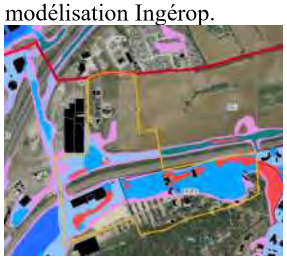
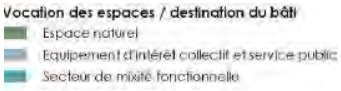
Le zonage risque inondation de plan de Campagne présent sur la commune de Cabriès est lui cohérent.



2.1. OAP

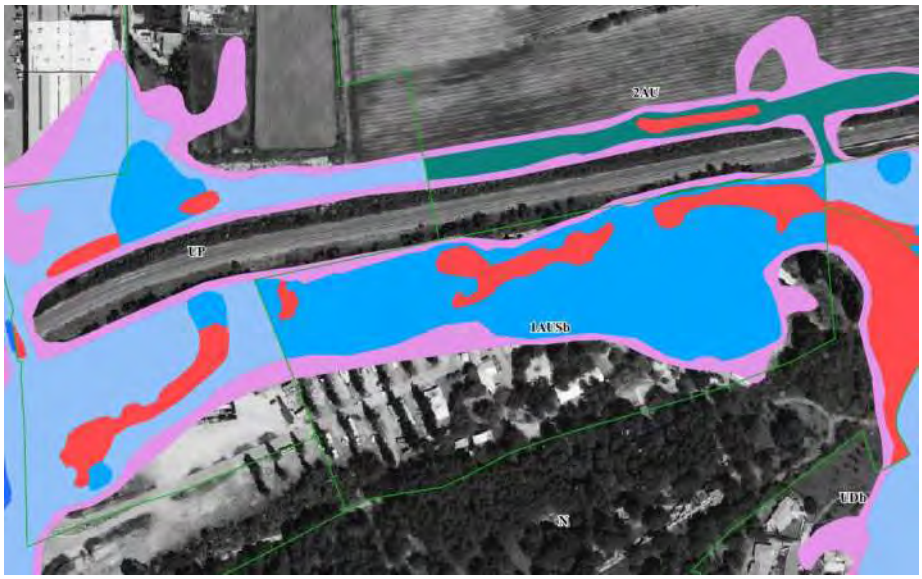
Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
Pallières	non	non	non	Sans objet	 Hors zone inondable

Quartier de la gare	L'OAP intercepte l'étude de modélisation Ingérop.  L'OAP a une surface de 10,9 hectares, la zone inondable pour la crue de référence représente 4,3 hectares dans ce périmètre, pour les deux tiers dans la partie Sud	non	Oui Les aléas centennaux devraient être retranscrits en zone R Le zonage UP de la carte n'est pas cohérent avec le croisement aléa enjeux (voir remarque ci-dessus), il ne devrait comprendre que des zones R et B2	L'OAP précise que « La mise en œuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation. »	  La zone nord de l'OAP, non urbanisée, est concernée pour un quart de sa surface par la zone inondable. La zone sud est déjà urbanisée par un parc aquatique. La zone non urbanisée au nord de la voie de chemin de fer doit être considérée comme une zone peu ou pas urbanisée (ZPPU). Conformément aux principes de prévention du PGRI, l'emprise de la zone inondable sur ce secteur nord doit faire l'objet d'un zonage réglementaire rouge. En l'état l'OAP est incompatible avec les principes de prévention. Le principe d'aménagement de l'OAP doit donc être retravaillé.

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

Zone 1 AU intégrée à l'OAP quartier de la gare d'une surface de 4,34 hectares est affecté pour plus de la moitié de sa surface par l'aléa inondation (Etude Ingerop) du PAC Plan de Campagne, avec un zonage risque inondation R, B2 et Vi. La partie non urbanisée de la zone 2AU doit conserver un principe d'inconstructibilité dans les zones inondables.

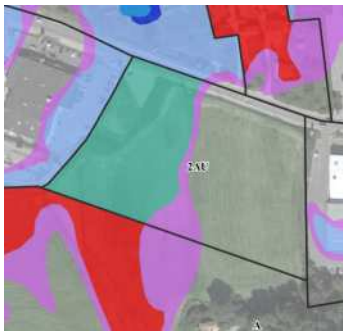


Zone intégrée à l'OAP Pallières (hors zone inondable)



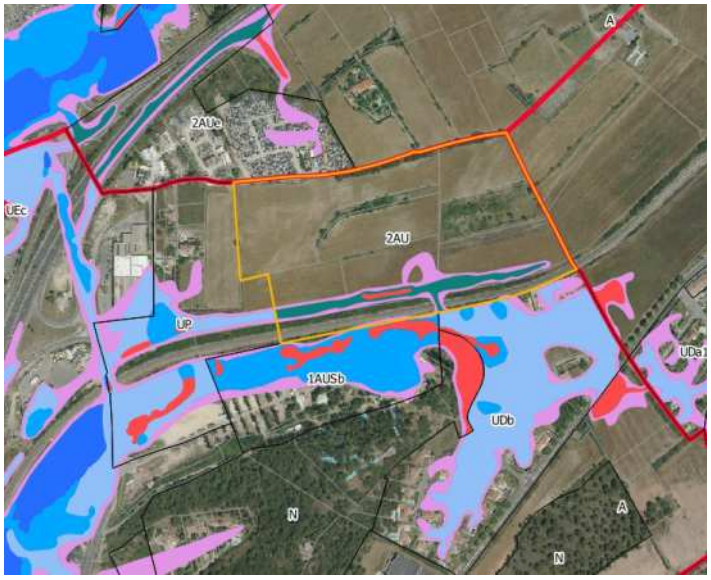
2.3. Zones AU – fermées à l’urbanisation

1 Zone concernée par une zone inondable (étude INGEROP 2022) a une surface de 0,6 hectares. La zone 2AU a une surface de 1,6 hectares.



La zone inondable doit rester inconstructible lors de l’ouverture à l’urbanisation du secteur, elle est non construite et doit être considérée comme une ZPPU et traduite en zone Rouge.

2 Une zone 2AU est crée au nord de l’OAP de la Gare sur le secteur de Plan de Campagne, sa surface est de 10,5 hectares. Elle est affectée par une petite zone inondable qui doit rester inconstructible lors de l’ouverture à l’urbanisation. Non construite elle doit être considérée comme ZPPU et le zonage vert foncé (SP) doit donc devenir un zonage Rouge et le rester lors de l’ouverture à l’urbanisation.



2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Sans objet.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- Le report de l'étude sur Plan de Campagne dans le PLUI doit être rectifiée (le zonage B3 ne devrait pas être présent).
- La zone 2AU, non urbanisée, doit garder un principe d'inconstructibilité dans la zone inondable pour la crue de référence. Les secteurs en vert foncé (SP) de cette zone doivent donc être classés en rouge.

PEYNIER

✔ Feu de forêt
✔ Inondation

PEYNIER

AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Peynier – Risque Incendie de forêt

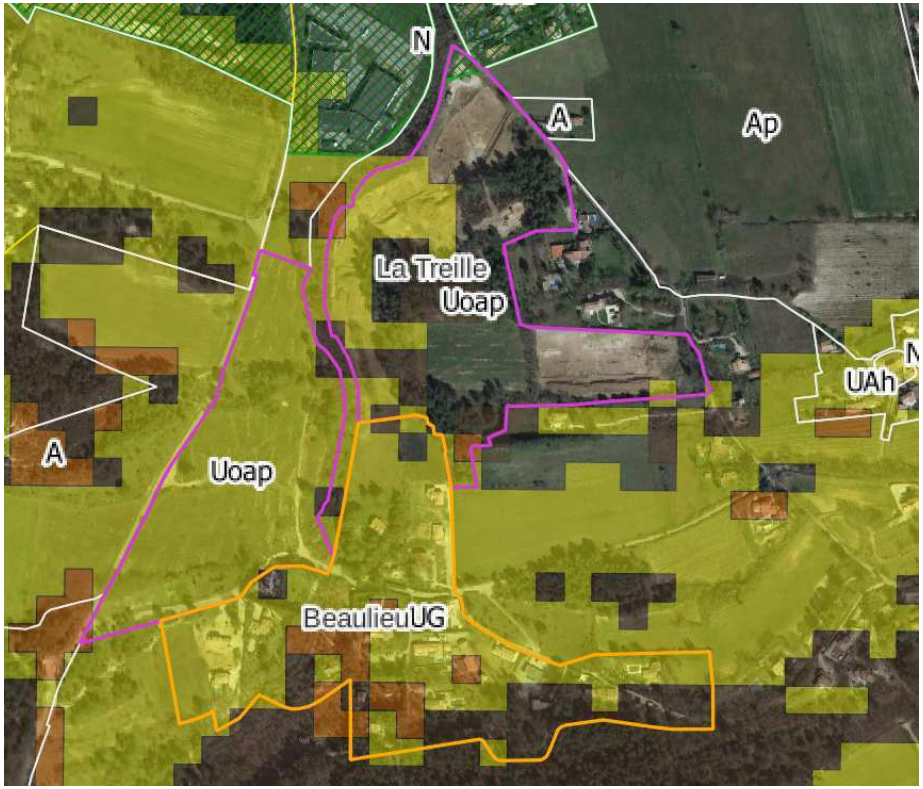
Commune de Peynier
Carte aléa subi du PAC 2014



Les OAP

L'OAP de la Treille (Uoap) est située au sud de la zone d'activité de Rousset. Le but de cette OAP est de créer un quartier durable avec plus d'une centaine de logements, des équipements d'intérêt collectif et des activités économiques.La partie de l'OAP situé à l'est est caractérisée par un niveau d'aléa subi feux de forêt moyen.

L'OAP mériterait d'être mieux contextualisée en précisant les secteurs nécessitant des points d'eau incendie, les voies adaptées aux engins de secours et les bandes tampon débroussaillées permettant de réduire la vulnérabilité.



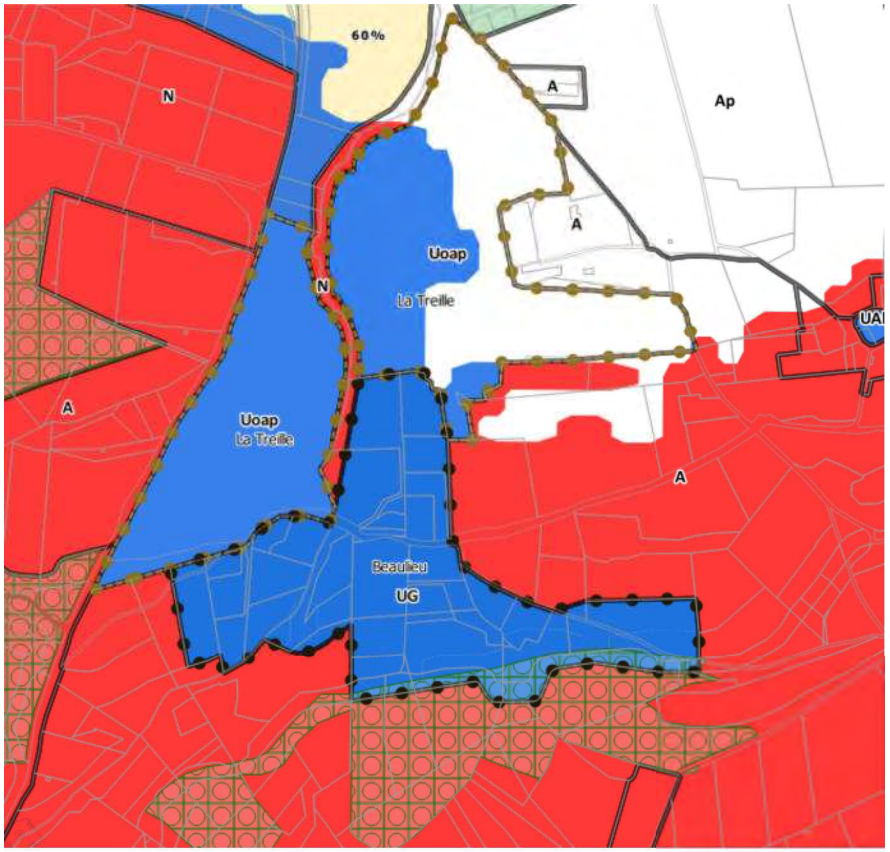


Figure 1: PLUI arrêté

SCHÉMA D'AMÉNAGEMENT

Ce périmètre est concerné par le risque d'inondation. Se reporter à la planche graphique 4.2-D relative au risque inondation.



L'OAP Beaulieu (Ug) est dans le prolongement de l'OAP de la Treille. Ce secteur couvre des espaces non bâtis avec de l'habitat individuel. Le but est de créer 30 lots repartis dans l'ensemble de la zone. Bien que l'aléa soit majoritairement moyen la partie située au sud est en contact direct avec un espace boisé.

La prise en compte du risque se fait seulement à travers les orientations l'OAP thématique « santé bien être ». Elle prévoit un espace de gestion du risque incendie sur le secteur en interface avec le massif qui n'est pas défini. Par ailleurs l'emprise au sol est limitée à 12 %, cette forme urbaine est incohérente avec les principes de prévention. L'OAP doit être complétée en conditionnant la mise en œuvre du programme à l'augmentation de la densité (forme urbaine plus compacte) et à la réalisation des moyens de défendabilité : une voirie et des aires de retournement accessibles aux engins de secours (d'autant plus qu'il n'existe qu'un accès sur ce secteur qui mène dans le massif), des points d'eau disponibles, l'implantation des bâtiments au plus proche des voies et le plus au sud possible, une forme urbaine compacte, des matériaux de construction répondant aux normes incendie Etc.



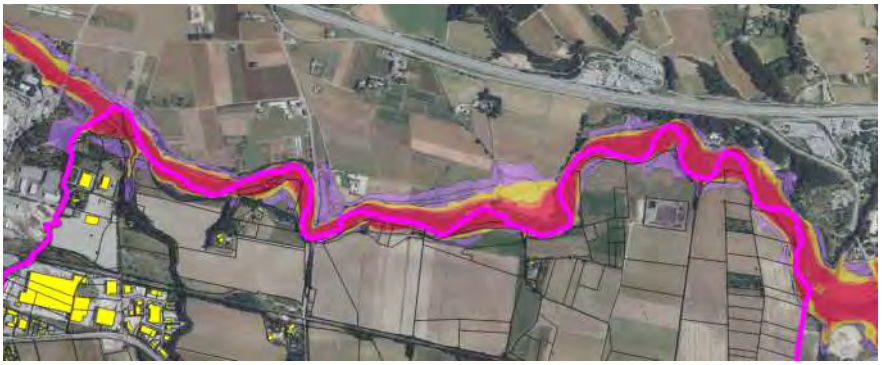
AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Peynier - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

La connaissance existante de l'AZI sur la commune de Peynier a été reprise dans les planches graphiques du PLUi cependant la connaissance du PAC de l'Arc n'a pas été reportée.



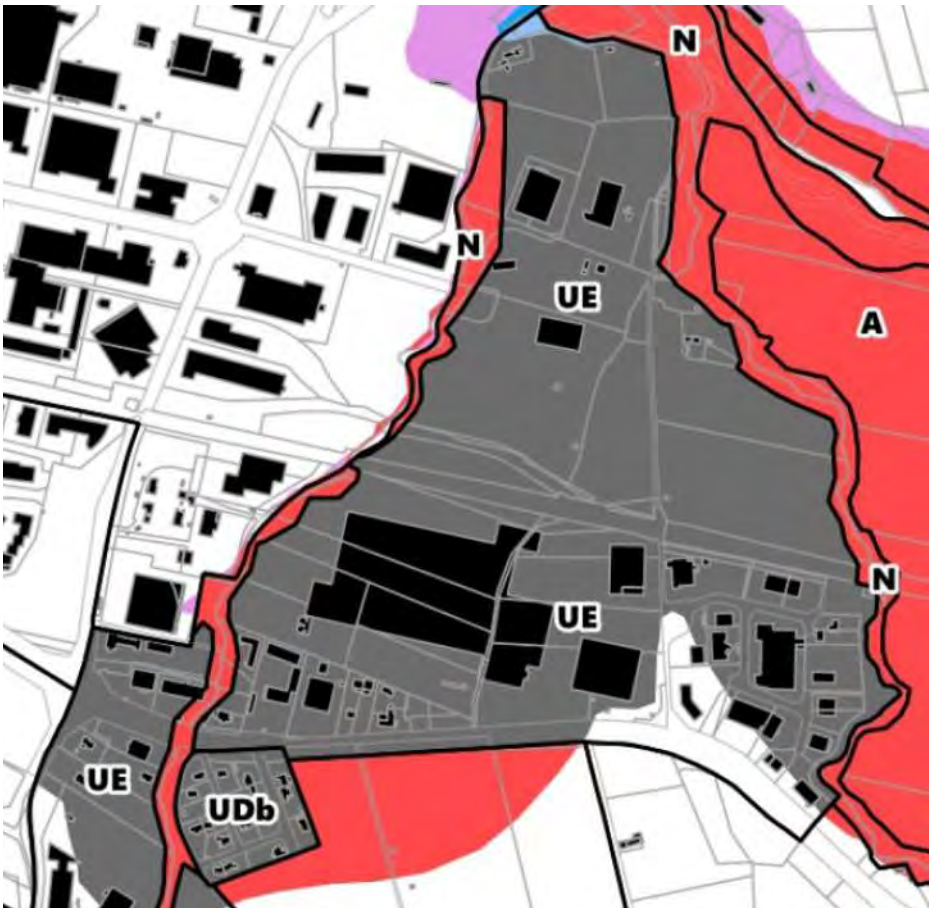


De plus, des zones non inondables apparaissent dans le lit mineur de l'Arc. Ces erreurs d'affichage doivent être corrigées.



2. Zonage

L'enveloppe HGM est bien impactée par un principe général d'inconstructibilité.

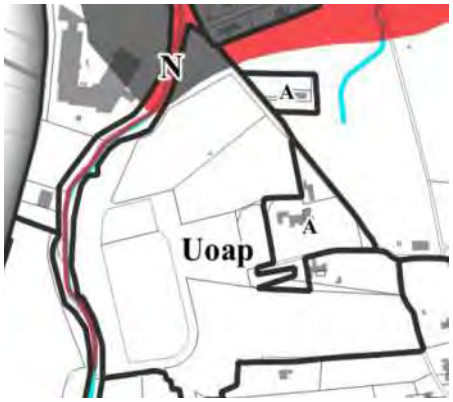
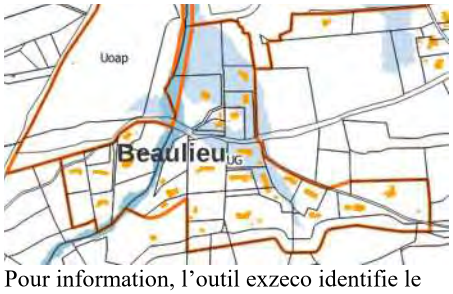


Les zones UE et UDb doivent être considérées comme des AZU sur la partie sud mais sont peu ou pas urbanisée sur la partie nord. Une étude hydraulique devra être réalisé afin de déterminer l'aléa inondation. Les zones d'aléa fort devront être zonées en rouge inconstructible en AZU alors que l'ensemble de la zone inondable pour l'aléa de référence devra être classé en rouge inconstructible.

2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques

La Treille  Réalisation d'un quartier durable axé sur le développement d'activités économiques et de services ainsi que la diversification de l'offre en logements	NON	NON	NON	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation. Ce secteur est concerné par un enjeu potentiel en matière de ruissellement urbain.	 Le nord de l'OAP est concerné par un aléa HGM (équipement d'intérêt collectif ou zone de stockage eaux pluviales)en zone grise inconstructible. Cette OAP doit être considérée comme une ZPPU. L'OAP n'est pas incompatible avec les principes de prévention. La zone grise au nord de l'OAP devra être rendu inconstructible dans l'aléa de référence.
Beaulieu  Le site de projet a une vocation principale d'habitat pavillonnaire.	NON	NON	NON	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Pour information, l'outil exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable. Il serait nécessaire de réaliser une étude hydraulique et l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devrait être fermée à l'urbanisation.

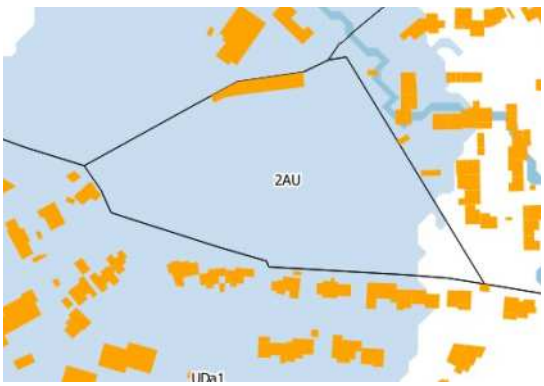
2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

Néant.

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

Cette zone 2AU est identifiée comme potentiellement inondable par l'outil EXZECO.





Il serait nécessaire de réaliser une étude hydraulique et l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devrait être fermée à l'urbanisation.

2.4. STECAL

Néant.

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Pas de PPRi sur la commune du Peynier.

2.6. Transformation de zone A, N ou AU en zone U

Certaines des transformations de zones détaillées ci-dessous ont déjà fait l'objet d'un traitement dans le cadre de l'analyse des OAP.

Néanmoins, ces modifications de zones pouvant être dissociées de la réalisation d'une OAP , l'analyse au regard du risque inondation est tout de même rappelé ci-dessous.

Zonage AU devient U



L'OAP Beaulieu a déjà fait l'objet d'urbanisation sur une partie de la zone inondable.

Présence d'Exzeco sur le secteur ouvert à l'urbanisation.

Il serait nécessaire de réaliser une étude hydraulique et l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devrait être fermée à l'urbanisation.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- Nécessité d'intégrer convenablement la connaissance inondation du PAC de l'Arc.
- Recommandation de réaliser une étude hydraulique sur l'OAP Beaulieu et la zone 2AU avant ouverture à l'urbanisation.

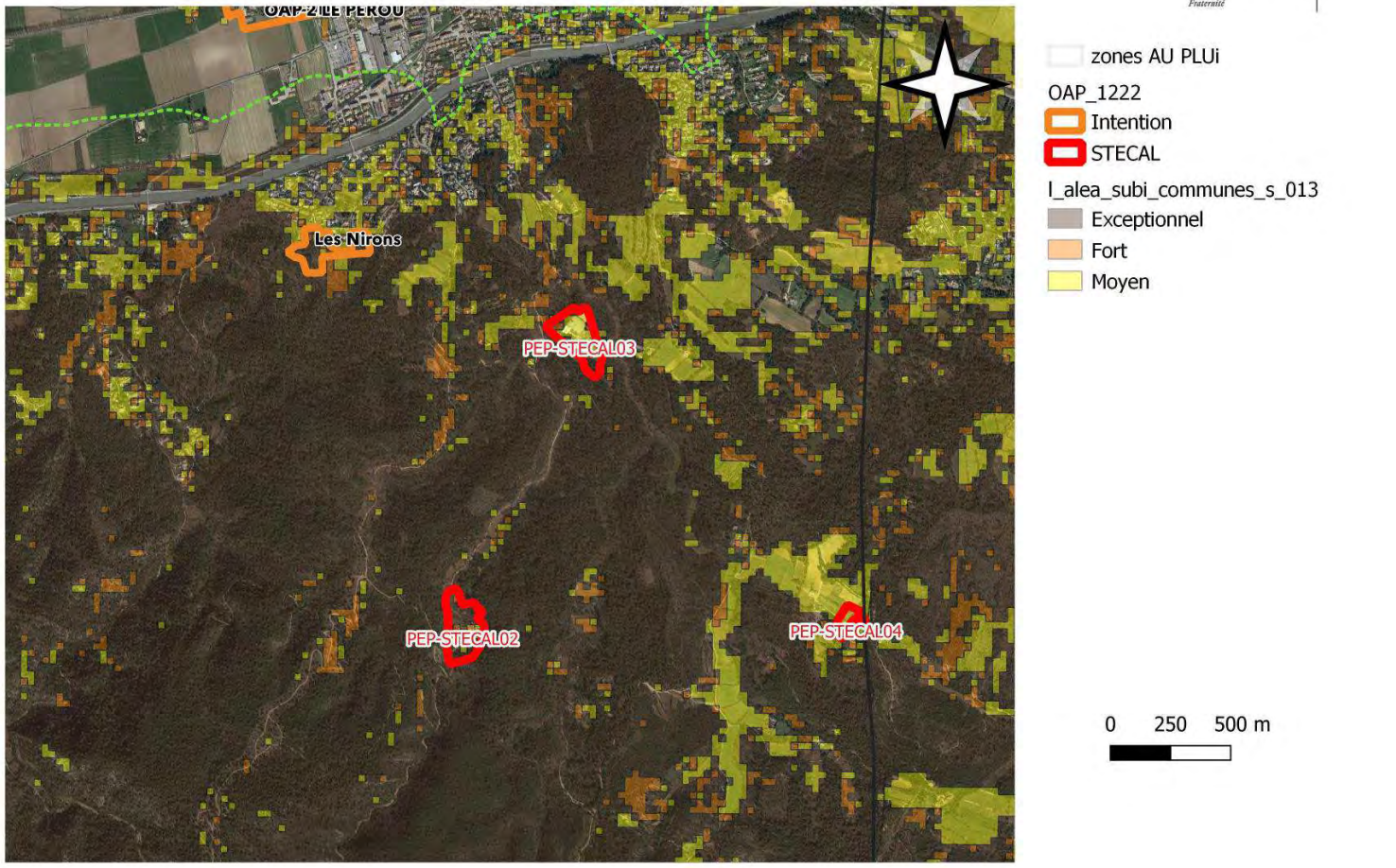
PEYROLLES-EN-PROVENCE

✔ Feu de forêt
✔ Inondation

PEYROLLES EN PROVENCE

AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Peyrolles-en-Provence – Risque Incendie de forêt

Commune du Peyrolles en Provence
Carte de l'aléa PAC 2014



PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

zones AU PLUi

OAP_1222
- Intention
- STECAL

l_alea_subi_communes_s_013
- Exceptionnel
- Fort
- Moyen

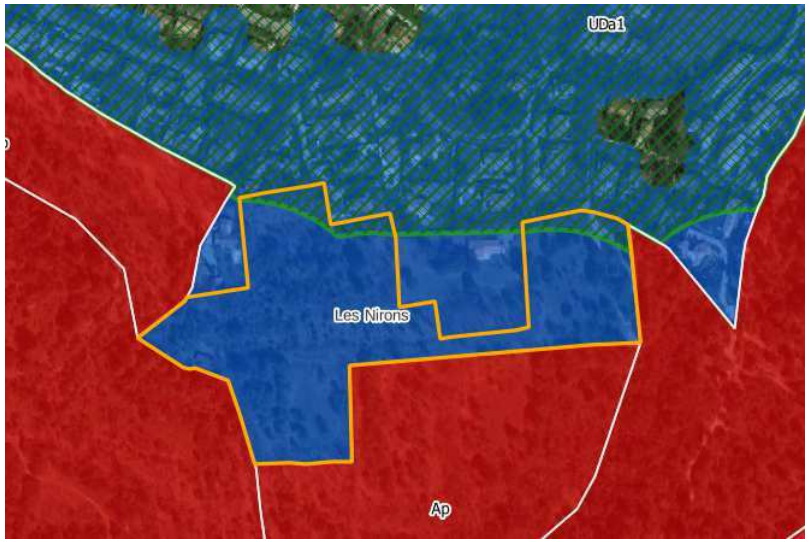
0 250 500 m

L'OAP des Nirons a pour but de permettre la construction d'une vingtaine de logements. Elle est soumise dans sa partie sud à un aléa exceptionnel qui doit emporter un principe d'inconstructibilité selon les principes de prévention. L'urbanisation s 'étend entièrement dans le massif vers le sud.

Seule la partie située à l'ouest et au nord de la future voie peut être envisagée. Elle permettrait d'assurer le bouclage du quartier.

L'OAP doit donc être revue, pour, d'une part réduire son périmètre pour limiter le linéaire d'interface bâti-forêt, et d'autre part, contextualiser le risque : moyens de défendabilité, forme et compacité, secteurs d'implantation du bâti.




UDa1
Les Nirons
Ap

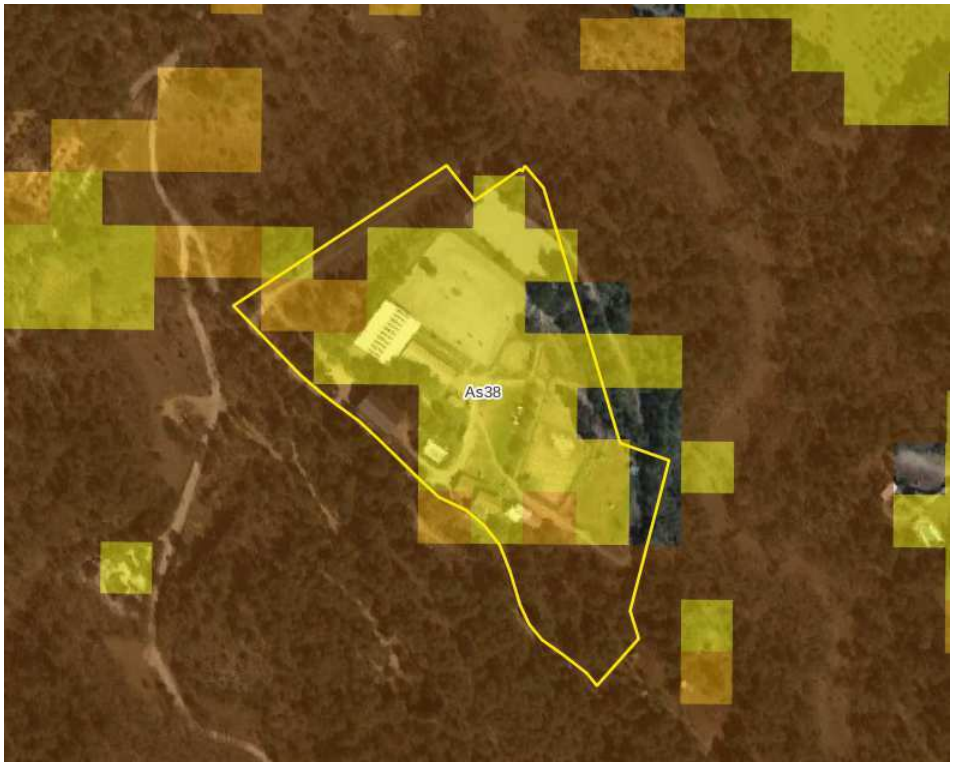

Les Nirons

Les STECAL

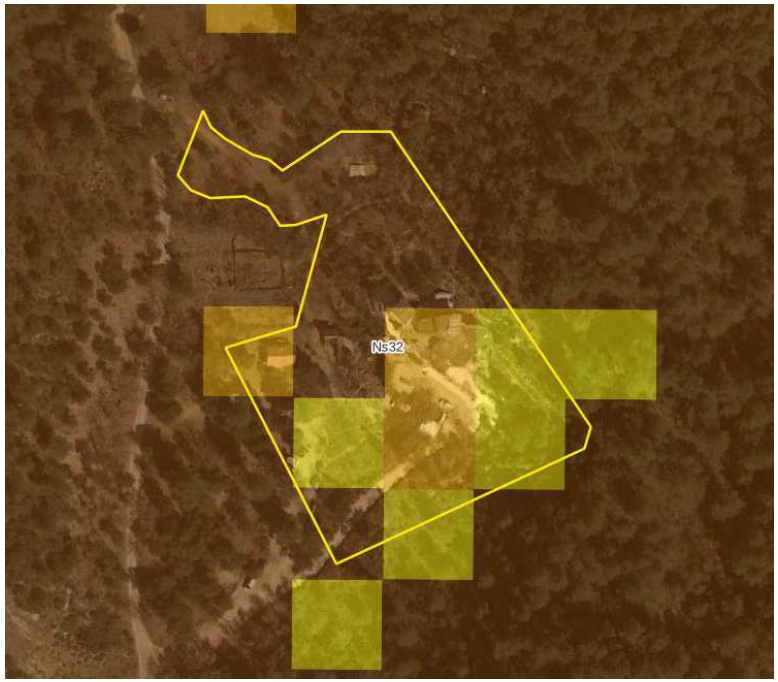
Le périmètre du STECAL As37 concernant le domaine équestre de l'Halezane a été réduit. Il a pour but de permettre d'autoriser des constructions directement nécessaires à l'activité équestre du site (création d'un manège couvert, extension des boxes et création d'abris sans dalle pour chevaux). Il est en aléa moyen. Les nouvelles constructions devront répondre aux prescriptions réglementaires de réduction de la vulnérabilité du projet, notamment en matière de défendabilité et des dispositions constructives.

Le STECAL As38 correspondant à l'écurie de Bégadan dont les constructions directement nécessaires à l'activité équestre du site sont autorisées sous réserve qu'ils répondent aux conditions de défendabilité et de matériaux et règles de constructions.





Bien que le périmètre du secteur du Loubaras Ns32 a été réduit, il reste en aléa exceptionnel. Le but de ce STECAL est de permettre les extensions des constructions existantes, 60m² et 120 m² des bâtiments liés à de l'activité touristique. Ces travaux peuvent être autorisés, condition qu'ils ne conduisent pas à créer de nouveaux locaux à sommeil.





AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Peyrolles-en-Provence - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

La commune est couverte par le PPRi de la basse vallée de la Durance approuvé le 27 novembre 2014. Le PPRi est pris en considération par le zonage réglementaire annexé au PLUi pour la commune.

Concernant les risques de débordements liés au ruissellement pluvial, la connaissance issue de l'étude d'INGEROP (2016) qui a été synthétisée, complétée et harmonisée par Geosphair/aquabane en 2017.
La connaissance est intégrée au zonage du PLUi. Il est regrettable toutefois la pixellisation de la donnée affichée.

La connaissance du risque d'inondation est prise en compte dans le PLUi mais l'**absence de connaissance du risque d'inondation sur les talwegs en aval du canal EDF est particulièrement problématique notamment pour les zones de projets potentiels. C'est également le cas pour l'axe d'écoulement identifié dans la zone de projet dite « Les Nirons ». Ce point avait déjà été identifié lors de l'approbation du PLU.**

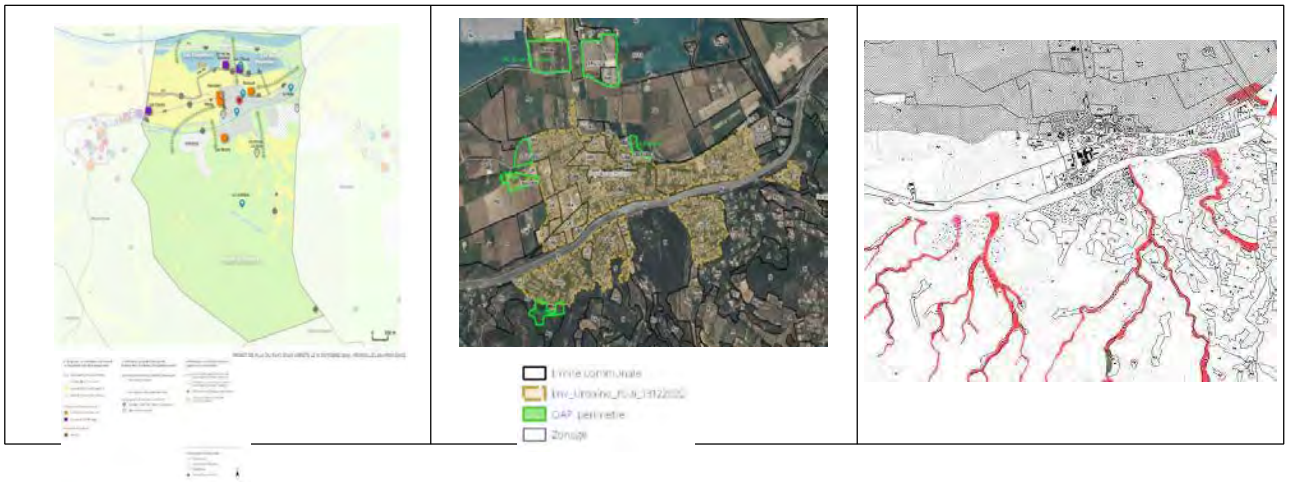
On peut regretter une présentation cartographique indépendante des limites communales qui nuit à la clarté des informations transmises et par conséquent à leur analyse.

2. Zonage

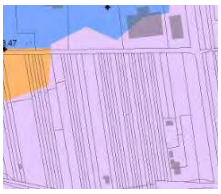
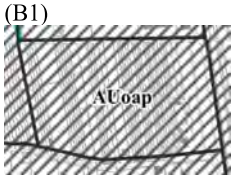
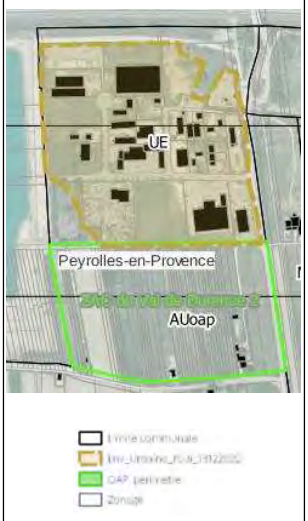
La connaissance du risque est traduite dans le règlement graphique spécifique au risque inondation en annexe du PLUi. Celui-ci intègre la connaissance disponible pour le territoire communal.

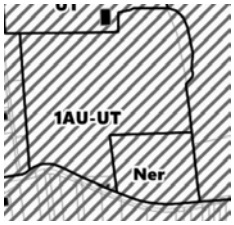
2.1. OAP

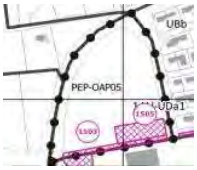
Le PLUi prévoit 7 OAP sur le territoire, 3 sont impactés par le risque d'inondation identifié soit par le PPRi soit par les études communales. Les autres OAP présentent une susceptibilité au risque selon la méthode exzeco.

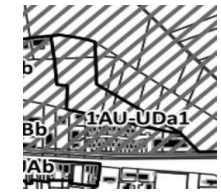


Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

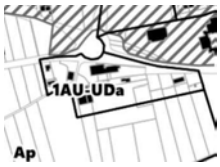
OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
Val du Durance 2	**Oui**   Intersecte l'aléa résiduel (Be) du PPRi et dans une moindre mesure l'aléa modéré (B1) 		**Oui**  L'OAP couvre une superficie de 8,6 ha en continuité de la zone d'activité du Val de Durance. Elle prévoit l'aménagement de 37000m2 de SDP destiné à l'accueil d'activités économiques L'OAP n'est pas comprise dans l'enveloppe urbaine identifiée par le PLUi 	Le risque d'inondation n'est pas introduit dans la présentation de l' OAP Le schéma d'aménagement renvoie au zonage réglementaire spécifique au risque d'inondation. Il est mentionné que le projet sera conditionné à la bonne prise en compte du risque d'inondation Le risque d'inondation est intégré à la justification des choix L'OAP ne mentionne pas la nécessité de porter une étude hydraulique ni les principes de prévention à éventuellement appliquer	 Le projet d'aménagement prévoit un « espace préférentiel de stockage et d'infiltration des eaux pluviales » dans le secteur affecté par le zonage B1 du PPRi. **Le projet est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes**

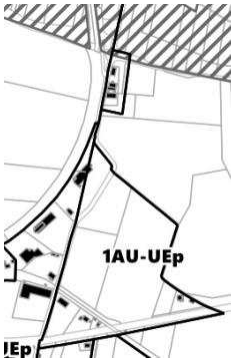
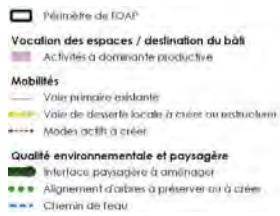
Les Tilleuls	**Oui** L'OAP intersecte l'aléa résiduel du PPRi  		**Non**   L'OAP couvre une surface d'environ 11,1 ha L'OAP programme environ 100 hébergements à vocation touristique Le zonage de l'OAP a évolué de N vers U L'OAP n'est pas comprise dans l'enveloppe urbaine identifiée par le PLUi 	Le risque d'inondation n'est pas mentionné dans la présentation de l'OAP Le schéma d'aménagement ne renvoie pas au zonage réglementaire spécifique au risque d'inondation. Il est mentionné que le projet sera conditionné à la bonne prise en compte du risque d'inondation L'OAP est listé dans la justification des choix	 L'OAP est entièrement impactée par l'aléa résiduel du PPRi. **L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes.**

La Marinière	**Oui** L'OAP intersecte l'aléa résiduel du PPRi  	**Non**	**Non**  L'OAP couvre une surface de 2,6 ha et programme environ 90 logements  Le programme a vocation d'habitat individuel et collectif notamment à destination des personnes âgées et complété par une micro crèche L'OAP n'est pas comprise dans l'enveloppe urbaine identifiée par le PLUi 	Le risque d'inondation n'est pas introduit dans laprésentation de l' OAP Le schéma d'aménagement renvoie au zonage réglementaire spécifique au risque d'inondation. Il est mentionné que le projet sera conditionné à la bonne prise en compte du risque d'inondation L'OAP est listé dans la justification des choix	 L'OAP est impactée par l'aléa résiduel du PPRi **L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes.**

Le Bosquet	**Oui** L'OAP intersecte l'aléa résiduel du PPRi  	**Non**	**Non**   L'OAP prévoit à long terme la réalisation de 25 logements environ sur une surface approximative d'1ha L'OAP n'est pas comprise dans l'enveloppe urbaine identifiée par le PLUi 	Le risque d'inondation n'est pas introduit dans la présentation de l' OAP Le schéma d'aménagement renvoie au zonage réglementaire spécifique au risque d'inondation. Il est mentionné que le projet sera conditionné à la bonne prise en compte du risque d'inondation L'OAP est listé dans la justification des choix	 L'OAP est entièrement impactée par l'aléa résiduel du PPRi . **L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes.**

Les Nirons	**NON** L'OAP se situe hors de l'emprise du PPRi L'OAP ne se situe pas dans un secteur couvert par une étude communale 		**NON**   L'OAP n'est pas comprise dans l'enveloppe urbaine identifiée par le PLUi 	L'OAP est listé dans la justification des choix L'OAP n'indique ni la nécessité de porter une étude hydraulique ni les principes de prévention qui devront être appliqués dans cette Zone Peu ou Pas urbanisée une fois l'emprise de la zone inondable définie.	 L'outil exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable.  Il serait pertinent de réaliser une étude hydraulique pour caractériser le risque. L'emprise de la zone inondable éventuellement identifiée devrait être fermée à l'urbanisation et/ou permettraient la prise en compte du risque dans les principes d'aménagements Toutefois la partie concernée ne porte pas l'essentiel des ambitions de constructions. **L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes.**

Le Pérou	**NON** L'OAP se situe hors de l'emprise du PPRi L'OAP ne se situe pas dans un secteur couvert par une étude communale  		**NON**    L'OAP n'est pas entièrement comprise dans l'enveloppe urbaine identifiée par le PLUi	L'OAP est listé dans la justification des choix L'OAP n'indique ni la nécessité de porter une étude hydraulique ni les principes de prévention qui devront être appliqués dans cette Zone Peu ou Pas urbanisée une fois l'emprise de la zone inondable définie.	  L'outil exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable. Il serait pertinent de réaliser une étude hydraulique pour caractériser le risque. L'emprise de la zone inondable éventuellement identifiée devrait être fermée à l'urbanisation et/ou permettraient la prise en compte du risque dans les principes d'aménagements  **L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes**

Les Coulus			  L'OAP n'est pas entièrement comprise dans l'enveloppe urbaine identifiée par le PLUi 	L'OAP est listé dans la justification des choix L'OAP n'indique ni la nécessité de porter une étude hydraulique ni les principes de prévention qui devront être appliqués dans cette Zone Peu ou Pas urbanisée une fois l'emprise de la zone inondable définie.	  L'outil exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable. Il serait pertinent de réaliser une étude hydraulique pour caractériser le risque. L'emprise de la zone inondable éventuellement identifiée devrait être fermée à l'urbanisation et/ou permettraient la prise en compte du risque dans les principes d'aménagements  **L'OAP est compatible en l'état avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes.**

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

Les zones ouvertes à l'urbanisation sont toutes couvertes par des OAP.

On remarque plusieurs évolutions de zonage dont trois sont exposées à l'aléa résiduel PPRi.

Zone UT : N devient U
Zone 1AU-UT : N devient AU
Zone AU devient U



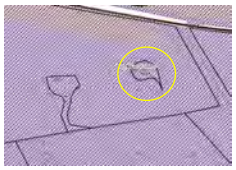


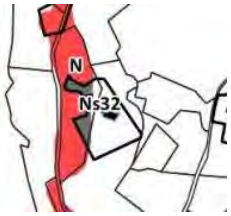
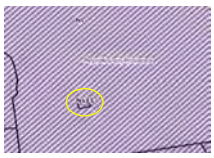
2.3. Zones AU – fermées à l’urbanisation

Aucune zone 2AU n’est répertorié au PLUi pour cette commune

2.4. STECAL

La justification des STECAL est présente dans les documents du PLUi.

STECAL	Situation	Commentaires
PEP-STECAL-04 Zonage PLUi: **As37** **Domaine équestre de l'Halezane**		Le STECAL autorise uniquement les constructions directement nécessaires à l'activité équestre du site et uniquement sur la zone d'implantation définie qui ne présente pas de susceptibilité au risque d'inondation selon la méthode Exzeco  Le STECAL est **compatible avec le PGRi**
STECAL-**Ns 34** **Presqu'Île de Plantain**	 	Le STECAL autorise les extensions des constructions existantes et les logements en vue de la création de logements de type chambre d'hôtes limitée Le STECAL est exposé à l'aléa résiduel du PPRi. Le risque est introduit dans la présentation générale des Zonages **Le STECAL est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes**

STECAL- **Ns 32** **Le Loubatas**		Le STECAL autorise les extensions pour les sous-destinations existantes hébergement, bureau et autre ERP sous réserve d'implantation. Création d'abris et de serres à vocation agricole et extension de l'éco-gîte de groupe avec des bureaux et une salle d'activités Le polygone d'implantation du projet est prévu sur la zone d'aléa HGM. Celle-ci doit être considérée en aléa fort (rouge) en raison de sa situation en zone peu ou pas urbanisée.  Le STECAL se situe dans un secteur en partie exposé au risque d'inondation. Le risque est mentionné dans la présentation générale des Zonages mais n'est pas pris en compte dans la présentation du STECAL. La partie exposée au risque est régie par un principe d'inconstructibilité. **Le STECAL n'est pas compatible a avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes.**
STECAL- **Ns 33** **Projet communal plan d'eau**	 	Le STECAL est exposé à l'aléa résiduel du PPRi . Le risque est introduit dans la présentation générale des Zonages. Le STECAL prévoit la réhabilitation du bâti existant pour création d'un établissement dédié au tourisme (hôtel restaurant et autre) **Le STECAL est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes**
STECAL As38 **Ecurie de Bégadan**	 	Le STECAL n'est pas exposé au risque d'inondation. **Le STECAL est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes**

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

L’enveloppe du PPRi est intégrée au zonage réglementaire comprenant l’aléa résiduel

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

Sur la commune de Peyrolles, le risque inondation est globalement bien pris en compte.

Une vigilance est cependant à apporter concernant l’ouverture à l’urbanisation de zones potentiellement inondables et sur la cohérence du zonage avec la connaissance dont dispose la commune. Il est nécessaire de compléter la connaissance sur les zones de confluence mais également sur le secteur urbain potentiellement inondable tel qu’identifié par l’outil exzeco. Une étude hydraulique complémentaire serait pertinente à réaliser afin d’identifier et de caractériser le risque d’inondation au nord du canal EDF et sur les secteurs de projet.

PUYLOUBIER

- ✔ Feu de forêt
- ✔ Inondation

PUYLOUBIER

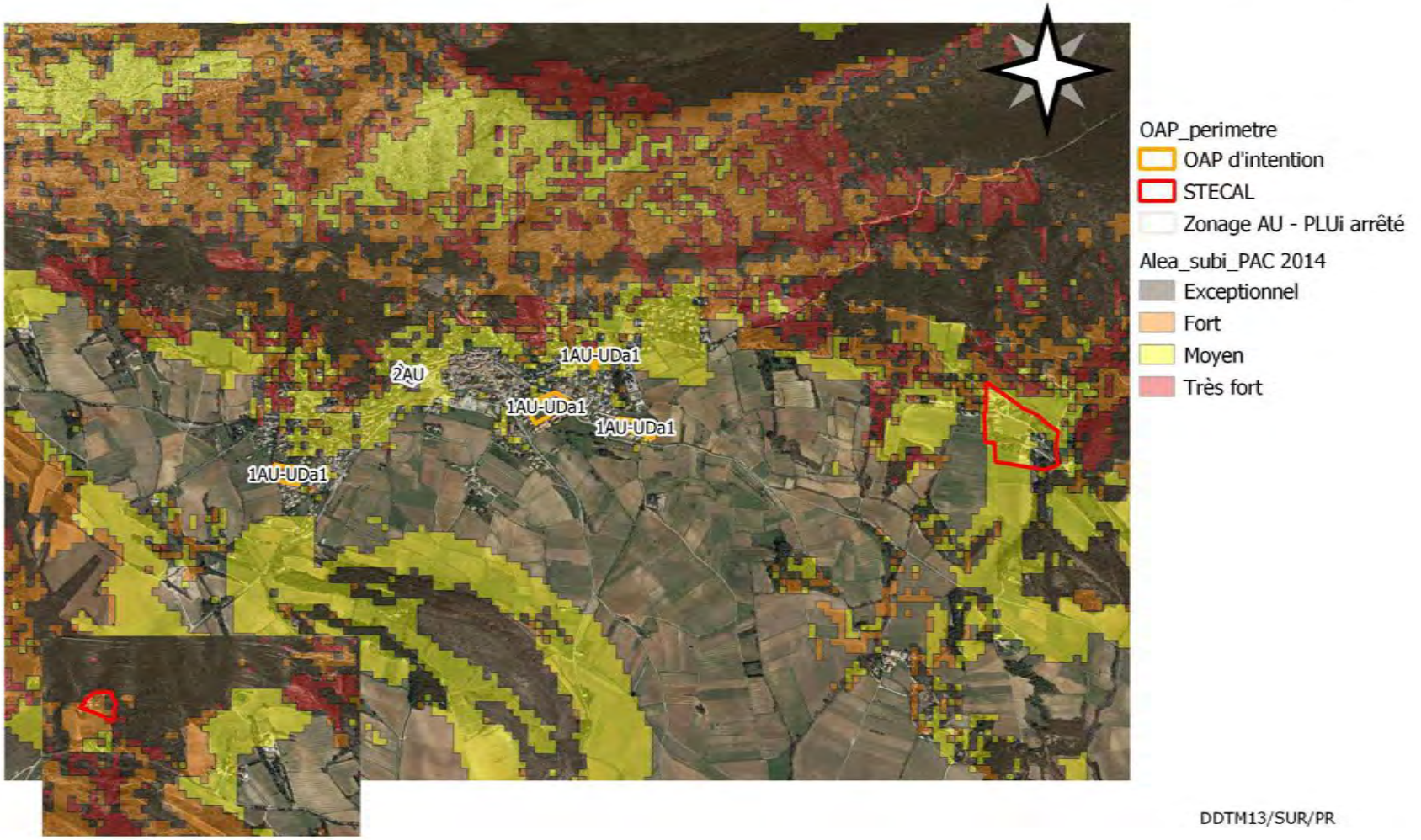
AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Puyloubier – Risque Incendie de forêt

PLUi arrêté : Commune de Puyloubier

Carte aléa subi PAC 2014

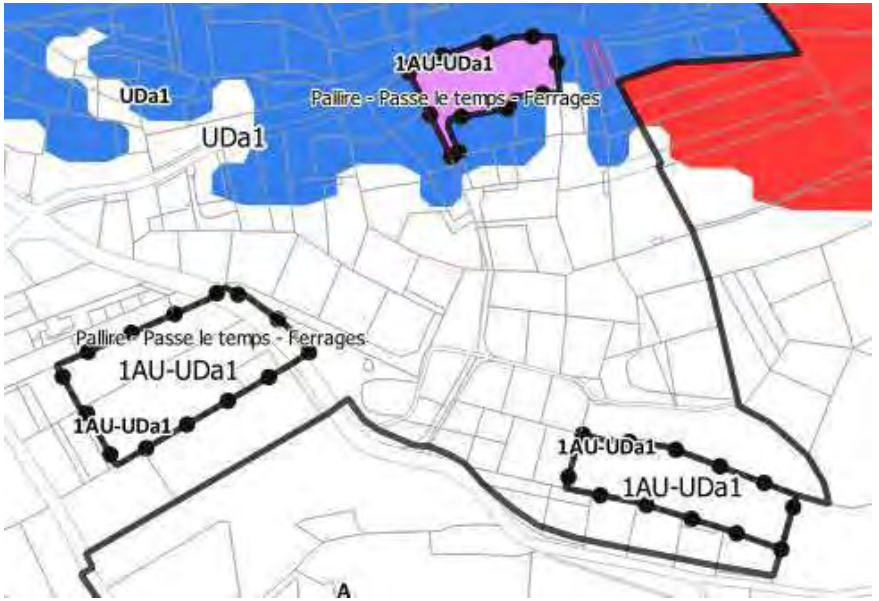
PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



DDTM13/SUR/PR





CONDITIONS D'AMÉNAGEMENT



L'OAP Passe le temps 1-2 et Ferrages est répartie sur 3 sites. Ils ne sont pas bâtis, mais ils sont en continuité de l'urbanisation existante.

Un seul secteur situé plus au nord est soumis au risque feu de forêt.

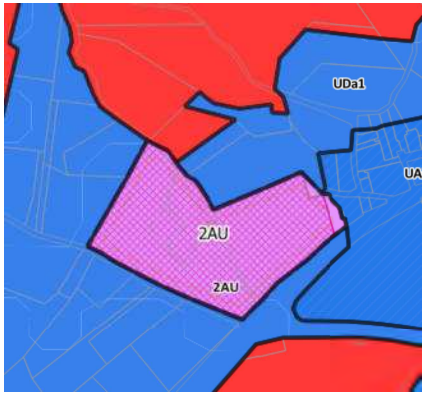
Il est dans un espace peu boisé en aléa moyen.

L'OAP aborde le sujet du risque feu de forêt de manière assez générale. Elle aurait mérité une meilleure contextualisation du risque feu de forêt (voies internes, points d'eau incendie).

Les zones 2AU







La zone 2 AU est entre 2 zones urbaines, en « dent creuse » Elle est située à l'ouest du village. Sur cette zone existe un emplacement réservé à destination « l'aménagement d'ensemble avec logement mixte » , elle est en aléa moyen.

Pour ouvrir à l'urbanisation ce secteur il sera nécessaire de modifier ou réviser le PLUI et instaurer une OAP.

Le projet d'urbanisation devra être de forme compacte, en continuité directe de l'urbanisation existante et en densification. L'OAP devra également définir des prescriptions strictes de réduction de la vulnérabilité du projet, notamment en matière de défendabilité et des dispositions constructives. Afin d'améliorer la défendabilité de l'urbanisation existante, des emplacements réservés doivent être prévus pour élargir la voirie (croisement de véhicules), créer des voies et des aires de retournement, indiquer le positionnement des nouveaux poteaux incendies

STECAL

STECAL Ns35 : le projet de construction de l'institution des invalides de la légion étrangère est en aléa moyen. La construction d'un bâtiment sanitaire et social de 400 m² pourra être admise à condition de répondre aux prescriptions strictes de réduction de la vulnérabilité du projet, notamment en matière de défendabilité et des dispositions constructives (400 m² de SDP et hauteur de 10m). L'extension ne devra pas comporter de nouveaux locaux à sommeil.



STECAL Ns36 : Relais Saint – Ser.

Cet hôtel restaurant est situé en aléa fort à exceptionnel. Le STECAL a pour but de permettre l'extension de plusieurs constructions touristiques n'excédant pas 400m². Ce projet n'est pas compatible avec le feu de forêt. La création de nouveaux hébergements est contraire aux principes de prévention.

Il doit être retiré et reclassé en rouge.





1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

Il n'existe que très peu de connaissance inondation sur la commune de Puyloubier, on ne recense aucune étude spécifique à cette commune. Cependant, l'AZI couvre une toute petite partie d'un cours d'eau au sud est du territoire communal.
Cette connaissance n'est pas reportée dans les planches graphiques du PLU.

2. Zonage

Néant.

2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

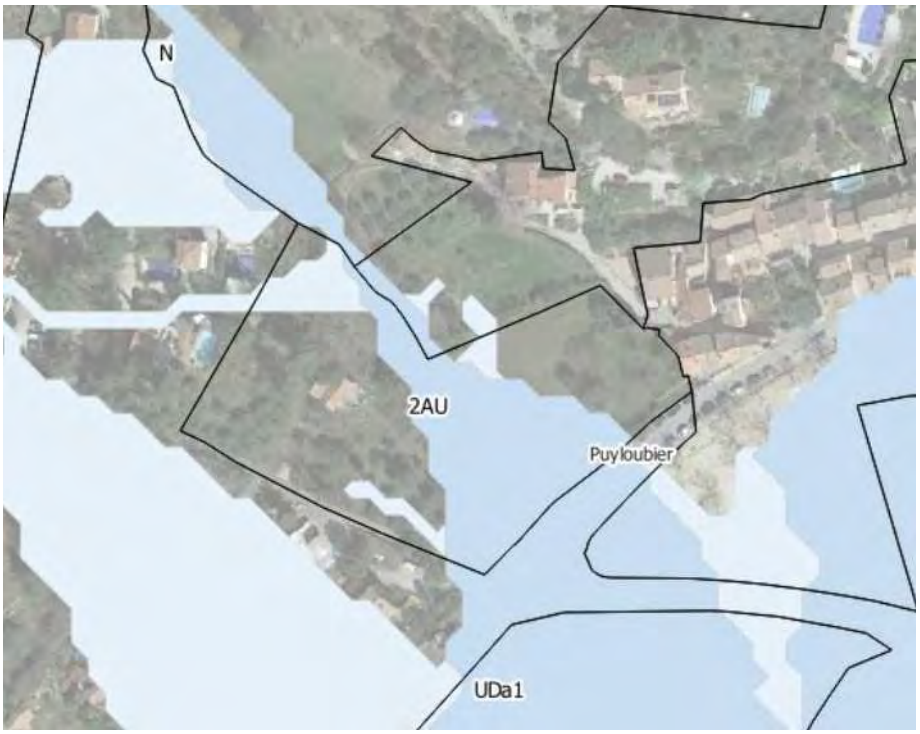
OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
Passe le temps – Ferrage  Les constructions nouvelles sont à destination de l'habitat.	NON	NON	NON	Le risque inondation n'est pas évoqué dans l'OAP.	 L'OAP n'est pas incompatible avec la prise en compte du risque inondation au regard de la connaissance réglementaire. Pour information, l'outil exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable. Dans ce cadre, il serait souhaitable de réaliser une étude hydraulique et de fermer l'emprise de la zone inondable à toute nouvelle urbanisation. Le secteur étant considéré comme une ZPPU, l'emprise de la zone inondable devra être fermée a toute nouvelle urbanisation..

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

OAP Passe le temps Ferrage.

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

L'outil EXZECO identifie cette zone 2AU comme un secteur inondable. Cette zone doit faire l'objet d'une étude hydraulique avant toute ouverture à l'urbanisation.



2.4. STECAL

Néant.

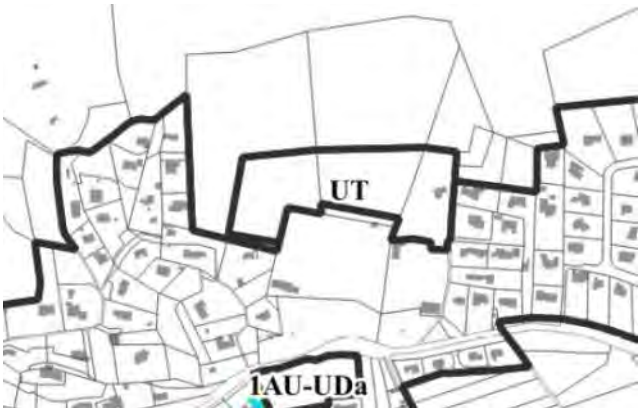
2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Pas de PPRi sur la commune de Puyloubier.

2.6. Transformation de zone A, N ou AU en zone U

Zonage N devient U



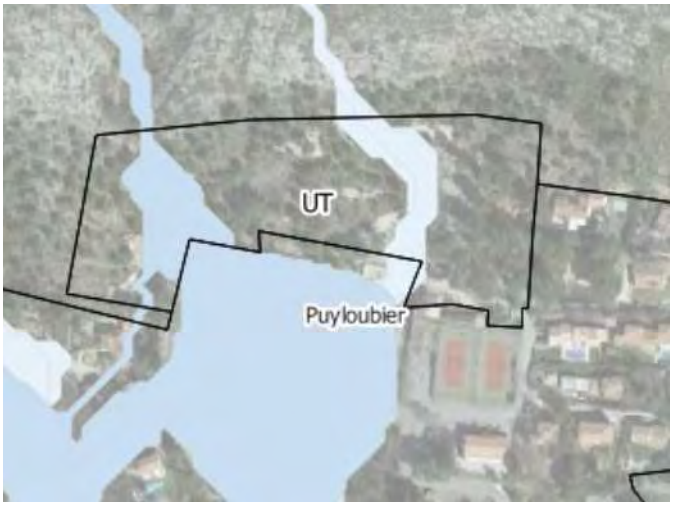




Compte tenu de la nature non urbanisée du secteur, cette zone doit etre considérée comme une ZPPU.

De plus, ce secteur ne se situe pas à l'intérieur de l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi.

L'outil EXZECO identifie ce secteur comme potentiellement inondable. Il serait souhaitable que 'enveloppe de la zone inondable définie par une étude hydraulique devra être préservée de toute nouvelle urbanisation.



2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- Préconisation de mener une étude hydraulique sur l'OAP Passe le temps – Ferrage ; la zone 2AU et la zone nouvellement U potentiellement inondable. Les zones inondables, pour la crue de référence, devront faire l'objet d'un zonage risque rouge.

LE PUY-SAINTE-REPARADE

✔ Feu de forêt
✔ Inondation

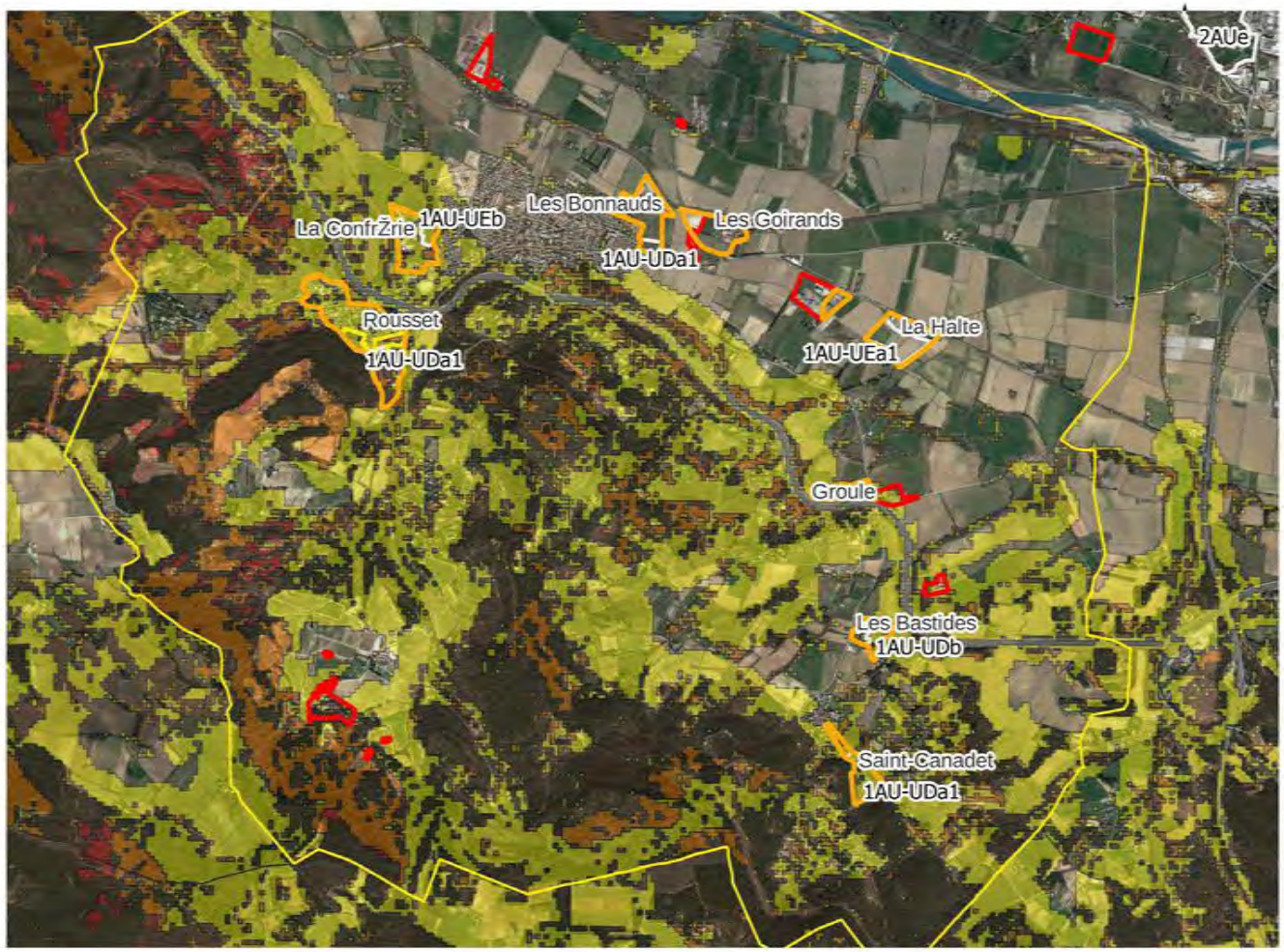
LE PUY SAINTE REPARADE

PLUI arrêté - Commune du Puy Saint Réparade

Carte aléa subi PAC 2014

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



OAP_perimetre
- OAP d'intention
- Zonage AU PLUi arrêté
- STECAL

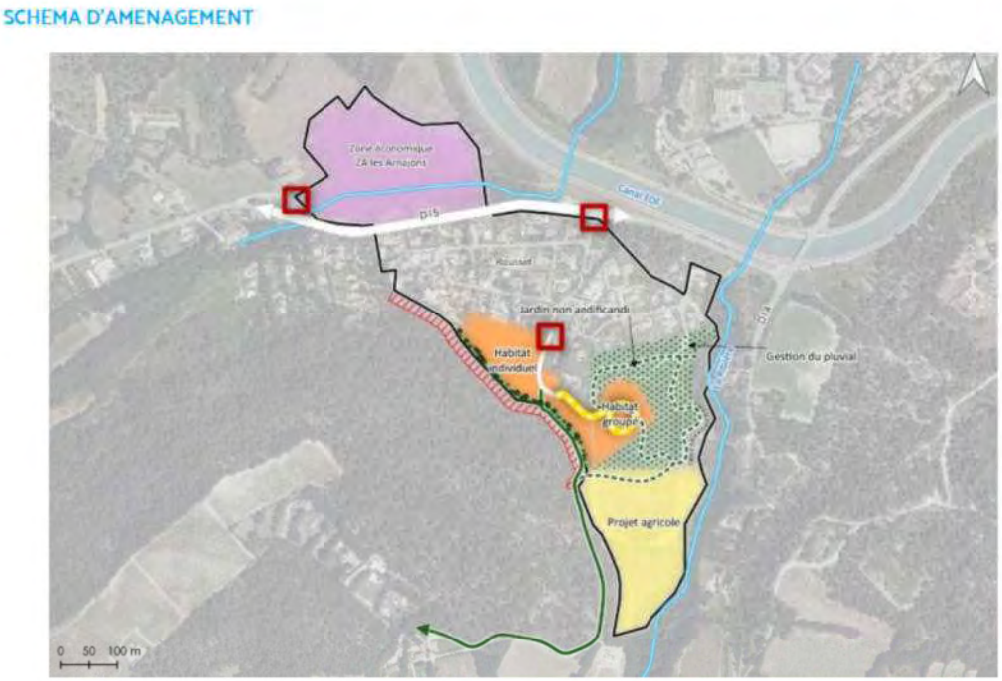
Alea_subi_PAC 2014
- Exceptionnel
- Fort
- Moyen
- Très fort

DDTM13/SUR/PR

0 750 1 500 m

Sur la commune du Puy Saint Réparade 8 OAP ont été prévues, seules 2 OAP sont concernées par le risque feu de forêt. Les OAP de la confrérie et des Bastides sont dans des espaces agricoles longeant des cours d'eau.

L'OAP du quartier du Rousset a fait l'objet d'un permis d'aménager accordé en 2021 afin de permettre la construction de maisons individuelles. L'aléa est fort à moyen sur la zone AU. La partie la plus exposée au risque feu de forêt est maintenue en zone agricole. La prise en compte du risque doit être complétée, il manque une contextualisation du risque dans le document (positionnement des points d'eau par exemple)





L'OAP du quartier Saint Cannadet est encadrée pas des espaces boisés et agricoles. Elle prévoit de créer une cinquantaine de logements avec au Nord des collectifs situés dans l'enveloppe urbaine et au sud des maisons de village avec jardin en interface avec le massif.

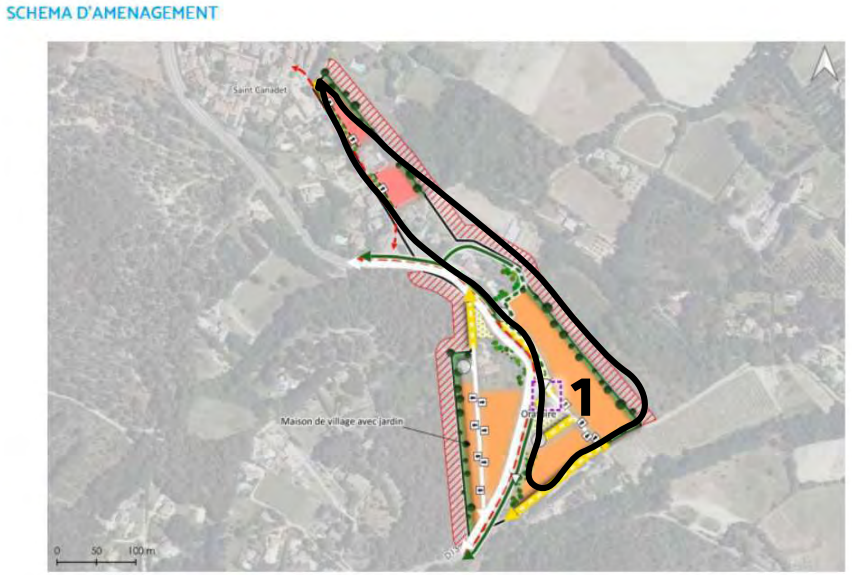
Le schéma de l'OAP montre que l'urbanisation des maisons individuelles est relativement longiligne. L'urbanisation se fait par extension le long du massif. Elle génère une importante augmentation de l'interface par rapport à la situation actuelle.

L'OAP ne fait pas la démonstration de la bonne prise en compte du risque.

Afin de réduire le linéaire d'interface bâti-forêt et de permettre une organisation spatiale cohérente tenant compte du niveau d'aléa subi feux de forêt et de la nécessité de limiter le nombre de personnes exposées au risque incendie de forêt l'urbanisation devrait se concentrer sur la partie ouest située en aléa moyen (1). La partie en contact avec le massif devrait rester en zone naturelle.

Ainsi l'OAP doit être retravaillée. Des précisions doivent être apportées sur la gestion de l'interface avec le massif . Elle doit être également complétée en conditionnant la mise en œuvre du programme à la réalisation des moyens de défendabilité , des voiries, des points d'eau disponibles, l'implantation des bâtiments au plus proche des voies, une forme urbaine compacte, matériaux de construction répondant aux normes incendie etc.





Plusieurs STECAL appartiennent au Château la Coste. 3 d'entre eux sont soumis à un aléa élevé.

Le secteur Ns30 est nouvellement indicé Ns22 dans le PLUI arrêté n°2.

Le périmètre a été réduit. Cependant le STECAL est toujours en aléa fort à exceptionnel.. Le règlement du PLUI précise seulement que « seules sont autorisées les constructions d'hébergement hôtelier et annexes ainsi que l'extension des bâtiments dans la limite de 30 % », il n'y a pas information sur le nombre d'hébergements. Les travaux pourront être admis à condition de ne pas engendrer une augmentation significative de la capacité d'accueil.

Quant aux secteurs des zones As16a, Ns23a et 23b ils ont pour but d'accueillir des œuvres architecturales et des constructions liées à l'activité viticole. Les zones Ns31 et 32 sont également en aléa élevé, la zone AS16a est en aléa moyen. Toutes ces zones sont en dehors de l'enveloppe urbaine, elles doivent donc être reclassées en rouge, ce qui autorise les bâtis agricoles et peut autoriser les œuvres d'art/architecturales.



AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Le Puy-Sainte-Réparade - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

La commune dispose d'un PPRi approuvé le 05 novembre 2014 concernant les débordements de la Durance dans la planche graphique relative au risque inondation.

La cartographie traduit également une connaissance des risques liés à son réseau hydraulique grâce aux études menées par GEORIVES/ INGEROP. Dans ce cadre la commune du Puy-Sainte-Réparade a fait l'objet de cartographies des zones inondables par approche hydrogéomorphologique qui ne permettent pas de discriminer l'axe d'écoulement à l'origine de l'aléa. Dès lors en cas de superposition entre l'aléa résiduel du PPRi et l'aléa HGM non modélisé issus de l'étude communale se superposent, il est nécessaire de retenir la règle la plus contraignante.

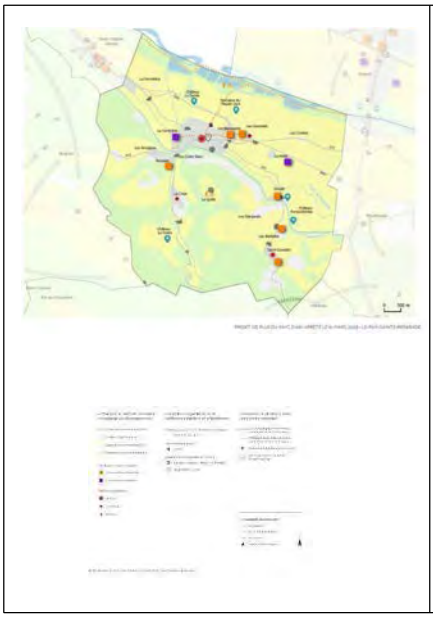
On constate la superposition entre de l'aléa HGM par Ingérop et l'aléa résiduel du PPRi déterminé par approche HGM hors de l'enveloppe de l'aléa de référence pour la Durance.

2. Zonage

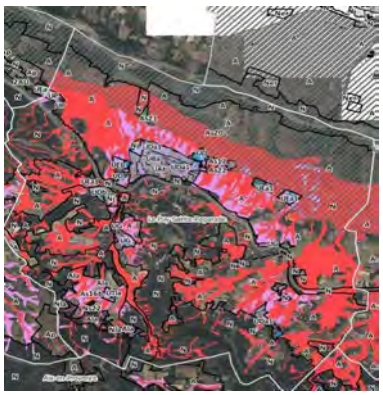
La connaissance du risque est traduite dans le règlement graphique spécifique au risque inondation en annexe du PLUi. Celui-ci intègre la connaissance disponible pour le territoire communal.

2.1. OAP

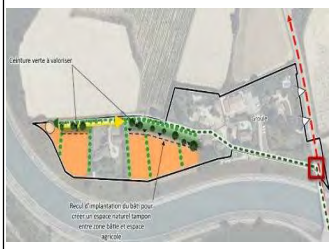
Le PLUi prévoit 8 OAP sur le territoire impactées par le risque d'inondation

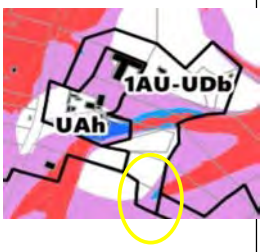
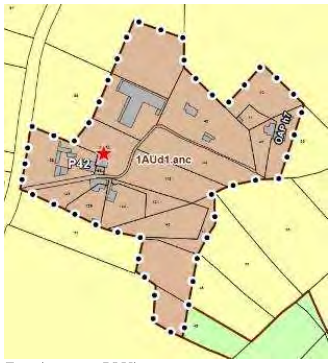




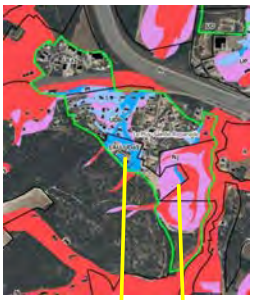
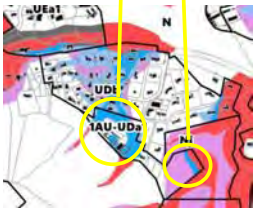
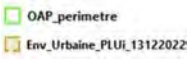


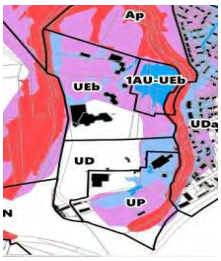
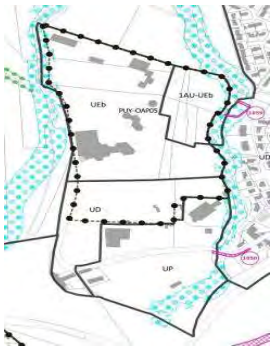
Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
01-GROULE	OUI L'OAP est concerné au 2/3 par l'aléa Résiduel  On note que l'OAP intersecte à la marge une petite zone de l'aléa modélisé (faible) 	NON	OUI à la marge L'OAP a une vocation principale d'habitat  Le zonage a évolué de AU vers U  *Extrait zonage PLU OAP*  *Extrait zonage PLUi* **L'OAP n'est pas comprise dans l'enveloppe urbaine identifiée par le PLUi**	Le risque d'inondation est mentionné dans la présentation de l' OAP Le schéma d'aménagement renvoie au règlement. Il est indiqué que la réalisation du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque L'OAP est listée dans la justification des choix	  La zone étant peu ou pas urbanisée, un principe d'inconstructibilité doit s'appliquer sur la zone impactée par l'aléa faible, elle doit donc **être réglementée en rouge** au zonage réglementaire inondation. Aucun aménagement n'est programmé sur ce secteur d'aléa faible. **L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes.**

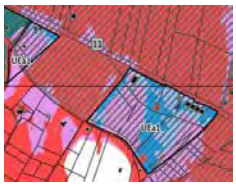
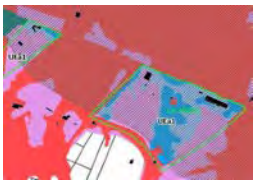
02 LES BASTIDES	**OUI** L'OAP intersecte l'aléa modélisé faible modéré et fort 		**OUI** L'OAP a une vocation principale d'habitat  L'OAP couvre une surface de 4.3ha. Le périmètre inclus de l'habitat privé et de l'activité agricole. Le programme prévoit **10 logements** Le zonage de l'OAP a évolué de AU vers U sur la part ouest  *Extrait zonage PLUi*  *Extrait zonage PLUi* **L'OAP n'est pas comprise dans l'enveloppe urbaine identifiée par le PLUi** 	Le risque d'inondation est introduit dans la présentation de l' OAP Le schéma d'aménagement renvoie au règlement. Il est indiqué que la réalisation du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque L'OAP est listée dans la justification des choix	  Le schéma du principe d'aménagement semble indiquer la présence d'une interface paysagère au droit de la zone inondable pour l'aléa de référence. La zone est une zone peu ou pas urbanisée. La <u>zone 1AU-UDb étant impactée</u> par le risque d'inondation, le principe d'inconstructibilité doit prévaloir sur les secteurs inondables (hors aléa résiduel) **La zone étant peu ou pas urbanisée, les parties de l'OAP sujettes à l'aléa de référence doivent être réglementées selon un principe d'inconstructibilité et apparaître en rouge au zonage réglementaire inondation.** **La programmation et la composition de l'OAP doivent être précisées en intégrant la contrainte de prise en compte des risques.** **Au-delà de la nécessité de reprise ponctuelle de l'OAP pour intégrer la contrainte de prise en compte du risque inondation, l'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes.**

03- SAINT-CANADET	**Oui**  **L'OAP intersecte l'aléa modélisé de type Faible et Modéré** 		 L'OAP couvre une surface de 6,1ha et vise un programme de **50 logements** Il couvre une zone UDa et une zone 1AU-UDa Le zonage a évolué de AU vers U   **La partie basse de l'OAP, notamment la zone 1AU n'est pas comprise dans l'enveloppe urbaine définie par le PLUi** 	Le risque d'inondation est introduit dans la présentation de l' OAP Le schéma d'aménagement renvoie au règlement. Il est indiqué que la réalisation du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque LOAP est listée dans la justification des choix	  Les aménagements se situent en zone inondables. Sur la zone 1AU-Uda ,qui est une zone non urbanisée, le principe d'inconstructibilité prévaut en zone inondable (hors secteur aléa résiduel). **Les parties de l'OAP sujettes à l'aléa de référence doivent être réglementées selon un principe d'inconstructibilité et être réglementée en rouge au zonage réglementaire inondation.** **La programmation et la composition de l'OAP doivent être reprises en intégrant la contrainte de prise en compte des risques.** **L'OAP n'est, pour partie, pas compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes, puisqu'elle prévoit des constructions en zone inondable dans une zone non urbanisée, sauf à ce que**

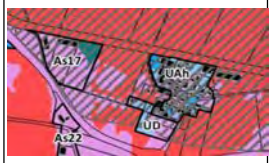
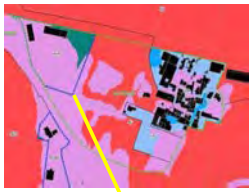
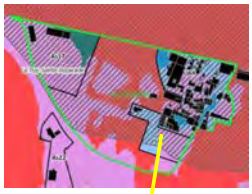
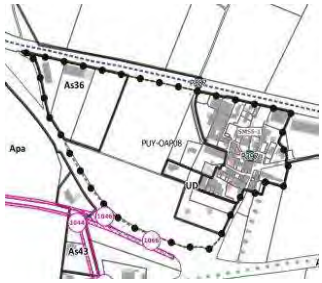
					l'OAP prévoit un aménagement hydraulique permettant de modifier l'enveloppe de la zone inondation (faible bassin versant)..
04. ROUSSET	**Oui** Le secteur est impacté par l'ensemble des classes d'aléa modélisé   	**N/C**	**Oui**  Le projet couvre une surface de 25,6 ha Le programme prévoit 50 logements, un projet agricole et un secteur d'activité économique Intègre des zones UE, Udb,1AU-UDa, N, Nj et A  **La partie basse de l'OAP zonée NJ au PLUi n'est pas comprise dans l'enveloppe urbaine définie par le PLUi.**  	Le risque d'inondation est introduit dans la présentation de l' OAP Le schéma d'aménagement renvoie pas règlement. Il est indiqué que la réalisation du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque L'OAP est listée dans la justification des choix	  Le secteur à vocation d'habitat individuel est impacté par un aléa fort Le secteur à vocation d'habitat groupé est impacté par un aléa principalement résiduel. Dans une moindre mesure il est impacté par de l'aléa modéré Dans la zone 1AU, qui est non urbanisée, le principe d'inconstructibilité prévaut en zone inondable (hors un aléa résiduel) **Les parties de l'OAP non urbanisées sujettes à l'aléa de référence doivent être réglementées selon un principe d'inconstructibilité et être réglementées en rouge au zonage réglementaire inondation.** **La programmation et la composition de l'OAP doivent être reprises en intégrant la contrainte de prise en compte des risques.** **L'OAP n'est pas, pour partie, compatible avec les principes de prévention du risque**

					d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes puisqu'elle prévoit des constructions en zone inondable dans une zone non urbanisée (1AU), sauf à ce que l'OAP prévoit un aménagement hydraulique permettant de modifier l'enveloppe de la zone inondation (faible bassin versant).
05- LA CONFRERIE	**OUI** L'OAP intersecte l'aléa modélisé de type Résiduel, Faible et Modéré et de manière marginale l'aléa Fort   		**OUI**  L'OAP couvre une surface de 11,5ha et vise au développement de la zone d'activité tertiaire en accueillant davantage d'activité  **La partie nord-est de l'OAP, dont la zone 1AU, n'est pas comprise dans l'enveloppe urbaine définie par le PLUi**  	Le risque d'inondation est introduit dans la présentation de l' OAP Le schéma d'aménagement renvoie au règlement. Il est indiqué que la réalisation du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque L'OAP est listée dans la justification des choix	  Les aménagements sont impactés par le risque d'inondation. En zone 1AU et UD, zones pas ou peu urbanisées, le principe d'inconstructibilité prévaut (hors aléa résiduel)**.** **Les parties de l'OAP sujettes à l'aléa de référence doivent être réglementées selon un principe d'inconstructibilité et être réglementées en rouge au zonage réglementaire inondation.** **La programmation et la composition de l'OAP doivent être reprises en intégrant la contrainte de prise en compte des risques.**

					L'OAP pour sa partie en zone 1AU et UD partiellement n'est pas compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes, puisqu'elle prévoit des constructions en zone inondable dans une zone non urbanisée, sauf à ce que l'OAP prévoit un aménagement hydraulique permettant de modifier l'enveloppe de la zone inondation (faible bassin versant).

06- LA HALTE	 L'OAP est entièrement impactée par l'aléa résiduel PPRi et de l'aléa modélisé modéré à fort. La surface impactée est importante notamment à l'Est et dans une moindre mesure le secteur ouest 		 L'OAP couvre une surface de 12,3 ha et prévoit un secteur d'économie mixte pour l accueil de petites activités artisanales et de services aux professionnel et l'extension d'une entreprise de fret interurbain déjà implantée  **L'OAP n'est pas comprise dans l'enveloppe urbaine définie par le PLUi** 	L'OAP n'est pas annoncée au sommaire Le risque d'inondation est introduit dans la présentation de l' OAP Le schéma d'aménagement renvoie pas règlement. Il est indiqué que la réalisation du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque	 Les aménagements d'activités mixtes sont prévus sur les secteurs inondables. Cette zone étant très peu ou pas urbanisée, elle ne peut être considérée comme une zone urbanisée, le principe d'inconstructibilité prévaut sur les secteurs inondables (hors aléa résiduel) **Les parties de l'OAP sujettes à l'aléa de référence doivent être réglementées selon un principe d'inconstructibilité et être réglementées en rouge au zonage réglementaire.** **La programmation et la composition de l'OAP doivent être reprises en intégrant la contrainte de prise en compte des risques.** **L'OAP est pour partie incompatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes, puisqu'elle prévoit des constructions en zone inondable dans une zone non urbanisée, sauf à ce que l'OAP prévoit un aménagement hydraulique permettant de modifier l'enveloppe de la zone inondation (faible bassin versant).**

07-LES BONNAUDS	**Oui**  L'OAP intersecte toutes les classes d'aléa modélisés  		 L'OAP couvre une surface de 11.2 ha comprenant le collège et un Ephad. Il est inclus dans une Zone d'aménagement différée crée en 2007 Le zonage a évolué de AU vers U  	Le schéma d'aménagement renvoie au règlement. Le risque d'inondation est introduit dans la présentation de l' OAP Il est indiqué que la réalisation du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque	  **Les parties de l'OAP sujettes à l'aléa de référence en zone 1 AU et UD hors enveloppe urbaine (voir carte ci-dessous) doivent être réglementées selon un principe d'inconstructibilité et apparaître en rouge au zonage réglementaire inondation.**  ***La partie basse de l'OAP, notamment la zone 1AU - UDa1 n'est pas comprise dans l'enveloppe urbaine définie par le PLUi*** **La programmation et la composition de l'OAP doivent être reprises en intégrant la contrainte de prise en compte des risques.** **L'OAP est pour partie incompatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes, puisqu'elle prévoit des constructions en zone inondable dans une zone non**

					urbanisée, sauf à ce que l'OAP prévoit un aménagement hydraulique permettant de modifier l'enveloppe de la zone inondation (faible bassin versant).
08-Les Goirands	**Oui**  L'OAP intersecte l'aléa résiduel du PPRi  L'OAP intersecte toutes les classes d'aléa modélisé     	**N/C**	**OUI**  L'OAP couvre une surface de 8.9 ha et vise à la création de moins de **10 logements** en zone UD (ancien Ubh au plu) et un secteur d'activité mixte en zone de **STECAL AS36**  **L'OAP n'est pas entièrement comprise dans l'enveloppe urbaine identifiée par le PLUi, le projet d'habitat est situé hors de cette enveloppe**  	Le risque d'inondation est introduit dans la présentation de l' OAP Le schéma d'aménagement renvoie pas règlement. Il est indiqué que la réalisation du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque d'inondation et que la gestion des eaux pluviales sera réfléchie lors de l'aménagement de chaque opération dans le respect du schéma d'assainissement pluvial	 Les aménagements sont prévus en zones d'aléa hors enveloppe urbaine Le secteur à vocation d'habitation est impacté par les aléas de type résiduel et faible et ce situe dans une zone actuellement non urbanisée (zone UD). La partie en aléa faible doit être réglementée en rouge et la composition doit être reprise. Le secteur d'activité mixte est impacté par les aléas de type résiduel et fort. En zone non urbanisée le principe d'inconstructibilité dans l'aléa de référence préside (Stecal As17) seule la partie nord-est de la zone est dans l'enveloppe urbaine. **les implantations bâties du STECAL doivent éviter la zone inondable matérialisée en vert foncé.**  **La programmation et la composition de l'OAP et du STECAL doivent être reprises en intégrant la contrainte de prise en compte des risques.**

					L'OAP n'est, pour partie, pas compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes, puisqu'elle prévoit des constructions en zone inondable dans une zone non urbanisée, sauf à ce que l'OAP prévoit un aménagement hydraulique permettant de modifier l'enveloppe de la zone inondation (faible bassin versant).

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

Les 1-AU ouvertes à l'urbanisation sont toutes incluses dans les secteurs d'OAP

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

Aucune zone 2AU n'est identifiée sur ce territoire communal

2.4. STECAL

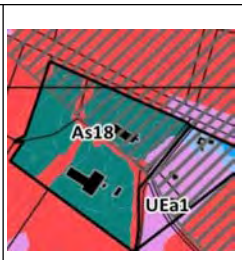
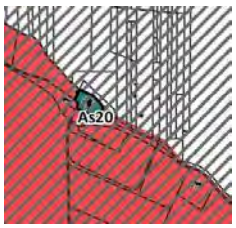
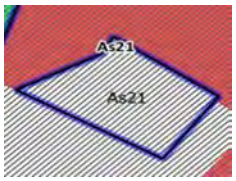
Le règlement dans ses dispositions spécifiques aux zones « Ns » (et « As » indique bien un renvoi au règlement concernant le risque d'inondation.

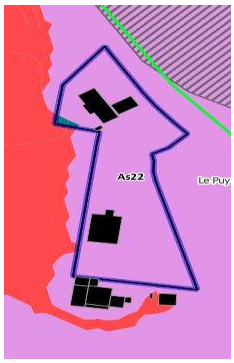
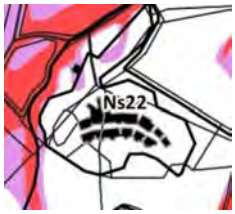
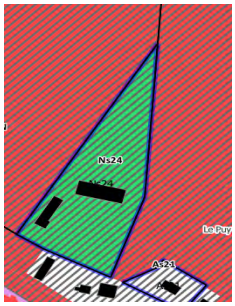
13 STECAL qui sont prévues au PLUi sur la commune :

- 6 **se situent hors zones d'aléas** identifiées : As :16a ; 16b ; 19 et Ns : 23a ; 23b ; 25

Le STECAL As17 est inclus dans le secteur d'OAP 08 auquel il faut également se référer.

STECAL	Situation	Commentaires
STECAL-As17		Le STECAL prévoit la construction et l'installation à usage de stockage et de vente de produits utiles à l'exploitation agricole et une construction à usage d'habitation destinée à assurer la surveillance des constructions et installations. **La zone étant une zone peu ou pas urbanisée, les parties du STECAL sujettes à l'aléa de référence doivent être réglementées selon un principe d'inconstructibilité et apparaître en rouge au zonage réglementaire à la place du zonage vert foncé (SP).** **Pour être compatible avec les principes de prévention de inondation Le STECALne pourra accepter en zone inondable que la construction de bâtiments liés et nécessaire à l'activité agricole**.

STECAL- **As18**		Silos à grains et bâtiments techniques ainsi qu'une construction à usage d'habitation destinée à assurer la surveillance des constructions et installations. Le STECAL est implanté en zone d'aléa fort à modéré déterminé par la modélisation hydraulique de l'étude INGEROP. Sa partie nord est concernée par de l'aléa résiduel au titre du PPRi.. Le STECAL se situe en zone peu ou pas urbanisée.  . Le STECAL est entièrement soumis à l'aléa de référence. Le principe d'inconstructibilité prévaut sur le secteur de projet. La zone verte doit apparaître en rouge au zonage réglementaire **Pour être compatible avec les principes de prévention de inondation Le STECALne pourra accepter en zone inondable que la construction de bâtiments liés et nécessaire à l'activité agricole..**
STECAL - As20		Le STECAL est destiné à l'aménagement et au confortement des activités déjà présentes sur le site. LE STECAL autorise les constructions ne devant pas excéder 100m2 de surface au sol, ces constructions visent une activité hôtelière et de services d'accueil d'une clientèle. Il autorise également le changement de destination et l'extension de l'existant dans la limite de 30 % de la surface existante et sans créer de nouveau logement. Salle de réception ERP 5-6 : aucun détail à savoir s'il s'agit de développer l'activité Zone R1 Du PPRi Le secteur de projet est soumis à un aléa modéré en ZPPU Le principe d'inconstructibilité pour des constructions nouvelles prévaut. Le STECAL est entièrement soumis à l'aléa de référence. **La zone étant une zone peu ou pas urbanisée, le STECAL, sujet à l'aléa de référence, doit être réglementé selon un principe d'inconstructibilité et apparaître en rouge au zonage réglementaire à la place du zonage vert foncé (SP).** **Le STECAL n'est pas compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes.**
As21		Le STECAL autorise la construction de construction d'hébergement hôtelier et de service d'accueil clientèle (type restauration, séminaire), le changement de destination et l'extension de l'existant. Le projet se situe dans une zone d'aléa résiduel du PPRi. **Le STECAL est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes.**

STECAL - As22		Le STECAL autorise la mise aux normes de la station et du garage, la création de nouveau logement, extension pour mise aux normes sans création de nouveau logement ; La zone est située en zone d'aléa résiduel modélisé avec une pointe d'aléa très marginale au nord-ouest qui devra apparaître en rouge au zonage réglementaire. Le STECAL est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes.
STECAL Ns25		Le STECAL autorise la création d'un hébergement hôtelier et des annexes, l'extension des bâtiments limitée, le changement de destination l'aménagement d'aire de stationnement. . Le STECAL n'est pas incompatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes.
STECAL Ns22		Le STECAL les constructions d'hébergement hôtelier et les annexes qui y sont liées, ainsi que les extensions des bâtiments existants régulièrement édifiés dans la limite de 30% de la surface de plancher existante, nécessaires au confortement et développement de cet établissement Le STETACAL est marginalement impacté par l'aléa HGM résiduel et de l'aléa modélisé. Les aménagements devront rester hors du secteur d'aléa modélisé. Le STECAL n'est pas incompatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes.
STECAL Ns24		Ets MACAGNO : Plateforme de recyclage et de valorisation de déchets verts et forestiers : constructions et installations nécessaires au fonctionnement, au gardiennage, et à la sécurité des installations de l'activité Le STECAL se situe en aléa résiduel du PPRi et en aléa faible HGM. Ingerop présente une carte d'aléa indiscriminé ne permettant pas de distinguer ce qui relève L'aléa résiduel HGM doit être considérée comme inconstructible et apparaître en rouge au zonage réglementaire. En effet la carte d'aléa présentée par INGEROP présente un aléa HGM non modélisé de manière indiscriminée entre les différents axes hydrographiques. Dès lors, en l'absence de modélisation, l'ensemble du STECAL est réglementairement inconstructible. **Le STECAL n'est pas compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes.**

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Le PPRi de la commune est intégré à la planche réglementaire relative aux risques d'inondation et les pièces écrites renvoient au règlement édicté par le PPRi. (Cf remarques générales)

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

Les études intégrées au zonage permettent une couverture complète du territoire communal.

Pour autant le croisement aléa/enjeux ne se traduit pas de façon systématique pour établir un zonage correspondant aux principes de prévention sur différents secteurs de projet, avec un défaut de prise en compte de l'inconstructibilité des zones actuellement non urbanisée inondable (faisant l'objet de

STECAL, de zone UD ou AU), **sauf à ce que les OAP concernées prévoient un aménagement hydraulique permettant de modifier l'enveloppe de la zone inondation (faible bassin versant).**

ROGNES

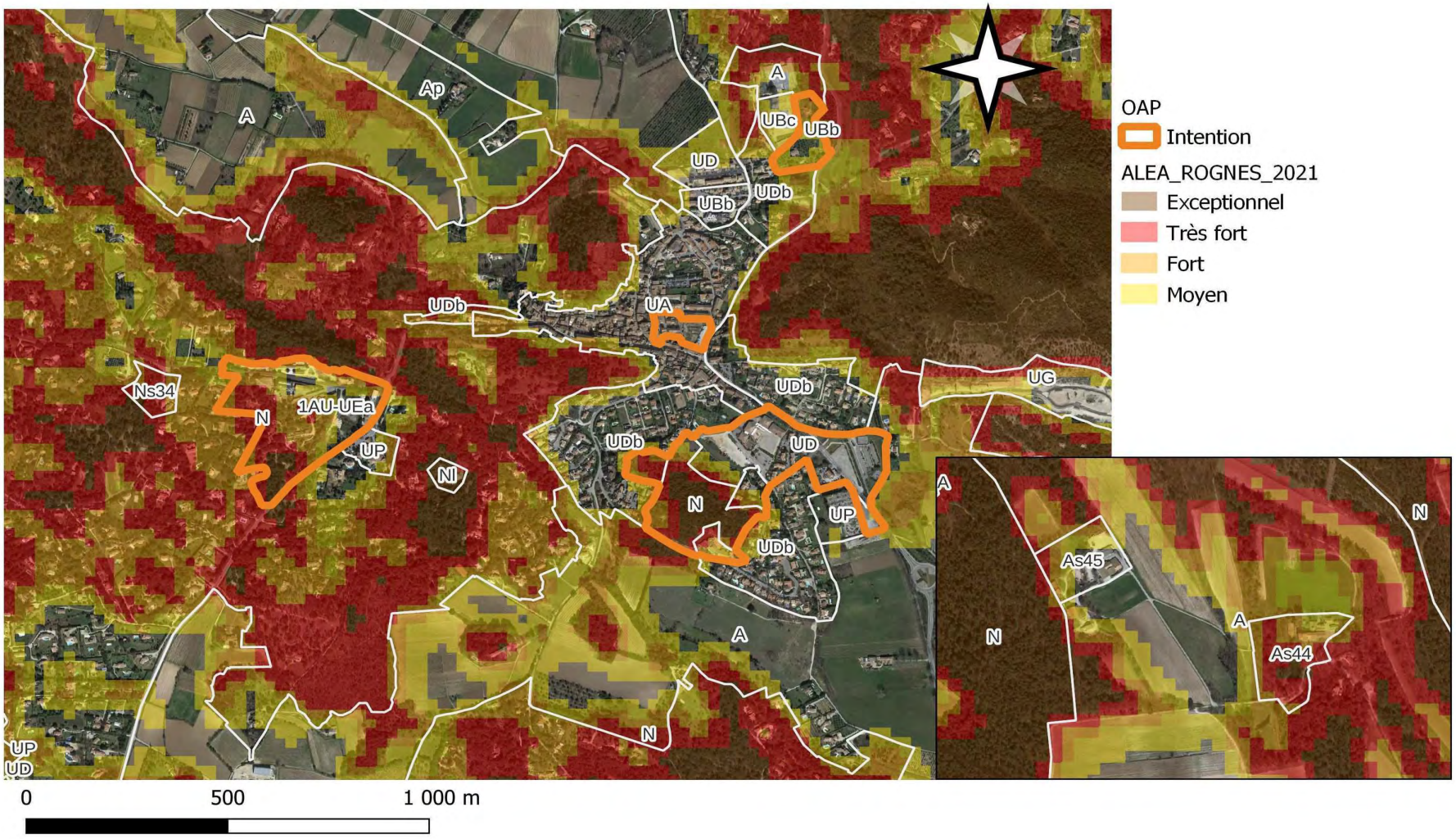
✔ Feu de forêt

ROGNES

AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Rognes – Risque Incendie de forêt

En raison de l'élaboration en cours d'un PPRif, le projet de PLUi ne comprend pas de zonage réglementaire concernant le risque incendie de forêt. L'élaboration du PPRIF pourra amener des contraintes supplémentaires.

Commune de Rognes
Carte aléa 2021 réalisée dans le cadre de l'élaboration du PPRIF

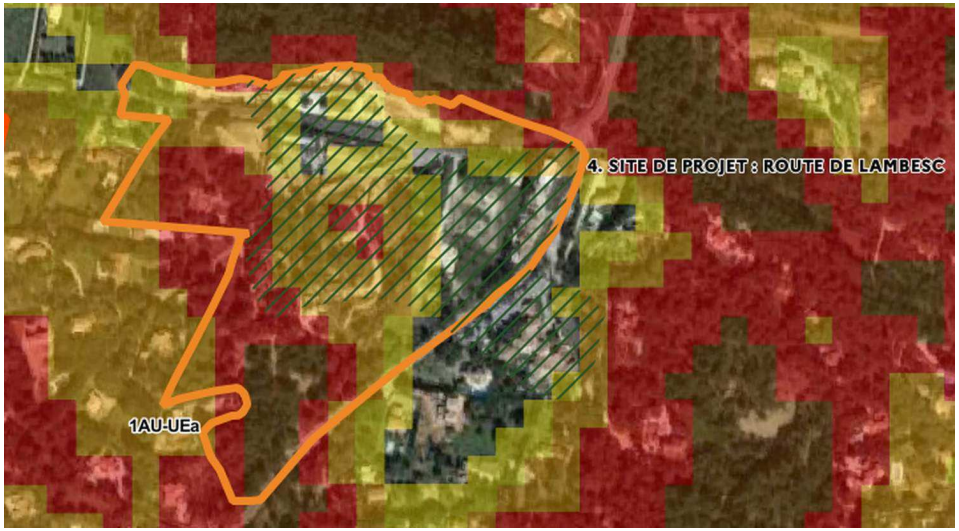


Les OAP

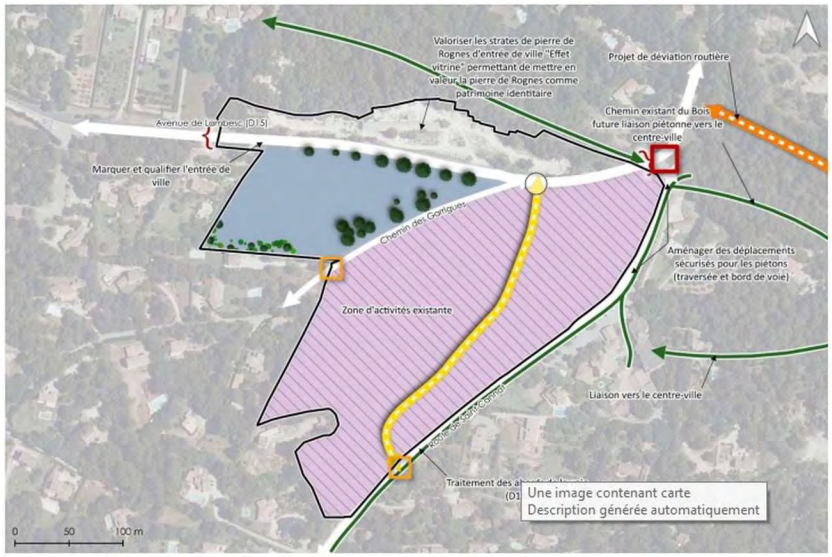
L'OAP de la route de Lambesc à vocation économique a fait l'objet d'une révision simplifiée en 2019 qui n'a pas abouti. Le périmètre a été maintenu dans le PLUi.

Le but de cette ancienne révision était d'étendre la zone d'activités dans des espaces boisés en aléa fort à exceptionnel d'après la carte d'aléa de 2014. Ce niveau d'aléa a été confirmé par l'étude d'aléa réalisée par le bureau d'études MDTA dans le cadre de l'élaboration du PPRIF. La partie Est, moins exposée, peut être retravaillée pour mieux prendre en compte le risque.

L'OAP, doit être réduite sur sa partie sud et ouest.

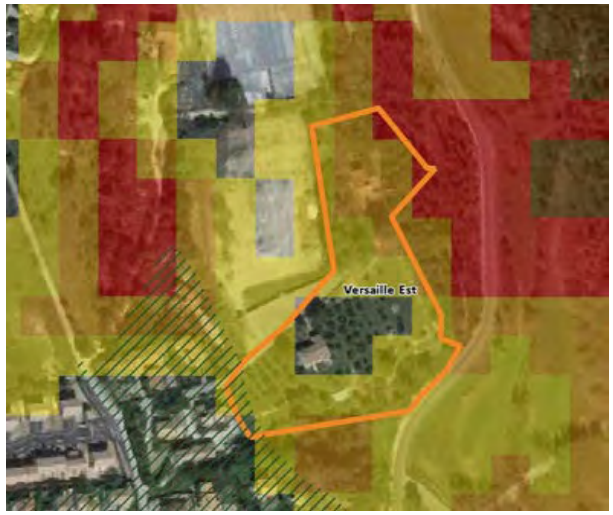


SCHEMA D'AMENAGEMENT



L'OAP Versailles est en zone urbaine, la partie au nord de la route est en aléa fort. Elle n'est pas dans l'enveloppe urbaine mais elle est en continuité de l'urbanisation.

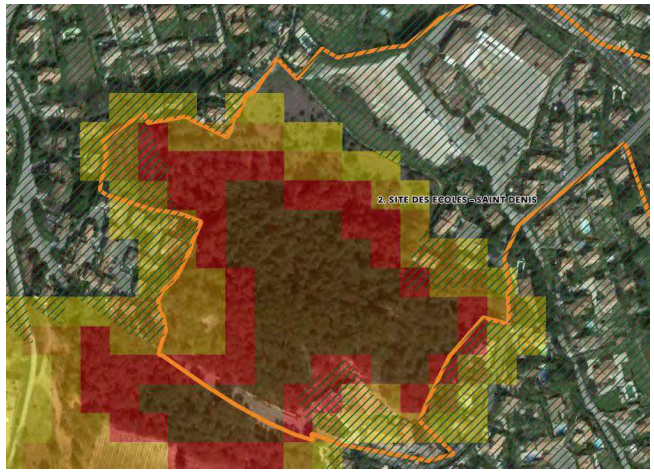
La partie plus au sud pourrait être urbanisée si les mesures de défendabilité étaient satisfaisantes, ce qui nécessite que l'OAP soit complétée sur la prise en compte du risque incendie de forêt.



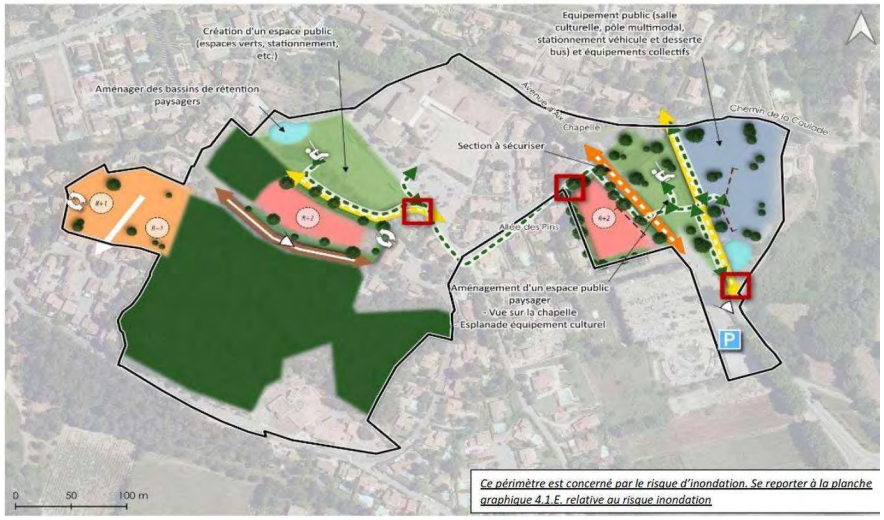
SCHEMA D'AMENAGEMENT



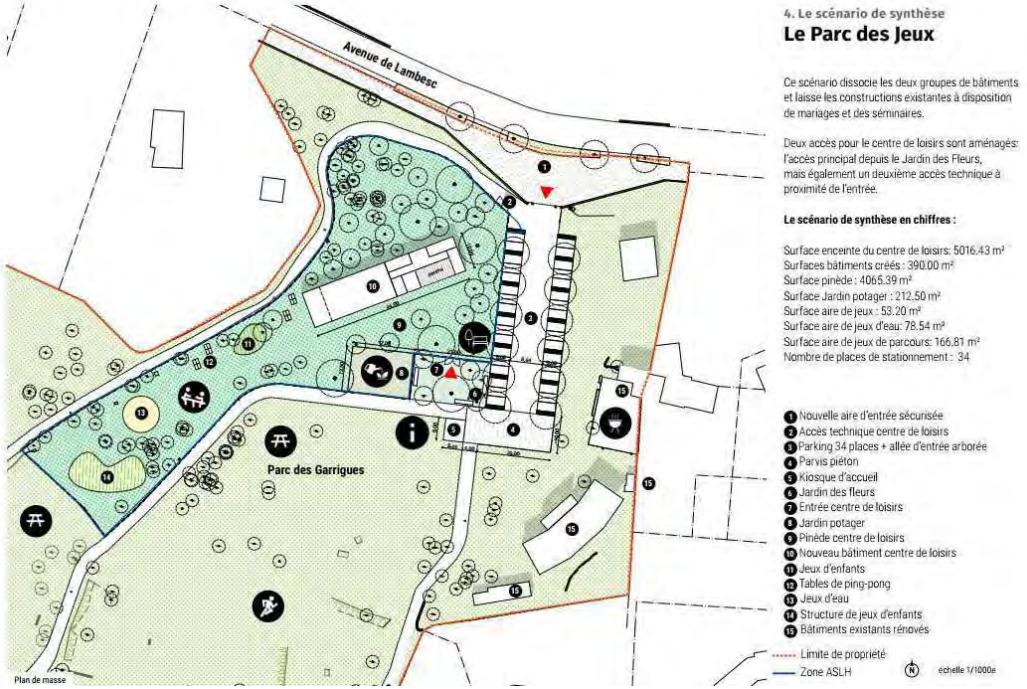
L'OAP Ecole Saint Denis Seul l'îlot boisé situé le plus à l'Est est soumis au risque feu de forêt. Le comblement de cette « dent creuse » permettrait de réduire le linéaire d'interface à défendre. Cependant, un seul chemin permet d'y accéder et à ce jour il n'est pas accessible aux engins de secours. L'OAP devra donc prévoir un bouclage de ce site afin d'améliorer la défendabilité.



SCHEMA D'AMENAGEMENT



STECAL



4. Le scénario de synthèse

Le Parc des Jeux

Ce scénario dissocie les deux groupes de bâtiments et laisse les constructions existantes à disposition de mariages et des séminaires.

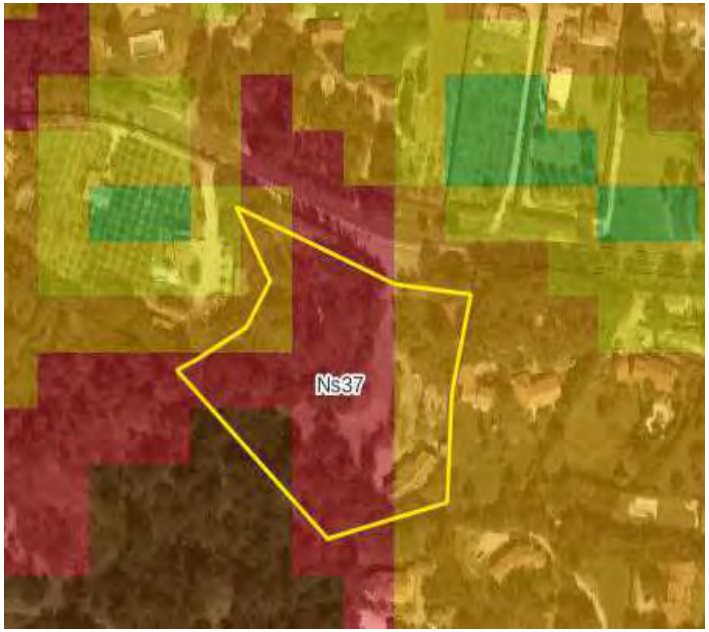
Deux accès pour le centre de loisirs sont aménagés: l'accès principal depuis le Jardin des Fleurs, mais également un deuxième accès technique à proximité de l'entrée.

Le scénario de synthèse en chiffres :

Surface enceinte du centre de loisirs: 5016.43 m²
Surfaces bâtiments créés : 390.00 m²
Surface pinède : 4065.39 m²
Surface Jardin potager : 212.50 m²
Surface aire de jeux : 53.20 m²
Surface aire de jeux d'eau: 78.54 m²
Surface aire de jeux de parcours: 166.81 m²
Nombre de places de stationnement : 34

1 Nouvelle aire d'entrée sécurisée
2 Accès technique centre de loisirs
3 Parking 34 places + allée d'entrée arborée
4 Parvis piéton
5 Kiosque d'accueil
6 Jardin des fleurs
7 Entrée centre de loisirs
8 Jardin potager
9 Pinède centre de loisirs
10 Nouveau bâtiment centre de loisirs
11 Jeux d'enfants
12 Tables de ping-pong
13 Jeux d'eau
14 Structure de jeux d'enfants
15 Bâtiments existants rénovés

Limite de propriété
Zone ASLH
échelle 1/1000e



STECAL Ns37

La commune a pour projet de permettre la création d'un bâtiment d'activité limité à 150 m² de surface de plancher sur le parc des Garrigues. Ce parc comprend un centre aéré, sans hébergement, mis à disposition des enfants pendant les vacances de Pâques et en juillet, août, un parc des expositions, une salle polyvalente pour événements et réception, un logement de gardien. La plupart de ces équipements sont situés en aléa fort à très fort.

Le règlement du PPRIF pourra permettre la construction limitée d'installations liées au terrain de plein air, de sports et de loisirs à condition qu'ils respectent les règles et matériaux de constructions et ne créent pas de nouveaux logements.

Le secteur As39 (au nord) et As 40 (au sud) correspondent au Centre d'Hébergement et de Réinsertion Sociale (CHRS) « l'Étape 1 et 2 ».

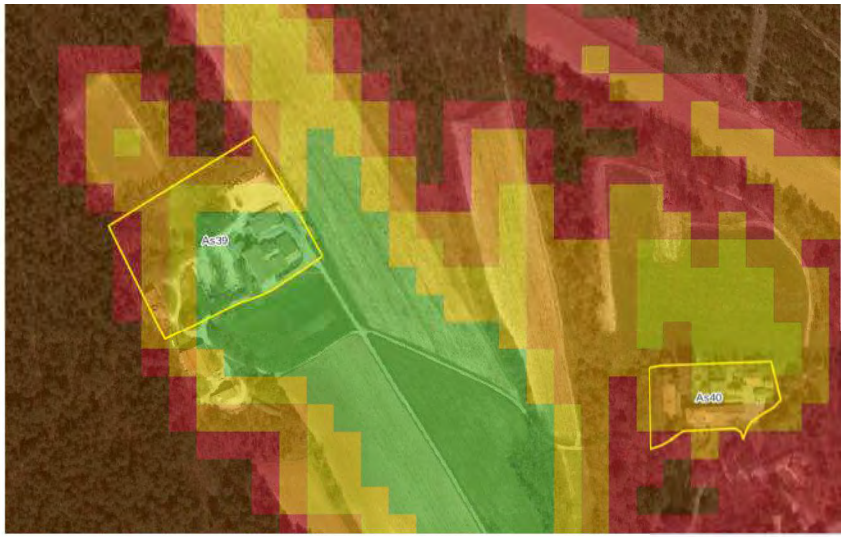
Le STECAL AS 40 a été réduit, il est dorénavant en aléa moyen à fort.

Le STECAL As 39 est en aléa modéré au sud-est mais sur un petit cadran nord-ouest l'aléa est plus élevé .

Sur ces 2 STECAL il est prévu d'autoriser les constructions nouvelles à condition que l'emprise au sol à créer n'excède pas 200 m² .

Le STECAL As39 doit être réduit pour qu'il n'y ait plus d'extension possible au nord de la voie interne. Les STECAL As39 et As40 doivent être classés en rouge, qui permet des extensions limitées.





LA ROQUE D'ANTHÉRON

✔ Feu de forêt
✔ Inondation

LA ROQUE D'ANTHERON

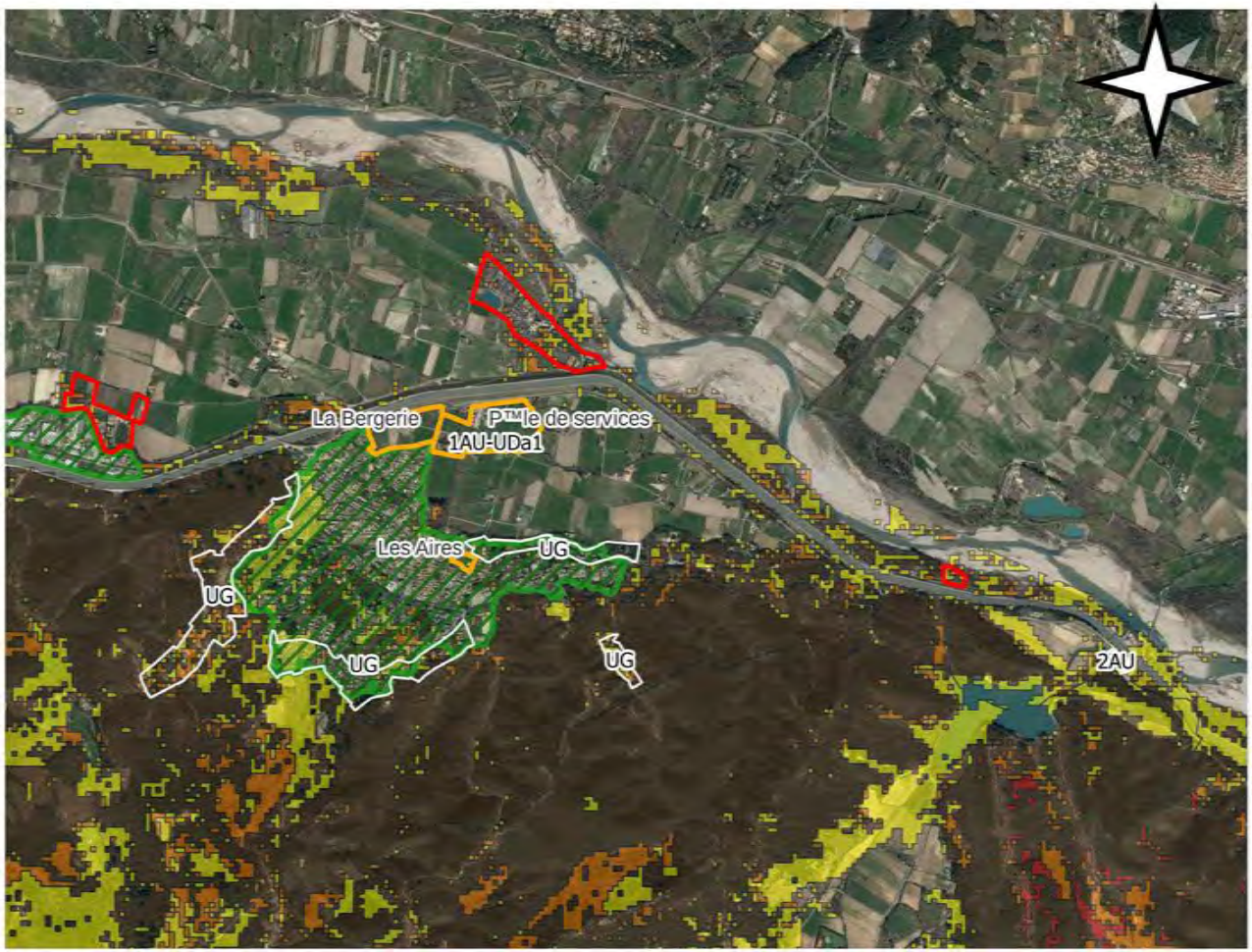
AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
La Roque d'Anthéron – Risque Incendie de forêt

PLUI arrêté - Commune de la Roque d'Anthéron

Carte aléa subi PAC 2014

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



OAP_perimetre
- OAP d'intention
- Zonage AU- UG / PLUi arrêté
- STECAL

Alea_subi_PAC 2014
- Exceptionnel
- Fort
- Moyen
- Très fort
- Env_Urbaine_PLUi_

DDTM13/SUR/PR

0 750 1 500 m

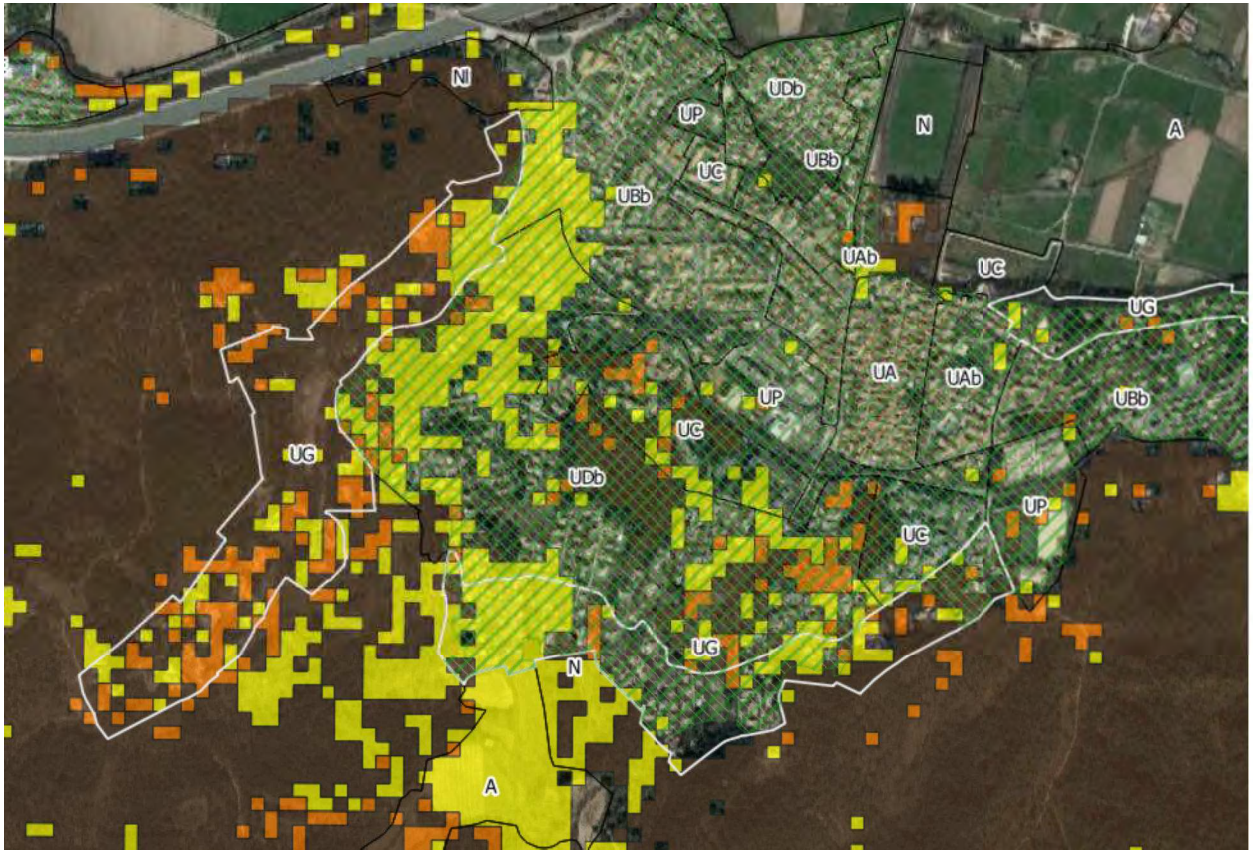
Une zone 2AU est en aléa moyen et se situe en entrée de ville dans un secteur déjà bâti.. L'ouverture à l'urbanisation de ce secteur devra se faire à travers une OAP. Elle devra définir une organisation spatiale cohérente et préciser les mesures de réduction de la vulnérabilité prévue pour réduire les conséquences du risque incendie de forêt.

.



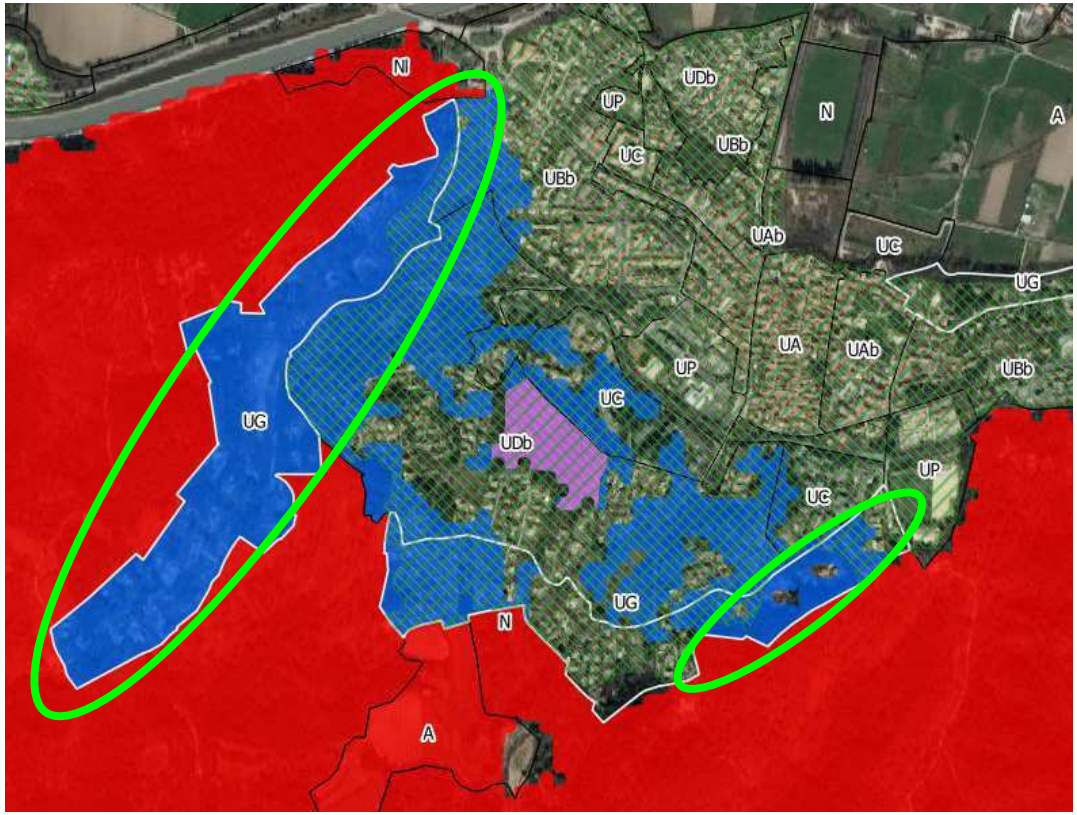


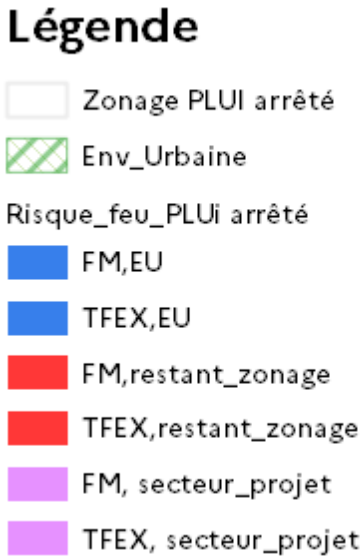
2 secteurs en zone UG sont considérés en dehors de l'enveloppe urbaine et sont dans un niveau d'aléa élevé, fort à exceptionnel.



Dans le PLUi arrêté l'ensemble de la zone UG et une partie de la zone UC sont en bleu. Plusieurs parcelles pourraient donc être urbanisées alors qu'elles se situent dans un aléa très élevé (exceptionnel).

Selon les principes de prévention du PAC, l'ensemble de la zone UG et le sud de la zone UC étant hors enveloppe urbaine, en aléa moyen ou supérieur, elles devraient être classées en R inconstructible au titre du risque incendie de forêt, et donc reclassées en Nh.





Il existe, par ailleurs, un espace boisé de plus de 5 hectares au milieu de la zone Udb qui a initialement été classé en zone mauve dans le zonage feu de forêt du PLUI arrêté. L'aléa sur ce secteur est exceptionnel. Ce secteur n'est pas couvert par une OAP. le secteur a été classé en F2 « TFEX EU », en l'absence de tout

projet et de toute urbanisation. Ce classement est incompatible avec la grille de croisement du PAC et ses principes de prévention. Il doit donc être reclassé en zone rouge/F1 et N, ou faire l'objet d'un projet conformément aux principes énoncés ci-dessus, avec une OAP et une zone 1AU.



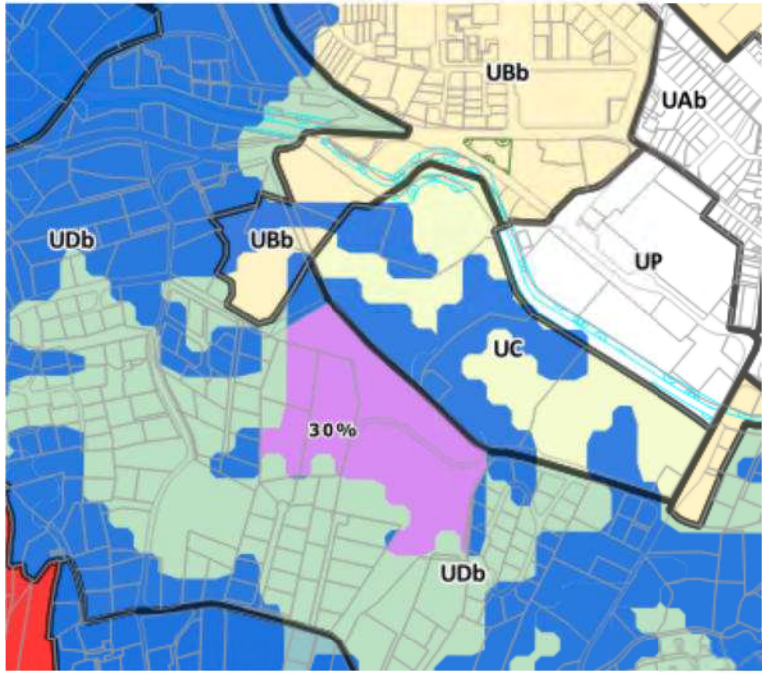


Figure 1: Zonage 1er arrêt

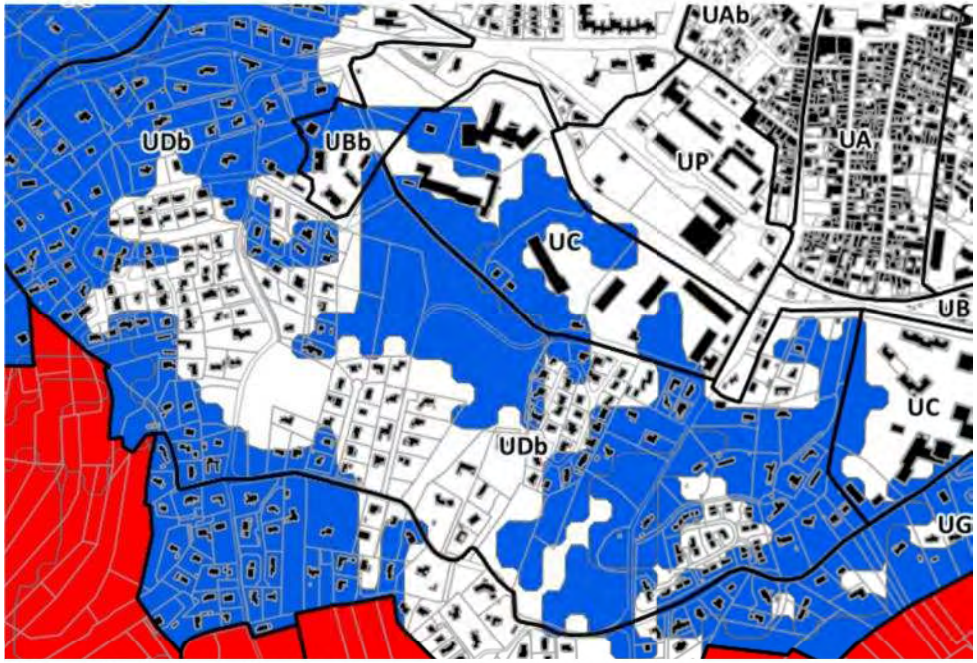


Figure 2: Zonage 2ème arrêt

AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
La Roques d'Anthéron - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

La commune de La Roque d'Anthéron est exposée au risque d'inondation :

- par débordement de la Durance,
- par ruissellement pluvial, issu des versants de la chaîne des Cotes principalement

Les différents thalwegs et axes d'écoulement ont bien été identifiés par approche hydrogéomorphologique dans le cadre de l'étude « Cartographie hydrogéomorphologique des zones inondables » réalisée par le INGEROP pour le compte de la commune (2011).

Cette connaissance a ensuite été complétée par l'acquisition d'une nouvelle étude HGM/ACRI-IN (2013/2014) qui a permis une d'affiner les zones soumises à l'aléa inondation selon l'approche HGM, sans modélisation hydraulique.

On peut regretter une présentation cartographique indépendante des limites communales qui nuit à la clarté des informations transmises et par conséquent à leur analyse.

2. Zonage

La connaissance du risque est traduite dans le règlement graphique spécifique au risque inondation en annexe du PLUi. Celui-ci intègre bien l'ensemble de la connaissance disponible pour le territoire communal.

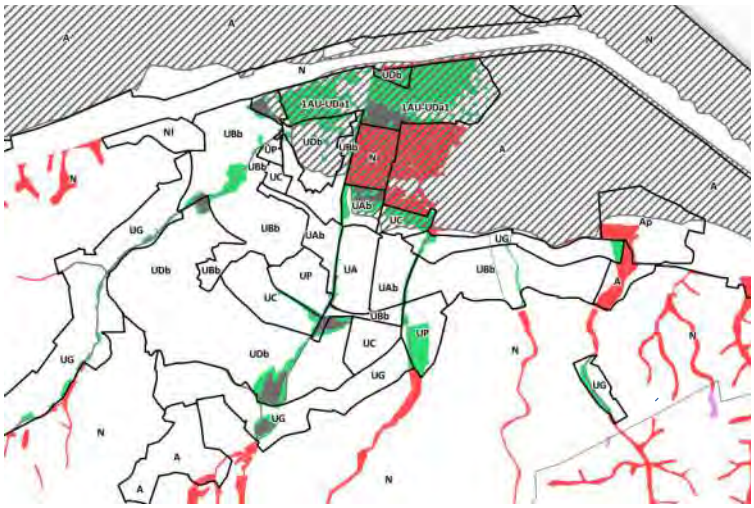
Toutefois on remarque que les zones qui apparaissent en vert correspondent à de l'aléa HGM. Par conséquent, au regard des principes de prévention du risque inondation, l'ensemble de ces secteurs doivent être régis par un principe d'**inconstructibilité** et doivent apparaître **en rouge au zonage**.

Une zone 1AUhb du PLU communal est devenue UC au PLUi.

Le Zonage UC correspond à des critères de centre urbain par la méthode de croisement des aléas et des enjeux Risque-Inondation du PLUi, or la zone se situe en dehors de l'enveloppe urbaine définie par le PLUi. Ce secteur est soumis à de l'aléa HGM et se trouve dans une zone pas ou peu urbanisée.
En conséquence le secteur est **inconstructible sur la partie inondable.** Il doit être réglementé **en rouge au zonage réglementaire**.

 Extrait Plu Communal	   Extait plui

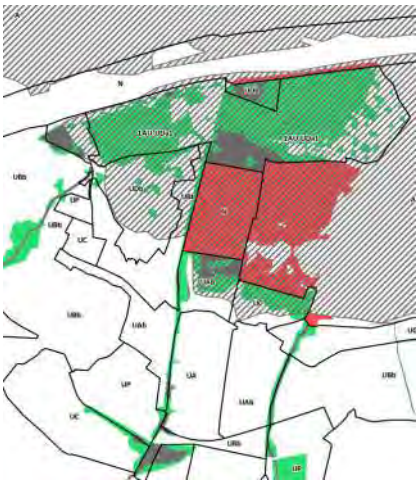
2.1. OAP



Situation des OAP

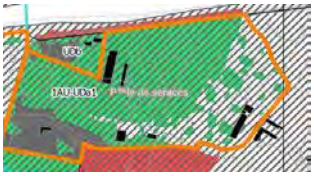
Le PLUi prévoit 3 OAP sur le territoire de La Roque d'Anthéron :

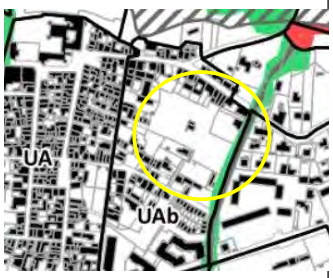
- OAP01 : La Bergerie à dominante résidentielle
- OAP02 : Le Pôle de services à vocation d'équipement
- OAP03 : Les Aires à dominante résidentielle

 Extrait présentation OAP Plui		

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
01- La Bergerie	**Oui** L'OAP intersecte l'aléa résiduel du PPRi. L'OAP est également impactée par l'aléa modéré HGM dans sa quasi-totalité. On note également la présence d'aléa fort HGM et ce de manière très marginale et localisée  L'OAP est réglementé en vert au zonage réglementaire donc constructible.	N/C	**Oui** L'OAP est définie comme 1AU-UDa à dominante résidentielle. Le projet d'aménagement est situé sur une **friche agricole** de 7.7 ha. Il prévoit la **création de 150 logements**  L'OAP ne répond pas aux principes de préservation du champ d'expansion des crues et de non-augmentation des enjeux **L'OAP n'est pas comprise dans l'enveloppe urbaine identifiée par le PLUi**	L'objectif de prise en compte du risque est mentionné accompagné d'un renvoi vers la planche graphique spécifique au risque d'inondation. Le document ne présente pas ni ne justifie des mesures éventuellement envisagées pour cette prise en compte L'OAP est listé dans la justification des choix	  L'ensemble des bâtiments prévu est exposé à l'aléa HGM modéré. En zone peu ou pas urbanisée (ZPPU) le principe d'inconstructibilité prévaut sur les zones exposées à l'aléa HGM La totalité des zones exposées au risque d'inondation identifiées par HGM doit être réglementé **en rouge au zonage réglementaire inondation**. L'OAP n'indique ni la nécessité de porter une telle étude hydraulique ni les principes de prévention qui devront être appliqués dans cette Zone Peu ou Pas urbanisée une fois l'emprise de la zone inondable définie **En conséquence le secteur d'OAP est très majoritairement inconstructible.** **L'OAP n'est pas compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes**

02- Le Pôle de service	**Oui** L'OAP intersecte l'aléa résiduel du PPRi et de l'HGM modéré à l'Est et HGM fort au Sud-ouest 	N/C	Oui L'OAP est définie comme 1AU-Uda. Le rapport de présentation indique que l'OAP est un secteur de développement dédié aux équipements.  L'OAP se situe sur une zone peu bâtie de 15,9 ha et « couvre des espaces agricoles » L'avis après arrêt du PLU communal a reconnu l'historicité du projet d'aménagement en tant que « secteur d'enjeu d'aménagement spécifique » à la condition de <u>justifier de mesures fortes.</u> L'OAP ne répond pas aux principes de préservation du champ d'expansion des crues et de non-augmentation des enjeux**.** **L'OAP n'est pas comprise dans l'enveloppe urbaine définie par le PLUi**	L'objectif de prise en compte du risque est mentionné accompagné d'un renvoi vers la planche graphique spécifique au risque d'inondation. Le document ne présente ni **ne justifie des mesures éventuellement envisagées** pour cette prise en compte. La présentation de l'OAP n'indique ni la nécessité de porter une étude hydraulique ni les principes de prévention applicables une fois l'emprise de la zone inondable ainsi définies Le risque d'inondation est listé dans la justification des choix.	  L'OAP englobe l'extension de la MFR sur la partie Est déjà en cours de réalisation, et les bâtiments des services techniques municipaux à l'ouest. L'OAP prévoit la création d'un palais des congrès et des expositions au cœur de la zone inondable d'aléa modéré HGM. L'extension de la MFR s'étend sur des zones d'aléa modéré HGM. les zones d'aléa HGM doivent être classées en rouge d'autant plus en zone pas ou peu urbanisée (ZPPU) En cas d'étalement les parties de l'OAP sujettes à l'**aléa de référence** devront être réglementées selon un principe d'inconstructibilité et apparaître **en rouge au zonage réglementaire inondation.** **L'OAP n'est pas compatible avec principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes**

03- Les Aires	L'est de l'OAP intersecte très marginalement la zone d'aléa modéré HGM Pour information : Il présente également une susceptibilité au risque identifié à l'ouest par l'outil exzeco selon la méthode topographique Zone Uab  	NC	Oui Le projet prévoit 50 à 60 logements.  L'OAP est comprise dans l'enveloppe urbaine définie dans le cadre du PLUi 	L'objectif de prise en compte du risque est mentionné accompagné d'un renvoi vers la planche graphique spécifique au risque d'inondation. Le document ne présente ni ne justifie des mesures éventuellement envisagées pour cette prise en compte	 Pour information : Une étude hydraulique permettrait d'identifier et de caractériser avec davantage de précision le risque d'inondation L'OAP se situe en zone pas ou peu urbanisée (ZPPU) La zone HGM doit être réglementée **en rouge** au zonage réglementaire inondation. **L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation sous réserve que l'implantation des logements** soit située **impérativement en dehors de la zone inondable et que le zonage réglementaire soit repris en zone rouge inondation**

L'opération prévue sur le secteur dit « Les Aires » est impactée à la marge par l'aléa inondation HGM.

Les opérations prévues sur les sites dits La Bergerie et le Pôle de Services sont fortement impactées par l'aléa HGM fort et/ou modéré. Chacune d'elle prévoit une ouverture à l'urbanisation en zone inondable identifiée en aléa fort et/ou modéré par le zonage des risques du PLUi (VeHGM) sur des secteurs pas ou peu urbanisés. Les zones inondables de ces OAP doivent être réglementées en rouge ou en gris au zonage réglementaire inondation.

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

Les zones ouvertes à l'urbanisation sont toutes couvertes par des OAP (cf ci-dessus) et impactées par le risque d'inondation. L'ouverture à l'urbanisation en zone inondable n'est pas compatible aux principes du PGRi. « La Bergerie » et le « Pôle de Service » devraient se situer en zone rouge inconstructible. Par conséquent les aménagements sont conditionnés à la réalisation d'une étude hydraulique qui devra déterminer avec précision les classes d'aléa et les mesures de prise en compte du risque.

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

Le PLUi prévoit une seule zone 2AU fermée à l'urbanisation sur le territoire communal. Le zonage réglementaire montre un aléa modéré à l'ouest de la zone. On remarquera que cette zone d'aléa n'a pas été définie comme telle par l'étude Ipseau (aléa à définir) et n'a pas été étudiée par Acri-In.

Par conséquent l'ouverture à l'urbanisation doit être **conditionnée à la réalisation d'une étude hydraulique** et la partie concernée doit apparaître **en rouge au zonage** puisque située en zone non urbanisée**.**

 Extrait planche graphique PLUi	 Extrait carte de zonage réglementaire pluvial annexé au PLU

2.4. STECAL

Deux STECAL sont prévus au PLUi sur la commune Dans les dispositions réglementaires spécifiques aux zones « Ns » un renvoi au règlement concernant le risque d'inondation est proposé. Les STECAL sont présentés et justifiés.

STECAL	Situation	Commentaires
STECAL Ns17		Le STECAL vise la pérennisation du camping existant. Il autorise les constructions, les aménagements et les installations « autres hébergement touristiques » limité à 15 % de la surface existante. Le secteur est impacté par les zones RH et R1 du PPRi approuvé sur la commune donc le principe d'inconstructibilité y prévaut. En zone RH le PPRi interdit l'extension des aires de camping et de caravanages et la création d'ERP. En aucun cas les aménagements ne doivent aggraver la vulnérabilité ni augmenter la capacité d'accueil. En zone R1 les aménagements autorisés doivent répondre aux contraintes établies par le PPRi. **Les aménagements sont contraires aux dispositions réglementaires du PPRi et aux principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes.** **La zone de STECAL est inconstructible à l'exception des extensions limitées autorisée en zone R1 sous réserve de ne pas augmenter la capacité d'accueil ou de ne pas créer de nouveau logement.**
STECAL Ns16		Le STECAL a pour objet un « parc d'attraction, possibilité de poursuite de l'aménagement ». Le secteur est soumis à l'aléa exceptionnel du PPRi. Elle est située en zone « A » du PLUi. La zone est impactée principalement par la zone Be. **Pour information :** Le STECAL se situe sur une zone présentant une susceptibilité au risque identifié par l'outil exzeco selon la méthode topographique sur la partie Nord-Est.

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Le PPRi approuvé le 5 novembre 2014 pour la commune est intégré à la planche réglementaire relative aux risques d'inondation et les pièces écrites renvoient au règlement édicté par le PPRi. (Cf remarques générales)

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

La connaissance du risque est transcrite dans le document graphique toutefois la réglementation associée ne correspond pas aux principes de prévention du risque inondation tels qu'édictés par le PGRI. Il s'agira de se rapporter aux remarques générales.

Il apparaît que la majorité des zones de projets, ouvertes à l'urbanisation se situent en zone inondable. Ces secteurs dont l'aléa n'a pas été modélisé par une étude hydraulique sont considérés comme inconstructibles et doivent apparaître **en rouge au zonage réglementaire.**

En l'état le PLUi sur ce territoire ne répond pas aux objectifs édictés par le SDAGE et le PGRI en vigueur pour la maîtrise de l'urbanisation en zone inondable, la préservation des champs d'expansion des crues et la non-augmentation de la vulnérabilité des personnes et des biens. **Une étude hydraulique sur les secteurs zonés en HGM permettrait de préciser la zone inondable et d'appliquer les principes de prévention de manière plus fine, le cas échéant de reprendre l'OAP associé en lien avec l'enveloppe de l'aléa de référence inconstructible.**

ROUSSET

- ✔ Feu de forêt
- ✔ Inondation

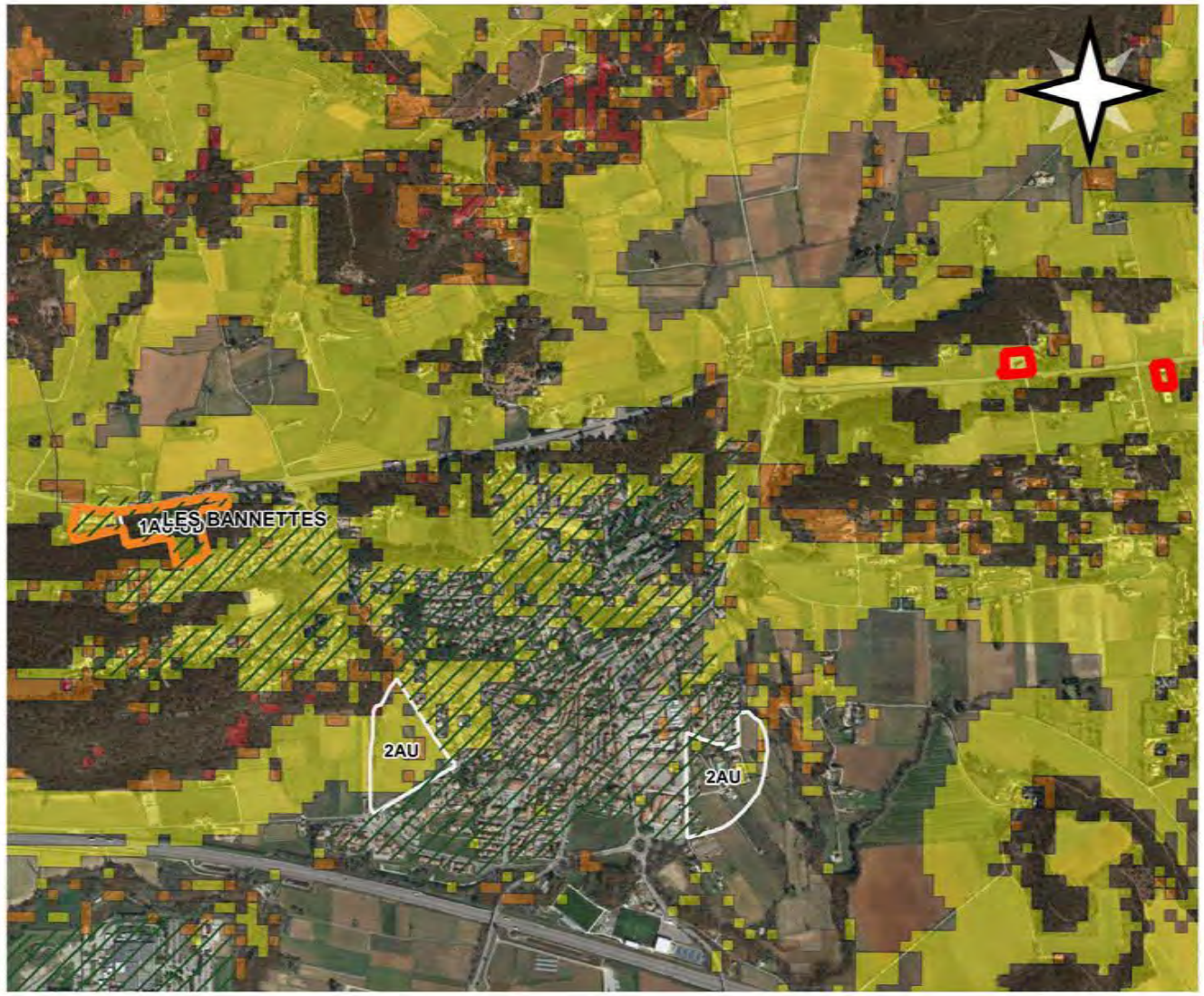
ROUSSET

AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Rousset – Risque Incendie de forêt

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

COMMUNE DE Rousset
Carte aléa subi PAC 2014



Env_Urbaine_PLUi_13122022
OAP
ZONAGE_PLUi
STECAL
Alea_subi_PAC 2014
Exceptionnel
Fort
Moyen
Très fort
Google Satellite

0 250 500 m

Les OAP

L'OAP les Banettes est située en entrée de ville dans un espace boisé. Le but est de réaliser 90 logements qui seront en continuité du lotissement existant. Le secteur est en aléa moyen à exceptionnel.

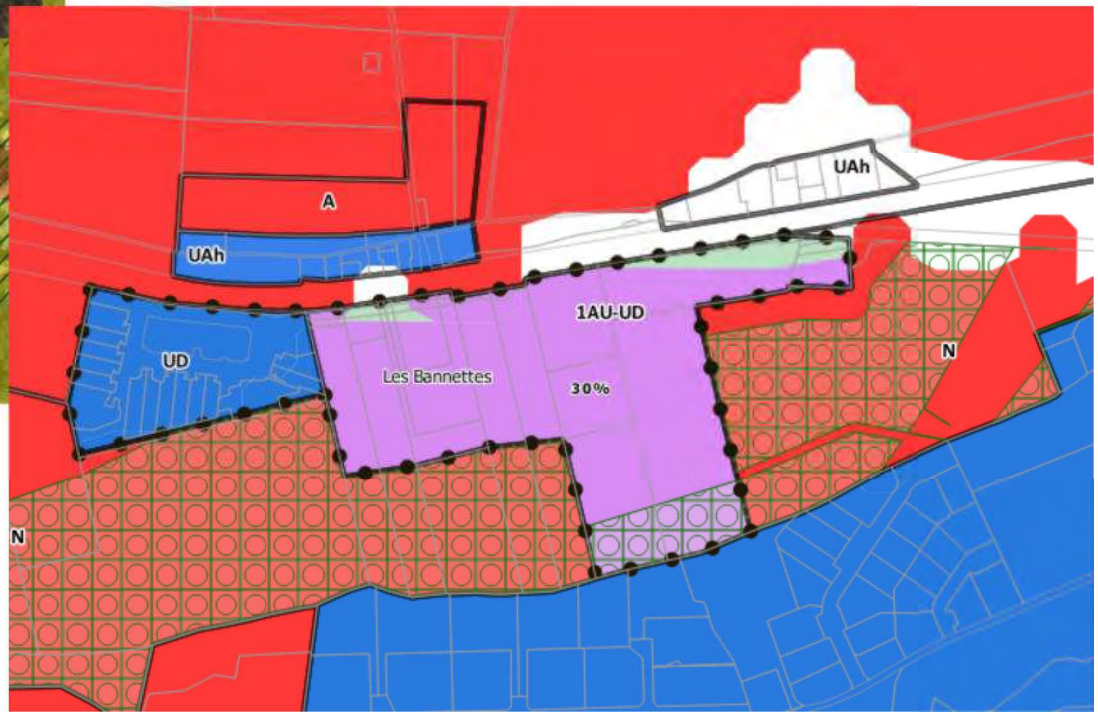
La prise en compte du risque feu de forêt se fait avec la création d'une piste DFCI sur la partie en contact avec le massif ou une bande de coupure de combustible ainsi que la mise en œuvre des mesures de défendabilité.

La forme urbaine sur le site est relativement compacte, l'emprise au sol de 30 % et pourrait être supérieure, permettant de relier deux secteurs d'habitation existants.

Cependant la zone s 'étend vers la forêt.Le périmètre de l'OAP devrait être réduit : l'urbanisation devrait se faire le long de la RD7n afin de ne pas augmenter le linéaire d'interface entre le bâti et le massif.

L'OAP est à revoir, pour, d'une part réduire son périmètre pour limiter le linéaire d'interface bâti-forêt, et d'autre part, contextualiser le risque : moyens de défendabilité, forme et compacité, secteurs d'implantation du bâti.







Proposition de réduction de périmètre de l'OAP



Les zones 2AU

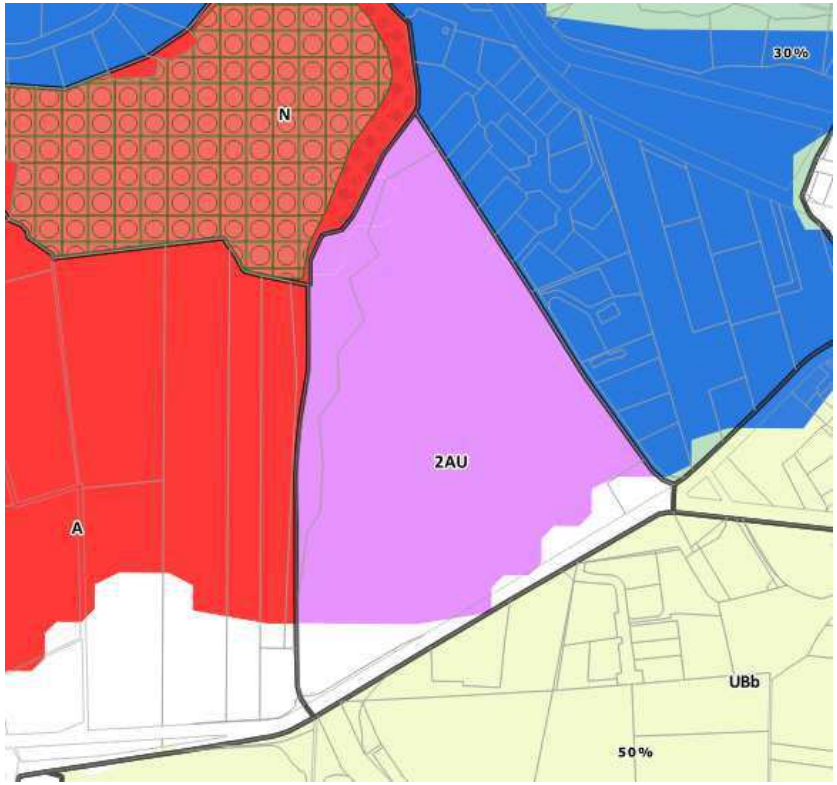
La zone 2AU, route des anciens combattants, est dans un espace agricole composé de vignes. Le niveau d'aléa est moyen.

La partie située au nord est en contact avec le massif. L'ouverture à l'urbanisation ne pourra se faire que par le reclassement de la zone 2AU en zone 1AU et par l'instauration d'une OAP.

Le projet d'urbanisation devra être de forme compacte, en continuité directe de l'urbanisation existante et en densification, le linéaire d'interface bâti-forêt à défendre limité et peu augmenté par rapport à la situation initiale. L'OAP devra également définir des prescriptions strictes de réduction de la vulnérabilité du projet, notamment en matière de défendabilité et des dispositions constructives.

Afin d'améliorer la défendabilité de l'urbanisation existante, des emplacements réservés peuvent être prévus pour élargir la voirie (croisement de véhicules), créer des voies et des aires de retournement, indiquer le positionnement des nouveaux poteaux incendies.





STECAL

Le secteur Ns38 correspond au site de Grand Boise (restauration) et le secteur Ns39 à un commerce en bordure de la RD7n. Ces 2 projets consistent à réaliser une extension mesurée de leur construction existante.

L'aléa est moyen. Les dispositions réglementaires sont compatibles avec ce type de projet.





AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Rousset - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

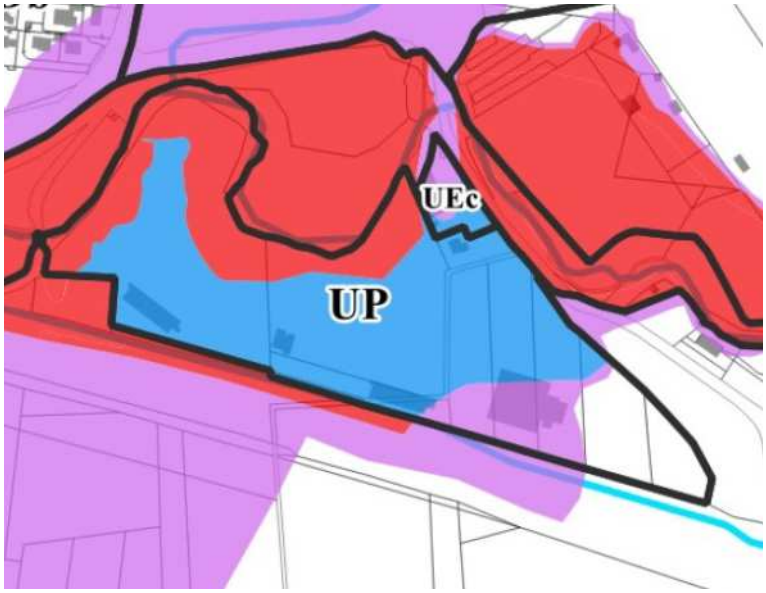
Cartographie des risques intégrées au PLUi

La connaissance existante sur la commune du Rousset a été reprise dans les planches graphiques du PLUi : PAC de l'Arc, AZI et étude communale.
Cependant, des zones non inondables apparaissent dans le lit mineur de l'Arc. Ces erreurs d'affichage doivent être corrigés.



2. Zonage

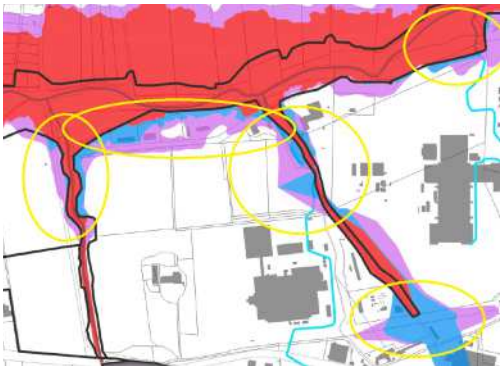
Le croisement aléa-enjeux est erroné sur les secteurs suivants :



La zone UP est considérée comme étant une AZU. Or cette zone est actuellement constituée d'équipements sportifs uniquement. De part sa nature, cette zone UP doit être considérée comme une ZPPU et l'ensemble de la zone inondable de référence doit être rouge inconstructible.

Il est nécessaire de préciser que ce secteur n'est pas compris dans l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi. Cette zone n'est donc pas légitime a être classée en AZU.

De la même manière que la zone UP précédente, certaines parties non baties de la zone Uep, ne sont pas légitimes à être classée en AZU Les secteurs identifiés en jaune sur les illustrations ci-dessus doivent être considérés comme des ZPPU et l'ensemble de la zone inondable de référence doit être rouge inconstructible.

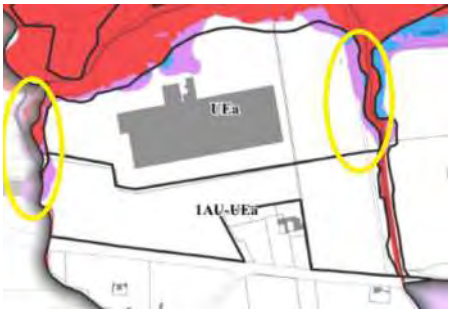






2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
Favary  Le site de projet a une vocation économique. Il est dédié à l'accueil de constructions à usage d'industrie, bureaux,	NON	NON	NON	Le risque inondation n'est pas évoqué dans l'OAP.	 Zone HGM sur l'ouest de l'OAP. L'OAP est compatible avec le risque

artisanat, et entrepôts ne générant pas l'accueil d'une clientèle.					inondation sous réserve de ne pas implanter de nouveaux enjeux en zone rouge.

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

OAP Favary

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

Néant.

2.4. STECAL

Néant.

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Pas de PPRi sur la commune de Rousset.

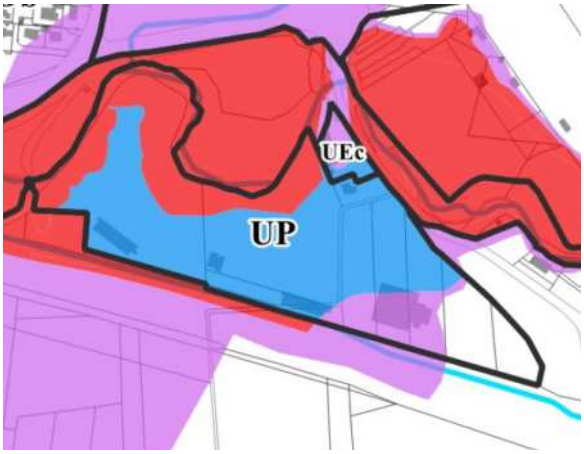
2.6. Transformation de zone A, N ou AU en zone U

Certaines des transformations de zones détaillées ci-dessous ont déjà fait l'objet d'un traitement dans le cadre de l'analyse des OAP.

Néanmoins, ces modifications de zones pouvant être dissociées de la réalisation d'une OAP , l'analyse au regard du risque inondation est tout de même rappelé ci-dessous.

Zonage N devient U





Cette zone N devient une zone UP et elle est considérée comme étant une AZU dans le PLUi. Or cette zone est actuellement constituée uniquement d'équipements sportifs uniquement. De part sa nature cette zone UP doit être considérée comme une ZPPU et l'ensemble de la zone inondable de référence doit être rouge inconstructible.

Il est nécessaire de préciser que ce secteur n'est pas compris dans l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi. Compte tenu de la nature non urbanisée du secteur, cette zone ne peut être classée U.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- Nécessité de porter une attention particulière sur le secteur d'équipements sportifs en zone N qui devient UP. Ce secteur doit être considéré comme une ZPPU impactée par un principe général d'inconstructibilité en zone inondable de référence.

SAINT-CANNAT

✔ Feu de forêt
✔ Inondation

SAINT CANNAT

AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Saint-Cannat – Risque Incendie de forêt

Commune de Saint Cannat

Carte aléa subi PAC 2014

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

Env_Urbaine_PLUi_13122022

OAP

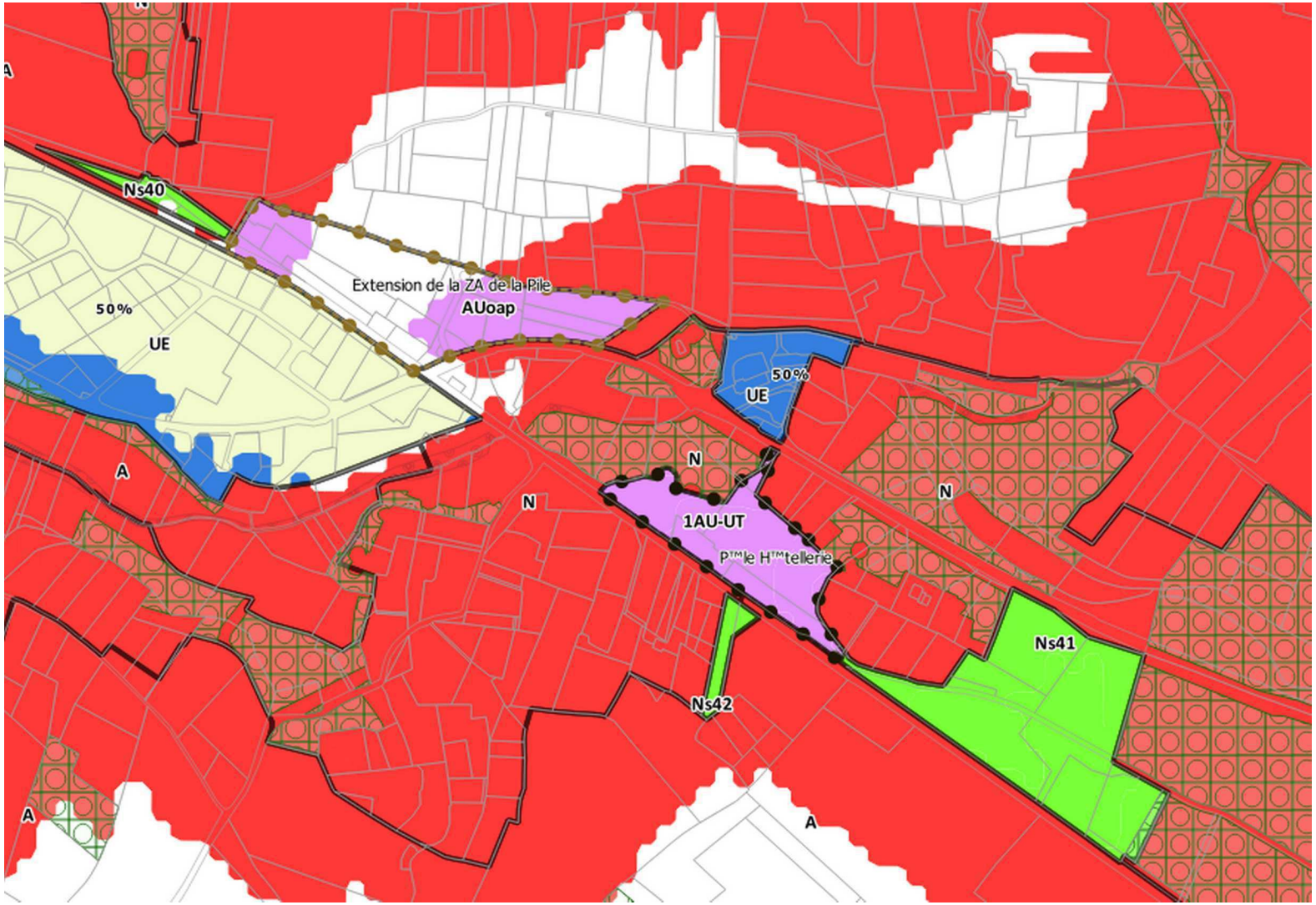
STECAL

Alea_subi_PAC 2014

- Exceptionnel
- Fort
- Moyen
- Très fort

Google Satellite

Les OAP

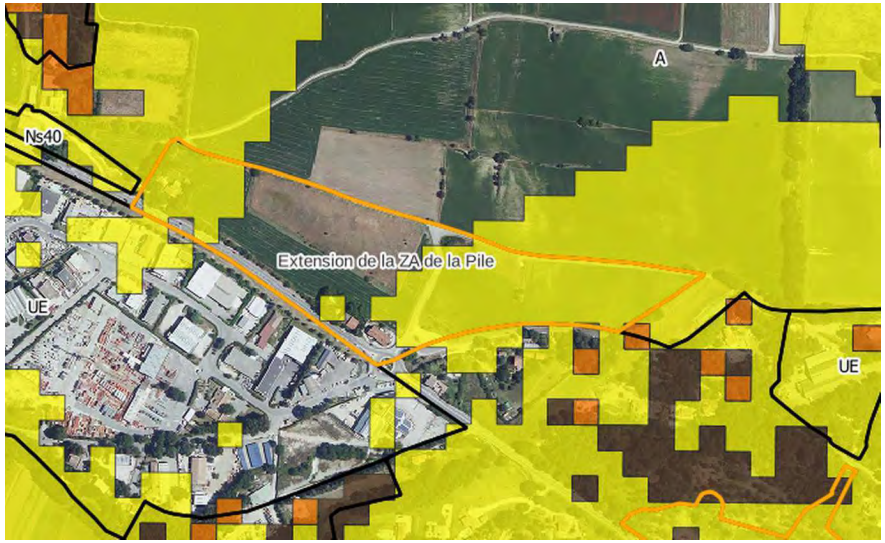

Ns40
Extension de la ZA de la Pile
AUoap
50%
UE
50%
UE
A
N
N
N
1AU-UT
P™le H™tellerie
Ns41
Ns42
A
A

L'OAP extension de la ZA Diligence consiste à étendre la zone d'activités située plus au sud. Elle est en aléa faible à moyen dans une zone agricole. Les prescriptions concernant le risque feu de forêt sont insuffisantes.

L'OAP devra contextualiser sur le schéma d'aménagement les secteurs nécessitant des points d'eau incendie, les voies adaptées aux engins de secours et les bandes tampon débroussaillées permettant de réduire la vulnérabilité.





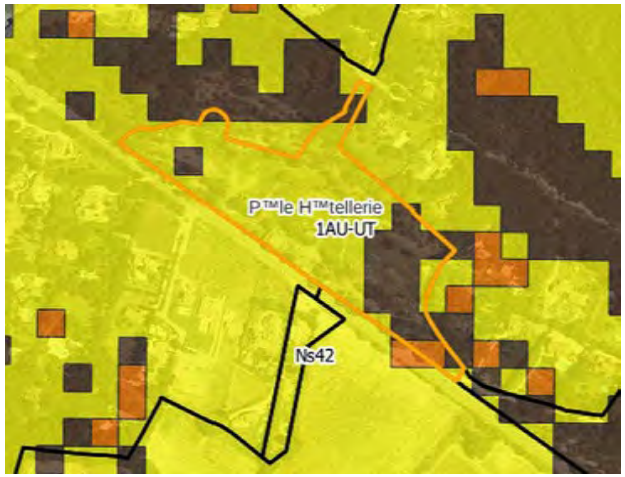


L'OAP pôle hôtellerie est située en entrée de ville, sur la friche d'un ancien camping désaffecté depuis de nombreuses années, avec des constructions en bordure de RD7n . Elle est en contact direct avec un espace naturel boisé très mité. Ce secteur est en aléa moyen et exceptionnel au sud-est de la zone en discontinuité de l'urbanisation.

Le but de cette OAP est de créer à l'est un pôle hôtelier de 35 à 45 chambres avec restauration et salles pour des séminaires et à l'ouest un bassin paysager. Aucune mesure sur la prise en compte du risque feu de forêt n'est inscrite dans l'OAP.

L'OAP doit être retirée.



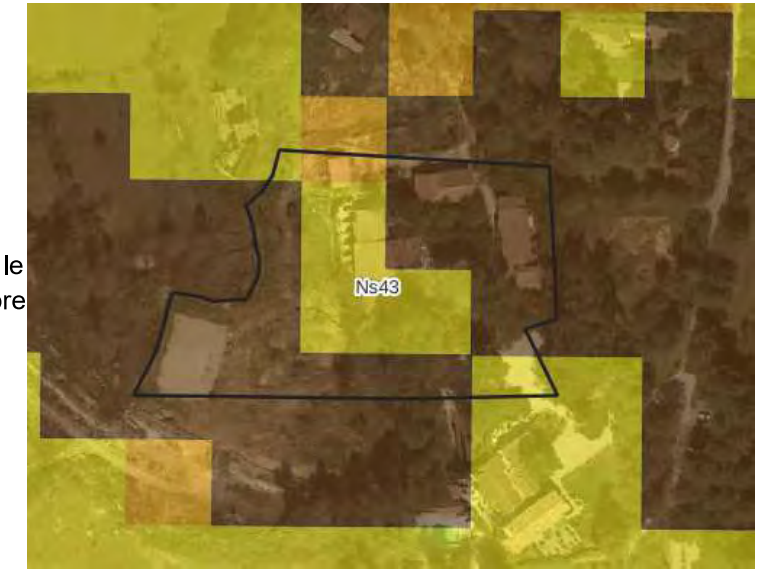


STECAL

Le STECAL Ns40 (anciennement As 46) concernant le projet du « bois et fermettes » a pour but d'élargir l'activité, il est en aléa moyen dans un secteur très mité, avec la création d'un bâtiment de 585 m². Cette construction pourra être admise à condition qu'elle réponde aux conditions d'accès, d'implantation et de sécurité assurant un bon niveau de défense contre l'incendie.

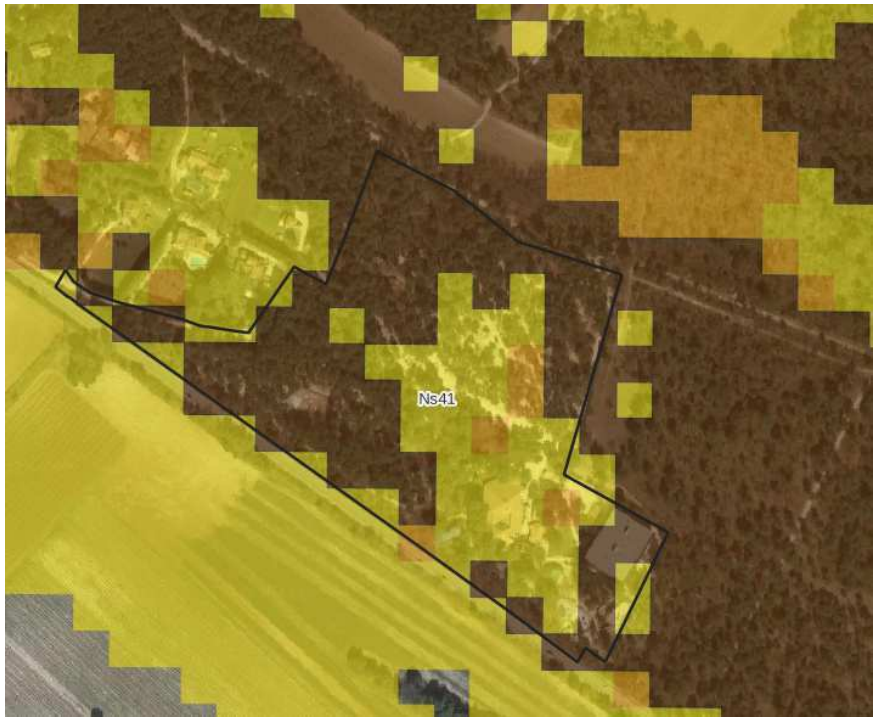


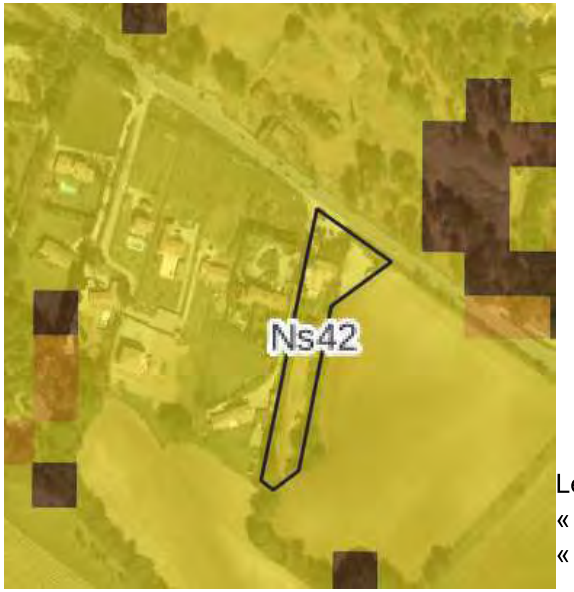
Le projet du STECAL Ns43 du Mas de Fauchon est de créer sur une emprise de 420m² de nouveaux locaux, hôtel et restauration, dans un secteur d'aléa exceptionnel. Ce projet n'est pas compatible avec le règlement du PLUi ni avec les principes de prévention du PAC départemental, car il augmente le nombre de personnes exposées au risque et devrait donc être retiré et reclassé en rouge.



Le STECAL NS 41 concernant le village des automates est un grand ERP existant. Il est en aléa moyen à exceptionnel. Le but est de permettre la création de 200m² de SDP supplémentaire pour des constructions liées l'accueil et la restauration. Le secteur doit être classé en zone rouge.

Toutefois le règlement pourrait introduire dans les prescriptions réglementaires de la zone rouge un paragraphe permettant une extension des constructions liées à l'accueil et la restauration dont les travaux n'augmentent pas le nombre de personnes exposées au risque.





Le secteur Ns42 correspond au Mas Bottero, dont le but est de permettre la construction d'un bâtiment lié à « l'artisanat et commerce de détail » et « activités de service où s'effectue l'accueil d'une clientèle », « restauration » et « logement », avec une emprise au sol n'excèdant pas 350 m².

Il est en aléa moyen. La construction devra répondre aux conditions d'accès et de défense contre l'incendie. Les travaux sur les constructions liées à l'accueil et la restauration ne devront pas permettre une augmentation du nombre de personnes exposées au risque. La création d'un nouveau logement est à proscrire, cette disposition doit donc être retirée.

AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Saint-Cannat - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

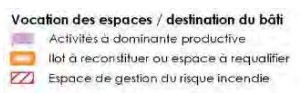
Cartographie des risques intégrées au PLUi

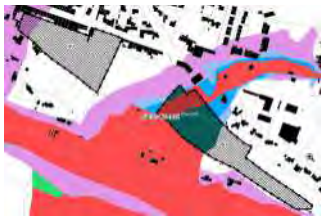
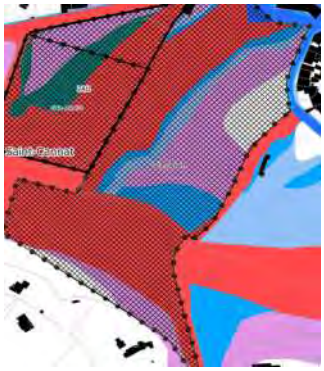
La connaissance des zones inondables préalablement prise en compte par le PLU a été intégrée dans les planches du PLUI.
Les différents compléments d'étude (de l'analyse HGM sur l'ensemble du territoire communal aux diverses études hydraulique dont la dernière sur la transparence du mur mis en charge dans le centre ville) ont été réalisés sous maîtrise d'ouvrage communale par le bureau d'étude ipseau puis ingerop en concertation avec la DDTM et le SIAT (désormais service Gemapi de la Métropole). Ces compléments d'étude correspondent à l'application uniforme de la prise en compte du risque inondation des communes (à l'exception d'Eguilles) gérées en son temps par le SIAT sur le bassin versant de la Touloubre.

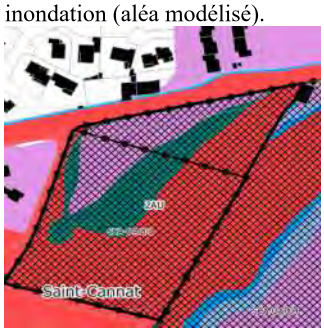
2. Zonage

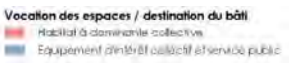
2.1. OAP

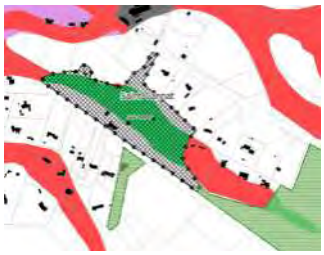
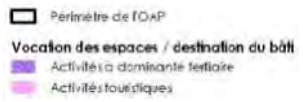
Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
extension de la ZA de la Diligence	Oui Le bout Ouest de la zone est exposé au risque de débordement d'un axe écoulement (étude HGM). 	non	oui	L'OAP stipule que la mise en œuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	  Zone de l'extension de la diligence: zone à vocation économique. La zone inondable ne concerne qu'une extrémité et inclue un secteur potentiel de mutation et d'activité de productions.

					La zone est concernée par une zone inondable HGM qui doit être considérée comme inconstructible quelque soit le caractère urbanisé ou pas de la zone. **L'ensemble de la zone verte (Ve-HGM) doit être retranscrite en zone rouge. Une modélisation hydraulique permettrait de préciser l'enveloppe de l'aléa de référence imposant un principe d'inconstructibilité.**
Budéou	Oui 	non	X	L'OAP stipule que : « La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation. »	  Zone 2 AU : programme de 160 logements. La partie exposée en aléa fort est dédié à un aménagement paysagé. Étant en zone peu ou pas urbanisée, l'urbanisation doit se faire en dehors de la zone inondable pour l'aléa de référence. **A cet égard, au regard des principes d'aménagement présenté, l'OAP est compatible avec la prévention des risques inondation. Néanmoins, la zone SP (zonage vert foncé) doit être corrigée en un zonage rouge compte tenu du caractère non urbanisé de la zone.**
Plateforme sportive	Oui L'OAP intercepte une zone inondable ayant fait l'objet d'une modélisation. 	non	oui	L'OAP stipule que : « La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation. »	  Ce secteur est dédié à l'accueil d'équipements sportifs et de loisirs (gymnase et tennis couverts) afin de

	 La partie Ouest fait cependant l'objet d'un aléa résiduel.				compléter l'offre existante entourés d'un grand parc paysager. La zone est modélisée et qualifiée en aléa résiduel. Le projet de gymnase et de tennis couvert doit être implanté en dehors de la zone inondable pour la crue de référence ce qui semble le cas au vu de la composition (implantation du parc paysagé prévu à l'ouest) et de l'enveloppe de la zone réservée aux équipements publics dans le secteur d'aléa résiduel. **Cette zone étant peu ou pas urbanisée, elle doit être zonée en rouge dans toute la zone exposée au risque inondation dans l'enveloppe de la crue de référence.** **La zone bleue doit donc être corrigée en rouge.**
Seigneurie	Oui zone impacté par un fort risque inondation (aléa modélisé). 	non	oui	L'OAP stipule que : « La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation. »	 **La zone étant non urbanisée, seule la zone située en dehors de l'aléa de référence pourra être constructible.** C'est à dire : la zone d'aléa résiduel (zone violette). L'OAP prévoit de l'habitat en zone inondable pour l'alea de référence ce qui est incompatible avec les principes de prévention. **La zone SP (vert foncé) se situe en ZPPU. Elle doit donc être retranscrite en zone rouge**

Saint-Estève	Oui intercepte une zone modélisée.  	non	Oui.	L'OAP stipule que : « La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation. » le zonage réglementaire par un zonage rouge sur la totalité du zonage positionné comme vert.	  Zone de Sainte Esteve est à Vocation mixte : Zone habitat collectif et équipements publics. La localisation de l'habitat semble en dehors de la zone inondable pour la crue de référence. Seuls les équipements d'intérêt collectif sont inclus dans la zone inondable pour la crue de référence. La mise en œuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation. **Bien que la zone 1AU soit enchâssée entre un Centre Urbain et une Autre Zone Urbanisée, cette zone n'étant pas urbanisée, elle est à considérer comme une ZPPU. Ainsi, l'ensemble de la zone inondable pour la crue de référence doit être zonée en rouge .** **La zone 2AU la plus au nord est une ZPPU qui correspond bien à de l'extension d'urbanisme. L'ensemble de l'enveloppe de la zone inondable pour la crue de référence de la zone SP (vert foncé) doit être considérée comme une zone inconstructible et zonée en rouge. L'OAP est, pour ces parties situées en zone inondable pour l'aléa de référence incompatible avec la prise en compte du risque inondation .**

Pôle Hotellerie	Oui intercepte une zone HGM non modélisée Ce secteur est dédié à l'accueil d'équipements hôteliers et d'activités tertiaires 		oui	L'OAP stipule que : « La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation. PROJET »	  ? **Cette zone est une ZPPU. L'ensemble de la zone verte doit être modifiée en une zone rouge ou grise. l'OAP est incompatible avec la prise en compte du risque inondation. Une modélisation hydraulique permettrait de préciser l'enveloppe de l'aléa de référence imposant un principe d'inconstructibilité.**

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

font parties des OAP

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

VOIR OAP

2.4. STECAL

La STECAL Ns40 est située en zone HGM. Son objet est la fabrication de charpente industrielle.

Étant dans une zone HGM, il doit être classé en rouge. Une étude hydraulique permettrait de préciser l'enveloppe de l'aléa de référence.

le STECAL NS41 a une portion en zone verte du PLUI. Son objet est l'extension du village des automates avec restauration et espace d'accueil.

Étant dans une zone HGM, il doit être classé en rouge et les constructions doivent éviter la zone inondable.



2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Sans objet

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

L'OAP « extension de la ZA de la Diligence », l'OAP de la Segneurie, l' OAP de Saint Esteve et l'OAP du Pôle Hôtellerie, qui se situent dans des zones peu ou pas urbanisées, posent des problèmes de compatibilité avec la prise en compte du risque inondation .

Ces zones doivent demeurer inconstructibles dans la zone inondable et nécessitent que leur zonage évolue en rouge (ou éventuellement gris). Une étude de modélisation pour les secteurs HGM permettrait de préciser l'enveloppe de la zone inondable pour la crue de référence.

SAINT-ESTEVE-JANSON

✔ Feu de forêt
✔ Inondation

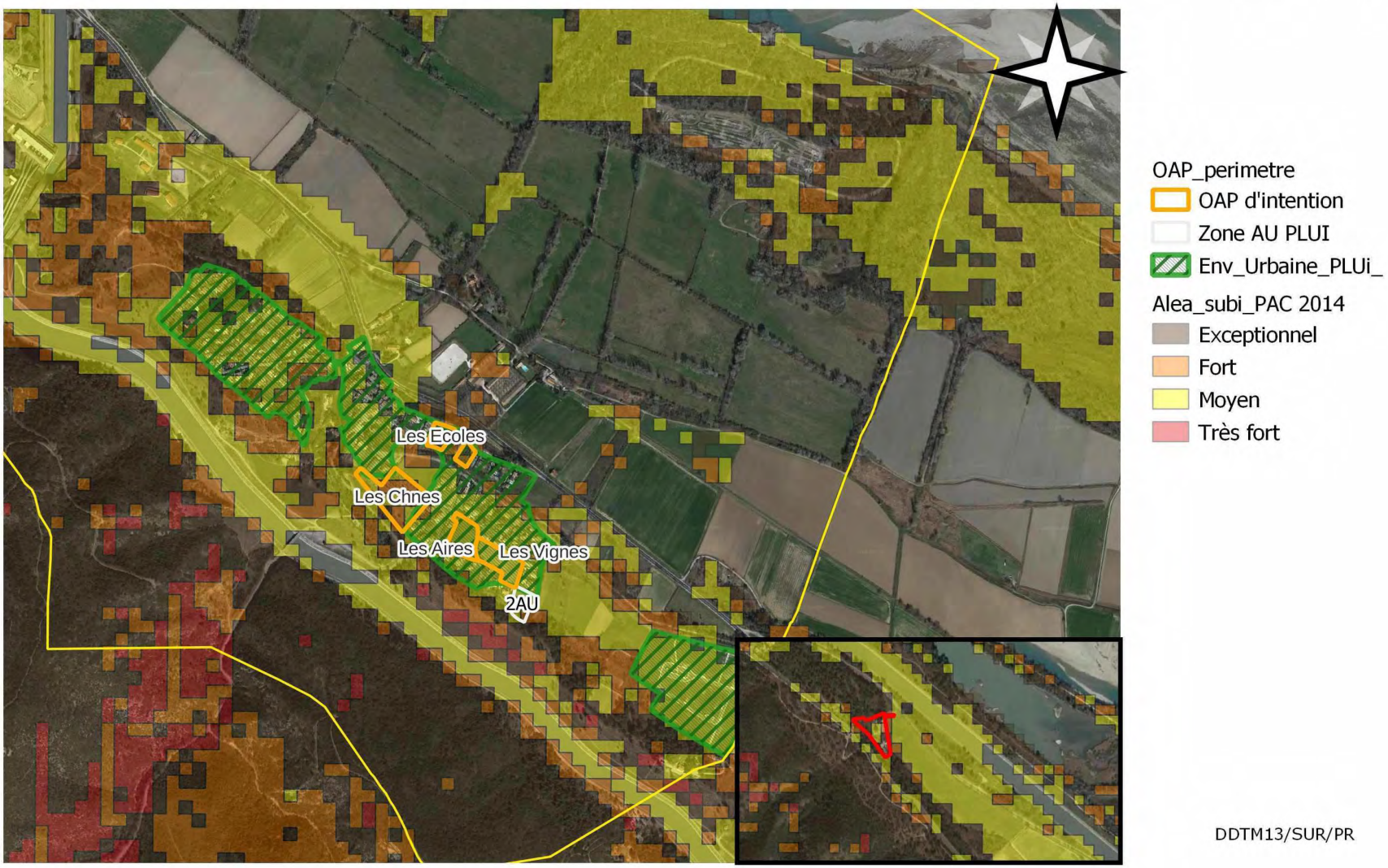
SAINT ESTEVE JANSON

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

PLUi arrêté : Commune de Saint Estève Jason

Carte aléa subi PAC 2014

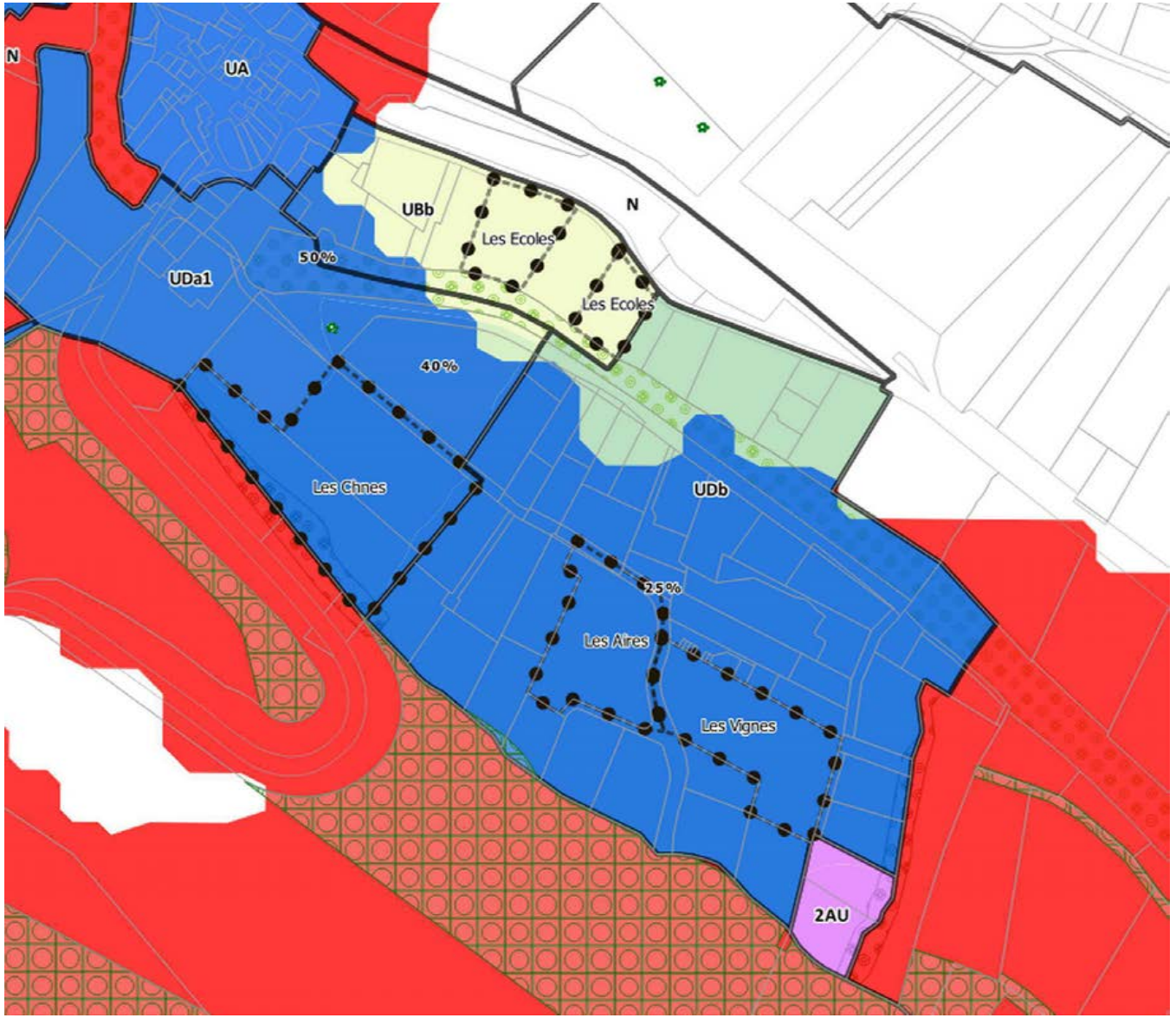


DDTM13/SUR/PR

Les OAP

PLUI arrêté : zonage feu de forêt

Les 3 OAP soumises au risque feu de forêt sont en zone bleue dans le PLUI.



L’OAP des Chênes a pour projet d’accueillir une soixantaine de personnes reparties dans des logements et une résidence seniors. Le secteur est situé dans un espace agricole entre deux lotissements. L’aléa est moyen et fort. Cette ancienne zone AU a été classée en zone UD au PLUI.

.





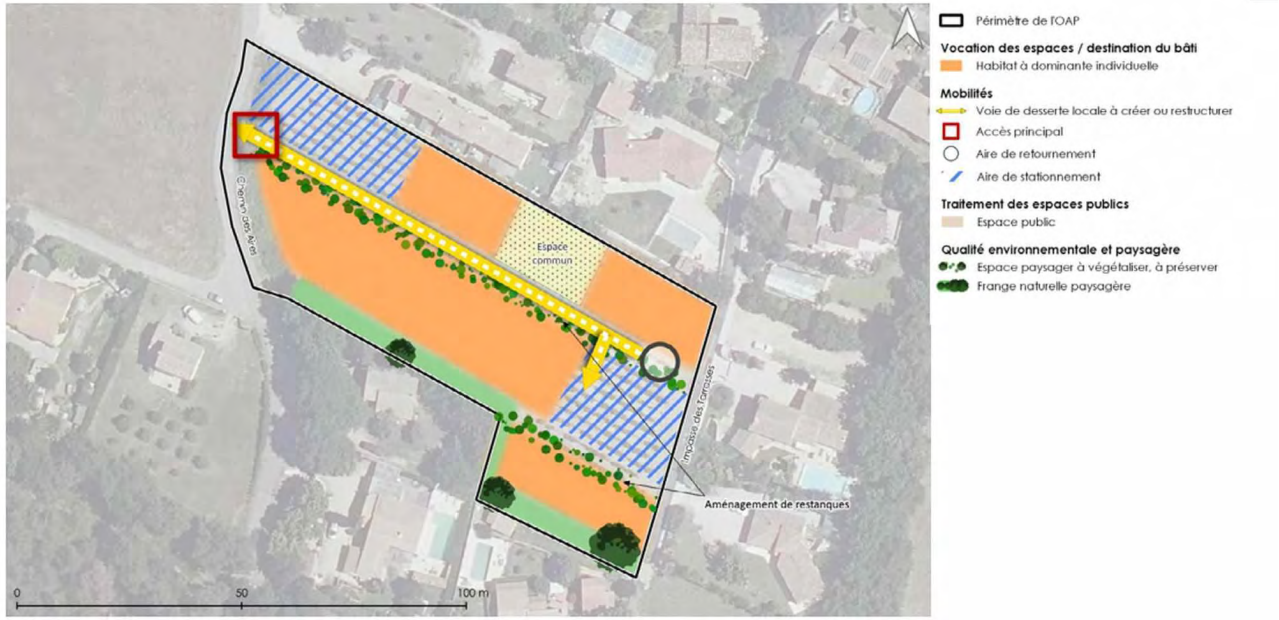
Secteur des Chênes



Les OAP les Vignes et les Aires sont côte à côte, toutes les deux au milieu de l'enveloppe urbaine avec une emprise au sol de 25 %.

Le niveau d'aléa sur ce secteur est moyen.





L'OAP des Vignes a pour but de créer une dizaine de logements de type maison individuelle.



Secteur des Vignes





Secteur des Aires

L'OAP des Aires a pour but de créer également une dizaine de logements.

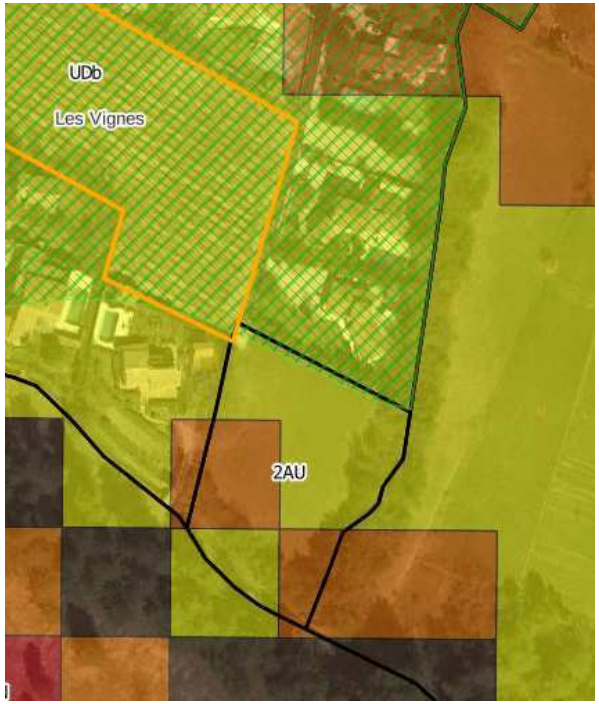
Ces 3 OAP ont pris en compte le risque feu de forêt. Cependant, elles mériteraient d'être mieux contextualisées en précisant les secteurs nécessitant des points d'eau incendie, les voies adaptées aux engins de secours et les bandes tampons débroussaillées permettant de réduire la vulnérabilité.

Dans le prolongement de ces 2 OAP la zone 2AU déjà inscrite au PLU a été maintenue. Elle est également en aléa moyen à fort .

La modification ou la révision du PLUI sera nécessaire pour d'ouvrir à l'urbanisation ce secteur afin d'y instaurer une OAP et reclasser la zone 2AU en zone 1AU.

Le projet d'urbanisation devra être de forme compacte, en densification de l'urbanisation existante, le linéaire d'interface bâti-forêt à défendre limité. L'OAP devra également définir des prescriptions strictes de réduction de la vulnérabilité du projet, notamment en matière de défendabilité et des dispositions constructives.

Afin d'améliorer la défendabilité de l'urbanisation existante, des emplacements réservés peuvent être prévus pour élargir la voirie (croisement de véhicules), créer des voies et des aires de retournement, indiquer le positionnement des nouveaux poteaux incendies. .



STECAL

Le STECAL du Tournebride Ns44 est en aléa exceptionnel en interface avec le massif. Le but de ce STECAL est de permettre les constructions liées à de l'activité touristique dans le limite de 100 m². Ce secteur doit être reclassé en rouge.
En zone rouge, les extensions limitées des bâtiments existants sont autorisées, mais elles ne doivent pas permettre la création d'hébergement supplémentaire.





AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Saint-Estève-Janson - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

La commune dispose d'un PPRi approuvé le 05/11/2014 relatif aux débordements de la Durance qui est pris en compte dans les différents documents du PLUi notamment dans la planche graphique relative au risque inondation.

Le vallon de l'Escale a fait l'objet d'une étude d'inondabilité, réalisée par le bureau d'étude SAFEGE en septembre 2011 (suivie de compléments en mars 2012 et janvier 2013). Cette connaissance apparaît également dans le zonage réglementaire du PLUi pour le volet inondation.

On peut regretter une présentation cartographique indépendante des limites communales qui nuit à la clarté des informations transmises et par conséquent à leur analyse.
Les marges de recul sont caractérisées et justifiées dans les dispositions générales du règlement.

2. Zonage

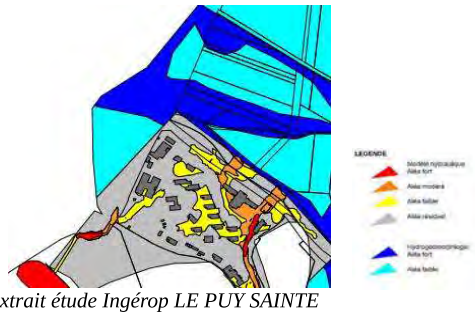


La connaissance du risque est traduite dans le règlement graphique spécifique au risque inondation en annexe du PLUi. Celui-ci intègre l'ensemble de la connaissance disponible pour le territoire communal. On note que la commune bénéficie de la connaissance acquise par la commune du Puy Ste Réparade en **zone « Uea » à l'ouest du territoire communal** .

A cet égard, le zonage réglementaire montre un aléa HGM modéré à l'ouest de la zone. Le secteur n'est pas ou peu urbanisé, il est soumis à de l'aléa HGM par conséquent la zone inondable est inconstructible identifiée**. Ce secteur doit être matérialisé en rouge ou gris au zonage réglementaire risque. Une modélisation hydraulique permettrait de préciser l'enveloppe de l'aléa de référence.**



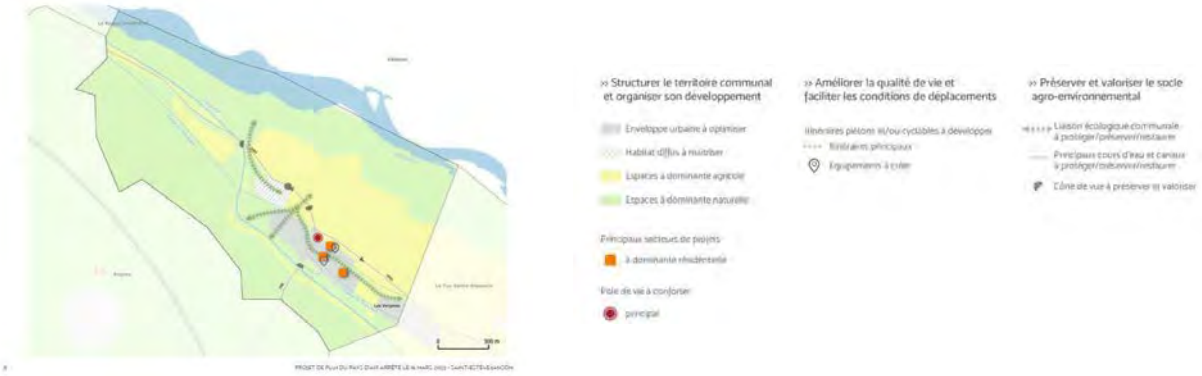
Extrait carte de zonage réglementaire annexé au PLUi



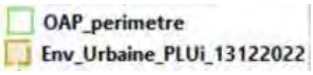
Extrait étude Ingérop LE PUY SAINTE REPARADE

2.1. OAP

Le PLUi prévoit 4 OAP sur le territoire de Saint-Estève-Janson, aucune n'est impactée par le risque d'inondation faisant l'objet d'une connaissance définie à ce jour. On peut noter que l'OAP Les chênes se situe hors de l'enveloppe urbaine définie par le PLUi .











2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

Aucune zone 1AU n'est prévue au PLUi sur ce territoire communal.

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

Le PLUi prévoit une seule zone « 2AU » fermée à l'urbanisation sur le territoire communal qui n'est pas impactée par le risque d'inondation identifié.



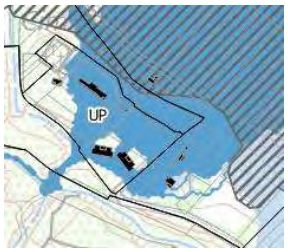


Pour information :

On constate certains secteurs situés dans des zones potentiellement inondables identifié par l'outil exzeco selon la méthode topographique.
Ces secteurs n'ont pas fait l'objet de l'acquisition de connaissance du risque par le moyen d'études hydraulique bien que recommandées. C'est le cas notamment de la zone UP située au centre de la commune et en dehors de l'enveloppe urbaine . Il s'agit ici d'une zone de confluence entre le lit majeur de la Durance et les zones à risque de débordement liés aux axes d'écoulement des affluents. Au regard des enjeux présents et de planification (Zone UP) une étude serait à mener.

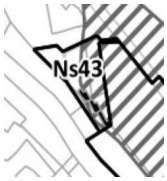






2.4. STECAL

PLUi sur la commune le règlement dans ses dispositions spécifiques aux zones « Ns» indique bien un renvoi au règlement concernant le risque d'inondation.

STECAL	Situation	Commentaires
STECAL Ns44	Lieu dit Toumebride   Une partie marginale du STECAL hors PPRi présente une susceptibilité au risque d'inondation selon l'approche exzeco	Le STECAL de 0.65 ha se situe à l'extrémité ouest de la commune. Le STECAL autorise les constructions et aménagements des sous-destination « activités de service où s'effectue l'accueil d'une clientèle » et « autres hébergements touristiques » Pour information : Le STECAL est soumis pour moitié à l'aléa résiduel définit par le PPRi. Et on y constate une susceptibilité au risque selon la méthode topographique Exzeco de part en part du secteur. En zone de confluence une étude hydraulique permettant de préciser le périmètre de la zone inondée par l'axe d'écoulement de l' affluent serait nécessaire avant la mise en œuvre du projet. En zone peu ou pas urbanisée, un principe d'inconstructibilité doit alors s'appliquer aux zones inondables pour la crue de référence.

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Le PPRi de la commune est intégré à la planche réglementaire relative aux risques d'inondation et les pièces écrites renvoient au règlement édicté par le PPRi. (Cf remarques générales)

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

Les zones inondables définies au regard d'une analyse HGM doivent faire l'objet d'une inconstructibilité et apparaître en rouge dans le zonage risque quels que soient les enjeux concernés.

Au delà de cette remarque, la connaissance du risque est prise en compte dans les différents documents mais ne couvre pas l'ensemble des ruisseaux et talwegs de la commune. Toutefois les marges de recul sont appliquées en l'absence de connaissance conformément aux recommandations du PAC du PLUi. Ainsi le règlement du PLUi prévoit bien une marge de recul dans ses dispositions générales lesquelles apparaissent sur le zonage réglementaire. Néanmoins aucune cartographie ne permet de localiser les talwegs faisant l'objet de cette marge de recul.

SAINT-MARC-JAUMEGARDE

✔ Feu de forêt
✔ Inondation

SAINT MARC JAUMEGARDE

AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Saint-Marc-Jaumegarde – Risque Incendie de forêt

Le projet de PLUi ne comprend pas de zonage réglementaire concernant le risque incendie de forêt. En-effet, la commune de Saint Marc Jaumegarde fait l'objet d'une prescription d'un PPRif, en cours d'élaboration.

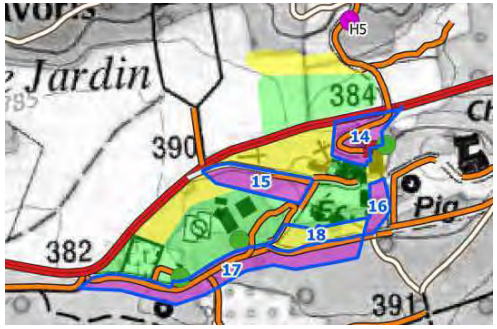
OAP Cœur de Village

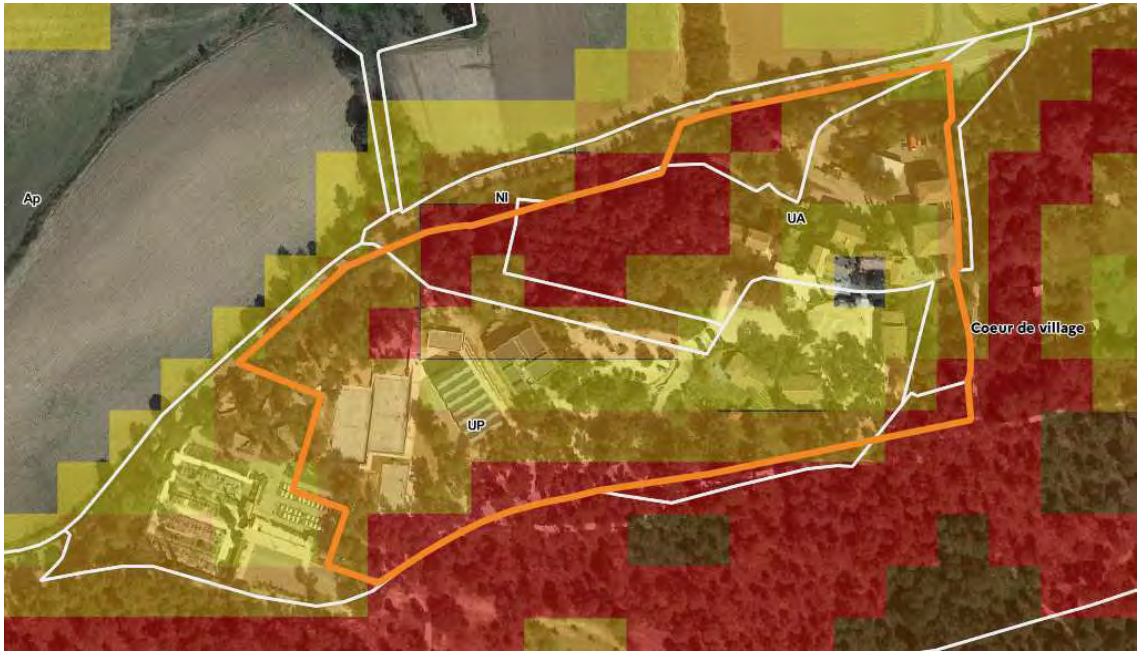
L'OAP Cœur de village prévoit 6 logements sur le secteur 2 et des équipements publics sur le secteur 1.

L'emplacement des futures constructions est en aléa moyen.



Afin de permettre la réalisation de cette OAP, il est indispensable d'améliorer la défendabilité du site : création a minima d'un point d'eau, et d'une voirie interne permettant de relier la route de Vauvenargues aux parkings de la mairie et du complexe sportif . L'OAP est à préciser en ce sens.





STECAL

Le STECAL NS 46 a pour projet de valoriser le point d'information du Grand Site Concors Sainte Victoire au barrage de Bimont en créant un nouveau bâtiment d’accueil et en réaménageant le parking existant.

Un règlement spécifique à cette zone sera inscrit dans le futur PPRIF





Le STECAL Ns47 correspond au site Les Collines de l'Aube. Le périmètre a été réduit par rapport au 1re PLUI arrêté. Dans le règlement PLUi, il est écrit que : *«seules sont autorisées les constructions et aménagements de la sous-destination « autres hébergements touristiques, commerce de détail associé », à condition d'être implantées dans la zone d'implantation figurant sur le règlement graphique ; et que l'emprise au sol à créer n'excède pas 2700 m², piscines et bassins d'agrément inclus ».*

Il est situé aléa très fort à exceptionnel. Ce type d'établissement, ainsi que le niveau d'aléa, sont incompatibles avec les principes de prévention du risque incendie de forêt.

Il devrait être classé en rouge au PPRIF en zone inconstructible. Le STECAL doit donc être retiré et le secteur classé en rouge inconstructible au titre du feu de forêt.



Zones UG







Domaine de Collonge

Certains secteurs des zones UG sur la commune de Saint Marc Jaumegarde seront classées en zone rouge au PPRIF comme le Domaine de Collonge.

Ce secteur a fait l'objet d'une OAP dans les précédentes versions du PLUI, pour être ensuite classé en zone UG. Cette zone est une ancienne zone UDF1p au PLU qui a été annulée par le Tribunal Administratif de Toulon le 29/01/2019 et reclassée en zone naturelle Nf1p par délibération du 25/02/2020 de la Métropole Aix Marseille Provence. Elle est particulièrement exposée au risque incendie de forêt et constitue une extension de l'urbanisation dans le massif.

Au projet de zonage du PPRIF ce secteur est classé inconstructible et doit être reclassé en zone naturelle et rouge inconstructible au PLUI.

AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Saint-Marc-de-Jaumegarde - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

La connaissance existante sur la commune de Saint-Marc-Jaumegarde été reprise dans les planches graphiques du PLUi

Cependant la totalité de la zone HGM doit être retranscrite en rouge inconstructible comme précisé par les principes de prévention du PGRI.

2. Zonage

Le croisement de l'aléa HGM non modélisé avec des zones urbanisées abouti à un zonage réglementaire Ve-HGM non compatible avec les principes de prévention du PPRi qui imposent un principe général d'inconstructibilité dans les zones couvertes par de l'aléa hydrogéomorphologique.

2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
Coeur Village  Le site de projet a une vocation principale d'habitat et d'équipements publics.	NON	NON	NON	Le risque inondation n'est pas évoqué dans l'OAP.	 Zone HGM sur l'est et l'ouest de l'OAP. Ce secteur doit etre considéré comme une ZPPU. Quels que soient les enjeux l'emprise HGM doit être considérée comme inconstructible dans son intégralité, donc en zone rouge. Néanmoins, au regard du principe d'aménagement présenté, les constructions étant prévues en dehors de la zone inondable,

					l'OAP n'est pas incompatible avec la prise en compte des principes de prévention du risque inondation.

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

Néant.

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

Néant.

2.4. STECAL

Néant

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

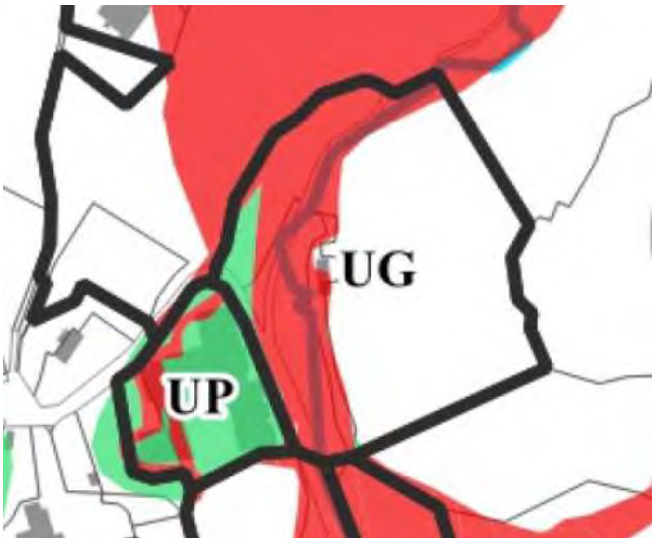
Pas de PPRi sur la commune de Saint Marc Jaumegarde.

2.6. Transformation de zone A, N ou AU en zone U

Certaines des transformations de zones détaillées ci-dessous ont déjà fait l'objet d'un traitement dans le cadre de l'analyse des OAP.
Néanmoins, ces modifications de zones pouvant être dissociées de la réalisation d'une OAP , l'analyse au regard du risque inondation est tout de même rappelé ci-dessous.

Zonage N devient U









Une partie de ces zones sont impactées par une zone inondable HGM.

Les secteurs impactés par une zone inondable définie par méthode hydrogéomorphologiques doivent être inconstructibles. Dans ce sens, les zones vertes du PLUI sur ces secteurs doivent être considérées comme des zones rouges ou grises.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- Nécessité de porter une attention particulière sur le classement de la totalité de l'étude HGM en rouge inconstructible. Les zones vertes (Ve-HGM) doivent être reclassées en rouge

SAINT-PAUL-LES-DURANCE

✔ Feu de forêt
✔ Inondation

SAINT PAUL LES DURANCE

AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Saint-Paul-lèz-Durance – Risque Incendie de forêt

PLUi arrêté : Commune de Saint Paul lès Durance

Carte aléa subi PAC 2014

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



OAP_perimetre
- OAP d'intention
- OAP valant règlement
- Zonage PLUI
- Env_Urbaine_PLUi_

Alea_subi_PAC 2014
- Exceptionnel
- Fort
- Moyen
- Très fort

0 250 500 m

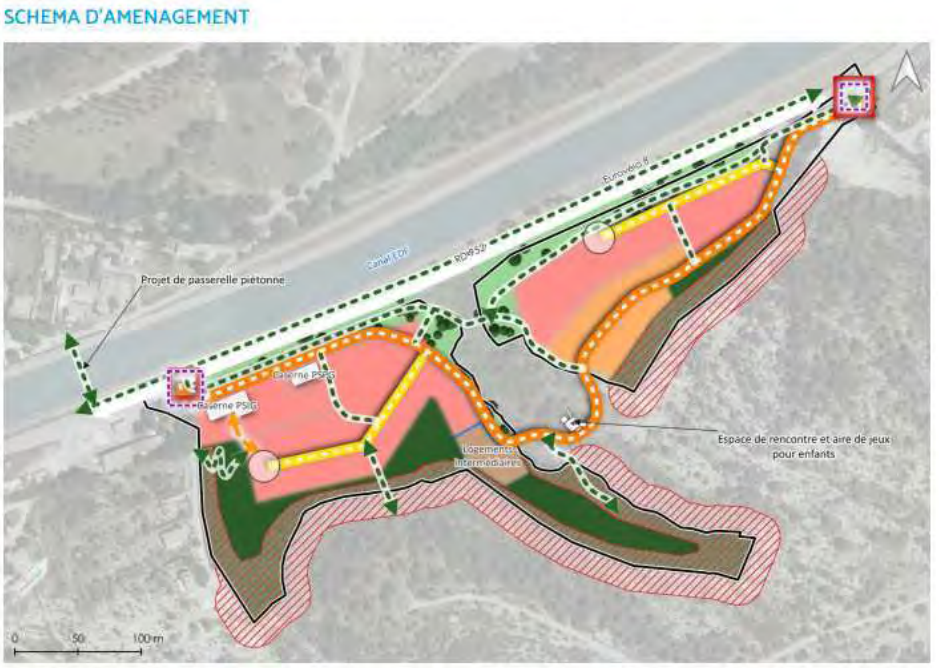
DDTM13/SUR/PR

Les OAP

En octobre 2021 la Métropole Aix Marseille Provence a lancé une procédure de ZAC pour un écoquartier dans le secteur des Lauves. Ce projet est encadré par **l'OAP du quartier du Collet des Lauves** qui est situé dans le massif du Concors dont le niveau d'aléa est - pour un très large secteur - exceptionnel, dans une zone actuellement non urbanisée et en discontinuité complète avec l'urbanisation existante (séparation par le canal et le versant).

Ce projet pose donc une problématique de création d'une nouvelle interface à défendre, dans un secteur actuellement difficilement défendable. Par ailleurs , l'OAP prévoit de créer 2 casernes de gendarmerie en lien avecle site de Cadarache ITER dans un écoquartier avec 70 logements dédiés et 60 autres logements. De fait, le principe d'aménagement portés par l'OAP ne permet pas de justifier de la compatibilité avec les principes de prévention.





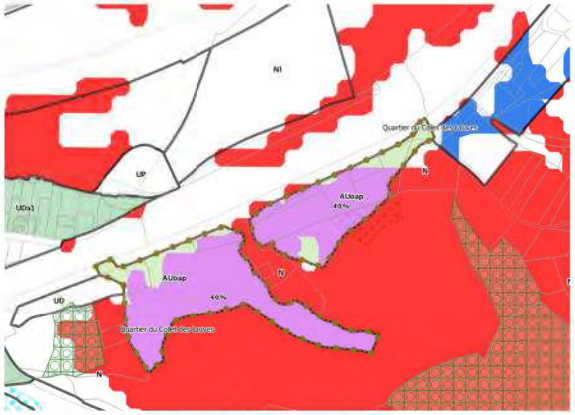


Figure 1: Projet de zonage réglementaire du PLUi

Au regard de cette problématique, une réflexion d'ensemble mobilisant une expertise spécialisée du bureau d'étude MTDA a été conduite dans le temps de l'élaboration du PLUi, permettant de préciser les orientations et prescriptions à suivre par le projet, au-delà des éléments de connaissance généraux apportés par le PAC départemental. Cette étude permet de préciser le niveau d'aléa au regard du projet, qui est expertisé à un niveau globalement faible et moyen par le bureau d'étude MTDA (rapport d'expertise de septembre 2023).

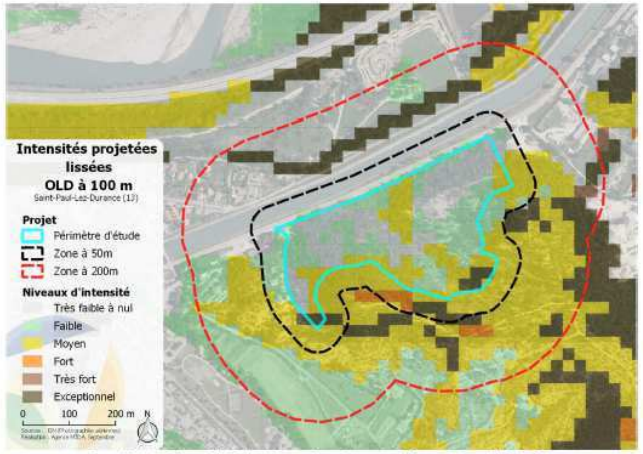


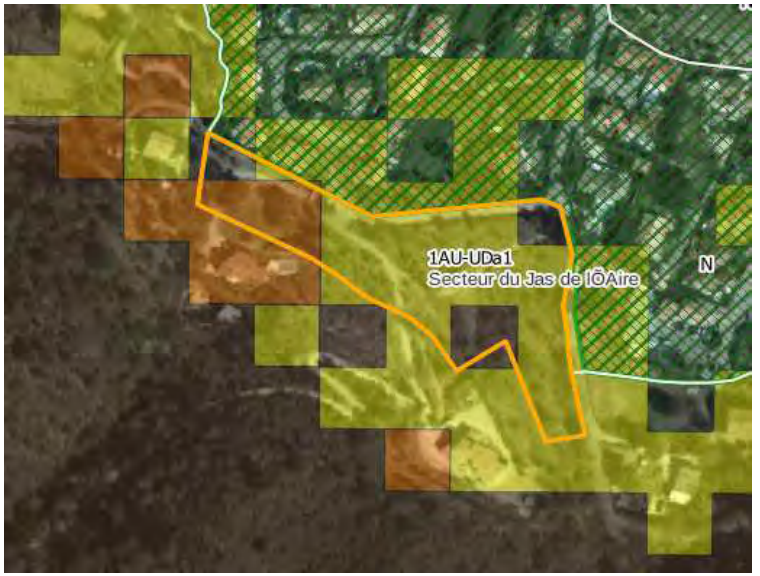
Figure 35 : intensité projetée lissée de la zone de projet avec un débroussaillement à 100 mètres

Pour être compatible avec les principes de prévention du risque, l'OAP doit donc faire l'objet d'une profonde reprise, afin de reprendre les principes et prescriptions détaillées par l'expertise MTDA. Par ailleurs, elle doit notamment intégrer un retravail du plan masse pour assurer une défendabilité optimale du projet DECI (ilots urbains) / DFCI (milieux urbains). Dans ce cadre est notamment préconiser ;

- De retravailler le schéma viaire pour que la voirie structurante vienne en front du massif et créer une séparation entre la zone habitée et la zone naturelle. (DECI)
- D'améliorer la compacité du projet : A l'est proposer une densification en aménageant seulement deux niveaux et en évitant les voies en impasse. Densifier et proposer une qualité architecturale adaptée concernant les lots à bâtir. A l'ouest améliorer la continuité urbaine avec les maisons existantes et densifier les logements pour permettre une meilleure desserte et défendabilité des logements.

L'OAP Le Jas de l'Aire est en aléa moyen à fort. Le but est de créer 12 logements. L'extension de l'urbanisation se fait dans l'interface dans le massif. La prise en compte du risque est insuffisante. Le schéma d'intention ne démontre pas que les voies à créer sont suffisantes (notamment en ns'assurant pas l'accès direct et en bouclage des moyens d'intervention à l'interface, les PEI ne sont pas mentionnés, et l'urbanisation avec des maisons individuelles est potentiellement très vulnérable à l'incendie, sauf démonstration d'une forme urbaine adaptée, ce qui n'est pas le cas ici. Au-delà de la non-conformité au principe général de prévention, les dispositions particulières de la forme urbaine ne traduisent pas d'une réflexion d'ensemble sur la réduction de la vulnérabilité du bâti. L'OAP est à revoir.





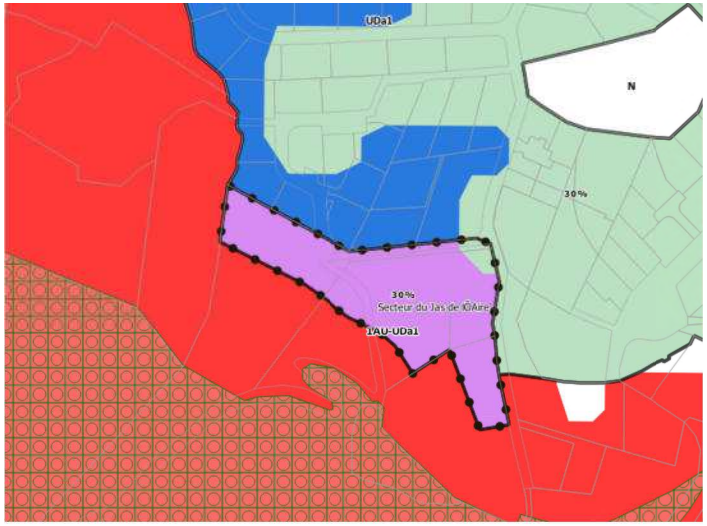
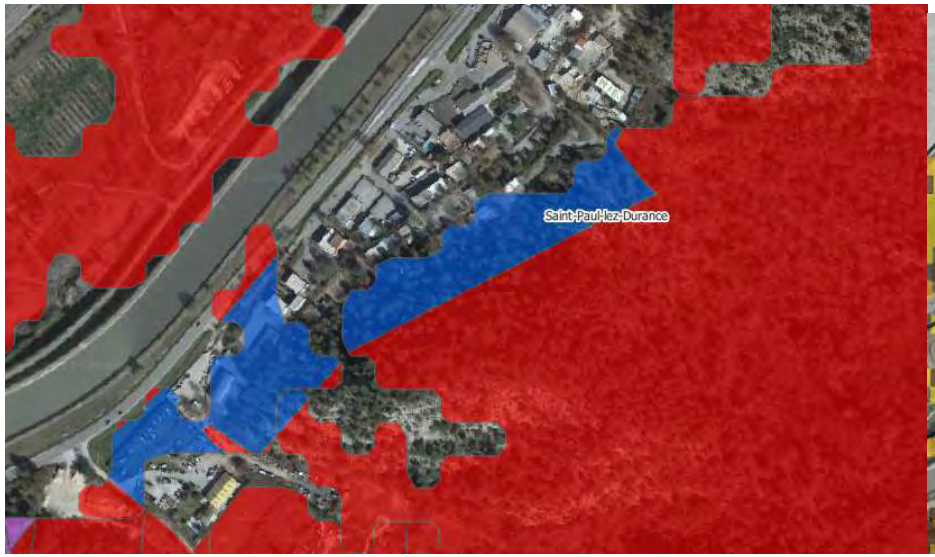
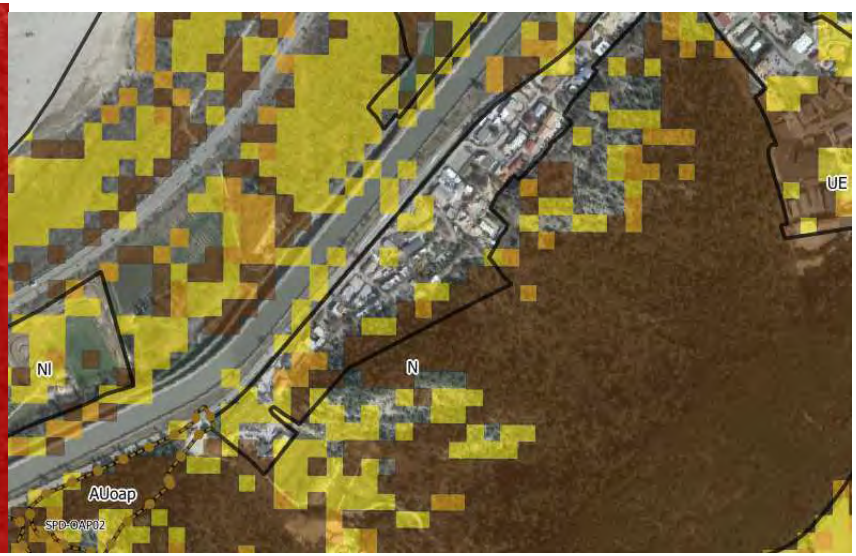


Figure 2: zonage feu de forêt PLUI arrêté

Au Nord Est de la commune, la zone d'activité se trouve en interface avec le massif. Elle est l'objet d'un zonage UE dont une partie notable (3ha) est réglementée par un zonage risque feu de forêt bleu. Ce secteur est pourtant impacté par un aléa de niveau très fort à exceptionnel. Il est également ofrtement exposé avec un défaut de défendabilité par l'absence de voiries de desserte à l'interface forêt/construction. Un encadrement réglementaire du traitement de cette zone d'interface est attendu. A défaut, un reclassement en rouge pourrait être à appliquer.





AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Saint-Paul-les-Durance - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

La commune bénéficie du PPRi de la basse vallée de la Durance approuvé le 05 novembre 2014

La commune bénéficie par ailleurs d'une étude hydraulique menée par Citéo ingénierie en 2016 et d'une expertise HGM menée par Veodis en 2016

La connaissance du risque d'inondation est prise en considération dans le PLUi

On peut regretter une présentation cartographique indépendante des limites communales qui nuit à la clarté des informations transmises et par conséquent à leur analyse.

2. Zonage

La connaissance du risque est traduite dans le règlement graphique spécifique au risque inondation en annexe du PLUi. Celui-ci intègre la connaissance disponible pour le territoire communal.

Pour information : Au regard de la susceptibilité d'inondablilité identifiée par l'outil exzeco selon la méthode topographique, un approfondissement de la connaissance sur les axes d'écoulement mériterait d'être effectué jusqu'aux zones de confluence avec le lit majeur de la Durance.

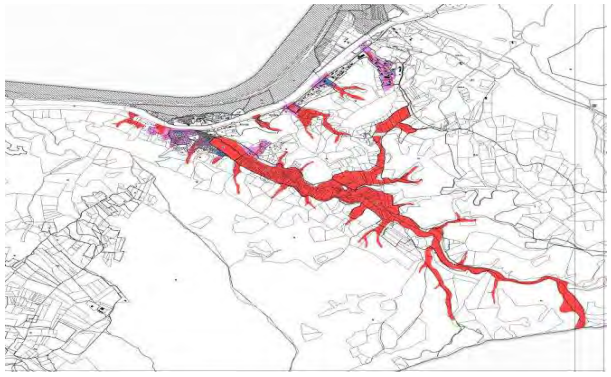




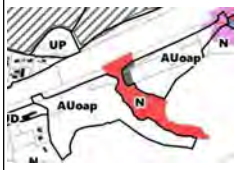
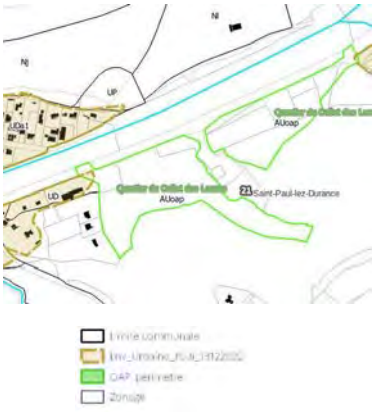
2.1. OAP

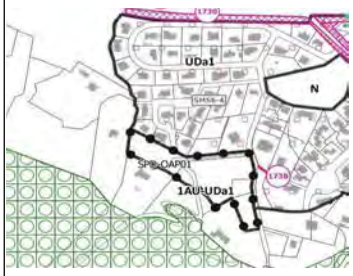
Le PLUi prévoit 2 OAP sur le territoire dont l'une est exposée au risque d'inondation





Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
Le collet des Lauves	**OUI à la marge** La partie Est de l'OAP intersecte l'aléa HGM non modélisé l'aléa modélisé fort et résiduel 		**OUI**  **AU-OAP : N devient AU**  L'OAP couvre une surface de 7.1 ha et prévoit 130 logements pour 11000 m² de surface plancher et 2 casernes.  **L'OAP n'est pas comprise dans l'enveloppe urbaine identifiée par le PLUi** 	Le risque d'inondation n'est pas mentionné dans la présentation de l' OAP, toutefois il est indiqué dans les enjeux et objectifs la prise en considération de la gestion du ruissellement pluvial et un renvoi au règlement est fait sur le schéma d'aménagement. Enfin un paragraphe indique que le projet « sera conditionné à la bonne en compte du risque d'inondation » Le risque d'inondation est intégré à la justification des choix	  Au regard du principe d'aménagement de l'OAP, aucune construction n'est envisagée dans l'emprise de la zone inondable. Les zones impactées par l'aléa inondation même de manière marginale devront rester inconstructibles (hors aléa résiduel) **En l'état l'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes**

Jas de l'Aire (OAP d'intention)	**OUI** Intersecte sur le secteur nord-ouest de l'HGM et de l'aléa  		**OUI**  1AU-UDa1 : Zones N deviennent AU  L'OAP couvre une surface de 1 ha et prévoit 12 logements  **L'OAP n'est pas comprise dans l'enveloppe urbaine identifiée par le PLUi** 	Le risque d'inondation n'est pas mentionné dans la présentation de l' OAP ni dans le détail des principes de prévention, le renvoi au règlement n'apparaît pas sur le schéma d'aménagement	 L'OAP semble positionner les secteurs à vocation d'habitat en dehors de la zone d'aléa fort. Cette zone d'aléa fort devra rester inconstructible. **En l'état l'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes**

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

Les zones ouvertes à l'urbanisation sont toutes couvertes par les OAP, leurs zonages sont examinés en détails au chapitre « 2.1 OAP ». On remarquera que leur zonage a évolué notamment sur les parties exposées au risque d'inondation entre le PLU communal et le zonage PLUi.

2.3. Zones AU – fermées à l’urbanisation

Aucune zone 2AU n’est répertorié au PLUi pour cette commune

2.4. STECAL

Aucune zone STECAL n’est répertoriée dans le PLUi sur la commune

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

L’enveloppe du PPRi est prise en compte ainsi que celle l’aléa résiduel

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- Le risque inondation n’est pas évoqué dans la présentation de l’OAP du Jas de l’Aire

- La connaissance du risque d’inondation mériterait l’acquisition de nouvelles études hydraulique au nord du canal EDF

SIMIANE-COLLONGUE

✔ Feu de forêt
✔ Inondation

SIMIANE COLLONGUE

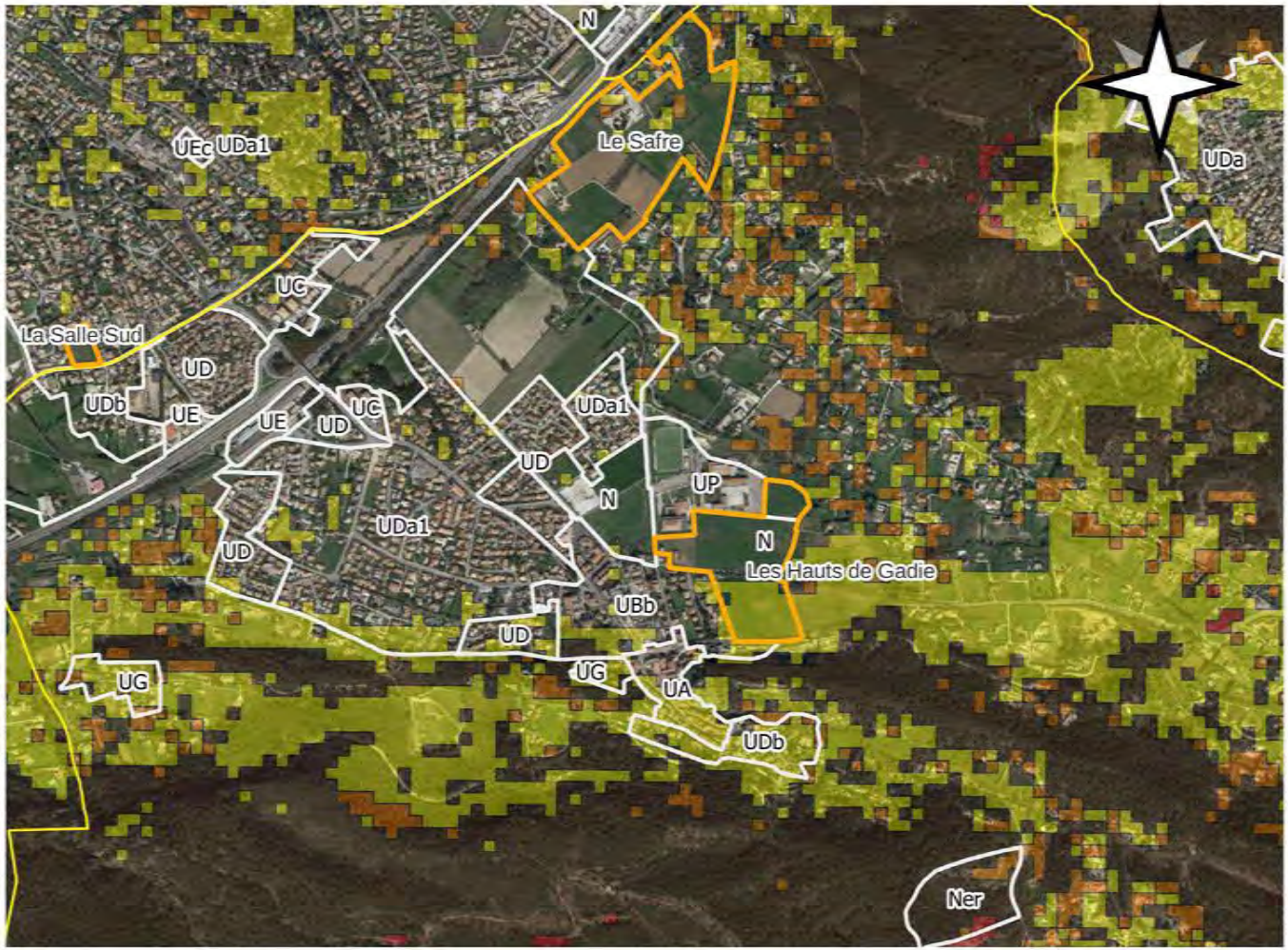
AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Simiane-Collongue – Risque Incendie de forêt

Commune de Simiane Collongue

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

Carte aléa subi PAC 2014



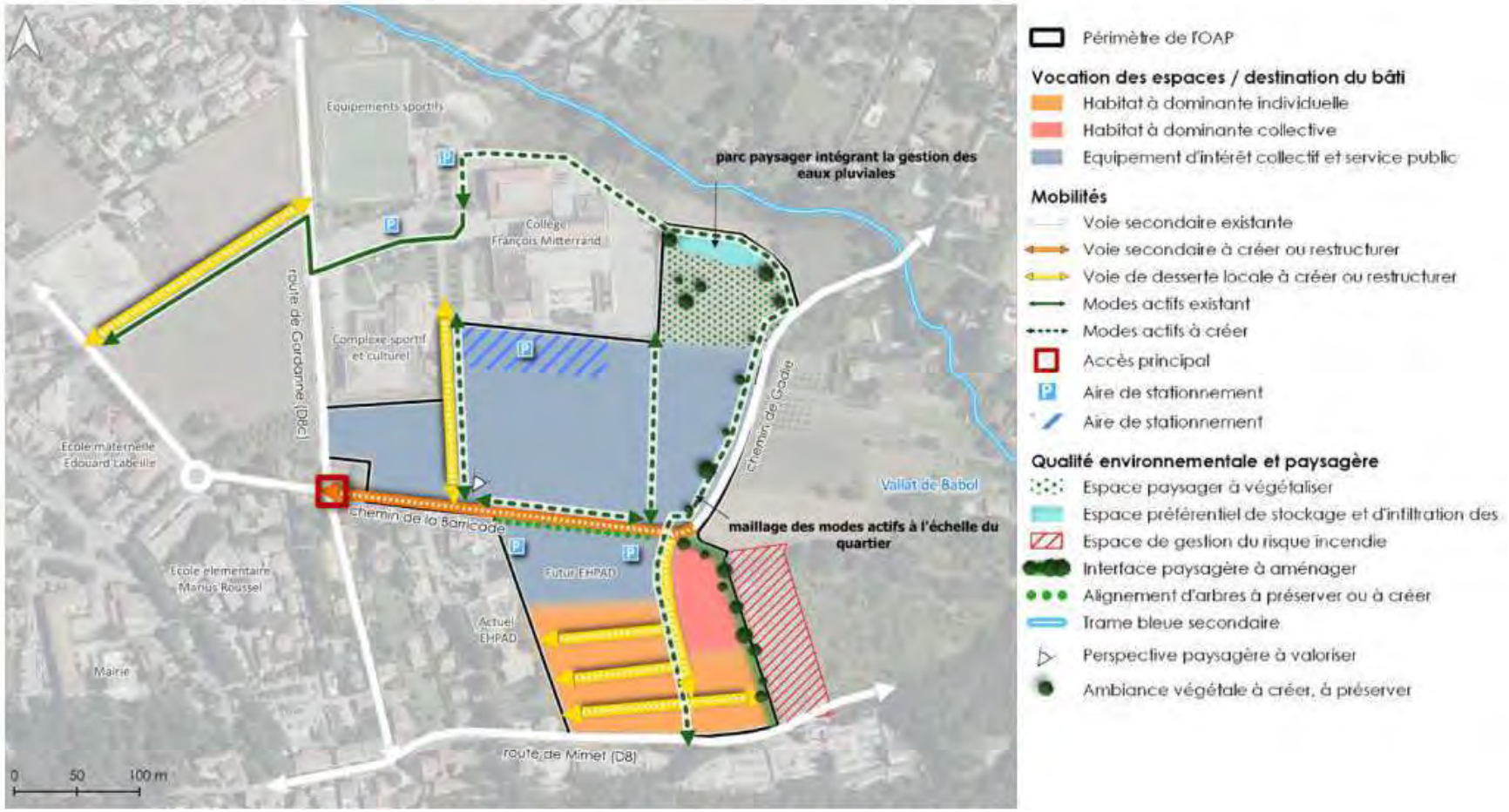
OAP_perimetre
- OAP d'intention
- Zonage

l_alea_subi_communes_s_013
- Exceptionnel
- Fort
- Moyen
- Très fort

DDTM13/SUR/PR

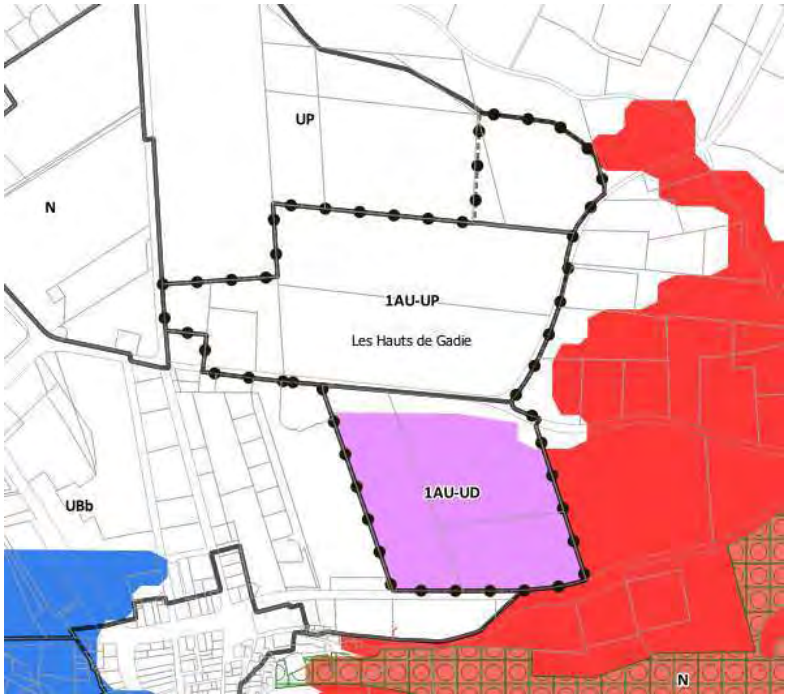
Les OAP

Le programme de l'OAP les Hauts de Gadie prévoit :
- La création d'un groupe scolaire allant de la maternelle à l'élémentaire sur la partie nord du site en continuité du collège Mitterrand ;
- La création d'un EHPAD sur la partie sud du site, le long du Chemin de la Barricade ;- La création de 50 logements individuels et 50 logements collectifs (2 immeubles sont prévus), 50% de l'opération totale sera traité en social.



La partie au nord est située en aléa faible, celle au sud en un aléa moyen.





L'OAP n'a pas suffisamment pris en compte le risque incendie de forêt. Elle devra définir les moyens permettant une bonne défendabilité du site (accès, voirie interne, points d'eau incendie). Par ailleurs, au vu de la présence au sud d'un massif forestier, l'urbanisation de la zone de transition entre celui-ci et les ERP devra permettre de les protéger du risque d'incendie en cas de vent de sud.

Cependant il existe des incohérences entre le règlement et l'OAP des Hauts Gadie.
Le document graphique du projet de PLUi indique que la partie sud de l'OAP est soumise au risque incendie de forêt. Elle est classée en zone Mauve (M) et par conséquent les ERP sensibles sont interdits.

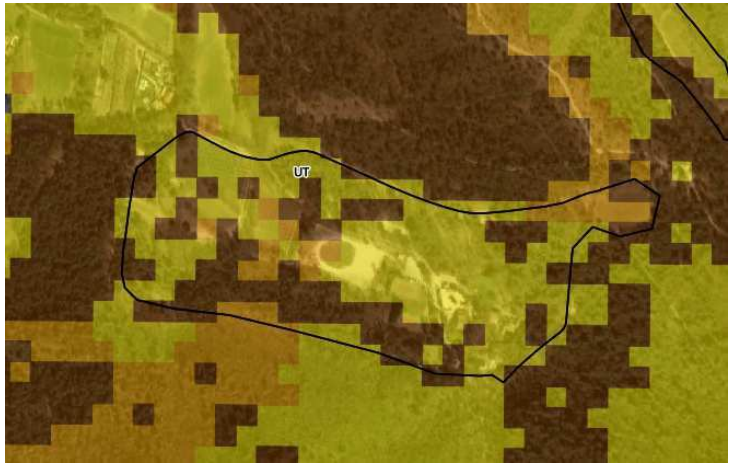
Les STECAL

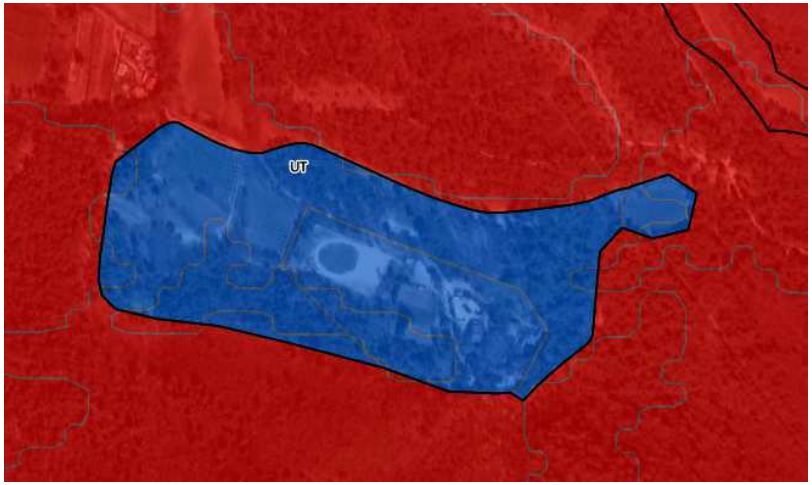
Les 2 STECAL inscrites dans le 1er arrêt du PLUI ont été supprimés .

L'ancien secteur Ns45 du Domaine des Marres a été reclassé en UT, zone à dominante d'hébergements touristique, autorisant : hôtels, salles de spectacles, camping, établissement santé, équipements sportifs etc, et interdisant la création de nouveaux logements.

Le règlement du PLUI de la zone bleue, risque feu de forêt, interdit seulement les campings. Les autres constructions et notamment les ERP sensibles sont admis à condition de répondre aux conditions d'accès, d'implantation et assurant un bon niveau de défense contre l'incendie.

Ce secteur, déconnecté de l'enveloppe urbaine et situé en plein cœur du massif, ne répond pas aux principes de prévention du PAC, qui indique qu'un tel secteur devrait être classé en zone inconstructible. Le zonage UT doit donc être retiré, la zone reclassée en N et R/F1 au titre du feu de forêt.





1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

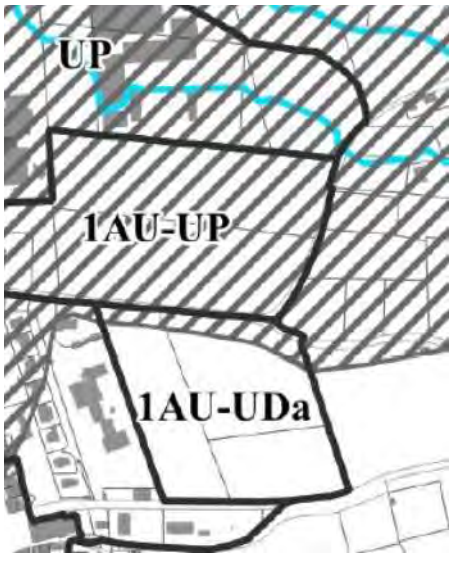
Cartographie des risques intégrées au PLUi

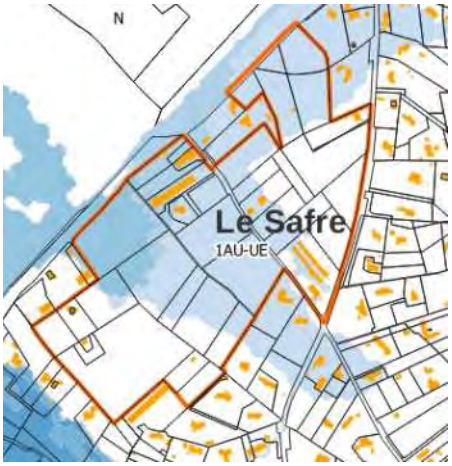
La connaissance existante sur la commune du Simiane-Collongue a été reportée correctement dans les planches graphiques du PLUi : PPRi et étude SIEE.

2. Zonage

2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

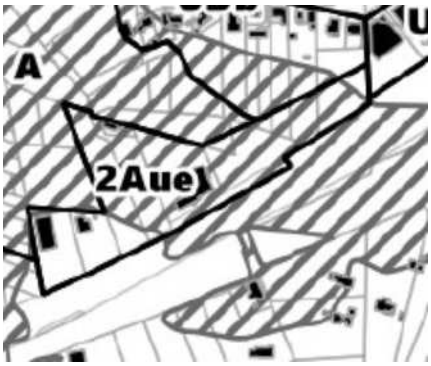
OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
Hauts de Gadie  L'OAP Hauts de Gadie aura une vocation à dominante mixte, comprenant plusieurs destinations : habitat et équipement d'intérêt collectif et services publics.	OUI	OUI	OUI	Le risque inondation n'est pas évoqué dans l'OAP.	 Équipement d'intérêt collectif et service public pour partie dans l'emprise du PPRI. Majoritairement en zone violette et une partie en zone rouge du PPRI. Le projet devra respecter les prescriptions portées dans le règlement du PPRI : • prescriptions en zone violette ; • interdiction de construire en zone rouge.

					OAP compatible avec le risque inondation sur le secteur.
Le Safre 	NON	NON	NON		Pour information, l'outil exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable.  Une étude hydraulique pourrait être réalisée. Zone étant peu ou pas urbanisée, l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devrait être fermée à l'urbanisation.

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

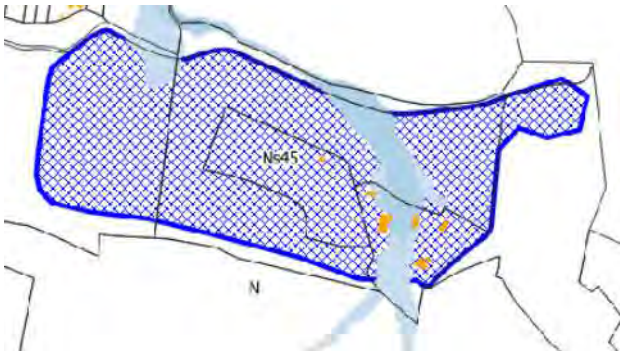
OAP Les Hauts de Gadie
OAP Le Safre

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation



Cette zone 2AUe est impactée par une zone rouge du PPRI approuvé de la commune de Simiane-Collongue. La zone rouge doit être préservée de toute nouvelle urbanisation. Cette zone 2AU est incohérente avec le zonage PPRi.

2.4. STECAL



Ce STECAL prévoit l'aménagement touristique en complément de la ferme pédagogique et des autres activités existantes sur le site.

L'outil Exzeco identifie le secteur de ce STECAL comme potentiellement inondable (voir l'illustration ci-dessus).

Il serait nécessaire de réaliser une étude hydraulique et l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devrait être fermée à l'urbanisation.

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Enveloppe de référence et exceptionnelle pris en compte.

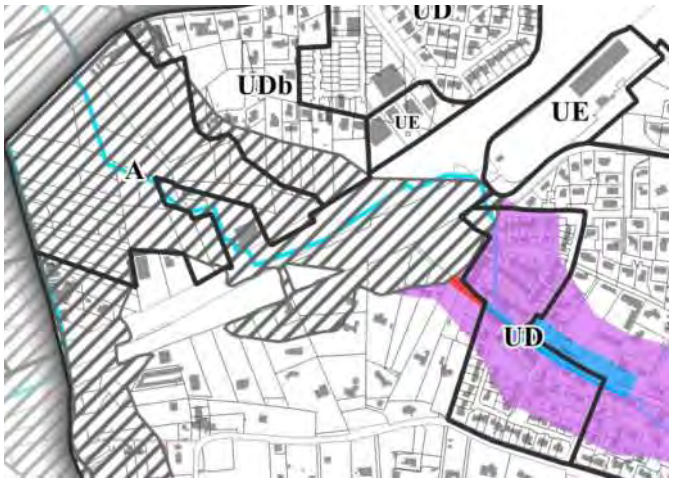
2.6. Transformation de zone A, N ou AU en zone U

Certaines des transformations de zones détaillées ci-dessous ont déjà fait l'objet d'un traitement dans le cadre de l'analyse des OAP.

Néanmoins, ces modifications de zones pouvant être dissociées de la réalisation d'une OAP , l'analyse au regard du risque inondation est tout de même rappelé ci-dessous.

Zonage A devient U, Zonage AU devient U, Zonage N devient U





De part leur nature non urbanisée ces zones ne peuvent pas être classées en AZU. Elles doivent etre identifiées comme des ZPPU dans le PLUi.

De plus une partie de ces zones est impactée par une zone inondable (Zone rouge et violette du PPRi).

Ces secteurs n'ont pas été identifiés, pour partie, à l'intérieur de l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi.

Zonage N devient AU à l'intérieur de l'OAP Le Safre.







De part leur nature non urbanisée ces zones ne peuvent pas être classées en AZU. Elles doivent être identifiées comme des ZPPU dans le PLUi.

Ce secteur est également identifié comme potentiellement inondable par l'outil EXZECO et ne se situe pas à l'intérieur de l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- Au regard des secteurs identifiés potentiellement inondables via la méthode Exzeco, il conviendrait de mener une étude hydraulique permettant de déterminer avec précision l'ensemble de la zone inondable pour la crue de référence qui devra être fermée à l'urbanisation dans l'OAP le Safre.
- Certains secteurs anciennement U et A situées en zone R du PPRi sont basculés en zone U ou AU du PLUi ce qui parait peu cohérent.

LE THOLONET

- ✔ Feu de forêt
- ✔ Inondation

LE THOLONET

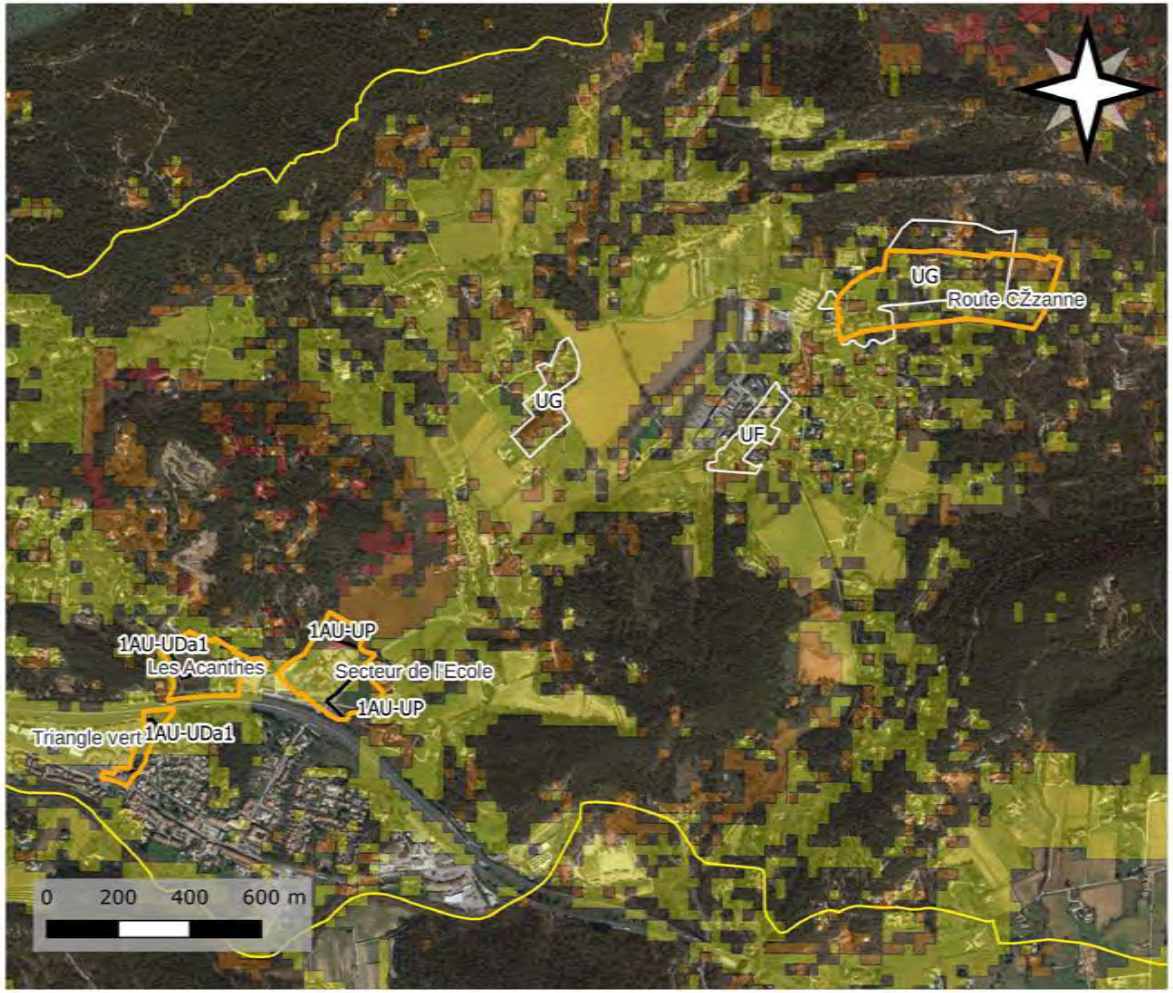
AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Le Tholonet – Risque Incendie de forêt

Commune du THOLONET

Carte aléa subi PAC2014

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Légende

OAP_perimetre
- OAP d'intention
- Zonage

l_alea_subi_communes_s_013
- Exceptionnel
- Fort
- Moyen
- Très fort

DDTM13/SUR/PR

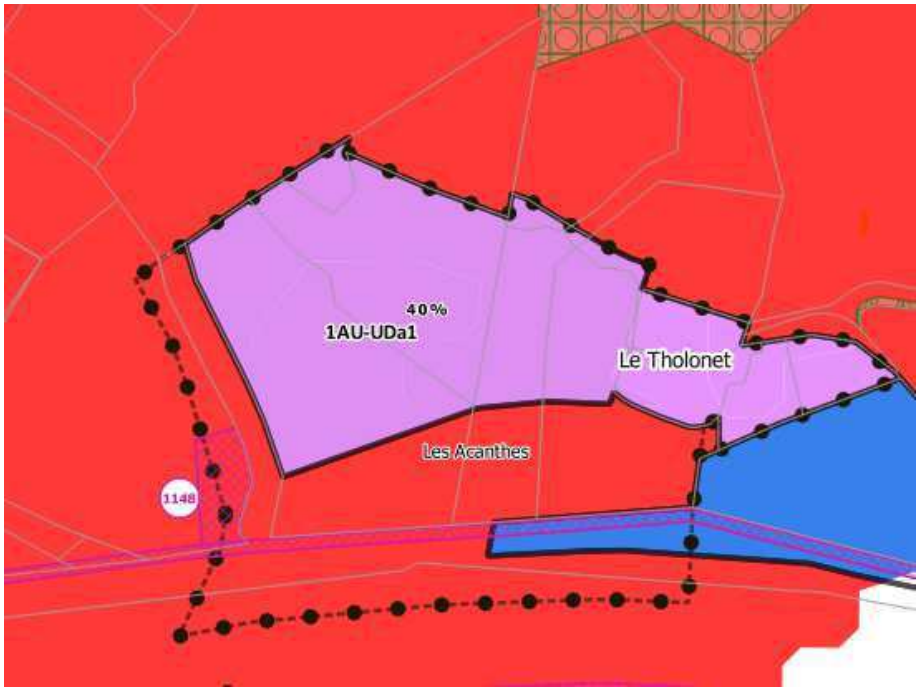
Les OAP

L'OAP des Acanthes (Chante-Perdrix) est constituée de parcelles agricoles au sud et de collines boisées au nord. Le projet est de créer une quarantaine de logements (30 logements en collectif et 10 maisons individuelles) avec une emprise au sol de 40 %.

Ce secteur est situé entre le groupe scolaire jean Vincent et le lotissement Chante-Perdrix en aléa moyen à exceptionnel.

L'OPA doit être complétée. L'interface de la partie située Nord de la zone en extension dans le massif doit être améliorée, en conditionnant la mise en œuvre du programme à la réalisation des moyens de défendabilité : une voie périmètrale, au nord, avec le massif ainsi des voies de dessertes accessibles aux engins de secours, points d'eau disponibles, implantation des bâtiments au plus proche des voies, forme urbaine compacte, matériaux de construction répondant aux normes incendie, etc.





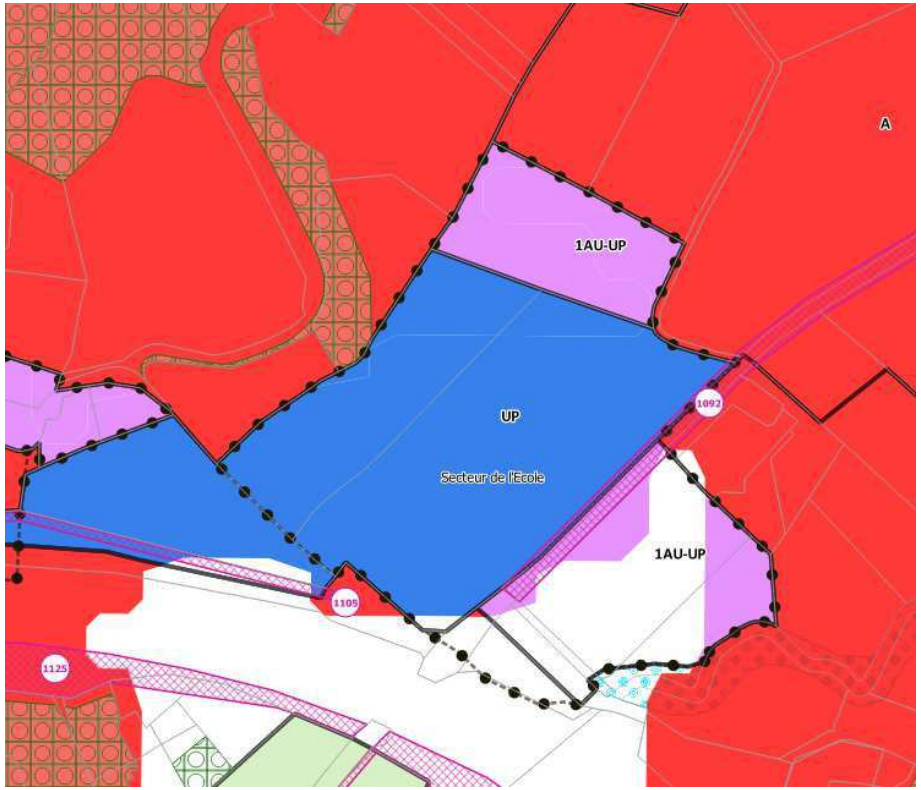

Principe de voirie interne
Vers le lotissement Chante-Perdrix
Espace public à créer
Chemin des Acanthes
Vers Palette, groupe scolaire Jean Vincent
route du cagnard
A8
0
50
100 m
Périmètre de l'OAP
Vocation des espaces / destination du bâti
Espace agricole
Habitat
Equipement d'intérêt collectif et service public
Secteur de mixité fonctionnelle
Mobilités
Voie primaire existante
Voie de desserte locale existante
Voie de desserte locale à créer ou restructurer
Modes actifs à créer
Accès principal
Carrefour à aménager
Aire de stationnement
Qualité environnementale et paysagère
Trame végétale à préserver
Espace paysager à végétaliser
Espace de gestion du risque incendie
Espace paysager à végétaliser, à préserver
Interface paysagère à aménager
Relief
Chemin de l'eau
Trame bleue secondaire

L'OAP secteur de l'école a pour but de renforcer les équipements déjà existants.

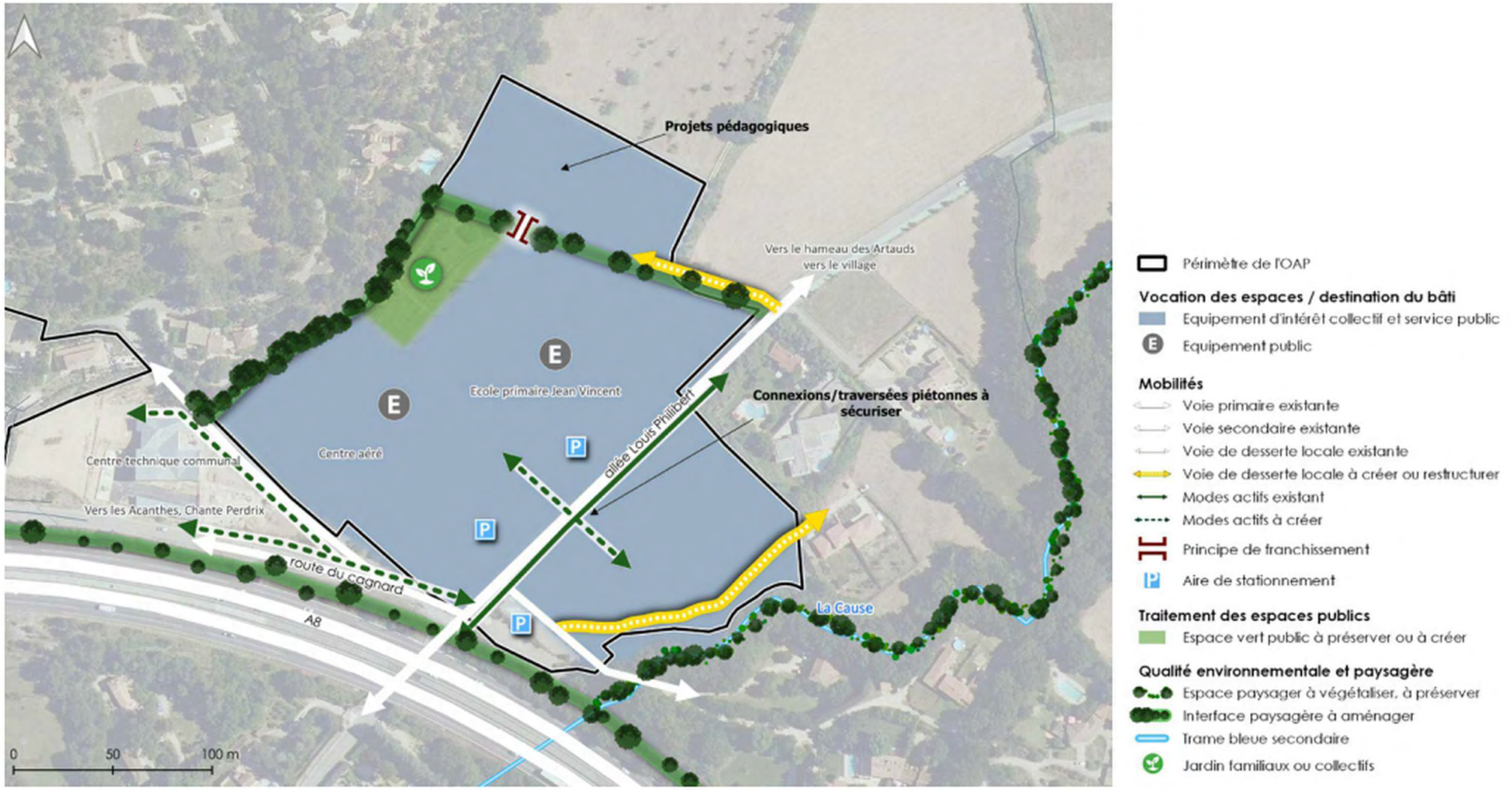
La zone agricole située au nord en aléa exceptionnel devrait accueillir un jardin pédagogique, la partie au sud-est en aléa faible, des nouveaux équipements.

Il n'existe aucune prise en compte du risque feu de forêt.

L'OAP doit être complétée en prescrivant des mesures de défendabilité et en contextualisant : voirie, points d'eau, compacité, implantation des bâtiments au sud et non en interface directe avec le massif.






Projets pédagogiques
Vers le hameau des Artauds
vers le village
Connexions/traversées piétonnes à sécuriser
Ecole primaire Jean Vincent
Centre aéré
Centre technique communal
Vers les Acanthes, Chante Perdrix
route du cagnard
allée Louis Philibert
A8
La Cause
0
50
100 m
Périmètre de l'OAP
Vocation des espaces / destination du bâti
Equipement d'intérêt collectif et service public
Equipement public
Mobilités
Voie primaire existante
Voie secondaire existante
Voie de desserte locale existante
Voie de desserte locale à créer ou restructurer
Modes actifs existant
Modes actifs à créer
Principe de franchissement
Aire de stationnement
Traitement des espaces publics
Espace vert public à préserver ou à créer
Qualité environnementale et paysagère
Espace paysager à végétaliser, à préserver
Interface paysagère à aménager
Trame bleue secondaire
Jardin familiaux ou collectifs

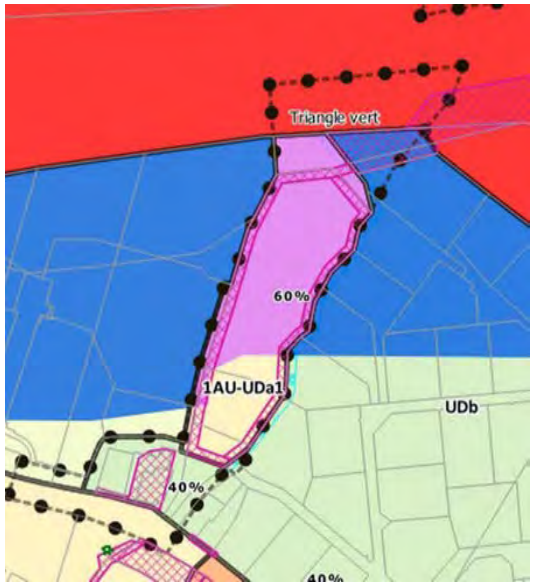
L'OAP du triangle vert est située dans un vallat boisé entre un lotissement et un parc d'activités. L'aléa est faible à moyen. Le projet consiste à créer de 50 logements intergénérationnels ou seniors autonomes. Aucune prise en compte du risque feu de forêt n'a été prescrite.

Le site est également soumis au risque inondation. L'OAP ne précise pas quels types de logements seront créés sur cette zone (EHPAD, crèche, résidence seniors). En cas d'ERP sensible, en zone mauve, les principes du PAC départemental prescrivent son interdiction.

Des précisions doivent donc être apportées sur cette OAP, sur le type de bâtiments ERP envisagé ainsi que sur le risque incendie. Elle doit être complétée, en conditionnant la mise en œuvre du programme à la réalisation des moyens de défendabilité : voirie et aire de retournement accessibles aux engins de secours, points d'eau disponibles, implantation des bâtiments au plus proche des voies, forme urbaine compacte, matériaux de construction répondant aux normes incendie, etc.

.



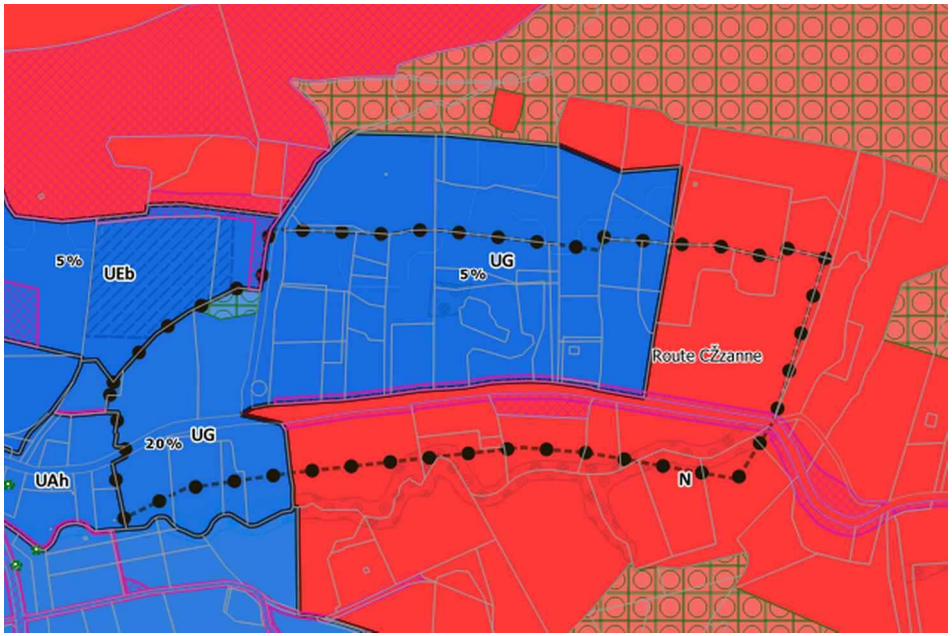




La zone UG sur le secteur Route de Cézanne est dans un secteur fortement mité et très boisé. L'aléa est moyen à exceptionnel. En cas d'incendie le feu qui viendrait du nord pourrait pénétrer facilement et se propager vers le sud.

Le projet de l'OAP est de créer une dizaine de logements de type pavillonnaire sous forme d'habitat diffus dont l'emprise au sol est de 5 %. L'OAP doit intégrer des dispositions pour assurer la gestion de l'interface avec le massif au Nord.

La zone UG au nord, en dehors de l'OAP, permet des nouvelles constructions dans le massif dans des aléas très fort à exceptionnel, augmentant le linéaire d'interface à défendre par les service de secours. Le PLUI a classé cette zone en bleu (F2). La zone Nord, hors OAP, devrait être reclassée en rouge.





STECAL

Le STECAL Ns26 a été ajouté lors du 2e arrêt, son but est de permettre le changement de destination de la bastide de Bagatelle de 800 m² en 12 appartements de luxe à vocation touristique, ainsi qu'une extension pour la création d'une salle de sport pour les résidents et de nouvelles annexes (extension+annexes : limitées à 60 m²).

Ce projet est très vulnérable face au risque un incendie de forêt. Il est en aléa moyen à exceptionnel face au massif au milieu de la zone naturelle. Selon les dispositions du PAC préfectoral, les travaux augmentant le nombre de personnes exposées au risque ou le niveau du risque comme le changement d'affectation d'un bâtiment comportant de nouveaux à sommeil sont à proscrire. Ce STECAL doit être supprimé.



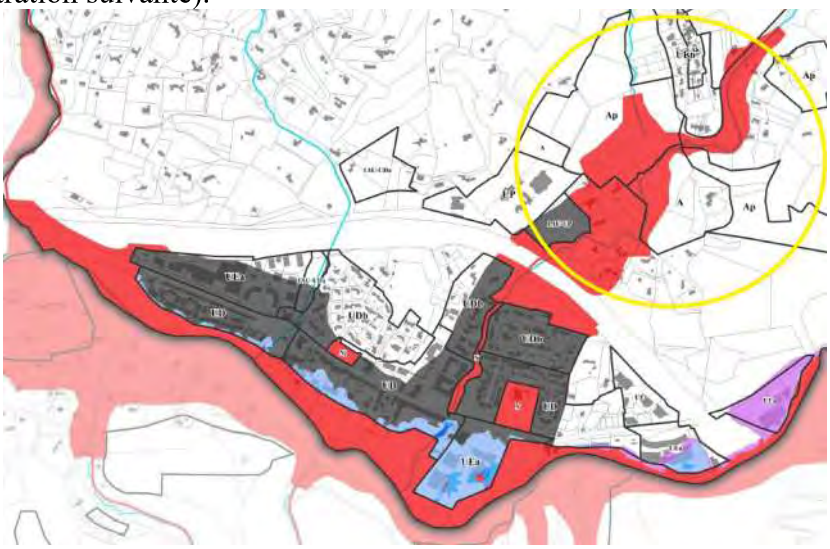
AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Le Tholonet - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

La connaissance existante sur la commune du Tholonet a été reprise dans les planches graphiques du PLUi (PAC de l'Arc et études communales).

La planche graphique présente également une zone couverte par de l'aléa inondation (voir le secteur identifié sur l'illustration suivante).



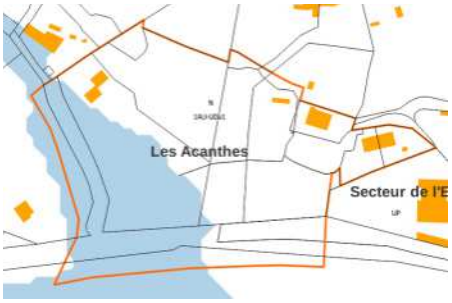
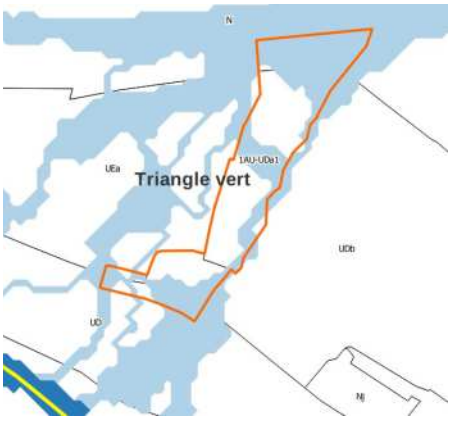
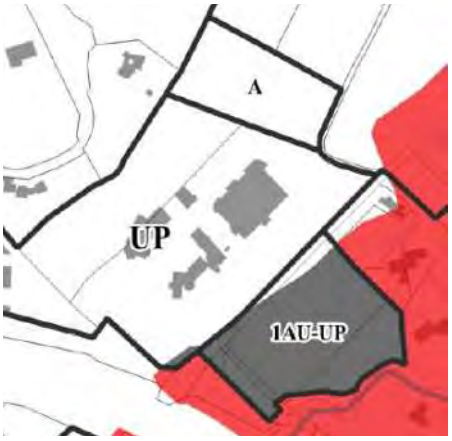
2. Zonage

Le zonage réglementaire retranscrit ne fait pas l'objet de remarques particulières. Une large partie des zones inondables identifiées par méthodes HGM sont figurées en zone grisée, ces secteurs concernant des zones inondables d'affluents et leurs zones de confluence.

2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques

Les Acanthes - Chante-Perdix 	NON	NON	NON	Le risque inondation n'est pas évoqué dans l'OAP.	 Ce secteur doit être considèré comme une ZPPU. Pour information, l'outil exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable. Il serait nécessaire de réaliser une étude hydraulique et l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devrait être fermée à l'urbanisation.
Triangle vert  Le secteur sera dédié au développement d'une offre résidentielle adaptée de type intergénérationnel ou pour seniors autonomes.	OUI	NON	NON	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Ce secteur doit être considéré comme une AZU. Pour information, l'outil exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable. Il serait nécessaire de réaliser une étude hydraulique
Secteur de l'école  La partie de l'autre côté de l'allée Louis Philibert sera dédiée à l'accueil d'un équipement en lien avec l'école. Le nord du secteur sera dédié à une activité autour de jardins partagés (parcelle accolée à l'école) ainsi qu'à des projets agricoles pédagogiques.	OUI	OUI	OUI	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 La zone 1AU-UP doit être considérée comme une ZPPU. La zone 1AU-UP doit faire l'objet d'une étude hydraulique. L'ensemble de la zone inondable ainsi déterminée devra être zonée en rouge inconstructible.

					L'OAP ne paraît pas incompatible avec les principes de prévention en zone inondable puisque la zone inondable est actuellement inconstructible. Néanmoins le principe d'aménagement devra être modifié afin d'intégrer l'inconstructibilité en zone inondable.

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

OAP Triangle vert
OAP secteur de l'école
OAP Chante-Perdrix Les Acanthes

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

Néant.

2.4. STECAL

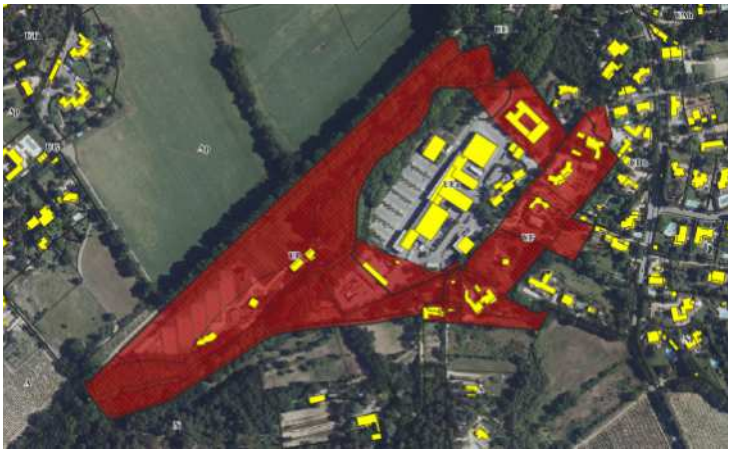
Néant.

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

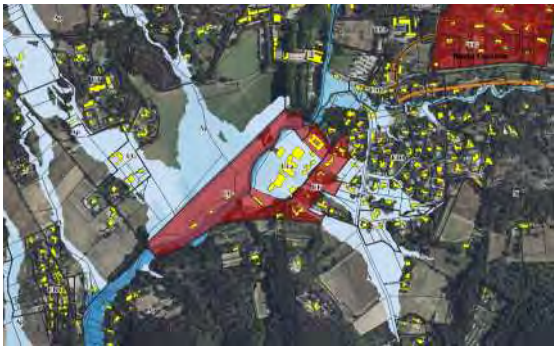
Pas de PPRi sur la commune du Tholonet.

2.6. Transformation de zone A, N ou AU en zone U

Zonage AU devient U







Ce secteur doit être considéré comme une ZPPU.

L'outil exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable.

Il serait nécessaire de réaliser une étude hydraulique et l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devrait être fermée à l'urbanisation.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- Nécessité de réaliser une étude hydraulique sur l'OAP du secteur de l'école et ensuite d'appliquer les principes de prévention.

- Le linéaire de la Cause qui traverse la commune mérite d'être couvert par une étude hydraulique.

TRETS

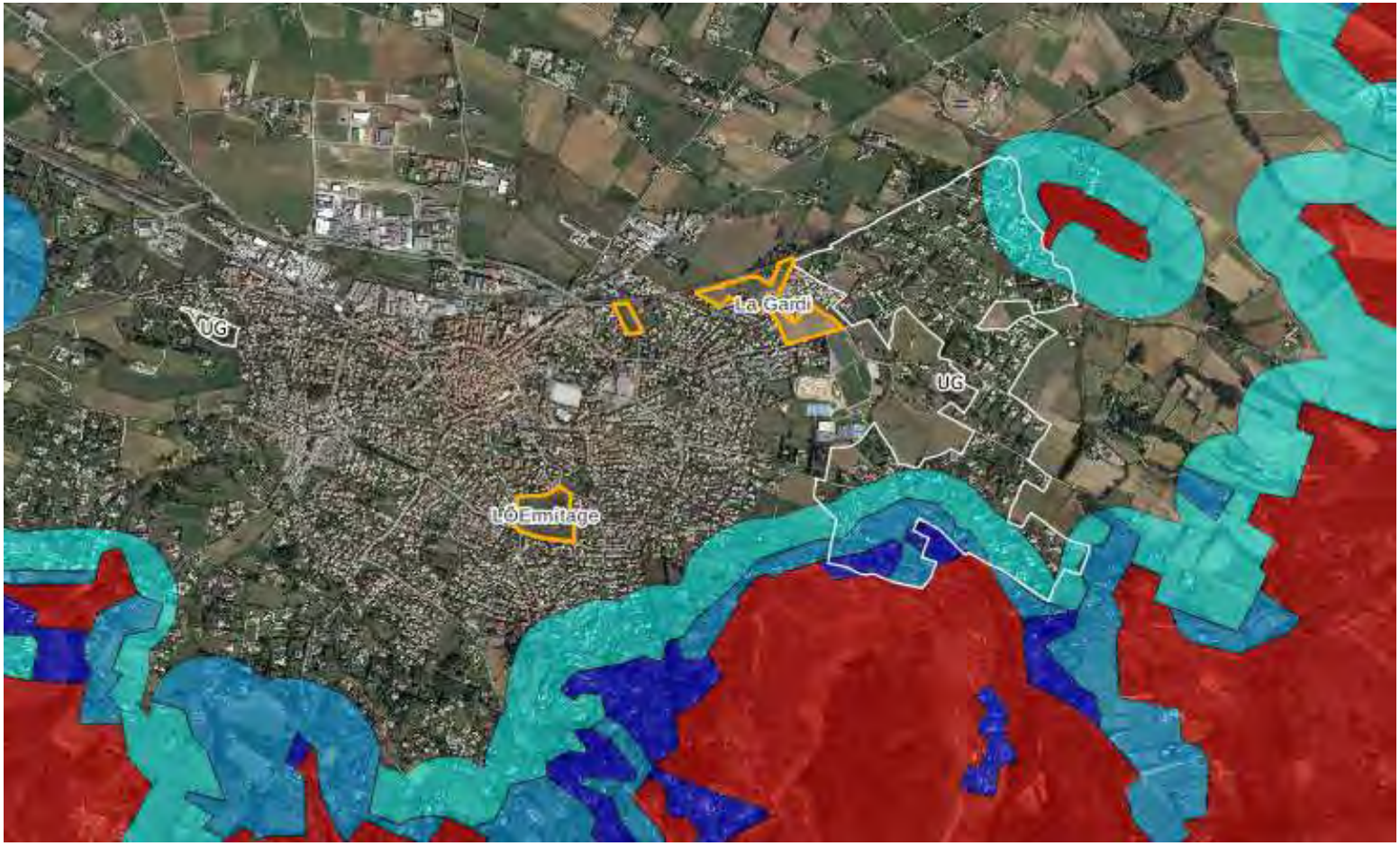
- ✔ Feu de forêt
- ✔ Inondation

T
R
E
T
S

AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Trets – Risque Incendie de forêt

La commune de Trets est couverte par un PPRIF opposable.

Au PLU à l'Est de la commune la zone naturelle habitée a été reclassée en zone UG qui ouvre la possibilité de créer de nouvelles constructions. Cependant sur le secteur sud de cette zone les projets devront respecter les règles du PPRIF (zones B1,B2 et B3). Ainsi, même si la zone aurait dû être classée en N et non en UG, les constructions nouvelles seront encadrées de manière suffisante par les prescriptions résultants du PPRif.



AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Trets - Risque Inondation

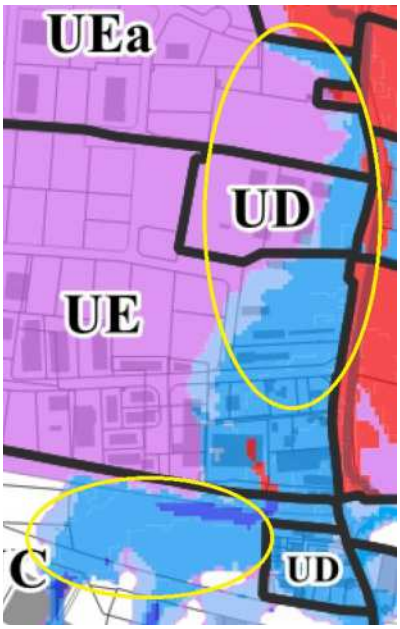
1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

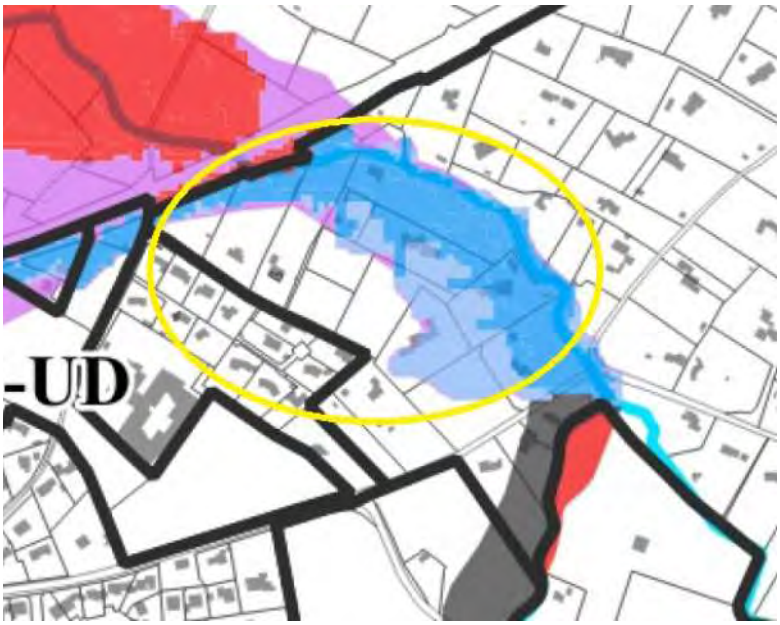
Cartographie des risques intégrées au PLUi

La connaissance existante sur la commune de Trets a été reprise dans les planches graphiques du PLUi : PAC de l'Arc, Etude HGM et étude Artelia.

2. Zonage

Le zonage réglementaire retranscrit fait l'objet des remarques suivantes :



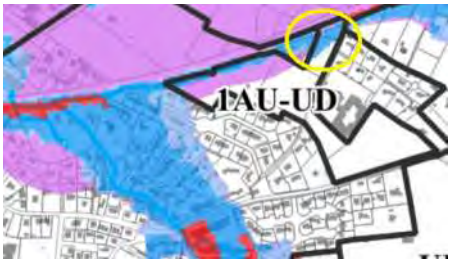


Les secteurs identifiés en jaune sont considérés comme étant des Autres Zones Urbanisées ou Centre Urbain au titre de la définition des enjeux du PLUi. De ce fait, certaine partie en aléa modéré et/ou fort sont classés à tort comme constructible au titre du PLUi alors qu'elle devrait être inconstructible R. En effet,ces secteurs doivent être considérés comme des ZPPU (zone actuellement peu ou pas urbanisées) et l'ensemble de la zone inondable de référence doit être classé rouge inconstructible.

Il est nécessaire de préciser que le secteur identifié sur l'illustration ci-dessous n'est pas compris dans l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi. Cette zone n'est donc pas légitime à être classée en Centre Urbain.

2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

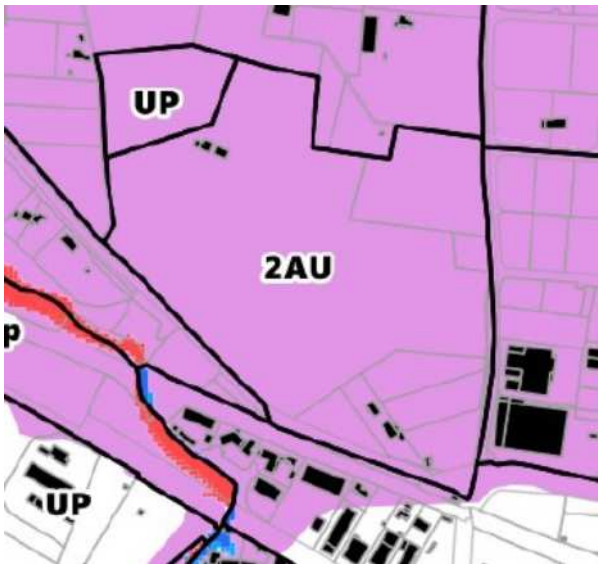
OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
La Gardi  Le projet a une vocation à dominante mixte, comprenant plusieurs destinations : habitat et équipement d'intérêt collectif et services publics. Partie Est  Partie Ouest : 	OUI	OUI	OUI	La mise en œuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 De part sa nature non urbanisée, la partie Est de l'OAP doit être considérée comme une ZPPU. L'ensemble de la zone inondable de référence doit être considérée comme rouge inconstructible. Il semble que le principe d'aménagements de l'OAP ne prévoit pas de constructions dans la zone inondable pour l'aléa de référence. Dans ce cas l'OAP est compatible avec les principes de prévention.
L'Hermitage  Le site a vocation à accueillir de l'habitat et un parc urbain paysager.	NON	NON	NON		Pour information, l'outil exzeco identifie le secteur comme l'intersection de deux axes d'écoulement qui génèrent une potentielle zone inondable.

					 Il serait nécessaire de réaliser une étude hydraulique et l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devrait être fermée à l'urbanisation.

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

OAP La Gardi
OAP L'Hermitage

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation



Cette zone 2AU est impactée par de l'aléa inondation résiduel et son urbanisation n'est pas contraire aux principes de prévention du risque inondation. L'implantation de nouveaux enjeux devra respecter les prescriptions en zone d'aléa résiduel et notamment le calage des premiers planchers à +0,20 m au-dessus du terrain naturel.

2.4. STECAL

Un STECAL AS42 identifié sur la planche graphique intercepte une zone inondable HGM zonée en gris. Une étude hydraulique doit être menée sur le secteur. Le STECAL doit être considéré comme une ZPPU. Si une étude de modélisation hydraulique venait a être réalisée, l'emprise de la zone inondable de référence ainsi déterminée devra être réglementée en rouge inconstructible.



Ce STECAL du L'Oasis des Fauves qui a pour projet un refuge pour animaux n'est pas contraire aux principes de prévention sous réserve que le refuge soit implanté en dehors de la zone inondable.

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

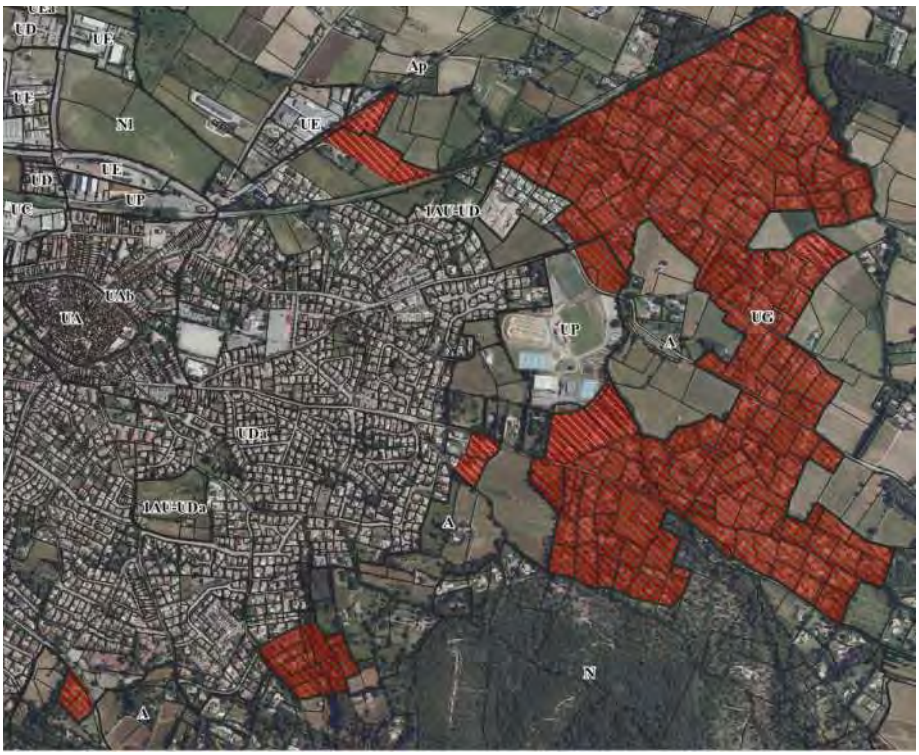
Pas de PPRi sur la commune de Trets.

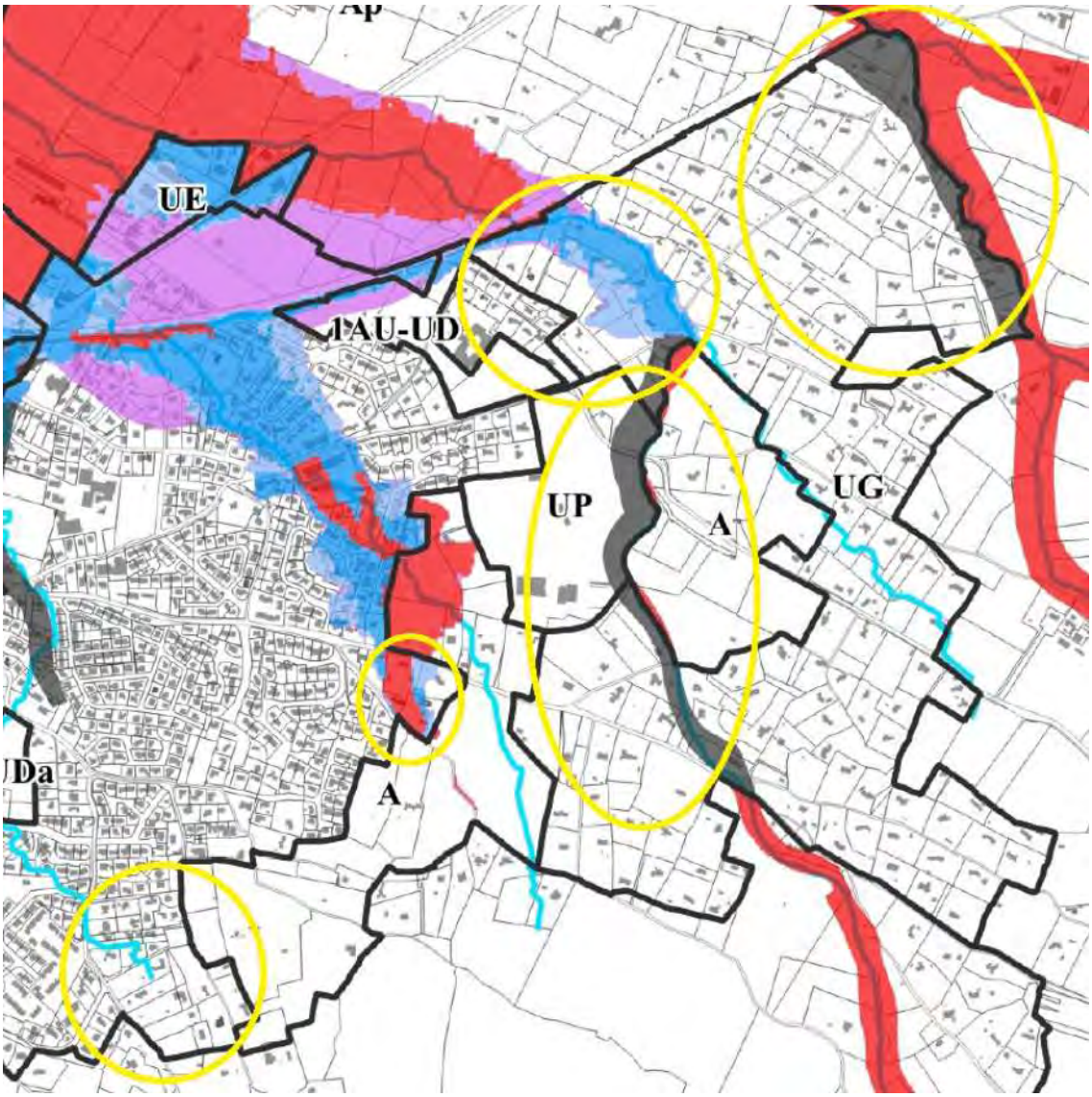
2.6. Transformation de zone A, N ou AU en zone U

Certaines des transformations de zones détaillées ci-dessous ont déjà fait l'objet d'un traitement dans le cadre de l'analyse des OAP.

Néanmoins, ces modifications de zones pouvant être dissociées de la réalisation d'une OAP , l'analyse au regard du risque inondation est tout de même rappelé ci-dessous.

Zonage A devient U, Zone N devient U





Ces secteurs impactés par de l'aléa inondation, anciennement classés A et N, deviennent Uda et UG aux planches graphiques du PLUi.

De part leur nature non urbanisée, ces secteurs doivent etre considérés comme des zones peu ou pas urbanisées. Si une étude de modélisation hydraulique venait a être réalisée, l'emprise de la zone inondable de référence ainsi déterminée devra être réglementée en rouge inconstructible

Ces secteurs ne font pas partie de l'enveloppe urbaine définie dans le PLUi.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- L'inconstructibilité des zones inondables peu ou pas urbanisée n'est pas appliquée dans les zones U et AU non construites. Cela aboutit à une dégradation de la réponse de prévention, en regard du PLU qui avait mené une prise en compte complète du risque inondation.

VAUVENARGUES

✔ Feu de forêt
✔ Inondation

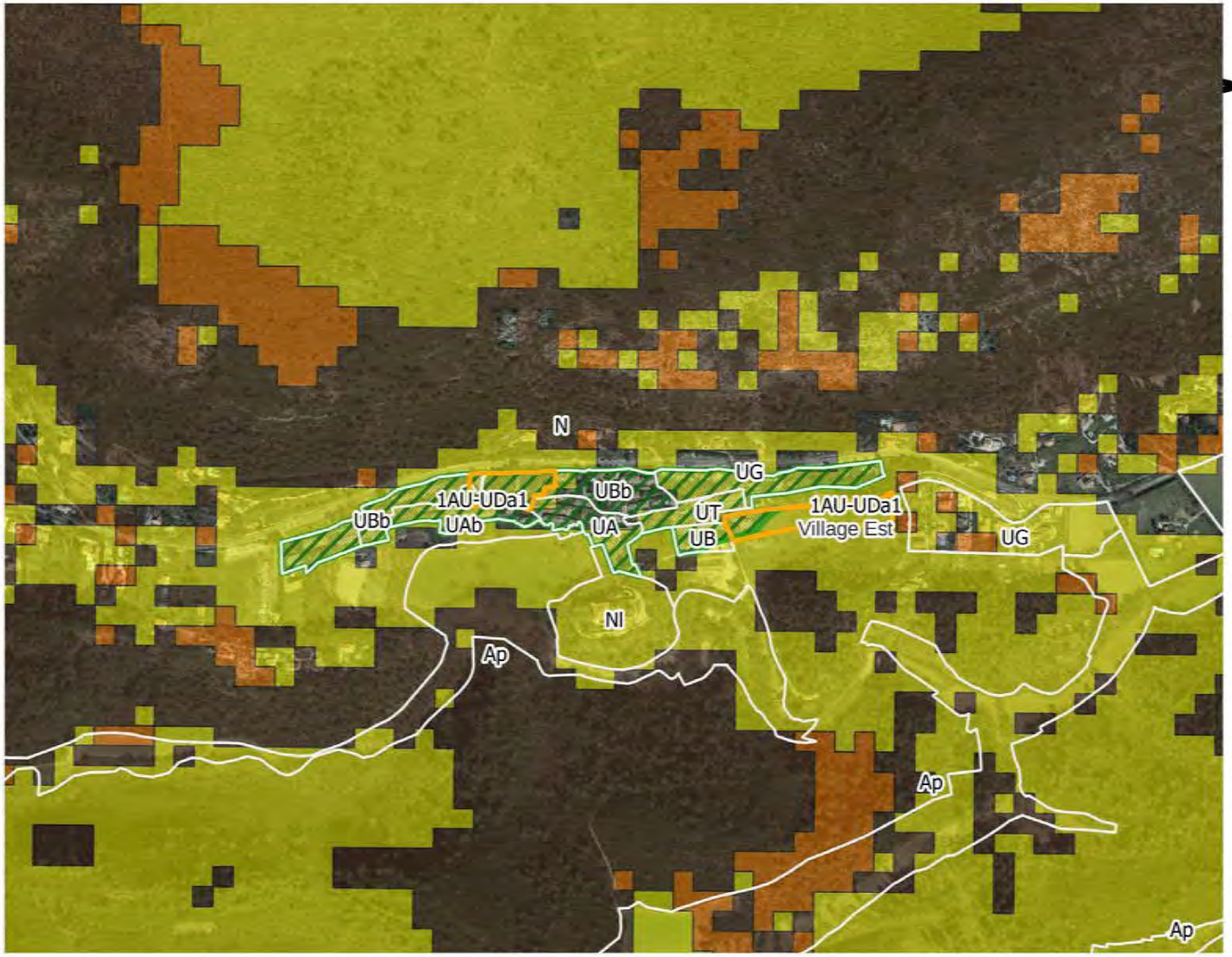
VAUVENARGUES

AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Vauvenargues – Risque Incendie de forêt

PLUi arrêté : Commune de Vauvenargues

Carte aléa subi PAC 2014

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité
Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Zonage PLUI
OAP_perimetre
OAP d'intention
Env_Urbaine_PLUi_
Alea_subi_PAC 2014
Exceptionnel
Fort
Moyen
Google Satellite

0 100 200 m

DDTM13/SUR/PR

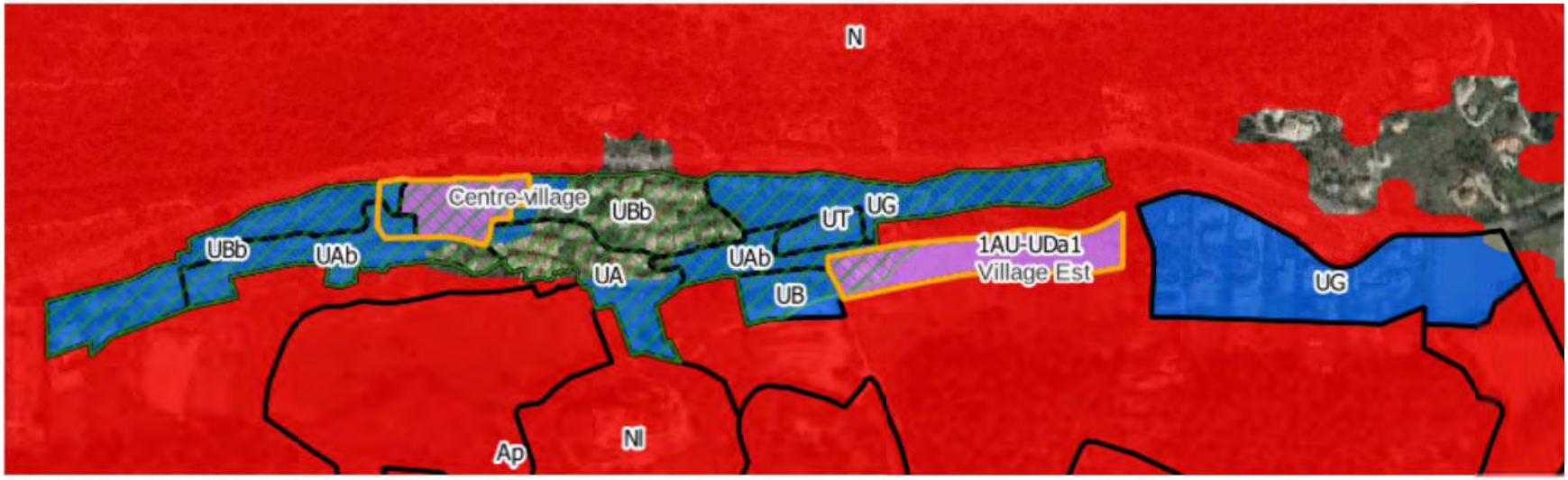


Figure 1: zonage feu de forêt du PLUI

Env_Urbaine_PLUi_

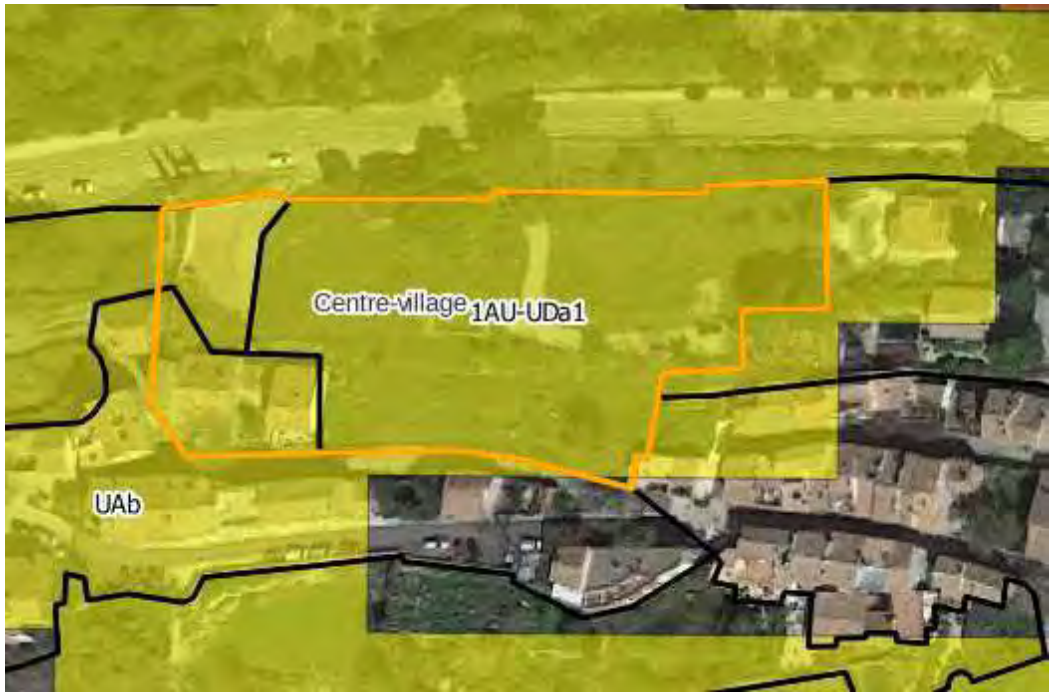
Risque_feu_forêt PLUi

secteur de projet

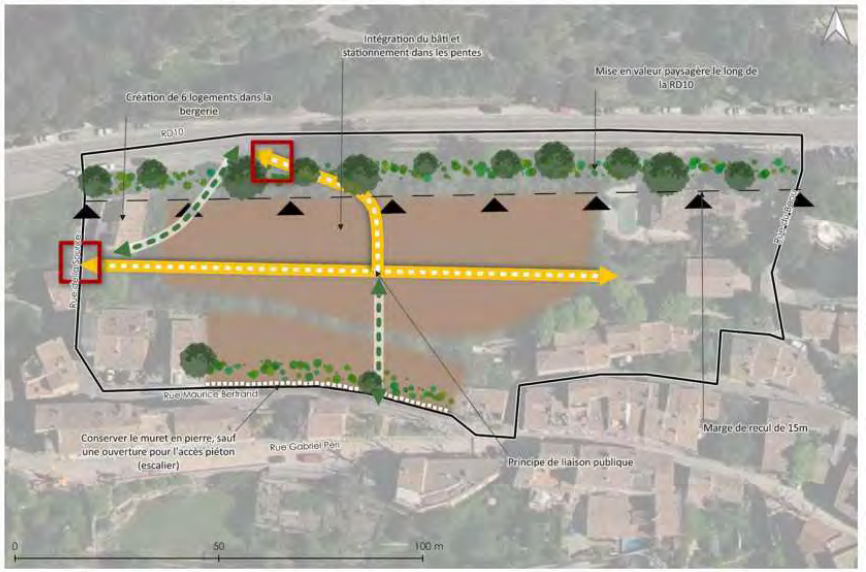
constructible sous conditions

inconstructible

L'OAP centre ville a pour but de créer une quinzaine de logements dans la continuité du village avec une emprise au sol de 50 %. Elle est située au sud de la RD7 en aléa moyen dans l'enveloppe urbanisée.
Bien que l'OAP précise les mesures à mettre en œuvre concernant la défendabilité, elle aurait mérité un traitement plus spécifique et une contextualisation du risque feux de forêt (voies internes, points d'eau incendie).



SCHEMA D'AMENAGEMENT



L'OAP Village Est devrait accueillir également une quinzaine de logements avec une emprise au sol de 20 %. Elle est en aléa moyen.

L'OAP précise les mesures à mettre en œuvre concernant la défendabilité, elle aurait mérité un traitement plus spécifique et une contextualisation du risque feux de forêt (voies internes, points d'eau incendie).



SCHEMA D'AMENAGEMENT



AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Vauvenargues - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

La connaissance existante du PLU de la commune de Vauvenargues a été reprise dans les planches graphiques du PLUi.

2. Zonage

Par mesure de compatibilité avec les principes de prévention du PGRI, l'emprise de l'HGM non modélisé doit faire l'objet d'un principe général d'inconstructibilité quels que soient les enjeux de la zone concernée. A cet égard, la réglementation associée à la zone verte, qui correspondant à un aléa HGM n'est pas compatible aux principes de prévention fixés par le PGRI puisqu'elle rend la zone constructible.



2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques

Village Est  La vocation principale du projet est l'habitat.	OUI	OUI	OUI	La mise en œuvre du projet sera condition née à la bonne prise en compte du risque inondatio n.	 Habitat à dominante individuelle. Le principe d'aménagement de l'OAP positionne les constructions en dehors de la zone HGM. L'enveloppe HGM doit être impactée par un principe général d'inconstructibilité et zonée en Rouge (au lieu du ver VE-HGM). Néanmoins, l'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation au regard de son schéma de composition.

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

OAP Est Village

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

Néant.

2.4. STECAL

Néant.

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Pas de PPRi sur la commune de Vauvenargues.

2.6. Transformation de zone A, N ou AU en zone U

Néant.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- L'enveloppe HGM doit être impactée par un principe général d'inconstructibilité quels que soient les enjeux et le zonage de ces enveloppes doit être Rouge au zonage PLUI inondation.

VENELLES

✔ Feu de forêt
✔ Inondation

VENELLES

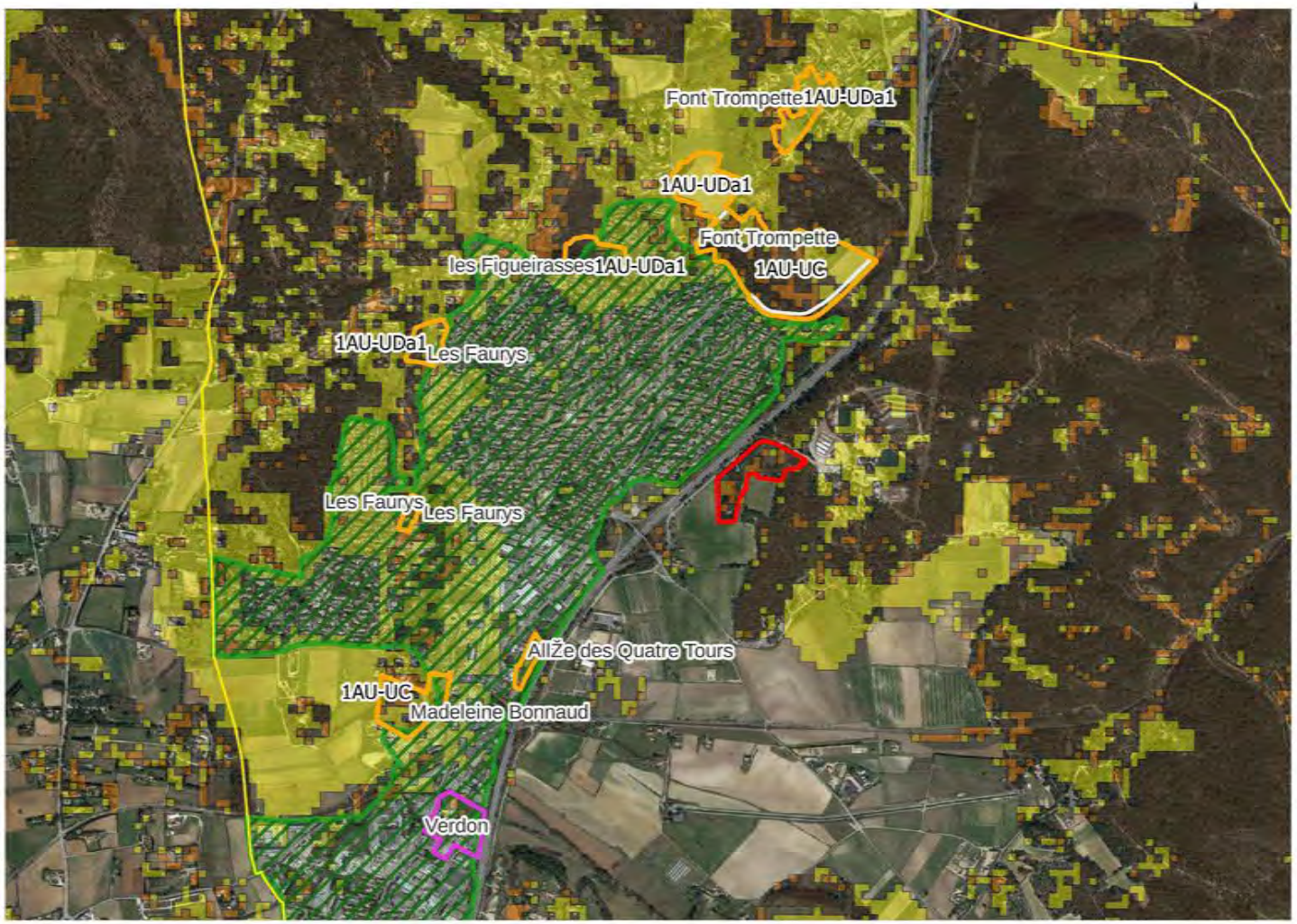
AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Venelles – Risque Incendie de forêt

PLUi arrêté : Commune de Venelles

Carte aléa subi PAC 2014

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté
Égalité
Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



OAP_perimetre
- OAP d'intention
- OAP valant règlement
- STECAL
- ZonageAU - PLUI
- Env_Urbaine_PLUi_

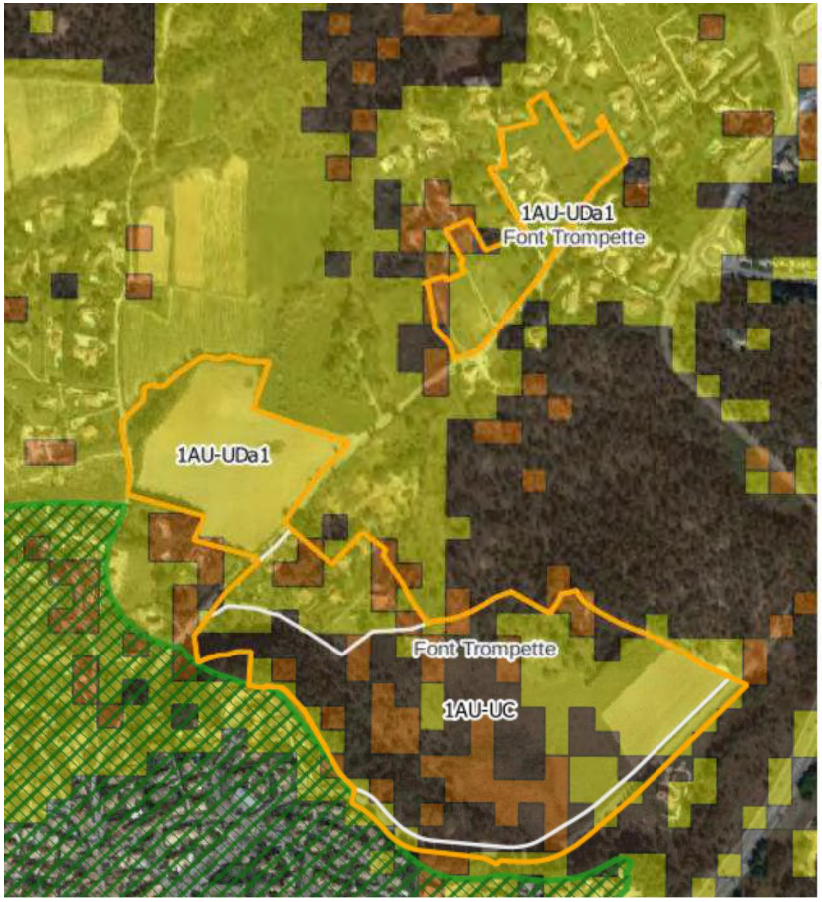
Alea_subi_PAC 2014
- Exceptionnel
- Fort
- Moyen

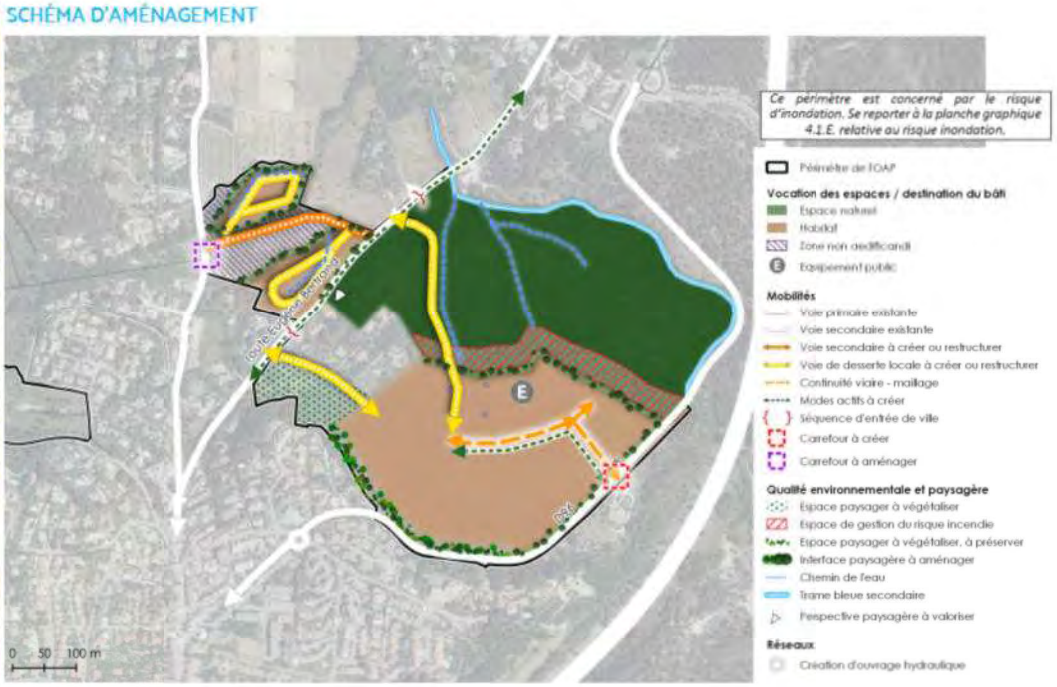
0 250 500 m

DDTM13/SUR/PR

L'OAP Font de Trompette a pour projet la construction de 250 logements. Elle est repartie sur 3 sites. La partie Sud est exposée à un aléa fort à exceptionnel avec une emprise au sol de 50 %. La partie à l'ouest est en aléa moyen avec une emprise au sol de 30 % et le nord est également en aléa moyen mais avec une emprise au sol de 10 %. Ces trois sites sont dehors de l'enveloppe urbaine.

Cette OAP est à revoir. Elle devrait être réduite, seule la partie située la plus au Sud en continuité immédiate de la zone urbaine pourrait être envisagée afin de ne pas augmenter les interfaces avec le massif par rapport à l'existant.





Quant au secteur situé plus au nord, c'est une ancienne zone 2AU au PLU et dans les précédentes versions arrêtées du PLUI. Elle est aujourd'hui intégrée dans l'OAP Font Trompette et classée en zone 1AU-UDA1 Cependant il n'est pas mentionné dans le cahier de l'OAP. Ce secteur est en dehors de l'enveloppe urbaine et devra être reclassé en rouge ou faire l'objet d'un projet, avec un schéma d'intention et les mesures de défendabilité ad hoc.

Ce secteur doit être **supprimé ou retravaillé.**

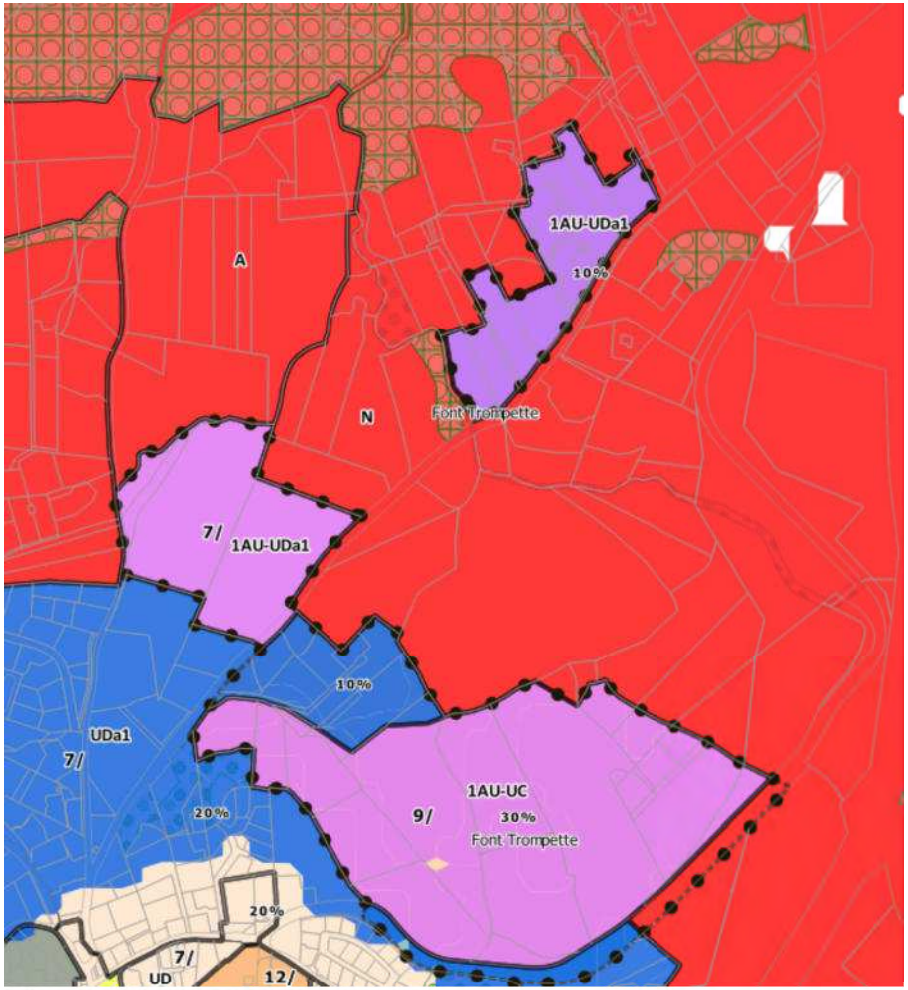
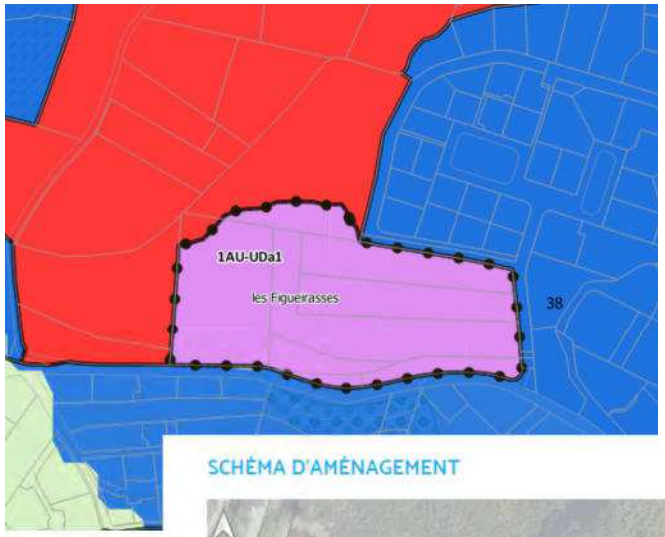


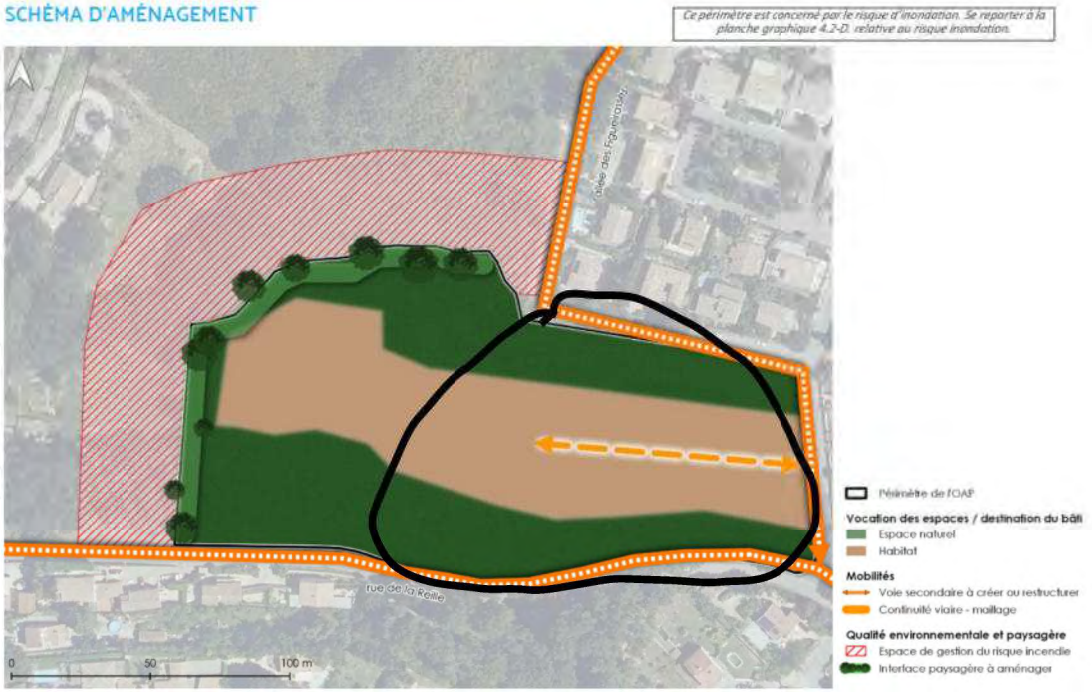
Figure 1: Plui arrêté

L'OAP les Figueirasses a pour projet de permettre la construction de 20 logements. Elle s'étend en extension au sein du massif et vient augmenter ses interfaces avec le massif par rapport à l'existant. Son emprise au sol est de 40 %.

Cette OAP devrait être réduite, seule la partie située en continuité de l'urbanisation existante pourrait être urbanisée (cf. schéma ci-dessous, partie hachurée vert). Elle permettrait de réduire les interfaces. Elle devra, par ailleurs, mieux contextualiser les secteurs nécessitant des points d'eau incendie, les voies adaptées aux engins de secours et les bandes tampon débroussaillées permettant de réduire la vulnérabilité. L'OAP doit être revue.



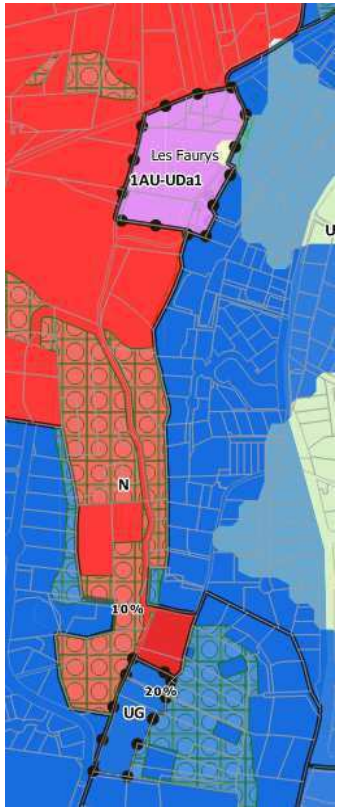




L’OAP les Faurys

Sur le secteur **des Faurys** sont prévus des équipements au nord de la zone et de l’habitat au sud. Les 2 zones sont en aléa moyen à fort. L’OAP a été réduite par rapport aux anciennes versions du PLUI.

Elle se concentre maintenant sur le secteur situé au Nord en aléa moyen à exceptionnel, dont la vocation est d’accueillir une gendarmerie avec une dizaine de logements. La prise en compte du risque feu de forêt reste insuffisante. L’OAP doit justifier de la continuité urbaine, compacité, et amélioration de la défendabilité d’ensemble (réduction de l’interface). La programmation doit être précisée. Les équipements publics devraient être implantés en aléa moyen, en continuité avec la zone urbaine .







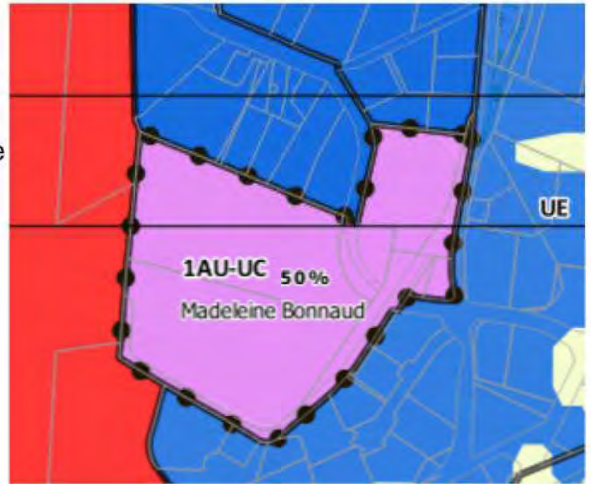
Quant à la partie située au sud, elle a été reclassée en zone UG avec une emprise au sol de 20 %. Il y a une incohérence entre la planche graphique qui indique que ce secteur est toujours encadré par une OAP alors qu’il n’apparaît plus dans le cahier de l’OAP.

L'OAP Bonnaud





L'OAP Madeleine Bonnaud prévoit d'accueillir des personnes âgées (EPHAD) ou un groupe scolaire. Ce projet est en zone agricole avec des haies qui génèrent l'aléa moyen à fort. Une analyse plus précise sur la faisabilité d'un EHPAD dans une zone concernée par le risque incendie de forêt devra être menée . En effet actuellement, en zone mauve, les ERP sensibles sont interdits. L'OAP doit être précisée.



STECAL

Le STECAL concernant le parc résidentiel de loisirs a été supprimé. Ce secteur a été reclassé en zone N. La zone rouge « risque feu de forêt » devrait être plus étendue et couvrir le secteur ouest .





AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Venelles - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

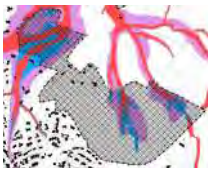
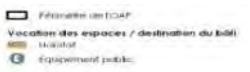
Cartographie des risques intégrées au PLUi

Le choix du format cartographique de superposer des dalles de carroyage différentes entre le risque inondation et le zonage PLUi ne permet pas d'avoir une vision d'ensemble claire pour l'analyse.

2. Zonage

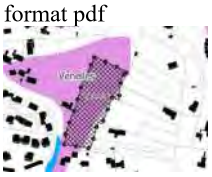
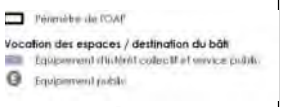
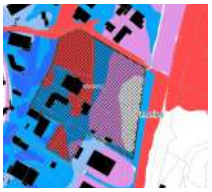
2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
Font Trompette	Oui avant travaux :  après travaux :	non	Oui	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation	  Le périmètre correspond au périmètre de l'ancienne Zone d'Aménagement Différé (ZAD) instituée en prévision des besoins en termes de logements induits par le projet ITER. **La Zone étant non urbanisée, l'emprise de la zone inondable pour l'aléa de référence doit apparaître intégralement en rouge** <u>Pour la partie nord :</u> La zone inondable affichée correspond à l'état initial

					avant aménagement hydraulique de la zone qui ne permet pas actuellement la réalisation du projet. A noter qu'une étude hydraulique d'aménagement a été réalisée en vue de permettre la réalisation d' aménagements hydrauliques permettant d'exonder les parcelles urbanisables.  <u>Sur la partie nord</u> de l'OAP Font Trompette, le zonage réglementaire inondation du PLUi intègre une carte « après travaux » au regard des aménagements hydrauliques qui devront être réalisés avant utilisation de cette carte. L'OAP gagnerait à annoncer cette dynamique d'aménagement hydraulique sur la partie nord de l'OAP. **En l'état l'OAP est pour partie incompatible avec les principes de prévention en attente de la réalisation des aménagements hydrauliques et de l' intégration de l'aléa modifié dans le zonage risque du PLUI.** **Le Parti d'aménagement de l'OAP doit être modifié pour spécifier que les constructions se feront exclusivement en dehors de la zone inondable pour la crue de référence que cela soit sur la partie nord ou la partie sud de l'OAP.**

Les Figueirasses	Oui à la marge 	non	oui	Pas de remarque quand au risque inondation la petite portion inondable semble insérée dans l'interface paysagère	 Principalement de l'habitat L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation.
Allée des Quatre Tours	Oui 	non	Oui	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation. PROJET	 Une partie de la zone inondable en aléa modéré est envisagée pour un parking Le reste de la zone, en aléa résiduel, est dédié principalement artisanat et au tertiaire. L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation.
Madelaine Bonnaud	Oui à la marge 	Non	Non	La mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation l'espace paysager et la trame végétale à préserver englobent la zone inondable	 .

					L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation.
Les Faurys	Non  pb les oap des faurys est divisée en deux zones données sig mais une seule zone est traitée dans le document ecrit format pdf  zone passée en UG Habitat	Non	Non	Interet collectif et service public implantation de la gendarmerie	  L'OAP est hors zone inondable.
Verdon	Oui 	Non	Oui	mixité fonctionnelle en développant des logements et des activités mixtes au sein de la zone d'activités existante.	  La Zone inondable pour l'aléa de référence est déjà urbanisée. Dans le principe d'aménagement de l'OAP, la majeure partie de la zone en aléa fort est soit une trame végétale soit espace paysager à créer. L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation.

La Brianne	Oui en limite 	Non	Oui	la Brianne se situe au sud de l'Orientation d'Aménagement et de Programmation « Le Barry » et au nord de celle de « Font Trompette ». vocation d'habitation individuelle conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation	 La Zone étant peu ou pas urbanisée, l'emprise de la zone inondable pour l'aléa de référence doit apparaître intégralement en rouge L'OAP est compatible avec les principes de prévention sous réserve de spécifier dans son principe d'aménagement que les zones inondables pour la crue de référence doivent demeurer inconstructibles et d'une modification du zonage réglementaire inondation.

2.2. Zones AU et U – ouvertes à l'urbanisation

les zones AU reprennent les OAP ci-dessus citées (La Brianne, Fontrompette, Les Figueirasses, Madeleine Bonnaud, Les Faurys)

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

sans objet

2.4. STECAL

Le Parc résidentiel de loisir hors zone inondable

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Sans objet.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

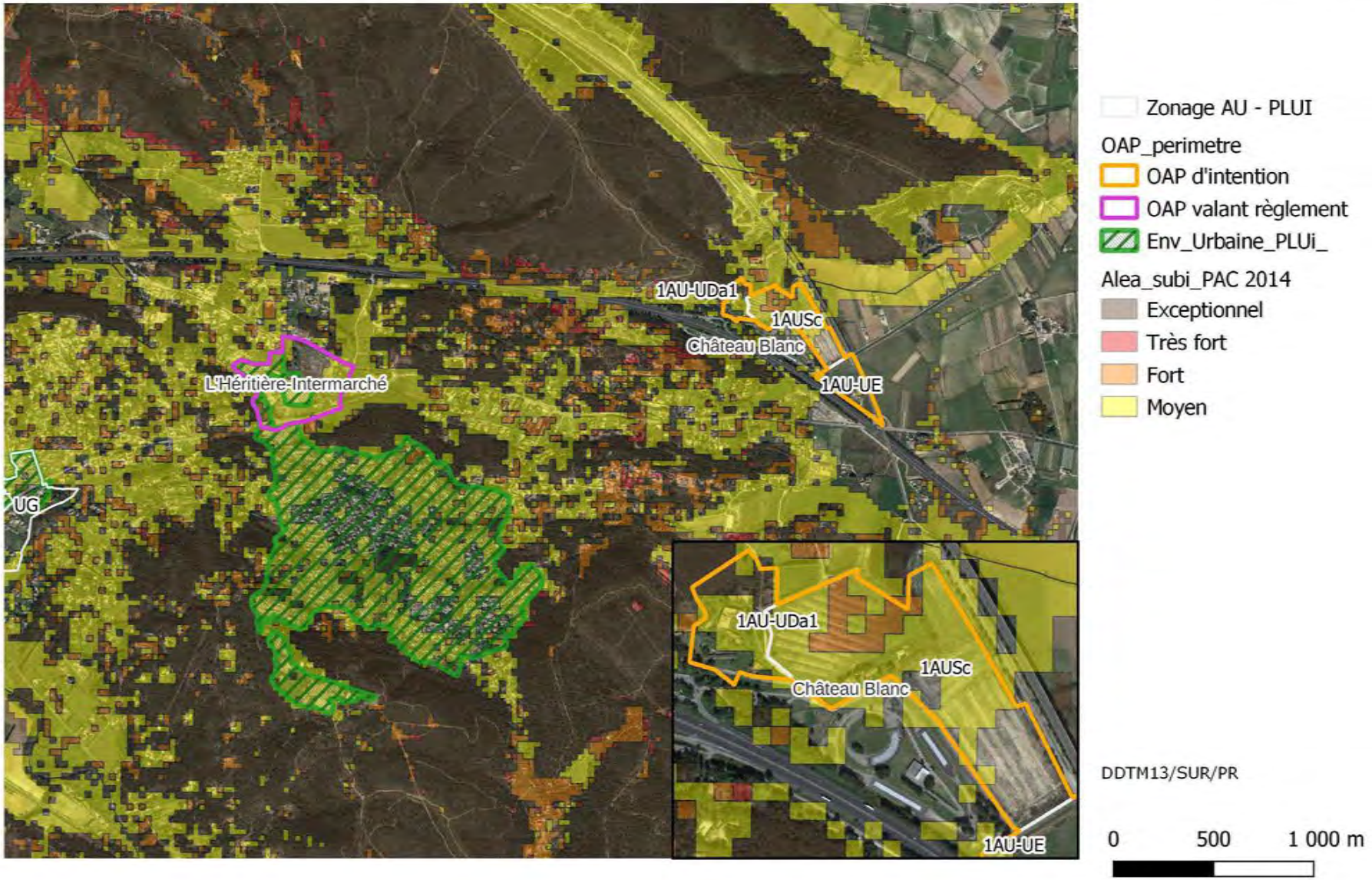
Le Secteur de Fontrompette appelle une vigilance particulière avec la nécessité de réalisation effective des aménagements hydrauliques et l’intégration de l’aléa modifié dans le PLUI avant toute construction sur les espaces nouvellement exondés.

VENTABREN

✔ Feu de forêt
✔ Inondation

VENTABREN

AAA PLUi Pays d'Aix – Annexe Risques
Ventabren – Risque Incendie de forêt

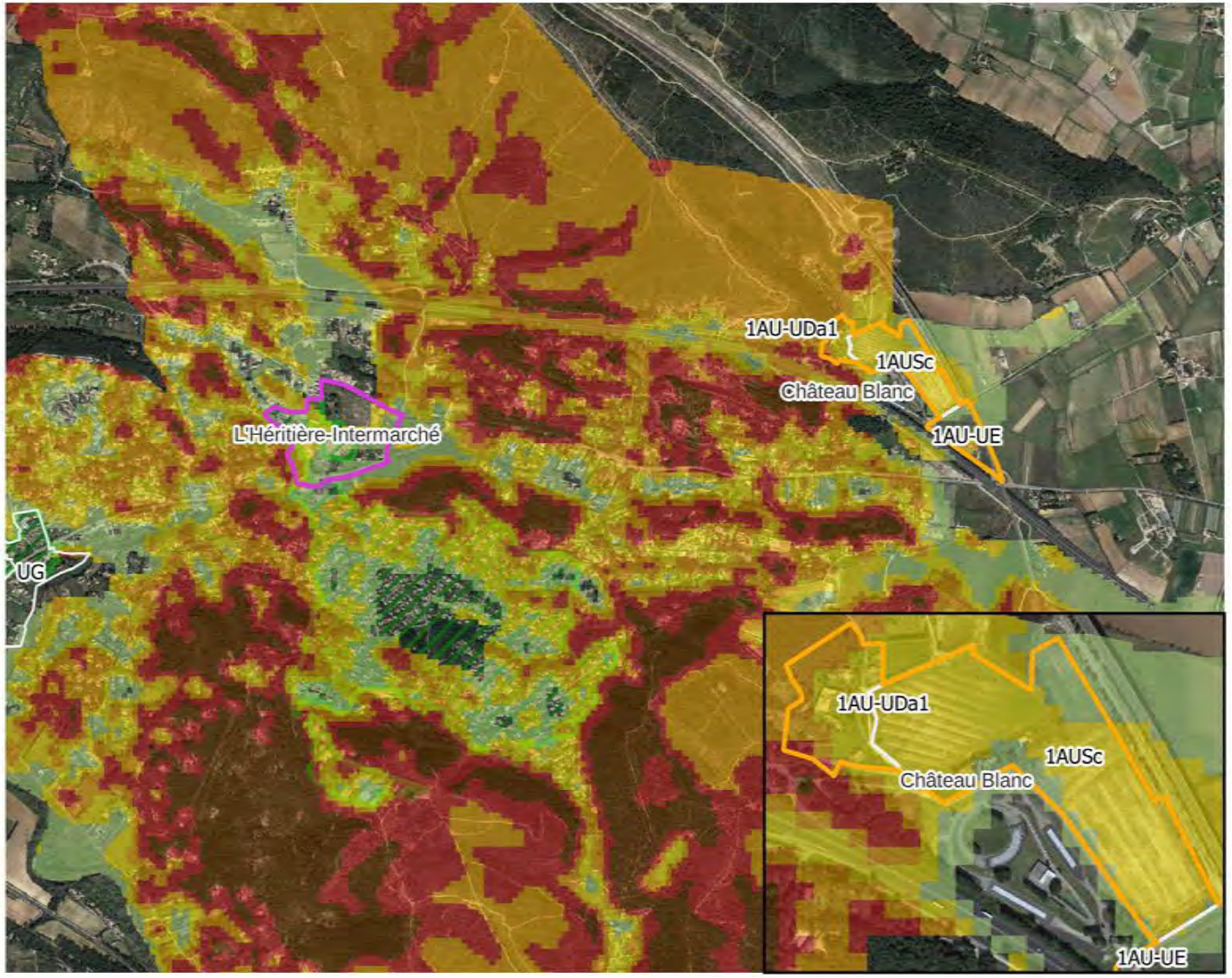


1. .

PLUI arrêté - Commune de Ventabren
Commune avec un PPRif en cours d'élaboration
Carte aléa subi PAC 2021 réalisée dans le cadre de l'élaboration du PPRIF

PRÉFET DES BOUCHES-DU-RHÔNE
Liberté Égalité Fraternité

Direction Départementale des Territoires et de la Mer



Zonage AU - PLUI

OAP_perimetre
- OAP d'intention
- OAP valant règlement

ALEA_2021 PPRIF Ventabren
- Exceptionnel
- Faible
- Fort
- Moyen
- Très fort
- Env_Urbaine_PLUi_

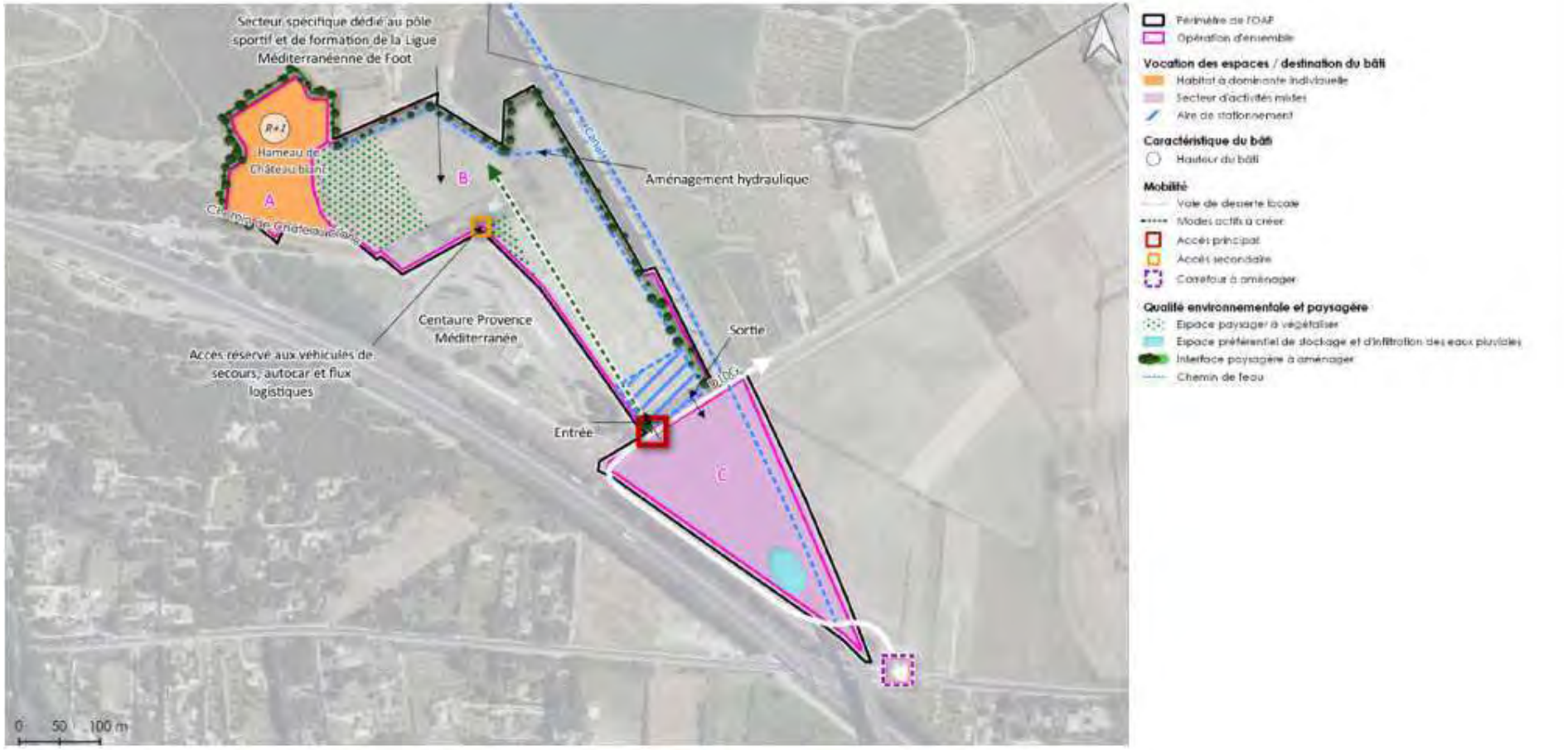
DDTM13/SUR/PR

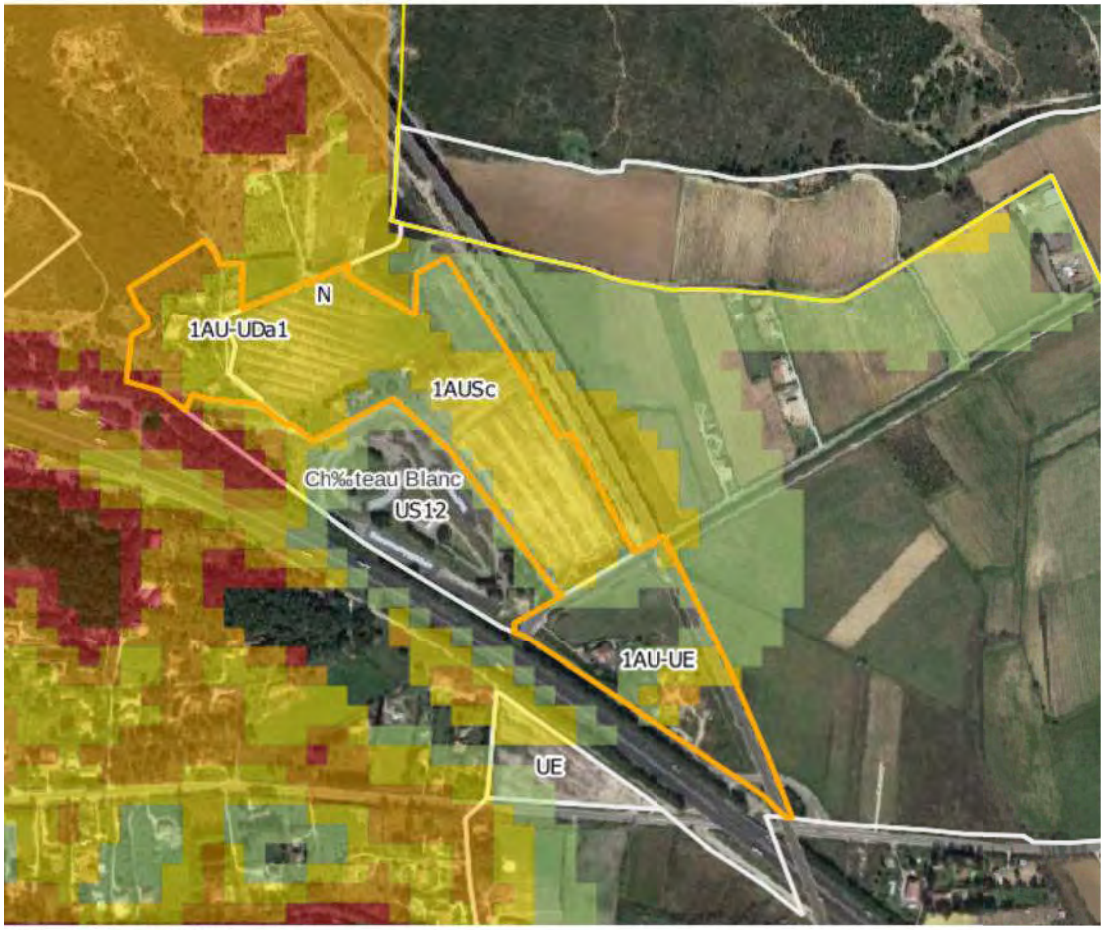
0 500 1 000 m

L'OAP du Château Blanc a pour vocation d'accueillir des équipements sportifs, des bâtiments pour l'accueil et de l'hébergement. Plus au nord au niveau du hameau du Château Blanc des logements supplémentaires sont prévus.

Le hameau est en aléa moyen, y compris dans l'aléa du PPRIF en cours d'élaboration (cf vignette en bas à droite page précédente, et carte page suivante). L'OAP ne prend pas en compte le risque feu de forêt.

Elle doit donc être améliorée, notamment sur la prise en compte du risque incendie de forêt au niveau du secteur (A) sur le hameau. La forme urbaine des nouvelles constructions doit être compacte et en continuité sur l'est avec l'existant. Les moyens de défendabilité doivent être précisés et contextualisés (points d'eau, voirie, bande de débroussaillement).





aléa 2021 PPRIF

AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Ventabren - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

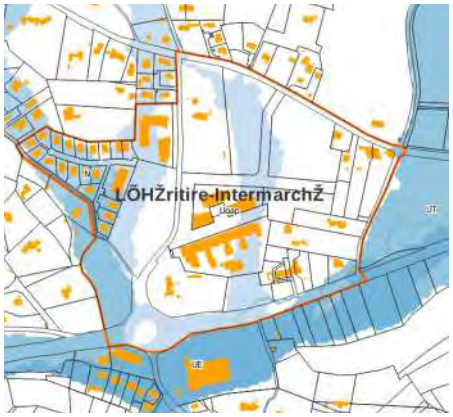
La connaissance existante sur la commune du Ventabren a été reprise correctement dans les planches graphiques du PLUi. Le PAC de l'Arc et le PAC inondation Ventabren ont été intégrés aux planches graphiques du PLUi.

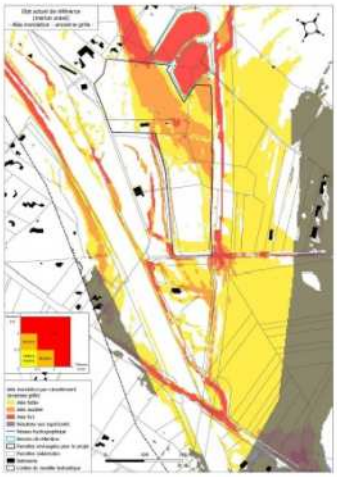
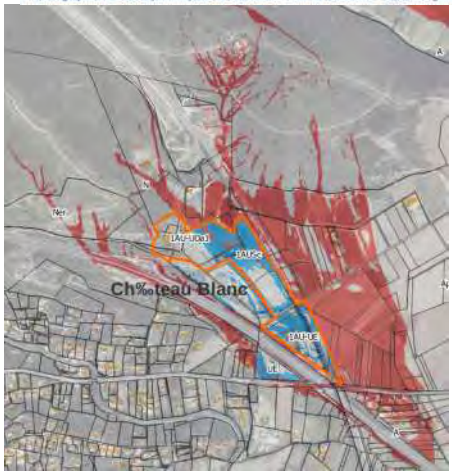
2. Zonage

Le zonage réglementaire retranscrit ne fait pas l'objet de remarques particulières.

2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
L'Héritière Intermarché  Le projet s'articulera autour de : - Trois secteurs à vocation d'habitat collectif en accroche des axes structurants, - Quatre secteurs à vocation d'habitat individuel en limite de périmètre, - Trois secteurs d'activités, de commerces et de services au coeur du projet, - Un secteur d'équipements publics en appui du mail central	OUI	OUI	OUI	La mise en œuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Ce secteur doit être considéré comme une ZPPU. Pour information, l'outil exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable. Dans ce cadre, il serait souhaitable de réaliser une étude hydraulique et de fermer l'emprise de la zone inondable à toute nouvelle urbanisation.

Château Blanc  L'urbanisation du site de château Blanc s'articulera autour du pôle sportif et de formation structurant porté par la Ligue Méditerranéenne de Football (LMF). Le secteur A accueillera des constructions à destination de logements individuels en complément des constructions existantes. Le secteur B est entièrement dédié au pôle sportif et de formation de la LMF. Il permettra d'accueillir les destinations en lien avec la vocation sportive de la zone afin de lui assurer son rayonnement régional et national. Le secteur C accueillera des activités en lien avec le sport, en complément du secteur B.					Le porteur de projet campus foot a fait réaliser une étude hydraulique par le BE INGEROP dans le cadre de son dossier Loi sur l'Eau. **Les planches graphiques reportent les résultats bruts de l'étude INGEROP sans préciser qu'il y a des secteurs ou le bureau d'étude a considéré les résultats comme non significatifs (en gris sur l'illustration ci-dessous) car en dehors du bassin versant réellement étudié.**  7 : Cartographie des aléas pour la pluie de référence – Etat de référence – ancienne grille  **Le zonage risque PLUi intègre les résultats identifiés comme non significatifs par l'étude INGEROP.** L'OAP ne précise pas le positionnement des équipements de plein air ni l'implantation des bâtiments. De plus l'OAP est bien plus importante en termes de surface que le secteur concerné dans l'étude hydraulique du dossier loi sur l'eau. Le secteur C (triangle mauve voué à l'implantation d'un secteur d'activités mixtes du schéma de composition de l'OAP) ne fait pas partie intégrante du dossier porteur de l'étude hydraulique et son urbanisation n'a pas fait l'objet d'une étude d'impact. Pour rappel, de part sa nature non urbanisée ce secteur doit être considéré comme une ZPPU et la totalité de l'emprise inondable

					pour l'aléa de référence doit être fermée à l'urbanisation. Les bâtiments devront être implantés en dehors de l'enveloppe inondable pour la crue de référence. L'OAP devra donc être précisée dans ses principes d'aménagement et le zonage pour la zone inondable pour l'aléa de référence devra être rouge dans son intégralité.

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

OAP Château Blanc

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

Néant.

2.4. STECAL

Néant.

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Prise en compte du PPRI sur la commune de Ventabren.

Le PAC inondation Ventabren et le PAC de l'Arc vont servir de base à la révision du PPRi.

2.6. Transformation de zone A, N ou AU en zone U

Certaines des transformations de zones détaillées ci-dessous ont déjà fait l'objet d'un traitement dans le cadre de l'analyse des OAP.

Néanmoins, ces modifications de zones pouvant être dissociées de la réalisation d'une OAP , l'analyse au regard du risque inondation est tout de même rappelé ci-dessous.

Zonage AU devient U Zonage N devient U

Il s'agit du secteur de Château Blanc précédemment analysé dans le cadre de l'OAP.

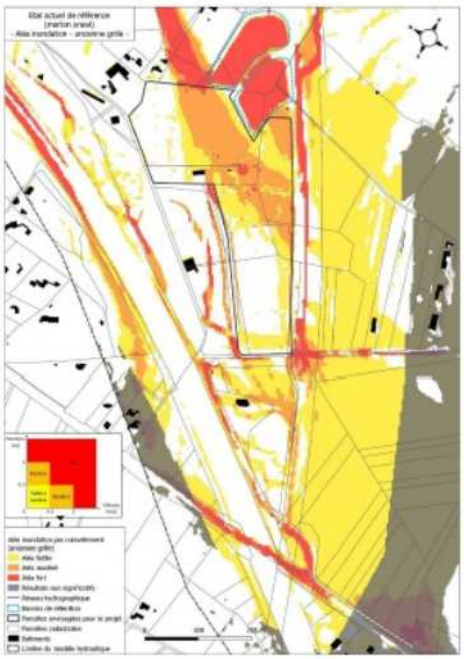


Ce secteur non urbanisé doit être considéré comme une ZPPU.

2.6 Cartes inondation âpres travaux

Le porteur de projet campus foot a fait réaliser une étude hydraulique par le BE INGEROP dans le cadre de son dossier Loi sur l'Eau.

Comme indiqué dans l'analyse de l'OAP, la carte après travaux intègre des résultats identifiés comme non significatifs par l'étude INGEROP. Elle ne peut donc pas être utilisé en l'état comme carte inondation après travaux.


7 : Cartographie des aléas pour la pluie de référence – Etat de référence – ancienne grille

pour rappel, de part sa nature non urbanisée ce secteur doit être considéré comme une ZPPU et la totalité de l'emprise inondable pour l'aléa de référence doit être fermé à l'urbanisation et zonée en zone rouge inconstructible.

2.7 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

- Nécessité de porter une attention particulière concernant le respect des principes de prévention du risque d'inondation sur le secteur est de l'OAP Château Blanc en retravaillant l'OAP (zone rouge au regard de la zone en ZPPU et précision du parti d'aménagement).
- L'axe d'écoulement qui traverse le centre-ville de la commune au niveau de l'OAP de l'Héritière mériterait d'être couvert par une étude hydraulique.
- La carte après travaux intègre des résultats non significatifs et ne peut être utilisée dans l'état.

VITROLLES

✔ Inondation

VITROLLES

AAA PLUi Pays d'Aix - Annexe Risques
Vitrolles - Risque Inondation

1. Identification des zones inondables : analyse de la connaissance prise en compte par le PLUi

Cartographie des risques intégrées au PLUi

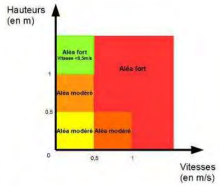
Le Porter à Connaissance de la Cadière est repris dans les documents graphiques du PLUI de façon erronée.
En effet, certains niveaux d'aléas du PAC Cadière (Aléas fort et Aléa modéré) n'ont pas été retranscrits. Seuls les niveaux d'aléas Fort avec grande hauteur et faible ainsi que l'aléa résiduel ont été reportés. Il en résulte une prise en compte du risque incomplète.
Exemple de zones d'aléa fort et modéré du PAC Cadière non retranscrites dans le PLUI : cercles noir ci-dessous :

Ces erreurs nécessitent une rectification du zonage risque inondation du PLUI sur la commune de Vitrolles.

Aléa inondation porté à connaissance

Limite de commune

Exceptionnel



0 100 200 m

aléa inondation et ruisselement du PLU commune de Vitrolles

ruissellement residuel

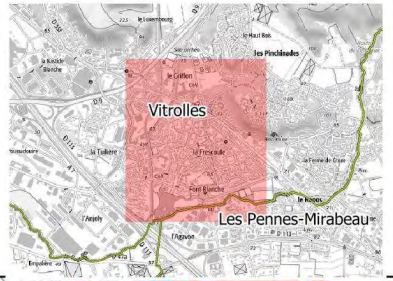
ruissellement modéré

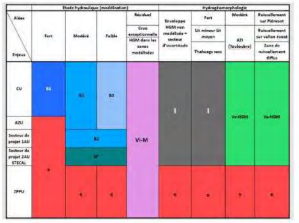
ruissellement fort

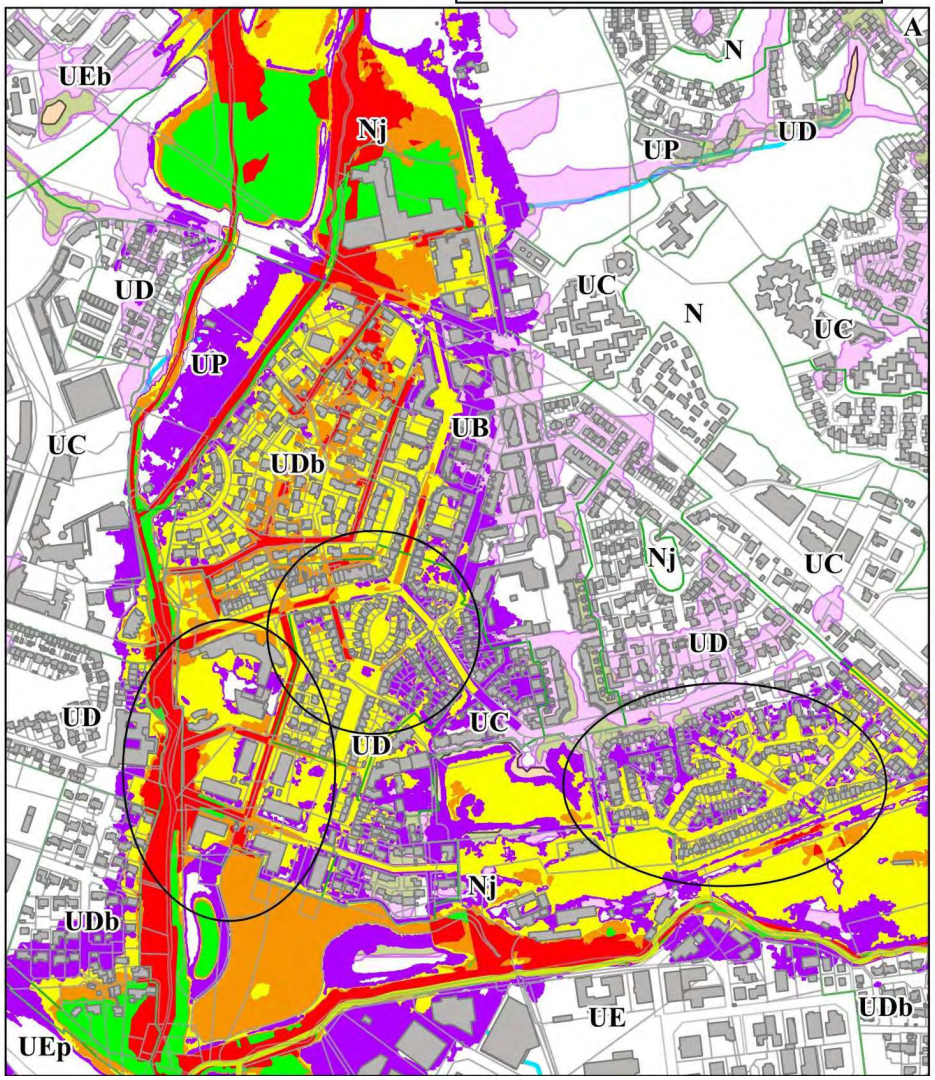
modéré cours d'eau (non affiché)

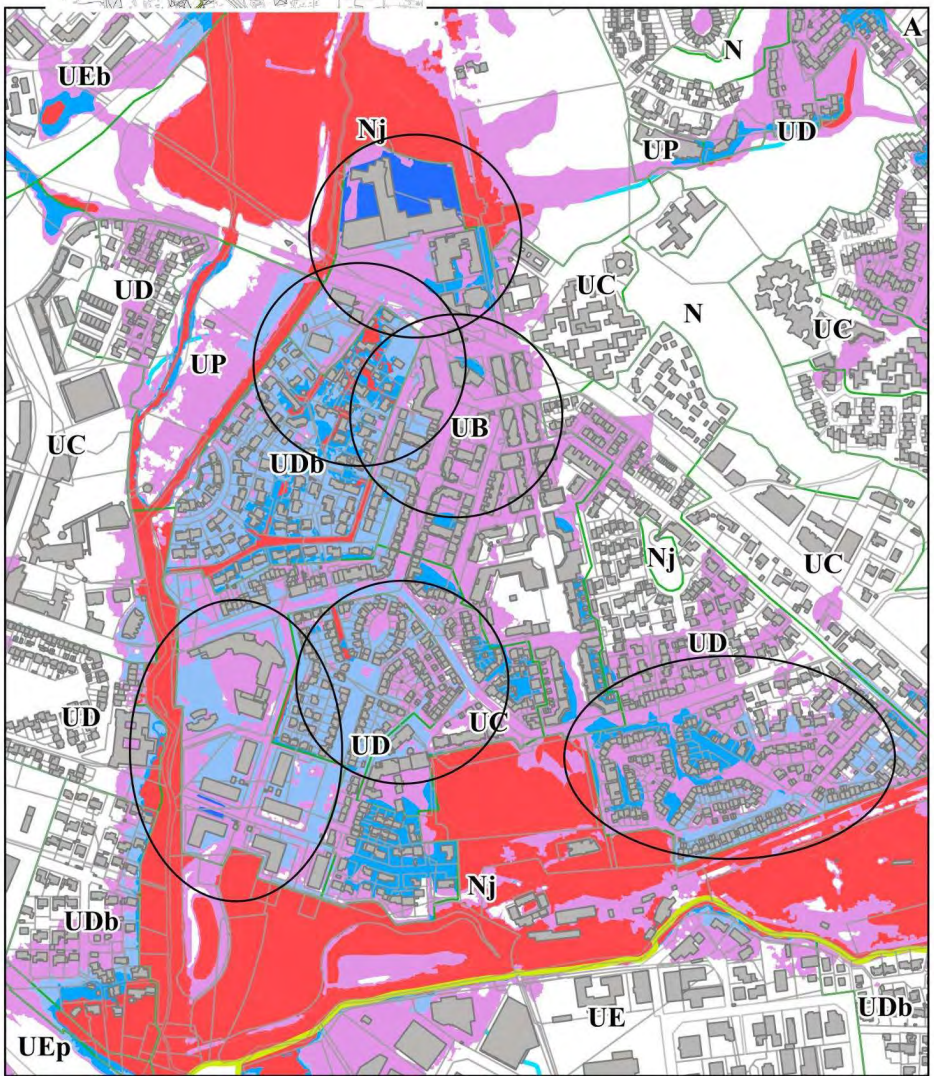
fort cours d'eau (non affiché)

Zonage inondation intégré dans le PLU intercommunal





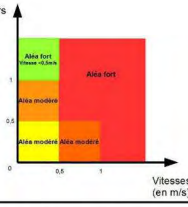




Aléa inondation porté à connaissance

Limite de commune

Exceptionnel



aléa inondation et ruisselement du PLU commune de Vitrolles

ruissellement residuel

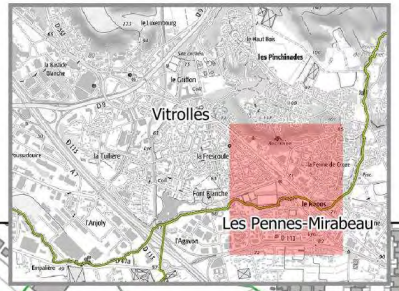
ruissellement modéré

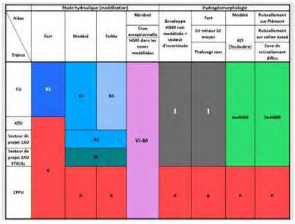
ruissellement fort

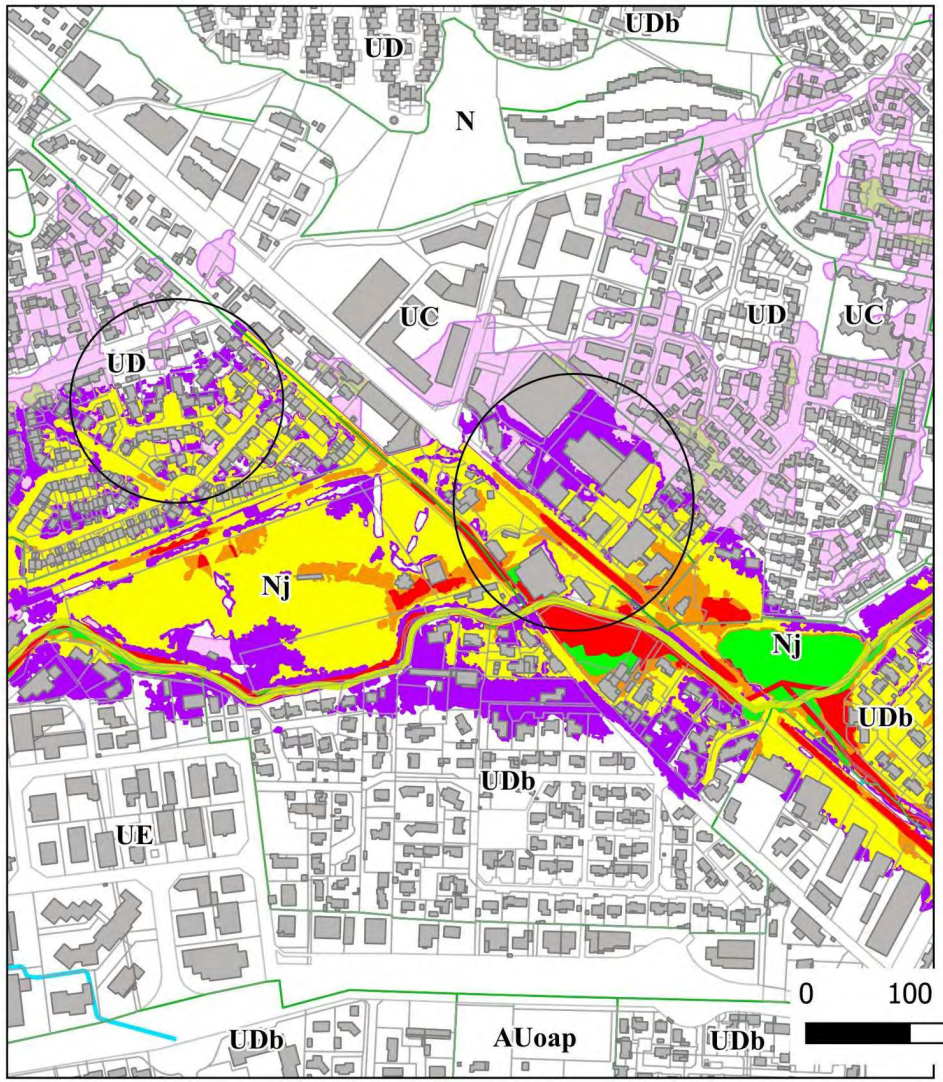
modéré cours d'eau (non affiché)

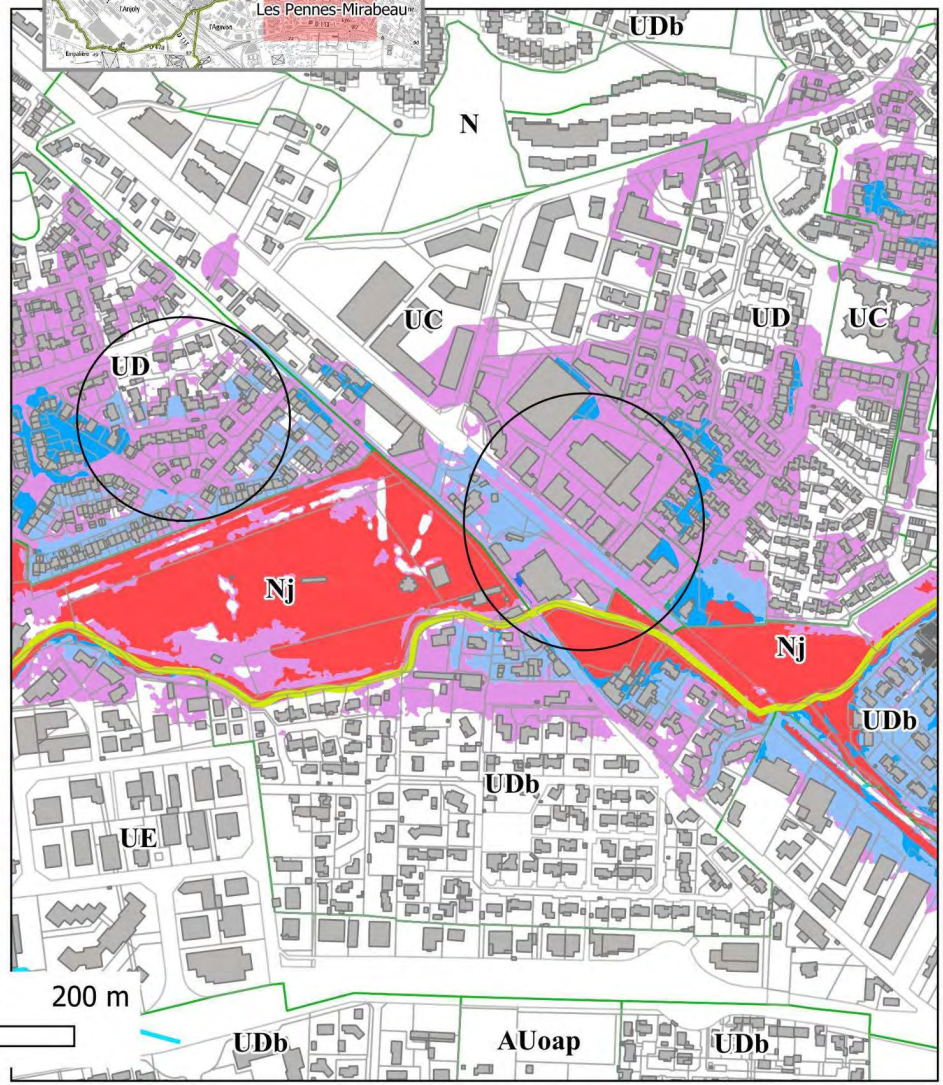
fort cours d'eau (non affiché)

Zonage inondation intégré dans le PLU intercommunal









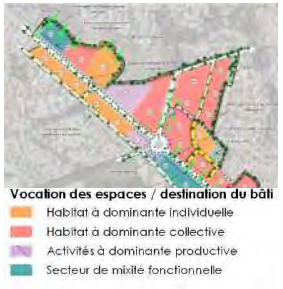
0 100 200 m

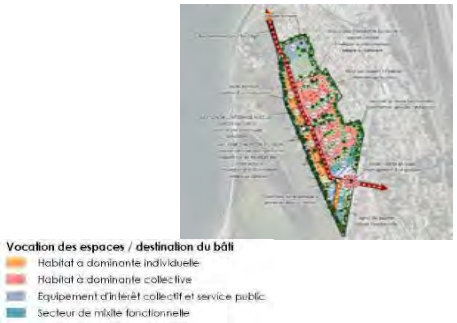
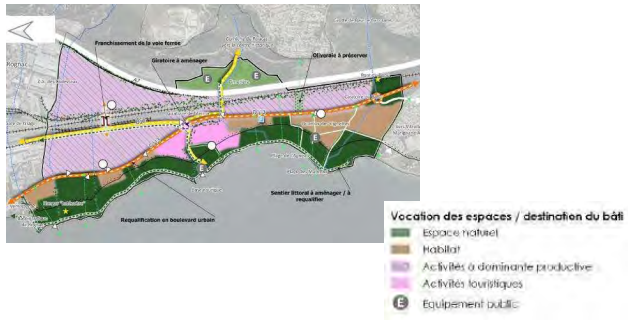
2. Zonage

2.1. OAP

Le tableau suivant identifie pour chacune des OAP si elle est concernée par le risque inondation, et dans ce cas formule des observations quant à la prise en compte de ce risque et au respect des principes de prévention.

OAP	Intercepte zonage inondation identifié dans le PLUI	Intercepte un alea inondation non identifié par le PLUi	Ouverture à l'urbanisation en zones non bâties pour l'aléa inondation de référence	Orientation de l'OAP : prescription de principes de prise en compte du risque inondation	Carte des principes d'aménagement : identification des zones de risques
Cap Horizon (OAP valant Règlement)	 L'OAP intercepte l'aléa issu de l'étude modélisée ruissellement ingerop 2015 (principalement aléa résiduel)	NON	NON	L'OAP stipule que la mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Secteurs à vocations d'activités sur zone déjà urbanisée. L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation.
Le Liourat (OAP valant Règlement)	 L'OAP intercepte l'aléa issu de l'étude modélisée ruissellement ingerop 2015 (aléa résiduel)	NON	NON	L'OAP stipule que la mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Vocation des espaces / destination du bâti Habitat Habitat à dominante collective Secteur de mixité fonctionnelle Constructions prévues dans un secteur déjà urbanisé. L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation.

Centre urbain / Pierre Pantée (OAP valant Règlement)	 L'OAP intercepte l'aléa issu de l'étude modélisée ruissellement ingerop 2015 (principalement aléa résiduel)	NON	NON	L'OAP stipule que la mise en œuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Constructions mixtes (logement / commerce) prévues (rose) et requalification du PEM (jaune). Zone déjà urbanisée. L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation.
Jean Monnet (OAP d'intention)	Secteur concerné par le PAC Cadière (erreur dans le PLUI de report de la connaissance).  	NON		L'OAP stipule que la mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Constructions prévues dans un secteur déjà urbanisé. L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation.
Padovani (OAP d'intention)	 L'OAP intercepte l'aléa issu de l'étude modélisée ruissellement ingerop 2015 (principalement aléa résiduel)	NON	NON	L'OAP stipule que la mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Secteur à vocation habitat dans une zone déjà urbanisée. L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation.

Les salins (OAP d'intention)	L'OAP intercepte l'aléa issu de l'étude modélisée ruissellement ingerop 2015 (principalement aléa résiduel) 	NON	NON	L'OAP stipule que la mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Secteur déjà urbanisé. L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation.
Etang de Vaine (OAP d'intention)	L'OAP intercepte l'aléa issu de l'étude modélisée ruissellement ingerop 2015 (principalement aléa résiduel) 	NON	NON	L'OAP stipule que la mise en oeuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation.	 Les principes d'aménagement de l'OAP semblent préserver de toutes constructions les zones inondables des zones non urbanisées. L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation.

2.2. Zones AU – ouvertes à l'urbanisation

Pas de zones AU

2.3. Zones AU – fermées à l'urbanisation

Pas de zone AU

2.4. STECAL

Pas de STECAL

2.5. Prise en compte des PPRi approuvés

Pas de PPRi sur la commune de Vitrolles, la prise en compte du PAC Cadière nécessite les rectifications explicitées au chapitre 1.

2.6 conclusion sur la prise en compte du risque inondation sur la commune

La commune bénéficie d'une très complète connaissance des zones inondables.

Il existe des erreurs de report de la connaissance inondation et des remarques générales à l'échelle du PLUI sur les dispositions réglementaires relative à la prise en compte du risque inondation.

Les secteurs de projet (OAP) sont cependant développés de façon compatible avec la connaissance et les principes de prévention.

ANNEXE 10. Annexe 3 à l'Avis de l'Etat : Sectorielle

PLUi Pays d’Aix

Avis après arrêt de l’État

Annexe n°3

ANNEXE 3 – Analyse sectorielle

Table des matières

OAP STRATEGIQUES....5

OAP Plan de Campagne....5
OAP Aix -Cabries Vitrolles....5

PROJETS STRATÉGIQUES....6

ITER....6
CEA....6
SECURITE NATIONALE....7

REMARQUES SECTORIELLES....8

Remarques générales....8
Analyse communale....9
Aix-en-Provence (13001)....9
Bouc-Bel-Air (13015)....18
Cabriès....22
Châteauneuf-le-Rouge (13025)....25
Coudoux (13118)....28
Éguilles (13032)....29
Fuveau (13040)....29
Gardanne (13041)....31
Gréasque (13046)....33
Jouques (13048)....35
Lambesc (13050)....36
Meyrargues (13059)....37
Meyreuil (13060)....39
Mimet (13062)....43
Les Pennes-Mirabeau (13071)....44
Pertuis (84089)....45
Peynier (13072)....47
Peyrolles-en-Provence (13074)....49
Puyloubier (13079)....51
Le Puy-Sainte-Réparade (13080)....52
Rognes (13082)....55
La Roque-d'Anthéron (13084)....57
Rousset (13790)....58
Saint-Cannat (13091)....59
Saint Esteve Janson (13610)....61
Saint-Marc-Jaumegarde (13095)....62
Saint-Paul-lès-Durance (13099)....62
Simiane Collongue (13109)....63
Le Tholonet (13109)....64
Trets (13110)....66
Vauvenargues (13111)....66
Venelles (13113)....67
Ventabren (13114)....69
Vitrolles (13117)....70

STECALS.....72

OAP STRATEGIQUES

OAP Plan de Campagne

L'OAP Plan de Campagne présente une évolution profonde du site. Il s'agit d'un secteur commercial très attractif à l'échelle métropolitaine. Au regard de la congestion du secteur, il est à regretter le manque de réflexion concernant la gestion du trafic routier, et la sécurité qui en découle, en lien avec une étude propective du trafic tenant compte des projets envisagés tel que la halte ferroviaire. Les choix opérés dans cette OAP méritent d'être explicités.

Par ailleurs, il est recommandé d'éloigner au maximum les logements de la proximité de l'A51, source de nuisances et de pollutions (100m minimum).

Enfin, il est à noter une incohérence entre le schéma de l'OAP stratégique Plan de Campagne et l'OAP sectorielle petite campagne concernant la non prise en compte de l'îlot de fraîcheur identifié dans ce premier.

OAP Aix -Cabries Vitrolles

L'OAP Aix-Cabries-Vitrolles présente les évolutions projetées dont la cohérence avec les zonages du règlement sont à justifier. En effet, des incohérences semblent apparaître entre l'OAP et les zonages, principalement à l'ouest du secteur du Tourillon classé en N pourtant destiné à une vocation économique/équipement dans l'OAP stratégique dédiée.



PROJETS STRATÉGIQUES

ITER

Le projet Iter a fait l'objet de nombreux échanges avec la collectivité. Cependant, certaines règles sont susceptibles de générer des contraintes au développement du site particuliers d'Iter. C'est en ce sens que le groupe Iter a alerté l'État par mail du 16 mai 2023 sur les modifications ci-dessous qui concernent notamment l'obligation de planter des arbres sur les aires de parking et celle relative aux nombre des parcs de stationnement pour vélos.

- Au niveau des règles alternatives (Titre I - Art. 1.10), compte tenu du statut particulier d'ITER en tant qu'organisation internationale « projet », il serait souhaitable que l'application des "règles alternatives" permettant d'assouplir le règlement du PLUi puisse être étendue aux constructions des Organisations Internationales.



OAP stratégique Plan de Campagne

OAP sectorielles Petite Campagne

- Concernant le stationnement (Titre VI - Art. 7), les exigences en termes de plantation des parcs de stationnement sont en contradiction avec la possibilité qu'ouvre l'article US11 7 de couvrir ces parcs par des ombrières photovoltaïques.

- La capacité de stationnement des vélos exigée (1,5 m^2 par tranche de 100 m^2 de surface de plancher pour les bureaux) semblent bien supérieur à la réalité des besoins. En effet, le site compte 43 000 m^2 de bureaux, correspondant à un espace de stationnement de 645 m^2, alors que les 115 m^2 actuellement présent suffisent à répondre aux besoins.

CEA

Au niveau du CEA une zone Ner est couverte par un risque feux de forêt rouge dans la planche graphique 21. Le document 4.1 (article 3.3 Risque feu de forêt, § 3.3.3 Dispositions réglementaires) permet la construction d' « Eoliennes et unités de production d'énergie photovoltaïque au sol » quel que soit le niveau de risque et sous conditions. Cette rédaction discrimine la technologie photovoltaïque de la technologie solaire thermique. Or, par mail du 12 mai 2023, le département support technique et gestion du site du CEA nous a relayé son souhait de pouvoir maintenir son potentiel de construction d'équipements innovants de production d'énergies renouvelables solaires déjà présents sur cette zone. En ce sens, il est proposé de

remplacer de remplacer la notion de « production d'énergie photovoltaïque au sol » par « production d'énergies renouvelables solaires au sol ».

SECURITE NATIONALE

- Modification des intitulés de zonages des emprises du ministère des armées

L'adoption d'une dénomination claire et sans équivoque d'un zonage dédié aux activités militaires dans les PLU(i) est un moyen d'assurer une meilleure prise en considération de la présence des Armées. C'est pourquoi, l'inscription de zonages dédiés pour ses emprises serait opportune. Ces évolutions concernent :

- La nécropole nationale (NN) de Luynes :

Le zonage Nj (relatif aux parcs et jardins d'agrément s'inscrivant en accompagnement du tissu urbain) ne correspond pas à l'usage du site. Il est souhaitable de le remplacer par un zonage N spécifique (Nsv) relatif à la nécropole nationale où seront autorisées les occupations et utilisations du sol nécessaires à la NN à condition de ne pas compromettre le caractère du site et à condition que la surface de plancher totale n'excède pas 500m².

- Le Centre marine Cadarache sur la commune de Jouques lieu-dit « sous la Siscarde » :

Le zonage naturel (N) ne correspond pas à l'usage du site. Il conviendrait de le remplacer par un zonage N spécifique (Nsv) relatif au centre marine où seront autorisées les occupations et utilisations du sol nécessaire au fonctionnement du centre militaire.

- Le quartier du Capitaine Danjou à Puyloubier :

Ce domaine de 210 hectares est couvert en zonage naturel (N) avec espaces boisés classés (EBC) et en zonage agricole (A). Il comprend un secteur de taille et de capacité d'accueil limitées (STECAL) Ns27 au sein desquels certaines constructions ou installations peuvent être édifiées de manière dérogatoires (correspondant à l'Institution des Invalides de la Légion Étrangère, seules sont autorisées les extensions des constructions existantes de la sous-destination « établissements d'action sociale », à condition d'être implantées dans la zone d'implantation figurant sur le règlement graphique ; que l'emprise au sol* à créer n'excède pas 200 m² et dans la limite de 400 m² de surface de plancher* à créer.).
Afin de préciser les zonages au regard de la réalité des activités observées, il est souhaité la création d'une disposition particulière (US21) pour l'ensemble de l'emprise dédiée aux activités l'Institution des Invalides de la Légion Étrangère pour permettre la modernisation et l'adaptation des constructions nécessaires au bon fonctionnement de cette institution unique en France.

REMARQUES SECTORIELLES

Remarques générales

- Échéancier et prospective

Conformément à l'article L151-6-1 du code de l'urbanisme les OAP doivent définir un échéancier prévisionnel d'ouverture à l'urbanisation. Or cette obligation n'est pas renseignée dans le dossier, ou de façon partielle et avec des indications peu précises.

- Les choix opérés insuffisamment justifiés

Le dossier comporte 146 OAP sectorielles, pour la majorité représentant des ouvertures à l'urbanisation. Les choix opérés ne sont pas justifiés dans le dossier. En effet, le dossier vise à expliquer les principes retenus globalement et précise les intentions sur une dizaine d'OAP seulement alors même que les OAP sont le support du développement urbain du projet de territoire. En ce sens, il est attendu que chaque OAP soit justifiée, à minima sur les points suivants :

- **Continuité urbaine :** 30 OAP apparaissent aujourd'hui en discontinuité urbaine, alors que le rapport de présentation du dossier de PLUi précise que les zones 1AU sont « localisée(s) en continuité des pôles urbains existants, principalement en périphérie des centres urbains,des zones d'activités ou des villages. »
- **Zones de bonne desserte :**11 OAP seulement sont localisées à moins de 500 mètres des zones de bonne desserte ;
- **Densité de logements :** Environ 1/3 des OAP habitat seulement garantissent une densité supérieure à 30 logements / ha (ambiance pavillonnaire selon le SCOT du Pays d'Aix). En parallèle, 1/3 des OAP habitat présentent des densités inférieures à 20 logements/ha.
- la prise en compte des risques naturels et de la défendabilité lorsque l'OAP est exposée.

Au regard des problèmes réglementaires de risque, de compatibilité SCOT ou PADD, des objectifs attendus en termes de densités et mixité sociale notamment, ainsi que du manque de justifications, 6 zones AU devraient être retirées et il est attendu des modifications pour la moitié des 146 OAP sectorielles.

Le détail de cette analyse se trouve ci-après. Elle est organisée par commune selon 3 niveaux de remarques : demande de suppression, de modification ou complément/recommandation.

Analyse communale

Aix-en-Provence (13001)		**<u>Observations générales sur les OAP de la commune d'Aix-en-Provence</u>** **Sur la commune d'Aix-en-Provence, le taux de mixité sociale appliqué sur les OAP destinées à recevoir des logements sociaux est de 25 %. Ce taux répond aux besoins en logements sociaux consécutif à la production de logements de l'OAP, sans permettre de rattraper le retard de la commune sur l'ensemble de son parc de logements existant. Il convient donc de le revoir à la hausse (voir partie relative à la mixité sociale)**
	<u>Demande de modification</u>	**<u>OAP Lignane</u>** Cette OAP à vocation économique s'étend sur environ 48 ha. Il est prévu l'accueil d'activités productives et de commerce de gros, tout en conservant un espace agricole aux abords de la bastide de la Petite Calade. Ce secteur est concerné par le risque inondation. Les zones exposées à de l'aléa modéré ne posent pas de problèmes de compatibilité avec la prise en compte du risque inondation (zonage bleu). Toutefois, l'OAP doit tenir compte des zones rouges (se référer à l'annexe 2 concernant le risque inondation).
		<u>OAP La Calade</u> L'OAP de la Calade a une vocation économique. Elle prévoit l'accueil d'activité économique (artisanat et petites industries), des équipements publics et d'intérêt collectif, et accessoirement des commerces et des services de proximité liés aux activités de la zone, sur 43 ha autour de la RD 7N. Au vu de l'importance de l'OAP, il convient de phaser l'opération en cantonnant la zone économique de préférence au nord de la route d'Avignon. Par ailleurs, étant donné que l'OAP indique que la desserte en réseaux du secteur n'existe pas encore en totalité à proximité, le secteur doit plutôt être classé en 2AU. L'OAP prévoit une vocation d'activité mixte qui mérite d'être précisé en raison de l'importance de la zone, elle doit être plus détaillée. Le schéma devrait faire apparaître plus clairement si la RD7n déviée dispose d'une jonction avec le chemin de Sauvaire et le chemin de la voie ferrée, ou si au contraire ils demeurent séparés par l'ouvrage d'art existant. Le principe d'aménagement d'une station de bus nécessite des précisions. L'OAP est à revoir pour le secteur nord-ouest (du chemin au nord de la bastide Sauvaire à la limite est de la zone A, de l'autre côté de la route DN7). Il s'agit de préserver l'écrin monumental en conservant une majeure partie en couvert végétal non construit ou masqué par des bosquets d'arbres, avec une gradation progressive des hauteurs s'abaissant vers le nord-ouest. À ce titre, il serait opportun de prévoir des traitements paysagers qualitatifs le long de la DN7, ainsi qu'une limitation de la gamme des couleurs et des matériaux pour les constructions. Par ailleurs, l'OAP programme l'altération des abords proches du château protégé au titre des monuments historiques, actuellement agricoles, par une zone d'activité trop proche, sans masque végétal suffisant. Cette OAP est soumise au risque inondation. Le projet tel que décrit dans cette OAP n'est pas pleinement compatible avec le risque inondation. L'ensemble du

		zonage compris dans l'enveloppe de la zone inondable pour la crue de référence doit être considéré comme inconstructible (se référer à l'annexe 2 concernant le risque inondation).
		OAP Puyricard – Palombes Cette OAP à vocation d'habitat prévoit la réalisation de 100 à 150 logements sur une superficie de 11 ha. Le projet de PLUi prévoit un taux de 25 % de logements sociaux. Le sud-est du projet est destiné à la réalisation d'une interface paysagère. L'OAP se situe en partie dans un espace agricole enclavé dans le tissu urbain pavillonnaire. L'autre partie, au nord-ouest, s'étend en extension sur des terres agricoles. L'objectif de production de 100 à 150 logements seulement ne paraît pas suffisant pour assurer une densité compatible avec les objectifs fixés par le SCoT en vigueur (pour mémoire une densité indicative de 30 logements / ha pour une ambiance pavillonnaire). Il convient donc d'augmenter cette densité.
		OAP Maruège Il est envisagé la réalisation de 75 logements en habitat individuel sur 7,3 ha. Le projet de PLUi prévoit un taux de 25 % de logements sociaux. La densité prévue est de l'ordre de 10 logements / ha. Ce niveau de densité est très inférieur aux préconisations du SCoT pour une ambiance pavillonnaire, qui est de 30 logements à l'hectare. De plus, l'OAP est peu définie, et se situe sur des terres agricoles. En conséquence, il convient de prévoir une densité plus forte. Par ailleurs, au sein de l'OAP, la bande constructible empiète sur la zone grisée du site patrimonial remarquable (SPR) où les constructions nouvelles ne sont pas autorisées. Ce point est à corriger. Le secteur de l'OAP est concerné par le risque inondation. Le site doit être considéré comme une Zone Peu ou Pas Urbanisée et l'ensemble de la zone inondable de référence doit être zonée en rouge inconstructible. L'emprise de la zone qui doit être classé en rouge inconstructible ne représente qu'une petite partie du secteur de l'OAP. Par conséquent, le projet est compatible avec la prise en compte du risque inondation sous réserve qu'aucun bâtiment ne soit implanté en zone rouge du PPRi (se référer à l'annexe 2 concernant le risque inondation). L'OAP est concernée par le risque feux de forêt. La limite Est est en interface avec le massif forestier qui est caractérisé par des niveaux d'aléa subi élevés. Or, le traitement de l'interface dans l'OAP est en l'état insuffisant et devrait préciser les aménagements projetés pour réduire la vulnérabilité des projets de construction. L'OAP aurait mérité un traitement plus spécifique et une contextualisation du risque feux de forêt (voies internes, points d'eau incendie, aménagement de l'interface avec le massif forestier). L'OAP doit donc être complétée. Une petite partie de l'OAP (habitat à dominante individuelle selon le schéma d'aménagement) est concernée par une zone mouvements de terrain inconstructible, étant donné qu'elle est située en zone d'aléa Glissement fort (Etude GIA). Il n'est pas demandé de modification de zonage, car le PLUi interdit les constructions en zone d'aléa Glissement fort (Etude GIA).
		OAP Pont de l'Arc – Félicité L'OAP Pont de l'Arc – Félicité s'étend sur 8,2 ha et a vocation à accueillir environ 75 logements, soit une densité d'environ 9 logements / ha. Le projet de PLUi

		prévoit un taux de 25 % de logements sociaux. L'OAP évoque une surface de plancher de 6 400 m², ce qui est peu au regard de la surface de 8 ha. Il est prévu de l'habitat pavillonnaire « plutôt lâche dans le cœur de la zone en contact du lotissement existant, plutôt pavillonnaire groupé en bande dans la partie sud ». Il en résulte une densité moyenne de l'ordre de 9 logements / ha, ce qui est bien inférieur à la densité de 30 logements / ha préconisée par le SCoT pour une ambiance pavillonnaire. La densité doit donc être réévaluée à la hausse, ce qui permettrait de limiter l'atteinte aux terres agricoles cultivées. Du point de vue patrimonial, l'aménagement de la voirie de délestage à créer ou à restructurer doit être revu afin de ne pas brouiller la lecture du double alignement d'arbres de l'accès à la bastide de la Félicité. L'OAP n'est que faiblement concernée par le risque incendie de forêt.
		<u>OAP Plan d'Aillane – Aérodrome</u> Cette OAP se situe au sud-ouest de la commune sur 49,6 hectares. Sa vocation principale est l'accueil d'activités économiques mixtes, ainsi que la création d'équipements publics pour renforcer notamment le pôle d'échanges multimodal. Au vu de l'importance du périmètre, l'OAP doit être précisée, notamment en ce qui concerne le principe des voies de desserte. Il convient de reclasser le secteur zoné en UE en UEp, car il correspond au pôle d'échanges multimodal. Par ailleurs, l'OAP prévoit d'accueillir au sud une zone « d'activités économiques diversifiées » de 9 ha. Le zonage 1AU-UEc lui permet d'être le support d'un développement d'activités commerciales. Il conviendrait donc de modifier la vocation de cette zone, et à minima d'encadrer le développement des commerces en limitant les surfaces plancher autorisées sous un seuil de 500 m².
		<u>OAP Saint-Hilaire</u> Le site de Saint-Hilaire est localisé dans la frange sud du pôle d'activités d'Aix-en-Provence et occupe une superficie de 18 ha. Ce secteur a vocation à accueillir de l'activité économique. Le site est classé en zone 1AU-UEm, qui autorise le commerce de détail à condition qu'il soit destiné à des activités de proximité nécessaires au fonctionnement de la zone d'activité. Le secteur est susceptible d'être le support d'un développement d'activités commerciales. Pourtant, le secteur, qui se situe en continuité d'un pôle d'activités de services et de bureaux, paraît inadapté au commerce. Il conviendrait donc de modifier la vocation des activités envisagées sur ce secteur, et a minima d'encadrer le développement des commerces en limitant les surfaces plancher autorisées sous un seuil de 500 m². L'OAP est concernée par le risque inondation, et indique l'implantation d'activités mixtes en partie en zone bleu et rouge du PPRi. Le projet d'OAP est compatible avec le risque inondation sous réserve qu'aucun bâtiment ne soit implanté en zone rouge du PPRi. Le projet se situe en interface avec le massif forestier en niveau d'aléa exceptionnel du risque incendie de forêt au sud. La forme projetée du bâti est saillante dans le massif au Sud, ce qui induit un linéaire d'interface bâti/forêt trop important et donc une grande vulnérabilité des biens projetés. Seule une

		urbanisation circonscrite au champ actuel peut être envisagée. Aucune construction ne doit être implantée dans le massif forestier. Par ailleurs, la prise en compte du risque feux de forêt est insuffisante dans le document d'urbanisme (espace de gestion du risque incendie non défini, positionnement des voies internes et des points d'eau incendie absents, prescriptions générales, manque de contextualisation du risque, renvoi à l'OAP thématique « santé et bien être au quotidien » et sa partie « se protéger face au risque feu de forêt »). En conséquence, l'OAP doit être modifiée.
		OAP Gare TGV – Arbois L'OAP Gare TGV – Arbois s'étend sur près de 72 ha. Elle a vocation à accueillir des services, des activités et des équipements en lien avec la gare TGV et sur le thème de l'environnement. Globalement, le site se compose de deux parties de part et d'autre de la route du Jas de Marroc. La partie Est a vocation à accueillir principalement des activités économiques, notamment en lien avec le secteur de l'environnement ainsi que quelques activités de services en lien avec la gare TGV. Le développement et la programmation de cette partie sont conditionnées à la desserte en réseaux et aux conditions d'accessibilité depuis la D9. La partie ouest du secteur aura vocation à accueillir des équipements publics, ainsi que des projets de production d'énergie renouvelable de type photovoltaïque. Ce secteur recouvre également une aire d'accueil des gens du voyage et demeure orientée vers des solutions d'hébergement et d'insertion pour les populations présentes sur site. *Enjeux environnementaux* Dans le projet de PLUi, le parc photovoltaïque est en zone Ner et se situe sur un terrain pollué de déchets variés, dont la limite se situe à l'aire d'accueil des gens du voyage. Cette OAP se situe dans le réservoir ouvert de Biodiversité ; elle forme une discontinuité urbaine puisque elle se dissocie des zones d'activités alentours (Vitrolles et La Duranne). Ces différents projets proposés généreront des impacts sur la biodiversité. De plus, ces projets viennent en contradiction avec les grandes orientations décrites dans le document: préserver l'ensemble des grands massifs forestiers identifiés en tant que réservoirs de biodiversité d'intérêt supra communaux que sont le Montaiguet, la Trevaresse, le plateau de l'Arbois et le massif des Baumettes-Keyrié. *Enjeux de santé* Cette OAP est située dans le périmètre de protection rapprochée du bassin du Réaltor, stockage exploité par la Société Des Eaux de Marseille Métropole pour l'approvisionnement en eau potable de l'agglomération marseillaise. Les périmètres de protection de cette infrastructure seront déclarés d'utilité publique d'ici peu. Les mesures de protection prochainement entérinées par arrêté préfectoral doivent être intégrées dans les aménagements projetés, notamment concernant les activités envisagées sur ce site et la gestion des eaux pluviales. Pour chaque projet de l'OAP, l'ARS devra être saisie afin de désigner, en tant que de besoin, un hydrogéologue agréé pour bénéficier de son avis d'expert.

		Risque incendie de forêt L'OAP est concernée par le risque incendie de forêt. Elle est caractérisée par des niveaux d'aléas subis feux de forêt allant de moyen à exceptionnel, une grande partie se trouvant en aléa de niveau exceptionnel. La partie Est présente une interface beaucoup trop importante avec le massif forestier et est saillante dans le massif. Cette situation génère une grande vulnérabilité pour les biens projetés. Seule une urbanisation en bordure de la route départementale, en aléa de niveau moyen, peut être envisagée (partie Sud de la ZAC). L'implantation de champs photovoltaïques dans la zone Ner n'est pas contraire aux principes de prévention du risque incendie de forêt. Les équipements d'intérêts collectifs ne devront pas être positionnés en aléa de niveau exceptionnel (notamment dans la zone 2AU). Par ailleurs, l'OAP aborde le sujet du risque feux de forêt de manière insuffisante (gestion de l'interface avec le massif, points d'eau incendie, voies internes...). Caractérisé par des niveaux d'aléa les plus extrêmes, le secteur est très exposé au risque et ne doit pas autoriser l'implantation d'ERP sensibles ou d'ICPE présentant un danger d'inflammation, d'explosion, d'émanation de produits nocifs ou un risque pour l'environnement en cas d'incendie. L'OAP doit proscrire ce type de constructions, conformément au PAC préfectoral. En l'état, l'OAP est contraire aux principes de prévention du risque feux de forêt et ne peut être acceptée. *Conclusion* L'OAP Gare TGV Arbois, se développe sur une surface importante de 72 ha, aux portes du site classé de l'Arbois. Le périmètre doit être réduit notamment sur la partie Est au regard de son exposition aux risques dans l'objectif d'améliorer l'interface existante entre le massif et les équipements existants. Les risques présents sont à intégrer dans le schéma de composition de l'OAP. L'OAP doit être actualisée au regard des derniers échanges sur ce secteur. Elle doit notamment répondre aux dysfonctionnements déjà constatés sur le site. Elle devra être phasée avec des ouvertures progressives. Ce secteur de l'Arbois est l'entrée sur le territoire aixois, autant pour les touristes arrivant par la gare TGV que pour les personnes fréquentant le site classé, le projet doit être à la hauteur d'une porte d'entrée sur le territoire méditerranéen et avoir des ambitions afin qu'il prenne toute la dimension d'une porte d'entrée nationale sur le territoire.
		OAP La Constance Le site de la Constance s'étend sur plus de 100 ha et a une vocation mixte. Il doit accueillir de l'habitat collectif, du commerce, de l'activité économique, des bureaux et des équipements publics ou d'intérêt collectif. Il est prévu « environ 2 500 à 3 500 logements, 50 000 à 70 000 m² d'activités et 5 000 m² de commerces ». Le projet de PLUi prévoit un taux de 25 % de logements sociaux. L'objectif de production de logements varie dans une fourchette trop large. Il doit être précisé et réévalué vers le seuil supérieur. L'OAP de la Constance prévoit de l'habitat collectif pourvu de divers équipements « *nécessaires à la vie des futurs habitants (petite enfance, écoles, sports, maison de quartier, salle polyvalente...),*

		mais aussi porteurs d'une attractivité suffisante pour faire participer ce nouveau quartier à la vie de la ville. » Il est prévu plusieurs arrêts de transports en commun en lien avec le Bus à Haut Niveau de Service (BHNS). Aussi, il convient de préciser davantage l'OAP (emplacement des équipements, desserte du secteur d'activités, etc.). Sur le secteur de l'OAP, le PLUi fixe des règles d'implantation différentes d'une marge de recul de 100 m de part et d'autre de l'axe de l'A8 sans que cela apparaisse dans le rapport de présentation. Par conséquent, en application de l'article L.111-8 du code de l'urbanisme, le PLUi doit comporter une étude permettant de déroger à la loi Barnier. Dans le cadre du dossier d'autorisation environnementale de la ZAC, un recul à 75m des bâtiments les plus proches de l'A8 a été convenu avec la Société Publique Locale d'Aménagement du Pays d'Aix (SPLA), aménageur de la ZAC, pour cause d'exposition au bruit et à la pollution de l'air. Or, la future bretelle de liaison de l'autoroute A8 ouest vers l'autoroute A51 nord sera implantée sur cette marge de recul et sur l'emprise des terrains initialement prévus à l'aménagement d'un merlon acoustique de protection des premiers bâtiments de la ZAC en limite Nord. En toute logique, la construction de cette bretelle doit entraîner de facto une révision du plan masse de la ZAC pour déplacer (à nouveau) les bâtiments jusqu'au recul sanitaire de 75 m concédé par la SPLA dans le cadre de l'autorisation environnementale de la ZAC. Les aménagements de protection de type merlon acoustique également prévus doivent être eux aussi rediscutés et redimensionnés. L'OAP doit mentionner cette marge de recul. Par ailleurs, la création d'un accès direct de la ZAC sur l'échangeur très influent A8/A51 suscite de fortes réserves. Il convient d'annuler cet aménagement. Le projet est compatible avec le risque inondation sous réserve qu'aucun bâtiment ne soit implanté en zone rouge. Le projet est concerné par le risque feux de forêt. Il prévoit des aménagements situés en interface avec le massif forestier à l'ouest et au sud-est, massif qui représente des niveaux d'aléa allant de moyen à exceptionnel. L'OAP prévoit un espace de gestion du risque incendie dans la partie ouest qui est en interface avec le massif sans que cette bande périmétrale soit définie et décrite. Par ailleurs, l'OAP renvoie à l'OAP thématique « santé et bien être au quotidien » et sa partie « se protéger face au risque feu de forêt », ce qui est insuffisant et manque de contextualisation du risque dans le document (positionnement des points d'eau par exemple). Enfin, aucun ERP sensible ne doit être implanté en interface avec la zone naturelle. L'OAP doit préciser ce point. La prise en compte du risque feux de forêt devrait donc être mieux précisée dans l'OAP.
		<u>OAP Célony</u> Le site de Célony a une superficie de plus de 14 ha. Cette OAP porte sur la réalisation d'habitat (sur des typologies d'habitat individuel et collectif), mais aussi de commerces, activités et équipements. Elle prévoit la réalisation d'environ 100 à 150 logements, ce qui est peu en comparaison de la superficie de 13,8 ha. Même en tenant compte de la diversité de l'utilisation du sol, la densité est au mieux de l'ordre de 10 à 15 logements à l'hectare en moyenne. Les formes urbaines doivent être redéfinies pour permettre la compatibilité avec le SCoT, qui préconise une

		densité de 30 logements / ha pour une ambiance pavillonnaire. Par ailleurs, l'OAP intègre la centralité historique de Célony qu'elle entend valoriser « *en mêlant commerces de proximité, équipements et espaces publics apaisés* ». Cette centralité peut être le support d'une densité adaptée qui correspond davantage à une ambiance villageoise. Le SCoT préconise une densité de 50 logements / ha pour ce type d'ambiance. Il convient par ailleurs que le secteur de mixité sociale mis en place soit étendu à la zone 1AU, qui est le principal support de réalisation de logements dans l'OAP. Au regard de la surface de l'OAP, il doit être proposé un échéancier prévisionnel. Les risques présents sont à intégrer dans le schéma de composition de l'OAP. En effet, ce secteur est concerné par le risque inondation. Il peut être considéré comme une Zone Peu ou Pas Urbanisée. Dans l'enveloppe des zones inondées pour la crue de référence, l'ensemble de la zone bleue doit être remplacée par une zone rouge inconstructible. En conséquence, la composition et la programmation de l'OAP sont à reprendre. De plus, une petite partie au sud de l'OAP est concernée par un zonage inconstructible (zone Rouge) du PPR Gypse (mouvements de terrain). Il n'est pas demandé de modification de zonage, car les 2 documents (PLUi et PPR) s'appliquent.
		<u>OAP Pont de l'Arc – Viaduc</u> Le site de Pont de l'Arc – Viaduc a une superficie d'environ 35,7 ha et a une vocation mixte. Il est destiné à accueillir de l'habitat et des équipements publics ou d'intérêt collectif. L'OAP doit être précisée : elle prévoit 20 000 m² d'équipements universitaires, sans plus de précisions, et des logements étudiants qui pourraient être complétés d'une offre résidentielle. Le cas échéant, celle-ci devra être détaillée. Le taux de mixité sociale et la densité doivent être précisés sur l'ensemble de l'OAP. L'OAP est concernée par le risque inondation. Les zones 2AU et UFa doivent être considérées comme des Zones Peu ou Pas Urbanisées. L'emprise de la zone inondable de référence doit être zonée en rouge inconstructible, y compris l'actuel secteur classé SP au risque inondation. Le Principe d'aménagement de l'OAP est donc à revoir sur cette partie. L'OAP n'est que faiblement concernée par le risque incendie de forêt.
		<u>OAP Le Tourillon</u> Le site du Tourillon d'environ 8,5 hectares se situe de part et d'autre du campus d'innovation « The Camp ». Il est composé d'une partie ouest d'environ 6 ha et d'une partie est d'environ 2 ha. Ce projet a notamment pour objectif d'« accueillir prioritairement des entreprises en lien avec les filières économiques stratégiques du Pays d'Aix (Energie, Numérique et Microélectronique) » et de « compléter l'offre peu disponible sur le territoire ». Il semble qu'aucune étude n'ait été réalisée vers les éventuelles disponibilités de vacances de bâtiments tertiaires notamment sur la ZAC des Milles. Avant de proposer cette OAP, il convient d'étudier en amont l'offre de disponibilités de locaux, afin de limiter la propagation de l'urbanisation sur le secteur de la Duranne.

		Enjeux environnementaux Cette OAP se situe dans le réservoir ouvert de Biodiversité ; elle vient dans la continuité urbaine de la zone d'activités de la Duranne. Elle se situe à proximité de la ZPS Plateau de l'Arbois et à l'intérieur de la ZNIEFF type II « Plateau de l'Arbois, Chaîne de Vitrolles et plaine des Milles ». Le site est situé en lisière du massif de l'Arbois, qui fait l'objet de plusieurs mesures de protection (site classé, protection des ressources en eau du Réaltor et du canal de Marseille). Pour mémoire, la loi de 1976 sur la protection de la nature impose au PLU de respecter les préoccupations d'environnement, et interdit aux aménagements projetés de « détruire, altérer ou dégrader le milieu » des espèces animales ou végétales protégées. Tout zonage, réglementation ou réservation d'espace public doit prendre en compte les milieux inventoriés comme les ZNIEFF, surtout si elles contiennent des espèces protégées. *Risque incendie de forêt* Le projet est concerné par le risque incendie de forêt, et se situe en interface directe sur quasiment l'ensemble de son périmètre avec le massif forestier qui présente des niveaux d'aléa très élevés. Il conviendra d'urbaniser au sud de l'OAP un secteur qui réduira l'interface avec le massif et ne viendra pas augmenter celle-ci. De plus, la zone au nord de l'OAP, classée en UE et qui déborde entièrement dans le massif forestier, ne peut être aménagée et doit être supprimée de l'OAP. En effet, le niveau d'aléa est très fort à exceptionnel sur ce secteur et toute construction supplémentaire viendrait exposer les biens et les personnes à un risque prégnant. Cette zone doit être reclassée en zone naturelle de par ses caractéristiques. Par ailleurs, la prise en compte du risque feux de forêt dans l'OAP est insuffisante et doit être contextualisée (espace de gestion du risque incendie à définir, positionnement des points d'eau, etc). Enfin, l'OAP doit proscrire l'implantation d'ERP sensibles ou d'ICPE présentant un danger d'inflammation, d'explosion, d'émanation de produits nocifs ou un risque pour l'environnement en cas d'incendie. *Conclusion* Au regard de la sensibilité du secteur, l'OAP devra être plus précise et proposer des aménagements mettant en valeur ou préservant les éléments patrimoniaux de qualité environnementale à valoriser (arbres, zone humide, garrigue...). De plus, dans le cadre de la prise en compte du risque incendie de forêt, la zone AU être reprise pour tenir compte des observations susmentionnées. Le schéma de composition de l'OAP doit également être revu en lien avec le PPRif en cours d'élaboration.
		OAP La Pomone Le site de la Pomone a une vocation mixte ; il est prévu d'accueillir de l'habitat, de l'activité économique et des équipements publics ou d'intérêt collectif, sur un secteur d'environ 12 ha en grande partie déjà urbanisé en milieu urbain. Le projet de PLUi prévoit un taux de 25 % de logements sociaux. Il convient de préciser les formes urbaines et les niveaux de densité pour la partie habitat. La production annoncée de 150 logements devrait être réévaluée à la

		hausse. En effet, étant donné le tissu urbain environnant, une densité minimale de 50 logements à l'hectare pourrait être recherchée. Pour rappel, le SCoT préconise cette densité pour une ambiance villageoise (opérations d'aménagement intégrées en continuité immédiate des principales parties urbanisées, en particulier du noyau urbain). Le projet prévoir la création de logements au croisement de l'axe RN296 et de l'autoroute A51. L'OAP doit intégrer des marges de recul, respectivement de 50m et de 100m le long de ces deux axes routiers. L'OAP est concernée par le risque inondation. Le projet d'OAP est compatible avec le risque inondation sous réserve qu'aucun bâtiment ne soit implanté en zone rouge du PLUi.
	Demande de complément / précision / sans objet	**OAP Brémond – Puyricard** Ce site de 2 ha a pour vocation d'accueillir des équipements publics ou d'intérêt collectif, essentiellement une nouvelle salle polyvalente. Cette OAP nécessite d'être complétée afin de préciser le cas échéant les aménagements et les éventuels équipements autres que la salle polyvalente.
		OAP Trois pigeons Le site des Trois Pigeons a vocation à accueillir des équipements publics ou d'intérêt collectif (Arena et Pôle d'Échanges Multimodal) et à préserver l'activité agricole. Le projet d'OAP est compatible avec le risque inondation sous réserve qu'aucun bâtiment ne soit implanté en zone rouge du PPRi. Le projet est en interface avec une bande boisée au sud, en aléa subi de niveau exceptionnel du risque incendie de forêt. Toutefois, dans le cadre des études du PPRIF, le niveau d'aléa subi feux de forêt a été évalué à faible ou non concerné. Ainsi, cette OAP n'est que faiblement concernée par le risque incendie de forêt. Dans la mesure où les équipements Arena et PEM ont été réalisés, cette OAP paraît obsolète. Le maintien d'une OAP sur un secteur identifié en zone A ne paraît pas nécessaire.
		OAP Sainte-Anne Bouenhoure Ce secteur est localisé en continuité de l'urbanisation dans la frange nord-ouest de la ville, et s'étend sur environ 8 ha. Il est prévu la réalisation d'environ 250 logements en habitat collectif. Un espace paysager est prévu à l'est et permet de maintenir une distance d'au moins 100 m entre la RN296 et les nouvelles constructions. Le projet est compatible avec le risque inondation sous réserve qu'aucun bâtiment ne soit implanté en zone rouge du risque inondation. Une partie de l'OAP se situe en zone mouvements de terrain en zone d'aléa Glissement moyen (Etude GIA). Il est recommandé d'éviter de positionner de nouveaux bâtiments sur ce secteur.
		OAP Luynes sud Le site a une superficie d'environ 23 ha, et a vocation à accueillir de l'habitat (300 logements), de l'activité économique et des équipements publics ou d'intérêt collectif. Un espace naturel est également conservé au sein du périmètre de l'OAP.

		Le projet de PLUi prévoit un taux de 25 % de logements sociaux. L'OAP doit être précisée sur les formes urbaines, les niveaux de densité et le fonctionnement du secteur habitat / activités mixtes. Par ailleurs, elle comporte une incohérence : le schéma indique que la hauteur des bâtiments est limitée à 11 m dans la partie sud, alors qu'elle est limitée à 10 m dans le texte. L'OAP est concernée par le risque inondation. L'implantation d'habitations en zone grise du risque inondation sous réserve d'une étude hydraulique est contraire aux principes de prévention. Si une étude venait à être réalisée, l'ensemble de la zone inondable ainsi déterminée devra être zonée en rouge inconstructible, pour la crue de référence. Le projet est compatible avec le risque inondation sous réserve qu'aucun bâtiment ne soit implanté en zone inondable pour la crue de référence conformément au zonage actuel (se référer à l'annexe 2 concernant le risque inondation). L'OAP n'est que très faiblement concernée par le risque incendie de forêt. La création de 300 logements à proximité de l'échangeur est susceptible de poser des problèmes. Il est nécessaire de réaliser une étude de trafic pour déterminer un fonctionnement adéquat du projet avec l'échangeur.
Bouc-Bel-Air (13015)	**<u>Demande de modification</u>**	**<u>OAP San Baquis Est</u>** L'OAP San Baquis Est a une surface de près de 6,8 ha et est située à l'ouest de la commune. Le projet prévoit la réalisation d'une offre d'habitat collectif d'environ 125 logements dont au moins 50 % de logements sociaux. Il prévoit aussi de l'hébergement hôtelier, ainsi que des activités de bureaux et de services. La programmation répond bien aux enjeux du territoire. Il est indiqué que les constructions devront respecter une distance minimale par rapport à l'A51, Les constructions devront respecter une distance minimale par rapport à l'A51 de 100m (retrait loi Barnier L. 111-6 CU) Le projet est concerné par le risque incendie de forêt : il existe une zone boisée située à l'est du périmètre de l'OAP qui engendre un aléa fort à moyen sur de secteur. Cette prise en compte du risque est insuffisante et l'OAP manque de contextualisation du risque dans le document (positionnement des points d'eau par exemple). De plus, une partie de l'OAP est impactée par une zone rouge du PPRi. Il faudra veiller à ce que l'habitat à dominante collective et le secteur de mixité fonctionnelle ne soient pas implantés dans la zone rouge du PPRi qui impose un principe général d'inconstructibilité.Située entre les 2 échangeurs influents des Chabauds et des 3 pigeons ; l'OAP prévoit également la création d'un 1/2 échangeur (nouvelle insertion sens vers Aix). Section très empruntée, cette situation serait susceptible d'être aggravée par la création d'un nouveau point d'échange sur A51 entre les 2 échangeurs pré-cités.
		<u>OAP Camping de la Malle</u> L'OAP Camping de la Malle s'étend sur 8,5 ha et est situé au sud de la commune. Le projet prévoit la mutation de l'actuel camping afin de proposer une offre mixte de logements, avec la réalisation de 300 logements dont au moins 50 % de logements sociaux soit une densité de 35 logements/ha. L'OAP doit être davantage détaillée. Elle doit notamment préciser si des

		équipements d'intérêts collectifs ou des services publics seront réalisés, et le cas échéant à quel emplacement. Le principe d'aménagement des voies de desserte doit également être précisé, ainsi que toute autre parti d'aménagement permettant d'éclairer sur le projet d'aménagement. La dérogation « oi Barnier » pourrait préciser avec la création du stationnement en silo prévu le long de l'autoroute. L'OAP est également concernée par le risque feu de forêt. Cette OAP prévoit de changer la destination du site en créant un programme de 300 logements qui s'étendrait dans le massif. Le niveau d'aléa sur ce secteur est moyen à exceptionnel. La configuration de l'OAP, aujourd'hui, n'est pas satisfaisante. Le périmètre de l'OAP doit être revu. Ce programme pourrait être envisageable seulement sur le secteur A au sud, en aléa moyen en conditionnant une mise en œuvre par la réalisation des moyens de défendabilité : voirie accessible aux engins de secours, points d'eau disponibles, implantation des bâtiments au plus proche des voies et le plus au sud possible, forme urbaine compacte, matériaux de construction répondant aux normes incendie,s. Quant à la partie B au nord soumise à un risque feu de forêt plus important, elle devrait être reclassée en zone naturelle et en zone rouge. Enfin, le projet devra prendre en compte la proximité immédiate du « réservoir de biodiversité majeur », au Nord du projet. Pour cela, une zone tampon reste à définir. Ce projet est situé en zone à urbaniser (1AU) autour et à l'intérieur de l'échangeur des Chabauds ; cet échangeur est stratégique puisqu'il assure la connexion entre l'A51 et la RD6 . L'opération prévue augmentera encore la pression sur cet échangeur en heures de pointe, sachant notamment qu'il n'est pas prévu au niveau de cet échangeur de Pôle d'échanges multimodaux.
	Demande de complément / précision / sans objet	**OAP Leï Morts** L'OAP Leï Morts a une superficie de près de 5 ha et est située à l'est de la commune dans un secteur urbanisé. Le projet prévoit la réalisation d'environ 150 logements couplant de l'habitat collectif, habitat individuel groupé et individuel pur, dont au moins 50 % de logements sociaux. Des précisions devraient être apportées, notamment sur l'accès et la desserte des opérations d'ensemble, la localisation des différents types d'habitat, les principes d'aménagement, etc. L'OAP annonce une densité moyenne de 35 logements / ha. Cependant, la réalisation d'habitat individuel « pur » est incompatible avec cet objectif. La précision de formes urbaines denses permettrait d'atteindre l'objectif de l'OAP Le projet également est concerné par le risque inondation, la partie de la zone inondable est orientée vers des espaces verts.
		OAP Montaury L'OAP Montaury a une superficie de 10,1 ha et se situe au sud de la commune. Le projet prévoit la réalisation d'environ 200 logements. L'OAP prévoit la réalisation de 200 logements, soit une densité moyenne de 40 logements/ ha. Elle comporte de l'habitat collectif et des équipements. La densité

		de cette OAP correspond davantage à une ambiance dite « villageoise », pour laquelle le SCoT prévoit une densité de 50 logements / ha. L'OAP est concernée par le risque inondation. La zone grisée étant inconstructible, le zonage est conforme aux principes de prévention. Cependant, une partie de la zone d'habitat individuel est actuellement non constructible, et pourrait le rester même en cas de précision de la connaissance par une étude de modélisation, pour l'ensemble de la zone inondée pour la crue de référence. Ce projet est situé en zone à urbaniser (1AU) autour et à l'intérieur de l'échangeur des Chabauds ; cet échangeur est stratégique puisqu'il assure la connexion entre l'A51 et la RD6 . L'opération prévue augmentera encore la pression sur cet échangeur en heures de pointe, sachant notamment qu'il n'est pas prévu au niveau de cet échangeur de Pôle d'échanges multimodaux. Une ligne électrique THT est présente dans le périmètre de l'OAP. Celle-ci doit proscrire l'implantation de logements sous la ligne, et recommander une marge de recul de 100 m pour les publics sensibles (Avis de l'AFSSET – Effets sanitaires des champs électromagnétiques extrêmement basses fréquences, mars 2010).
		OAP Centre-ville L'OAP Centre Ville d'une surface de 1,8 ha est située au cœur de la commune. La vocation principale de la zone est dédiée au développement résidentiel ainsi qu'aux commerces et activités de services. Le projet prévoit la réalisation d'environ 90 logements dont au moins 50 % de logements sociaux. L'OAP doit être davantage détaillée. Elle doit notamment préciser si des équipements d'intérêts collectifs ou des services publics seront réalisés, et le cas échéant à quel emplacement. Le principe d'aménagement des voies de desserte doit également être précisé, ainsi que toute autre parti d'aménagement permettant d'éclairer sur le projet d'aménagement. La densité affichée de 65 logements correspond à l'ambiance de centralité villageoise du site et répond aux besoins du territoire.
		OAP Plan Marseillais – Violési Cette OAP s'étend sur 31,8 ha et est située dans la moitié sud de la commune. Le projet prévoit la réalisation de 450 à 500 logements, dont au moins 50 % de logements sociaux. Un soin particulier a été apporté à cette OAP concernant la programmation de logements, qui est fine et sectorisée. Des densités de 20 à 65 logements / ha sont affichées. Au regard de la présence des équipements environnement, la situation du secteur et l'ambiance villageoise voisine, les densités basses devront être augmentées. Une densité de 20 logements à l'hectare dans un secteur même pavillonnaire est insuffisant. Le fait que l'OAP autorise un type de logement « individuel pur » et un coefficient d'emprise au sol de 20 % dans un des secteurs n'est pas compatible avec ces objectifs. La densité en secteur pavillonnaire devra être au niveau des préconisations du SCoT (30 logements à l'hectare pour une ambiance pavillonnaire). Les constructions devront respecter une distance minimale par rapport à l'A51 de 100 m (retrait loi Barnier, L111-6 CU).

		Cette OAP est faiblement touchée par le risque feu de forêt, il existe une poche en aléa moyen située entre la route départementale et l'autoroute. Il n'y a pas d'opposition sur ce projet si le risque feu de forêt est bien pris en compte. Le projet est concerné par le risque inondation, mais la majeure partie de la zone inondable est orientée vers des espaces verts. Toutefois, ce projet est situé en zone à urbaniser (1AU) autour et à l'intérieur de l'échangeur des Chabauds ; cet échangeur est stratégique puisqu'il assure la connexion entre l'A51 et la RD6 . L'opération prévue augmentera encore la pression sur cet échangeur en heures de pointe, sachant notamment qu'il n'est pas prévu au niveau de cet échangeur de Pôle d'échanges multimodaux.
		OAP Malbergue Nord Ce secteur de 1,3 ha est situé à l'est de la commune. Il est prévu la réalisation de 35 logements, dont au moins 50 % de logements sociaux. L'OAP doit être plus explicite. Elle doit préciser si des équipements d'intérêt collectif ou des services publics seront réalisés, et le cas échéant à quel emplacement. De même, l'accès à la partie ouest du site doit être précisé. La densité prévue pourrait être légèrement revue à la hausse (25 logement /ha) à travers une programmation prévoyant de l'habitat non exclusivement individuel Pour mémoire, le SCoT recommande une densité de 30 logements à l'hectare pour une ambiance pavillonnaire.
		OAP Malbergue Sud Ce secteur a une surface de 1,5 ha et est situé à l'est de la commune. Le projet prévoit la réalisation de 30 logements, dont au moins 50 % de logements sociaux. Ce secteur à urbaniser est situé en enclave de la zone U. L'OAP affirme que, bien que le secteur soit dédié au développement résidentiel, les « *équipements d'intérêt collectif et services publics seront également possibles* ». L'OAP doit se montrer plus explicite et préciser si de tels équipements sont prévus, et à quel emplacement. La densité prévue pourrait être légèrement revue à la hausse (25 logement /ha) à travers une programmation prévoyant de l'habitat non exclusivement individuel. Pour mémoire, le SCoT recommande une densité de 30 logements à l'hectare pour une ambiance pavillonnaire. Le projet est faiblement concerné par le risque feu de forêt, l'aléa sur l'OAP devrait être lissé comme cela l'a été sur l'OAP Malbergue Nord. La zone mauve devrait être retirée, s'agissant d'aléa résiduel en frange de l'opération.
		OAP La Salle Sud L'OAP La salle Sud d'une surface de 0,66 ha est située au sud de la commune. Le projet prévoit la réalisation de 20 logements dont au moins 50 % de logements sociaux. Cette OAP n'appelle pas de remarque.
		OAP Décathlon Village Cette OAP s'étend sur 35 ha et se situe dans la moitié sud de la commune. Le projet porte sur la pérennisation et le développement des activités existantes, et

		l'implantation de nouvelles activités et d'une structure hôtelière. Le schéma d'aménagement pourrait préciser les cheminements actifs. La structure hôtelière projetée se trouve en dehors de la zone inondable. L'aménagement d'activités sportives de pleins air devront respecter les prescriptions en zone inondable.
		OAP La Salle Ouest Le secteur de la Salle Ouest a une superficie de 2,7 ha. Le projet prévoit la réalisation de 70 logements dont au moins 50 % de logements sociaux. Cette OAP s'opère dans un espace agricole non mité. Le secteur correspond à de la surface agricole utile (culture d'orge selon le registre parcellaire graphique 2022 de la déclaration PAC). Par ailleurs, le secteur présente une faible densité (26 logements / ha). Pour ces raisons, et étant donné les potentialités de production de logements dans les autres secteurs de la commune, il convient à minima de prévoir une part d'habitat collectif afin d'augmenter la densité. Une partie de l'OAP est impactée par une zone rouge du PPRi. Il faudra veiller à ce que l'habitat à dominante individuel ne soit pas implanté dans la zone rouge du PPRi qui impose un principe général d'inconstructibilité. L'OAP doit proscrire l'implantation de logements sous la ligne HT, et recommander une marge de recul (Recommandation AFSSET).
Cabriès	**Demande de modification**	**OAP Lagremeuse** Cette OAP valant règlement a une vocation d'équipement, et notamment l'installation du SDIS, et s'étend sur une superficie de 6,6 ha au nord de la commune. Conformément à l'article R.151-8 du code de l'urbanisme, relatif aux OAP valant règlement, elle doit apporter des précisions sur les besoins en matière de stationnement, et le schéma d'aménagement doit préciser davantage les principales caractéristiques d'organisation spatiale du secteur. Cette OAP est concernée par le risque inondation. Elle a déjà été introduite dans la modification n°2 du PLU de Cabriès (approuvé le 5 mai 2022). À cette occasion, la DDTM a émis un avis favorable sous réserve de préciser les voies de desserte et aires de retournement suffisamment dimensionnées et d'identifier les points d'eau incendies nécessaire à la défense du site. Ces remarques restent d'actualité, le schéma d'aménagement doit donc préciser ces mesures de défendabilité. L'OAP doit être revue afin d'éviter toute construction sur les zones inondables, de plus les centres de secours sont considérés comme des établissements sensibles et leur implantation est interdite en zone inondable.
		OAP Les Aires L'OAP Les Aires, à vocation habitat, s'étend sur une superficie de 2,1 ha. Elle est située dans le bourg de la commune et au nord du centre ancien. Le projet prévoit la réalisation de 30 logements dont au moins 40 % de logements sociaux. Cette OAP est très bien située, dans l'enveloppe urbaine, l'urbanisation de ce secteur est opportune. Un emplacement réservé pour mixité sociale est prévu ainsi

		qu'une servitude, sur l'ensemble du périmètre de l'OAP. La densité moyenne prévue, de l'ordre de 15 logements à l'hectare, est insuffisante et doit donc être relevée. L'opération se décompose en deux parties : collectif au sud, et individuel au nord. Tout en conservant l'ambiance pavillonnaire du nord du secteur, une densité de 30 logements par ha est envisageable. La grande proximité du centre-ville est un argument en faveur de cette densité. Par ailleurs, la numérotation des emplacements réservés dans la planche graphique de mixité sociale comporte des erreurs et doit être corrigée. L'OAP est en partie en aléa moyen au risque feu de forêt. Le risque a été repris dans le zonage feu de forêt du PLUI, mais pas dans l'OAP. Elle ne donne aucune mesure de prévention du risque. Elle doit être complétée en conditionnant la mise en œuvre du programme par la réalisation des moyens de défendabilité : voirie accessible aux engins de secours, points d'eau disponibles, bâtiments au plus proche des voies, forme urbaine compacte, matériaux de construction répondant aux normes incendie etc.
		OAP La Noria de Pagnol Cette OAP La Noria de Pagnol à vocation habitat s'étend sur une superficie de 1,3 ha. Elle est située à l'est de la commune et au nord du centre ancien. Le projet prévoit la réalisation de 35 logements de type pavillonnaire et collectif dont au moins 30 % de logements sociaux. Un emplacement réservé pour mixité sociale (35 % de mixité sociale) est prévu, sur l'ensemble du périmètre de l'OAP. elle accueillera également des équipements publics. Le schéma de composition de l'OAP doit préciser la situation des équipements publics, ce qui n'est pas le cas actuellement. L'OAP se situe en aléa moyen au risque feu de forêt. Bien que l'OAP précise tous les moyens de défendabilité qui conditionne la réalisation du projet d'aménagement, elle manque de contextualisation du risque dans le document (positionnement des points d'eau par exemple).
		OAP Petite Campagne Cette OAP Petite Campagne a une vocation d'habitat et d'activités économiques. Elle s'étend sur une superficie de 19,7 ha, et est située à l'extrémité sud du territoire communal. Le projet prévoit la réalisation de 540 logements dont environ 350 logements collectifs et 190 logements individuels dont au moins 40 % de logements sociaux. Cet apport sera complété par 6 500 m² de commerces, 5 000 m² de bureaux, un hôtel, un musée, ainsi que des espaces de sport et de loisirs en plein air. Cette OAP dans le contexte complexe de Plan de Campagne en 2015, comptant notamment dles enjeux de sécurité (accès des secours, problème de trafic, risque d'inondation). Par ailleurs, l'OAP envisage le développement d'habitat individuel dans un espace paysagé, planté, dont les accès, desserte restent à préciser. Il est à noter également une incohérence entre le schéma de l'OAP stratégique Plan de Campagne et l'OAP sectorielle Petite Campagne concernant la non prise en compte de l'îlot de fraîcheur identifié dans ce premier. Le site de l'OAP comporte une zone 1AU-UE non urbanisée d'environ 6,4 ha. Cette zone à vocation économique indéfinie est susceptible d'être le support d'un

		développement d'activités commerciales. L'OAP prévoit la réalisation de commerces, mais aussi de bureaux, d'un hôtel, d'un musée, et d'espaces de sport et de loisirs. Il conviendrait donc de clarifier et préciser le projet en utilisant un zonage 1AU-UP dans les espaces dédiés à des équipements. Par ailleurs, la zone commerciale de Plan de Campagne propose déjà une offre commerciale très large, qui comporte de nombreuses friches disponibles. Une extension dans le secteur poserait des problèmes de circulation. Il convient donc de conforter plutôt que d'étendre la zone commerciale de Plan de Campagne. À ce titre, il convient d'encadrer le développement des commerces en limitant les surfaces plancher autorisées sous un seuil de 500 m². En l'état l'OAP n'est pas pleinement compatible avec les principes de prévention des risques inondation. La surface de l'OAP est de 19,1 ha, la surface inondable de 4,4 ha doit être préservée de nouvelle construction. La partie située au nord est en aléa moyen au risque feu de forêt. L'OAP prévoit un espace de gestion du risque incendie (non défini) au nord sur le secteur en interface avec le plateau. La prise en compte du risque feu de forêt est insuffisante. Il convient de rappeler que l'urbanisation devra être dense, de forme compacte, une réflexion doit être menée sur la réduction de la vulnérabilité du bâti (résistance des matériaux et des règles de construction) ainsi sur les moyens de défendabilité, voirie, points d'eau incendie. Ces moyens devront par ailleurs être contextualisés dans le schéma d'aménagement. Les constructions devront respecter une distance minimale par rapport à l'A51 de 100m (retrait loi Barnier, L.111-6 CU) et non de 50m comme indiqué sur le schéma d'aménagement.
		<u>OAP Roundo des Bolles</u> Cette OAP Roundo des Bolles à vocation habitat s'étend sur une superficie de 2 ha au sud-est de la commune. Le projet prévoit la réalisation de 60 logements dont au moins 30 % de logements sociaux avec la possibilité d'un équipement public (type maison d'assistante maternelle). Cette OAP s'inscrit en lien avec celle du camping de La Malle de Bouc-Bel -Air. Une OAP globale serait préférable. Il serait opportun de préciser la localisation de l'équipement public (maison d'assistance maternelle). Les constructions doivent être éloignées de l'A51 d'au moins 100m, notamment les espaces récréatifs prévus au sud et accueillant des publics sensibles tels que les enfants, comme prescrit par l'OAP Santé et Bien-être au quotidien. L'OAP ne donne aucun principe de prévention du risque incendie de forêt. Elle doit être complétée en conditionnant la mise en œuvre du programme à la réalisation des moyens de défendabilité : une voirie et des aires de retournement accessibles aux engins de secours, d'autant plus qu'il n'existe qu'un accès sur ce secteur qui mène dans le massif, des points d'eau disponibles, l'implantation des bâtiments au plus proche des voies et le plus au sud possible, une forme urbaine compacte, matériaux de construction répondant aux normes incendie etc.

Châteauneuf-le-Rouge (13025)	**<u>Demande de suppression</u>**	**<u>OAP Zone de la Barque</u>** Cette OAP Zone de la Barque a une vocation mixte (touristique et économique), et s'étend sur une superficie de 4 ha, au sud-ouest de la commune. Le projet prévoit la réalisation d'un hébergement touristique, ainsi que de l'activité tertiaire. Toutefois, l'OAP est zoné UE (non spécifié »). Il convient de préciser ce zonage pour tenir compte de la vocation du site. Le projet est incompatible avec les principes de prévention du risque d'inondation. L'implantation de nouveaux enjeux en zone inondable de référence est interdite. Le projet ne pourrait s'inscrire qu'en zone violette, qui est réduite. Le secteur est situé en aléa exceptionnel risque feu de forêt, toutefois,l'autoroute située au nord crée une coupure avec le massif. La prise en compte du risque est cependant très insuffisante. Elle n'est pas du tout contextualisée. De plus, il est prévu de créer un hôtel dans un secteur exposé. La réalisation d'un tel ERP en zone d'aléa feu de forêt doit être justifiée et le risque feu de forêt doit être pris en compte en instaurant un bouclage au nord, en assurant la compacité, une implantation des bâtiments centrée vers le sud et la défendabilité (voirie, et points d'eau). Ce secteur est majoritairement concerné par la zone humide alluviale de l'Arc, seul le secteur au nord ne l'est pas. Par contre, la marge de recul loi Barnier est réduite à 10 m, sans étude justificative (1.2D justification des choix du règlement). L'emplacement de cet OAP est bordé au Sud par la ripisylve de l'Arc, continuité écologique à préserver. L'interface paysagère prévue dans l'OAP n'est pas suffisamment large pour préserver la ripisylve, qui est un corridor écologique de déplacement d'est en ouest pour les espèces sur ce secteur. A contrario, cette ripysylve est bien conservée dans l'OAP « La barque » à Fuveau, au sud de l'Arc, en continuité. Le schéma de composition de l'OAP présente une erreur sur la légende « couleur » violet alors que la légende indique « marron habitat », cela devra être corrigé. Au regard de ces différents éléments, il convient de retirer cette OAP.
	<u>Demande de modification</u>	**<u>OAP La Galinière – Auberge</u>** Cette OAP a une vocation mixte, et s'étend sur une superficie de 7 ha, à l'ouest du secteur de la Gavotte sur la commune. Le projet prévoit d'accueillir des équipements publics de type sportif et loisir ainsi que la réalisation de 20 à 30 logements de type maison individuelle avec piscine et petit collectif dont au moins 40 % de logements sociaux. Cependant, aucune servitude n'est présente sur le périmètre de l'OAP. La densité estimée de l'habitat est inférieure à 10 logements par ha et doit être revue à la hausse en augmentant la part d'habitat à dominante collective. Le schéma de composition de l'OAP prévoit une dérogation à la loi Barnier au nord de l'OAP. Or, le rapport de présentation ne comporte pas d'étude de dérogation. Cette contrainte questionne sur la réelle faisabilité du logement social, positionné, sur la marge de recul réglementaire loi Barnier.

		De plus ce secteur est identifié au SCOT comme un secteur à enjeu agricole. L'OAP est concernée par le risque inondation. Le zonage vert (Ve-HGM) utilisé dans la planche risques est erroné. Sans étude hydraulique, les principes de prévention du PGRI impose que l'enveloppe HGM soit impacté par un principe général d'inconstructibilité. L'HGM dans son intégralité doit être zonée en rouge sur les cartes du PLUi. En effet, de par sa nature non urbanisée, la zone 1AU doit être considérée comme une Zone Peu ou Pas Urbanisée. Sous réserve de la réalisation d'une étude hydraulique, la totalité de la zone inondable ainsi déterminée devra être fermée à l'urbanisation.Seuls les travaux d'aménagement sportif et équipements légers d'animation et de loisirs de plain air et ouvert au public pourront être autorisés dans la zone inondable sous prescriptions sous réserve de ne pas créer d'ERP. L'OAP est concernée par le risque feux de forêt. Elle devrait être complétée en contextualisant les mesures de défendabilité (positionnement des points d'eau par exemple). Enfin, le recul de 10m des constructions depuis l'axe de la RD7n est insuffisant, car compte tenu de la largeur de la voirie, il n'en reste que quelques mètres de recul depuis la rive de la route. Un éloignement minimum de 50m depuis l'axe de la RD7n semble un minimum pour protéger les futurs habitants des nuisances générées par cet axe routier très fréquenté. En conclusion, au vu de l'absence d'intégration de la loi Barnier, de l'absence de garantie sur la production de logement social, de la très faible densité, et du risque inondation, cette OAP est à revoir dans son ensemble, la partie équipement sportif peut être conservé en la relocalisant à distance des infrastructures de transport.
		<u>OAP La Gavotte</u> Cette OAP La Gavotte à vocation mixte (équipement et habitat), elle s'étend sur une superficie de 8 ha à l'extrémité Est de la commune. Le projet prévoit la réalisation de 20 logements ainsi que l'accueil d'équipements d'intérêt collectif et services publics de type lycée/collège. Le nombre de logements prévus est insuffisant, d'autant que l'OAP cible de l'habitat collectif. La programmation logement doit être augmentée. Le schéma de composition de l'OAP présente une erreur sur la légende « couleur », cela devra être corrigé. Par ailleurs, cette OAP est située dans un secteur soumis à un aléa inondation fort de l'enveloppe hydrogéomorphologique dans le PLU communal en vigueur. Une étude hydraulique doit être menée sur le secteur pour identifier la zone inondable pour une crue de référence. La zone inondable ainsi déterminée devra être fermée à toute urbanisation nouvelle et plus particulièrement à l'implantation d'ERP accueillant une population dite sensible. L'OAP porte atteinte à un espace agricole identifié par le SCoT comme devant être préservé (prescription P96). Ce secteur est en continuité de l'enveloppe urbaine, en aléa moyen incendie de

		forêt, en retrait de l'interface avec le massif. Il existe quelques habitations sur cette zone cultivée. Un espace de gestion du risque incendie, non défini, entoure le projet. Cette OAP devrait être complétée en contextualisant les mesures de défendabilité (positionnement des points d'eau par exemple. Outre la nécessité de réaliser une étude au titre de la Loi Barnier, il est attendu un recul de 10 m des constructions depuis l'axe de la RD7n est insuffisant, car compte tenu de la largeur de la voirie, il n'en reste que quelques mètres de recul depuis la rive de la route. Un éloignement minimum de 50m depuis l'axe de la RD7n semble un minimum pour protéger les futurs habitants des nuisances générées par cet axe routier très fréquenté.
		OAP La Muscatelle L'OAP La Muscatelle a une vocation économique, elle s'étend sur une superficie de 6,5 ha au sud de la commune. Le projet prévoit l'implantation de bâtiments qui abriteront des entreprises. La légende mentionne des activités productives, ce qui semble incohérent avec le descriptif de l'OAP. La localisation de cette OAP, est excentrée par rapport à l'urbanisation existante. Par ailleurs, la dérogation loi Barnier n'est pas justifiée par une étude. D'autant plus que le SCoT ne prévoit pas d'extension urbaine à vocation de zone d'activités sur la commune. Des précisions devront être apportées dans le principe d'aménagement et les mesures concernant la prise en compte du risque feu de forêt. Bien que cette zone soit existante, elle n'a pas été recensée dans l'enveloppe urbaine. La prise en compte du risque est insuffisante. Les mesures concernant la défendabilité n'ont pas été contextualisées. L'OAP doit être précisée et justifier de la bonne prise en compte du risque dans ce secteur d'interface.
	Demande de précision / complément - sans objet	**OAP Centre-Village** Cette OAP Centre Village à vocation mixte, s'étend sur une superficie de 3,2 ha situé au cœur de la commune. Le projet de renouvellement urbain prévoit d'accueillir des services de santé de proximité, des structures touristiques de type santé et bien-être, ainsi que des commerces ou services. Le traitement paysager de ce secteur de centre ville, le long d'une voie de grande circulation aurait pu faire l'objet d'un traitement approfondi. Cette zone doit être considérée comme une AZU. Aussi, une étude hydraulique doit être menée sur le secteur pour identifier la zone inondable pour une crue de référence. Les zones d'aléa fort ainsi déterminées devront être fermées à toute urbanisation nouvelle. Seules les zones d'aléa modérée pourront faire l'objet d'une nouvelle urbanisation.

Coudoux (13118)	**<u>Demande de précision / complément - sans objet</u>**	**<u>OAP La Plantade</u>** Le site de la Plantade est localisé en extension à l'entrée est du village, sur 6 ha. Il porte sur la réalisation d'environ 200 logements, dont 40 % de logements sociaux, dont des locations / accessions (PSLA) ou bail réel solidaires (BRS). Un bâtiment modulable sera prévu pour offrir des services. L'OAP inclut également un espace agricole. La composition de l'OAP est de qualité et comporte une réflexion sur le chemin de l'eau. La densité notamment est à souligner, avec une densité à 40 logements par ha, incluant un secteur non constructible, hors espace agricole. Cet espace agricole pourrait être sorti de l'OAP. Le projet a pris en compte le risque d'inondation affiché au PLU dans le cadre des ateliers du Territoire afin de respecter les principes de prévention du risque inondation.
		<u>OAP Centre-village</u> Cette vaste OAP mixte d'environ 42 ha établit un projet d'aménagement urbain pour le tissu villageois. Ce travail de réflexion d'ensemble est bienvenu et sa qualité doit être soulignée. Toutefois, le nombre de logements qui pourraient être produits devrait être précisé. L'OAP est concernée par le risque inondation ; elle semble respecter les principes de prévention des risques inondation au regard de son schéma de composition.

Éguilles (13032)	**Demande de modification**	**OAP Les Jalassières** Cette OAP Les Jalassières à vocation mixte/ dominante productive s'étend sur une superficie de 40 ha situé au sud du centre village de la commune. La zone est déjà constituée et bâtie. Le projet prévoit de l'activité économique, de l'équipement et environ 400 logements ont au moins 30 % de logements sociaux. Une servitude de mixité sociale couvre partiellement le secteur de l'OAP concernée par le logement (voir analyse sur la mixité sociale relative à Éguilles). L'OAP devrait cadrer la densité ainsi que les formes urbaines. Ce projet est concerné par le risque inondation, les parties situées dans la zone inondable identifiée par méthode HGM ne doivent pas faire l'objet de projet de construction.L'OAP apparaît en partie incompatible avec les principes de prévention pour ses secteurs situés en zone inondable.
Fuveau (13040)	**Demande de modification**	**OAP La Roucaoudo** Le site de Roucaoudo se situe à proximité de l'autoroute A52 et d'un vallat, en limite d'urbanisation. Cette OAP prévoit la réalisation d'environ 90 logements pour 7000 m² de SDP (petit collectif et individuel en R+1), soit une densité d'environ 38 logements / ha. L'OAP est située en aléa exceptionnel du risque feux de forêt. L'extension de l'urbanisation se fait dans le massif. Cette OAP est incompatible en l'état avec les mesures de prévention. Elle fera l'objet d'un examen plus précis dans le cadre de l'élaboration du PPRif. Par ailleurs, l'OAP appelle d'autres observations : L'OAP devrait citer l'étude loi Barnier du rapport de présentation. L'OAP devrait faire apparaître la trame bleue indiquée dans la carte de la trame verte et bleu. L'OAP n'est pas impactée par une zone inondable répertoriée. Cependant, l'outil Exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable. Il serait donc nécessaire de réaliser une étude hydraulique ; l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devrait être fermée à l'urbanisation. En conclusion, il est demandé la modification cette OAP.
	Demande de modification	**OAP Cimetière** Le site de l'OAP s'étend sur 4,8 ha et se partage en deux parties : à l'est, il est occupé par le cimetière, pour lequel il est prévu une extension, une aire de stationnement et un espace vert. À l'ouest, il est prévu la réalisation d'une quinzaine de logements, dont 5 logements sociaux. L'OAP doit être développée et détaillée, notamment en ce qui concerne le principe des voies de desserte et de mobilité. L'OAP prévoit la réalisation d'habitat à dominante individuelle, avec une très faible densité : moins de 10 logements par ha. Elle doit s'attacher à mettre en place une densité d'au moins 30 logements / ha pour une ambiance pavillonnaire (référence SCOT). De plus, la possibilité laissée à plusieurs opérations d'ensemble de 15 logements pavillonnaires hypothèque les possibilités réelles de production de logements sociaux. Il convient donc que l'OAP ne prévoit qu'une seule opération d'ensemble.

		L'OAP est concernée par le risque feux de forêt. Il convient de compléter l'OAP en contextualisant les mesures de défendabilité (accès, poteaux incendie...).
		OAP Les Planes Ce site de 9,5 ha se situe au sud du tissu urbain dans un espace naturel. Il est prévu la réalisation d'équipements sportifs à proximité du stade existant. L'OAP prévoit la création de nouveaux équipements sportifs, et notamment l'extension des bâtiments existants pour accueillir les locaux d'athlétisme. Cependant, le secteur se situe en aléa exceptionnel du risque feux de forêt. Sur cette OAP, le zonage feu de forêt du PLUi est en grande partie en zone rouge inconstructible. La prise en compte de ce risque doit néanmoins être améliorée sur le volet défendabilité et la bande de gestion du risque doit être définie. L'OAP n'est pas impactée par une zone inondable répertoriée. Cependant, l'outil Exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable. Il serait donc nécessaire de réaliser une étude hydraulique ; l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devrait être fermée à l'urbanisation. Pour rappel, les travaux d'aménagements sportifs et d'équipements légers d'animation et de loisirs de plein air ouverts au public peuvent être autorisés sous prescriptions en zone rouge. De plus, l'implantation de grands ERP est interdite en zone inondable.
		OAP Saint-Charles Ce site de 10,6 ha se situe en extension de la zone d'activité existante de Rousset. L'OAP prévoit l'accueil d'activités d'artisanat et/ou d'industrie, sans logistique, et éventuellement de bureaux. Le projet de PLUi prévoit sur le secteur une emprise au sol des constructions de 25 % maximum du terrain d'assiette. Ce taux paraît peu cohérent avec la vocation du secteur. Ce point doit être justifié. Par ailleurs, étant donné les volumes du bâti projeté, il convient que l'OAP développe le principe des voies de desserte du secteur 2. L'OAP n'est pas impactée par une zone inondable répertoriée. Cependant, l'outil Exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable. Il serait donc nécessaire de réaliser une étude hydraulique ; l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devrait être fermée à l'urbanisation.
	Demande de précision / complément - sans objet	**OAP La Barque** Cette vaste OAP d'environ 83 ha comprend différents secteurs d'habitat, de zone d'activité, d'espaces verts et d'espaces à dominante naturelle ou agricole. Elle prévoit d'accueillir 100 à 150 logements supplémentaires, en habitat individuel et petit collectif R+1. Il est prévu 40 % de logements sociaux. Il convient de sécuriser cette intention par une servitude couvrant l'ensemble du secteur de l'OAP concernée par l'habitat. Le schéma devrait développer le principe de réalisation des voies de desserte, pour assurer un maillage viaire et éviter le développement de dessertes en servitudes, résultant notamment d'une démarche "Bimby" La protection des espaces naturels constituant une ripisylve de l'Arc est bien assurée dans l'OAP. Une partie du site est classé en UE et en 1AU-UE, qui sont des zones de

		développement économique indéfini. Même si l'OAP prévoit que ces secteurs complètent l'activité existante avec des activités de services autour de la santé (maison médicale, profession médicale, pharmacie...), les espaces non urbanisés s'étendent sur plus de 7 ha. En raison du zonage, ces secteurs sont susceptibles d'être le support d'un développement d'activités commerciales. Il conviendrait donc de préciser la vocation des activités envisagées sur ces secteurs en modifiant leur zonage, et a minima en encadrant les surfaces plancher des commerces autorisées sous un seuil de 500 m². L'OAP prévoit l'implantation d'habitat en zone inondable. En zone bleue, les nouveaux bâtiments devront satisfaire aux prescriptions de calage de plancher et aux accès des aires de stationnement souterraines. Les zones rouges devront être préservées de toute nouvelle urbanisation.
Gardanne (13041)	**Demande de modification**	**OAP Font de Garach** Cette OAP de 9,6 ha se situe dans un espace agricole cultivé enclavé au sein du tissu urbain. Il est prévu la réalisation d'environ 350 logements, dont 30 % de logements sociaux, en habitat individuel et petit collectif en R+2. L'urbanisation de cet espace est effectivement à prioriser, car il est situé au sein du tissu urbain. La présence d'habitat collectif au sud rend également cohérente cette ouverture à l'urbanisation. La densité prévue est d'environ 36 logements à l'hectare en moyenne. Il convient de rehausser cette densité. En effet, environ 40 % de l'OAP prévoit de l'habitat collectif dans la partie sud, ce qui induit une très faible densité dans la partie nord à dominante individuelle. Les niveaux de densité devront être précisés. L'OAP prévoit au nord un équipement dont la nature devra être définie. L'OAP est soumise au risque inondation. Le schéma de composition identifie une trame correspondant à un axe d'écoulement. Cependant, le site n'étant pas urbanisé, la totalité de l'emprise de la zone inondable pour l'aléa de référence (y compris la zone bleue) doit être classée en zone rouge inconstructible. L'OAP doit donc être retravaillée de façon à prendre en compte les principes de prévention du risque inondation (se reporter à l'annexe 2).
	Demande de précision / complément - sans objet	**OAP La Garde – Jean de Bouc** Ce secteur de 25 ha se situe au nord-est du centre-ville de Gardanne, à proximité immédiate du site de la Centrale thermique de Provence. Le site a pour vocation l'accueil d'activités industrielles à l'est de la RD46a et l'accueil d'équipements publics à l'ouest. Au nord du secteur, il est prévu de conserver l'habitat constituant le hameau historique. Le secteur est concerné par le risque inondation, situé au nord de l'OAP, et traité en espace paysager, ce qui permet de mener une réflexion bienvenue sur l'intégration de l'habitat enclavé situé dans le nord du périmètre de l'OAP. Quelques maisons demeurent enclavées au sud de l'OAP, et le projet prévoit de les isoler dans le secteur d'activités à dominante productive. Le maintien de la vocation habitat en l'état paraît inopportun sur cette partie sud, il convient soit de la retirer, soit de la prolonger jusqu'au chemin des Clapiers pour éviter son enclavement. Dans la partie ouest, des équipements sont prévus, mais l'OAP cite uniquement

		l'implantation d'un CFA. Cette partie ouest couvrant approximativement 7 ha, cet espace paraît surdimensionné pour la réalisation uniquement d'un CFA. Le périmètre de l'OAP doit donc être réduit à l'ouest ,sauf si d'autres équipements sont prévus, auquel cas ils devront être précisés. La composition de l'OAP prend en compte la zone inondable hydrogéomorphologique. L'OAP est donc compatible avec les principes de prévention du risque inondation. Néanmoins, au-delà de la zone HGM, les axes d'écoulement provenant du Sud de l'OAP n'ont pas été étudiés et il pourrait être intéressant de les étudier pour une meilleure prévention du risque inondation de l'OAP.
		<u>OAP Puits Z</u> Le secteur du Puits Z couvre 6,6 ha et correspond à un ancien site minier situé en déconnexion du tissu urbain. Il est prévu l'implantation d'un centre de loisirs sans hébergement et d'une ferme pédagogique. L'OAP devra indiquer la localisation de ces équipements et préciser davantage la programmation concernant le centre de loisir. L'implantation d'une ferme pédagogique sur un ancien site minier suppose la prise en compte des problématiques de dépollution dont l'OAP ne fait pas mention. Une partie de l'OAP est en zone M1 du PPR minier approuvé de la commune. Il n'est pas demandé de modification de zonage car les 2 documents (PLUi et PPR) s'appliquent.

Gréasque (13046)	**Demande de modification**	**OAP Le Pascaret** Le secteur du Pascaret se situe en extension à l'est du tissu urbain, sur une superficie de 0,75 ha. Il est prévu la réalisation d'une trentaine de logements, dont 30 % de logements sociaux. La densité prévue, qui est de 40 logements / ha, est cohérente avec un objectif de sobriété foncière. L'OAP est soumise au risque feux de forêt. Elle est en contact direct avec le massif. La prise en compte de ce risque est insuffisante, elle doit être contextualisée (positionnement des moyens de défendabilité, etc). De plus, le schéma de composition doit permettre d'améliorer l'interface avec le massif et le linéaire à défendre des services de secours. En conséquence, la composition de l'OAP doit être modifiée. Il est également à noter qu'un secteur situé au sud de l'OAP (secteur 2 dans le schéma ci-dessous) doit être reclassé en zone rouge du risque feux de forêt (se reporter à l'annexe sur le risque feux de forêt pour plus de détails). 
		OAP Les Bastides Le secteur des Bastides est situé en extension à l'est du tissu urbain, sur une superficie de 0,6 ha. Il est prévu la réalisation d'environ 30 logements, dont 40 % de logements sociaux. La densité de 50 logements à l'hectare et le taux de mixité sociale de 40 % sont pertinents. Il s'agit d'une reconduction d'une OAP existante dans le PLU communal. L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation, sous réserve de ne pas implanter de nouveaux enjeux dans l'emprise de la zone inondable. Par ailleurs, l'OAP est concernée par le risque feux de forêt. Elle représente une dent creuse et sa réalisation permettrait la régularisation de l'interface avec le massif. Cependant, la prise en compte du risque dans l'OAP est insuffisante. La prise en compte du risque feux de forêt doit être contextualisée (positionnement des points d'eau par exemple) et complétée (en indiquant les mesures de défendabilité prévues, la forme urbaine envisagée et les mesures prises pour la

		gestion de l'interface). Une large partie de l'OAP se situe en zone d'aléa minier, en zone d'aléa affaissement souple et zone d'aléa affaissement cassant (projet de PPRM à la consultation des personnes et organismes associés).
	Demande de précision / complément - sans objet	**OAP Les Iris** Le secteur des Iris est situé dans le tissu urbain villageois, à l'intérieur de l'enveloppe urbaine, et s'étend sur 2,8 ha. Il s'agit d'une opération de densification à vocation mixte, d'habitat et d'équipement. Il est prévu la réalisation d'environ 25 logements dont 40 % de logements sociaux. L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation, sous réserve de ne pas implanter de nouveaux enjeux dans l'emprise de la zone inondable. Les objectifs de l'OAP pourraient inclure la mise en valeur des cités minières, en continuation et articulation, sans répéter les formes bâtis.
		OAP Les Pradeaux Le secteur des Pradeaux couvre 2,4 ha et a une vocation mixte. Il est prévu l'accueil d'activité économique : activités de service, notamment une maison médicale avec une pharmacie et une maison de droit, et d'activités productives, notamment un village artisanal. Il est également prévu la réalisation d'environ 30 logements collectifs, dont 40 % de LLS. Une mixité fonctionnelle est prévue, avec les activités à dominante productive, les services et le stationnement dans les étages bas et les logements et les activités tertiaires dans les niveaux supérieurs. Cette OAP n'appelle pas de remarque particulière.

Jouques (13048)	**Demande de modification**	**OAP Le Deffend** Cette OAP est localisée en limite d'urbanisation, en extension et en interface avec le massif forestier. Il s'agit d'un terrain contraint par le relief exposé au risque feu de forêt. L'OAP n'est pas incompatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes. L'OAP est en aléa très fort à exceptionnel, en continuité avec l'urbanisation. Le schéma montre une urbanisation relativement longiligne, générant une importante augmentation de l'interface par rapport à la situation actuelle, sans justification de la nécessité de cette forme ni mesure précise permettant de diminuer le risque. En outre, la zone 2AU viendrait encore augmenter ce linéaire d'interface. La prise en compte du risque est insuffisante. Le niveau d'aléa subi n'est pas analysé, et la compatibilité du projet avec l'aléa n'est pas démontrée. Les points d'eau incendie ne sont pas mentionnés, et les recommandations en matière de matériaux de construction ne sont pas suffisantes. En ce qui concerne l'emprise au sol, elle est limitée à 30 %. Une telle densité peut ainsi générer une forme peu compacte et vulnérable aux incendies de forêt. Lors de la réunion du 7 avril 2023 en présence du Maire, du Sous-Préfet, des services de la Métropole (planification et foncier) et de la DDTM, il a été acté que le périmètre de l'OAP soit redéfini. Ainsi, un périmètre plus restreint limitant l'interface à défendre peut être envisagé sur ce secteur en suivant la même conception que la phase 1 (densité importante, petits collectifs R +2 compacts). Le nouveau périmètre partirait de l'espace de stationnement de la phase 1 avec la création d'une voie de desserte périmétrale (en rouge) jusqu'au vallon le long de la route. Cette nouvelle voie permettra de séparer le massif boisé des bâtiments et de limiter le plus possible l'interface avec le massif. Par contre, sur la partie nord en triangle, l'aménagement est contraint par la topographie et par la nécessité de réaliser une desserte par une voie périmétrale qui ne peut se prolonger vers le sud-est compte tenu d'une rupture de pente. Cette zone ne doit donc pas être urbanisée. Le nouveau périmètre permettrait de faire de l'ordre de 75 à 80 logements sous réserve des études d'aménagement. Au sud de l'OAP dans son prolongement une zone 2AU a été instaurée. Elle est en grande partie en zone naturelle au PLU. Le niveau d'aléa sur ce secteur est exceptionnel. Cette zone doit être supprimée et reclassée en rouge inconstructible. L'OAP doit donc être modifiée pour traduire les principes retenus.

Lambesc (13050)	**Demande de modification**	**OAP Moulin neuf** Cette OAP est localisée en limite d'urbanisation, en extension, et pourrait permettre de faire le lien entre un secteur pavillonnaire du tissu urbain et une dizaine d'habitations diffuses sur des parcelles plus grandes. Le site a une superficie d'un peu plus de 4 ha, et il est prévu de réaliser environ 160 logements avec une diversité de formes urbaines (petits collectifs, individuel groupé, individuel, etc.). La densité moyenne serait de l'ordre de 37 logements / ha. L'OAP est compatible avec le risque inondation sous réserve qu'aucun bâtiment ne soit implanté en zone rouge du risque inondation (la zone bleue devrait être reclassée en zone rouge inconstructible).
		OAP Verdun Glacière Cette OAP est située dans le tissu urbain, à proximité d'équipements scolaires et culturels. Il est proposé de réaliser 50 logements en petit collectif sur 1,4 ha. La densité, qui est de l'ordre de 36 logements à l'hectare, pourrait être réévaluée à la hausse, étant donné l'ambiance créée par la proximité du centre-ville et la proximité d'équipements. Pour rappel, le SCOT du Pays d'Aix évoque une densité moyenne de 50 logements/ha en ambiance villageoise. Le schéma, qui annonce de l'habitat individuel, n'est pas cohérent avec le texte de l'OAP qui prévoit de l'habitat collectif. Le schéma doit donc être corrigé et précisé.
		OAP Secteur du Lycée Ce site d'environ 8,2 ha se situe en extension sur un espace agricole actuellement cultivé. Il est prévu l'implantation d'un équipement d'enseignement de type lycée avec ses différentes fonctions (structures sportives, locaux destinés à la vie lycéenne…) et une résidence senior avec logements de fonction pour le personnel du lycée. Le nombre de logements créés par la résidence senior devra être précisé. La zone n'étant pas urbanisée, il conviendra, lorsqu'une étude hydraulique sera réalisée, que l'emprise de la zone inondable pour l'aléa de référence reste inconstructible et soit zonée en Rouge.

Meyrargues (13059)	**Demande de suppression**	**OAP Réclavier** Le site de Réclavier est localisé au sud-ouest du centre-ville de Meyrargues, en discontinuité de l'enveloppe urbaine mais en continuité du lotissement dit « des Gendarmes », sur un ancien carreau de carrière. Le site a une superficie d'environ 2 ha, et il est prévu de réaliser environ 30 logements de type individuel groupé et petit collectif, avec 50 % de LLS. Cet objectif est cohérent avec l'objectif PLH, qui est également de 50 %. Toutefois, la densité est d'environ 15 logements / ha, ce qui est insuffisant. Pour rappel, le SCOT mentionne une densité de 30 logements/ha en ambiance pavillonnaire. L'OAP est concernée par le risque incendie de forêt. L'urbanisation se fait par extension dans le massif. Le projet n'est pas en continuité de l'enveloppe urbaine. En conséquence, cette OAP devrait être retirée du PLUi. Cette OAP appelle d'autres remarques : L'OAP est concernée par le risque inondation, mais le principe d'aménagement est compatible avec la prise en compte des principes de prévention du risque inondation. Une partie de l'OAP est concernée par un zonage inconstructible du PPR mouvements de terrain. Cette partie doit être retirée de l'OAP. En conclusion, l'OAP Réclavier est à supprimer.
	Demande de modification	**OAP Plateau de la Plaine** Le secteur du plateau de la Plaine a une superficie d'environ 32 ha et est localisé à l'est du centre-ville. Il comporte des équipements sportifs et ludiques, qui ont vocation à être renforcés. L'objectif est d'accueillir une activité économique hors commerce (campus tertiaire pour entreprises). L'OAP est concernée par le risque incendie de forêt, et prévoit des dispositions qui vont dans le sens d'une meilleure défendabilité. Toutefois, l'OAP mériterait d'être mieux contextualisée en précisant les secteurs nécessitant des points d'eau incendie, les voies adaptées aux engins de secours et les bandes tampon débroussaillée permettant de réduire la vulnérabilité.
	Demande de précision / complément - sans objet	**OAP Centre-ville** Cette OAP valant règlement s'inscrit dans le périmètre d'une ZAC. Elle s'étend sur 3,6 ha et est située en cœur de ville. Cette OAP à vocation d'habitat prévoit la réalisation d'environ 90 logements dont au moins 40 % de logements sociaux. Un secteur de mixité fonctionnelle est situé au sud de l'OAP. La partie ouest de l'OAP est dévolue au Grand Vallat et à la trame végétale attenante. Le projet d'habitat se situe à l'est. La densité de ce secteur est estimée à environ 40 logements à l'hectare, ce qui est cohérent avec le tissu urbain avoisinant. L'OAP est concernée par le risque inondation, mais le principe d'implantation des aménagements est compatible avec les principes de prévention du risque inondation. Cependant, des corrections doivent être apportées au zonage du risque inondation dans le périmètre de l'OAP (voir annexe 2).
		OAP Coudourousse – La Grange Le secteur de Coudourousse – la Grange, représente 21 ha, situé au nord-est du

		centre-ville, en limite de Peyrolles-en-Provence. Cette OAP a pour vocation d'accueillir des activités économiques et productives, ainsi que des équipements comprenant le renforcement du pôle d'échanges multimodal. Elle est divisée en trois secteurs. Une partie du site est classée en UE, qui est une zone de développement économique indéfini. Le secteur est susceptible d'être le support d'un développement d'activités commerciales. Or, l'OAP prévoit d'éviter la présence d'activités qui viendraient concurrencer l'attractivité du centre-ville. Il conviendrait donc de préciser la vocation des activités envisagées sur le secteur actuellement classé en UE, et a minima d'encadrer le développement des commerces en limitant les surfaces plancher autorisées sous un seuil de 500 m². Dans le cadre du pôle d'échange multimodal, une réflexion sur le maintien de la végétation arborée en place aurait pu être menée et traduite dans le schéma de composition. L'OAP est concernée par le risque feu de forêt. L'aléa, sur ce secteur, est très pixelisé (moyen fort et exceptionnel). Il existe quelques constructions, des terres agricoles et des bosquets d'arbres. Les 3 couleurs du zonage feu de forêt du PLUI sont sur cette OAP. Il convient de revoir l'aléa afin d'harmoniser le zonage feu de forêt et permettre les aménagements souhaités autour de la gare, l'aléa étant globalement modéré.

Meyreuil (13060)	**Demande de modification**	**OAP Canet de Meyreuil** Cette OAP d'environ 14 ha se situe sur un espace agricole non urbanisé, en zone 2AU. Il est prévu de réaliser environ 300 logements dont 40 % de logements sociaux, ainsi qu'un équipement public. La densité prévue est donc de 22 logements / ha en moyenne. La densité est insuffisante, elle n'est pas compatible avec la densité de 30 logements / ha préconisée par le SCoT pour une ambiance pavillonnaire. L'OAP ne précise pas quel équipement doit être réalisé, alors que le secteur manque d'équipements, notamment scolaires. Il conviendra de revoir à la hausse la densité sur cette OAP. Le secteur est également éloigné des centralités existantes. Par ailleurs, la commune comporte déjà de nombreux autres secteurs d'extension urbaine dédiée à la réalisation d'habitat. Notamment, la production de logement pourrait se limiter au secteur Payanet en travaillant sur une nouvelle centralité, et en conservant les objectifs de production à l'échelle de la commune. L'ouverture à l'urbanisation du secteur porte atteinte à un espace agricole non urbanisé. Le secteur comporte d'importantes surfaces agricoles utiles, dédiées à la culture du colza, de blé dur d'hiver et de vigne, mais aussi de jachère déclarée comme surface d'intérêt écologique, d'après le registre parcellaire graphique 2022 de la déclaration PAC. Le secteur est en aléa moyen au risque feu de forêt. La prise en compte du risque feu de forêt se fait à travers la bande d'espace de gestion inscrite dans le schéma d'aménagement et les principes de prévention du risque feu de forêt de l'OAP. Cependant des précisions doivent être apportées afin de démontrer la parfaite compatibilité avec l'aléa et les principes de prévention. L'implantation d'habitat au sud-ouest de l'OAP se trouve dans une zone HGM , ce qui est contraire aux principes de prévention du PGRI. En conséquence la composition de l'OAP n'est pas cohérente avec la contrainte risque inondation qui interdit l'implantation de nouveaux enjeux. En conséquence, ce secteur doit faire l'objet d'une étude hydraulique. L'OAP doit clairement afficher que la zone inondable modélisée devra être rendue inconstructible pour ouvrir la zone AU.
	Demande de modification	**OAP Payannet** Le site de Payannet a une superficie de 21,5 ha et est localisé en zone 2AU, le long de la RD58. Il se situe dans un espace qui comporte un début de mitage. Cette OAP à vocation d'habitat prévoit environ 300 logements, dont 40 % de LLS. L'OAP prévoit plus de la moitié de l'urbanisation sous forme de maisons individuelles, avec des densités « faibles à très faibles » en périphérie. Au final, la densité prévue est de l'ordre de 14 logements / ha en moyenne. Ce niveau de densité est largement inférieur à celui de secteurs voisins, comme celui à l'est situé rue de la Véraison. Ce niveau de densité n'est pas suffisant et n'est pas compatible avec les préconisations du SCoT du Pays d'Aix en vigueur. Par ailleurs, la surface de l'OAP représente une part importante de l'enveloppe urbaine de Meyreuil : environ 20 % de la superficie de l'habitat. Une telle superficie doit avoir vocation à créer un nouveau quartier, et non un simple prolongement de

		l'existant. La densité cible devrait donc être de 40 logements / ha au minimum, en moyenne sur l'ensemble de l'OAP. L'OAP impacte un secteur faiblement mité et propose une densité trop faible. En particulier, l'extension au-delà de la route des Amandiers doit être requestionnée, celle-ci se prêtant à former une limite claire de l'urbanisation. La composition de l'OAP est en partie incohérente avec la contrainte risque inondation qui interdit l'implantation de nouveaux enjeux. Le secteur doit faire l'objet d'une étude hydraulique et l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devra être fermée à l'urbanisation. L'implantation d'habitat à dominante individuelle et collective (orange et rose) dans une zone HGM est contraire aux principes de prévention du PGRI.
		OAP Pont de Bayeux L'OAP du Pont de Bayeux se situe au nord de la commune, au niveau du pont du même nom qui franchit l'Arc. D'une superficie de 1,3 ha, elle prévoit la réalisation de 70 logements, dont 40 % de logements sociaux. Les enjeux environnementaux liés à la zone humide de l'Arc définis notamment dans le SRCE et le SAGE doivent être pris en compte. L'aménagement de l'accès à l'habitat, qui est prévu sur la branche d'un carrefour giratoire situé sur une voie à grande vitesse, pourrait poser des problèmes de sécurité routière. De plus, les circulations en modes actifs pourraient être précisées. En l'état, l'OAP ne fait pas la démonstration d'une prise en compte suffisante de tous ces enjeux. Bien que ce secteur soit en aléa feu de forêt globalement faible, il est en contact avec le massif au sud-ouest. L'OAP prévoit un espace de gestion du risque incendie sur la partie en contact avec le massif, sans que cet espace ne soit réellement défini. Elle aurait mérité une meilleure contextualisation du risque feu de forêt (voies internes, points d'eau incendie). La prise en compte de la connaissance inondation du PAC de l'Arc permettrait la réalisation de l'OAP en dehors de la zone inondable.
		OAP Bachasson Le site de Bachasson se situe au sud de la zone d'activité du Canet, sur une superficie de 5,5 ha. Une partie du site est dégradé, et une autre partie se situe dans un espace boisé non urbanisé. Il est prévu la réalisation d'environ 25 000 m² de surface de plancher pour des activités tertiaires. Une hauteur maximale en R+3 est mentionnée, mais avec un coefficient d'emprise au sol limité à 25 %. La desserte interne reste à préciser. Une partie de l'OAP se situe en zone inconstructible mouvements de terrain, car elle est non urbanisée et située en zone d'aléa éboulement moyen (Etude Meridion). En conséquence, l'OAP nécessite d'être modifiée pour tenir compte de ce risque. Ce secteur est également situé dans un espace mité boisé et non urbanisé. Une

		bande boisée sépare l'OAP de la zone d'activité existante. L'OAP est soumise à un aléa feu de forêt moyen à exceptionnel. De plus, ce secteur est en dehors de l'enveloppe urbaine, en extension dans le massif. L'urbanisation pourrait éventuellement se développer sur le nord, cela permettrait de régulariser l'interface. Des parkings et dessertes pourraient être envisagés au sud et à l'est de l'OAP, ils assureraient également le traitement de l'interface. L'OAP doit donc être revue. Le projet mériterait d'être mieux contextualisée en précisant le positionnement des bâtiments, les secteurs nécessitant des points d'eau incendie, les voies adaptées aux engins de secours et les bandes tampon débroussaillées permettant de réduire la vulnérabilité. De plus, la composition de l'OAP n'est pas cohérente avec la contrainte risque inondation qui interdit l'implantation de nouveaux enjeux. Ce secteur doit faire l'objet d'une étude hydraulique et l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devra être fermée à l'urbanisation.
		OAP La Martelière Le secteur de la Martelière est localisé à l'ouest du centre ancien de Meyreuil, dans un tissu d'habitat diffus, et de terres agricoles exploitées. Il s'étend sur 2,5 ha et a vocation à accueillir 20 logements à dominante individuelle, dont 40 % de logements sociaux. La densité prévue est de l'ordre de 8 logements à l'hectare. Au vu du nombre de logements programmés dans cette OAP, et de la densité proposée, il pourrait être plus opportun de concentrer la production de logement sur le secteur Payanet. Si ce secteur de projet devait être maintenu, la densité devrait être modifiée. En effet, ce niveau de densité est insuffisant et s'apparente à de l'étalement urbain, contre lequel l'action des collectivités publiques doit lutter en application de l'article L.101-2 du code de l'urbanisme. Le projet doit s'attacher à le revoir à la hausse, en intervenant notamment sur les formes urbaines. Pour mémoire, le SCoT du Pays d'Aix préconise une densité de 30 logements / ha pour une ambiance pavillonnaire. Ce projet se situe en aléa moyen au nord et fort au sud de la voie en concernant le risque de feu de forêt. Des mesures de prise en compte du risque feu de forêt ont été inscrites dans l'OAP. Cependant la forme urbaine peu dense est en incohérence avec le principe bâti compact plus facile à défendre. L'OAP doit être retravaillée, en particulier, une augmentation de densité devrait être envisagée pour permettre cette ouverture à l'urbanisation.
		OAP Chuchine Ce secteur se situe en extension au nord de Plan de Meyreuil. Il s'étend sur 4 ha dans un espace mité par l'habitat diffus. Il est prévu la réalisation de 30 logements de type individuel groupé. L'OAP demeure peu précise et devra être approfondie (définition du « système de voirie mixtes » ; chemin de l'eau...). Par ailleurs, cette OAP est contiguë à l'OAP Payanet, les deux secteurs pourraient donc ne constituer qu'une seule OAP, pour plus de cohérence. Une petite partie de l'OAP est concernée par une zone d'aléa minier inconstructible, car elle est non urbanisée et se situe en zone d'aléa Inondation d'origine minière de niveau faible. L'OAP doit donc être modifiée pour tenir compte

		de ce risque. La composition de l'OAP n'est pas cohérente avec la contrainte risque inondation qui interdit l'implantation de nouveaux enjeux en zone HGM.
	Demande de précision / complément - sans objet	**OAP Le Sarret** Le secteur du Sarret, d'une superficie d'environ 28 ha, est situé au sud de Meyreuil, à proximité immédiate de la Centrale thermique de Provence. Le site a pour vocation l'accueil d'activités industrielles. Le site comporte également quelques poches d'habitat correspondant aux habitations existantes. Le projet prévoit une zone d'activités à dominante productive, permettant d'accueillir des entreprises industrielles. Les futures activités ne devront pas créer de nuisances (pollution, bruit) auprès de l'habitat existant.

Mimet (13062)	**Demande de suppression**	**OAP Sire Marin** Le site de Sire Marin s'étend sur 1,3 ha et prévoit la réalisation de 15 logements exclusivement individuels libres et non groupés. Même si le projet paraît compatible avec la connaissance réglementaire du risque inondation, l'outil Exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable. Dans ce cadre, il serait souhaitable de réaliser une étude hydraulique et de fermer l'emprise de la zone inondable à toute nouvelle urbanisation. Une petite partie au nord-est de l'OAP est concernée par une zone d'aléa minier Inconstructible, car elle est non urbanisée. Cette zone est inconstructible dans le projet de PPR minier en cours d'élaboration. Au regard des retours d'expérience et études en la matière, la coupure végétale prévue par l'OAP pour réduire les nuisances sonores pour les futures habitations ne sera pas efficace. Une marge de recul des logements de 50m par rapport à la D8 doit être observée pour protéger les futurs habitants de ces nuisances. En outre, le projet va à l'encontre de plusieurs enjeux : Ce projet d'OAP se situe dans des terrains cultivés avec des boisements, non urbanisé. De plus, le secteur de projet est déconnecté de l'urbanisation. À ce titre, il n'est pas cohérent avec l'orientation 1.7 du PADD qui précise qu'il faut « inscrire les extensions urbaines en continuité et en cohérence avec les espaces urbains existants, qu'elles soient à vocation résidentielle, économique ou mixte. » Le projet prévoit uniquement du logement individuel, sans mixité sociale et avec une très faible densité (12 logements / ha). Le projet porte atteinte au paysage et à la coupure d'urbanisation. Le secteur se situe en dehors de l'enveloppe maximale d'urbanisation et coupures à l'urbanisation définie dans la carte n°1 du SCoT du Pays d'Aix en vigueur, ce qui est contraire aux prescriptions n°1, n°4 et n°6. Le projet est situé dans un secteur ou l'aléa feu de forêt est moyen à exceptionnel. Le projet est en interface directe sur quasiment l'ensemble de son périmètre avec le massif forestier qui présente des niveaux d'aléa très élevés. En outre, il vient augmenter cette interface avec le massif par rapport à l'existant, avec une emprise au sol faible. Les espaces de gestion du risque incendie ne sont pas définis et la prise en compte du risque feux de forêt est insuffisante. Le projet est très exposé au risque, et cette zone 1AU est incompatible avec les principes de prévention. Pour toutes ces raisons, il convient d'annuler cette OAP.
	Demande de modification	**OAP Domaine du Laou** L'OAP prévoit la réalisation de 50 logements en habitat collectif sur pilotis, en T2 et T3, la densité prévue est de 70 logements par ha. Ces logements ont vocation à être des logements sociaux. Même si le projet est compatible avec la connaissance réglementaire du risque inondation, l'outil Exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable. Dans ce cadre, il serait souhaitable de réaliser une étude hydraulique et de fermer l'emprise de la zone inondable à toute nouvelle urbanisation. Le secteur est soumis à un aléa moyen du risque feu de forêt. Des principes de prévention de ce risque ont bien été inscrits dans l'OAP. Cependant, celle-ci mériterait d'être complétée en contextualisant les mesures de défendabilité

		(poteaux incendie et accès, forme urbaine envisagée).
Les Pennes-Mirabeau (13071)	**Demande de modification**	**OAP Quartier de la Gare** L'OAP Quartier de la Gare à vocation mixte d'une surface de 10,9 ha est située en limite est de la commune, en extension de la zone d'activité de Plan de Campagne. Le projet prévoit l'accueil d'équipements : établissements d'enseignement, de santé et d'action sociale ainsi qu'un pôle d'échanges multimodal. Il prévoit aussi la réalisation de 150 logements dont au moins 40 % de logements sociaux, ainsi que l'accueil d'activités tertiaires et de services, et des commerces de proximité. L'OAP mérite d'être précisée, notamment au niveau de l'emplacement des équipements et des formes urbaines. La surface de plancher (sdp) affectée au logement représente moins de la moitié de la surface de plancher totale. Sur les 42 000 m² de surface de plancher, 22 000 m² sont affectés à de l'activité tertiaire services équipements. **La part de logement pourrait être augmentée par rapport au tertiaire dont le besoin devrait être précisé.** De plus, le développement de ce quartier ne prévoit aucun renforcement de la capacité du réseau viaire puisqu'il se connecte exclusivement sur la RD 543 déjà proche de la saturation. L'ouverture à l'urbanisation de ce secteur devrait ainsi être conditionnée à une desserte en Transport en commun quasi exclusive et un accès en voiture très restreint par une limitation stricte des places de stationnement. Le schéma de fonctionnement dans la partie 2 de l'OAP avec une desserte en carrés semble incompatible avec les principes de traitement paysagers de l'OAP. Cette partie est actuellement plantée d'arbres de haute tige qu'il convient de préserver. **Remarque :** La zone en 2AU juste à côté de l'OAP ressemble à une réserve foncière sans projet et sans justification. LÉtat a déjà émis des réserves sur cette consommation foncière lors de son avis sur un projet de DUP foncière. Cette zone en 2AU si situe en zone agricole et sur une continuité du schéma régional de continuité écologique. Sa desserte en voiture nécessitera des investissements lourds (passage sous autoroute et voie ferrée à renforcer). L'OAP est concernée par le risque inondation. La partie nord de l'OAP, non urbanisée, est concernée pour un quart de sa surface par la zone inondable. Conformément aux principes de prévention du PGRI, l'emprise de la zone inondable sur le secteur doit faire l'objet d'un zonage réglementaire rouge. Le principe d'aménagement de l'OAP doit être retravaillé pour en tenir compte. L'OAP est concernée par le risque incendie de forêt. La partie sud du projet est couverte par les zones B1 et B2 du PPRIF. Tout projet s'y situant devra respecter les annexes relatives à la défendabilité et aux matériaux et modes de construction, et la construction d'ERP sensibles n'est pas permise en B1 et B2. De plus, une petite partie au sud-est de l'OAP se situe en zone R*. Cette partie devrait être retirée du l'OAP.
		OAP Pallières Cette OAP valant règlement est à vocation mixte et s'étend sur une superficie de 33 ha. Elle est localisée sur un site de grands vergers et d'espaces agricoles, en lisière de la barre rocheuse et boisée du Pas des Lanciers, en interface avec le

		massif forestier. Le projet a pour objectif est de poursuivre l'aménagement de la ZAC des Pallières, mêlant la création de 1 000 logements dont 40 % de LLS, des commerces et services de proximité, activités et équipements publics. Il existe une incohérence entre l'objectif de 40 % de LLS affiché dans l'OAP et le taux de 35 % de mixité sociale indiqué dans la planche graphique. L'OAP mérite d'être approfondie sur certains points, notamment l'implantation des constructions et les exigences minimales en aires de stationnement. L'emplacement de l'arrêt du BHNS devrait figurer dans le schéma. Par ailleurs, la réalisation d'un seul arrêt de BHNS pour un projet de cette ampleur paraît insuffisante. L'OAP est concernée par le le PPRIF qui en B1 interdit les ERP sensible (dont les établissements scolaires).
Pertuis (84089)	**Demande de modification**	**OAP Moulin Soufflet** Le site de Moulin Soufflet, d'une superficie de 3,3 ha, est situé au sud du plateau formé par la zone urbaine de Pertuis. Il est prévu la réalisation d'environ 100 logements, dont au moins 40 % de logements sociaux. Cette OAP prévoit majoritairement de l'habitat à dominante individuelle, et envisage une densité d'environ 30 logements / ha. Étant donné l'environnement urbain du site et la proximité du pôle gare, cette densité pourrait être revue à la hausse. Il est rappelé que le SCoT prévoit une densité de 50 logements / ha pour une ambiance villageoise, qui correspond à « *des opérations d'aménagement intégrées en continuité immédiate des principales parties urbanisées, en particulier du noyau urbain ou villageois* ». Il existe par ailleurs une incohérence entre l'objectif de mixité sociale affiché dans l'OAP (40%) et le taux de 30 % de surface de planche + 20 % d'accession sociale indiqué dans la planche graphique.
	Demande de précision / complément - sans objet	**OAP Jas de Beaumont 1** Cette OAP valant règlement est à vocation d'habitat et s'étend sur une superficie de 13,5 ha. Elle s'inscrit dans le périmètre de la ZAC du même nom. Il est prévu 400 logements, dont 40 % de logements sociaux et 30 % d'accession à la propriété à financement aidé. Le projet prévoit de nombreux secteurs où la typologie de l'habitat n'est pas définie. La planche graphique pourrait préciser le taux de mixité sociale comme cela a été fait dans le périmètre d'autres OAP valant règlement. Sur l'ensemble de l'OAP, la densité moyenne proposée est de 30 logements à l'hectare, ce qui reste insuffisant. En effet, de par sa situation, l'OAP Jas de Beaumont 1 correspond à une ambiance villageoise, qui comprend selon le SCoT du Pays d'Aix « *les opérations d'aménagement intégrées en continuité immédiate des principales parties urbanisées, en particulier du noyau urbain ou villageois* ». Le SCoT du Pays d'Aix prévoit pour ce type d'ambiance une densité de 50 logements à l'hectare. Ce niveau de densité correspond à une moyenne, où des secteurs peuvent comporter des formes urbaines à la densité plus forte, qui alternent avec des espaces de respiration à la densité plus faible. Ainsi, la présence d'une trame végétale à préserver ne doit pas obérer la mise en place d'une densité

		correspondant à une ambiance villageoise, qui correspond à un niveau d'intensité urbaine souhaitable.
		OAP Les Lilas Cette OAP valant règlement à vocation d'habitat s'étend sur une superficie de 12 ha. Elle se situe en extension du tissu urbain dans un espace agricole cultivé non mité. Il est prévu la réalisation de 360 logements, dont 40 % de logements sociaux et 30 % en accession à la propriété à financement aidé. Cette OAP prévoit une densité de seulement 30 logements / ha. Plus de la moitié de la superficie destinée à être urbanisée est dévolue à la maison individuelle. Un autre traitement des formes urbaines permettrait d'augmenter la densité (habitat groupé, petit collectif…). Une augmentation de la densité est souhaitable, afin de diminuer la consommation d'espace agricole sur ce secteur.
		OAP Les Moulières Cette OAP à vocation d'équipement s'étend sur une superficie de 4 ha et se situe en bordure de l'OAP Jas de Beaumont 2. Il est prévu la réalisation d'équipements communaux dans la continuité de l'école des Moulières. Cette OAP prévoit la réalisation de plusieurs équipements : cuisine centrale, gymnase et plateau sportif, centre de loisirs et des cours de tennis. En conséquence, l'OAP devra préciser davantage l'organisation de ces différents éléments (principes de voirie, aménagements...).
		OAP Secteur Ouest L'OAP Secteur Ouest s'étend sur une superficie d'environ 7,5 ha et est dédiée à des équipements d'intérêt collectif et services publics. Elle permettra l'accueil de nouveaux équipements, notamment un groupe scolaire et d'enseignement supérieur, et la délocalisation de plusieurs services publics disposant de locaux en centre-ville. Ce déplacement doit permettre de laisser place à des opérations de renouvellement urbain en centre-ville. L'OAP doit préciser davantage l'organisation des différents équipements programmés : principes de voirie, aménagements...
		OAP Entrée de ville sud / secteur gare Ce secteur se situe à l'interface entre la zone d'activités au sud et la ville, et a une superficie de 1,1 ha. L'OAP a une vocation mixte comprenant des activités de proximité de type commerces/services en rez-de-chaussée, et une soixantaine de logements dont 50 % de logements sociaux (30 % de LLS et 20 % en accession à la propriété à financement aidé). Elle n'attire pas de remarque.
		OAP Avenue de Verdun L'OAP avenue de Verdun est localisée dans le tissu urbain, sur un secteur de 2,5 ha. Le secteur est déjà urbanisé, essentiellement par des bâtiments d'activités et d'équipements (centre technique municipal, carrosserie, salles associatives, agence routière départementale). Il s'agit d'une opération de mutation, à vocation mixte, qui prévoit environ 100 logements dont au moins 40 % de logements sociaux, ainsi que des commerces et activités de service. Cette OAP, non obligatoire, paraît opportune.
		OAP Stade Bonnaud

		Cette OAP à vocation mixte a une superficie de 3 ha et se situe dans le tissu urbain de la ville. Il est prévu la réalisation d'habitat ainsi que de commerces et activités de service. La densité est satisfaisante, elle est estimée entre 80 et 100 logements par ha. L'OAP comporte une incohérence sur le nombre de logements projetés : la description annonce 160 alors que la programmation prévoit 230. Cette OAP prévoit un effort de production de 50 % de logements sociaux, dont « 30 % en LLS et 20 % en accession. » La nature de ces 20 % doit être précisée. Enfin, l'OAP doit être mise en œuvre par deux opérations d'aménagements, déterminées par deux secteurs dans un schéma, mais ceux-ci ne sont pas visibles.
Peynier (13072)	**Demande de modification**	**OAP Beaulieu** Le secteur de Beaulieu est situé au sud de l'OAP de la Treille et s'étend sur 9,2 ha, sur un espace mité d'habitat diffus, déjà en grande partie urbanisé. Il est prévu la réalisation d'une trentaine de logements pavillonnaires. L'OAP ne paraît pas apporter de plus-value en matière de composition urbaine. Plusieurs dispositions (emprise au sol de 12 %, coefficient d'espace libre de 70 %, implantation…) conduiraient à poursuivre le développement un habitat pavillonnaire peu dense. L'OAP se déploie sur quelques parcelles discontinues peu propices à des opérations d'aménagement d'ensemble. La typologie très lâche du tissu existant est peu propice au développement de ce secteur, pour lequel l'OAP ne propose qu'une extension en pavillonnaire diffus. Cette extension n'est pas justifiée, le zonage doit être revu et réduit à la zone actuellement urbanisée. Même si le projet paraît compatible avec la connaissance réglementaire du risque inondation, l'outil Exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable. Dans ce cadre, il serait souhaitable de réaliser une étude hydraulique et de fermer l'emprise de la zone inondable à toute nouvelle urbanisation. L'OAP est aussi concernée par le risque incendie de forêt. Bien que l'aléa soit majoritairement moyen, la partie située au sud est en contact direct avec un espace boisé. La prise en compte du risque se fait seulement à travers les orientations l'OAP thématique « santé bien être ». Elle prévoit un espace de gestion du risque incendie sur le secteur en interface avec le massif qui n'est pas défini. Par ailleurs, l'emprise au sol limitée à 12 % doit être articulée avec les principes de prévention privilégiant un bâti compact. L'OAP doit être complétée en conditionnant la mise en œuvre du programme à l'augmentation de la densité (forme urbaine plus compacte) et à la réalisation des moyens de défendabilité : une voirie et des aires de retournement accessibles aux engins de secours (d'autant plus qu'il n'existe qu'un accès sur ce secteur qui mène dans le massif), des points d'eau disponibles, l'implantation des bâtiments au plus proche des voies et le plus au sud possible, une forme urbaine compacte, des matériaux de construction répondant aux normes incendie etc.
		OAP La Treille – La Corneirelle L'OAP valant règlement de la Treille – la Corneirelle s'étend sur 14 ha. Elle a une vocation mixte et prévoit d'accueillir des activités économiques dans la partie ouest et de l'habitat et un équipement (équipement d'intérêt collectif / logement social de type EPA-EHPAD) dans la partie est. Il est prévu la réalisation d'environ 115 logements, dont 40 % de logements sociaux sur la production totale de logements

		du projet. Le projet d'OAP appelle plusieurs observations : L'OAP est concernée par le risque inondation, mais son schéma d'aménagement est compatible avec la prise en compte des principes de prévention du risque inondation sous réserve que la zone inondable au nord soit bien préservée de toute urbanisation nouvelle. La partie de l'OAP située à l'est est caractérisée par un niveau d'aléa subi feux de forêt moyen. L'OAP mériterait d'être mieux contextualisée en précisant les secteurs nécessitant des points d'eau incendie, les voies adaptées aux engins de secours et les bandes tampon débroussaillées permettant de réduire la vulnérabilité. La desserte des terrains par les voies et les réseaux n'est pas traitée dans l'OAP, ce qui est contraire à l'article R.151-8 du code de l'urbanisme. Les dispositions concernant le risque inondation et les mesures de défendabilité au risque feux de forêt doivent être complétés. La desserte en impasse prévue par l'OAP n'est pas appropriée pour un projet de 14 ha. De plus, l'OAP ne définit pas l'accès à l'habitat situé le plus à l'ouest. Le principe de fonctionnement de la desserte doit donc être réévalué notamment au regard de la présence de l'EHPAD et de la nécessité d'y accéder avec des véhicules de secours. Le projet prévoit une densité annoncée dans une fourchette de 30 et 70 logements / ha, ce qui n'est pas suffisamment précis au regard de la nature du projet. La densité doit être détaillée pour chaque secteur. La mise en place d'une densité de 30 logements / ha pour une ambiance pavillonnaire et d'un niveau plus élevé à proximité des équipements (habitat à dominante collective) devrait permettre d'augmenter le nombre de logements prévus. Le taux de mixité sociale indiqué sur la planche du zonage (30 %) doit être mis en cohérence avec le taux de mixité sociale annoncé dans l'OAP (40 %). Par ailleurs, le secteur de l'OAP existe dans le PLU communal en vigueur et a déjà fait l'objet de réserves dans les avis de l'État. Pour rappel, il porte atteinte à des espaces agricoles et naturels et est situé en discontinuité de l'urbanisation. Le PLUi ne fait pas la démonstration de l'impossibilité d'implanter la partie habitat de cette opération au sein de l'enveloppe urbaine existante, qui comporte pourtant deux zones 2AU qui ne font pas l'objet d'OAP.

Peyrolles-en-Provence (13074)	**Demande de modification**	**OAP Les Nirons** Le secteur des Nirons est localisé au sud du village de Peyrolles et au sud du canal, dans un espace boisé. Il s'étend sur 2,8 ha. Il est prévu la réalisation de 20 logements individuels sans d'objectif de production LLS affiché,il serait souhaitable qu'un pourcentage de 40 % soit affiché pour être compatible avec les objectifs du PADD. Le projet est compatible avec la connaissance réglementaire du risque inondation. Toutefois, l'outil Exzeco identifie une partie du secteur comme une potentielle zone inondable. Dans ce cadre, il serait souhaitable de réaliser une étude hydraulique et de fermer l'emprise de la zone inondable à toute nouvelle urbanisation. Le secteur est soumis dans sa partie sud à un aléa exceptionnel du risque feu de forêt, qui doit emporter un principe d'inconstructibilité selon les principes de prévention. L'urbanisation s'étend entièrement dans le massif vers le sud. Seule la partie située à l'ouest et au nord de la future voie peut être envisagée. Elle permettrait d'assurer le bouclage du quartier. Il est donc nécessaire d'une part de réduire le périmètre de l'OAP pour limiter le linéaire d'interface bâti-forêt, et d'autre part, de contextualiser le risque : moyens de défendabilité, forme et compacité, secteurs d'implantation du bâti. La constructibilité au sud de la voie à créer doit être remplacée par une zone de transition paysagère non bâtie. Le secteur à 50 mètres de la limite du site classé n'a pas à supporter la défense incendie d'une urbanisation à créer. La très faible densité envisagée (de l'ordre de 7 logements à l'hectare) ne respecte pas les objectifs de sobriété foncière et n'est pas compatible avec le SCoT, qui demande une densité de 30 logements à l'hectare pour une ambiance pavillonnaire. Cette densité ne permet pas de générer une forme urbaine compacte comme l'ambitionne l'OAP dans l'objectif de réduire la vulnérabilité face au risque feux de forêt. La commune compte déjà plusieurs autres OAP qui prévoient l'ouverture à l'urbanisation de secteurs pour du logement, notamment pavillonnaire. L'ouverture à l'urbanisation de ce secteur ne paraît donc pas justifiée. Enfin, le secteur est situé dans un secteur d'habitat pavillonnaire au sud de la coupure du canal EDF, et se trouve donc très éloigné du centre-ville, ce qui pose des problèmes de mobilité. Au regard des points ci-dessus, cette OAP est à modifier en réduisant son périmètre pour améliorer l'interface avec le massif.
	Demande de précision / complément - sans objet	**OAP ZAC du Val de Durance 2** Cette OAP valant règlement est située dans un espace d'environ 9 ha, sur le même emplacement que la ZAC de même nom. Elle se positionne au sud de la zone d'activités du Val de Durance, en extension sur des terres agricoles cultivées. Le secteur a vocation à accueillir des activités économiques à dominantes industrielles et artisanales. La taille de la zone d'activités est conséquente au regard de celle de la commune. La taille du projet doit être dûment justifiée dans le PLUi. Le site n'est pas desservi par les transports en commun. Une réflexion devra être menée sur la mobilité. Par ailleurs, le principe d'une voirie interne à sens unique

		pour une zone d'activités de cette taille est susceptible d'être source de difficultés. Il convient que l'OAP prévoit un traitement paysager, en particulier à l'est, étant donné le développement touristique lié au lac. L'OAP est concernée par le risque inondation, mais le schéma d'aménagement prend en compte les principes de prévention du risque inondation au regard des connaissances existantes. Le forage dénommé « forage EDF » est situé à l'intersection de la RD 62a et de la route menant à la base de loisirs du lac de Peyrolles. Occasionnellement utilisé pour assurer le secours de l'alimentation en eau potable de la commune de Peyrolles lors de dysfonctionnements du forage des 5 Onces (notamment en 2021), il bénéficie d'une autorisation temporaire d'exploitation de 6 mois renouvelable une fois (autorisation utilisée une fois pour l'instant). Cet ouvrage puise dans les alluvions de la vallée de la Durance. Compte tenu de sa localisation et de l'écoulement de la nappe, il est potentiellement vulnérable au risque de pollution accidentelle lié au trafic routier sur la RD62a, route d'accès à la ZAE et à son extension. Si le forage est conservé pour le secours de la commune de Peyrolles, sa protection réglementaire doit être assurée. La protection du forage EDF doit être intégrée dans l'aménagement des accès à la ZAC.
		OAP Les Tilleuls Le site des Tilleuls s'étend sur environ 11 ha, à proximité du plan d'eau de la commune. Le projet prévoit la réalisation d'un site touristique de type camping, composé d'environ 100 hébergements. Le site pourra également accueillir des locaux commerciaux, un restaurant et des équipements sportifs et de loisirs. L'emplacement de ces équipements n'est pas précisé dans l'OAP. L'éventuel accès au plan d'eau depuis le parking n'est pas indiqué non plus. L'OAP doit donc être complétée. Le projet paraît compatible avec la connaissance réglementaire du risque inondation. Toutefois, l'outil Exzeco identifie la partie ouest du secteur comme une potentielle zone inondable. Dans ce cadre, il serait souhaitable de réaliser une étude hydraulique et de fermer l'emprise de la zone inondable à toute nouvelle urbanisation.
		OAP Le Pérou Le secteur du Pérou est situé à l'ouest du tissu urbain, en entrée de ville, et s'étend sur environ 3 ha. Le périmètre est en partie déjà urbanisé. Il est prévu de réaliser environ 50 logements sans d'objectif de production LLS affiché. L'OAP le Pérou est localisée dans l'épaisseur dite sensible, issue de l'étude paysagère du CAUE en lien au cône de visibilité sur la Sainte-Victoire. Il est donc nécessaire de définir cette OAP précisément, type d'habitat, densité, formes urbaines voire traitement paysager et échéancier.
		OAP Les Coulus L'OAP est située en limite ouest de la commune, en extension du souhait de développement de l'OAP Coudourousse – la Grange sur Meyrargues. Le secteur des Coulus s'étend sur 6,3 ha et a vocation à accueillir des activités économiques productives, peut-être des bureaux en lien avec celles-ci.

		Outre la vocation agricole à ce jour des terrains, l'OAP est située dans une épaisseur dite sensible, issue de l'étude paysagère du CAUE en lien au cône de visibilité sur la Sainte-Victoire. L'ouverture à l'urbanisation de ce secteur doit être dûment justifiée et les différentes destinations précisées.
		OAP La Marinière L'OAP est localisée en extension de l'urbanisation, entre le tissu urbain existant et une voie, sur un espace agricole non mité. Le projet a une vocation principale d'habitat, dédiée aux personnes âgées (68 LLS) et à l'habitat individuel (22 lots), complétée par un équipement micro-crèche. La densité est de 34 logements / ha en moyenne. Le projet paraît compatible avec la bonne prise en compte du risque inondation selon les connaissances existantes.Au niveau du secteur 2 du Site Patrimonial Remarquable où les maisons d'habitation sont limitées à un rez-de-chaussée, il convient de revoir les hauteurs de construction de l'OAP la Marinière qui prévoit de l'habitat à étage(s).
		OAP Le Bosquet Cette OAP de 1,1 ha prévoit la réalisation de 25 logements sans d'objectif de production LLS affiché et sans préciser les formes urbaines. Le secteur d'OAP est situé en extension de l'urbanisation sur des parcelles agricoles exploitées. La densité est de 23 logements à l'ha.sans d'objectif de production LLS affiché. Outre les enjeux d'insertion paysagère et de co-visibilité avec le château, la programmation envisagée de 25 logements devrait être rehaussée au regard des enjeux de sobriété foncière. Même si le projet paraît compatible avec la connaissance réglementaire du risque inondation, l'outil Exzeco identifie le secteur comme une potentielle zone inondable. Dans ce cadre, il serait souhaitable de réaliser une étude hydraulique et de fermer l'emprise de la zone inondable à toute nouvelle urbanisation.
Puyloubier (13079)	**Demande de modification**	**OAP Passe le temps 1 et 2 – Ferrages** L'OAP de Passe le temps 1 et 2 – Ferrages, à vocation habitat et d'une superficie de 2,3 ha, est situé à proximité du centre de la commune. Il est prévu la réalisation d'environ 30 logements, dont au moins 30 % de logements sociaux. Ces 3 secteurs sont en grande partie au sein d'un tissu constitué d'habitat pavillonnaire peu dense sur des parcelles à vocation agricole. Seulement sur le secteur le plus à l'ouest (petite parcelle) une servitude est prévue pour accueillir 30% LLS. La densité annoncée est de 5 à 10 logements/ha. Ces trois secteurs devront être retravaillés afin de proposer une densité plus importante. Pour rappel, la densité attendu en ambiance pavillonnaire est de l'ordre de 30 logements/ha (SCOT Pays d'Aix). Un seul secteur situé plus au nord est soumis au risque feu de forêt. Il est dans un espace peu boisé en aléa moyen. L'OAP aborde le sujet du risque feu de forêt de manière assez générale. Elle aurait mérité une meilleure contextualisation du risque feu de forêt (voies internes, points d'eau incendie).
		OAP Angelin L'OAP Angelin à vocation habitat, d'une superficie de 0,68 ha, est située à l'ouest

		de la commune. Le projet prévoit la réalisation de 5 logements sur une parcelle agricole cultivée. Cette OAP se développe sur une parcelle encore en culture et propose une densité de moins de 10 logements à l'hectare. Des maisons individuelles sont prévues sur des lots de 1 000 m². Cette forme urbaine ne paraît pas adaptée. Il convient de proposer un projet qui permette de tendre vers le niveau de densité que le SCoT prévoit pour une ambiance pavillonnaire (30 logements à l'hectare).
Le Puy-Sainte-Réparade (13080)	**Demande de modification**	**OAP Groule** L'OAP Groule s'étend sur 3,6 ha, et est située au nord du canal EDF, à l'est de la commune. Le secteur, qui est classé en zone UG, comporte quelques maisons individuelles et il est prévu entre 6 et 10 logements supplémentaires en habitat individuel organisé. L'OAP prévoit la réalisation d'habitat individuel diffus avec une très faible densité, entre 5 et 8 logements par ha maximum. De plus, le projet se situe dans un secteur agricole, très partiellement urbanisé, totalement déconnecté de l'enveloppe urbaine. Enfin, aucune mixité sociale n'est prévue. En conséquence, il convient de restreindre la zone UG à la seule partie actuellement urbanisée. Pour rappel, en ambiance pavillonnaire, le SCOT du Pays d'Aix mentionne une densité de l'ordre de 30 logements/ha. Le projet paraît compatible avec la bonne prise en compte du risque inondation au regard des connaissances existantes (la petite partie devant être réglementée en zone rouge du risque inondation est située en dehors du secteur où sont programmés des aménagements).
		OAP Les Bastides L'OAP des Bastides représente 4,5 ha. Elle couvre les bâtiments du domaine viticole du même nom qui a vocation à développer son activité d'accueil et de vente. L'OAP couvre également quelques maisons et prévoit d'accueillir une dizaine de logements à dominante individuelle supplémentaires (AU-UDb) La densité prévue est très faible (environ 3 à 6 logements / ha maximum), et ne correspond pas à la densité préconisée par le SCoT pour une ambiance pavillonnaire (30 logements à l'hectare). De plus, la réalisation d'habitats individuels est en contradiction avec la vocation agricole affichée du domaine viticole. Au vu de l'existence sur l'OAP du zonage Uah, une densité supérieure pourrait être proposée, et le zonage Uah pourrait être étendu en lieu et place du zonage AU-UDb. L'OAP est concernée par le risque inondation. Certains secteurs, qui doivent être considérés comme peu ou pas urbanisés, doivent être classés en zone rouge du risque inondation. L'OAP tient compte en partie de ces secteurs, notamment par la présence d'une interface paysagère. Pour les autres parties, l'OAP doit être corrigée (se reporter à l'annexe 2). Enfin, il convient de conserver les arbres en limite est (vers le monument historique, le château de Fonscolombe), et d'y positionner les espaces verts, les épanchements pluviaux enherbés etc.

		OAP Saint-Canadet Ce site de 6,1 ha est localisé au sud-est de la commune, au sud du hameau de Saint-Canadet. Il est composé de deux parties : la partie nord située en extension du hameau existant, et la partie sud située en zone 1AU. Il est prévu la réalisation de 50 logements, dont un tiers en loyer conventionné. La partie nord doit comporter des logements de type collectif, avec une densité de 40 logements / ha, tandis que la partie sud les formes urbaines doivent être de type villageois et habitat groupé, avec une densité de 10 logements / ha. La densité moyenne du projet est de 20 logements / ha. La faible densité prévue au sud de l'OAP (10 logements / ha) n'est pas compatible avec la densité préconisée par le SCoT pour une ambiance pavillonnaire (30 logements / ha). Par ailleurs, l'extension de l'urbanisation s'opère dans un secteur non urbanisé faiblement mité. Cette extension pose des problèmes de sécurité routière vis-à-vis de son accès sur la RD13, et porte atteinte au paysage de la plaine agricole de la Durance. L'OAP est concernée par le risque feu de forêt. Elle prévoit dans sa partie sud une urbanisation par extension le long du massif. Toutefois, la démonstration n'est pas faite d'une bonne prise en compte du risque. Il convient de réduire le linéaire d'interface bâti-forêt et de permettre une organisation spatiale cohérente tenant compte du niveau d'aléa subi feux de forêt et de la nécessité de limiter le nombre de personnes exposées au risque incendie de forêt. Pour cela, l'urbanisation devrait se concentrer sur la partie est située en aléa moyen. La partie en contact avec le massif devrait rester en zone naturelle. L'OAP doit aussi être retravaillée pour apporter des précisions sur la gestion de l'interface avec le massif, et conditionner la mise en œuvre du programme à la réalisation des moyens de défendabilité (voiries, points d'eau disponibles, l'implantation des bâtiments au plus proche des voies, une forme urbaine compacte, matériaux de construction répondant aux normes incendie, etc). Une partie du secteur sud de l'OAP est concernée par le risque inondation. Étant donné qu'elle n'est pas urbanisée, elle doit être classée en zone rouge du risque inondation. Cette partie ne peut donc pas être urbanisée (se reporter à l'annexe 2).
		OAP Rousset Le secteur de Rousset est situé au sud-ouest du village et au sud du canal EDF. Il représente environ 28 ha et englobe le quartier de même nom composé d'habitat pavillonnaire. Il est prévu l'accueil d'activités artisanales dans la partie au nord de la RD15, de l'habitat au sud du tissu pavillonnaire et un projet agricole au sud. Le périmètre de l'OAP peut être réduit et détaché du secteur de la zone du projet agricole. Dans le secteur d'extension de l'habitat, il est proposé l'accueil de 45 logements, dont 15 individuels, soit une densité inférieure à 20 logements/ hectare. Cette densité est inférieure à celle préconisée par le SCoT pour une ambiance pavillonnaire et doit donc être réévaluée à la hausse. De plus, le projet prévoit une incusrion du secteur d'habitat groupé dans l'espace paysager en s'éloignant de la zone Udb . La limite est de l'OAP devrait être redessinée ou à minima justifiée. L'OAP est concernée par le risque inondation. Les parties non urbanisées sujettes

		à l'aléa de référence doivent être réglementées selon un principe d'inconstructibilité et classées en rouge au zonage réglementaire inondation. La programmation et la composition de l'OAP doivent être reprises en intégrant la contrainte de prise en compte des risques. L'OAP est également concernée par le risque incendie de forêt. La prise en compte de ce risque doit être complétée dans l'OAP par l'ajout d'une contextualisation (positionnement des points d'eau par exemple).
		OAP La Confrérie Le secteur de la Confrérie se situe en extension à l'ouest du village, sur une superficie de 11,5 ha. Il est prévu l'accueil d'activités économiques à prédominance tertiaire et technologique, mais les équipements d'intérêt collectif et service publics sont également admis. Le schéma de l'OAP présente cependant une vocation habitat dans la partie sud du périmètre:l''OAP doit définir clairement si de l'habitat est prévu et préciser le nombre de logements, la densité, les formes urbaines, la mixité sociale, etc. Ce secteur d'OAP se développe en extension de l'urbanisation, sur un espace agricole, et vient fermer l'urbanisation. Les besoins d'extension doivent être clairement définis pour justifier l'ouverture de ces zones à l'urbanisation, au regard des enjeux de préservation des espaces naturels, agricoles et forestiers. L'espace de gestion du risque incendie est à intégrer à l'intérieur de l'OAP, préservant la ripisylve arborée qui fait sa limite en direction du monument historique, le château d'Arnajon. Par ailleurs, l'OAP est soumise au risque inondation. Les zones 1AU et UD doivent être considérées comme zones pas ou peu urbanisées. Par conséquent, le principe d'inconstructibilité prévaut (hors aléa résiduel) et les parties de l'OAP sujettes à l'aléa de référence doivent être réglementées en zone rouge du risque inondation. Par conséquent, une partie du projet doit être modifiée en intégrant la contrainte de prise en compte du risque inondation.
		OAP La Halte L'OAP la Halte est constituée de deux périmètres, pour une superficie totale de 12 ha environ. Le site a une vocation économique, et est destiné à l'accueil de petites activités productives artisanales et de service aux professionnels, dont une entreprise de transports routiers de fret interurbain déjà implantée à la Halte et en cours d'extension. L'urbanisation de ce secteur est prévue dans un espace agricole non mité. L'OAP est concernée par le risque inondation. Les parties peu ou pas urbanisées sujettes à l'aléa de référence doivent être réglementées selon un principe d'inconstructibilité et classées en rouge au zonage réglementaire inondation. La programmation et la composition de l'OAP doivent être reprises en intégrant la contrainte de prise en compte du risque inondation.
		OAP Les Bonnauds Le site des Bonnauds représente 11,2 ha et est situé en extension au nord-est du village. Le périmètre est inclus dans une des zones d'aménagement différé (ZAD) créées en 2007 en lien avec le projet ITER, et inclut le collège du village. Il est prévu l'accueil d'environ 300 logements en maisons de village et petits collectifs,

		dont plus de 46 % à caractère social, le secteur est couvert par une servitude de mixité sociale. Le projet intègre également un équipement public de type centre aéré, une place publique et des espaces verts. L'OAP est concernée par le risque inondation. Les parties de l'OAP sujettes à l'aléa de référence en zone 1AU-UDa1 et UD et situées hors de l'enveloppe urbaine doivent être réglementées selon un principe d'inconstructibilité (voir annexe 2). La programmation et la composition de l'OAP doivent être reprises en intégrant la contrainte de prise en compte du risque. L'OAP est pour partie incompatible avec les principes de prévention du risque inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes, puisqu'elle prévoit des constructions en zone inondable dans une zone non urbanisée, sauf à ce que l'OAP prévoit un aménagement hydraulique permettant de modifier l'enveloppe de la zone inondation (faible bassin versant).
		OAP Les Goirands Cette OAP d'environ 9 ha regroupe le hameau des Goirands et un projet d'extension situé au sud de celui-ci, un espace agricole et un espace dédié à de l'activité mixte en cours de construction à l'ouest. Ce dernier est classé en STECAL dans le projet de PLUi. La photo aérienne doit être mise à jour. De plus, l'OAP comporte une erreur concernant le zonage situé à l'intérieur du périmètre (il s'agit de As17 et A au lieu de As36 et Ap comme c'est écrit dans l'OAP). Le secteur d'extension d'habitat propose la réalisation de 6 maisons individuelles avec une très faible densité, de l'ordre de 15 logements / ha. Cette extension se situe sur une parcelle agricole non mitée, en entrée de ville. La densité est inférieure au tissu contigu au nord, elle peut être augmentée, et le zonage devrait être harmonisée avec la partie nord, Uah. L'OAP est concernée par le risque inondation. Les parties peu ou pas urbanisées sujettes à l'aléa de référence doivent être réglementées selon un principe d'inconstructibilité et classées en rouge au zonage réglementaire inondation. La programmation et la composition de l'OAP doivent être reprises en intégrant la contrainte de prise en compte du risque inondation.
Rognes (13082)	**Demande de modification**	**OAP École Saint-Denis** Cette OAP à vocation mixte s'étend sur une superficie de 13,7 ha et se situe au sud du centre historique de la commune. Le projet prévoit la réalisation de 90 logements de type pavillonnaire et collectif, des équipements publics ainsi que le maintien d'espaces naturels boisés. Cette OAP est située partiellement dans l'enveloppe urbaine. La densité moyenne des espaces dédiés à l'habitat est de 50 logements par ha, ce qui est satisfaisant. L'OAP affiche un objectif de 40 % de logements sociaux, la mise en place d'une servitude de mixité sociale est souhaitable. Seule la partie située le plus à l'est est soumise au risque feu de forêt. Cette partie est complètement déconnectée de la zone urbaine. Un seul chemin permet d'y accéder, à ce jour et il n'est pas accessible aux engins de secours. Cette partie de l'OAP est incompatible avec les mesures de prévention et doit être retirée.
		OAP Route de Lambesc

		Cette OAP à vocation mixte s'étend sur une superficie de 9 ha et se situe à l'ouest du centre historique de la commune. Elle se développe dans un environnement boisé, avec de l'habitat diffus, et couvre également une déchetterie et une activité de tailleur de pierres. Il est envisagé le développement d'activités à dominante productive (activités artisanales) et des équipements d'intérêt collectif et de service public. La localisation de cette OAP pose aussi des problèmes de mobilité, en raison de son éloignement du centre-ville et des principaux axes de circulation. Pour ces raisons, son emplacement en discontinuité de l'enveloppe urbaine ne paraît pas approprié. L'OAP est concernée par le risque feu de forêt. La partie sud et ouest de l'OAP est située en aléa fort à exceptionnel d'après la carte d'aléa de 2014. Ce niveau d'aléa a été confirmé par la carte réalisée par le bureau d'études MDTA dans le cadre de l'élaboration du PPRIF. La partie est, moins exposée, peut être retravaillée pour mieux prendre en compte le risque. L'OAP doit être réduite sur sa partie sud et ouest. Une partie de l'OAP est concernée par une zone inconstructible en raison de la présence d'une carrière de pierre de taille. La zone de carrières (pierre de taille) devra être rendue inconstructible dans le règlement du PLUi et l'OAP devra tenir compte de ce risque.
		<u>OAP Versailles Est</u> Cette OAP à vocation habitat s'étend sur une superficie de 1,6 ha et se situe au nord du centre historique de la commune, sur des espaces agricoles. Le projet prévoit la réalisation de logements en habitat intermédiaire ou petit collectif, dont 40 % de logements sociaux. La densité moyenne annoncée est de l'ordre de 35 logements / ha. La superficie consacrée au logement est réduite en raison de la présence d'un bassin de rétention. L'OAP comporte une incohérence : elle annonce la production de 35 logements dans sa partie présentation et de 50 à 75 logements dans sa partie « *vocation des espaces et programmation prévisionnelle* ». Cette erreur doit être corrigée et l'évaluation du nombre de logements créés devra se situer dans une fourchette plus précise. La mise en place d'une servitude de mixité sociale est souhaitable. L'OAP Versailles Est est en zone urbaine, la partie au nord de la route est en aléa fort au titre du feu de forêt. Elle n'est pas dans l'enveloppe urbaine, mais elle est en continuité de l'urbanisation. La partie plus au sud pourrait être urbanisée si les mesures de défendabilité étaient satisfaisantes, mais l'OAP doit être complétée sur la prise en compte du risque incendie de forêt.
	<u>Demande de précision / complément - sans objet</u>	**<u>OAP Centre-ville</u>** Ce secteur s'étend sur une superficie d'1 ha et se situe au cœur du centre historique de la commune. Le projet prévoit la réalisation d'environ 40 logements dont un minimum de 40 % de logements sociaux. Les constructions sont en R+2 avec la transformation d'une ancienne cave et la production de logements dont 16 réservés aux logements locatifs sociaux. La densité moyenne est annoncée de l'ordre de 71 logts/ha.

		La mise en place d'une servitude de mixité sociale est souhaitable.
La Roque-d'Anthéron (13084)	**Demande de modification**	**OAP La Bergerie** Ce secteur s'étend sur une superficie de 7,9 ha et se situe au nord du centre-ville, entre le tissu urbain et le canal EDF. Le projet prévoit la réalisation d'une offre d'habitat à dominante collective d'environ 150 logements. Le secteur est classé en zone 1AU-UDa1, qui correspond à de l'habitat à dominante pavillonnaire, ce qui est incompatible avec un projet d'habitat à dominante collective. Le règlement doit donc être mis en adéquation avec l'OAP. La densité effective est assez faible (20 logements par ha). Il est rappelé que pour le SCoT prévoit une densité de 30 logements à l'ha minimum pour une ambiance pavillonnaire. Le projet prévoyant de l'habitat à dominante collective, la densité moyenne devra être plus élevée. L'OAP n'est pas compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes. En conséquence le secteur d'OAP est très majoritairement inconstructible.
		OAP Pôle de services L'OAP Pôle service a une superficie de 15,4 ha et a une vocation d'équipements. Elle se situe au nord du centre-ville et au sud du canal EDF, dans la portion de plaine agricole entourée par le canal EDF au nord et le tissu urbain au sud. Le projet prévoit la réalisation d'équipements d'intérêt collectif et services publics relatifs à des fonctions d'éducation et de formation ainsi qu'à la construction d'un centre des congrès et d'exposition. L'OAP n'est pas compatible avec principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes. Par ailleurs, la partie ouest de l'OAP n'est pas cadrée par le schéma de composition. Le zonage 1AU-UDa1 ne correspond pas à la vocation affichée dans l'OAP. L'OAP Pôle de service est situé à plus de 500 mètres du monument historique. Toutefois, il serait opportun de prévoir un cordon plus épais d'arbres de haute tige sur le périmètre est de l'OAP, afin de masquer les constructions prévues depuis l'abbaye de Sylvacane.
	Demande de précision / complément - sans objet	**OAP Les Aires** Cette OAP à vocation habitat s'étend sur une superficie d'1 ha et se situe à quelques pas du centre-ville de la commune. Le projet prévoit la réalisation d'environ 50 à 60 logements, soit une densité en phase avec le SCOT. L'OAP est compatible avec les principes de prévention du risque inondation sous réserve que l'implantation des logements soit située impérativement en dehors de la zone inondable et que le zonage réglementaire soit repris en zone rouge inondation.

Rousset (13790)	**Demande de modification**	**OAP Les Bannettes** Cette OAP à vocation habitat s'étend sur une superficie de 3,5 ha et se situe à l'ouest de la commune. Le projet prévoit d'accueillir 90 logements à dominante individuelle groupée dont 40 % logements sociaux dont 30 % de LLS. La densité moyenne annoncée est de l'ordre de 35 logts/ha. Le projet empiète dans l'espace boisé. L'extrême Nord-Ouest de la zone est aujourd'hui déjà urbanisée. La trame végétale au sud prévue dans l'OAP est indispensable au maintien du corridor écologique. Le secteur est en aléa moyen à exceptionnel au titre du feu de forêt. La prise en compte de ce risque se fait avec la création d'une piste DFCI sur la partie en contact avec le massif ou une bande de coupure de combustible ainsi que la mise en œuvre des mesures de défendabilité. La forme urbaine sur le site est relativement compacte, l'emprise au sol de 30 %, pourrait être supérieure et permettre de relier deux secteurs d'habitation existants. Cependant la zone s 'étend vers la forêt. Le périmètre de l'OAP devrait être réduit : l'urbanisation devrait se faire le long de la RD7n afin de ne pas augmenter le linéaire d'interface entre le bâti et le massif. Le projet prévoit 90 logements le long de la RD7n. L'espace paysager de 15 mètres minimum afin de préserver les futures habitations des nuisances sonores et olfactives liées à la circulation est insuffisant. Il devrait être porté à 50 mètres.
	Demande de précision / complément - sans objet	**OAP Favary** Cette OAP à vocation économique s'étend sur une superficie de 27,6 ha et se situe au sud-ouest de la commune, le site de projet correspond à la zone d'activité de Favary. Le projet prévoit d'accueillir des entreprises industrielles, notamment en lien avec l'énergie, le numérique et la microélectronique. L'OAP Favary n'est pas mise en valeur avec la construction d'un bâtiment quasi mitoyen de 9 à 12 mètres de haut. Une zone non aedificandi paysagée serait nécessaire sur le côté est de l'édifice sur une vingtaine de mètres de profondeur (si elle est arborée, elle pourrait accueillir du stationnement).

Saint-Cannat (13091)	**Demande de suppression**	**OAP Seigneurie** L'OAP s'étend en continuité ouest de l'OAP Plateforme sportive, sur une superficie de 1,3 ha. Le site a pour vocation d'accueillir 40 logements dont une résidence séniors, avec 30 % de LLS. Un espace vert public est prévu au nord du secteur. Cette OAP vise une densité de 31 logements à l'hectare, ce qui paraît faible eu égard à la localisation. La densité pourrait être revue légèrement à la hausse, d'autant plus que la moitié nord de l'OAP limite la hauteur à seulement 4 mètres. Une OAP globale sur les deux secteurs Seigneurie et plateforme sportive permettrait d'intégrer la constructibilité et les enjeux paysagers et patrimoniaux, notamment le cône de vue de visibilité sur le village depuis l'avenue Pasteur déjà atteint par l'implantation du gymnase. Enfin, le périmètre de l'OAP dans la planche graphique ne correspond pas à celui affiché dans les OAP sectorielles ni à la zone 2AU. La zone étant non urbanisée, seule la zone située en dehors de l'aléa de référence du risque inondation pourra est constructible. L'OAP prévoit de l'habitat en zone inondable pour l'alea de référence ce qui est incompatible avec les principes de prévention. Cependant, la zone restant urbanisable semble trop réduite pour justifier l'urbanisation de ce secteur.
		OAP Pôle Hôtellerie Ce secteur se situe au sud-est de la commune, au nord de la RD7N, et s'étend sur une surface de 4,1 ha dont la partie constructible s'étend sur environ 2,4 ha. Cette OAP a pour vocation d'accueillir un pôle hôtelier de 35 à 45 chambres avec restauration et salles de séminaires. Cette OAP est en contact direct avec un espace naturel boisé très mité. Ce secteur est en aléa moyen et exceptionnel au sud-est de la zone en discontinuité de l'urbanisation. Le but de cette OAP est de créer à l'est un pôle hôtelier de 35 à 45 chambres avec restauration et salles pour des séminaires. Aucune mesure sur la prise en compte du risque feu de forêt n'est inscrite dans l'OAP. L'OAP est incompatible avec la prise en compte du risque inondation. En effet, cette zone est une ZPPU. L'ensemble de la zone verte doit être modifiée en une zone rouge ou grise. Une modélisation hydraulique permettrait de préciser l'enveloppe de l'aléa de référence imposant un principe d'inconstructibilité. Au regard de la localisation du site et des risques présents, il convient donc de retirer ce projet.
	Demande de modification	**OAP ZAC de la Diligence** L'OAP valant règlement de la ZAC de la Diligence est située au nord de RN7 et s'étend sur environ 7 ha. Il est prévu l'accueil d'activités économiques à dominantes industrielles et artisanales. Les commerces de détails sont autorisés à condition qu'il s'agisse de produits manufacturés sur site. Cette disposition est de nature à préserver le foncier productif. La zone est concernée par une zone inondable HGM qui doit être considérée comme inconstructible quel que soit le caractère urbanisé ou pas de la zone à défaut d études complémentaires. Au niveau du risque feu de forêt le site est en aléa faible à moyen dans une zone

		agricole. Les prescriptions concernant le risque feu de forêt sont insuffisantes. L'OAP devra contextualiser sur le schéma d'aménagement les secteurs nécessitant des points d'eau incendie, les voies adaptées aux engins de secours et les bandes tampon débroussaillées permettant de réduire la vulnérabilité.
		OAP Saint-Estève Cette OAP se situe en extension du tissu urbain sur un espace agricole, au nord du centre-ville de la commune. Elle s'étend sur 2,1 ha et prévoit 40 logements. Le projet a vocation à accueillir un programme mixte habitat / équipements. La moitié nord se situe en zone 2AU et n'identifie que la voirie de desserte sans définir le programme accueilli. La partie sud, en zone 1AU a un programme très peu précis, avec un équipement qui est à définir et des logements collectifs, dont le nombre n'est pas précisé. 50 % de LLS sont prévus. Le zone 1AU – UDa1 prévu sur la zone sud correspond à un tissu pavillonnaire alors que le schéma de l'OAP prévoit de l'habitat collectif. Le zonage est à mettre en cohérence. La partie sud zonée 1AU est inconstructible pour la crue de référence et l'OAP doit donc le prendre en compte. Il en est de même sur la zone 2AU ; des études complémentaires seraient nécessaires pour préciser le risque.
	Demande de précision / complément - sans objet	**OAP Budéou** Le secteur du Budéou est situé en extension au sud-est du village, sur deux périmètres qui totalisent 4 ha, dans un espace actuellement agricole. L'OAP a vocation à accueillir 160 logements, principalement collectif à l'ouest et individuel à l'est. L'OAP pourrait inclure le secteur classé en UD situé entre les deux périmètres de l'OAP. Le périmètre situé à l'est pourrait se prolonger au-delà du chemin du Budéou de manière à rejoindre la bande d'habitat pavillonnaire classé en zone UDb et fermer ainsi la limite d'urbanisation. La localisation de l'habitat semble en dehors de la zone inondable pour la crue de référence. Seuls les équipements d'intérêt collectif sont inclus dans la zone inondable pour la crue de référence.
		OAP Plateforme sportive Cette OAP s'étend sur 4,9 ha et se situe en continuité au sud-ouest du centre historique de la commune. Le projet prévoit d'accueillir des équipements sportifs et de loisirs entourés d'un grand parc paysager. La zone est modélisée et dispose de zone en aléa résiduel. Le projet de gymnase et de tennis couvert doit être implanté en dehors de la zone inondable pour la crue de référence ce qui semble le cas au vu de la composition (implantation du parc paysagé prévu à l'ouest) et de l'enveloppe de la zone réservé aux équipements public dans le secteur d'aléa résiduel. Cette zone étant peu ou pas urbanisée, elle doit être zonée en rouge dans toute la zone exposée au risque inondation dans l'enveloppe de la crue de référence : la zone bleue doit donc être corrigée en rouge.

Saint Esteve Janson (13610)	**<u>Demande de précision / complément - sans objet</u>**	**<u>OAP Les Aires</u>** L'OAP Les Aires à vocation habitat, d'une superficie de 0,5 ha est situé au cœur des extensions pavillonnaires du sud de la commune. Le projet prévoit la réalisation de 10 logements dont 20 % en accession sociale sur une parcelle agricole et cultivée cernée par des espaces batis au nord, sud et ouest et limité par une route à l'est. L'OAP prend en compte le risque feu de forêt. Cependant, elles mériteraient d'être mieux contextualisées en précisant les secteurs nécessitant des points d'eau incendie, les voies adaptées aux engins de secours et les bandes tampons débroussaillées permettant de réduire la vulnérabilité.
		<u>OAP Les Écoles</u> L'OAP Les Écoles à vocation mixte, d'une superficie de 0,4 ha est situé en limite nord de la commune constituée de deux lots. Le projet prévoit la réalisation d'un secteur de mixité fonctionnelle avec des locaux d'activités et 6 logements à l'étage sur une parcelle agricole et cultivée situé entre des constructions existantes. Le projet n'attire pas de remarque particulière.
		<u>OAP Les Vignes</u> L'OAP Les Vignes à vocation habitat, d'une superficie de 0,6 ha, est situé en limite sud de la commune, sur des terres cultivées actuellement. Le projet prévoit la réalisation de 10 logements dont 20 % en accession sociale. L'OAP prend en compte le risque feu de forêt. Cependant, elle mérite d'être mieux contextualisée en précisant les secteurs nécessitant des points d'eau incendie, les voies adaptées aux engins de secours et les bandes tampons débroussaillées permettant de réduire la vulnérabilité.
		<u>OAP Les Chênes</u> L'OAP Les Chênes à vocation mixte, d'une superficie de 1,2 ha, est située en limite sud-ouest de la commune. Le projet prévoit la réalisation d'un secteur de mixité fonctionnelle et des habitations dont 20 % en accession sociale sur une parcelle agricole et cultivée. L'OAP pourrait être complétée avec le nombre de logements et la densité. L'OAP prend en compte le risque feu de forêt. Cependant, elle mérite d'être mieux contextualisée en précisant les secteurs nécessitant des points d'eau incendie, les voies adaptées aux engins de secours et les bandes tampons débroussaillées permettant de réduire la vulnérabilité.

Saint-Marc-Jaumegarde (13095)	**Demande de modification**	**OAP Cœur de Village** Cette OAP Coeur de Village à vocation mixte, elle s'étend sur une superficie de 5 ha situé au cœur de la commune. Le projet prévoit la réalisation de 7 logements et des équipements publics. L'OAP fait partie du périmètre du site classé du Grand site Condors Sainte-Victoire. L'emplacement des futures constructions est en aléa moyen. Afin de permettre la réalisation de cette OAP, il est indispensable d'améliorer la défendabilité du site : création a minima d'un point d'eau, et d'une voirie interne permettant de relier la route de Vauvenargues aux parkings de la mairie et du complexe sportif. L'OAP est à compléter sur ces points.
Saint-Paul-lès-Durance (13099)	**Demande de modification**	**OAP Jas de l'Aire** Le secteur du Jas de l'Aire est situé en extension au sud-ouest du village et s'étend sur 1 ha, sur un espace boisé non mité à la topographie marquée. Il est prévu la réalisation de 12 logements de type individuel groupé en R+1. Malgré la topographie du site, la densité doit être réévaluée à la hausse. Pour mémoire, la densité préconisée par le SCOT pour une ambiance pavillonnaire est de 30 logements par ha. L'OAP semble positionner les secteurs à vocation d'habitat en dehors de la zone d'aléa fort inondation. Cette zone d'aléa fort devra rester inconstructible. En l'état l'OAPest compatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes L'OAP Le Jas de l'Aire est en aléa moyen à fort au titre du risque feu de forêt. L'extension de l'urbanisation se fait dans l'interface dans le massif. La prise en compte du risque est insuffisante. Le schéma d'intention ne démontre pas que les voies à créer sont suffisantes, les PEI ne sont pas mentionnés, et l'urbanisation avec des maisons individuelles est potentiellement très vulnérable à l'incendie, sauf démonstration d'une forme urbaine adaptée, ce qui n'est pas le cas ici. Au-delà de la non-conformité au principe général de prévention, les dispositions particulières de la forme urbaine ne traduisent pas d'une réflexion d'ensemble sur la réduction de la vulnérabilité du bâti. L'OAP est à revoir.
		OAP Les Lauves Le secteur des Lauves est situé à l'est du village, au sud de la RD 952 et du canal EDF, sur un espace naturel non mité de 7 ha à la topographie marquée. Il est prévu la réalisation de 130 logements, dont 70 pour la gendarmerie, et deux casernes. En octobre 2021 la Métropole Aix Marseille Provence a lancé une procédure de ZAC pour un écoquartier dans le secteur des Lauves. Ce projet est encadré par l'OAP du quartier du Collet des Lauves qui est situé dans le massif du Concors dont le niveau d'aléa est très largement exceptionnel, dans une zone actuellement non urbanisée et en discontinuité complète avec l'urbanisation existante (séparation par le canal et le versant). De plus , l'OAP prévoit de créer 2 casernes de gendarmerie pour le site de Cadarache ITER dans un écoquartier avec 70 logements dédiés et 60 autres logements. L'aléa incendie de forêt a fait l'objet d'une expertise détaillée par le BE MTDA requalifiant le secteur de projet en aléa moyen. Le projet revient cependant à créer

		une nouvelle interface à défendre. Le périmètre de l'OAP devrait être réduiten intégrant l'objectif d'une optimisation de l'interface à défendre en cas d'incendie suivant les préconisations de MTDA et le compte-rendu de réunion du 26 juin 2023. . Les zones impactées par l'aléa inondation même de manière marginale devront rester inconstructibles (hors aléa résiduel). En l'état l'OAP n'est pas incompatible avec les principes de prévention du risque d'inondation issus du PGRi au regard des connaissances existantes. Ce projet comporte de plus de nombreux enjeux : risque feux de forêt, risque inondation, topographie, déconnexion du tissu urbain, enjeu paysager. L'OAP évoque la réalisation de logements sociaux sans en préciser le nombre ou le taux. Par ailleurs, elle prévoit de préserver « l'aménagement paysager structurant » le long de la RD 952 sans fournir davantage d'indication. Il convient de préciser le recul minimal depuis l'axe de la RD952.
Simiane Collongue (13109)	**Demande de modification**	**OAP Le Safre** L'OAP Le safre a une vocation économique. Elle s'étend sur 11 ha au nord de la commune. Le projet prévoit d'accueillir prioritairement des entreprises industrielles et artisanales avec un projet de reconversion de la Centrale thermique de Provence. L'OAP est située en discontinuité urbaine sur un site occupé par des terrains agricoles cultivés, disposant de quelques bâtiments éparses. Le choix de la localisation et la taille importante de cette OAP ne sont pas justifiées. De plus, très éloignée de la centrale thermique de Provence, l'argumentaire de la reconversion ne peut pas être invoqué. L'OAP précise la volonté d'avoir une vocation à "dominante économique pour des activités productives" mais classe la zone en 1AU-UE, donc indéfini permettant le développement commercial sans restriction. D'ailleurs, il est précisé dans l'OAP que "La zone économique pourra accueillir un cœur de vie avec des activités de type commerce et restauration, qui seront liées aux besoins de la zone ». Il convient donc de préciser le zonage, et a minima d'encadrer le développement des commerces en limitant les surfaces plancher autorisées sous un seuil de 500 m². D'autre part, les routes D8e et D8c correspondant aux accès principaux du site ne sont pas dimensionnées pour le développement d'une zone d'activité puisqu'ils présentent des largeurs de chaussée inférieures comprises entre 3 et 5 m. Par ailleurs, l'OAP ne rappelle pas les principes de prise en compte de la Loi Barnier concernant le recul par rapport à la RD6. De plus, il serait nécessaire de réaliser une étude hydraulique L'OAP n'indique ni la nécessité de porter une telle étude ni les principes de prévention qui devront être appliqués dans cette Zone Peu ou Pas urbanisée une fois l'emprise de la zone inondable définie. Il convient donc de faire évoluer cette OAP sur l'encadrement de la taille des commerces et d'apporter les justifications de localisation et de taille de la zone.
	Demande de	**OAP Hauts de Gadie**

	modification	Cette OAP Hauts de Gadie à vocation mixte, elle s'étend sur une superficie de 8 ha et se situe à moins de 800 m du cœur de la commune. Le projet prévoit la réalisation environ 100 logements, des équipements d'intérêt collectif et des services publics. L'OAP prévoit la création de logements sociaux sous forme de petits collectifs (environ 60 logements/ha) pour seniors autonomes soit 40 LLS. L'OAP ne prend pas suffisamment en compte le risque incendie de forêt. La partie au nord est située en aléa faible, celle au sud en un aléa moyen. L'OAP doit définir les moyens permettant une bonne défendabilité du site (accès, voirie interne, points d'eau incendie). Par ailleurs, au vu de la présence au sud d'un massif forestier, l'urbanisation de la zone de transition entre celui-ci et les ERP devra permettre de les protéger du risque d'incendie en cas de vent de sud. Cependant, il existe des incohérences entre le règlement et l'OAP des Hauts Gadie. Le document graphique du projet de PLUi indique que la partie sud de l'OAP est soumise au risque incendie de forêt. Elle est classée en zone Mauve (M) et par conséquent les ERP sensibles sont interdits.
Le Tholonet (13109)	**Demande de modification**	**OAP Route Cézanne** L'OAP vise l'aménagement paysager au pourtour de la route Cézanne, mais vise également le confortement d'habitats peu denses du secteur. Le traitement paysager au nord de la route sous forme de prairie dispose d'un zonage UG, peu adapté à l'intention affichée, d'autant que l'OAP ressource biodiversité et paysage vise la préservation des routes vitrine du territoire. D'autre part, l'OAP favorise un développement de formes urbaines peu dense dans un tissu pavillonnaire très diffus. Il est regrettable que l'OAP n'ait pas cadré l'inscription de ce développement urbain avec l'existant. L'OAP Route de Cézanne est dans un secteur fortement mité et très boisé. L'aléa feu de forêt est moyen à exceptionnel. Sur l'interface nord de l'OAP, la prévention d'incendie de forêt doit être déclinée dans des principes de défense du linéaire bâti (présence d'hydrants, bouclage des voies…) Au regard de ces différents points, l'OAP est à modifier.
	Demande de modification	**OAP Secteur de l'école** Cette OAP Secteur de l'école vise à conforter les équipements existants (une école, un centre aéré essentiellement). Elle s'étend sur une superficie de 4,2 ha dont 1,2 hectares de friche). La zone agricole située au nord, située en aléa exceptionnel feu de forêt, devrait accueillir un jardin pédagogique, et la partie au sud-est, en aléa faible, des nouveaux équipements. Il n'existe aucune prise en compte du risque feu de forêt. L'OAP doit être complétée en prescrivant des mesures de défendabilité et en contextualisant : voirie, points d'eau, compacité, implantation des bâtiments au sud et non en interface directe avec le massif.
		OAP Les Acanthes Cette OAP a une vocation mixte à l'est et habitat à l'ouest. Elle s'étend sur une superficie de 3,3 ha . L'OAP prévoit la réalisation d'environ 30 logements en habitat collectif et environ 10 en habitat individuel dont 75 % de LLS sans présence d'une

		servitude de mixité sociale. Toutefois, la localisation de ce développement urbain s'inscrit en discontinuité du village. Ce secteur, situé entre le groupe scolaire jean Vincent et le lotissement Chante-Perdrix, est en aléa moyen à exceptionnel au titre du risque feu de forêt. L'interface de la partie située nord de la zone en extension dans le massif doit être améliorée, en conditionnant la mise en œuvre du programme à la réalisation des moyens de défendabilité : une voie périmètrale, au nord, avec le massif ainsi des voies de dessertes accessibles aux engins de secours, points d'eau disponibles, implantation des bâtiments au plus proche des voies, forme urbaine compacte, matériaux de construction répondant aux normes incendie, etc. En conséquence, l'OAP doit être complétée.
		<u>OAP Triangle vert</u> L' OAP Triangle vert a une vocation habitat, elle s'étend sur une superficie de 1,1 ha . Le projet prévoit la réalisation d'environ 50 logements à dominante collective et dont la typologie de logements répond à l'accueil de personnes âgées autonomes, avec un parc paysager inondable et éventuellement des locaux comme accueil de la petite enfance, paramédical, etc. Le site est également soumis au risque inondation. L'OAP ne précise pas quels types de logements seront créés sur cette zone (EHPAD, crèche, résidence seniors). Les principes du PAC départemental interdisent l'implantation d'ERP sensibles en zone inondable. Aucune prise en compte du risque feu de forêt n'a été définie. Des précisions doivent donc être apportées sur cette OAP, sur le type de bâtiments ERP envisagé ainsi que sur le risque incendie. Elle doit être complétée, en conditionnant la mise en œuvre du programme à la réalisation des moyens de défendabilité : voirie et aire de retournement accessibles aux engins de secours, points d'eau disponibles, implantation des bâtiments au plus proche des voies, forme urbaine compacte, matériaux de construction répondant aux normes incendie, etc Le projet prévoit environ 50 logements à proximité de l'autoroute A52. L'OAP précise que les habitations devront respecter un recul par rapport à l'autoroute A8, afin de réduire les impacts liés aux nuisances sonores, visuelles et les pollutions atmosphériques. Une distance de recul de 100m doit être précisée pour une protection suffisante des futurs habitants.

Trets (13110)	**<u>Demande de précision / complément - sans objet</u>**	**<u>OAP La Gardi</u>** L'OAP à vocation habitat se compose de 2 secteurs d'une superficie totale de 4,9 ha en « dents creuses ». Le projet prévoit la réalisation d'environ 90 logements ; résidence senior, EHPAD, résidence autonomie au sud. Le projet prévoit également, sur le secteur est une opération d'environ 40 logements collectifs dont 40 % de logements sociaux soit un total de 130 logements et non 90 logements comme indiqué sur la présentation de l'OAP. Sur la partie Est de l'OAP, en secteur peu ou pas urbanisée, la zone inondable de référence doit être considérée comme inconstructible. Les principes de prévention du risque d'inondation interdisent l'implantation d'établissement recevant des personnes sensibles en aléa inondation de référence.
		<u>OAP L'Ermitage</u> L'OAP à vocation habitat s'étend sur une superficie de 3,1 ha au sud du centre médiéval de la commune. Le projet prévoit la réalisation d'environ 140 logements dont 40 % de logements sociaux et un parc urbain paysager. La densité moyenne de ce nouveau quartier est annoncée de l'ordre de 50 logts/ha ce qui apparaît cohérent avec l'urbanisation alentour. De plus, le site s'inscrit au sein de l'enveloppe urbaine, et se présente donc comme opportune. L'outil exzeco identifie par ailleurs le secteur comme l'intersection de deux axes d'écoulement qui génèrent une potentielle zone inondable. Il serait nécessaire de réaliser une étude hydraulique et l'emprise de la zone inondable ainsi déterminée devrait être fermée à l'urbanisation.
Vauvenargues (13111)	**<u>Demande de modification</u>**	**<u>OAP VIllage Est</u>** L'OAP à vocation habitat s'étend sur une superficie d'1 ha à la sortie du centre village de la commune. Le projet prévoit la réalisation d'environ 15 logements. L'opération vise à accueillir principalement de l'habitat à dominante individuelle, sans logement social, ce qui est regrettable au regard de sa proximité du centre-village ; la densité pourrait être revue à la hausse pour s'inscrire en cohérence avec l'ambiance villageoise prévue au SCOT (50 logements/ha).. L'OAP est en aléa moyen et précise les mesures à mettre en œuvre concernant la défendabilité, elle aurait mérité un traitement plus spécifique et une contextualisation du risque feux de forêt (voies internes, points d'eau incendie).
		<u>OAP Centre Village</u> L'OAP à vocation habitat s'étend sur une superficie d'1 ha au cœur du village de la commune. Le projet prévoit la réalisation d'environ 15 logements. En cohérence avec les remarques formulées sur l'OAP village Est, au regard de la localisation, il est attendu une réflexion sur les formes urbaines, et potentiellement sur la mixité sociale de par la position privilégiée de la zone en continuité du continuité du noyau villageois. Bien que l'OAP précise les mesures à mettre en œuvre concernant la defendabilité, elle aurait mérité un traitement plus spécifique et une contextualisation du risque feu de forêt.

Venelles (13113)	**Demande de suppression**	**OAP La Brianne** Cette OAP s'étend sur 3 ha et est située à proximité d'un espace mité, au nord du secteur de Font Trompette. Elle prévoit la réalisation de 25 logements dont 10 LLS pour une densité de 11 logements/ha annoncée. Cette densité paraît relativement faible au regard des attendus du SCOT sur ce type de tissu pavillonnaire. Si l'OAP est éloignée du centre urbain, la partie nord prévoyant le développement d'habitats vient combler les interstices d'un espace mité. A contrario, l'extension sud contribue à l'étalement de cet habitat diffus en direction du corridor écologique formé par le torrent de Vauclaire. L'OAP est compatible avec les principes de prévention sous réserve de spécifier dans son principe d'aménagement que les zones inondables pour la crue de référence doivent demeurer inconstructibles et d'une modification du zonage réglementaire inondation. Au titre du feu de forêt, ce secteur est en dehors de l'enveloppe urbaine et devra donc être reclassé en rouge inconstructible ou faire l'objet d'un véritable projet, avec un schéma d'intention et les mesures de défendabilité ad hoc. En l'état, ce secteur de projet doit être supprimé.
	Demande de modification	**OAP Font Trompette** L'OAP de Font Trompette est située au nord du village de Venelles et s'étend sur 19 ha. Il est prévu la réalisation de 250 logements, dont 40 % de logements sociaux, ainsi qu'un équipement scolaire et une ferme pédagogique. L'OAP est composée de deux secteurs : le secteur du hameau de Vauclaire, au nord du site, qui doit comporter environ 50 logements, et le secteur du hameau de Font Trompette, au sud du site, qui doit comporter environ 200 logements Il s'agit d'un secteur soumis à de nombreux enjeux : risque inondation, enjeux biodiversité, risque feu de forêt... La retranscription de ces enjeux doit être faite dans l'OAP. De plus, la partie sur la qualité environnementale paraît insuffisante. La densité du projet sur les parties dédiées à l'habitat avoisinent 20 logements/ha en moyenne. Elle doit être revue à la hausse, de façon à atteindre a minima celle de l'ambiance pavillonnaire définie dans le SCoT (30 logements à l'hectare). En l'état, l'OAP n'est pas compatible avec les principes de prévention en attente de la réalisation des aménagements hydrauliques et de l' intégration de l'aléa modifié dans le zonage risque du PLUI. L'OAP doit spécifier que les constructions se feront exclusivement en dehors de la zone inondable pour la crue de référence. Au niveau du risque feu de forêt, la partie sud est exposée à un aléa fort à exceptionnel avec une emprise au sol de 50 %. La partie à l'ouest est en aléa moyen avec une emprise au sol de 30 %. Ces deux sites sont dehors de l'enveloppe urbaine. L'OAP devrait être réduite, seule la partie située la plus au sud en continuité immédiate de la zone urbaine pourrait être envisagée afin de ne pas augmenter les interfaces avec le massif par rapport à l'existant.
	Demande de modification	**OAP Verdon** Cette OAP valant règlement se situe dans la zone d'activités au sud du centre-ville et s'étend sur 3,6 ha. Elle a une vocation mixte et prévoit des activités

économiques (commerces, bureau, artisanat) en rez-de-chaussée et du logement à l'étage exclusivement social , ce qui est incohérent avec la SMS de 40 % du site. Le secteur apparaît peu propice à l'implantation de logements. De plus, il serait opportun que l'OAP tienne compte à minima des nuisances générées par l'A51, pour lesquels un recul de 100 m serait souhaitable, et ne dispose pas les logements à l'est de la zone. Ce point n'est pas précisé dans l'OAP.

Le schéma de l'OAP pourrait préciser les principales caractéristiques d'organisation spatiale du secteur, comme le principe des voies de desserte, conformément à l'article R.151-8 du code de l'urbanisme.

OAP Les Figueirasses

Le secteur des Figueirasses est situé en extension au nord du tissu urbain, et s'étend sur 2 ha. Le projet prévoit la réalisation d'environ 20 logements dont 40 % de LLS, entouré au nord et au sud par une bande « d'espace naturel ». « L'ouverture à l'urbanisation de la zone » est conditionnée à la réalisation d'une seule opération d'ensemble.

Le projet n'apporte pas de précision sur les formes urbaines, notamment adéquates pour sur sa défendabilité, d'autant que le secteur se présente comme une incursion dans un milieu naturel en partie boisé. De plus, le secteur de projet couvre pour moitié un espace naturel qu'il aurait été opportun de classer N, comme le zonage qui le jouxte. En conséquence, l'OAP sous sa forme actuelle est à modifier.

Cette OAP s'étend dans le massif et vient augmenter ces interfaces avec le massif par rapport à l'existant. Son emprise au sol est de 40 %.
L'OAP devrait être réduite, seule la partie située en continuité de l'urbanisation existante pourrait être urbanisée. Elle permettrait de réduire les interfaces. L'OAP doit, par ailleurs, mieux contextualiser les secteurs nécessitant des points d'eau incendie, les voies adaptées aux engins de secours et les bandes tampon débroussaillées permettant de réduire la vulnérabilité. L'OAP doit être revue.

OAP Madeleine Bonnaud

L'OAP Madeleine Bonnaud est située à l'interface entre le tissu urbain villageois et la zone d'activités et s'étend sur environ 4 ha. Elle a vocation à accueillir une offre à destination des personnes âgées et pourra prendre la forme d'un EHPAD et/ou un groupe scolaire, ainsi que du stationnement.

La vocation exacte de l'OAP devra être précisée, ainsi que le nombre de logements créés le cas échéant. Par ailleurs, la proximité avec un site comportant une espèce de flore protégée au niveau national et classée en danger interroge. Les mesures de préservation de cette espèce devront être précisées.

L'OAP Madeleine Bonnaud prévoit d'accueillir des personnes âgées (EHPAD) ou un groupe scolaire . Ce projet est en zone agricole avec des haies qui génèrent l'aléa moyen à fort feu de forêt. Une analyse plus précise sur la faisabilité d'un EHPAD avec le risque incendie de forêt devra être menée. Actuellement, en zone mauve, les ERP sensibles sont interdits.

OAP Les Faurys

L'OAP des Faurys s'étend sur 1,7 ha et se situe sur un espace boisé non urbanisé, en extension de l'urbanisation. Elle porte sur l'accueil d'une gendarmerie et d'une

		dizaine de logements. De plus, l'OAP ne fait pas apparaître clairement lorganisation des différentes implantations. Elle nécessite d'être précisée. Au titre du risque feu de forêt, les 2 zones de cette OAP sont en aléa moyen à fort. L'OAP se concentre sur le secteur situé au Nord en aléa moyen à exceptionnel. La prise en compte du risque feu de forêt reste insuffisante. L'OAP doit justifier de la continuité urbaine, compacité, et amélioration de la défendabilité d'ensemble (réduction de l'interface). La programmation doit être précisée. Les équipements publics devraient être implantés en aléa moyen, en continuité avec la zone urbaine. Quant à la partie située au sud, elle a été reclassée en zone UG avec une emprise au sol de 20 %. Il y a une incohérence entre la planche graphique qui indique que ce secteur est toujours encadré par une OAP alors qu'il n'apparaît plus dans le cahier de l'OAP.
	Demande de précision / complément - sans objet	**OAP Allée des Quatre Tours** Le secteur de l'Allée des Quatre Tours est située dans la zone d'activités au sud du centre-ville et s'étend sur un peu moins d'un hectare. Ce secteur a pour vocation l'accueil d'« activités économiques mixtes » ainsi que du stationnement. Classé UE, secteur de développement économique indéfini, le site est susceptible d'être support d'un développement commercial supplémentaire. Il conviendrait de préciser la vocation des activités envisagées.
Ventabren (13114)	**Demande de modification**	**OAP Château Blanc** Cette OAP a une vocation mixte d'une superficie de 14,8 ha. Elle se situe à l'est de la commune, au-dela de l'autoroute en discontinuité urbaine. Le projet prévoit la réalisation d'un pôle sportif et de formation (d'envergure nationale) et de quelques habitations individuelles au nord-ouest sans plus de précisions sur le nombre de logements. Il conviendra de compléter l'OAP avec le nombre de logements prévus. La densité du secteur devra être compatible avec le SCoT (30 logements/ha). Dans une logique de densification, la limitation du nombre d'étage au R+1 interroge et pourrait être revu à la hausse pour permettre les petits collectifs. La partie sud-est dédiée au secteur d'activités mixtes prévoit une dérogation à la distance de 100 métres de l'A8 (Loi Barnier) sans réelle justification et traitement paysager en conséquence. De plus, ce secteur est concerné par le risque inondation, notamment la zone d'activité mixte. La totalité de l'emprise inondable pour l'aléa de référence doit être fermée à l'urbanisation. Les bâtiments devront être implantés en dehors de l'enveloppe inondable pour la crue de référence, et cela doit trouver une traduction dans l'OAP. L'OAP est en aléa moyen, y compris dans l'aléa du PPRIF en cours d'élaboration. L'OAP ne prend pas en compte le risque feu de forêt. Elle doit donc être améliorée, notamment sur la prise en compte du risque incendie de forêt au niveau du secteur (A) sur le hameau. La forme urbaine des nouvelles constructions doit être compacte et en continuité sur l'est avec l'existant. Les moyens de défendabilité doivent être précisés et contextualisés (points d'eau, voirie, bande de débroussaillement).
	Demande de précision /	**OAP L'Héritière** L'OAP valant règlement L'Héritière a une vocation mixte d'une superficie de 16,4

	complément - sans objet	ha. Elle se situe au nord de la commune. L'OAP n'est pas incompatible avec la prise en compte du risque inondation au regard de la connaissance réglementaire. Une étude hydraulique serait cependant pertinente pour préciser le risque potentiel.
Vitrolles (13117)	**Demande de modification**	**OAP Étang de Vaïne** Cette OAP à vocation mixte, d'une superficie de 141 ha, se situe à l'extrémité nord de la commune. Le projet a une vocation mixte, à la fois économique à dominante artisanale et commerciale, et d'hébergement touristique et d'habitat. Il s'agit de de requalifier le linéaire de la RD113 en boulevard urbain en intégrant des transports en commun tout en améliorant sa qualité paysagère et en sécurisant ses accès. Le projet vise également à stopper la diffusion et compacter l'offre commerciale le long de la RD113. L'OAP prévoit de relocaliser les activités productives peu qualitatives situées le long de la RD113 vers d'autres secteurs plus appropriés, de manière à permettre une recomposition du secteur d'activités économiques. Les nouvelles activités à développer, qui sont peu précisées, sont susceptibles d'être le support d'activités commerciales. Il conviendrait de préciser la vocation des activités envisagées, et à minima d'encadrer le développement des commerces en limitant les surfaces plancher autorisées sous un seuil de 500 m². Une partie de l'OAP est concernée par une zone d'aléa glissement de terrain inconstructible identifiée par l'étude communale de mouvements de terrain de Vitrolles (CETE 1983). La zone d'aléa glissement devra être rendue inconstructible dans le règlement du PLUi et l'OAP devra tenir compte de ce risque.
	Demande de précision / complément - sans objet	**OAP Cap Horizon** L'OAP Cap Horizon concerne 77,8 ha sur un tissu économique urbanisé ; il s'agit donc de renouvellement urbain. Le secteur d'OAP fera également l'objet d'un projet de Pôle d'Echange Multimodal avec une gare routière en lien avec la Gare VAMP. Un projet de liaison mécanique à travers la Cuesta reliera les deux gares. Le secteur Cap Horizon est soumis au risque incendie de forêt. Cette OAP fait l'objet d'une étude particulière sur la prise en compte du risque feu de forêt. Le cas de cette OAP sera traité par le PPRIF.
		OAP Le Liourat Cette OAP valant règlement à vocation mixte d'une superficie de 3 ha se situe au sud-ouest de la commune. Le projet prévoit notamment des commerces, des services, la restructuration du stationnement ainsi que 160 logements. Le quartier du Liourat a été retenu par l'ANRU au titre de nouveaux projets de rénovation urbaine. Cette opération de renouvellement urbain paraît opportune.
		OAP Centre urbain / Pierre plantée Cette OAP valant règlement vise une vocation mixte sur une superficie de 6,1 ha en renouvellement urbain. Le projet prévoit l'extension de la gare routière, la réalisation d'un parking sillo, ainsi que la requalification des espaces publics. Elle porte aussi le développement d'une offre commerciale de proximité. Le projet est de nature à favoriser la revitalisation du quartier.
		OAP Jean Monnet

		Cette OAP à vocation mixte d'une superficie de 16,3 ha se situe en limite sud de la commune. Le projet prévoit des équipements de santé, de sport et de loisirs ainsi qu'environ 250 logements. La partie dédiée purement à l'habitat avoisinant 9 ha, le nombre de logements envisagé parait faible, ce qui sous-entend que la densité pourrait être évaluée à la hausse, malgré une OAP qui envisage principalement de l'habitat collectif. Ce point mérite d'être éclairci. Dans une autre mesure, la commune dispose d'un parc de logements sociaux conséquents, au regard de l'importance de l'opération, il aurait pu être préservé une faible part de locatifs sociaux dans ce projet.
		<u>OAP Padovani</u> Cette OAP à vocation mixte de renouvellement urbain d'une superficie de 4,3 ha, se situe au sud-est de la commune. Le projet prévoit environ 180 logements, des activités commerciales et de services. L'opération ne prévoit pas de logements sociaux, même en faible proportion ce qui aurait pu être intéressant.

STECALS

Pour rappel, l'article L151-13 du code de l'urbanisme prévoit que « le règlement peut, à titre exceptionnel, délimiter dans les zones naturelles, agricoles ou forestières des secteurs de taille et de capacité d'accueil limitées dans lesquels peuvent être autorisés » certaines constructions.

Ces secteurs sont délimités « après avis de la commission départementale de la préservation des espaces naturels, agricoles et forestiers » (article L151-13 du code de l'urbanisme). Aussi, je vous invite les conclusions rendues par cette commission.

En première analyse, les Stecals sont destinées pour environ 45 % au tourisme, 23 % le développement économique, 18 l'agriculture, 6 % pour les équipements publics et 7 % pour des habitations.

L'analyse de ces Stecals dont il s'agit de justifier le caractère exceptionnel de l'objet, la localisation au regard des enjeux présents, la taille limitée du Stecals, au filtre de l'existant conduit aux avis de l'État ci après :

				Avis de l'État	Motivation
Aix-en-Provence	Aix-en-Provence	As01 a-l	Château de la Gaude	défavorable	Impact sur des terres en AOP
		As02	Château de Galice	favorable	
		As03	Etang des Saules	favorable	
		As04	Domaine de Tournon	favorable	
		As05	Domaine de Puyfond	favorable	
		Ns01	Country Club	favorable	
		Ns02	Golf Set Club	favorable	
		Ns03	Camping Chanteclerc	favorable	
		Ns04	Golf Club d'Aix Marseille	favorable	
Axe Cabriès-Vitrolles-Plan de Campagne	Bouc-bel-Air	Ns05	La Chrysalide - site de l'UNAPEI Alpes-Provence	favorable	
		Ns06	Montfinal	défavorable	Création hébergement avec risque feu de forêt
		Ns07	Jardins d'Albertas – Sud	favorable	
		Ns08	Jardins d'Albertas - Bastide et Jardins	favorable avec réserve	Réserve : redéfinir le STECAL autour du futur bâti
	Cabriès	Ns09	Golf la Cabre d'Or	favorable	
RD7N/Touloubre	Coudoux	Ns11 a-c	Château de Garidel	défavorable	caractère exceptionnel non justifié
	Eguilles	As07	Cave coopérative	favorable	
		As08	Les Cazeaux	favorable	
	Lambesc	As14	Villa Maya Provence	favorable	
		As13	Plateforme de stockage	défavorable	Caractère exceptionnel à justifier
		As15	domaine de Garachon	favorable	
		Ns18	carrière des taillades	défavorable	Caractère exceptionnel à justifier
		Ns19	Les Clarines	favorable	
		Ns20	Le Langoustier	défavorable	Enjeux agricoles fort et création hébergement avec risque feu de forêt
		Ns21	Centre équestre Croignes	favorable	
	Saint-Cannat	As41	La Ruche qui dit oui - Relais de la Pile	favorable	
		Ns40	Bois et fermettes	favorable	
		Ns41	Village des Automates	favorable	
		Ns42	Mas Bottero	favorable	
		Ns43	Mas de Fauchon	défavorable	Création hébergement avec risque feu de forêt
Sainte-Victoire	Le Tholonet	Ns26	bastide de bagatelle	défavorable	Création hébergement avec risque feu de forêt
	Puyloubier	Ns35	Institution des Invalides de la Légion Etrangère	favorable	
		Ns36	Relais de Saint-Ser	défavorable	Création hébergement avec risque feu de forêt
	Saint-Marc-Jaumegarde	Ns45	Les Collines de l'Aube	défavorable	Création hébergement avec risque feu de forêt
		Ns46	Bâtiment Accueil du Grand Site SainteVictoire	favorable	

Haute Vallée de l'Arc	Châteauneuf-le-Rouge	As06	Commerce en bordure de la route RD7N	favorable	
		Ns10	Domaine de la Galinière	favorable avec réserve	Réserve : redéfinir le STECAL autour du futur bâti
	Fuveau	As09	Bastide Neuve	favorable	
		As10	Plan des Beaumouilles	favorable avec réserve	Réserve : limiter le STECAL au bâtiment existant
		As11 a-b	Les Beaumouilles	défavorable	Outil STECAL non adapté
		Ns12 a-b	Gouste Soulet	défavorable	Création hébergement avec risque feu de forêt
		Ns13 a-d	Gare de la Barque	favorable	
	Gardanne	Ns14 a-b	carrière Malespine	favorable	
	Meyreuil	As24	Moulin de Bachasson	favorable	
		As25	Domaine de Clairefontaine	favorable	
		As23	Château de la Saurine	favorable	
		Ns29	Valbrillant	favorable	
	Mimet	Ns30	Domaine de Pataras	favorable	
		Ns31 a-b	Mas la Ventarelle	favorable	
	Rousset	Ns38	Grand Boise	favorable	
		Ns39	Vert L'Avenir	favorable	
	Trets	As42	L'Oasis des Fauves	favorable avec réserve	Réserve : périmètre à redéfinir au plus près du projet

Val de Durance	Jouques	As12	Locaux techniques au lieu-dit "Les Parties"	favorable	
		Ns15	Lieu-dit de "Pey Gaillard"	favorable avec réserve	Réserve : rectifier le règlement : « vers destination entrepôt »
	La-Roque-Anthéron	Ns16	Grimm'land	favorable	
		Ns17	Camping	favorable	
	Meyrargues	Ns27	Entrée de ville Nord - Ciffréo Bona	favorable	
		Ns28	Les Grandes Terres	favorable	
	Peyrolles	As37	Domaine équestre de l'Halezane	défavorable	Outil STECAL non adapté
		As38	Ecurie de Bégadan	favorable	
		Ns32	Le Loubatas	défavorable	Autorisation d'extension d'hébergement avec risque feu de forêt
		Ns33	Projet communal plan d'eau	favorable	
		Ns34	Presqu'île de Plantain	favorable	
	Puy-Sainte-Réparade	As16 a	Château La Coste - Centre Niemeyer	favorable	
		As16 b	Château La Coste - Pavillon de photographie Renzo Piano	favorable	
		As17	Les Goirands	favorable	
		As18	Les Merles	favorable	
		As19	Les Clarines	favorable	
		As20	Vert Moulin	favorable	
		As21	Château La Garde	favorable	
		As22	Les Goirands – Station service	favorable	
		Ns22	Château La Coste – Complexe Hôtelier	défavorable	Création hébergement avec risque feu de forêt
		Ns23	Château La Coste	favorable	
		Ns23 b	Château La Coste - Richard Rogers Drawing Gallery	favorable	
		Ns24	La Garde - Ets MACAGNO	favorable	
		Ns25	Château de Fonscolombe	favorable	
	Rognes	As39	L'Etape 2	favorable	
		As40	L'Etape 1	favorable	
		Ns37	Parc des Garrigues	favorable	
	Saint-Estève-Janson	Ns44	Lieu-dit Toumebride	défavorable	Création hébergement avec risque feu de forêt
	Pertuis	AS26	Saint Joseph	favorable	
		AS27	Lieu-dit le Defends	favorable	
		AS28	Lieu-dit ancienne route d'Ansouis Est	favorable	
		AS29	lieu-dit route de Cabrière	favorable	
		AS30	ancienne route d'Ansouis Est	favorable	
		AS31	lieu-dit les Trois Croix	favorable	
		AS32	lieu-dit les Martines	favorable	
		AS33	lieudit des Condamines	défavorable	Mitage de la zone agricole, taille non limitée par rapport à l'emprise au sol des bâtiments
		AS34	chemin des Près Négats	défavorable	Incohérence entre le rapport de présentation (nouvelle entreprise) et le règlement (aménagement coopérative existante). Pas de réseau d'eau potable sur le secteur
		AS35	Val Joanis	favorable	
		AS36	site de la déchetterie	favorable	

ANNEXE 11. Annexe 4 à l'Avis de l'Etat : Réglementaire

PLUi Pays d’Aix

Avis après arrêt de l’État

Annexe n°4

ANNEXE 4 – Servitudes et remarques diverses

Table des matières

Canalisations gaz.....3
Règlement :.....3
Servitudes.....3
Transport électricité.....4
Transport aérien.....5
Règlement.....5
Liste des SUP.....5
Sécurité défense.....6
Modification des intitulés de zonages concernant les emprises du Ministère des Armées.....6
Mise à jour des servitudes d'utilité publiques des armées.....6
Gestion routière et autoroutière.....8
Prise en compte des projets et aménagements sur le réseau concédé.....8
Prise en compte des contraintes d'exploitation du réseau concédé.....9
Prise en compte du statut imprescriptible du Domaine Public Autoroutier Concédé (DPAC).….10

Canalisations gaz

Règlement :

La présence des ouvrages doit être signalée dans les dispositions générales / risques technologiques en précisant :
• Les interdictions et règles d'implantation associées à la servitude d'implantation et de passage I3 des canalisations (zone non aedificandi et non sylvandi).
• Les interdictions et règles d'implantations associées aux servitudes d'utilité publique relatives à la maîtrise de l'urbanisation I1 et de détailler les modalités de l'analyse de compatibilité.
• L'obligation d'informer le gestionnaire de toute demande de permis de construire, de certificat d'urbanisme opérationnel ou de permis d'aménager concernant un projet situé dans l'une des zones précitées *(Art. R. 555-30-1. – I issu du code de l'environnement, créé par le décret n° 2017-1557 du 10 novembre 2017).*
• La réglementation anti-endommagement en rappelant le site internet du Guichet Unique des réseaux pour les Déclarations de Travaux (DT) et Déclaration d'Intention de Commencement de Travaux (DICT)

Plus particulièrement, pour permettre une bonne exploitation des réseaux, il est souhaitable de faire apparaître, en tête du règlement des zones du PLU, la mention suivante :
« Sont admis, dans l'ensemble des zones définies ci-après sauf mention contraire, les canalisations (conduites enterrées et installations annexes) de transport de gaz ou assimilé y compris les ouvrages techniques nécessaires à leur fonctionnement et leur bornage, ainsi que les affouillements et exhaussements inhérents à leur construction et aux interventions ultérieures relatives au maintien de la sécurité. »

Servitudes

Dans la liste des servitudes d'utilité publique en I1 page 43 et I3 page 44, seul GRT GAZ apparaît. Il serait opportun de compléter la liste par :

Servitude I3 : TRANS ETHYLENE, canalisation de transport d'éthylène reliant Lavera à Saint Auban qui a été déclaré d'intérêt général par décret du 8 septembre 1967, DN 10 "

SUP I1 :

- Coudoux Arrêté Préfectoral N° 2018-395 du 13/12/2018
- Eguilles Arrêté Préfectoral N° 2018-396 du 13/12/2018
- Le Puy Sainte Réparade Arrêté Préfectoral N° 2018-412 du 13/12/2018
- Saint Cannat Arrêté Préfectoral N° 2018-438 du 13/12/2018
- Rognes Arrêté Préfectoral N° 2018-434 du 13/12/2018
- Ventabren Arrêté Préfectoral N° 2018-454 du 13/12/2018
- Pertuis Arrêté Préfectoral du 24/07/2018

Sur les cartes des SUP, il est nécessaire de bien reporter la canalisation TRANS ETHYLENE.

Dans le rapport de présentation, page 211 – Risques Technologiques et Industriels : il est nécessaire de rappeler la présence des canalisations de transport de produits chimiques ou assimilés.

Transport électricité

L'analyse du plan de servitudes fait ressortir une mauvaise représentation de certains ouvrages électriques.

- **Liste des servitudes**

Compte tenu de l'impérative nécessité d'informer exactement les tiers de la présence de ces ouvrages (sécurité et opposabilité), et en particulier dans le cadre de l'instruction des demandes d'autorisation du sol, il convient de noter, au sein de la liste des servitudes, l'appellation complète et le niveau de tension des servitudes I4.

- **Incompatibilité avec les Espaces Boisés Classés**

Certains ouvrages du réseau public de transport d'électricité sont situés en partie dans un EBC. Or, les servitudes I4 d'établissement et d'entretien des ouvrages RTE sont incompatibles avec le classement d'un terrain en EBC.
Dans le cadre des servitudes d'élagage et d'abattage d'arbres, RTE coupe les arbres et branches d'arbres qui, se trouvant à proximité des conducteurs aériens d'électricité, gênent leur pose ou pourraient, par leur mouvement ou leur chute, occasionner des courts-circuits ou des avaries aux ouvrages. La largeur de cette zone d'entretien dépend de la topologie des lignes. Elle est donc déterminée spécifiquement pour chaque portée par des experts.

En conséquence, sur les documents graphiques, il est attendu le report du tracé des ouvrages concernés de façon à faire apparaître clairement l'axe des implantations d'ouvrages et que soient retranchés des Espaces Boisés Classés les bandes suivantes :
- 2.50 m de part et d'autre de l'axe des lignes souterraines ;
- 3 m de part et d'autre de l'axe des lignes souterraines double circuit ;
- 20 m de part et d'autre de l'axe des lignes aériennes de tension, 63 000volts ;
- 30 m de part et d'autre de l'axe des lignes aériennes de tension 150 000 et 225 000 volts ;
- 40 m de part et d'autre de l'axe des lignes aériennes de tension 400 000 volts.

Transport aérien

Règlement

Les installations photovoltaïques de plus de 500 m² situés à moins de 3 km de tout aérodrome ou hélistation, et situés en dehors de leurs emprises foncières nécessitent de s'assurer qu'elles ne génèrent pas de gênes d'éblouissement aux pilotes d'aéronef et aux services de la navigation aérienne. La DGAC devra être consultée pour avis dans le cadre de tels projets.

Liste des SUP

- **Commune d'Aix-en-Provence :**

Le Centre hospitalier d'Aix-en-Provence dispose d'une hélistation dotée de 2 trouées d'envol qu'il convient de protéger afin de permettre l'évolution des hélicoptères. Ci-dessous un fichier qui représente les surfaces de dégagement de cet aérodrome. La carte aéronautique VAC de cette plateforme précise également les axes d'approches de l'hélistation (https://www.sia.aviation-civile.gouv.fr/dvd/eAIP_20_APR_2023/Atlas-VAC/PDF_AIPparSSection/VACH/AD/AD-3.HAIX.pdf)

La DGAC dispose d'une servitude PT2 établie par décret en date du 12/05/1981 décret en date du 23 juin 2016 (plan STNA 650). Cette servitude protège des équipements de radionavigation aérienne.

- **Commune des Pennes-Mirabeau :**

La DGAC dispose d'une servitude PT2 établie par décret en date du 15/04/1981 (plan STNA 628). Cette servitude protège des équipements de radionavigation aérienne.

- **Commune de Vitrolles :**

La DGAC dispose d'une servitude PT2 établie par décret en date du 12/05/1981 (plan STNA 650). Cette servitude protège des équipements de radionavigation aérienne.

La référence du décret associé à la servitude PT2 – Faisceau Hertzien Marseille-Vitrolles nécessite d'être rectifiée. Cette servitude a été instituée par décret en date du 16/02/1978 (au lieu de 16/02/2018).

- **Toutes communes :**

Il existe également des servitudes nationales dites servitudes T7 « servitudes aéronautiques à l'extérieur des zones de dégagement concernant des installations particulières ».

En effet l'établissement de certaines installations (éoliennes, construction, grues, …) qui, en raison de leur hauteur pourraient constituer des obstacles à la navigation aérienne, est soumis à une autorisation spéciale du ministre des armées et du ministre chargé de l'aviation civile.

L'arrêté ministériel du 25 juillet 1990 relatif aux installations dont l'établissement à l'extérieur des zones grevées de servitudes aéronautiques de dégagement est soumis à autorisation, détermine les caractéristiques des installations concernées.

Sécurité défense

Modification des intitulés de zonages concernant les emprises du Ministère des Armées

Concernant le projet d'arrêté de PLUi du Pays d'Aix, les demandes de modifications de zonages et de règlement sont les suivantes :

- La nécropole nationale (NN) de Luynes : il est demandé un changement du zonage Nj (relatif aux parcs et jardins d'agrément s'inscrivant en accompagnement du tissu urbain) qui ne correspond pas à l'usage du site et de le remplacer par un zonage N spécifique (Nsv) relatif à la nécropole nationale où seront autorisées les occupations et utilisations du sol nécessaires à la NN à condition de ne pas compromettre le caractère du site et à condition que la surface de plancher totale (existant +extension*) n'excède pas 500m².

- Le Centre Marine Cadarache sur la commune de Jouques lieu-dit « sous la Siscarde » : il est demandé un changement de zonage naturel (N) qui ne correspond pas à l'usage du site et de le remplacer par un zonage spécifique (Nsv) relatif au centre marine où seront autorisées les occupations et utilisations du sol nécessaire au fonctionnement du centre militaire.

- Le quartier du Capitaine Danjou à Puyloubier : Ce domaine de 210 hectares est couvert en zonage naturel (N) avec espaces boisés classés (EBC) et en zonage agricole (A). Il comprend un STECAL Ns27 au sein desquels certaines constructions ou installations peuvent être édifiées de manière dérogatoires (correspondant à l'Institution des Invalides de la Légion Étrangère, seules sont autorisées les extensions* des constructions existantes de la sous-destination « établissements d'action sociale », à condition d'être implantées dans la zone d'implantation figurant sur le règlement graphique ; que l'emprise au sol* à créer n'excède pas 200 m² et dans la limite de 400 m² de surface de plancher* à créer. Afin de préciser les zonages au regard de la réalité des activités observées , le ministère des Armées demande la création d'une disposition particulière (US21) pour l'ensemble de l'emprise dédiée aux activités de l'Institution des Invalides de la Légion Étrangère pour permettre la modernisation et l'adaptation des constructions nécessaires au bon fonctionnement de cette institution unique en France

Mise à jour des servitudes d'utilité publiques des armées

Dans l'annexe des servitudes d'utilité publique, une mise à jour de la liste est demandé avec :

- l'ajout de 2 servitudes radioélectriques :

numéro de la servitude	localisation	référence texte de	gestionnaire service	contraintes imposées
	communes concernées : Coudoux, Ventabren			
PT2130 030 03	Faisceau hertzien entre le centre de Sainte-Baume et la BA701 (Salon-deProvence)	Décret du 09/09/1997	USID d'Istres	Limitation en hauteur des constructions
	commune concernée : Simiane-Collongue			
PT2130 047 10	Faisceau hertzien entre le centre de Sainte-Baume et la BA125 (Istres)	Décret du 09/09/2013	USID d'Istres	Limitation en hauteur des constructions

- le retrait d'une servitude radioélectrique :

numéro de la servitude	localisation	référence texte de	gestionnaire service
PT2/7/379	centre radioélectrique de Vitrolles le Grenadier	Décret du 12/05/1981	USID d'Istres

En complément, il est à rappeler que toutes les demandes d'urbanisme qui impacteraient ces servitudes doivent être approuvées par le ministère des Armées et doivent être transmises au service instructeur du MINARM qui est dans le cas présent l'USID d'Istres.
Conformément au décret 2014-1285 du 23 octobre 2014 relatif aux exceptions à l'application du principe « silence vaut acceptation », et qu'en conséquence, au-delà du délai de 2 mois et dans le cas d'autorisations liées au code de la défense et au code des postes et communications électroniques, son silence vaut refus.

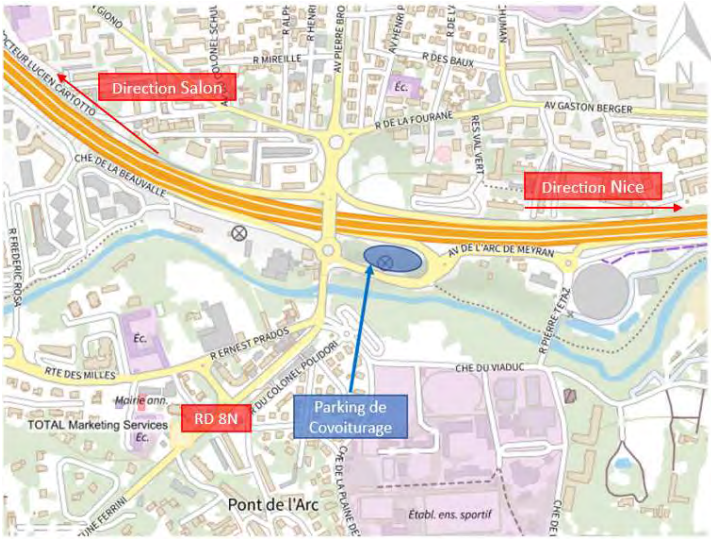
Gestion routière et autoroutière

Prise en compte des projets et aménagements sur le réseau concédé

- A8, aménagement du diffuseur d'Aix Pont de l'Arc, sous maîtrise d'ouvrage Métropole Aix-Marseille-Provence

Dans le quartier de Pont de l'Arc, situé sur la commune d'Aix-en-Provence, la Métropole Aix-Marseille-Provence et la Commune envisagent la modification du carrefour de raccordement des bretelles du diffuseur 30 sur l'A8 avec la voirie locale.
Les études relatives à ce projet sont en cours et ce projet sera soumis à validation du ministère des transports (autorité concédante). Toutefois, le règlement de ce secteur (zone UIM) peut être précisé avec l'exploitation et l'aménagement de l'autoroute.

- A8, projet de parking de covoiturage prévu au plan d'investissement autoroutier



Dans le cadre du contrat de plan avec l'État 2017-2021 publié le 9 novembre 2018, est prévu la création de plusieurs parkings de covoiturages. L'un de ces projets se situe sur la commune de Aix-en-Provence.

Le projet est classé au plan de zonage en zone UIM. Ce règlement n'autorise pas précisément la réalisation d'un parking.
Les procédures d'autorisation sont en cours.

Pour les deux projets précités, le règlement de la zone UIM, plus précisément les articles UIM 1 et UIM 2 doivent être complétés pour autoriser explicitement les aménagements, constructions, installations, liés ou nécessaires à l'exploitation et l'entretien de l'autoroute. Les parkings de co-voiturage doivent être également autorisés. Il convient également de préciser dans l'article UIM 2 que les exhaussements et affouillements de sol, en lien avec le réseau autoroutier sont autorisés.

- A51, carrefour de raccordement du diffuseur de Venelles sous maîtrise d'ouvrage Métropole Aix-Marseille-Provence



Sur la commune de Venelles, est envisagé la modification du carrefour de raccordement des bretelles du diffuseur 13 sur l'A51 avec la voirie locale.
Les études et procédures relatives à ce projet sont en cours. Il serait opportun dès à présent de garantir la faisabilité des aménagements. En effet, le règlement des zones UE, N et 2AU pourrait être complété afin d'autoriser explicitement les aménagements, constructions, installations, liés ou nécessaires à l'exploitation et l'entretien de l'autoroute. Il convient également de préciser que les exhaussements et affouillements de sol, en lien avec le réseau autoroutier sont autorisés dans chaque article 2 des règlements pré-cités.

- Projets du contrat de plan 2022/2026 : parkings de covoiturage, pôle d'échange multimodal et VRTC

Le futur contrat de plan de l'État comporte des projets de parkings de covoiturage ainsi que la création de pôles d'échanges multimodaux et des voies réservées aux transports en commun, dont certains sont situés sur le territoire du Pays d'Aix et listés ci-après :
au titre des pôles d'échanges multimodaux il convient de noter les sites suivants :
  - A51, Venelles (Bouches-du-Rhône) ;
  - A52, Fuveau (Bouches-du-Rhône) ;

au titre des voies réservées aux transports en commun il convient de noter le secteur suivant :
  - A51, Aix-en Provence (Bouches-du-Rhône) ;

Il est opportun de permettre la réalisation des projets. A titre d'exemple le projet de Venelles est actuellement inscrit en zone N et AP, le règlement doit impérativement autoriser les stationnements publics liés à l'exploitation de l'autoroute sous réserve de l'obtention des autorisations administratives.

Prise en compte des contraintes d'exploitation du réseau concédé

- A51, Jouques Tunnel de Mirabeau

Le tunnel de Mirabeau, situé sur l'autoroute A51 au niveau de la commune de Jouques, fait partie intégrante de la concession autoroutière. Selon l'évolution de l'ouvrage, pour les besoins de maintenance, il peut être requis la création d'éventuels bassins et locaux techniques complémentaires.

Le règlement de la zone N doit être complété afin d'autoriser les aménagements, ouvrages, installations et constructions nécessaires à l'exploitation de l'autoroute ainsi que les exhaussements et affouillements de sol.

- A51, Peyrolles

Lors de la construction de l'A51, plusieurs emprises ont été acquises et incluses dans les emprises du DPAC afin d'y réaliser sous certaines conditions des aménagements tels que des échangeurs ou des aires de repos ou services.

Une de ces emprises se situe notamment sur la commune de Peyrolles. Cette emprise prévue dans le DPAC approuvé par l'État est conservée pour la réalisation d'un échangeur.
Le projet de PLUi a classé cette zone en zone Nc, le règlement de cette zone n'est pas compatible avec la réalisation d'un aménagement. Celui-ci doit être complété pour y autoriser les aménagements, constructions et installations liées ou nécessaires avec l'exploitation de l'autoroute ainsi que les exhaussements et affouillements.





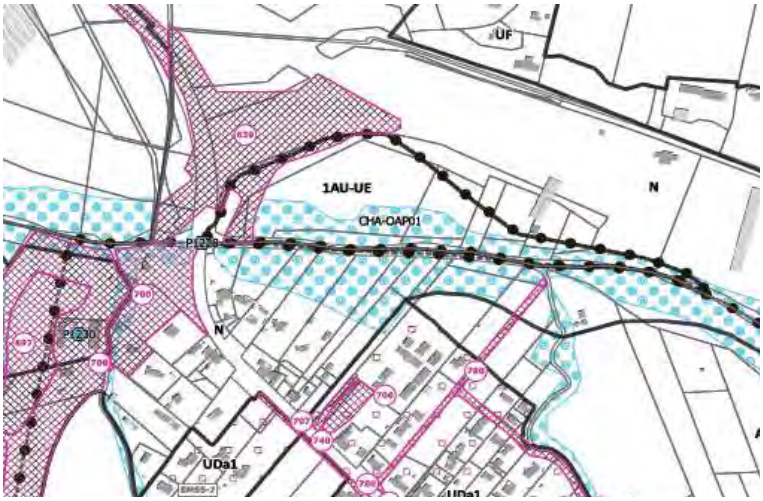
- Sur l'accès et l'exploitation du réseau autoroutier et des ouvrages ESCOTA

D'une manière générale les autoroutes A8, A51, A52 sont classées en zones N ou A. il convient de compléter les règlements de ces zones en autorisant explicitement les aménagements, constructions, installations, liés ou nécessaires à l'exploitation et l'entretien de l'autoroute ainsi que les exhaussements et affouillements de sol, en lien avec le réseau autoroutier sont autorisés.

Prise en compte du statut imprescriptible du Domaine Public Autoroutier Concédé (DPAC)

- **A8, Châteauneuf-Le-Rouge**

Au niveau de la bretelle d'entrée sur l'autoroute A8 en direction de Nice, sur la commune de Chateauneuf-Le-Rouge, il est constaté un empiétement de l'OAP de La Barque sur le DPAC ainsi que la présence d'un emplacement réservé (ER) n° 639 au bénéfice du département inscrit dans le cadre de la liaison RD6/A8. L'emprise de l'OAP ne peut en aucun cas grever les emprises du DPAC. Par ailleurs, l'ER 639 a été réalisé.



Les emprises du DPAC figurent en gris, le périmètre de cette OAP est toutefois compatible avec le délaissé autoroutier vert n° 625. Cette OAP doit être supprimée des emprises du DPAC.



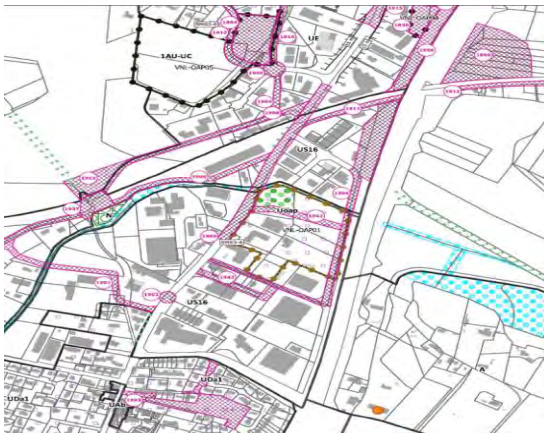
- **Suppression d'ER grevant le DPAC**

Plusieurs ER sont inscrits sur les emprises du DPAC, le DPAC étant imprescriptible et inaliénable ces ER sont incompatibles avec le statut du DPAC, il est donc demandé la suppression de ces ER. Les secteurs sont indiqués ci-dessous.

-A51, Venelles

Sur la commune de Venelles, suppression des ER n°1906 et 1940, 1933, les travaux étant terminés.







Il a été identifié une OAP (l'OAP 01 du Verdon) située à proximité immédiate de l'autoroute sur la commune de Venelles. La mise en œuvre des aménagements devra respecter les limites des emprises du DPAC.

-A51, Meyrargues

Sur la commune de Meyrargues, suppression des ER n°1270, les travaux étant terminés.



-A8, Le Tholonet,

Deux ER, n° 1125 et 1153 au bénéfice de la commune pour des aménagements paysagers et une aire de retournement pour les pompiers, semblent grever les emprises du DPAC. Il conviendrait d'ajuster ces ER afin qu'ils soient exclus du DPAC.

ANNEXE 12. Annexe 5 à l'Avis de l'Etat : Zonage

PLUi Pays d’Aix

Avis après arrêt de l’État

Annexe n°5

ANNEXE 5 – Analyse de la cohérence des zonages

Table des matières

Règlement du PLUi.....3
Bouc-Bel-Air.....3
Cabriès.....4
Gardanne.....5
Meyrargues.....6
Les Pennes-Mirabeau.....6
Pertuis.....7
Le Puy-Sainte-Réparade.....7
Rognes.....8
Saint-Marc-Jaumegarde.....9
Saint-Paul-lez-Durance.....9
Simiane-Collongue.....9
Trets.....10
Vauvenargues.....12
Venelles.....12
Ventabren.....12

Règlement du PLUi

De manière générale, l'article R151-18 du code de l'urbanisme précise que « *les zones urbaines sont dites « zones U ». Peuvent être classés en zone urbaine, les secteurs déjà urbanisés et les secteurs où les équipements publics existants ou en cours de réalisation ont une capacité suffisante pour desservir les constructions à implanter.* »

L'article R.151-2 du code de l'urbanisme précise que le rapport de présentation comporte les justifications sur la délimitation des zones prévues à l'article L. 151-9.

Il a été constaté que ces justifications ne sont pas toujours présentes. Les évolutions entre les PLU actuels et le projet de PLUi nécessite des compléments.

En particulier, le rapport de présentation mériterait d'être complété pour justifier que les zones UF répondent aux critères de l'article R151-18. Dans le cas contraire, un zonage N semble plus approprié pour ces zones UF.

Bouc-Bel-Air

La zone 2AU présente au PLU communal, dans le quartier « Les Revenants » devient une zone UF alors qu'elle n'est pas équipée et n'est que partiellement urbanisée. Ce zonage est par conséquent à justifier. **Pour être classé en zone U, le rapport de présentation doit justifier que cette zone réponde aux critères définis au R. 151-18.**



Figure 1: PLUi quartier « Les Revenants

Par rapport au PLU en vigueur, au niveau du Stade Montaury à l'est de la commune, il est constaté un agrandissement d'une zone urbaine UC qui passe en zone UP dans un espace agricole et cultivé. **Ce zonage est à justifier ou à réinterroger. Pour être classé en zone UP, le rapport de présentation doit justifier que la zone précédemment en A réponde aux critères définis au R. 151-18.**



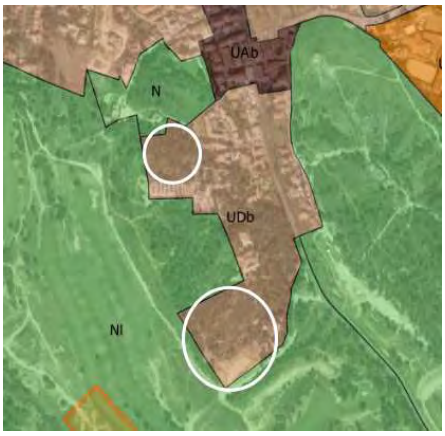
PLU communal en vigueur



Projet PLUi

Cabriès

Au sud de Calas sur la commune de Cabriès, deux secteurs de 0,7 ha et 1,8 ha environ, qui étaient classés en zone N dans le PLU communal en vigueur, basculent en UDb. Ce changement de zonage intervient dans deux secteurs boisés non urbanisés. Il est par conséquent à justifier ou à réinterroger. **Pour être classé en zone UDb, le rapport de présentation doit justifier que cette zone réponde aux critères définis au R. 151-18.**



Projet du PLUi au sud de Calas

La zone US9, située à l'écart des villes de Cabriès et Calas, correspond à un dépôt d'explosifs. Ce zonage s'avère surdimensionné au regard de l'occupation effective du site du dépôt. **Il conviendra de réduire le zonage de la zone US9 pour la faire coïncider avec le périmètre du dépôt d'explosif de manière à ce que la zone US dans son ensemble réponde aux critères de l'article R.151-18.**

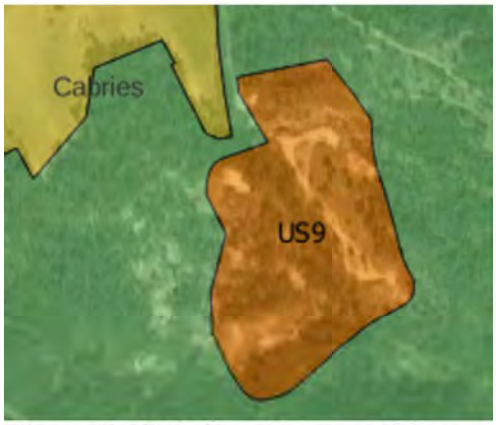
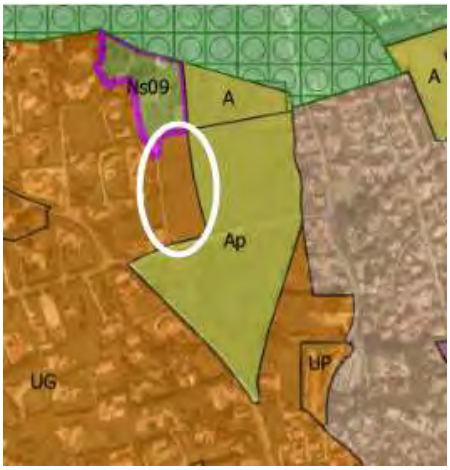


Figure 2: Cabriès : Secteur US9 au sud de la commune

À l'Est de Cabriès, un secteur est rendu à la zone A. Dans le même temps, un secteur d'1 ha environ est reclassé de A en UG. **Ce reclassement doit être justifié, à défaut, le secteur doit être repassé en A. Pour être classé en zone U, le rapport de présentation doit justifier que cette zone réponde aux critères définis au R. 151-18.**



PLUi



PLU communal

Sur Plan de Campagne, l'extension du parking de Leroy-Merlin bascule en U, mais également un secteur non urbanisé de 2,2 ha à proximité. Ce changement de zonage est à justifier.



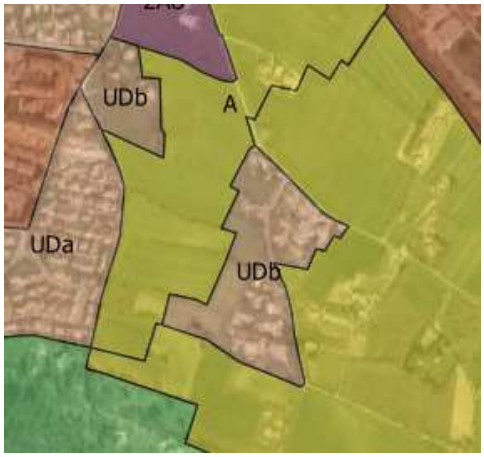
Projet PLUi au nord la zone 1 non urbanisée



Photo aérienne de la zone

Gardanne

Un secteur d'habitat pavillonnaire situé Chemin de Saint-Baudille à l'est du tissu urbain, classé dans le PLU communal en AUH3, est reclassé en zone UDb. Il est déconnecté de l'enveloppe urbaine. En conséquence, la partie non encore urbanisée dans ce secteur devrait être reclassée en A. **Pour être classé en zone UDb, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.**



Projet du PLUi Chemin de Saint-Baudille

Un secteur d'environ 20 ha, classé en N dans le PLU communal, est reclassé en A dans le projet de PLUi. Situé au sud-est de la commune, il est actuellement en majeure partie boisé. Ce reclassement doit être justifié.Pour être classé en zone A, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-22.



Projet du PLUi zone située au sud-est de la commune de Gardanne

Meyrargues

L'emplacement réservé MRG-ER20 n°1262 comprend notamment l'aménagement d'une aire de camping-car. Or, le secteur est situé en zone R du risque feux de forêt. De plus, il est situé en réservoir de biodiversité boisé dans l'OAP thématique Ressources, biodiversité et paysages, dans une zone Natura 2000 et une ZNIEFF de type II. L'aire de camping-car ne doit pas être réalisée dans cet emplacement réservé.

Les Pennes-Mirabeau

Il convient de justifier le maintien de la zone US18 (qui correspond à la zone d'activité économique des Sybilles situé sur la commune des Pennes Mirabeau) **non urbanisé dans le secteur des Sybilles** en raison de sa déconnexion du tissu urbain. Pour être classé en zone U, **le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.**



Projet du PLUi secteur des Sybilles

Pertuis

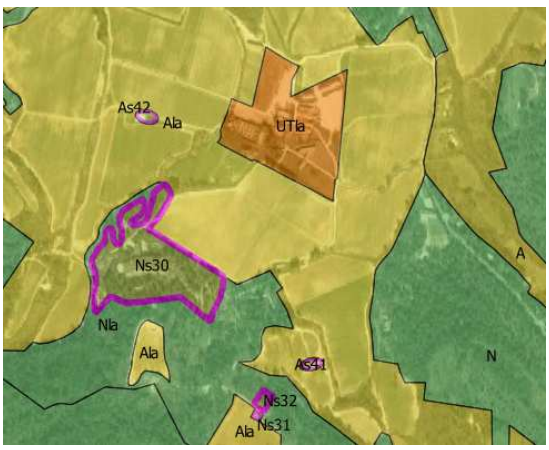
Au nord de l'enveloppe urbaine, un secteur d'environ 2 ha qui était classé en N au PLU communal bascule en UT. Cette extension intervient dans un espace naturel en partie construit. Cette extension nuit à la lisibilité de la coupure d'urbanisation marquée par la RD 973, et isole un secteur encore classé en N. Pour être classé en zone U, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.



Projet de PLUi :Extension , zone UT à Pertuis

Le Puy-Sainte-Réparade

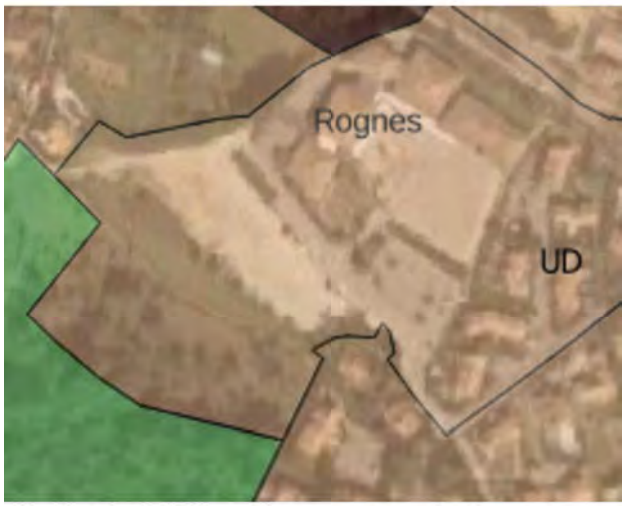
Au niveau du domaine de Château Lacoste, le secteur classé en Ab au PLU communal en vigueur est reclassé en UTLa au PLUi, qui permet les hôtels et autres hébergements touristiques. Le périmètre de la zone UT est assez proche des installations existantes et ne compromet pas l'usage agricole des parcelles actuellement exploitées. **Cependant, le zonage U de la partie nord qui semble s'étendre sur une parcelle encore exploitée doit être justifié ou revu pour que le zonage UT corresponde effectivement à une zone déjà urbanisée.**



Projet de PLUi : Secteur du Chateau Lacoste sur la commune du Puy Sainte Réparade

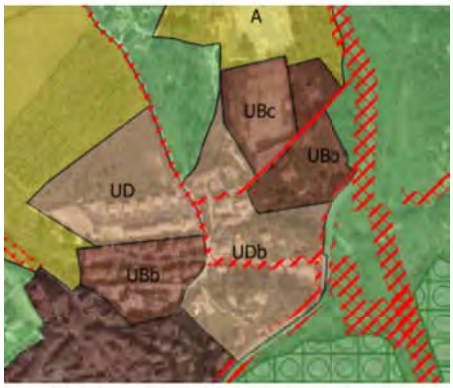
Rognes

Un secteur bascule de 1AUhb en UD en limite d'urbanisation de la commune. Ce secteur n'étant pas urbanisé, **il convient de le laisser en 1AU pour permettre une opération d'ensemble, voire de le réinterroger pour tenir compte des capacités de densification de la commune. Pour être classé en UD, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.**



Projet de PLUi sur la commune de Rognes

Sur la cartographie ci-dessous, il apparaît qu'une partie des zones Ubb, UD et UDb n'est pas urbanisée. Pour être classé en zone U, le rapport de présentation doit justifier que ces zones dans leur ensemble répondent aux critères définis au R. 151-18 ou de classer en 1AU et prévoir une OAP sur le secteur.



Projet du PLUi au nord de Rognes

Saint-Marc-Jaumegarde

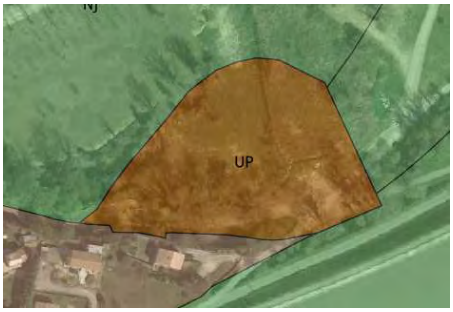
Le zonage proposé reprend les contours du zonage figurant à la modification n°1 du PLU. La zone Udf1p1 de l'actuel PLU est reclassé sous la forme d'une zone UG. Une partie de la zone UDf1p2 est reclassé sous la forme d'une zone UG. **Pour être classé en zone U, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.**



Projet du PLUi sur st Marc Jaumegarde

Saint-Paul-lez-Durance

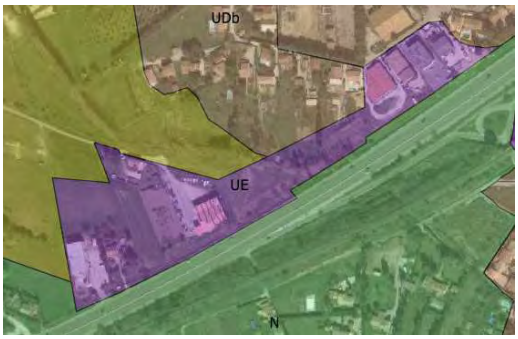
Au nord du canal EDF, un espace est classé en zone UP dans le projet de PLUi alors qu'il était classé en N dans le PLU communal. Il est actuellement non urbanisé et se situe en zone Natura 2000 (ZSC et ZPS). Ce classement est à justifier. Pour être classé en zone U, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.



Projet du PLUi St Paul lez Durance

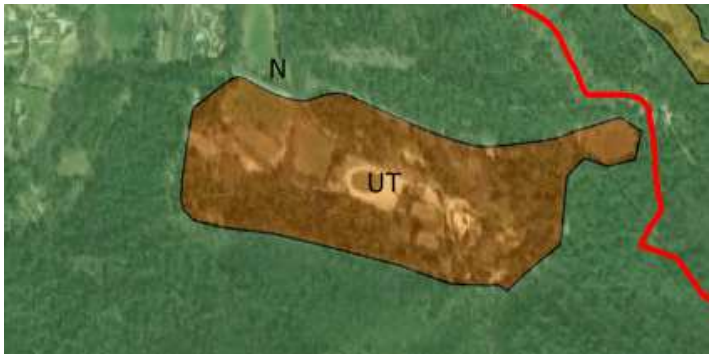
Simiane-Collongue

Un secteur situé au nord de la RD 6, qui était en grande partie classé en A et en N dans le PLU communal en vigueur, est reclassé en zone UE. Dans ce secteur, certaines parties sont occupées par des entreprises, mais d'autres sont non urbanisées et actuellement cultivées. Il convient de laisser ces parcelles en zone A ou de justifier leur urbanisation. En effet, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.



Projet du PLUi Simiane Collongue

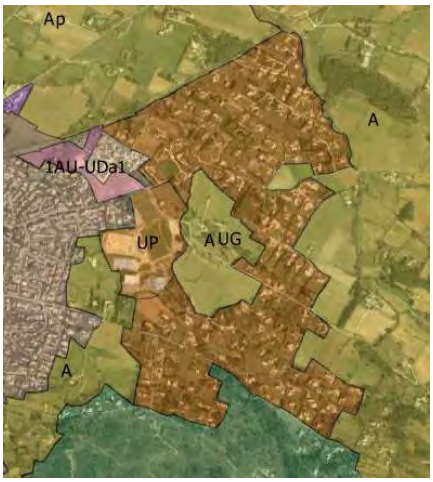
La zone classée en UF dans le PLU communal et qui correspond au domaine des Marres s'agrandit de plus de 11 ha dans le projet de PLUi pour atteindre 16,1 ha. Reclassé en zone UT, ce secteur situé à l'est de la commune est complètement déconnecté de toute urbanisation. L'étendue de cette zone paraît largement surdimensionnée et opère une consommation d'espace naturel et forestier importante. Le périmètre doit être fortement requestionné de manière à ce que l'emprise de la zone U répondre aux critères de l'article R.515-18.



Projet du PLUi domaine des Mares sur la commune de Simiane-Collongue

Trets

Il est constaté la création d'une vaste zone UG à l'est de la commune sur 79,7 ha à la place d'une zone N (ancien zone NB). Ce classement en zone urbaine dans un tissu pavillonnaire peu dense est donc à réinterroger. Pour être classé en zone UG, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.



Projet du PLUi commune de Trets

Deux secteurs classés en A ou en N dans le PLU basculent en UD. **Ils sont faiblement denses et ont vocation à rester en zone A ou N en l'absence de réseaux. Pour être classé en zone UD, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.**



Projet de PLUi : Commune de Trets

Il est constaté la création d'une vaste zone NI dans la plaine agricole de 8,5 ha. Elle se situe en extension de l'urbanisation mais représente une consommation d'espace agricole (mais parcelles non déclarées à la PAC en 2022). Le classement en zone N est à justifier au regard de l'article R.151-24.



Projet PLUi commune de Trets

Un secteur au nord-est (nord de la Gardi) comporte une extension de la zone UDa1 sur un espace agricole d'environ 4 hectares. Ce secteur est non urbanisé. **Pour être classé en zone U, le rapport de présentation doit justifier que cette zone réponde aux critères définis au R. 151-18. A défaut, le secteur doit être repassé en A.**



Projet du PLUi sur ce secteur - commune de Trets

Vauvenargues

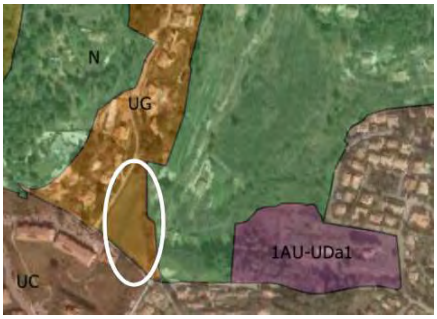
Un secteur non urbanisé en extension du tissu urbain bascule en UG. **Il est cultivé. A réinterroger en fonction de l'ouverture à l'urbanisation des autres zones AU. Pour être classé en zone UG, le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.**



Projet du PLUi commune de Vauvenargues

Venelles

Un secteur de 0,6 ha situé chemin des Faurys, qui était classé en zone 1AU dans le PLU communal, est reclassé en zone UG. Ce secteur n'étant pas urbanisé, il est à rappeler qu'il ne peut être classé en zone U que s'il est équipé. Par ailleurs, ce classement en zone U est à réinterroger, étant donné que la zone UG ne permet que des formes urbaines d'une faible densité. Les mêmes observations sont à faire concernant un secteur triangulaire de 0,5 ha situé allée du Castellas en zone UG. Pour être classé en zone U, **le rapport de présentation doit justifier que ces zones dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.**



***Projet du PLUi** secteur non urbanisé allée du Castellas*



***Projet du PLUi** secteur non urbanisé chemin des Faurys*

Ventabren

Un secteur non urbanisé bascule de AU en UE entre la RD10 et l'A8. **Ce secteur est déconnecté du tissu urbain, il génère des nuisances et son urbanisation peut générer des problèmes de sécurité routière.** Il est concerné par la loi Barnier. Pour être classé en zone U, **le rapport de présentation doit justifier que cette zone dans son ensemble réponde aux critères définis au R. 151-18.**



Projet du PLUi de la commune de Ventabren

ANNEXE 13. Lettre de la DDTM à la Métropole du 23 janvier 2024 pour l'Avis de l'Etat

PRÉFET
DES BOUCHES-
DU-RHÔNE

Liberté
Égalité
Fraternité

Direction départementale
des Territoires et de la Mer
des Bouches-du-Rhône

Service Urbanisme Risques
Affaire suivie par :
Vincent AURENCHE / Claire FLOURY
vincent.aurenche@bouches-du-rhone.gouv.fr

Marseille, le 23 JAN. 2024

le Préfet des Bouches-du-Rhône

à

Madame Martine VASSAL
Présidente de la Métropole Aix-Marseille-Provence
BP48014
13 567 MARSEILLE Cedex 02

Objet : Plan local d'urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix en Provence - avis après arrêt de l'État
Réf : votre envoi A/R reçu le 25/10/2023
P.J : synthèse et annexes

Par délibération du 16 mars 2023, le Conseil métropolitain d'Aix-Marseille-Provence a arrêté une première fois le Plan Local d'Urbanisme Intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix-en-Provence, troisième PLUi de la Métropole. Suite à une reprise du dossier,il a arrêté une seconde fois le PLUi du Pays d'Aix par délibération du 12 octobre 2023.

Depuis la prescription du PLUi le 18 mai 2018, je vous ai fait part des enjeux de l'État et du porter-à-connaissance par courriers des 13 février et 26 septembre 2019. Je vous ai également transmis mon avis sur le diagnostic, le Projet d'aménagement et de développement durable (PADD) et l'état initial de l'environnement suite au débat sur le PADD de l'assemblée du Conseil de Territoire du Pays d'Aix le 28 novembre 2019.

Des échanges ont été rendus possibles par les transmissions de documents intermédiaires que vous avez bien voulu adresser à la DDTM. Cette collaboration étroite entre nos services a permis de nombreux échanges techniques en amont de l'arrêt du projet de PLUi. Je tiens notamment à souligner l'attention que vous avez portée à l'analyse sur la consommation d'espace rendue par courrier de la DDTM du 19 novembre 2021 et le travail de reprise du document que vous avez conduit pendant plus d'un an de manière à inscrire le PLUi dans la trajectoire de sobriété foncière définie par le SRADDET puis confirmée par la loi Climat et résilience.

Aujourd'hui, conformément aux articles L.153-16 et R.153-4 du code de l'urbanisme, il m'appartient de vous transmettre l'avis de l'État sur le projet arrêté le 12 octobre 2023.

J'ai pleinement conscience de l'ampleur du travail effectué pour concevoir le document de planification à l'échelle intercommunale forte de 36 communes, pour répondre à l'ensemble des besoins en logements, développement économique, production agricole, énergie renouvelable tout en prenant en compte les contraintes du territoire (prévention des risques, enjeux environnementaux, paysagers et patrimoniaux, ressources en eau) et l'objectif de sobriété foncière dorénavant quantifié, pour enfin promouvoir et orienter un urbanisme qualitatif à travers l'utilisation d'Orientation d'aménagement et de programmation (OAP) thématiques notamment.

Le PLUi arrêté présente votre projet pour le Pays d'Aix et constitue également la synthèse de ces différents enjeux.

C'est sur ce second point qu'après avoir analysé votre projet de PLUI à l'aune des politiques publiques, je rends un avis favorable tout en vous alertant sur un certain nombre de réserves précisées dans la note jointe et détaillée en annexe.

Elles portent principalement sur la production de logements et en particulier sur les obligations de mixité sociale inscrites dans le projet de PLUi. Cette réserve est souvent liée à une seconde concernant la poursuite, pour l'habitat, d'un mode d'aménagement périurbain, peu dense et sans réelle articulation avec les zones de bonne desserte. Sur le développement économique, le PLUi fait un choix ambitieux sans pour autant apporter les garanties réglementaires sur l'affectation du foncier à l'activité productive par rapport au risque de mitage commercial. Le document de planification intercommunal définit enfin une réponse de prévention systématique pour les risques d'incendie et d'inondation contribuant à la résilience du territoire face aux effets attendus du changement climatique qui nécessite cependant des compléments et des corrections.

Des modifications ou des précisions devront être apportées sur ces réserves avant l'approbation.

Par ailleurs, le PLUi peut gagner en cohérence et en qualité sur les thèmes suivants :

- la justification de la consommation d'espace,

- la justification des zonages agricoles notamment au regard de l'enjeu d'articulation entre développement agricole et protection paysagère,

- la justification des développements urbains au regard des ressources en eau mais aussi de l'exposition des populations aux pollutions et nuisances,

- la mise en place d'outils pour la préservation des trames vertes et bleues, des corridors et continuités écologiques.

Cet avis est constitué de façon indissociable d'une note de synthèse et de 5 annexes :

- une annexe n°1 thématique, qui aborde les principales thématiques ne pouvant être traitées de façon ciblée dans une seule partie du PLUi (environnement, logement, etc.) - hors risques naturels ;
- une annexe n°2 portant uniquement sur les risques naturels ;
- une annexe n°3 ciblée sur les OAP et les STECALs ;
- une annexe n°4 regroupant les remarques diverses et notamment réglementaires ;
- une annexe n°5 sur les évolutions de zonage entre les PLU actuels et les PLUi.

Le Préfet

Christophe MIRMAND

ANNEXE 14. Avis de la MRAe n°2024APACA2/3579

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

IGEDD
INSPECTION GÉNÉRALE DE L'ENVIRONNEMENT ET DU DÉVELOPPEMENT DURABLE

MRAe
Mission régionale d'autorité environnementale
PROVENCE ALPES CÔTE D'AZUR

Avis délibéré

de la Mission régionale d'autorité environnementale

Provence-Alpes-Côte d'Azur

sur l'élaboration du plan local d'urbanisme intercommunal du Pays d'Aix (13, 84) - arrêt au 12 octobre 2023

N° MRAe 2024APACA2/3579

PRÉAMBULE

La mission régionale d'autorité environnementale (MRAe) PACA s'est réunie le 11 janvier 2024, à Marseille. L'ordre du jour comportait notamment l'avis sur le l'élaboration du plan local d'urbanisme intercommunal du Pays d'Aix (13, 84) - arrêt au 12 octobre 2023.

Conformément au règlement intérieur et aux règles de délégation interne à la MRAe, cet avis a été adopté par Jean-François Desbouis, Jacques Legaignoux, Jean-Michel Palette, Marc Challéat et Johnny Douvinet, membres de la MRAe.

Chacun des membres délibérants cités ci-dessus atteste qu'aucun intérêt particulier ou élément dans ses activités passées ou présentes n'est de nature à mettre en cause son impartialité dans le présent avis.

La direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement (DREAL) de PACA a été saisie par la Métropole Aix-Marseille-Provence pour avis de la MRAe sur l'élaboration du plan local d'urbanisme intercommunal du Pays d'Aix (13, 84) - arrêt au 12 octobre 2023. Le dossier est composé des pièces suivantes :

- *rapport de présentation (RP) valant rapport sur les incidences environnementales (RIE),*
- *projet d'aménagement et de développement durables (PADD),*
- *orientations d'aménagement et de programmation (OAP),*
- *règlement, plan de zonage, annexes.*

Cette saisine étant conforme aux dispositions de l'article R104-23 du Code de l'urbanisme (CU) relatif à l'autorité environnementale prévue à l'article L104-6 CU, il en a été accusé réception en date du 25 octobre 2023. Conformément à l'article R104-25 CU, l'avis doit être fourni dans un délai de trois mois.

Conformément aux dispositions de l'article R104-24 CU, la DREAL a consulté par courriel du 31 octobre 2023 l'agence régionale de santé de Provence-Alpes-Côte d'Azur, qui a transmis une contribution en date du 30 novembre et 7 décembre 2023. Sur la base des travaux préparatoires de la DREAL et après en avoir délibéré, la MRAe rend l'avis qui suit.

Le présent avis est publié sur le site des MRAe. Il est intégré dans le dossier soumis à la consultation du public.

Cet avis porte sur la qualité de l'évaluation environnementale et sur la prise en compte de l'environnement par le plan ou le document. Il vise à permettre d'améliorer sa conception, et la participation à l'élaboration des décisions qui s'y rapportent. Il ne lui est n'est ni favorable, ni défavorable et ne porte pas sur son opportunité.

L'article R123-8-I-c) CE fait obligation à la personne responsable de mettre à disposition du public une réponse écrite à l'avis de la MRAe. Enfin, une transmission de cette réponse à la MRAe (ae-avispp.uee.scade.dreal-paca@developpement-durable.gouv.fr) serait de nature à contribuer à l'amélioration des avis et de la prise en compte de l'environnement par les porteurs de projets. Il ne sera pas apporté d'avis sur ce mémoire en réponse.

SYNTHÈSE

Le Pays d'Aix est l'un des six territoires constituant la métropole Aix-Marseille-Provence. Il regroupe 36 communes, toutes situées dans le département des Bouches-du-Rhône à l'exception de la commune de Pertuis (Vaucluse).

Ce territoire totalisait 393 981 habitants en 2018, sur une superficie de 1 333 km², la commune d'Aix-en-Provence étant la plus peuplée (146 209 habitants).

Le projet de PLUi retient un taux moyen de croissance démographique de 0,6 % par an et prévoit, à l'horizon 2035, d'accueillir 46 000 habitants supplémentaires, nécessitant la production de 35 000 logements. Il induit une consommation foncière en extension de l'enveloppe urbaine à hauteur de 929 ha et comprend 191 orientations d'aménagement et de programmation (OAP).

En premier lieu, la MRAe fait le constat que l'avis de la MRAe du 26 juillet 2023 sur le premier projet de PLUi. a peu été pris en compte par la Métropole Aix-Marseille-Provence ce qui n'a pas permis d'améliorer le dossier vis-à-vis de l'environnement.

Pour la MRAe, le dossier ne justifie pas, au regard de l'ensemble des enjeux environnementaux, les choix qui ont conduit à retenir ou écarter les secteurs de projet existants sur le Pays d'Aix. L'évaluation environnementale du PLUi semble consister en une analyse *a posteriori* des secteurs de projet de chacune des communes constituant le territoire. Le projet de PLUi ne démontre pas la mise en œuvre d'une démarche stratégique d'évitement des incidences, conduite à l'échelle intercommunale, nécessaire pour éviter l'ouverture à l'urbanisation de secteurs cumulant de forts enjeux environnementaux.

Le PLUi ne justifie pas la mise en œuvre d'un urbanisme cohérent avec la desserte en transports collectifs, actuelle et future, dans la mesure où il n'est pas démontré une urbanisation prioritaire dans les zones offrant ou pouvant offrir une accessibilité de qualité en transports en commun.

Le dossier ne démontre pas non plus la prise en compte des enjeux liés au changement climatique dans un objectif d'anticipation de ses impacts Il manque notamment une analyse détaillée de l'adéquation entre la ressource en eau disponible et les besoins générés par le PLUi afin d'éviter de futurs conflits d'usage.

Concernant la biodiversité, la préservation des continuités écologiques du Pays d'Aix n'est pas garantie et l'absence d'incidences significatives sur les sites Natura 2000 existants n'est pas démontrée, notamment en raison de projets de parcs photovoltaïques à l'intérieur même des sites. Le PLUi ne démontre pas suffisamment par ailleurs la préservation de la trame bleue en lien avec la protection des ripisylves et de l'espace de mobilité des cours d'eau.

Hormis dans les secteurs couverts par des plans de prévention des risques, le PLUi ne justifie pas la prise en compte effective des risques d'inondation et d'incendie de forêt dans ses choix d'aménagement, alors même qu'il revient au PLUi, en tant que document de planification, d'éviter l'urbanisation de zones exposées.

Enfin concernant les risques sanitaires, le critère d'exposition au bruit n'est pas suffisamment pris en compte dans la détermination des secteurs susceptibles d'être impactés. Les enjeux relatifs à la qualité de l'air sont enfin exposés sommairement et non spatialisés. Certaines OAP sectorielles autorisent l'implantation de nouvelles populations à proximité d'axes routiers à fort trafic sans imposer de marges de recul suffisantes pour les protéger des risques sanitaires.

L'ensemble des recommandations de la MRAe est détaillé dans les pages suivantes.

Table des matières

PRÉAMBULE....2

SYNTHÈSE....3

AVIS....5

1. Contexte et objectifs du plan, enjeux environnementaux, qualité de l'évaluation environnementale....5

1.1. Contexte et objectifs du plan....5
1.2. Principaux enjeux environnementaux identifiés par la MRAe....7
1.3. Complétude et lisibilité du dossier....8
1.4. Qualité du dossier et justification des choix....8
1.5. Articulation avec les documents supérieurs et cohérence avec le PADD....9
1.6. Indicateurs de suivi....10

2. Analyse de la prise en compte de l'environnement et des impacts du plan....10

2.1. Besoins fonciers et la gestion économe de l'espace....10
2.2. Cohérence urbanisme-transports....14
2.3. Changement climatique....16
2.4. Biodiversité (dont Natura 2000)....18
2.5. Paysage....22
2.6. Risques naturels....24
2.7. Eau potable....26
2.8. Assainissement....28
2.9. Bruit et qualité de l'air....29

AVIS

1. Contexte et objectifs du plan, enjeux environnementaux, qualité de l'évaluation environnementale

1.1. Contexte et objectifs du plan

1.1.1. Le contexte du PLUi

Le Pays d'Aix est l'un des six territoires constituant la métropole Aix-Marseille-Provence. Il regroupe 36 communes, toutes situées dans le département des Bouches-du-Rhône, à l'exception de la commune de Pertuis (Vaucluse).

Ce territoire totalisait 393 981 habitants en 2018 sur une superficie de 1 333 km² ; la commune d'Aix-en-Provence est la plus peuplée (146 209 habitants). Il est compris dans le périmètre du schéma de cohérence territoriales (SCoT) du Pays d'Aix, approuvé le 17 décembre 2015[1], le SCoT métropolitain, qui inclut les 92 communes du territoire de la Métropole Aix-Marseille-Provence, étant en cours d'élaboration.

Le territoire se caractérise par une prédominance de forêts et de milieux ouverts, et prend place au pied de plusieurs massifs emblématiques tels que les massifs Concors, Sainte-Victoire, Arbois, Régagnas et chaîne de l'Étoile. Il est traversé par des cours d'eau dont les principaux sont la Durance, l'Arc et la Touloubre, et comprend plusieurs grands espaces agricoles localisés essentiellement dans la vallée de la Durance et sur le plateau de Puyricard.

Le Pays d'Aix est concerné par les dispositions de la loi Littoral au niveau de la commune de Vitrolles, située en bordure de l'étang de Berre. Il est compris en partie dans le périmètre des parcs naturels régionaux du Luberon (commune de Pertuis) et de la Sainte-Baume (commune de Trets). Il est concerné par le massif de l'Arbois.

Le territoire est desservi par plusieurs axes routiers et ferroviaires structurants : autoroutes A8, A7, A51, A52, routes départementales D9 et DN7, ligne à grande vitesse PACA et voies ferrées Marseille Toulouse et Marseille Briançon. Il comprend 95 zones d'activités économiques telles que Plan de Campagne, les pôles d'activités d'Aix-en-Provence les Miles et Duranne-Arbois et les zones d'activité de Vitrolles, réparties sur près de 3 000 ha.

1 Qui reste en vigueur jusqu'à la mise en place du futur SCoT métropolitain.

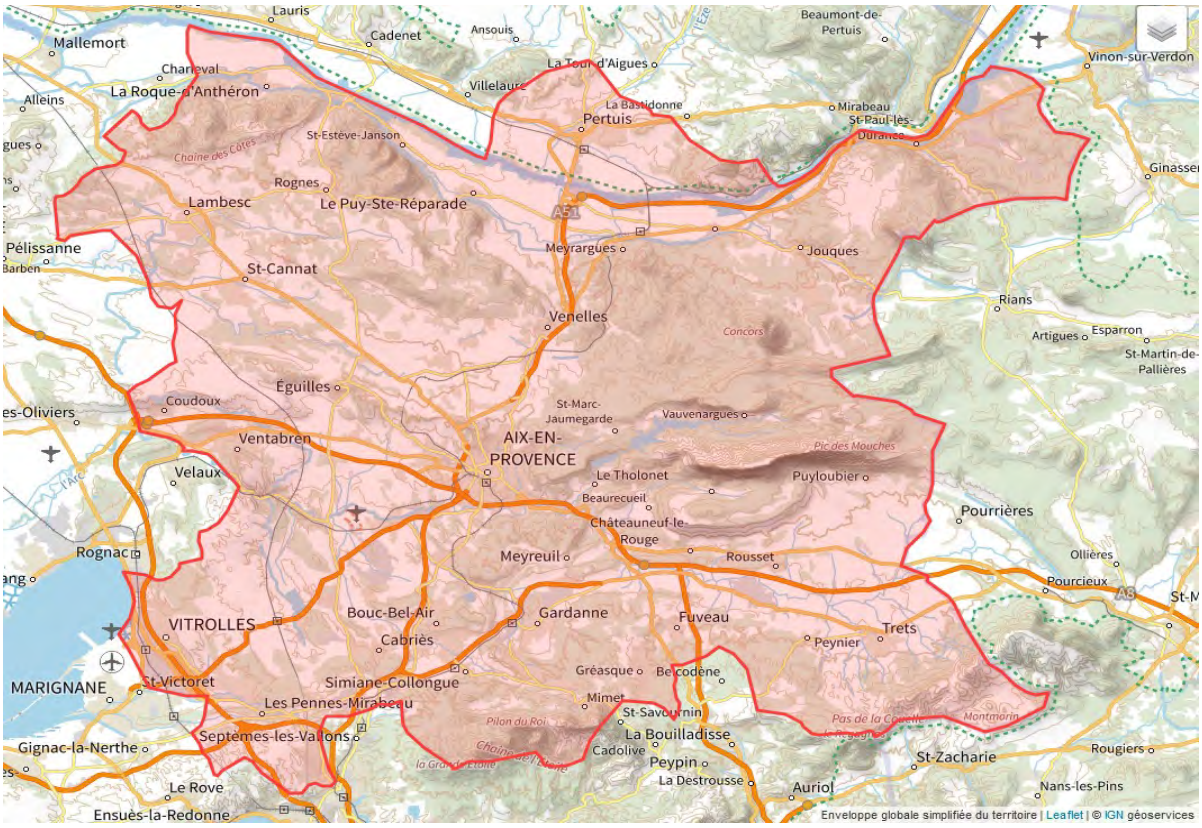


Figure 1: Territoire du Pays d'Aix (source : site internet BATRAME)

1.1.2. Evolution du PLUi entre les deux arrêts

Le PLUi du Pays d'Aix a fait l'objet d'un 2ème arrêt par le conseil de la métropole du 12 octobre 2023[2]. Les principales évolutions par rapport à la version précédente du document issue du premier arrêt sont les suivantes : suppression de quatre OAP sectorielles (OAP Jas de Beaumont 2 et Camping Municipal à Pertuis, OAP quartier Langoustier à Lambesc et la Carraire de Violési à Cabriès), la création de l'OAP la Galinière à Châteauneuf-le-Rouge) la réduction du périmètre de l'OAP Secteur Ouest à Pertuis, la diminution du nombre de STECAL[3].

1.1.3. Les objectifs du PLUi

Le projet de PLUi retient un taux moyen de croissance démographique de 0,6 % par an et prévoit, à l'horizon 2035 (12 ans), d'atteindre 440 000 habitants, soit environ 46 000 habitants supplémentaires, nécessitant la production de 35 000 nouveaux logements selon le dossier. Un peu plus de la moitié de ces nouveaux logements (18 000) seront construits dans l'enveloppe urbaine. Le projet prévoit une consommation foncière en extension de l'enveloppe urbaine à hauteur de 929 ha. La répartition de la vocation des espaces consommés (habitat, économie, équipement, tourisme) n'est pas détaillée dans le dossier.

1.1.4. Les secteurs de projet du PLUi

2 L'élaboration du PLUi du Pays d'Aix a fait l'objet d'un premier arrêt le 16 mars 2023 et d'un avis de la MRAe du 26 juillet 2023

3 Réduction globale du nombre de STECAL entre les suppressions et les créations

Le projet de PLUi comprend au total 191 orientations d'aménagement et de programmation (OAP) déclinées ci-dessous.

Cinq *« secteurs stratégiques »*, chacun encadré par une OAP spécifique, sont délimités au motif d'enjeux forts à prendre en compte dans le cadre du développement du territoire du Pays d'Aix (biodiversité, paysages, accessibilité, risques naturels) : l'axe Aix-Cabriès-Vitrolles, la haute vallée de l'Arc, la zone de Plan de Campagne, le Val de Durance et le Grand Site Concors Sainte-Victoire (secteur labellisé Grand Site de France). Hormis pour ce dernier, les secteurs stratégiques intègrent les communes identifiées dans le PADD comme « *ville-centre* » (Aix-en-Provence) ou « *pôles structurants d'envergure métropolitaine* » (Vitrolles, Gardanne, les Pennes-Mirabeau et Pertuis) du territoire du Pays d'Aix.

Le projet de PLUi comprend en outre les OAP suivantes :

- 147 OAP sectorielles qui définissent les principes d'aménagement d'un secteur urbain (zone U) ou à urbaniser (zone AU). Elles se divisent en OAP de « secteurs d'aménagement[4] » (dites « *valant règlement* » – zones Uoap ou AUoap) s'appliquant aux projets publics, aux ZAC[5], aux projets définis dans le cadre d'un projet urbain partenarial ainsi qu'aux projets d'ensemble en cours et OAP d'intentions ;
- 36 OAP communales (déclinaison d'orientations d'aménagement spécifiques à chacune des 36 communes) ;
- trois OAP thématiques : « santé et bien-être au quotidien », « ressources, biodiversité et paysages », « attractivité pour demain ». Celles-ci sont déclinées en orientations particulières (opposables dans un rapport de compatibilité) et recommandations (conseils).

Le PLUi délimite également :

- environ 2 100 emplacements réservés (1 800 ha) ;
- des secteurs représentant une surface totale d'environ 775 ha, pour l'implantation de parcs photovoltaïques (zone Ner) et de 456 ha pour l'accueil d'équipements sportifs, culturels et de loisirs (zones Nl) ;
- 90 secteurs de taille et de capacité limité (STECAL), dont 42 en zone agricole (60 ha) et 46 en zone naturelle (132 ha) .

Enfin, le PLUi procède au reclassement de 426 ha de zones naturelles (N) en zones agricoles (A) dans le cadre de la mise en œuvre d'un processus de reconquête agricole.

1.2. Principaux enjeux environnementaux identifiés par la MRAe

Au regard des spécificités du territoire et des effets potentiels du plan, la MRAe identifie les enjeux environnementaux suivants :

- la lutte contre l'étalement urbain et la gestion économe de l'espace (dont la préservation des terres agricoles ou cultivables) ;
- la cohérence entre urbanisation et desserte en transports collectifs ;

4 Prises en application des dispositions de l'article R151-8 CU

5 Zone d'aménagement concerté

- la réduction des émissions de gaz à effet de serre et l'adaptation du territoire au changement climatique ;
- la préservation de la biodiversité et des continuités écologiques, y compris les espaces de bon fonctionnement des cours d'eau ;
- la préservation du patrimoine et des paysages ;
- la prise en compte des risques d'inondation et d'incendie de forêt ;
- la préservation qualitative et quantitative de la ressource en eau ;
- la limitation des nuisances liées à la pollution de l'air, au bruit et à la pollution lumineuse.

1.3. Complétude et lisibilité du dossier

Sur la forme, le dossier transmis est conforme au contenu défini à l'article R151-3 du Code de l'urbanisme. Sur le fond, il comprend cependant plusieurs lacunes qui nuisent à sa compréhension ou ne permettent pas d'évaluer correctement les incidences du PLUi.

La MRAe relève tout d'abord l'absence de documents de synthèse, nécessaires pour présenter et comprendre les choix réalisés et pour justifier la prise en compte de l'environnement. A titre d'exemple, il manque un tableau par secteur stratégique regroupant l'ensemble des secteurs de développement, leur vocation (habitat, activités économiques, équipements…), les surfaces, le nombre de logement prévus et la densité prévisionnelle.

Par ailleurs, les zonages graphiques relatifs aux risques de feux de forêt et d'inondation permettent difficilement de faire le lien avec les secteurs de projet : le nom des communes n'est pas reporté, ni celui des OAP, ce qui rend le repérage particulièrement difficile. La même observation s'applique au zonage de la trame verte et bleue.

Le dossier manque de cartes superposant à l'échelle de chacune des six entités géographiques identifiées par le dossier sur le territoire, les « *secteurs susceptibles d'être impactés* » (SSEI) et les enjeux environnementaux, tels que les périmètres de protection et d'inventaire de la biodiversité, les sites classés et inscrits, les zonages relatifs aux risques naturels, les espaces agricoles à protéger…

En termes méthodologiques, le dossier présente des faiblesses et des imprécisions (par exemple les calculs de consommation d'espace) qui nuisent à la qualité de l'évaluation environnementale ; elles sont abordées dans la suite de l'avis.

1.4. Qualité du dossier et justification des choix

En premier lieu, la MRAe fait le constat que l'avis de la MRAe du 26 juillet 2023 sur le premier projet de PLUi. a peu été pris en compte par la Métropole Aix-Marseille-Provence ce qui n'a pas permis d'améliorer le dossier vis-à-vis de l'environnement.

Pour la MRAe, l'évaluation environnementale du nouveau projet de PLUi présente plusieurs insuffisances d'importance.

La justification des choix d'aménagement, telle que présentée dans le dossier, repose sur une analyse croisée entre les enjeux du territoire et les secteurs de projet, avec pour objectifs « *d'identifier les sensibilités environnementales de chaque site concerné »,* de « *flécher les secteurs à investir de façon préférentielle en matière de développement urbain* » et de définir les enjeux environnementaux à prendre compte dans le cadre des OAP sectorielles.

Un premier niveau d'analyse consiste en l'identification des « *secteurs susceptibles d'être impactés* (SSEI) » par le projet de PLUi. Il s'agit de l'ensemble des secteurs non artificialisés de plus de 300 m² destinés à recevoir des aménagements et situés dans les zones urbanisées (U), à urbaniser (AU), naturelles « *aménageables* » (Ner, Nl, STECAL) et agricoles (STECAL) au projet de zonage. Après retrait des espaces devenus inconstructibles car bénéficiant d'une protection réglementaire au titre de la biodiversité, des risques naturels et des paysages, le dossier identifie 3 279 ha (2,47 % du territoire intercommunal) de SSEI qualifiés de « r*ésiduels* », qui « *peuvent être artificialisés* ». Ce sont les secteurs retenus au final pour les ouvertures à l'urbanisation et sur lesquels porte l'analyse des incidences du projet de PLUi. Ces secteurs sont croisés avec l'ensemble des enjeux environnementaux identifiés dans le cadre de l'état initial de l'environnement, tels que les espaces agricoles, les milieux naturels, les paysages et le patrimoine, les risques naturels, le bruit et la qualité de l'air.

L'analyse présentée est essentiellement quantitative et généraliste (par exemple, le dossier indique que 33 % des SSEI résiduels concernent un milieu naturel).

Par ailleurs, le dossier ne précise pas dans quelle mesure certains secteurs, issus des PLU communaux actuels, ont été maintenus ou écartés en raison de multiples enjeux ou de niveaux d'enjeux trop importants.

Hormis pour les secteurs concernés par une OAP sectorielle, l'étude ne donne pas lieu à un niveau d'analyse plus fin, qui serait nécessaire pour certains secteurs en raison de leur destination, superficie ou localisation au sein de zones présentant des sensibilités environnementales (par exemple, les secteurs destinés à recevoir un parc photovoltaïque). Quant à l'analyse des incidences réalisées au niveau de chaque OAP sectorielle, la prise en compte des enjeux n'est pas menée à son terme dès lors que les mesures proposées sont majoritairement d'ordre général, ou ne sont pas intégrées dans les schémas d'aménagement des OAP.

Pour la MRAe, il est donc difficile de faire le lien entre l'évaluation environnementale stratégique du PLUi et les choix d'aménagement retenus *in fine*. Le dossier ne démontre pas la mise en œuvre d'une démarche itérative d'évaluation environnementale pour ajuster le projet de territoire en fonction des enjeux environnementaux et des susceptibilités d'incidences identifiés. L'évaluation environnementale du PLUi consiste en une analyse *a posteriori* (c'est-à-dire une fois les choix réalisés) des secteurs de projet de chaque commune du territoire, sans expliquer quels secteurs ont ou auraient pu être évités et quels secteurs représentent des zones de conflit à fort impact potentiel. Le dossier ne justifie pas la localisation et le périmètre des extensions d'urbanisation retenues, ainsi que des zones naturelles « *aménageables* », au regard des enjeux de préservation ou de restauration de la qualité environnementale des enjeux environnementaux du territoire.

En outre, la MRAe relève le caractère succinct de l'étude de plusieurs thématiques environnementales, ce qui contribue au manque de justification des choix réalisés. C'est le cas par exemple pour la qualité de l'air et le bruit, ainsi que pour la ressource en eau (cf partie 2).

La MRAe relève par ailleurs des incohérences concernant les données chiffrées du PLUi qui diffèrent selon les documents du dossier ou n'ont pas été actualisées suite au deuxième arrêt (nombre d'OAP sectorielles par exemple).

La MRAe recommande de restituer la démarche itérative d'évaluation environnementale en expliquant et en justifiant comment, au regard des forts enjeux environnementaux, les choix d'aménagement ont été discutés et effectués par la collectivité.

1.5. Articulation avec les documents supérieurs et cohérence avec le PADD

Le dossier examine l'articulation du PLUi avec le SRADDET[4] PACA, le SCoT du Pays d'Aix, le SDAGE[4], le PPA[4] des Bouches du Rhône, le PCAEM[4], le plan de mobilité de la métropole et le SAGE[6] de l'Arc.

La MRAe note qu'au vu des observations formulées sur les différentes thématiques environnementales dans la partie 2 du présent avis, que l'articulation (notamment la compatibilité avec le SCoT, le PCAEM et le plan de mobilité), examinée de façon trop générale, ne semble pas totalement assurée. Par exemple, au niveau de la biodiversité, certaines OAP impactent des continuités écologiques pourtant protégées par le SCoT dans un rapport de compatibilité (cf chapitre 2.4.2.1). Autre exemple, la compatibilité avec le plan de mobilité est très sommairement abordée et l'articulation urbanisme-transports n'apparaît pas pleinement étudiée (cf chapitre 2.2)

L'articulation du PLUi doit également être précisée avec plusieurs dispositions du SAGE du Bassin de l'Arc (en cours de révision) concernant essentiellement l'écoulement des cours d'eau en lien avec le risque d'inondation.

Enfin, en termes de cohérence avec le PADD, la préservation des espaces agricoles interroge (cf chapitre 2.1.4).

1.6. Indicateurs de suivi

Le dossier présente les indicateurs de suivi du PLUi classés par grandes thématiques environnementales (consommation foncière, milieu naturel, risques…). La MRAe constate que ces indicateurs définissent bien une valeur d'origine, destinée à servir de base de référence, mais ne définissent pas de valeur-cible.

La MRAe recommande de compléter les indicateurs de suivi par la définition de valeurs-cibles.

2. Analyse de la prise en compte de l'environnement et des impacts du plan

2.1. Besoins fonciers et la gestion économe de l'espace

2.1.1. Consommation d'espace des 10 dernières années

Selon le rapport de présentation du PLUi, l'analyse portant sur les dix années de la période passée de référence (2012-2021) fait apparaître sur le périmètre du projet de PLUi objet de l'avis, une consommation totale d'espaces naturels, agricoles et forestiers de 1 733 hectares (soit 173 ha en moyenne annuelle), concernant au premier chef des terres agricoles (1 062 hectares ; 61 % du total) utilisées pour développer un habitat diffus. La ville-centre d'Aix-en-Provence mobilise à elle seule 21 % des terres ainsi artificialisées sur les 36 communes composant le PLUi. Il est indiqué dans le dossier que « *l'analyse de la consommation passée d'espace basée sur l'occupation réelle du sol permet d'apprécier au mieux la vocation des espaces et leur évolution* ». Toutefois, l'imprécision des éléments fournis, notamment l'absence d'une cartographie appropriée, ne permet pas d'évaluer et de localiser

6 Schéma régional d'aménagement, de développement durable et d'égalité des territoires (SRADDET) ; schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) ; plan de protection de l'atmosphère (PPA) ; plan climat air énergie métropolitain (PCAEM) ; schéma d'aménagement de de gestion des eaux (SAGE) ;

précisément la répartition de la consommation d'espace à l'intérieur de l'enveloppe urbaine et en extension de celle-ci.

La MRAe recommande de préciser à partir de l'analyse des PLU antérieurs, la répartition des espaces naturels, agricoles et forestiers consommés sur la période 2012-2021 dans et hors enveloppe urbaine du projet de PLUi.

2.1.2. Évolutions du zonage par rapport aux PLU communaux actuels

Les ouvertures à l'urbanisation à destination d'habitat et d'activité prévues par le PLUi sont localisées pour l'essentiel dans l'emprise ou en continuité des secteurs actuellement urbanisés du territoire. Selon le dossier, la superficie des zones à urbaniser (AU) du projet de PLUi (0,86 % de la surface totale) est réduite de 1,22 % par rapport à celle de tous les PLU communaux en vigueur (2,08 % de la surface totale). Il est indiqué également que près de 1 330 hectares de zones urbaines (U) ou à urbaniser (AU) sont reclassés dans le PLUi en zones agricoles ou naturelles (cette indication devant être considérée comme un ordre de grandeur dans la mesure où la nouvelle version du PLUi n'a pas été actualisée sur ce point). Par ailleurs, la superficie de zones à urbaniser (1AU et 2AU) est réduite de 73 ha entre le PLUi du 16 mars 2023 (1 217 ha) et le PLUi du 12 octobre 2023 (1 144 ha).

Toutefois, le dossier ne comporte pas de comparatif de surfaces, avec des valeurs chiffrées et détaillées, permettant d'apprécier l'évolution du zonage du territoire entre les PLU existants et le PLUi. Cette omission constitue une lacune importante du dossier.

La MRAe recommande de fournir un comparatif quantitatif de zonages entre les PLU en vigueur et le projet de PLUi.

2.1.3. Objectifs chiffrés de modération de consommation d'espace du PLUi

La maîtrise de la consommation d'espace naturel agricole et forestier constitue un enjeu majeur identifié au niveau de l'objectif 1 du PADD «*dans une logique de gestion économe de l'espace et de mobilité responsable et partagée* » qui prévoit notamment de «*viser une réduction globale de 50 % de la consommation d'espace par rapport à celle de la dernière décennie*».

De façon plus opérationnelle, selon le dossier, la consommation d'espace programmée en extension de l'enveloppe urbaine existante annoncée par le PLUi est de 929 ha selon un taux de 71,5 ha/an sur la période 2022-2035. Elle mobilise à cet effet des zones urbaines densifiables (U) et à urbaniser (AU), ainsi que des STECAL[7].

La MRAe observe que la méthode de calcul de la consommation d'espace du PLUi traduit davantage un recollement a posteriori des zones urbanisables (U et AU) des PLU existants, qu'une démarche réellement intégratrice fondée sur la mutualisation des besoins des 36 communes du territoire intercommunal. Par ailleurs, le barème de répartition de cette consommation d'espace pour chacun des quatre niveaux de l'armature territoriale[8] n'est pas précisé, dans une vision prospective du projet de territoire conforme aux orientations du PADD.

Au vu des chiffres annoncés par le dossier, la consommation d'espace du PLUi se situe en deçà des objectifs du SCoT qui fonde les perspectives d'aménagement du Pays d'Aix sur une consommation d'espace de 135 ha par an à l'horizon 2035. Par ailleurs, l'atteinte de l'objectif affiché par le PADD de

7 Les STECAL sont des secteurs délimités au sein des zones inconstructibles des PLU (zones A et N) et dans lesquels certaines constructions ou installations peuvent être édifiées de manière dérogatoire (CU, art. L. 151-13).

8 L'armature territoriale du Pays d'Aix comporte les quatre niveaux suivants : la ville-centre d'Aix-en-Provence, quatre pôles structurants (Pertuis, Vitrolles, Gardanne et les Pennes-Mirabeau), 22 pôles de proximité, et les centralités villageoises.

réduction de 50 % par rapport à la décennie passée, ainsi que la cohérence avec la trajectoire de réduction attendue par la loi Climat et Résilience (à savoir une consommation de 86 ha par an sur 2022-2031, puis de 17,25 ha par an sur 2032-2035), semblent satisfaites.

La MRAe considère toutefois que ces prévisions s'avèrent très délicates à apprécier compte tenu de l'imprécision signalée plus haut concernant la localisation des espaces consommés pendant la période 2012-2021 (voir supra 2.1.1). Il en résulte que le dossier semble comparer de façon peu cohérente une consommation strictement hors enveloppe sur 2022-2035, et une consommation dans et hors enveloppe pour la période 2012-2021. Il apparaît en effet que les secteurs de projet situés à l'intérieur de l'enveloppe urbaine ne sont pas comptabilisés dans la consommation d'espace future du PLUi, sans explication en lien avec leurs caractéristiques (taille des parcelles, parcelles en partie artificialisées, espaces naturels ou agricoles...). En l'absence de cette indication importante, le calcul de la consommation d'espace future du PLUi, basée dans le dossier sur les seuls 929 ha en extension de l'enveloppe urbaine, s'avère manifestement sous-estimé.

La MRAe recommande d'expliquer pourquoi la consommation d'espace future du PLUi ne tient compte que des 929 ha en extension de l'enveloppe urbaine.

2.1.3.1. Appréciation sur la définition de l'enveloppe urbaine

Le rapport de présentation du PLUi précise à juste titre que l'enveloppe urbaine, à distinguer de la tache urbaine[9], « *a pour vocation d'identifier les espaces dans lesquels s'effectuera en priorité le développement urbain. Elle constitue à ce titre un outil de référence du PLUi en matière de maîtrise de l'étalement urbain et d'évaluation de la consommation d'espace* ».



Figure 2: Enveloppe urbaine du PLUi (source : dossier)

9 La tache urbaine au sens de la nomenclature du MOS représente tous les espaces dit "artificialisés" du territoire. ; Le mode d'occupation des sols (MOS) est un outil d'observation à grande échelle permettant de suivre l'évolution de l'occupation des sols d'un territoire. Il est réalisé à partir de la photo-interprétation (analyse de photographies aériennes) à partir de campagnes de photographies menées par l'IGN (réalisation de 2 cartographies réalisées à 2 dates différentes : 2010 et 2018).

En pratique, la méthode d'élaboration de l'enveloppe urbaine du PLUi, censée affiner l'enveloppe urbaine du SCoT du Pays d'Aix, n'est pas aisée à appréhender, compte tenu des explications fournies concernant les cinq étapes méthodologiques. En particulier, le « *comblement des zones N afin d'éviter des trous à l'intérieur de l'enveloppe* » sans aucune précision sur les caractéristiques de celles-ci, suscite des interrogations en raison du caractère a priori inconstructible des zones naturelles.

La MRAe recommande de préciser la méthode d'élaboration de l'enveloppe urbaine du PLUi.

2.1.3.2. Appréciation de l'étude de densification : justification des ouvertures à l'urbanisation

Le nombre de logements projetés au niveau des « *gisements fonciers*[10] » à l'intérieur de l'enveloppe urbaine est estimé dans le dossier à environ 18 000 unités, dont 9 000 en optimisation de l'enveloppe[11], et 9 000 au titre du renouvellement urbain.

Par ailleurs, la capacité constructible en extension de l'enveloppe urbaine est évaluée à environ 17 000 logements, pour atteindre un total de production de 35 000 logements attendus à l'horizon du PLUi (année 2035). Cette capacité de production de logements hors enveloppe urbaine est calculée en cumulant le nombre de logements constructibles au niveau des zones U et 1AU et 2AU du projet de PLUi.

Pour la MRAe, cette méthode basée pour l'essentiel sur les disponibilités foncières des PLU existants n'est pas satisfaisante dans la mesure où elle peut conduire à maintenir a priori hors enveloppe urbaine, certaines zones U et AU actuellement non bâties des PLU communaux, éventuellement surnuméraires au regard des objectifs de production de logements fixés par le PLUi.

La MRAe recommande de préciser le mode de calcul de la production de logements en extension de l'enveloppe urbaine dans un but de rationalisation du besoin de foncier nécessaire à la construction des 35 000 logements prévus par le PLUi.

Le besoin de foncier en extension pour les zones d'activité n'est pas explicité dans le dossier.

La MRAe recommande de préciser le foncier nécessaire pour l'extension des zones d'activité.

2.1.3.3. Appréciation des densités

La densité prévisionnelle du bâti dans les OAP à usage d'habitat n'est pas présentée, en cohérence avec les densités par niveau d'armature territoriale du SCoT du Pays d'Aix. Les OAP sectorielles comportent une proportion très importante de secteurs de projet dédiés à des zones d'habitat pavillonnaire de faible densité, estimée par la MRAe à environ 12 logements par hectare pour les zones Uld, UD, UDa1 et UDb.

La MRAe recommande de démontrer la cohérence de la densité prévisionnelle de logements sur les secteurs d'urbanisation du PLUi avec le SCoT du Pays d'Aix.

2.1.4. Consommation d'espaces agricoles

Bien que fortement fragilisée par la pression foncière, l'agriculture, avec près de 31 800 hectares d'espaces cultivés (24 % de la superficie totale du territoire), est une composante territoriale et

10 Zones U et AU bâties à destination d'habitat ou mixtes à l'intérieur de l'enveloppe urbaine.

11 Foncier libre, non bâti vierge de toute construction et foncier divisible, à savoir une sous-division parcellaire ou bien d'un tènement foncier (plusieurs parcelles composant une même unité foncière).

patrimoniale majeure du Pays d'Aix, intégrant une mosaïque de systèmes agricoles spécialisés marqueurs de l'identité provençale[12] et disposant de multiples atouts, tels la qualité agronomique des sols et l'irrigation. La viticulture constitue une filière d'excellence mobilisant à elle seule plus des 3/4 des exploitations concernées par un label de qualité.

À l'échelle du territoire, l'espace agricole du Pays d'Aix bénéficie d'un classement en zone A du PLUi dont le règlement limite l'extension de l'urbanisation aux constructions et aux installations nécessaires à l'exploitation agricole, notamment sur la zone Ap[13] où la préservation stricte des terres agricoles doit être garantie.

Selon le dossier, le PLUi fait apparaître une augmentation du zonage à vocation agricole par rapport aux documents d'urbanisme communaux pré-existants, due essentiellement à un processus de reconquête agricole sur des zones urbaines (U, 39 ha), à urbaniser (AU, 134 ha) et naturelles (N, 426 ha) ; cette indication doit être considérée comme un ordre de grandeur dans la mesure où la nouvelle version du PLUi n'a pas été actualisée sur ce point.

La MRAe relève toutefois que cette démarche ne fait pas l'objet d'un bilan et d'une analyse permettant une comparaison objective entre les espaces agricoles consommés et ceux nouvellement créés. À noter également que la nouvelle version du PLUi du 12 octobre 2023 introduit, par rapport à celle du 16 mars 2023, une réduction du nombre de STECAL agricoles (passant de 47 à 42), et d'environ 30 ha de consommation de terres agricoles sur les communes de Pertuis et de Lambesc.

Malgré les éléments favorables présentés ci-dessus, la localisation des zones d'urbanisation future du PLUi montre que l'espace agricole rester, comme par le passé, fortement mis à contribution pour permettre les extensions urbaines.

En effet, 26,5 % des SSEI concernent des milieux agricoles de typologie variée dans le PLUI (zones A, AU, dents creuses en milieu urbain) sur l'ensemble du territoire, de façon particulièrement prégnante sur la commune de Pertuis, la vallée de l'Arc et la périphérie d'Aix-en-Provence ainsi qu'aux abords de la RD9.

L'analyse détaillée des OAP sectorielles montre que 101 d'entre elles sur un total de 147 occasionnent une extension sur l'espace agricole local, consommé en tout ou partie.

L'instauration d'un nombre très conséquent de STECAL (42 selon le règlement du PLUi) conduit à un pastillage potentiellement préjudiciable à la cohérence fonctionnelle de l'espace agricole du Pays d'Aix, au vu du surdimensionnement de ces enclaves ou de la sensibilité du secteur agricole concerné. La présentation d'une cartographie à une échelle convenable, superposant les secteurs de projet du PLUi et les espaces agricoles (notamment labellisés) du territoire, serait utile à la bonne compréhension du PLUi par le public.

La MRAe recommande de réévaluer ou de mieux justifier, au regard des orientations affichées par le PADD, la nécessité et les conditions d'extension de l'urbanisation sur les espaces agricoles.

12 Viticulture, céréaliculture, semences, légumes de plein champ, élevages caprin et ovin, oléiculture…

13 Le secteur Ap (agricole à sensibilité paysagère) correspond aux espaces agricoles présentant des enjeux de maintien de la valeur agronomique des sols et de préservation de l'identité paysagère. Il permet d'autoriser de nouvelles constructions uniquement en complément de constructions existantes.

2.2. Cohérence urbanisme-transports

Le diagnostic dresse un état des lieux des conditions de mobilité sur le territoire qui met en évidence une grande part de déplacements effectués en voiture (66 %), y compris pour les déplacements de faible distance (de moins de 5 km). Il identifie des flux importants avec les territoires voisins, notamment Marseille-Provence, ainsi que le poids important de la ville d'Aix-en-Provence dans le volume des déplacements. Le dossier présente le réseau routier structurant du territoire et fait état des principaux points de saturation. Il identifie ainsi, à juste titre, des enjeux « *d'organisation d'un urbanisme de courte distance* » et des enjeux de développement des transports collectifs et des modes actifs de déplacement.

Cependant le PLUi n'organise pas le projet urbain en cohérence avec les transports collectifs. En effet, il n'est pas démontré une urbanisation prioritaire dans les zones offrant une accessibilité de qualité en transports en commun, actuelle ou projetée au terme du déploiement des systèmes de déplacements prévus dans le plan de mobilité, notamment le réseau express métropolitain qui va jouer un rôle majeur de structuration du territoire.

Le projet de PLUi ne fournit pas d'informations concernant :

- la définition des densités de logements en rapport avec le niveau de desserte et la réduction de la constructibilité dans les secteurs dont l'accessibilité en transports en commun est peu ou moins développée que sur le reste du territoire. Il est mentionné dans le dossier « *qu'il est prévu d'organiser le développement du territoire à la fois autour des lignes de BHNS[14] en appuyant l'augmentation de population du territoire sur la commune d'Aix-en-Provence (35 % de l'effort de construction des logements)* ». La MRAe constate à ce propos qu'au vu du poids démographique de la commune d'Aix-en-Provence par rapport à la population totale du territoire (37 % environ), l'effort de priorisation annoncé est finalement relatif.

  Par ailleurs, le dossier ne démontre pas que les choix d'urbanisation dans les communes situées dans le bassin de vie ou la zone d'emploi d'Aix-en-Provence[15] ont été faits en fonction de la desserte par les transports en commun (actuelle ou en développement) et dans l'objectif de fluidifier le trafic sur les principaux axes routiers ;

- l'identification des zones de bonne desserte par les transports en commun, en application de l'action PEM07 du plan de mobilité métropolitain[16] « *mettre en cohérence le développement urbain dans les zones bien desservies* » qui « *définit deux zones en fonction de la qualité de desserte en transport en commun* » au sein desquelles le stationnement est limité et impliquant « *l'intensification urbaine* ».

Ces lacunes du dossier transparaissent dans l'absence de documents synthétiques à même de donner une vision d'ensemble et permettant d'apprécier la cohérence entre les choix de développement du PLUi et les transports collectifs. Le dossier manque par exemple de cartes de superposition entre les secteurs de projet et les réseaux actuels, de documents de synthèse des OAP par commune indiquant le nombre de logements prévus, la densité envisagée et la desserte par les transports en commun.

Les OAP relatives aux secteurs stratégiques déclinent des besoins principalement à caractère général (« *renforcer les équipements de mobilité existants* », « *renforcer les connexions entre les gares TER d'Aix-en-Provence et de Vitrolles* ») qui manquent d'application opérationnelle.

14 Bus à haut niveau de service

15 Cf sur le site de l'INSEE la liste des communes appartenant au bassin de vie ou à la zone d'emploi d'Aix-en-Provence

16 Cf avis de la MRAe du 14 mai 2020 sur le plan de déplacement urbain de la Métropole Aix-Marseille-Provence 2020-2030

Dans le cadre de l'évaluation des incidences du PLUi, les enjeux environnementaux retenus pour le croisement avec les SSEI n'intègrent pas cette problématique. Chaque OAP sectorielle comprend une analyse en termes de desserte locale par les transports en commun et propose des mesures pour l'améliorer le cas échéant. Pour la MRAe, cela ne permet cependant pas de mettre en perspective chaque secteur de projet dans le réseau de transport en commun existant ou dont le développement est prévu. De même, les modalités de rabattement des modes actifs et des transports collectifs vers les gares et les pôles d'échanges multimodaux ne sont pas expliqués dans les OAP sectorielles, qui prévoient pour la plupart des itinéraires piétonniers et cyclables internes à l'opération sans que leur continuité à l'échelle communale et intercommunale ne soit démontrée.

La MRAe recommande de mieux mettre en cohérence les choix d'aménagement du territoire du Pays d'Aix avec le réseau de transports en commun actuel et futur.

2.3. Changement climatique

2.3.1. Atténuation du changement climatique par la réduction des émissions de gaz à effet de serre

L'état initial de l'environnement présente un bilan des émissions de GES du Pays d'Aix en 2020 (source non précisée) selon lequel les transports routiers sont à l'origine de près de 65 % des émissions, suivis par le secteur résidentiel (13%) et le secteur des déchets (10 %). Deux leviers d'action sont identifiés : la diminution de l'utilisation de la voiture individuelle grâce à un aménagement du territoire repensé, la réhabilitation des logements anciens ainsi que la mise en œuvre de nouvelles normes de construction. Le PADD reprend les leviers d'actions définis à l'issue de l'état initial, mais il ne fixe aucun objectif chiffré de diminution à atteindre, en lien notamment avec le plan de mobilité métropolitain qui donne pour objectif stratégique une diminution de 28 % des émissions de gaz à effet de serre du secteur des transports à l'horizon 2030 par rapport à 2012.

L'analyse des incidences du PLUi sur les émissions de GES se fonde sur la comparaison entre deux scénarios d'émissions (utilisation de l'outil GES URBA), un scénario d'évolution tendancielle et un autre avec mise en œuvre du PLUi : ce dernier permettrait une réduction des émissions de GES d'environ 33 524 teqCO ²/an à l'horizon 2035 par rapport au scénario tendanciel.

Pour la MRAe, cette analyse n'est pas suffisamment étayée dans la mesure où elle donne peu de détails sur ce que recouvrent les chiffres obtenus. Il est ainsi difficile de comprendre les évolutions des niveaux d'émissions de GES entre la réduction de 6 244 teqCO ²/an suite à la mise en œuvre du PLUi et de l'augmentation de 217 teqCO ²/an en évolution tendancielle. Par exemple, concernant l'évolution de la mobilité, il est uniquement indiqué que « *les documents du PLUi ont été analysés afin de pouvoir compléter le questionnaire à dire d'expert en fonction des choix et des préconisations présentes dans le PLUi* ».

La MRAe recommande de détailler quels choix du PLUi ont permis d'envisager une diminution (environ 6 000 teqCO²/an) des émissions de GES par rapport à la situation actuelle.

S'agissant du développement des énergies renouvelables (EnR), l'état initial reprend les éléments du PCAEM sur le potentiel des développements des EnR du territoire de la métropole Aix-Marseille-Provence.

Le PADD demande, dans son orientation n°35, de « poursuivre la construction d'un mix énergétique » par « *la production d'énergie solaire thermique et photovoltaïque dans les espaces urbanisés (zones*

d'activités notamment), impactés par l'activité humaine ou anciennement artificialisés (carrières, terrils, anciennes décharges...) ».

Le zonage du PLUi prévoit 775 ha de zones Ner (pour le photovoltaïque au sol), principalement sur milieux forestiers et semi-naturels (650 ha selon le dossier).

Pour la MRAe, le dossier ne démontre pas la recherche d'espaces urbanisés ou anciennement artificialisés pour l'implantation des projets de parcs photovoltaïques dans une logique de moindre impact environnemental.Il revient pourtant au PLUi, en tant que document de planification, d'identifier les zones favorables pour l'implantation de parcs photovoltaïques en intégrant l'ensemble des enjeux environnementaux du territoire (biodiversité, risques naturels, paysage). Par ailleurs, le dossier n'envisage pas la mise en place d'une véritable politique, intégrée dans le règlement du PLUi concernant le développement du photovoltaïque en toiture ou en couverture de parkings ou des dispositifs de production d'eau chaude solaire en toiture.

La MRAe recommande d'identifier les sites préférentiels d'implantation de projets de parcs photovoltaïques dans une logique de moindre impact environnemental vis-à-vis des enjeux du territoire (biodiversité, risques naturels, paysage) et de s'interroger sur la mise en place, via le zonage et le règlement du PLUi, d'une véritable politique de développement des énergies renouvelables en toiture des bâtiments, qu'il s'agisse des activités ou des habitations.

2.3.2. Adaptation du territoire au changement climatique

Selon le groupe régional d'experts sur le climat en région Provence-Alpes-Côte d'Azur (GREC-SUD), la zone méditerranéenne a été identifiée comme un des « hotspots » au niveau mondial pour les impacts du changement climatique. Les projections climatiques tendent de manière marquée vers des conditions plus chaudes, de jour comme de nuit, avec une fréquence et une intensité accrues des épisodes de canicule, de sécheresse et de précipitations extrêmes.

L'OAP thématique « santé et bien-être au quotidien » a notamment pour ambition de répondre aux enjeux liés au changement climatique tels que la récurrence de phénomènes pluvieux intenses et l'augmentation des températures. Elle affiche différents objectifs favorables tels que le développement des surfaces perméables et la réduction des îlots de chaleur en milieu urbain.

La MRAe relève le caractère trop général des prescriptions de cette OAP, qui ne permet pas une prise en compte concrète des effets du changement climatique. Par exemple, concernant la gestion des eaux pluviales dans les projets d'aménagement, les prescriptions correspondent généralement à des principes d'aménagement et des dispositifs à mettre en place pour une gestion alternative des eaux pluviales. Le règlement est très sommaire sur ce sujet. Celui-ci renvoie aux zonages pluviaux pré-existants des communes ou à des principes généraux peu contraignants lorsque de tels documents n'existent pas localement. Il manque une réflexion sur l'harmonisation des règles au niveau du PLUi, avec un règlement traduisant réellement les ambitions affichées dans l'OAP thématique et dans le PADD afin d'inciter l'ensemble des communes à adopter des pratiques plus vertueuses en matière de gestion des eaux pluviales. Il s'agira notamment, dans les zones à urbaniser, de préserver des surfaces d'espaces verts suffisantes pour que les eaux pluviales soient gérées à la source et en surface, en optimisant l'infiltration et l'évapotranspiration. Ainsi, les axes d'écoulement de l'eau auraient gagné à être indiqués dans les schémas de principe et les descriptions des OAP sectorielles afin de les préserver et de garantir la transparence hydraulique.

Par ailleurs, l'évaluation environnementale du projet de PLUi ne démontre pas la prise en compte de ces enjeux lors de l'élaboration du PLUi, dans un objectif d'anticipation des impacts potentiels du

changement climatique (en termes par exemple de risques naturels, conduisant à limiter l'urbanisation en zones à risques, cf paragraphe 2.6, ou d'adéquation entre le développement de l'urbanisation et la disponibilité de la ressource en eau, cf paragraphe 2.7).

La MRAe recommande de démontrer la prise en compte effective des conséquences du changement climatique dans les choix d'aménagement du projet de PLUi, notamment par l'intégration de prescriptions réglementaires suffisamment détaillées et spécifiques pour être à la hauteur des enjeux.

2.4. Biodiversité (dont Natura 2000)

2.4.1. Habitats naturels, faune et flore : analyse des zones touchées

Le Pays d'Aix est occupé en grande partie par des espaces naturels (56 % de sa superficie) qui en font un territoire riche en termes de biodiversité. Il comprend de nombreux espaces naturels remarquables (10 sites Natura 2000 et 36 ZNIEFF[17] de type 1 et 2) et il est traversé par de nombreux cours d'eau.

L'état initial de l'environnement dresse une liste non exhaustive des périmètres de protection et d'inventaire existants sur le territoire. Il y manque en effet :

- les périmètres des plans nationaux d'action, alors que le territoire est concerné en particulier par les PNA de l'Aigle de Bonelli et du Lézard ocellé ;
- l'inventaire des zones humides[18], étape nécessaire dans le cadre de l'élaboration d'un PLU(i) pour identifier leur localisation et leur hiérarchisation en matière de fonctionnalités.

La MRAe recommande de compléter l'état initial par le report des périmètres des plans nationaux d'action et la réalisation d'un inventaire des zones humides, et de prendre en compte ces éléments dans l'analyse des incidences du PLUi.

Le dossier comprend une analyse écologique des OAP (description de l'état initial, définition des enjeux, proposition de mesures d'évitement et de réduction), réalisée sur la base d'un « *pré-cadrage* »[19] et d'une analyse bibliographique complétée par des prospections de terrain[20] (mai 2020 et avril-mai 2021). Les quelques OAP présentant des enjeux identifiés comme forts font l'objet, selon le dossier, d'une « *analyse approfondie* ».

Deux niveaux de mesures ERC sont proposés : des mesures « *initiales* », globalement reprises dans le schéma d'aménagement des OAP, et des mesures « *complémentaires* », présentées comme étant nécessaires pour assurer une meilleure prise en compte des enjeux et réduire le niveau d'impact.

17 Zone naturelle d'intérêt écologique floristique et faunistique.

18 Voir sur le site du CEREMA l'article "intégrer les zones humides dans les PLUi"

19 Le pré-cadrage a consisté selon le dossier en un croisement des périmètres des OAP avec les sensibilités environnementales cartographiées portant sur les thématiques suivantes : risques naturels et technologiques (zonage des PPR, atlas des zones inondables…), nuisances et pollutions, paysage (sites classés et inscrits…), périmètres d'inventaire, de gestion, de protection de la biodiversité (EBC, ZNIEFF, sites Natura 2000, TVB…), agriculture (registre parcellaire graphique), équipements et services (schéma directeur cyclable, arrêt de transport collectif…).

20 Selon le dossier, « *les prospections de terrain conduites dans le cadre de l'évaluation environnementale du PLUi-HD, ont pour objectif premier de caractériser les impacts potentiels sur les milieux naturels et les espèces faunistiques et floristiques afin de proposer les mesures d'évitement et de réduction les plus adaptées possible. Ces relevés de terrain n'ont pas vocation à établir un diagnostic écologique exhaustif et précis de la zone considérée, mais à en évaluer les potentialités de présence d'espèces faunistiques et floristiques* ».

Par exemple, il est procédé à une analyse approfondie des incidences de l'OAP gare TGV – Arbois, d'une superficie totale selon le dossier de 106 ha, située dans le massif du plateau de l'Arbois. Le niveau d'impact résiduel lié à l'artificialisation de ce secteur[21] est jugé globalement fort dès lors qu'il induit la destruction d'espaces naturels fonctionnels abritant des espèces protégées. Il est indiqué dans le dossier que « *en l'état et malgré les orientations portées par l'OAP, l'aménagement de ce secteur impliquera des incidences significatives sur l'environnement […]* ». Il est proposé des mesures ERC complémentaires : « l*a gestion de l'interface prévue dans le cadre de l'OAP doit intégrer la présence des espèces protégées et les préserver (préservation des habitats sur lesquels les espèces ont été observées : zone boisée au sud-est notamment »*.

Il est par ailleurs précisé dans l'évaluation environnementale que « *les mesures ERC formalisées tout au long de ce rapport sont des mesures complémentaires qui n'ont pu être intégrées dans le cadre de la réalisation du PLUi du Pays d'Aix* ». Pour la MRAe, l'absence d'intégration de ces mesures complémentaires dans les OAP ou le règlement du PLUi ne présente aucune garantie de prise en compte des enjeux portant sur les milieux naturels et de mise en œuvre des mesures ERC associées permettant de justifier l'absence d'incidences résiduelles significatives du PLUi sur les milieux naturels.

Cette observation s'applique également à plusieurs secteurs de projet concernés par des enjeux forts en termes de biodiversité, tels que l'OAP le Tourillon à Aix-en-Provence, petite campagne à Cabriès, zone de la Barque et la Muscatelle à Châteauneuf-le-Rouge, Font-Trompette et Madeleine Bonnaud à Venelles (liste non exhaustive).

La MRAe recommande de compléter le dossier en intégrant, dans les OAP ou le règlement du projet de PLUi, l'ensemble des mesures ERC proposées dans l'évaluation environnementale afin de garantir l'absence d'incidences des secteurs de projet sur la biodiversité.

Enfin le reclassement de 426 ha de zones N en zones A n'est pas analysé au niveau des enjeux de biodiversité, alors que des défrichements ou des zones de tension avec les continuités écologiques sont potentiellement possibles sur ces secteurs.

La MRAe recommande d'étudier les incidences du déclassement de 426 ha de zones N en zones A sur la biodiversité et les continuités écologiques.

2.4.2. Préservation des continuités écologiques : les trames vertes, bleues et noires

2.4.2.1. Trame verte et bleue

Le dossier procède à l'élaboration de la trame verte et bleue à l'échelle intercommunale sur la base d'une expertise écologique appropriée, après identification des différentes sous-trames (boisée, agricole, milieux ouverts et semi-ouverts, humide et aquatique). La carte de la trame verte et bleue obtenue délimite les réservoirs de biodiversité (dont des réservoirs majeurs correspondant aux grands massifs emblématiques) et identifie différents types de corridors (ouverts, forestiers et agricoles, cours d'eau et ripisylves).

Les éléments de la trame verte et bleue sont classés en zones naturelle (N) ou agricole (A), auxquelles s'ajoutent pour certaines parties des réservoirs majeurs, une protection en espace boisé classé (EBC, ripisylve).

21 Le secteur Gare TGV-Arbois, d'une superficie de 106,69 ha et classé en zones 2AU, Ner, UE et Np du PLUi a vocation à accueillir des services, des activités et des équipements en lien avec la gare TGV et sur le thème de l'environnement. Il correspond à un vaste secteur écologique fonctionnel concerné par une forte potentialité d'espèces protégées (reptiles, chiroptères, rapaces utilisant ce site comme secteur de chasse, de reproduction...). Le secteur est bordé par le site Natura 2000 "Plateau de l'Arbois" (ZPS) et participe aux continuités écologiques du territoire comme réservoir de biodiversité.

Selon l'analyse des incidences des SSEI, 274 ha des zones N « *aménageables* », qui ont vocation majoritairement à accueillir des parcs photovoltaïques, sont comprises dans un réservoir de biodiversité majeur.

Face à ce constat, et pour réduire les incidences, le dossier fait référence à l'OAP thématique « ressources, biodiversité et paysage » qui, selon le dossier, « *présente précisément les mesures (prescriptions et recommandations) pour éviter ou réduire les impacts potentiels liés aux projets d'aménagement* ». L'OAP comporte des orientations particulières (dans un rapport de compatibilité – « ne doit pas être contraire » – et non pas de conformité), et des recommandations qui ont valeur de conseils. Pour la MRAe, les termes employés dans les orientations particulières sont souvent peu contraignants (limiter, privilégier, favoriser). Par exemple, concernant les parcs photovoltaïques, l'OAP comprend l'orientation particulière suivante : « *privilégier l'implantation des panneaux solaires dans les espaces déjà artificialisés (anciennes carrières, aires de stationnement, toitures, infrastructures...)* ». Cela a pour effet de diluer leur caractère prescriptif et de rendre difficile leur application concrète. Ces prescriptions, non territorialisées, sont d'ordre trop général pour permettre la mise en œuvre de l'évitement des zones les plus sensibles.

La MRAe recommande de procéder à une analyse approfondie des incidences des secteurs N « aménageables » sur la biodiversité et de proposer, dès le stade du PLUi, des mesures d'évitement et de réduction affinées et territorialisées.

Il ressort également de l'analyse des incidences des SSEI que « *près de 304 hectares d'emplacements réservés (ER) croisent un élément de TVB soit plus de 50 % des ER* », le dossier précisant de lui-même que « *tous ces constats sont liés au fait que l'ensemble des emplacements réservés des PLU précédents a été réintégré dans le PLUi sans pour autant faire un tri par rapport à leur impact ou à leur nécessité* ».

Une des mesures ERC proposée consiste à « *déplacer certains projets potentiellement impactants et situés sur des espaces ou milieux sensibles* », après réalisation d'un inventaire complet des SSEI en secteurs à enjeux. Pour la MRAe, cette mesure d'évitement doit être intégrée dès le stade d'élaboration du PLUi et transcrite dans le projet de PLUi (délimitation des zonages notamment)

La MRAe recommande de procéder à l'évaluation environnementale des emplacements réservés interceptant la trame verte et bleue afin de proposer toute mesure d'évitement, de réduction voire de compensation adaptée.

Dans le cadre de l'analyse des incidences, le rapport de présentation décrit la localisation des secteurs de projets situés dans le réseau de la trame verte et bleue intercommunale, précise les fonctionnalités de celle-ci ainsi que les incidences des aménagements futurs. La MRAe constate que plusieurs OAP sont comprises dans un réservoir de biodiversité voire dans un corridor écologique.

Par exemple, l'OAP « petite campagne » à Cabriès, d'une superficie de 21 ha, se trouve dans un « *corridor écologique majeur à l'échelle du territoire* » qui « *participe à la continuité écologique entre le plateau de l'Arbois et le Massif de l'Étoile* ». L'analyse approfondie des incidences indique que « *la mise en place de ce projet impliquera une destruction d'habitats agro-naturels et dégradera ainsi significativement les continuités écologiques de ce secteur* ».

Autre exemple, l'OAP Font Trompette à Venelles contribue à la fragmentation d'un corridor écologique déjà fragilisé reliant la chaîne de la Trévaresse au massif de la Sainte-Victoire, pourtant protégé par le SCoT. Les mesures ERC identifiées dans le rapport ne sont pas reprises dans l'OAP et il n'est pas procédé à l'analyse des impacts résiduels.

La MRAe note ainsi une contradiction avec l'OAP thématique « Ressources, biodiversité et paysages » qui demande de « *garantir l'intégrité des corridors écologiques boisés, agricoles, ouverts, semi-ouverts et des ripisylves* ». Pour la MRAe, le PLUi ne démontre pas la préservation des continuités écologiques du Pays d'Aix, en application des orientations de l'OAP thématique pré-citée et au regard des mesures envisagées. La même observation s'applique aux réservoirs de biodiversité pour lesquels cette même OAP thématique demande d'en « *garantir l'intégrité* ».

Le PLUi du Pays d'Aix propose un zonage spécifique permettant d'identifier la ripisylve qui semble correspondre aux objectifs fixés par le SAGE du bassin de l'Arc. Néanmoins, certains de ces secteurs anciennement définis comme espaces boisés classés, semblent avoir été déclassés et intégrés dans le « zonage ripisylve », pourtant bien moins protecteur (notamment du point de vue des procédures de défrichement), Le maintien du zonage spécifique « ripisylve » pour les secteurs qui jusqu'à présent ne bénéficiaient d'aucune protection constitue en revanche un point positif du point de vue de la compatibilité du PLUi avec le SAGE. Le dossier ne précise pas si ce zonage « ripisylve » couvre la bande sans activité recommandée par le SAGE.

La MRAe recommande de justifier la préservation des corridors écologiques et des réservoirs de biodiversité, en réexaminant la cohérence des choix de localisation des secteurs de projet du PLUi avec la trame verte et bleue du territoire.

2.4.2.2. Trame noire

Dans le cadre de l'état initial, les sources principales de pollution lumineuses liées notamment aux centres urbains et commerciaux sont identifiées et cartographiées. L'OAP « ressources, biodiversité et paysage » comprend une orientation relative à la trame noire « *lutter contre la pollution lumineuse et préserver la trame noire* » qui demande de ne pas utiliser l'éclairage dans les parties les plus sensibles telles que les abords des cours d'eau, l'intérieur et la proximité directe de la trame verte et bleue.

La MRAe souligne l'intérêt de cette orientation spécifique mais observe que le projet de PLUi n'a pas délimité de trame noire, correspondant à un réseau de réservoirs et de corridors propices à la biodiversité nocturne. Cette lacune ne permet pas la définition de mesures de préservation territorialisées et adaptées aux espèces concernées (chiroptères et avifaune nocturne par exemple).

La MRAe recommande de délimiter une trame noire, identifiant un réseau de réservoirs de biodiversité et de corridors écologiques spécifiques aux espèces nocturnes, et de définir des mesures d'évitement et de réduction adaptées.

2.4.3. Étude des incidences Natura 2000

Le territoire du Pays d'Aix compte 10 sites Natura 2000, cinq zones spéciales de conservation (ZSC) désignées au titre de la Directive « habitats, espèces, faune », et cinq zones de protection spéciale (ZPS) au titre de la Directive « oiseaux ».

L'évaluation des incidences Natura 2000 réalise une analyse « *macro-territoriale* » des SSEI afin d'identifier les secteurs potentiellement les plus impactants : 297 SSEI (surface totale de 505 ha) sont localisés au sein ou à moins de 500 mètres d'une ZSC et 557 SSEI (surface totale de 910 ha) sont localisés au sein ou à moins de 1 000 mètres d'une ZPS. L'étude zoome ensuite sur quelques projets de parcs photovoltaïques.

Il est indiqué en conclusion la mise en œuvre de mesures d'évitement (projets de STECAL abandonnés par le projet de PLUi car situés en zone Natura 2000) et de réduction dans le cadre de l'élaboration du PLUi du Pays d'Aix, telles que le classement des périmètres Natura 2000 en réservoirs de biodiversité majeurs. Il est également fait référence aux prescriptions de l'OAP « Ressource biodiversité et paysage » qui « *permettent de cadrer les futurs aménagements, notamment sur leur lisière pour s'assurer de la parfaite prise en compte des enjeux écologiques périphériques* ».

La MRAe considère qu'il manque une analyse qualitative et territorialisée de tous les secteurs de projet susceptibles d'induire des effets directs et indirects sur Natura 2000.

La MRAe recommande de compléter le dossier par une analyse qualitative et territorialisée de tous les secteurs de projet susceptibles d'induire des effets directs et indirects sur Natura 2000, et d'argumenter la conclusion relative à l'absence d'incidence du projet de PLUi sur le réseau Natura 2000.

La MRAe relève notamment que six projets de parcs photovoltaïques sont situés dans un site Natura 2000 : deux à Pertuis à proximité de la Durance (15 ha au total), un à Ventabren, un à la Roque d'Anthéron et deux à Lambesc (58 ha). Il est précisé dans le dossier concernant ces deux derniers projets que « *les enjeux écologiques des deux secteurs nécessitent un déplacement des projets pour éviter toute dégradation de zone humide et d'habitat d'intérêt communautaire* ». La MRAe partage cette conclusion, mais constate que le zonage du PLUi relatif à ces secteurs autorise spécifiquement l'implantation de ces équipements (zone Ner) et donc n'évite pas, dès le stade stratégique de planification du PLUi, les zones Natura 2000 contrairement à ce que préconise le dossier.

La MRAe recommande de revoir les choix d'implantation de parcs photovoltaïques afin d'éviter leur localisation au sein de sites Natura 2000, comme préconisé par le dossier lui-même.

2.5. Paysage

Le territoire du Pays d'Aix, caractérisé par une alternance de plaines alluviales et de massifs calcaires, présente, de par son étendue et ses caractéristiques géographiques, une mosaïque de paysages très diversifiés répartis sur 15 unités paysagères de l'atlas des paysages des Bouches-du-Rhône. Il dispose également d'un riche patrimoine (anthropique et naturel) diversifié, reconnu et protégé.

Plusieurs motifs naturels monumentaux structurent le territoire. Avec les centres urbains historiques, ils fondent la qualité et la notoriété paysagère du Pays d'Aix. Ces éléments majeurs sont protégés par leur relief et les dispositifs patrimoniaux mis en place. Par un contraste saisissant, les territoires de plaine, fortement péri-urbanisés, banalisés et non structurés, peinent à afficher des caractères paysagers positifs. La valeur paysagère du territoire fortement affirmée dans le PADD nécessite une revitalisation paysagère dans les secteurs péri-urbains et un effort soutenu du PLUi pour répondre précisément à cette nécessité.

La part des illustrations dans le dossier de PLUi apparaît très faible, notamment pour les plaines péri-urbanisées. Les mêmes éléments d'analyse paysagère sont répétés dans les différentes pièces du rapport de présentation, au détriment d'une hiérarchisation dans l'identification des caractères, des enjeux, puis des priorités.

Une grande partie des OAP thématiques se compose de propositions et d'illustrations rudimentaires relevant de l'aménagement, du paysage et de l'architecture, ne s'appliquant pas nécessairement aux

innombrables cas particuliers du territoire. Ces éléments ne sont pas suffisamment complétés par la territorialisation des enjeux paysagers dans les projets locaux.

La dimension paysagère, pourtant souvent évoquée pour orienter les intentions du territoire, nécessite certains approfondissements et territorialisations utiles à une prise en compte détaillée dans les OAP :

- Les panoramas, pourtant essentiels, ne sont traduits que par la localisation symbolique des points de vue et une présentation très générale. Un territoire aussi marqué par son image nécessite un inventaire détaillé des panoramas patrimoniaux et leur transcription cartographique identifiant les premiers plans à protéger ou à traiter. Les secteurs de points de vue potentiels sont également à répertorier ;
- Les secteurs encore agricoles des plaines péri-urbanisées sont d'une grande importance en tant que point d'appui pour restaurer la qualité paysagère des zones habitées. La localisation de poches agricoles cohérentes justifie par exemple un zonage de protection pour qu'elles ne soient plus apparentées à de la disponibilité foncière ;
- Les zones pavillonnaires, constituées de grandes parcelles, ont consommé d'importantes portions de paysages agro-naturels. L'optimisation de ces secteurs par une densification raisonnée en vue de limiter le recours à de nouvelles consommations foncières ne semble pas avoir été explorée ;
- Le rôle des liaisons douces, essentielles à la qualité du ressenti paysager au quotidien par les habitants, n'apparaît pas assez nettement dans les projets locaux. Une approche globale permettrait pourtant de renforcer la valeur d'usage des paysages patrimoniaux, ainsi que la perception des poches agricoles en frange urbaine.

La recherche d'une moindre consommation d'espace aurait dû inciter à limiter l'extension des zones vouées à l'habitat individuel ou à préconiser des formes regroupées de type maison de ville ou habitats collectifs de faible hauteur. De même, des secteurs de grandes parcelles pavillonnaires pourraient faire l'objet d'une OAP en vue de leur densification (Meyreuil − Payannet). Des vocations d'habitat individuel peuvent être reconsidérées en zone urbaine (Aix − Pont de l'Arc viaduc).

Les périmètres de secteurs de projet comportent très souvent des éléments paysagers susceptibles de contribuer à la qualité de l'aménagement prévu, pourtant ignorés par la figuration des orientations d'aménagement. La végétation en place (boisements, arbres isolés, alignements de voiries, abords des cours d'eau…), nécessite un inventaire systématique, identifiant les arbres et arbustes à maintenir et à intégrer au projet pour qualifier les espaces à venir. Le patrimoine bâti et le petit patrimoine sont également à identifier et à inscrire dans l'orientation en tant que point d'appui pour les espaces publics qui peuvent en bénéficier. Les cours d'eau, les reliefs singuliers tels que les affleurements rocheux, les chemins existants (intégrant les GR, non reportés dans les OAP), les cônes de vue, sont autant de structures locales spécifiques que les secteurs de projets peuvent intégrer avec profit, notamment pour constituer des espaces publics articulés au paysage et des propositions de liaisons douces correctement connectées aux voisinages et à la charpente naturelle.

Les limites de ville en bordure de poches agricoles auraient nécessité systématiquement un traitement offrant un cheminement, une qualification de l'ambiance par la mise en place d'un ourlet de végétation arborée ménageant des points de vue, dans l'objectif de créer davantage d'attachement à ces éléments de paysage massivement détruits ces dernières décennies

Les liaisons « modes actifs », au-delà de celles prévues le long des axes routiers, peuvent utilement trouver place en bord de l'urbanisation ou le long des cours d'eau (Aix, OAP Lignane et OAP Calade).

Dans de nombreux cas, les boisements et les coteaux boisés ne sont pas pris en compte ni protégés dans le projet de PLUi. La zone de sécurité incendie, supposant des abattages, est assez systématiquement conçue au détriment du boisement, alors qu'un recul du projet à l'intérieur du périmètre répondrait à cet enjeu de sécurité. Les boisements, la végétation, nécessitent une approche plus détaillée et respectueuse d'éléments qui peuvent contribuer à la présence de la nature en ville. De nombreux périmètres de projet entament des poches agricoles encore cohérentes ou éloignent les paysages agro-naturels des habitants en consommant les coulées agricoles situées dans l'enveloppe urbaine (cas de Pertuis).

Au titre des périmètres consommateurs de poches agricoles péri-urbaines, on peut citer Aix-en-Provence, Puyricard-Palombes (partie nord, qui en outre coupe des vues sur le motif singulier du Castelas), Pont de l'Arc (partie ouest), la Constance (toute la partie ouest), Bouc-Bel-Air, la Salle ouest, Meyreuil, Canet-de-Meyreuil (en outre très éloigné de l'agglomération), la Martelière (existence d'autres dents creuses à optimiser en priorité plus proches du bourg, présence d'oliviers), Pertuis (Beaumont 1, les Moulières, les Lilas).

D'autres cas singuliers soulèvent des interrogations. A Aix-en-Provence gare TGV, le projet renforce l'ambiance « d'espace servant » du plateau d'Arbois, sans tenir compte du passage d'un GR. Sur le secteur Aix-en-Provence le Tourillon, le secteur de projet n'intègre pas la valorisation du rebord de plateau et des affleurements rocheux. À Bouc-Bel-Air camping de la Malle, le projet compromet un site fortement boisé. À Cabriès Lagremeuse enfin, le projet de SDIS est isolé dans un contexte agro-naturel, avec un fort enjeu de réussite architecturale et d'intégration paysagère à l'échelle du projet.

La MRAe recommande de préciser, à l'aide d'une étude paysagère adaptée, les modalités de la prise en compte du paysage dans les secteurs de projet du PLUi et d'incorporer ces dispositions paysagères dans les OAP concernées.

2.6. Risques naturels

2.6.1. Intégration des risques naturels dans le PLUi

2.6.1.1. Risque d'inondation

Selon le dossier, la quasi-totalité du territoire du Pays d'Aix est soumis au risque d'inondation, par crue torrentielle de cours d'eau ou par ruissellement lié à l'imperméabilisation des sols. Il compte 10 plans de prévention du risque d'inondation approuvés[22]. Ce chiffre doit être actualisé par l'approbation entre 2020 et 2022 de 4 nouveaux PPRi (Aix-en-Provence, Bouc Bel Air, Simiane Collongue, Cabriès).

Dans le cadre de l'élaboration du PLUi, une harmonisation des aléas a été réalisée sur la base du PGRI[23] transmis par les services de l'État et à partir des résultats des études hydrauliques et hydrogeomorphologiques (HGM) existantes pour plusieurs communes. Cela a conduit à la définition d'un zonage selon quatre niveaux de risques (fort, modéré, faible, résiduel) répondant à des prescriptions réglementaires spécifiques. Des zones « sans connaissance de l'aléa »(« I ») inconstructibles, dans l'attente de la réalisation d'études hydrauliques et correspondant à un aléa HGM fort sont également identifiées.

22 Communes de Jouques, Lambesc, Meyrargues, Pertuis, Peyrolles-en Provence, Le Puy-Sainte-Réparade, La Roque-d'Anthéron, Saint-Estève-Janson, Saint-Paul les Durance et Ventabren.

23 Plan de gestion du risque d'inondation.

2.6.1.2. *Risque d'incendie de forêt*

L'ensemble des communes du Pays d'Aix est concerné par le risque de feu de forêt et sept communes sont couvertes par un plan de prévention des risques d'incendies de forêts (PPRIF) approuvé[24] ou prescrit[25].

L'intégration du risque feu de forêt dans le règlement graphique du PLUi repose sur un travail de traduction réglementaire (croisement des données d'aléa subi et des enjeux) à partir du porter à connaissance (PAC) de l'État du 04 janvier 2017. Trois niveaux de risque sont déterminés en fonction du type d'espace soumis à aléa (espace urbanisé, à urbaniser, STECAL et non urbanisé) auxquels s'appliquent un zonage et des prescriptions réglementaires spécifiques. Par exemple, « *dans les zones à risque dans les espaces urbanisés et secteurs de projet (B – M – V) : les constructions, occupation ou utilisation du sol peuvent être envisagées à condition qu'elles répondent aux conditions d'accès, d'implantation et de sécurité assurant un bon niveau de défense contre l'incendie* ».

2.6.2. Appréciation de la prise en compte des risques naturels

Il ressort de l'analyse des incidences des SSEI que :

- 192 ha de zones AU sont concernés par un risque d'inondation par débordement de cours d'eau (157 ha) ou par ruissellement (35 ha) ;
- 650 ha de zones AU sont concernés par le risque de feu de forêt (420 ha de zone 1AU et 230 ha de zone 2AU), c'est-à-dire qu'elles sont soumises à des aléas subis d'un niveau faible à exceptionnel.

Pour la MRAe, la prise en compte de ces risques par les OAP est insuffisante. Dans leur évaluation environnementale, après mention de leur situation vis-à-vis des risques, en zone inondable (selon l'atlas des zones inondables) ou soumise à aléa feux de forêt, il est simplement indiqué que « *la mise en œuvre du projet sera conditionnée à la bonne prise en compte du risque inondation* » ou à « *l'intégration de mesures de prévention des risques et de lutte contre l'incendie* ».

Ces simples renvois ne sont pas des mesures d'évitement ou de réduction.

Il apparaît ainsi à la lecture des nombreuses planches de zonage du risque d'inondation que plusieurs zones à urbaniser sont situées en zone « I » (aléa HGM fort – par ex. l'OAP secteur de l'école au Tholonet, en limite avec le cours d'eau de la Cause), ou dans le lit majeur d'un cours d'eau (par exemple l'OAP La Barque à Fuveau qui jouxte l'Arc) ou majoritairement soumises à un niveau d'aléa fort (OAP Seigneurie à Saint-Cannat) ou exposées au risque de ruissellement (par exemple l'OAP Font Trompette à Venelles) et sans PPR.

Par ailleurs, pour les communes situées dans le bassin de l'Arc, il est à noter que plusieurs OAP sont comprises, en tout ou partie, dans des espaces de bon fonctionnement du cours d'eau (EBF) ou des zones d'expansion de crue (ZEC), délimités par le projet de SAGE révisé.

C'est le cas par exemple des OAP citées au paragraphe précédent, à Fuveau et au Tholonet, toutes deux intégralement situées dans les EBF de cours d'eau ou des OAP Luynes Sud à Aix-en-Provence et la Gavotte à Châteauneuf-le-Rouge concernées par des ZEC[26]. Concernant le risque d'incendie de

24 Les Pennes-Mirabeau et Trets.

25 Rognes, Aix-en-Provence, Saint-Marc-Jaumegarde, Ventabren et Vitrolles.

26 Dans le cadre de la révision du Sage du bassin de l'Arc, une cartographie des EBF et des ZEC a été réalisée. Le PLUi du Pays d'Aix devra être compatible avec les dispositions du SAGE révisé, une fois celui-ci approuvé.

forêt, pour les secteurs hors PPRIF, le zonage du PLUi ne permet pas d'appliquer *a priori* un traitement différencié aux secteurs de projet selon le niveau d'aléa et donc de s'assurer de la prise en compte de ce risque dans les choix d'aménagement. Cette démarche ne permet pas de comprendre comment les dispositions du PAC ont été traduites dans le PLUi.

Les OAP concernées conditionnent la réalisation des projets d'aménagement à la réalisation de moyens de défendabilité tels que la création de voies de desserte et la compacité des constructions. Or, pour la MRAe, l'amélioration de la défendabilité ne suffit pas à démontrer la prise en compte de ce risque dans les choix d'urbanisation du projet de PLU révisé, dès lors que ceux-ci aggravent la vulnérabilité du territoire et conduisent à exposer davantage de personnes au risque d'incendie de forêt.

Ainsi, plusieurs secteurs de projet sont situés en interface avec un massif forestier et donc fortement soumis au risque d'incendie de forêt (aléa fort à exceptionnel). Certaines communes sont particulièrement concernées, il s'agit par exemple d'Aix-en-Provence (OAP Le Tourillon), de Bouc-Bel-Air (OAP Camping de la Malle et San Baquis), Cabriès (OAP Roundo de Bolles), Le Tholonet (OAP Route Cézanne et Secteur de l'école), Meyrargue (OAP Coudourousse et Réclavier), Saint-Paul-Lez-Durance (Les Lauves) et Venelles (OAP Font Trompette, Les Figueirasses, les Faurys).

Pour la MRAe, hormis dans les cas de secteurs couverts par des PPR (servitude d'utilité publique), le PLUi ne justifie pas la prise en compte effective de ces risques naturels dans ses choix d'aménagement alors même qu'il revient au PLUi, en tant que document de planification, d'éviter ou de limiter l'urbanisation de zones particulièrement exposées.

La MRAe recommande de justifier, pour les secteurs de projet non couverts par des PPR, que le projet de PLUi limite ou interdit l'exposition de populations supplémentaires aux risques naturels et d'expliquer comment ces derniers ont été pris en compte, en particulier par l'intégration de mesures d'évitement et de réduction dans les OAP concernées.

2.7. Eau potable

2.7.1. État initial

Les données présentées dans l'état initial de l'environnement, contenant de multiples erreurs ou omissions, et parfois anciennes (2017), ne correspondent pas à la situation actuelle. Plusieurs cartes sont peu lisibles et difficilement exploitables (« r*éseaux d'assainissement en eau potable* » (sic), captages et leurs périmètres de protection). Les annexes sanitaires du PLUi sont lacunaires sur des points importants.

La MRAe recommande de préciser l'état initial du dispositif d'alimentation en eau potable sur l'ensemble du territoire du PLUi.

2.7.2. Adéquation consommation-ressource

Bien que la ressource en eau soit identifiée dans le PADD comme une problématique du territoire, elle n'apparaît pas comme un enjeu central et transversal du PLUi, condition de qualité de vie des habitants, et ce malgré le contexte de réchauffement climatique et de raréfaction de la ressource à anticiper sur le long terme. L'adaptation du développement du territoire à sa ressource en eau intrinsèque n'apparaît pas structurante pour le PLUi qui s'appuie essentiellement sur la ressource extérieure en provenance du système Durance-Verdon. L'absence d'évocation de la ressource en eau dans l'OAP thématique « *Ressources, biodiversité et paysages »* illustre la faible importance accordée à ce sujet. De même, malgré l'intérêt stratégique de l'OAP thématique « *santé et bien-être au*

quotidien », le PLUi ne répond pas de façon suffisamment précise à certaines problématiques telles que l'équilibre entre le développement du territoire et la disponibilité de la ressource en eau.

L'augmentation de population (46 000 habitants supplémentaires d'ici 2035) envisagée sur le territoire par le PLUi, implique une consommation supplémentaire d'eau potable d'environ 3 millions de m³ d'eau potable.

Cette thématique incontournable ne fait l'objet que d'une étude réduite et entachée d'inexactitudes concernant notamment Jouques, Meyrargues, le Puy-Sainte-Réparade, Rousset, Trets, Eguilles et Saint-Marc-Jaumegarde. Une analyse détaillée est indispensable, afin d'éviter de futurs conflits d'usage et crises concernant une ressource vitale à la population et essentielle au fonctionnement du territoire.

La MRAe recommande de compléter substantiellement l'analyse de l'adéquation entre la ressource disponible et les besoins supplémentaires générés par le PLUi, afin d'éviter de futurs conflits d'usage autour d'une ressource vitale à la population et essentielle au fonctionnement du territoire, dans un contexte de changement climatique

L'alimentation en eau potable de Pertuis n'est pas clairement décrite dans le PLUi du Pays d'Aix-en-Provence. Cette commune est alimentée en eau potable par le syndicat des eaux Durance Luberon, contrairement aux indications du dossier mentionnant un approvisionnement par le canal Sud Luberon. Ni le diagnostic, ni les annexes sanitaires ne montrent que les ressources actuelles en eau potable du syndicat Durance Luberon permettent de garantir l'alimentation des besoins futurs de la commune de Pertuis. Or, le PLUi prévoit l'ouverture d'un nombre important de nouvelles zones urbaines pour la création de logements et de zones d'activités. Une justification de l'adéquation besoin ressource doit être apportée par le PLUi, notamment sur la base des premiers résultats du schéma d'alimentation en eau potable du syndicat Durance Luberon en cours de réalisation, pour évaluer les possibilités d'urbanisation de la commune de Pertuis. Actuellement, il n'existe aucune ressource de secours susceptible de garantir en toutes circonstances la sécurité de l'alimentation en eau potable des communes du syndicat Durance Luberon dont fait partie Pertuis, notamment pour pallier à un problème technique ou une éventuelle pollution du champ captant de Vidalet ou de la Durance (crue de la Durance, pollution éventuelles issues des industries situées en amont de la prise d'eau…).

La MRAe recommande de préciser les modalités d'alimentation en eau potable et l'adéquation besoin-ressources pour la commune de Pertuis.

2.7.3. Raccordement au réseau public d'alimentation en eau potable

Environ 45 000 habitants du Pays d'Aix (dont 25 000 sur la commune d'Aix-en-Provence) sont desservis par des ouvrages privés (forages, prises d'eau dans les canaux), dont la qualité n'est pas maîtrisée et qui pour certains ne bénéficient d'aucun suivi analytique, ni d'aucun contrôle sanitaire de l'ARS, faute de demande d'autorisation préalable. Une part non négligeable de la population apparaît de ce fait exposée à un risque sanitaire. Le PLUi ne prévoit aucune perspective d'extension de réseau public pour alimenter ces secteurs actuellement non raccordés.

En l'absence de réseau public de distribution d'eau potable, l'alimentation en eau par captage privé doit être réservée à des situations exceptionnelles qui devront être justifiées et faire l'objet d'une demande d'autorisation préfectorale auprès de l'ARS.

Ces dispositions concernent notamment les bâtiments pouvant faire l'objet d'un changement de destination en secteur agricole (hébergement touristique), et les 46 secteurs de taille et de capacité d'accueil limitées (STECAL) soumis au règlement de la zone naturelle (N), notamment l'article N9-9.1/ Alimentation en eau potable, qui doit être modifié en conséquence.

2.7.4. Protection de la ressource

Le dossier n'évoque pas les ressources ne disposant pas actuellement de périmètres de protection. La MRAe considère que celles-ci doivent être prises en compte dans les projets d'urbanisation du territoire. C'est notamment le cas des canaux de Marseille et de Provence, ressources stratégiques pour une grande partie de la population métropolitaine, qui traversent le territoire du Pays d'Aix, et de façon plus particulière pour les deux secteurs de projet :

- AIX-OAP11 : Gare TGV – Arbois, située dans le périmètre de protection rapprochée du bassin du Réaltor, stockage exploité par la société Eaux de Marseille Métropole pour l'approvisionnement en eau potable de l'agglomération marseillaise ;
- PEP-OAP01 : ZAC du Val de Durance 2, concerné par le forage dénommé « forage EDF » occasionnellement utilisé pour assurer le secours de l'alimentation en eau potable de la commune de Peyrolles par des prélèvements dans les alluvions de la vallée de la Durance.

La MRAe recommande d'analyser les incidences des OAP AIX-OAP11 : Gare TGV – Arbois et PEP-OAP01 : ZAC du Val de Durance 2 sur la qualité de la ressource en eau potable, et de proposer des mesures d'évitement et de réduction des incidences afin de garantir l'absence de risque sanitaire.

2.8. Assainissement

Selon le dossier, le réseau d'assainissement collectif sur le territoire du Pays d'Aix, d'une longueur totale de 1 540 km, dispose de 39 stations d'épuration, dont plusieurs sont intercommunales (soit un total de 546 470 équivalents-habitants). Il est indiqué qu'en 2017, l'ensemble des stations d'épuration est réputé conforme en équipements et en performance, à l'exception de celle de Pertuis. La MRAe considère que la caractérisation de l'état initial doit s'appuyer sur des données plus récentes concernant le fonctionnement des installations d'assainissement y compris non collectif, et le cas échéant les mesures d'entretien ou d'amélioration nécessaires. Il est également indispensable de disposer commune par commune d'un état des lieux précis et actualisé des dispositifs d'assainissement existants.

L'accroissement urbain prévu par le PLUi à l'horizon 2035 aura pour effet d'augmenter la charge à traiter au niveau des stations d'épuration. La question de l'adéquation du développement du territoire aux capacités épuratoires n'a pas été prise en compte de façon stratégique dans le cadre de l'élaboration du PLUi qui se contente de faire état d'une sous-capacité attendue au niveau des communes de Bouc-Bel-Air/Simiane, Cabriès, Jouques, Puyloubier, Saint-Cannat et Saint-Marc-Jaumegarde « *qui ne devraient pas pouvoir assurer leur besoin en assainissement collectif d'ici à 2035* ».

Pour les stations d'épuration en sous-capacité, la MRAe recommande de préciser si une augmentation de capacité est programmée à court terme et de conditionner l'ouverture à l'urbanisation des secteurs desservis à l'adéquation besoin-capacité des dispositifs d'assainissement collectif.

Le règlement indique que toute construction doit être raccordée au réseau public d'assainissement des eaux usées en zones U et AU. Pour les zones non raccordables, il est précisé que le recours à un dispositif d'assainissement non collectif existant et conforme à la réglementation en vigueur est possible. La MRAe observe à ce sujet qu'il n'est pas fourni de carte d'aptitude des sols à l'assainissement non collectif sur les secteurs non raccordables .

La MRAe recommande d'analyser les incidences du PLUi sur les secteurs en assainissement autonome sur la base d'une carte d'aptitude des sols.

2.9. Bruit et qualité de l'air

2.9.1. Nuisances sonores

Selon le rapport de présentation du PLUi, le Pays d'Aix est concerné par des nuisances sonores générées par différentes infrastructures : axes routiers (A8, A 51, D9, D7N), aérodrome d'Aix-les-Milles, voies ferrées (dont LGV), installations industrielles. La part du trafic routier apparaît prépondérante au niveau de l'ensemble du territoire. Il est indiqué que 9 % de la population du Pays d'Aix est exposée à un dépassement des seuils réglementaires vis-à-vis du bruit routier. Les indications fournies, sommaires, incomplètes et parfois anciennes, ne sauraient étayer valablement une caractérisation de l'état initial des nuisances sonores sur le territoire intercommunal.

La MRAe recommande d'identifier et de localiser précisément, à l'aide de données chiffrées et actualisées, les principaux secteurs du territoire intercommunal concernés par les nuisances sonores

Le critère d'exposition au bruit n'est pas pris en compte explicitement dans la détermination des SSEI résiduels pour la localisation des logements et activités tertiaires et industrielles, dans le cadre d'une stratégie d'aménagement intégrant très en amont la problématique du bruit. Cette approche est, selon la MRAe, insuffisante dans la mesure où la modélisation du bruit en fonction du trafic routier permettrait de disposer d'éléments d'aide à la décision .

Selon le dossier, les nuisances sonores concernent près de 170 hectares de secteurs susceptibles d'être impactés classés en zones à urbaniser (1AU et 2 AU), et environ 300 hectares en zone urbaine (U). Le PLUi justifie ce choix par la nécessité d'implantation des secteurs de projet au plus près des axes routiers propices au développement des transports en commun. Cette stratégie d'aménagement adaptée aux OAP en milieu urbain ou périurbain, apparaît plus discutable pour celles situées en bordure d'axes à fort trafic, à l'écart des pôles urbains structurants.

De nombreuses OAP sont concernées par les nuisances sonores. Certaines mentionnent les nuisances liées à des axes routiers situés à proximité, mais omettent celles induites par les voies ferrées, parfois plus proches et sans qu'aucune marge de recul ne soit prévue (entre autres : AIX-OAP15 / Sainte-Anne Bouenhoure, AIX-OAP16 / Pont de l'Arc – Viaduc). Ces espaces sont couverts par des OAP qui mettent en avant la nécessité d'intégrer cet enjeu en travaillant sur des lisières paysagères végétales permettant par un traitement convenable, à la fois une réduction des perceptions des infrastructures routières et l'atténuation des nuisances sonores. Les mesures ERC proposées présentent un caractère général qui ne reflète pas la spécificité des OAP concernées, sans s'appuyer sur des données quantitatives appropriées (niveau de trafic par exemple). Les recommandations de recul des établissements sensibles et des logements doivent être élargies aux voies ferrées (qui représentent la deuxième source de nuisances sonores à l'échelle de la métropole) et aux installations classées pour la protection de l'environnement (ICPE).

La MRAe recommande de préciser et d'intégrer la prise en compte des nuisances sonores de toute nature dans les secteurs de projet du PLUi au niveau des OAP concernées.

2.9.2. Qualité de l'air

D'une façon générale, l'évaluation environnementale du PLUi concernant la qualité de l'air présente des insuffisances méthodologiques analogues avec celles des nuisances sonores, tant pour la caractérisation de la situation initiale que pour l'analyse des incidences sur les populations exposées. Les sources de nuisances, notamment le trafic routier concerné au premier chef sont communes aux deux thématiques.

Selon le rapport de présentation, le Pays d'Aix se caractérise par une qualité de l'air mitigée, avec un indice de la qualité de l'air[27] pour l'année 2016 partagé de façon sensiblement égale entre les niveaux très bon à bon (56 %) et moyen à médiocre (44 %). Les pôles urbains denses, les secteurs les plus proches de la zone industrielle de Fos-Berre et les grands axes routiers constituent les zones de plus forte exposition de la population à la pollution.

Les données chiffrées fournies par Atmosud, citées dans le dossier, concernant des principaux polluants atmosphériques, montrent une tendance à la réduction des émissions pour le dioxyde d'azote (NO_2), les particules fines (PM10 et PM2,5), et une concentration inférieure aux seuils réglementaires pour le benzène C_6H_6. La pollution due à l'ozone reste préoccupante.

La MRAe note toutefois que l'étude présentée s'appuie sur les anciennes valeurs-guides de l'OMS[28]. Le dossier doit être actualisé en tenant compte des nouvelles lignes directrices publiées en septembre 2021. Les niveaux d'exposition de la population présentés dans les cartes de concentrations des différents polluants (O_3, NO_2, PM) doivent être confrontés à ces valeurs de référence afin d'apprécier l'impact sanitaire de la qualité de l'air sur les populations exposées. Les données AtmoSud présentées datent de 2018 pour les plus récentes et doivent être actualisées. L'indice stratégique air (ISA) n'est plus utilisé, remplacé en 2022 par l'indice ICAIR, indicateur cumulé des quatre polluants réglementés (NO_2, O_3, PM2.5, PM10). Les paramètres de pollution de l'air présentés dans le tableau « l*es polluants, leurs effets et les valeurs annuelles de référence* » ne reflètent qu'imparfaitement la problématique constatée sur le territoire du Pays d'Aix.

La pollution industrielle pour les communes de la partie sud-ouest du territoire voisines de l'étang de Berre est peu explicitée, alors que le rapport de présentation signale dans le même temps sur le Pays d'Aix la présence de 132 ICPE, dont cinq sites Seveso seuil bas[29] et un site seuil haut[30].

Au final, les indications fournies dans le dossier présentent un caractère disparate, incomplet et parfois daté ; elles ne permettent pas une localisation précise des parties du territoire exposées à une mauvaise qualité de l'air. Les enjeux du Pays d'Aix au regard de la qualité de l'air sont exposés sommairement et non spatialisés.

La MRAe recommande d'identifier et de localiser précisément, à l'aide de données chiffrées et actualisées, les principaux secteurs du territoire intercommunal exposés à une qualité de l'air dégradée.

Le plan de protection de l'atmosphère (PPA) du département des Bouches-du-Rhône révisé en 2022 demande dans sa fiche 43, de prendre en compte la qualité de l'air dans les choix d'aménagement du territoire et d'urbanisme. Pour tout secteur de projet comportant des habitations ou des constructions d'équipements recevant des publics sensibles implantés à proximité d'un axe routier de catégorie 1, 2

27 Cet indice caractérise, sur une échelle de 1 à 10, la qualité globale de l'air à partir de 4 indices pour le NO2, SO2, O3 et les particules en suspension. Il a comme objectif premier de qualifier chaque jour la qualité de l'air d'une ville en vue d'en informer la population (source rapport de présentation).

28 Organisation mondiale de la santé.

29 UNIPER RANCE POWER SAS à Meyreuil, KMG Ultra Pure Chemicals SAS et STMICROELECTRONICS SAS à Rousset, AIR LIQUIDE à Vitrolles et le CEA CADARACHE à Saint-Paul-lez-Durance.

30 BRENNTAG MÉDITERRANÉE à Vitrolles.

ou 3 du classement sonore des infrastructures de transport terrestre, le PPA conseille fortement d'intégrer la démarche suivante dans le rapport de présentation du PLU(i) :

- une analyse de l'état initial du secteur de projet du PLU(i) au regard de la pollution atmosphérique (situation vis-à-vis des valeurs réglementaires et des lignes directrices OMS) ;
- une évaluation de l'exposition des populations futures et riveraines à la pollution de l'air ;
- la définition de mesures d'évitement et de réduction envisagées (marge de recul) et l'intégration de ces mesures dans le PLU(i) (règlement ou OAP) ;
- l'exposé des motifs pour lesquels le secteur de projet du PLU(i) a été retenu et les raisons qui justifient le choix opéré au regard des solutions de substitution raisonnables tenant compte notamment de l'exposition des populations à la pollution atmosphérique.

Cette démarche, notamment pour ce qui concerne les phases d'étude de niveau stratégique, a été peu mise en œuvre lors de l'élaboration du PLUi du Pays d'Aix.

L'OAP thématique « *Santé et bien-être au quotidien* », au niveau de son orientation « *Mieux se protéger des pollutions* », et de sa déclinaison 1 « *Limiter l'implantation des constructions dans les secteurs impactés par le trafic routier* », contribue à une meilleure protection des populations, notamment les publics sensibles, en prenant en compte le risque sanitaire lié à l'exposition à la pollution de l'air aux abords des principaux axes routiers. Cette OAP répond ainsi aux orientations du plan de protection de l'atmosphère des Bouches-du-Rhône (action 43) et du SRADDET (règle LD1-OBJ21). Il apparaît toutefois que les immeubles d'habitation prévus au niveau de certains secteurs de projet du PLUi accueillent vraisemblablement des publics sensibles (femmes enceintes, enfants, personnes âgées ou malades…).

Certaines OAP sectorielles autorisent l'implantation de nouvelles populations à proximité d'axes routiers à fort trafic sans imposer de marges de recul suffisantes pour les protéger des risques sanitaires liés à la pollution de l'air. Au total, ces OAP prévoient la création de près de 6 000 logements, dont certains seront potentiellement exposés à des polluants atmosphériques liés à des axes routiers à fort trafic. Les OAP concernées doivent encadrer l'implantation des constructions pour réduire les risques sanitaires dans les secteurs impactés par le trafic routier, notamment en élargissant l'application des marges de recul aux zones urbaines U, AU et 2AU pour une meilleure protection des futurs habitants. Sont ainsi concernées les communes d'Aix-en-Provence, Bouc-Bel-Air, Cabries, Châteauneuf-le-rouge, Fuveau, Le Tholonet, Les Pennes Mirabeau, Meyreuil, Mimet, Rousset, Venelles.

La MRAe recommande d'approfondir la prise en compte de la pollution de l'air de toute nature par les secteurs de projet du PLUi au niveau des OAP concernées.

ANNEXE 15. Réponse du Maître d'ouvrage à la MRAe

MEMOIRE EN REPONSE A L'AVIS DE LA MRAE

Projet de PLUi arrêté

PLUi
PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL
DU PAYS D'AIX

METROPOLE AIX MARSEILLE PROVENCE

1 Préambule

Dans le cadre de la procédure d'élaboration du PLUi du pays d'Aix, la Métropole Aix- Marseille Provence a sollicité l'avis de la Mission Régionale d'Autorité Environnementale, comme le prévoit la loi. Celle-ci a transmis son avis le 11 janvier 2024. Dans cet avis, figurent 35 recommandations.

Ci-après, sont exposées **des réponses aux recommandations exprimées** dans cet avis.

Par ailleurs, lors de l'approbation du document d'urbanisme, une note précisera la manière dont il aura été tenu compte de cet avis.

1.1 Éléments généraux de cadrage sur l'évaluation environnementale du PLUi

Le PLUi de du Pays d'Aix fixe les possibilités et les modalités de constructibilité sur son territoire jusqu'à l'horizon 2035. Il identifie les espaces qui vont accueillir des activités humaines dans les domaines économiques, d'habitat, agricoles ou bien encore les espaces qui resteront naturels. Il permet ainsi à des porteurs de projet ou à des particuliers de déposer des permis de construire en conformité avec les règles d'urbanisme et les zonages qu'il édicte.

Conformément au décret n°2005-6008 du 27 mai 2005 relatif à l'évaluation des incidences des documents d'urbanisme sur l'environnement, l'élaboration du PLUi du Pays d'Aix fait l'objet d'une évaluation environnementale dont le contenu est conforme à l'article R151-19 du code de l'urbanisme. **L'évaluation environnementale a pour but d'identifier les incidences sur l'environnement, positives comme négatives, du PLUi.**

Aix-Marseille Provence Métropole souhaite rappeler à l'attention du lecteur de l'avis de la MRAe, que l'évaluation environnementale du PLUi n'est pas l'évaluation environnementale de l'ensemble des projets qui peuvent avoir lieu sur le territoire. Elle n'a pas non plus vocation à se substituer aux études environnementales des futurs aménagements à venir sur le territoire. Chacun de ces projets devra être conforme aux règles d'urbanisme du PLUi. **Cependant l'évaluation environnementale du PLUi ne remplace pas les évaluations et les études d'impact des projets susceptibles d'être permis dans le plan local d'urbanisme**. Ceux-ci qui devront donc se soumettre aux règles du code de l'environnement qui les concernent, en fonction de leurs caractéristiques : étude d'impacts, dossier de déclaration ou autorisation pour l'environnement…

Ainsi, des analyses plus précises seront obligatoirement réalisées dans le cadre de ces futures études d'impacts, une fois les projets connus avec plus de précisions.

C'est le sens du code de l'environnement qui, dans son article L122-6, rappelle que le niveau de précision de l'évaluation environnementale doit être proportionnelle avec le niveau de précision du projet (« *Le rapport sur les incidences environnementales contient les informations qui peuvent être raisonnablement exigées, compte tenu des connaissances et des méthodes d'évaluation existant à la date à laquelle est élaboré ou révisé le plan ou le programme, de son contenu et de son degré de précision* ») et l'importance des enjeux environnementaux considérés.

Il est également précisé que dans la suite de ce document, le sigle « SSEI » désigne les secteurs susceptibles d'être impactés à la mise en œuvre du PLUi du pays d'Aix.

1.2 Retour d'Aix-Marseille Provence Métropole sur les demandes de la MRAe

Par la présente, Aix-Marseille Provence Métropole souhaite apporter des éclaircissements et des réponses aux remarques et recommandations émises par la MRAe sur le PLUi du Pays d'Aix.

Quatre catégories de réponse sont proposées. Celles :

1/ qui trouvent d'ores et déjà une réponse dans le projet de PLUi.

Cette catégorie représente la majorité des recommandations de la MRAe. En effet, au vu du volume d'informations que le dossier de PLUi représente, ainsi que la multiplicité des pièces qui le composent, un grand nombre des demandes ou des remarques émises par la MRAe, ou bien encore certains manques apparemment soulevés par la MRAe, trouvent d'ores et déjà réponse dans les documents constitutifs du projet de PLUi.

Les pièces et les pages du dossier du PLUi dans lesquelles la MRAe et les lecteurs retrouveront ces informations sont précisées dans la présente.

2/ auxquelles la Métropole souhaite donner suite, en modifiant le PLUi après l'enquête publique.

3/ celles considérées comme hors du champ d'intervention du PLUi. Le PLUi ne gère pas l'ensemble des problématiques environnementales d'un territoire. Il ne gère que les incidences liées à la gestion de l'espace. Certaines remarques ou recommandations ne peuvent donc être intégrées dans le PLUi. Le Code de l'Urbanisme ne donne pas à ce dernier le dispositif réglementaire pour le faire.

4/ celles qui devront être soumises à un nouvel arbitrage dans le cadre de l'élaboration et du dispositif de Gouvernance du PLUi et qui pourraient, le cas échéant, être prise en compte en tout ou partie et éventuellement aller à l'encontre des recommandations de la MRAE.

Au regard des premières analyses, elles sont minoritaires.

La suite du document propose une réponse exhaustive à chaque recommandation émise par la MRAe.

2 Synthèse de la méthode d'évaluation environnementale et de ses principaux résultats

2.1 Synthèse de la méthode utilisée pour l'évaluation environnementale du PLUi du Pays d'Aix

UNE DEMARCHE ITERATIVE

L'élaboration du PLUi a fait l'objet d'une évaluation environnementale itérative, c'est-à-dire d'une évaluation continue dès le début de sa conception et tout au long de son élaboration, et non pas seulement en fin de parcours. Cette démarche « d'aller-retour » a pour avantage l'amélioration permanente des différentes pièces du projet d'un point de vue environnemental.

Les pièces du PLUI telles que le Projet d'Aménagement et de Développement Durable (PADD) ainsi que le règlement graphique (zonage) et les Orientations d'Aménagement et de Programmation (OAP) ont fait l'objet de cette démarche spécifique afin d'intégrer les enjeux environnementaux dès le début du projet.
Ces pièces ont fait l'objet d'une analyse des incidences sur l'environnement au moyen d'outils adaptés à la précision des informations. Après avoir mené ces analyses, l'évaluation environnementale a pu proposer des modifications, des suppressions et/ou des compléments ayant pour objectif d'assurer une amélioration sur le plan environnemental du PADD, du règlement et des OAP. Selon les cas, et toujours en accord avec le projet politique porté par les élus du territoire, la maîtrise d'ouvrage a alors choisi d'intégrer (ou non) ces différentes propositions.

METHODOLOGIE GENERALE ETAPE PAR ETAPE

La méthodologie retenue pour établir l'évaluation environnementale du PLUi a consisté à :

- élaborer l'état initial de l'environnement dans lequel les atouts, les faiblesses, les enjeux et les objectifs sont présentés à travers des grilles de synthèse;
- identifier et définir des enjeux environnementaux sur la base des grilles de synthèse. Ces derniers ont été hiérarchisés et spatialisés ;
- croiser les enjeux identifiés avec les orientations du PADD et le zonage réglementaire pour estimer les effets du PLUi sur l'environnement, y compris sur les sites Natura 2000;
- définir des mesures d'évitement, de réduction et de compensation des impacts;
- proposer des indicateurs de suivi afin de suivre l'évolution de l'environnement et de mesurer les effets du PLUi lorsque celui-ci sera approuvé;
- élaborer un résumé non technique autoportant dans un dernier temps.

L'analyse des incidences environnementales du PLUi du Pays d'Aix est en grande partie centrée sur l'analyse des secteurs susceptibles d'être impactés (secteurs d'ouverture conditionnée à l'urbanisation, périmètre d'OAP et emplacements réservés). C'est en effet au niveau de ces secteurs que les incidences environnementales sont potentiellement les plus importantes.
Au démarrage de la démarche d'évaluation environnementale, un cadrage environnemental a été réalisé. Il a consisté à hiérarchiser et spatialiser les enjeux environnementaux sur le territoire, via un système d'analyse multicritère. Celui-ci a permis de décliner géographiquement les « sensibilités environnementales » des parcelles pouvant être artificialisées par le projet de PLUi. Cette sensibilité a été caractérisée grâce à une somme de multiples critères environnementaux présents sur la parcelle concernée.

Ce système d'analyse multicritères a abouti à la création d'un atlas environnemental à la parcelle et à l'identification de quatre classes de secteurs : les secteurs favorables et très favorables à l'urbanisation où les sensibilités environnementales sont moindres ; et les secteurs défavorables et très défavorables à l'urbanisation, c'est-à-dire les secteurs présentant des sensibilités environnementales très prégnantes.

2.2 Principaux résultats de l'évaluation environnementale

L'État initial de l'environnement (EIE) est la première étape qui constitue l'évaluation environnementale. Il s'agit d'une photographie à l'instant t des forces, des faiblesses et des tendances concernant les grandes thématiques environnementales du territoire communal. Cet

état initial a permis de mettre en avant les grands enjeux environnementaux susceptibles d'avoir des interactions avec la mise en œuvre du futur PLUi.

L'analyse des incidences environnementales s'est attachée à préciser les effets attendus du PLUi sur l'ensemble des enjeux identifiés par l'EIE. Globalement, la mise en œuvre du PLUi apportera une bonne plus-value environnementale sur le territoire comme le montre le schéma ci-dessous. Ce dernier synthétise la plus-value apportée par le projet aux grands enjeux issus de l'EIE.

3 Réponse aux recommandations détaillées de l'avis de la MRAe

Recommandation n°1 : *restituer la démarche itérative d'évaluation environnementale en expliquant et en justifiant comment, au regard des forts enjeux environnementaux, elle a permis d'aboutir aux choix d'aménagement effectués par la collectivité.*

Réponse apportée :

La méthodologie de l'évaluation environnementale est détaillée en p. 552 et 553 de cette dernière. Elle se compose des 4 étapes suivantes

- Elaboration l'Etat Initial de l'Environnement présentant les atouts, les faiblesses, les enjeux et les objectifs au travers de grille de synthèse
- Identification et définition des enjeux environnementaux sur la base des grilles de synthèse
- Croisement des enjeux identifiés avec les orientations du PADD et le zonage règlementaire pour estimer les effets du PLUi sur l'environnement y compris les sites Natura 2000
- Définition des mesures d'évitement, de réduction, et de compensation des impacts
- Proposition d'indicateurs de suivi afin de suivre l'évolution de l'environnement et de mesurer la performance du PLUi

L'analyse des incidences environnementales du PLUi est en grande partie centrée sur l'analyse des secteurs susceptibles d'être impactés notamment les secteurs de projet faisant l'objet d'une OAP dont l'intégralité de l'analyse est retranscrite dans les tableaux p.131 à 483 de l'évaluation environnementale.

Recommandation n°2 : *compléter les indicateurs de suivi par la définition de valeurs-cibles.*

Réponse apportée :

Selon l'article R151-4 du code de l'urbanisme, « *le rapport de présentation identifie les indicateurs nécessaires à l'analyse des résultats de l'application du plan mentionnée à l'article L. 153-27 et, le cas échéant, pour le bilan de l'application des dispositions relatives à l'habitat prévue à l'article L. 153-29.* »
La définition de valeurs-cibles pour les indicateurs n'est donc pas une obligation.

Néanmoins, des valeurs-cibles pourraient être affichées pour certains indicateurs et rapport de présentation pourra être complété en ce sens.

Recommandation n°4 : *fournir un comparatif quantitatif de zonage entre le projet de PLUi et les PLU en vigueur.*

Réponse apportée :

Le bilan des surfaces entre les PLU communaux et le PLUi est présenté dans au 1.2 E Justifications des choix relatifs à la délimitation des zones aux pages 218 et 219. Au regard de difficultés techniques (erreurs dans les données SIG des PLU communaux sur le Géoportail) explicitées dans cette partie, le bilan des surfaces n'a pas pu être réalisé en hectares mais il est présenté en pourcentage.

Recommandation n°3 : *préciser à partir de l'analyse des PLU antérieurs, la répartition des espaces naturels, agricoles et forestiers consommés sur la période 2012-2021 dans et hors enveloppe urbaine du projet actuel de PLUi.*

Recommandation n°5 : *expliquer pourquoi la consommation d'espace future du PLUi ne tient compte que des 916 ha en extension de l'enveloppe urbaine.*

Recommandation n°6 : *préciser la méthode d'élaboration de l'enveloppe urbaine du PLUi*

Réponse apportée aux recommandations n°3, 5 et 6 :

Le calcul de la consommation future d'espaces naturels, agricoles et forestiers par le projet de PLUi a été réalisé selon une méthode développée à l'échelle métropolitaine. Cette méthode est également utilisée pour le SCOT métropolitain en cours d'élaboration. Les différentes étapes méthodologiques sont présentées et explicitées dans la partie 1.2 B justification des choix relatifs au scénario de développement et à la modération de la consommation d'espace du rapport de présentation (p. 18 à 25).

Concernant les différents éléments méthodologiques, ils ont été validés par les services de l'Etat dans leur avis du 23 janvier 2024 :

Extrait synthèse avis de l'Etat p. 4 :

« La méthode retenue pour estimer la consommation d'espace du PLUi consiste, en dehors d'une enveloppe urbaine définie, à identifier les secteurs de consommation d'espace au sein des zones U, AU et Stecals. Ceux-ci sont constitués des gisements fonciers, auxquels sont soustraits les secteurs artificialisés ainsi que les secteurs rendus inconstructibles du fait des risques ou des protections environnementales. Cette méthode répond bien à l'objectif de la loi Climat sur la consommation des espaces naturels, agricoles et forestiers. »

Concernant l'analyse de la consommation passée, la méthode est détaillée aux p.14 à 17 du 1.2 B du rapport de présentation.

***Recommandation n°7** : expliquer le mode de calcul de la production en logements en extension de l'enveloppe urbaine.*

Réponse apportée :

La capacité théorique de production de logements prévue par le projet de PLUi est décrite à la p.13 du 1.2B du rapport de présentation.

Elle comprend 3 types de gisements de production :

- Les zones U en extension de l'enveloppe urbaine pour lesquelles la méthode de calcul est identique à celle utilisée pour les zones U à l'intérieur de l'enveloppe urbaine (cf. p.10 à 12)
- Les zones 1AU : le nombre de logements créés est indiqué directement dans les OAP
- Les zones 2AU : soit le nombre de logements créés est indiqué dans l'OAP si elle existe, soit une densité en lien avec l'armature urbaine conformément au SCOT en vigueur a été appliquée.

***Recommandation n°8** : préciser le foncier nécessaire pour l'extension des zones d'activité*

***Recommandation n°9** : démontrer la cohérence de la densité prévisionnelle de logements sur les secteurs d'urbanisation du PLUi avec le SCoT du Pays d'Aix.*

***Recommandation n°10 :** réévaluer ou mieux justifier, au regard des orientations affichées par le PADD, la nécessité et les conditions d'extension de l'urbanisation sur les espaces agricoles.*

***Recommandation n°11 :** mettre davantage en cohérence les choix d'aménagement du territoire du Pays d'Aix avec le réseau de transports en commun actuel et futur.*

Réponse apportée aux recommandations n 8, 9, 10 et 11:

Ces 4 recommandations renvoient aux choix politiques opérés dans le projet de développement du territoire inscrit dans le PADD et justifié dans le rapport de présentation au 1.2 B justification des choix relatifs au scénario de développement et à la modération de la consommation d'espace. Ainsi, en p. 3, il est indiqué que le projet de développement à l'horizon 2035 en cohérence avec les objectifs fixés par le PADD et au regard des tendances passées fixe une trajectoire permettant :

- La production de 2500 logements / an
- La création d'environ 2000 emplois / an

Ce projet découle des différents objectifs identifiés dans le PADD et notamment l'objectifn°1 : *« Inscrire le développement du Pays d'Aix dans une logique de gestion économe de l'espace et de mobilité responsable et partagée en affirmant son rôle majeur au sein du territoire métropolitain »*

Les 9 orientations présentes dans cet objectif encadrent le développement futur en structurant une armature territoriale (cf. orientation 1.2 structurer une armature territoriale conciliant proximité et attractivité) et en donnant les lignes directrices du développement (cf. orientations 1.5 à 1.9) en

prenant en compte les secteurs d'extension et le développement des transports. En effet, l'armature urbaine proposée s'appuie sur le réseau structurant de transports en commun métropolitain identifié dans le Plan de Déplacements Métropolitain (PDM).

Cette armature urbaine a ensuite servi de fil conducteur dans la définition des secteurs de projets communaux notamment en ce qui concerne la production de logements pour laquelle les ambiances indicatives du SCOT du Pays d'Aix ont été appliquée en fonction du rang d'armature des communes mais également de la localisation dans la commune du secteur de projet.

Pour rappel les ambiances indiquées dans le SCOT CPA sont :

- Ambiance citadine : 100 logements/ha
- Ambiance villageoise : 50 logements/ha
- Ambiance pavillonnaire : 30 logements/ha

Concernant le développement économique, les objectifs 6 et 7 du PADD sont consacrés à cette thématique. Comme cela a été mis en évidence dans le diagnostic, le Pays d'Aix est un territoire très attractif en matière de développement économique (cf. diagnostic + étude AUPA), le projet de développement envisagé souhaite maintenir cette attractivité en valorisant cependant l'économie productive. Cette politique de développement économique a également été traduite dans l'OAP Attractivité pour demain. La traduction spatialisée de cette ambition nécessite donc de mettre à disposition une superficie importante de foncier, l'emploi industriel présentant une densité plus faible par rapport à de l'activité tertiaire notamment.

Des précisions pourront être apportées dans le rapport de présentation afin de mieux mettre en évidence la cohérence du projet de développement et sa traduction dans les différentes pièces du projet de PLUi.

Recommandation n°12 : *détailler quels choix du PLUi ont permis d'envisager une diminution (environ 6 000 teqCO²/an) des émissions de GES par rapport à la situation actuelle.*

Réponse apportée :

L'évaluation environnementale du PLUi du Pays d'Aix s'est appuyée pour l'ensemble de sa production sur les outils développés par le CEREMA pour approcher de façon quantitative les incidences du PLUi sur les productions de gaz à effet de serre liés à l'urbanisme et aux choix d'aménagements. Cet outil permet de comparer le scénario tendanciel des communes du PLUi du Pays d'Aix aux choix politiques et techniques. Cet outil permet de comparer différents paramètres quantifiables dont les principaux sont :

- Objectifs de réhabilitations des logements et des logements tertiaires
- Répartition des logements neufs et des bâtiments tertiaires par source d'énergie principale
- Surfaces moyennes des logements neufs
- Objectifs de production d'énergie renouvelable (photovoltaïque, réseau de chaleur)
- Évolution des transports en commun, d'évolution du parc automobile, levier d'évolution de mise en œuvre.
- Calcul de l'emprise en extension urbaine pour des nouvelles zones de logements et des zones MIXTES (logements- tertiaires)
- Usages initiaux des surfaces artificialisées en extension urbaine

Avec ces différents paramètres, l'outil GES urba permet de comparer des réductions de gaz à effet de serre, la disparition de surface jouant le rôle de puit carbone ou encore l'évolution des énergies renouvelables limitant les consommations d'énergie fossile.

Afin de mieux appréhender ces éléments, le rapport de présentation et notamment l'évaluation environnementale pourront être compléter.

Recommandation n°13 : *identifier les sites préférentiels d'implantation de projets de parcs photovoltaïques dans une logique de moindre impact environnemental vis-à-vis des enjeux du territoire (biodiversité, risques naturels, paysage) et s'interroger sur la mise en place, via le zonage et le règlement du PLUi, d'une véritable politique de développement des énergies renouvelables en toiture des bâtiments, qu'il s'agisse des activités ou des habitations.*

Réponse apportée :

Le PLUi du Pays d'Aix engage bien une politique de développement des énergies renouvelables. En effet, Dans l'objectif n°3 du PADD *« Offrir à la population un cadre de vie plus sain et plus sûr face aux risques et pollutions et résilient aux impacts du changement climatique »* l'orientation 3.5 *« Poursuivre la construction d'un mix énergétique »* est consacrée au développement des énergies renouvelables (cf. p.28 du PADD).

Ces ambitions sont ensuite traduites dans l'OAP Ressources, biodiversité et paysages dans la partie *« Concilier production énergétique et qualité des paysages »* cf. p. 41 à 46. En effet, différentes orientations particulières et recommandations viennent donner des indications pour la mise en œuvre des dispositifs de production d'énergie renouvelable.

Pour l'aspect règlementaire, l'installation de dispositifs de production d'énergie renouvelable est par principe autorisée, sauf sur certains secteurs très spécifiques d'un point de vue patrimonial où ils ont été expressément interdits notamment dans le centre ancien d'Aix en Provence couvert par un Plan de Sauvegarde et de Mise en Valeur (PSMV).

Par ailleurs, dans le cadre de la loi relative à l'Accélération de la Production d'Energies Renouvelables dite loi APER, un dispositif a été mis en place afin de permettre aux communes d'identifier des zones d'accélération favorables à l'accueil des installations. Ces sites doivent faire l'objet d'un premier arbitrage au sein de l'organe de coopération intercommunale puis d'une validation par le comité régional de l'énergie.

Concernant l'identification des sites préférentiels d'implantation des parcs dans une logique de moindre impact environnemental vis-à-vis des enjeux du territoire, le rapport de présentation et l'évaluation environnementale des éléments de justifications complémentaires pourront être apportés dans le rapport de présentation et l'évaluation environnementale.

Recommandation n°14 : *démontrer la prise en compte effective des conséquences du changement climatique dans les choix d'aménagement du projet de PLUi, notamment par l'intégration de prescriptions réglementaires suffisamment détaillées et spécifiques pour être à la hauteur des enjeux.*

Réponse apportée :

La prise en compte du changement climatique est une des préoccupations principales du projet de PLUi du Pays d'Aix qui s'est exprimée dès le PADD dans lequel les élus ont souhaité faire du Pays d'Aix *« un territoire écoresponsable conciliant proximité et attractivité »*. Ainsi, différents outils ont été mobilisés dans l'ensemble des documents composant le PLUi :

- dans le règlement écrit et graphique : avec par exemple les différents outils écopaysagers détaillés p. 45 à 50 du règlement écrit ou encore le coefficient de plein terre (cf article 6.1 du règlement des différentes zones)
- dans les OAP thématiques : par exemple recommandations notamment pour agir en faveur de la trame verte et bleue p. et suivantes de l'OAP Ressources, biodiversité et paysages ou recommandations pour aménager des lieux résilients et agréables à vivre p.36 et suivantes de l'OAP Santé et Bien-être au quotidien
- dans les OAP sectorielles : insertion d'un paragraphe spécifique pour chacun des secteurs de projet, en plus de la prise en compte des orientations des OAP thématiques

De plus, l'analyse multicritère entre l'agglomération des PLU communaux et document d'urbanisme en vigueur avec le projet de PLUi réalisée dans le cadre de l'évaluation environnementale met en avant plusieurs éléments :

- Une réduction importante des zones AU et donc des espaces devant subir des incidences fortes : 2194 => 1084 hectares
- Une diminution importante des espaces pour lesquels les incidences sont les plus fortes avec une diminution de près de 45 %
- Une diminution de 50 % (passage de 1949 hectares à 979 hectares) de zones ayant des incidences non positives ou neutres.
- Par contre, il ressort que la dynamique de réduction des zones AU a également eu des effets sur les zones ayant des incidences positives ou neutres puisqu'elles diminuent également de près de 50%.

Le rapport de présentation et l'évaluation environnementale seront donc complétés afin de mieux mettre en évidence la prise en compte du changement climatique dans les choix d'aménagement du projet de PLUi.

Recommandation n°15 : *compléter l'état initial par le report des périmètres des plans nationaux d'action et la réalisation d'un inventaire des zones humides, et de prendre en compte ces éléments dans l'analyse des incidences du PLUi.*

Réponse apportée :

Les différents plans nationaux d'actions qui concernent le territoire seront intégrés dans l'EIE. De même, les données du CEN PACA sur les zones humides du département (mobilisées dans le cadre de l'évaluation environnementale) seront également présentées.

Recommandation n°16 : *compléter le dossier en intégrant, dans les OAP ou le règlement du projet de PLUi, l'ensemble des mesures ERC proposées dans l'évaluation environnementale afin de garantir l'absence d'incidences résiduelles significatives des secteurs de projet sur la biodiversité.*

Réponse apportée :

Pour minimiser le plus possible l'impact environnemental des secteurs de projet, une partie des mesures ERC résiduelles proposées dans l'évaluation environnementale ont été intégrées dans les OAP thématiques notamment les mesures liées aux risques :

A titre d'exemples :

- « *Prévoir des mesures afin d'intégrer les nuisances sonores (orientation du bâti, double vitrage, renforcement du végétal notamment le long des routes…). Positionner les logements à l'écart des sources de pollution et positionner les prises d'air le plus en hauteur possible ainsi que la mise en place d'un système de traitement de l'air, etc.* ». Cette mesure trouve des réponses dans l'OAP Santé et bien-être au quotidien, au paragraphe « Mieux se protéger face aux pollutions – Dans les secteurs exposés aux bruits et aux pollutions » Cf. pages 12 à 14

- « *Prévoir des dispositifs de prévention des risques et de lutte contre les incendies*. » Cette mesure trouve des réponses dans l'OAP Santé et bien-être au quotidien, au paragraphe « Se protéger face aux risques feu de forêt » Cf. p.21 à 25

- « *Du fait de la proximité du risque inondation, des aménagements favorisant l'infiltration des eaux pluviales (noues, bassin de rétention) devront être mis en place*. » Cette mesure trouve des réponses dans l'OAP Santé et bien-être au quotidien, au paragraphe « Rendre la ville perméable » Cf. p.26 à 35

De plus, les mesures ERC résiduelles les plus spécifiques aux différents secteurs de projet pourront faire l'objet d'un complément dans les OAP sectorielles en fonction de la plus-value apportée au projet.

Recommandation n°17 : *étudier les incidences du déclassement de 426 ha de zones N en zones A, sur la biodiversité et les continuités écologiques.*

Réponse apportée :

Le déclassement des zones actuellement classées en zone N a vocation à "rattraper" la réalité en donnant une vocation agricole réglementaire dans le PLUi à des terres étant actuellement mobiliser pour de l'activité agricole mais n'ayant pas la possibilité de faire évoluer les infrastructures d'exploitation. Cette évolution permet donc juste une constructibilité potentielle permettant de pérenniser l'activité agricole.

Le tableau ci-dessous permet de croiser les données du MOS du Pays d'Aix avec les zones ayant vu leur classement évoluer de N en A.

MOS	ha
Oliveraies	7,0
Terres arables autres que serres	79,1
PAPAM	1,5
Zones à forte densité de serres	0,2
Territoires principalement occupés par l'agriculture avec présence de végétation	35,1
Vignobles	33,0
Espaces agroforestiers	1,5
Arboriculture autre qu'oliviers	6,9
Prairies	50,2

Cela permet de constater qu'en aucun cas, des espaces naturels ont été déclassés entrainant des incidences négatives, il s'agit bien de faire correspondre le zonage règlementaire avec les activités effectivement exercées sur les secteurs concernés.

Recommandation n°18 : *procéder à une analyse approfondie des incidences des secteurs N « aménageables » sur la biodiversité et de proposer, dès le stade du projet de PLUi, des mesures d'évitement et de réduction affinées et territorialisées.*

Réponse apportée :

Comme précisé en page 101 de l'évaluation environnementale, les STECALS sont considérés comme des secteurs susceptibles d'être impactés.

Pour chaque thématique environnementale étudiée (biodiversité, paysage, risques, ...) un croisement a été réalisé mettant en avant les STECALs pouvant avoir des incidences sur des périmètres ou zonages existants.

Le projet de PLUi arrêté est le résultat d'un processus itératif de prise en compte des mesures d'évitement et de réduction conduit tout au long de la procédure, à titre d'exemple, le recours au polygone d'implantation en lieu et place du périmètre de projet et la limitation stricte des droits à construire

Recommandation n°19 : *procéder à l'évaluation environnementale des emplacements réservés interceptant la trame verte et bleue afin de proposer toute mesure d'évitement, de réduction voire de compensation adaptée.*

Réponse apportée :

La majorité des ER n'est pas impactante sur la TVB. En effet, le croisement réalisé entre les ER et la TVB montre que seulement 2% des réservoirs humides et 1% des ripisylves sont impactés. Les secteurs concernés par un arrêté de protection de biotope, ainsi que les espaces sensibles du département ne sont pas concernés

Recommandation n°20 : *justifier la préservation des corridors écologiques et des réservoirs de biodiversité, en réexaminant la cohérence des choix de localisation des secteurs de projet du PLUi avec la trame verte et bleue du territoire.*

Réponse apportée :

L'ensemble des composantes écologiques issues du diagnostic TVB de l'EIE ont été intégrés dans les choix pour le zonage et les OAP. En fonction des enjeux, les projets ont été soit déplacés, soit ont intégré les composantes écologiques dans leur dessin

Le territoire du Pays d'Aix est couvert par une trame verte et bleue (TVB) sur une surface d'environ 110 200 ha, composé des réservoirs de biodiversité (105 200 ha) et des corridors écologiques.

Le croisement entre la TVB et les OAP sectorielles, couvrant près de 1 350 ha, permet d'appréhender la prise en compte des corridors écologiques et des réservoirs de biodiversité dans les secteurs de projet du PLUi. Il en résulte que :

- 13,4 ha intersectent des espaces identifiés comme artificialisables dans schémas des OAP sur les corridors écologiques
- 41,5 ha intersectent des espaces identifiés comme artificialisables dans schémas des OAP sur les réservoirs de biodiversité

Au total, 55 ha dédiées à la TVB pourraient être artificialisés dans les OAP, soit 0,05% de la surface totale de la TVB du Pays d'Aix.

Le projet de PLUi du Pays d'Aix, par les choix de localisation des secteurs de projet, porte très faiblement atteinte et participe à la préservation de la TVB du territoire.

Le rapport de présentation sera complété afin de clarifier ces éléments.

Recommandation n°21 : *délimiter une trame noire, identifiant un réseau de réservoirs de biodiversité et de corridors écologiques spécifiques aux espèces nocturnes, et de définir des mesures d'évitement et de réduction adaptées.*

Réponse apportée :

La trame noire doit être considérée comme une fragmentation qui vient impacter le déplacement des espèces nocturnes en limitant leur déplacement ou en modifiant leur comportement.

Les zones concernées par la pollution lumineuse sont l'ensemble des zones urbaines et des infrastructures de déplacement linéaires.

Les espaces sont donc les mêmes que les composantes écologiques diurne, ils ont été traduits en espaces A ou N.

Par ailleurs, même si la pollution lumineuse est une problématique forte pour les espèces impactées directement (positivement ou négativement d'ailleurs), les moyens d'actions d'un PLUi sont très limités car le code de l'urbanisme, auquel le PLUi se réfère, ne possède pas ou peu d'outils spécifiques permettant de gérer cette source de pollution. Seules les orientations d'aménagement et de programmation peuvent inciter les aménageurs à mobiliser des éclairages à LED dirigé vers le sol. Les

éléments mobilisables l'ont été dans l'OAP thématique Ressources, biodiversité et paysages (page 20) afin de réduire la pollution lumineuse sur l'ensemble du territoire.

Recommandation n°22 : *compléter le dossier par une analyse qualitative et territorialisée de tous les secteurs de projet susceptibles d'induire des effets directs et indirects sur Natura 2000, et argumenter la conclusion d'absence d'incidences du projet de PLUi sur le réseau Natura 2000.*

Réponse apportée :

L'évaluation des incidences NATURA 2000 réalisés dans le cadre de l'évaluation environnementale du PLUi du Pays d'Aix a traité de l'entièreté des zones de projets et de l'entièreté des périmètres NATURA 2000 potentiellement concernés.

Le croisement des secteurs susceptibles d'être impactés avec les habitats d'intérêts communautaires a été réalisé dont les résultats sont présentés dans le tableau suivant :

SSEI	surface habitat N2000
PV	1,2
STECAL	5,2
AU	3,0

Il en ressort que pour les 3 hectares concernant les zones AU, il s'agit pour la très grande majorité de ripisylves et que l'ensemble des habitats sont présentés dans les dossiers d'OAP sectorielles avec une protection forte à mettre en place sur ces milieux, ainsi que des mesures spécifiques pour les futurs aménageurs (impacts des engins de chantier, saisonnalité des travaux, ...)

Pour les 5 hectares de STECAL, cela concerne au final 7 projets de STECALS. Pour ces projets, il s'agit généralement de surfaces en franges des futures zones de projets. On trouve également des étangs liés à un camping ou une ripisylve dans une zone artisanale qui ne sera pas impactée.

Enfin, pour le Photovoltaïque, des études d'impacts seront réalisées pour chaque projet permettant l'identification de mesures d'évitement, de réduction ou de compensation adaptées.

Recommandation n°23 : *revoir les choix d'implantation de parcs photovoltaïques afin d'éviter leur localisation à l'intérieur de sites Natura 2000, comme préconisé par le dossier lui-même.*

Réponse apportée :

Dans le cadre de la loi relative à l'Accélération de la Production d'Energies Renouvelables dite loi APER, un dispositif a été mis en place afin de permettre aux communes d'identifier des zones d'accélération favorables à l'accueil des installations. Ces sites doivent faire l'objet d'un premier arbitrage au sein de l'organe de coopération intercommunale puis d'une validation par le comité régional de l'énergie.

En fonction de ces arbitrages, le dossier de PLUi pourrait être amendé.

Recommandation n°24 : *préciser, à l'aide d'une étude paysagère adaptée, les modalités de la prise en compte du paysage dans les secteurs de projet du PLUi et d'incorporer ces dispositions paysagères dans les OAP concernées.*

Réponse apportée :

De nombreuses analyses paysagères ont été menées dans le cadre de l'élaboration du PLUi afin de compléter les diverses études existantes. Celles-ci ont été prises en compte dans les secteurs de projet du PLUi identifiées avec une OAP sectorielle, mais également dans le règlement écrit et graphique ainsi que dans les OAP thématiques et les OAP secteurs stratégiques.

Le dossier de PLUi et notamment le diagnostic seront complétés afin de mieux mettre en valeur le travail réalisé.

Recommandation n°25 : *justifier, pour les secteurs de projet non couverts par des PPR, que le projet de PLUi limite ou interdit l'exposition de populations supplémentaires aux risques naturels, et expliquer comment ces derniers ont été pris en compte, en particulier par l'intégration de mesures d'évitement et de réduction dans les OAP concernées.*

Réponse apportée :

Comme présenté aux p. 494 et suivantes de l'évaluation environnementale, le projet de PLUi a pris en compte les risques présents sur le territoire principalement le risque inondation et le risque feux de forêt dans le règlement écrit et graphique avec une traduction du niveau de risque sur les planches graphiques thématiques (cf. planches 4.2 D risque inondation et 4.2 E risque feux de forêt) associée à des prescriptions règlementaires dans le règlement écrit (cf. Titre III : Dispositions relatives aux risques naturels et technologiques).

Les méthodes de travail mises en œuvre pour les 2 risques précités et qui ont associé étroitement les services de l'Etat, ont été décrites dans le 1.2 D Justifications des choix relatifs aux dispositions règlementaires du rapport de présentation aux p. 14 à 28. Ainsi, les services de l'Etat dans leur avis du 23/01/2024 ont validé le travail réalisé

Extrait synthèse avis de l'Etat p. 6 :
« *Une prévention réglementaire à la hauteur de l'exposition aux risques qui reste à compléter sur des sujets précis.*
Le PLUi tient compte des risques d'inondation, d'incendie de forêt et de mouvement de terrain. Le document de planification propose un zonage de prévention pour les deux premiers risques apportant une amélioration globale de la prise en compte des risques dans la planification urbaine. »

La définition des zones à risque réalisée grâce à un croisement entre les aléas et les enjeux ainsi que les règles associées aux différents secteurs ainsi identifiés répondent bien à l'objectif de prise en compte du risque dans les secteurs de projet le cas échéant.

Dans les OAP sectorielles, un paragraphe spécifique est consacré à la prise en compte des risques dans le projet d'aménagement. Les éléments déjà présents pourront être complétés afin de mieux mettre en évidence la prise en compte des risques dans le projet.

Par ailleurs, lorsque les secteurs d'OAP sont concernés par un risque le titre III du règlement écrit s'applique. Ainsi le rapport de présentation pourra être complété pour préciser l'articulation entre les différentes pièces du PLUi et notamment entre le règlement écrit et les OAP sectorielles.

Recommandation n°26 : *préciser l'état initial du dispositif d'alimentation en eau potable sur l'ensemble du territoire du PLUi.*

Recommandation n°27 : compléter substantiellement l'analyse de l'adéquation entre la ressource disponible et les besoins générés par le PLUi, afin d'éviter de futurs conflits d'usage autour d'une ressource vitale à la population et essentielle au fonctionnement du territoire, dans un contexte de changement climatique.

Recommandation n°28 : *préciser les modalités d'alimentation en eau potable et l'adéquation besoin-ressources pour la commune de Pertuis.*

Réponse apportée aux recommandations 26, 27 et 28

De nombreuses études sur ces thématiques sont en cours d'élaboration à l'échelle métropolitaine au moment de l'arrêt. Le résultat de ces études sera intégré au fur et à mesure de leur finalisation en vue de l'adoption du document définitif.

Concernant le cas particulier de Pertuis, les données de l'EIE seront actualisées dans le dossier d'approbation.

Recommandation n°29 : *analyser les incidences des OAP AIX-OAP11 : Gare TGV – Arbois et PEP-OAP01 : ZAC du Val de Durance 2 sur la qualité de la ressource en eau potable, et de proposer des mesures d'évitement et de réduction des incidences afin de garantir l'absence de risque sanitaire.*

Réponse apportée :

Concernant l'OAP AIX-OAP11 : Gare TGV Arbois.

Comme le précise l'étude d'impact du projet (ayant déjà reçu un avis de la MRAE à l'époque), la gestion du pluvial du secteur de la ZAC « de la Gare » concerne un contexte hydrologique et hydro-géologique particulièrement sensible. Le secteur de projet s'inscrit dans le bassin versant du Baume Baragne, dont l'exutoire, via plusieurs thalwegs, est le ruisseau du Grand Torrent et le bassin du Réaltor. Il est situé à l'intérieur du périmètre de protection du réservoir du Réaltor assurant l'alimentation en eau potable de la ville de Marseille. Par ailleurs, la masse d'eau souterraine est potentiellement vulnérable à travers les sols calcaires très perméables. La protection de cet ensemble récepteur fragile (eaux souterraines et de surface) nécessite la mise en place d'un dispositif performant de traitement (qualitatif et quantitatif) des eaux pluviales collectées sur le site avant rejet dans le milieu naturel.

Les principales dispositions envisagées par le projet portent sur la mise en place d'un dispositif de collecte et de traitement (écrêtement des débits et abattement de la pollution) : fossés enherbés, bassins de rétention. Solution technique satisfaisante et validé dans l'étude d'impact initiale.

Pour le secteur de projet PEP-OAP01 : ZAC du Val de Durance 2, Il est rappelé que le projet est actuellement en cours de réalisation. Aussi, l'ensemble des études environnementales réglementaires ont été réalisées et elles ont déjà fait l'objet d'un avis de la MRAE.

Il est précisé dans le dossier que la gestion des eaux pluviales a été pensée via un système mixte de noues et d'avaloirs couplés à des canalisations enterrées, permettant de recueillir l'ensemble des eaux pluviales des parties privées et publiques et de les collecter dans un bassin de rétention prévu à cet effet. Les investigations techniques ont ainsi permis de proposer une solution plus pérenne dans le temps qui permettra l'infiltration de 100% des eaux dans des noues à ciel ouvert le long des voiries et dans les lots privés, et évitera également les contraintes liées au niveau des plus hautes eaux de la nappe. Une partie des eaux collectées sera dirigée dans un bassin paysager de taille plus réduite, disposant d'une surverse dans le plan d'eau le jouxtant.

L'ensemble du dispositif est décrit dans le dossier de déclaration au titre de la Loi sur l'Eau qui a été déposé auprès des services de l'Etat.

En conclusion, les choix techniques ont d'ores et déjà été réalisés pour répondre aux enjeux de protection de la ressource en eau et ont été discutés avec les parties prenantes dont l'Etat et la MRAE. Les OAP ne font qu'entériner d'un point de vue réglementaire, dans le document de planification les deux projets.

Recommandation n°30 : *Pour les stations d'épuration en sous-capacité, préciser si une augmentation de capacité est programmée à court terme et de conditionner l'ouverture à l'urbanisation des secteurs desservis à l'adéquation besoin-capacité des dispositifs d'assainissement collectifs.*

Recommandation n°31 : *analyser les incidences du PLUi sur les secteurs en assainissement autonome sur la base d'une carte d'aptitude des sols.*

Réponse apportée au recommandations n°30 et 31 :

Différents schémas directeurs concernant ces thématiques sont en cours d'élaboration à l'échelle métropolitaine au moment de l'arrêt. Le résultat de ces études sera intégré au fur et à mesure de leur finalisation en vue de l'adoption du document définitif.

Recommandation n°32 : *identifier et localiser précisément, à l'aide de données chiffrées et actualisées, les principaux secteurs du territoire intercommunal concernés par les nuisances sonores.*

Recommandation n°33 : *préciser et intégrer la prise en compte des nuisances sonores de toute nature dans les secteurs de projet du PLUi au niveau des OAP concernées.*

Réponse apportée aux recommandations n°32 et 33 :

L'ensemble des données issues des services d'état (DDTM13) qui ont la responsabilité de l'analyse et du suivi des nuisances sonores (routières, ferroviaires, notamment) ont été intégrés dans l'état initial de l'environnement mais également dans les différents paramètres de l'analyse multicritères. L'ensemble des données a permis de réaliser des cartes de répartition des nuisances sonores sur le

territoire. En cas de nuisances, des prescriptions ont été intégrées à la fois dans les OAP des zones AU concernées, mais également dans l'OAP thématique Santé bien-être au quotidien.

Le cas échéant, si des nouvelles données sont disponibles dans un temps compatible avec les échéances du calendrier en vue de l'approbation du PLUi, elles seront intégrées.

Recommandation n°34 : *identifier et de localiser précisément, à l'aide de données chiffrées et actualisées, les principaux secteurs du territoire intercommunal exposés à une qualité de l'air dégradée.*

Recommandation n°35 : *approfondir la prise en compte de la pollution de l'air de toute nature par les secteurs de projet du PLUi au niveau des OAP concernées.*

Réponse apportée recommandations n°34 et 35 :

L'ensemble des données issues de l'ARCA (ATMOSUD) qui a la responsabilité de l'analyse et du suivi des émissions de polluants aériens (NOX, PM 2,5, PM 10, SO2, O3 notamment) ont été intégrés dans l'état initial de l'environnement mais également dans les différents paramètres de l'analyse multicritères. L'ensemble des données a permis de réaliser des cartes de répartition de polluants aériens sur le territoire. En cas de présence de pollution aérienne (cas de l'entièreté du territoire métropolitain pour certaines polluants), des prescriptions ont été intégrées à la fois dans les OAP des zones AU concernées, mais également dans l'OAP thématique Santé bien-être au quotidien.

Le cas échéant, si des nouvelles données sont disponibles dans un temps compatible avec les échéances du calendrier en vue de l'approbation du PLUi, elles seront intégrées.

ANNEXE 16. Avis de la Chambre d'Agriculture 13

CHAMBRE D'AGRICULTURE
BOUCHES-DU-RHÔNE

Madame Martine VASSAL
Présidente
Métropole Aix-Marseille-Provence
Tour La Marseillaise
2 bis Quai d'Arenc
BP 48014
13002 MARSEILLE

Maison des agriculteurs
22 avenue Henri Pontier
13 626 AIX-EN-PROVENCE
Tél. : 04.42.23.06.11
Fax : 04.42.63.16.98

chambre-agriculture13.fr
la meilleure adresse du terroir

Réf : CA/MM
N° : 34
Objet : *Avis PPA Projet PLUi Pays d'Aix – arrêt du 12/10/2023*
Dossier suivi par Corinne ACHARD
06.30.51.43.64
c.achard@bouches-du-rhone.chambagri.fr

Aix en Provence, le 15 janvier 2024

Madame La Présidente,

Suite à la transmission du projet de PLUi du Pays d'Aix arrêté en Conseil de Métropole le 12 octobre 2023, et conformément aux dispositions de l'article L153-16 et suivants du Code de l'Urbanisme, vous trouverez ci-dessous l'avis de notre Compagnie sur le document considéré, réceptionné le 24 du même mois.

1. Un projet politique traduit dans le PADD, louable et prometteur pour l'agriculture du territoire

En affichant l'ambition de faire du Pays d'Aix un territoire écoresponsable conciliant proximité et attractivité, le projet place, de fait, l'agriculture au cœur de cette ambition. En effet, l'agriculture, par nature, et plus qu'aucune autre activité humaine, a la capacité de contribuer efficacement à l'ensemble des objectifs d'un projet de transition face aux défis environnementaux. Elle participe des trois piliers de ce projet : environnement, proximité et attractivité.

Plus précisément, le PADD met en avant :

- La volonté de rompre avec les schémas d'urbanisation passés pour désormais pérenniser et valoriser les espaces agricoles qui font la richesse environnementale et économique du territoire et ont un rôle nourricier stratégique.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Etablissement public
loi du 31/01/1924
Siret 181 300 054 00010
Code TVA Intercommunautaire
FR 28 181 300 054 00010
NAF 9411Z

- L'intérêt supérieur des populations en termes de modes et de qualité de vie à consommer local.
- La contribution de l'économie agricole et de sa formidable multifonctionnalité à l'attractivité économique générale du Pays d'Aix. *En effet, que seraient certains pans entiers de l'économie locale sans l'agriculture et l'environnement général qu'elle continue à façonner ?*
- La dimension agricole essentielle de l'identité du Pays d'Aix.

Il se fixe pour objectifs majeurs :

- De ralentir drastiquement la consommation d'espaces et lutter contre l'étalement urbain en se développant en priorité au sein des enveloppes urbaines existantes. En miroir, de préserver le potentiel de production agricole du territoire, de conforter son identité et de le protéger contre les risques naturels les plus prégnants, notamment le risque incendie.
- De garantir le maintien et le développement d'une agriculture productive et durable en conservant non seulement son potentiel territorial, mais aussi en respectant et améliorant le fonctionnement des exploitations agricoles.

2. De grandes orientations, positives pour l'agriculture, auxquelles l'OAP thématique « Attractivité pour demain » cherche à donner de la perspective, avec cependant des outils limités

Le maintien de l'attractivité économique du territoire, y compris de celle du secteur agricole, ressort de cette OAP comme un enjeu essentiel du projet.

L'agriculture y est considérée comme l'une des « activités du territoire vectrices de rayonnement et d'identité », à soutenir à ce titre.

A notre sens, l'agriculture avait d'ailleurs aussi toute sa place dans le 2ème axe de l'OAP, à savoir « attirer actifs et entreprises sur le territoire ». En effet, que sont les agriculteurs sinon des actifs, que sont les exploitations agricoles sinon des entreprises, que sont les candidats à l'installation sinon de futurs chefs d'entreprises et de potentiels créateurs d'emplois ?

L'OAP place les enjeux alimentaires de demain au cœur des préoccupations du projet.

Répondre à ceux-ci constitue donc une orientation opposable fondamentale.

Il s'agit de développer une agriculture de proximité tout en conservant une production exportatrice génératrice de richesses et de reconnaissance. Les engagements suivants sont ainsi pris :

- Conforter une économie agricole performante **en garantissant ses capacités de production, mais aussi d'adaptation et d'évolution indispensables aux exploitations (foncier, irrigation, infrastructures d'exploitation,...),**
- **Développer une politique agricole et alimentaire durable, incluant l'agriculture périurbaine et une logique de proximité plus marquée qui favorise le circuit court et la vente directe,**
- **Dans le but de développer les débouchés et de susciter des vocations agricoles *(donc des installations).***

Eviter la consommation des espaces agricoles de bonne qualité et équipés à l'irrigation pour conserver la capacité nourricière du territoire est aussi un objectif jugé essentiel. Pour cela, poser des limites franches et cohérentes à l'urbanisation et **identifier clairement les terres agricoles** pour les libérer des fortes pressions urbaines qui pèsent sur elles et sur l'activité économique qu'elles ont vocation à porter**, est présenté comme nécessaire.**

Pour tout cela, **les « leviers d'action » suivants sont proposés** :

- **Maintenir et développer les infrastructures d'exploitation** pour répondre aux différentes étapes des filières agricoles : production, transformation, commercialisation,
- **S'appuyer notamment sur les espaces agricoles périurbains pour mettre en place une production en circuits courts, dont le maraichage** *(qui reste encore trop peu développé au regard des ambitions et des porteurs de projets en recherche de terres),*
- **Prendre en compte les besoins de fonctionnement des exploitations** dans les projets d'aménagement, infractructures (cheminements, accès, irrigation...),
- **Développer, dans les secteurs les plus pressurés, les outils complémentaires au zonage agricole de type Zone Agricole Protégée *(pour une préservation « dynamique » du potentiel économique agricole et son développement harmonieux, par opposition à une « mise sous cloche »).***

On le voit, **les outils incontournables de l'agriculture que sont le foncier, l'eau et les autres outils de production et de valorisation des exploitations agricoles sont à l'honneur dans cette OAP**, qui vise à :

- **Permettre aux agriculteurs de mieux vivre de leur activité, en développant l'offre en direction des populations locales, les circuits courts et la vente directe,**
- Les accompagner dans la transition agro-écologique face au changement climatique,
- **Maintenir et développer de façon raisonnée les surfaces agricoles irrigables du territoire, formidable atout de la diversité culturale qui le caractérise.**

Cette OAP est donc, comme le PADD qu'elle s'emploie à expliciter et compléter, bienvenue pour l'agriculture locale.

Il faut cependant noter, qu'à son niveau, elle présente peu ou pas de moyens d'action concrets pour atteindre les objectifs visés ci-dessus. En effet, là où certaines OAP thématiques déclinent leurs orientations générales en orientations dites « particulières » opposables sur le plan réglementaire via un rapport de compatibilité, l'OAP «attractivité pour demain » décline des orientations générales en égrénant des « leviers d'action », davantage assimilables à de simples recommandations. **Bien que louable, on peut donc se poser la question de l'efficience concrète du dispositif ; du moins, en l'absence de traduction suffisante dans les pièces de portée réglementaire du projet.** Nous y reviendrons.

3. Un rapport de présentation intéressant sur l'agriculture, qui nous permet de rebondir sur plusieurs sujets importants

Le diagnostic de territoire met à juste titre en évidence le socle agricole exceptionnel du Pays d'Aix, qui démarque ce territoire au sein de la Métropole et en fait son premier bassin agricole, le troisième à l'échelle régionale.

Les travaux conduits par notre Compagnie voici quelques années à la demande du territoire du Pays d'Aix, démontraient déjà qu'**avec** plus de 30 000 ha d'espaces agricoles (dont 27 000 dans les Bouches-du-Rhône), soit 24 % du territoire, en grande majorité cultivés (24 000 ha environ de SAU au RGA 2020, dont près de 22 000 ha dans le 13) et pour le reste susceptibles de l'être (potentiel agricole de reconquête sous valorisé et/ou en friche, souvent pour des raisons spéculatives), **la dimension agricole de ce territoire n'est pas une composante physique comme une autre, mais un ADN, un capital exceptionnel qu'il convient de conserver pour le valoriser au mieux dans toutes ses dimensions (économique, sociale, alimentaire, environnementale, ...) et dans l'intérêt général des populations présentes et des générations futures.**

La prégnance agricole concerne également les vastes espaces naturels du Pays d'Aix (près du double des espaces agricoles en surfaces), au travers de près de 10 000 ha de parcours pastoraux, dont une très large partie dans les Bouches-du-Rhône, mais aussi du fait de multiples zones d'interfaces et de coupures agricoles que la Métropole et notre Compagnie s'efforcent de développer dans le cadre des plans de massifs et de la DFCI.

Le diagnostic fait aussi ressortir que les exploitations agricoles sont nombreuses sur le Pays d'Aix, avoisinant le millier toutes filières confondues, comme les **structures collectives et privées amont et aval** de la filière, et les **emplois générés par leur activité forts de plusieurs milliers d'actifs, avec de très nombreux emplois salariés à la clef.**

Au-delà de la filière agricole, des emplois directs et indirects générés, tous non délocalisables, que seraient par ailleurs les emplois de certains autres secteurs d'activité sans « l'ambiance de campagne provençale » évoqué par le projet et les produits agricoles locaux, pour certains connus dans le monde entier, créés par toutes ces entreprises agricoles ? : le tourisme (local et international) en particulier, mais aussi l'attractivité générale du territoire, y compris pour le tertiaire ? Que serait le Pays d'Aix tout court et sa formidable attractivité ? **La dimension économique de l'agriculture du Pays d'Aix au sens large est en réalité incommensurable et ce sont les exploitations agricoles, les agriculteurs, la filière agricole constituée d'une multitude d'entreprises, qui en sont, pour partie importante, la source. Des entreprises qui ont des besoins de fonctionnement incontournables,** nous y reviendrons.

La richesse et la diversité des terroirs est mise en avant, constituant un potentiel de production exceptionnel de par sa variété, permettant une palette de cultures tout aussi remarquable, **particulièrement du fait d'un degré d'équipement à l'irrigation élevé, fruit d'investissements collectifs et/ou publics *dont la préservation doit devenir une évidence selon nous.***

A cet égard, nous remarquons que **les infrastructures hydrauliques** dont la vocation première est bien l'irrigation agricole **sont trop souvent appréhendées dans le projet sous l'aspect historique ou patrimonial** ou, de manière un peu trop « théorisante », comme vecteur d'organisation spatiale par exemple; ceci **au**

détriment d'une présentation plus prosaïque et directe, qui doit insister en premier lieu sur l'outil de travail indispensable qu'elles représentent pour l'agriculture, particulièrement avec le changement climatique à l'œuvre (réseaux SCP et ASA d'irrigation). **L'importance de préserver les terres équipées à l'irrigation des extensions d'urbanisation participant exactement de la même logique.**

A ce propos, **le chiffre de 8 800 ha de terres agricoles « irrigables » figurant dans le rapport de présentation est à rectifier.** En effet, selon le RGA 2020, les surfaces « irriguées » se montent déjà à près de 8 100 ha. **Il s'agit d'un élément de diagnostic important au regard notamment de l'analyse de la consommation des espaces agricoles et du SRADDET.** A fortiori, puisque le PLUi insiste lui-même sur un « bon niveau d'équipement à l'irrigation à préserver ». Mais aussi, au vu des **engagements pris par le Département et la Métropole** dans le domaine de la **souveraineté alimentaire** et de la **préservation des terres irrigables, nourricières** par excellence. **Le chiffre relatif aux surfaces agricoles irrigables en Pays d'Aix fourni par la DDTM 13 en CDPENAF de décembre 2023 dépasse les 19 000 ha.**

Toujours en relation avec l'enjeu consistant à asseoir une vraie souveraineté alimentaire, les développements relatifs aux **changements climatiques**, font de l'agriculture le parent pauvre de la séquence. **La mise en relation notamment avec l'accès préservé à une irrigation raisonnée est pourtant assez évidente à faire.**

La **variété des terroirs**, l'aptitude des sols à la mise en valeur agricole des sols, notamment le haut potentiel agronomique des plaines, comme la richesse du territoire en matière de signes officiels de qualité largement valorisés par les exploitations, ressortent mieux du diagnostic. Comme les **différentes filières agricoles du territoire, nombreuses,** au premier rang économique desquelles se place notamment la viticulture qui tire largement partie **de signes officiels de qualité comme les AOP dont les périmètres sont à conserver précieusement.**

Ressort également du diagnostic la **pression foncière** exceptionnellement forte qui s'exerce sur les territoires agricoles, entravant la dynamique agricole et notamment les installations, en présence de nombreux porteurs de projet « sans terres » ; **pression générant depuis de nombreuses années un phénomène important de friches d'origine spéculative** (plusieurs milliers d'hectares à l'échelle du territoire, partie intégrante des espaces agricoles, à conserver et **à remettre en culture. A ce sujet, on peut citer la DTA des Bouches du Rhône qui considérait déjà en 2007 que l'état de friches notamment en milieu périurbain ne doit pas être péjoratif** et faire le nid de l'urbanisation, mais bien au contraire motiver une action forte de reconquête agricole).

Ainsi, l'enjeu clef de l'accès au foncier est clairement relevé ; comme la possibilité d'**utiliser des outils de type Zone Agricole Protégée (ZAP), pour préserver de manière pérenne la vocation agricole des périmètres concernés et libérer les terres et l'activité agricoles des pressions exogènes les plus vives.** Cependant, **les informations concernant les démarches conduites sur le territoire ne sont pas à jour**. Seule la ZAP de Vitrolles, créée en 2018 est citée pour les Bouches-du Rhône, alors que plusieurs autres ZAP sont en cours d'étude ou de constitution, pour certaines sur de vastes périmètres : Jouques, Cabriès, ou encore Les Pennes Mirabeau, le Tholonet ...

Une précision importante concernant l'outil ZAP. Il ne doit surtout pas être confondu et/ou couplé de manière systématique avec des secteurs ou sous-

secteurs de règlement graphique de type « zone agricole inconstructible y compris pour les besoins de l'exploitation agricole », ce qui ne correspond ni à la lettre ni à l'esprit de la réglementation ZAP inscrite au CRPM.

Nous constatons malheureusement qu'à la faveur du projet de PLUi, certains des périmètres de ZAP créés récemment ou en cours de création n'échappent pas à l'utilisation trop massive des classements dits à vocation paysagère, de type Ap et Apa, sur lesquels nous reviendrons. **Nous tirons la sonnette d'alarme à ce sujet. Dénier toutes ou quasiment toutes possibilités d'infrastructures de production ou de valorisation aux exploitations, y compris les plus élémentaires comme un hangar ou une remise, revient** très clairement à jouer contre le redéploiement agricole escompté par les promoteurs mêmes des démarches de ZAP engagées, **à jouer contre l'installation et contre les orientations stratégiques du PLUi évoquées ci-dessus. Ceci, dans un contexte où l'objectif est de mobiliser au maximum les terres nourricières** (cf. Plan de souveraineté alimentaire) **et de répondre aux enjeux portés par le Projet Alimentaire Territorial.**

Ce qui nous amène à la partie réglementaire du projet qui, sous un certain nombre d'aspects, ne tient pas les promesses contenues dans les orientations fondatrices du PLUi telles que rappelées en introduction. Elle n'apporte pas davantage de réponses adaptées à certains des enjeux agricoles qui ressortent du diagnostic de territoire figurant au rapport de présentation. Sous certains aspects, elle se révèle à notre sens, même contreproductive au regard des dits enjeux et orientations.

4. Le règlement graphique

En préambule, il faut relever l'absence de tableau de correspondance précis avec approche communale, ainsi que de traduction cartographique détaillée et actualisée à une échelle permettant de localiser précisément les multiples évolutions de zonage, secteurs et sous-secteurs intervenues par rapport aux PLU communaux actuels.

Pas non plus d'éléments chiffrés suffisamment détaillés sur la consommation d'espaces générés par le projet, plus particulièrement pour ce qui nous concerne, celle des espaces agricoles du territoire ; a fortiori pas de précisions concernant les caractéristiques essentielles des espaces agricoles consommés : irrigables/non irrigables, AOP ou pas... Pas non plus d'analyse spatiale véritablement exploitable.

Au terme d'une analyse restée longue et ardue, malgré la mise à disposition de données numérisées brutes, voici nos principales conclusions concernant la partie réglementaire du projet. Le format du document et le périmètre du projet interdisant, l'exhaustivité complète.

4.1. Le zonage agricole – évolutions PLUi/PLU communaux

NB : Volontairement, nous n'abordons pas dans cette première partie la question des secteurs et sous-secteurs de la zone A. La zone agricole est donc prise ici au sens le plus large du terme et non en tant que zone A générique, par opposition aux secteurs Ap et sous-secteurs Apa.

Dans les Bouches du Rhône, la zone agricole enregistre un léger tassement entre les PLU communaux (c) et le projet de PLUi, en tous cas si l'on considère le territoire d'Eguilles comme neutre puisque cette commune comptait de l'ordre

de 1 330 ha de zone agricole (un peu plus en réalité) avant son basculement en RNU et que ce chiffre communal se maintient dans le projet de PLUi. Il apparait donc quelque peu surfait, de considérer, comme le présente l'analyse contenue dans l'évaluation environnementale sur les incidences du PLUi en matière de zonage, que la zone agricole enregistre un accroissement notable, alors que celui-ci provient de la réintroduction de la zone agricole « historique » d'Eguilles.

Le tassement enregistré dans notre département (de l'ordre de 0.40 %) est en réalité le résultat de **nombreuses évolutions de zonages, plus importantes à cerner et apprécier en tant que telles que ne l'est le tassement proprement dit, même s'il doit être noté.**

Les évolutions de zonage les plus notables :

<u>En relation avec la zone naturelle</u>

Rappelons en préambule que l'OAP thématique « attractivité pour demain » insiste sur <u>l'enjeu que représente une identification claire des terres agricoles dans le document.</u>

Des surfaces agricoles importantes en superficie (plus d'une centaine d'ha pour les plus caractérisées), le plus souvent cultivées (vignes, oliviers, autres...) passent de zone agricole en zone naturelle (N) sans raison évidente (Châteauneuf Le Rouge : le plus marqué, mais aussi Coudoux, Mimet, ...).

Par ailleurs, **plusieurs secteurs classés en N aux PLUc, le restent dans le projet alors que le potentiel agricole en présence** (aptitude, irrigation, voire AOP, importance surfacique et qualité du parcellaire et, dans certains cas, une antériorité récente de classement en zone agricole) **appelait de manière évidente à les faire évoluer vers un zonage agricole.** Le secteur de la Crau au Sud de Châteauneuf-Le-Rouge dont le basculement récent en zone N au PLU communal reste incompréhensible fait partie de ces secteurs, comme sur la même commune les 10 ha compris entre le parc du Château et le secteur des Rey. On peut aussi évoquer celui de La Javie à Rognes, dont le potentiel viticole exceptionnel (réseau SCP, AOP Coteaux d'Aix-en-Provence, importance et qualité du parcellaire...), s'il s'y exprimait, contribuerait de manière très efficace à la DFCI, comme le plan de massif de la Chaine des Côtes-Trévaresse y appelle.

Le cas des secteurs Ner (production d'énergie renouvelable – photovoltaïque notamment). La plupart de ces secteurs ne concernent pas des espaces agricoles. **Nous devons cependant relever deux zones où cela est le cas.**

Il s'agit de la création d'un secteur Ner sur terrain agricole valorisé classé en A au PLUc, situé au Nord de la plaine agricole de La Roque d'Anthéron et, dans un contexte de massif, de la création d'un secteur de même nature sur un espace agricole dans un vallon classé en A dans le PLU de Gréasque. **La création de ce type de zonage et de projet en espace agricole, qui plus est valorisé ou présentant un potentiel agricole, et tout déclassement en ce sens, ne sont pas souhaitables.** Ceci quelle que soit la maîtrise foncière des terrains visés. Près d'une dizaine d'hectares est concernée en l'occurrence.

A cet égard, rappelons que le PADD précise, concernant la poursuite de l'engagement du territoire vers le développement des énergies renouvelables, la priorité à donner à la production d'énergie solaire dans les secteurs urbanisés (zones d'activité notamment), impactées par l'activité humaine ou anciennement artificialisées...

Toujours concernant les secteurs Ner créés, y compris hors secteur agricole stricto sensu, attention aux enjeux sylvopastoraux qui peuvent préexister (Ventabren, Saint Paul Lez Durance où les troupeaux contribuent fortement à la stratégie DFCI en pâturant notamment OLD et BDS). Cette réalité doit être intégrée à tout déploiement de projet en espaces naturels.

Enfin, certains secteurs Ner jouxtent directement des espaces agricoles pâturés ou cultivés (Lambesc par exemple), voire certaines zones agricoles qui devraient être bientôt « zappées » (Cabriès). Gérer correctement les interfaces semble indispensable. Une délimitation cohérente de ce type de secteur au regard des enjeux limitrophes en général et agricoles en particulier est essentielle.

Le cas des surfaces agricoles sous autorisation actuelle de carrière à Jouques et Peyrolles passées de Ac en Nc.

Les surfaces agricoles correspondantes (près de 100 ha de SAU) dont le carrier doit le réaménagement agricole aux termes de l'arrêté préfectoral d'autorisation (en cours de réalisation), passent de Ac en Nc, alors que selon nous, à fortiori en présence d'une obligation de réaménagement agricole, la réglementation permet parfaitement d'y maintenir un zonage agricole. Le maintien en zone A dans le cadre du PLUi est totalement indispensable. Ce à quoi le carrier lui-même ne s'oppose d'ailleurs pas.

Dans l'autre sens, il faut également noter plusieurs cas de basculement d'un zonage naturel aux PLUc vers un zonage agricole au PLUi. Ceci correspond généralement à une réalité de terrain et de vocation des espaces considérés.

Le bilan global reste largement favorable au zonage N ; nous laissant donc dans quelques cas assez dubitatifs sur les critères de classement utilisés pour laisser ou basculer les surfaces en zone naturelle.

En relation avec la zone U

Des évolutions vers la zone U sont également constatées sur plusieurs communes.

A noter que dans au moins deux cas, les parcelles passant d'un zonage agricole en zone U sont classées en Agricole dit « paysager » dans le PLU communal concerné (Trets notamment à l'Ouest de la Burlère), ce qui a de quoi interpeller. A noter également le « village La Coste » au Puy Sainte Réparade, qui décroche son propre zonage urbain sur plus de 7 ha : était-ce indispensable ? Et l'arrière du stade de La Gardi toujours à Trets dont la logique du classement en zone Ug reste difficile à comprendre.

Des évolutions en sens inverse existent également. Une partie d'entre elles est pertinente sur le plan agricole, représentant de petites surfaces.

En relation avec les zones AU

Le secteur qui interroge le plus car le plus vaste (14 ha) et le plus homogène de ceux qui passent d'un zonage agricole en zone AU (2AU en l'occurrence avec complément Up) se situe dans la plaine de Trets à l'Ouest de la Burlière. Ceci sans raison évidente et sans OAP sectorielle puisqu'en 2AU. **A noter qu'en l'occurrence la zone agricole dite « paysagère » au PLU communal se transforme donc en réserve foncière. Ce classement en 2AU concerne des terres à forte valeur agronomique et irrigables.**

A noter sur Trets, dans le secteur de Chassaoude, également 8 ha de zone agricole non valorisés mais irrigables classés en Nl (équipements sportif et culturel), a priori non comptabilisés dans la consommation d'espace généré par le projet.

Sur Lambesc, le passage en 1AU dans le secteur dit du lycée, est davantage compréhensible au regard du projet d'établissement porté par la Région (sous réserve que ce portage soit définitivement confirmé). Nous notons que la surface de l'OAP correspondante a été redéfinie à la baisse. Ce qui va dans le bon sens. Une dernière optimisation du rapport consommation d'espace/projet d'intérêt général pourrait peut-être avoir lieu.

D'autres déclassements existent, plus modestes, difficiles à approcher et apprécier en l'état des moyens donnés (Mimet, Bouc Bel Air, ...).

Des retours intéressants dans le giron agricole méritent également d'être signalés.

Nous insisterons ici sur les territoires communaux les plus concernés.

Aix-en-Provence, Gardanne et Jouques figurent dans le trio de tête, avec plusieurs dizaines d'hectares qui retrouvent un classement agricole. Ceci est d'autant plus intéressant qu'il s'agit de bonnes terres, de larges parcellaires, souvent arrosables et d'ailleurs pour bonne partie cultivés.

Dans une mesure moindre, mais à signaler tout de même, Cabriès, Les Pennes-Mirabeau, Fuveau enregistrent aussi quelques évolutions plus modestes mais positives en la matière.

A noter qu'en termes de bilan surfacique, la zone Naturelle tire mieux son épingle du jeu que la zone Agricole, même en tenant compte du fait qu'une partie des surfaces reclassées en N n'ont plus grand-chose de naturel (cf Ventabren par ex).

A noter aussi que les chiffres globaux fournis dans la présentation métropolitaine destinée à la CDPENAF de décembre présentent des écarts avec ceux que l'on peut trouver dans l'évaluation environnementale du projet. A vérifier donc.

Au-delà des évolutions de zonages, nous souhaitons aussi attirer l'attention sur le secteur 1AU à vocation d'activité artisanale situé en limite Ouest de la plaine agricole de Peyrolles lieu-dit Les Coulus, projet hérité du PLU communal sur lequel nous avions déjà eu l'occasion de nous exprimer tant ce déclassement est dangereux pour l'agriculture. Non seulement 5 hectares de terres à haute valeur agronomique et irrigables via le réseau de l'ASA du Canal de Peyrolles sont voués à disparaitre, mais leur localisation génère de fait un risque élevé d'hémorragie sur l'environnement exclusivement agricole de la vallée. Sans parler du principe de voie de desserte à travers champ vers la RD15 au Nord figurant dans l'OAP.

La plaine agricole du Val de Durance, dont fait partie la plaine Peyrollaise, est une entité précieuse, unique à l'échelle du Pays d'Aix, notamment pour répondre de manière efficace aux objectifs agricoles et alimentaires que se fixe le projet. **L'agriculture y est dynamique. Elle y a déjà enregistré et enregistrera encore des consommations d'espaces agricoles importantes, du fait d'une urbanisation programmée de plus ou moins longue date sur plusieurs communes, notamment en partie Ouest de la vallée** (Le Puy Sainte Réparade, La Roque d'Anthéron,...), **ce que nous regrettons. A cet égard, un travail plus précis sur le projet de PLUi pourrait permettre d'en conserver une partie, même modeste, ceci sans remettre en cause l'effort à fournir par le territoire pour la**

création de logements et en évitant sans doute des dysfonctionnements à venir divers et variés, notamment hydrauliques.

Dans la vallée, l'agriculture est également contrainte par la traduction réglementaire de risques naturels prégnants, notamment l'inondation et en concurrence avec d'autres activités primaires. Point n'en faut donc en rajouter. **Les enjeux agricoles liés au bon fonctionnement du réseau d'arrosage syndical du Canal de Peyrolles et de ceux des ASA de La Roque d'Anthéron qui s'étendent sur 6 communes y sont également considérables. Ceux-ci dépassent d'ailleurs les seuls enjeux agricoles et les communes concernées le savent bien.**

Clairement, l'OAP secteur stratégique Val de Durance ne traite donc pas de manière assez efficace les enjeux agricoles tout aussi « stratégiques » de cette partie du Pays d'Aix bucco-rhodanien.

Dans le contexte décrit ci-dessus, tout ce qui fragilise à court ou plus long terme de manière déraisonnable ce formidable tissu agricole doit être évité. A notre sens, c'est le cas de la zone AU des Coulus, qui se situe moins dans le prolongement du secteur de projet meyrarguais Coudourousse – La Grange (dont la nature d'origine des surfaces était toute autre) que dans la plaine agricole irriguée du Val de Durance à préserver.

Toujours dans la vallée et de manière non exhaustive, l'intérêt de certains projets d'urbanisation portant sur des secteurs agricoles plus modestes, interroge. C'est, par exemple, le cas de la zone U placée au Sud du hameaux des Goirands que choisit de pérenniser le projet sur une parcelle agricole dont les caractéristiques pourraient plaider plus pertinemment pour une entrée de ville « nature ». Le projet a-t-il un véritable intérêt ? Est-ce qu'il n'induira pas plus d'inconvénients que d'avantage à terme pour le territoire en général, le hameau et l'agriculture environnante en particulier ? et si l'urbanisation de ces quelques milliers de m2 est susceptible de se réaliser sans porter atteinte à l'activité agricole avoisinante notamment sur le plan hydraulique (ce dont il convient d'avoir l'assurance préalable), ne serait-il pas **plus intéressant de réorienter le projet vers un objet plus en lien avec l'économie agricole locale et les besoins de ses acteurs ?** Autant de questions à partager nécessairement avec les auteurs du document.

A noter aussi sur Lambesc, le secteur du Langoustier, dont le zonage AU du premier arrêt pour l'édification d'un hôtel sur un parcellaire agricole vierge, est ici remplacé par la création d'un STECAL. **Ce STECAL n'apparait pas plus opportun que la première forme réglementaire envisagée**, a fortiori au regard des éléments de diagnostic concernant l'offre déjà existante en la matière sur le territoire.

4.2. Les secteurs et sous-secteurs Ap et Apa – un aspect du projet particulièrement dangereux pour l'installation et le développement agricole

Les zones agricoles paysagères et assimilées des PLUc, en comptant la zone NCp « historique » de la commune d'Eguilles, concernent 16 des 35 communes bucco-rhodaniennes et 3 376 ha arrondis à 3 400, soit moins de 10 % de la zone agricole actuelle totale dans notre département.

Dans le projet de PLUi, zone Ap et Apa réunies couvrent plus de 7120 ha, soit 21 % de la zone A dans son ensemble (l'équivalent du tiers de la SAU des

exploitations du territoire hors parcours pastoraux en milieu naturels). 27 communes sont désormais concernées. **Une augmentation par rapport aux PLUc de 3 700 ha et de 110 % en surface,** cultivés dans son écrasante majorité. Davantage encore si l'on considère que la commune d'Eguilles n'est actuellement pas concernée puisqu'en RNU.

Les critères de délimitation de ces zones restent flous et difficiles à comprendre, notamment au vu d'un **traitement parfois radicalement différent d'une commune à l'autre pourtant limitrophes.** Certaines communes, que nous souhaitons ici saluer, semblent avoir fait le choix délibéré et éclairé de ne pas voir étendre ou créer ce type de zonage sur leurs territoires, considérant sans doute que s'il peut se justifier dans les cônes de vue donnant sur les paysages emblématiques du pays d'Aix, **il ne doit pas pour autant être surutilisé sous peine de pénaliser gravement la dynamique agricole locale et l'ensemble de ses apports d'intérêt général.**

L'utilisation massive du A paysager à l'échelle du territoire interroge également au regard de certaines consommations d'espaces agricoles contigus sur lesquels les projets semblent parfois peu efficaces en termes de création de logements notamment. Ce qui apparait contradictoire, remis en perspective avec les objectifs généraux du PLUi. **Tout comme les cas dans lesquels, comme à Trets, la création d'un STECAL A de 7 ha s'invite au milieu d'une zone Ap créée par le PLUi.**

De nombreuses questions se posent : Dans quelles conditions précises les nouvelles zones ont-elles été déterminées ? L'objectif est-il bien dans tous les cas de préserver un paysage remarquable et pour quelle raison l'est-il précisément ? Poursuit-on d'autres buts ? S'agit-il plutôt de **fournir une « pseudo garantie » quant à la fin des extensions urbaines ou d'activités alors que, dans le même temps, on programme la consommation de terres agricoles à proximité immédiate,** en l'absence de toutes limites géographiques tangibles ? Et si c'est le cas, n'est-on pas en train de faire fausse route ?

De nombreuses zones A dites paysagères sont prévues en limite d'urbanisation mais il n'est pas garanti du tout que ce zonage suffise à convoquer dans l'esprit de tous et dans les faits une limite définitive à l'étalement urbain pas plus que la réduction d'une pression défavorable à l'agriculture. Au contraire, l'absence de bâti agricole risque fort à terme de faciliter, lors de prochaines évolutions du document d'urbanisme de nouvelles extensions urbaines ou d'activités.

Cette thèse semble en tous cas accréditée par le projet lui-même puisqu'il faut relever que certaines créations de zone U ou AU ont justement lieu dans des zones A paysagères des PLUc. Vu sous cet angle, de « zone agricole paysagère » à « réserve foncière », il pourrait n'y avoir qu'un pas.

Pour l'agriculture en tous cas, **cela ressemble fort à la triple peine (consommation d'espace, pression foncière maintenue sur les terrains limitrophes et impossibilité pour les nouvelles exploitations et celles qui existent déjà mais ne disposent d'aucune infrastructure sur site, de répondre correctement à leurs besoins, y compris les plus élémentaires).**

Vu l'ampleur des zonage concernés qui demeure caractérisée et en l'état des règlements qui y sont associés,

Pour le secteur Ap : interdiction de tout bâti nécessaire à l'exploitation agricole, y compris le plus élémentaire, pour les exploitants n'en disposant pas déjà

(chercher la cohérence ...), a fortiori en cas d'installation sans bâtiment sur place ; interdiction s'étendant également aux infrastructures nécessaires à la valorisation correcte de leurs productions, en présence d'une population en attente,

Pour le sous-secteur Apa : caractère totalement non aedificandi quelles que soient les circonstances,

nous considérons que cet aspect du projet remet en cause de manière générale la dynamique agricole du territoire et en particulier toute dynamique d'installation dans les secteurs concernés. Ceci, dans un contexte où l'objectif est en principe de mobiliser au maximum les terres nourricières (cf. Plan de souveraineté alimentaire et PAT).

Il rentre selon nous en contradiction avec les objectifs agricoles et alimentaires du projet tel qu'il ressort du PADD et de l'OAP Attractivité pour demain.

Enlever à l'agriculture les moyens raisonnés de fonctionner c'est aussi porter une grave atteinte aux services qu'elle rend aux paysages eux-mêmes ainsi qu'à la biodiversité, à leur mise en protection contre les risques naturels.
C'est jouer contre la politique agricole et alimentaire pourtant portée par le Département et la Métropole. Enfin, c'est jouer contre l'installation en agriculture sur le Pays d'Aix.

Nous y sommes opposés.

5. Le règlement de la zone A générique et autres aspects réglementaires écrits

La rédaction actuelle de la zone « A », bien qu'en bonne partie satisfaisante, appelle cependant plusieurs demandes de notre part.

- Article A1 – 1) Les contraintes de nature technique (par manque de place, topographie ingrate, etc ...), juridique (existence d'une bande de servitude réseau enterré par ex) ou de sécurité, doivent également être visées.

- Article A1 – 2) Le terme « démontables » concernant l'autorisation d'implantation de serres, doit être supprimé de la rédaction.

- Article A1 – 6) Si cet alinéa reconnait la possibilité de créer du logement nécessaire à l'exploitation agricole, il mérite cependant d'être amélioré, dans les termes plus précis suivants :
« Les logements nécessaires à l'exploitation agricole, y compris ceux du personnel de production de celle-ci en présence de besoins dûment justifiés. A réaliser en priorité par aménagement dans le bâti existant non utilisé au siège de l'exploitation ; à défaut, par création. Dans ce dernier cas et sauf impératif topographique, réglementaire,sanitaire ou de sécurité, ils devront être implantés sous forme de regroupement avec les bâtiments existants au siège ou à défaut de siège avec les bâtiments fonctionnels principaux de l'exploitation. (annexes et équipement complémentaires sans changement).

- Article A1 – 7) Cet alinéa, qui fait directement référence à l'une des sous-destinations attachées à la destination « Equipements d'intérêt collectif et services publics », nous inquiète au regard de la définition et des exemples donnés des locaux techniques et industriels des administrations publiques et

assimilées par les textes. Il doit être expressément spécifié en fin d'alinéa que « dans tous les cas, les parcs photovoltaïques au sol et les champs d'éoliennes, ainsi que leurs annexes, restent interdits en zone A ».

Sur le même sujet, nous relevons une erreur matérielle à l'article A2 – 2) qui vise les « locaux et bureaux accueillant du public des administrations publiques et assimilées ». Cette référence est à supprimer.

- Article A1 – 8) Dans un contexte de projet qui ne donne pas les moyens aux exploitations agricoles d'obtenir les réponses adaptées à des besoins justifiés sur une large partie du territoire pourtant dédiée à l'agriculture et afin de stopper l'aggravation des conditions de travail des agriculteurs dans une zone agricole de plus en plus habitée par une population sans lien avec l'activité agricole, nous considérons la suppression de cet alinéa opportune,

- Article 2 – 3) Les affouillements et exhaussements des sols admis en zone agricole doivent être complétés par ceux rendus nécessaires par l'activité agricole et notamment la remise en culture de terres en friches en secteur de restanques conduite dans les conditions réglementaires ad hoc.
Cette demande vaut également pour le règlement de la zone N.

Sur ce même sujet de la remise en culture des terres incultes, qui touche notamment à des actions agricoles favorables à la DFCI dans le cadre des plans de massifs, nous demandons que l'article 2.1.6 relatif aux masses boisées identifiées en qualité d'éléments éco-paysagers (dispositions communes à toutes les zones) soit amendé dans le sens qui suit : « En tout état de cause, **et sauf dans les cas de reconquête agricole menée dans les conditions réglementaires ad hoc,** la suppression etc .... le *reste sans changement* ».

Il est également important de noter que le règlement de la zone A va par ailleurs subir l'influence de diverses autres pièces à portée réglementaire du PLUi, notamment celle de l'OAP thématique « Ressources, biodiversité, Paysages ».

Cette OAP intègre des dispositions de portée réglementaire dans un rapport de compatibilité, notamment en termes d'implantation et d'insertion paysagère et comporte aussi des règles en relation avec les trames bleues et vertes. Or, dans sa rédaction actuelle, le document présente un risque fort pour l'agriculture concernant les réponses à apporter à des besoins pourtant légitimes, y compris les plus élémentaires.

Ceci, particulièrement au regard des orientations applicables reprises in extenso ci-dessous :

U AU A N

1 / PRÉSERVER LES RÉSERVOIRS DE BIODIVERSITÉ

// Orientations particulières

Réservoirs majeurs, identifiés sur les planches graphiques de l'OAP

- Préserver l'intégrité des réservoirs de biodiversité majeurs en limitant toutes les nouvelles constructions.
- Garantir l'intégrité des réservoirs de biodiversité majeurs en limitant :
  - pour les constructions existantes, les piscines les annexes et les extensions qui devront se trouver intégralement dans un rayon de 15 mètres autour de la construction principale,
  - les équipements publics, hors équipement de sécurité incendie et hors ouvrage de restauration écologique.
- Permettre la mise en valeur de la biodiversité et des paysages par du mobilier léger type panneaux informatifs.

Réservoirs agricoles, identifiés sur les planches graphiques de l'OAP

- Préserver l'intégrité des réservoirs agricoles en autorisant uniquement les constructions à usage agricole à proximité des constructions existantes.
- Garantir l'intégrité des réservoirs agricoles en limitant :
  - pour les constructions existantes, les piscines les annexes et les extensions qui devront se trouver intégralement dans un rayon de 15 mètres autour de la construction principale,
  - les équipements publics, hors équipement de sécurité incendie et hors ouvrage de restauration écologique.
- Permettre la mise en valeur de la biodiversité et des paysages par du mobilier léger type panneaux informatifs.

Là encore, nous mettons en garde sur le caractère contreproductif des formes prises par la traduction des enjeux écologiques sur les objectifs agricoles et alimentaires du projet. Un équilibre est à tenir sous peine de passer à côté des ambitions agricoles du projet politique. Cet aspect du projet nous inquiète tout particulièrement pour nos ressortissants. D'autant plus que de très larges parties de zone agricole, voire la quasi-totalité dans certains cas communaux, se retrouvent incluses dans les « réservoirs » en question.

Les règles édictées peuvent faire penser à celles plus directes caractérisant les secteurs et sous-secteurs Ap et Apa.
Les surfaces agricoles concernées viennent, à leur manière, étendre celles concernées par ces sous-zonages, et accroitre encore le territoire agricole sur lequel la réalisation des infrastructures agricoles est particulièrement contrainte, voire totalement interdite du fait des risques naturels en présence.

Cet effet cumulatif qui gagne quasiment l'ensemble des zones à vocation agricole est particulièrement inquiétant pour la dynamique de nos exploitations agricoles, présentes et à venir. Une amélioration sensible du projet dans le sens d'une meilleure prise en compte des besoins agricoles est nécessaire.

Enfin, selon nos connaissances, plusieurs sièges d'exploitations se situent en zone N du projet, voire exceptionnellement en Apa. Etant donné le contenu des règlements considérés, **il est nécessaire de faire évoluer ces classements au bénéfice du A générique sur lesdits sièges.** Cet aspect est **fondamental pour l'avenir des entreprises concernées.**

6. Les dispositions réglementaires applicables en zones inondables

Une annexe concernant ce sujet très prégnant sur le territoire, **dont il convient également d'améliorer le traitement, complète ce courrier.**

7. La trame Espaces Boisés Classés

Cet aspect semble avoir été assez peu travaillé dans le cadre du projet arrêté. Il est important qu'il puisse l'être, notamment en relation avec les actions en cours dans le cadre des plans de massifs. **Ceci, afin de supprimer la servitude dans les cas où elle s'oppose à une reconquête agricole favorable à la DFCI ainsi qu'à l'économie agricole.**

8. Les changements de destination en zone agricole sans lien avec l'agriculture (y compris sur du bâti non patrimonial)

Nous relevons de nombreux changements de destination autorisés au titre de l'article L 151-11 2°, pour certains sans aucune limitation de destination nouvelle. **Nous ne trouvons pas leur nombre dans le document, ni d'analyse globale des effets induits possibles sur le tissu agricole et son fonctionnement général.**
Cet aspect et ses conséquences potentiellement négatives sur l'agriculture ne sont pas à négliger car l'examen au cas par cas des projets par la CDPENAF ne permet pas d'en appréhender les effets cumulés.

9. Les STECAL

Rappelons qu'ils peuvent être **délimités à titre exceptionnel** par le règlement.

A l'échelle du territoire, 52 STECAL sont créés et viennent s'ajouter aux 37 existants dont certains s'agrandissent (car l'extension et le changement de règles à l'intérieur de l'enveloppe sont aussi un risque inhérent à ce type d'outil sur la durée).

Les Bouches-du-Rhône sont concernés par 77 d'entre eux dont 31 STECAL As. Le territoire agricole est aussi concerné par des STECAL Ns dont certains sont situés au cœur du tissu agricole.

Pour un certain nombre d'entre eux, déjà existants, nous étions très réservés, voire ouvertement défavorables à leur mise en place dans les PLUc. Dans nombre de cas, ils ont permis le développement d'opérations sans retour en arrière possible.

Selon les chiffres de la Métropole, **7 % de la consommation d'espace générée par le projet de PLUi provient des STECAL**. Ce qui est beaucoup pour un outil à utiliser de manière exceptionnelle.

Très peu ont été ou sont faits dans l'intérêt du développement agricole au travers de projets collectifs. Ce qui devrait pourtant en zone agricole être la priorité du dispositif.

Deux sur le Puy Sainte Réparade déjà existants (fournisseur et coopérative). Un créé sur Eguilles pour la coopérative Le Cellier d'Eguilles, ce dont nous nous félicitons.

Par contre, le projet de STECAL sur le secteur des Cazeaux à Eguilles ne semble en aucune façon être lié à un quelconque intérêt agricole. Il n'apparait donc pas justifié et doit être supprimé.

Si certains STECAL non directement liés à l'agriculture sont compréhensibles et acceptables (Centre de réinsertion ancien de L'Etape à Rognes, Association très ancrée de sensibilisation à l'environnement Lou Batas à Peyrolles, etc.), **certains autres nuisent clairement à l'intérêt général agricole et au territoire qui lui est dédié.**

C'est le cas du nouveau STECAL As mis en place dans la plaine de Trets sur près de 8 ha de bonnes terres agricoles irrigables pour permettre la mise en place de milliers de m² d'infrastructures au cœur d'une zone Ap également créée.

Nous nous interrogeons aussi sur les raisons de la mise en place de STECAL sur plusieurs centres équestres pourtant placés dans le giron agricole et pouvant à ce titre se développer en zone A (Lambesc, Peyrolles, Fuveau ...).

Certains STECAL projetés, à la délimitation très « émiettée » et consommatrice d'espace agricole mais aussi potentiellement génératrice de dysfonctionnements agricoles collatéraux, sont problématiques (Château de la Gaude par exemple sur Aix).

D'autres STECAL, avec bâti, créés par le projet en pleine zone agricole cultivée, à vocation d'habitat ou mixte sans lien avec l'agriculture, par changement de destination programmée avec ou sans extension, créeront de nouvelles difficultés pour les exploitations agricoles alentours : difficultés de voisinage, réglementation relative aux ZNT riverains, etc... Contraintes supplémentaires à absorber sans espoir de quelques retours plus positifs. Un comble, lorsque l'on met cela en perspective avec les contraintes que devraient par ailleurs subir l'agriculture sur plus de 7000 ha de zones Ap et Apa.

Il faut y renoncer.

Il apparaitrait plus judicieux d'étudier par exemple la possibilité d'organiser les possibilités de valoriser d'anciens bâtiments, aujourd'hui inutilisés et dégradés, en mal de vocation, pour apporter des réponses intelligentes à des besoins agricoles avérés, comme le logement des salariés saisonniers. Ce qui permettrait au monde agricole de mieux accepter de nouvelles contraintes en lien avec la création de logements (STECAL, changement de destination Art L 151-11 2°, implication publique dans la maitrise du foncier et/ou du bâti visé, autant de pistes à expérimenter en grandeur nature).

La Métropole participe à la réflexion générale et partenariale qui réunit sur le sujet Etat, collectivités et Profession Agricole dans les Bouches-du-Rhône.

Les exploitations agricoles du Pays d'Aix, au-delà des infrastructures techniques, ont aussi besoin pour certaines d'entre elles de trouver des solutions pour loger des salariés saisonniers fort difficiles à recruter sans solution de logement adaptée sur site ou à proximité. Le Pays d'Aix n'échappe pas à cette problématique. Le projet de PLUi est donc aussi l'occasion d'expérimenter en la matière.

10. L'absence de dispositions relatives aux Associations Syndicales d'irrigation du Val de Durance

Aucune disposition ne figure dans le règlement concernant les réseaux et périmètres de ces établissements publics délivrant un service public au travers de la gestion et de l'entretien d'ouvrages qui assurent l'arrosage de la plaine du Val de Durance, de Jouques à La Roque d'Anthéron. Trois structures sont concernées : ASA du Canal de Peyrolles, ASA des arrosants du Canal du Moulin et celle du Canal de Craponne à la Roque d'Anthéron. Cela est particulièrement étonnant car les 6 communes concernées disposent déjà de règlements incluant ces dispositions et en connaissent très précisément l'intérêt.

A titre d'exemple, soulignons que le Canal maître éponyme de l'ASA du Canal de Peyrolles est seulement identifié dans le document au titre du patrimoine. D'ailleurs, les dispositions concernées devront être présentées expressément aux structures afin qu'elles puissent faire leurs observations aux services de la Métropole. Les ouvrages considérés étant avant tout des ouvrages techniques.

Une annexe présentant les dispositions réglementaires à introduire dans le PLUi, complète le présent courrier. Elles sont indispensables.

Nous relevons également **l'absence de référence aux réseaux d'arrosage syndical dans plusieurs OAP sectorielles** (texte et cartes) alors même que l'on se situe dans le périmètre des ASA et que les aménagements, dès leur conception, doivent **impérativement prendre en compte ces réseaux.**

11. La question de la consommation d'espace et son traitement par le projet

La loi Climat et Résilience a placé le ralentissement drastique de la consommation d'espace, dans l'attente du « zéro artificialisation nette », au cœur de l'élaboration des documents d'urbanisme. S'appuyant sur un concept bien différent de celui des évolutions de zonage, les deux analyses ayant des intérêts complémentaires.

Le SRADDET SUD, au travers de ces dispositions (avec lesquelles le PLUi doit être compatible), appelle une analyse fine de la consommation d'espace agricole et notamment de celle touchant les terres équipées à l'irrigation ou terres irrigables.

Si le projet semble bien respecter les règles nationales relatives au ralentissement de la consommation d'espace à l'horizon 2030, en l'état du dossier fourni, le lecteur ne dispose pas d'éléments d'analyse clairs concernant la répartition de la consommation globale avancée entre espaces agricoles et

espaces naturels, a fortiori pour les espaces agricoles, du détail des espaces irrigables ou pas, placés sous signes officiels de qualité, AOP ou pas, etc. Pas de localisation non plus.

L'analyse produite en complément pour l'examen du dossier en CDPENAF restant encore insuffisante, des éléments supplémentaires ont été produits à cette occasion par l'Etat (DDTM).

Reste dans la forme :
- que le **projet** de PLUi stricto sensu est **dépourvu des éléments d'information indispensables à l'appréciation de sa compatibilité avec le SRADDET,** alors que ce document est particulièrement strict quant à la préservation des terres irrigables au travers de la règle opposable « LD2-OBJ49A » : Eviter l'ouverture à l'urbanisation et le déclassement des surfaces agricoles équipées à l'irrigation pour atteindre 0 perte de surfaces agricoles équipées à l'irrigation à l'horizon 2030 »).
- que le projet **ne met pas en place les outils nécessaires au suivi de ces effets sur les espaces agricoles, particulièrement concernant les territoires agricoles irrigables.**

Apparait sur le fond :
- que l'analyse chiffrée réalisée par les services de l'Etat, met en avant des ordres de grandeurs qui traduisent une **consommation d'espace très majoritairement prise sur les territoires agricoles** du Pays d'Aix (70 %), consommation **inscrite aux ¾ sur des surfaces irrigables.** Ce qui **pose** question **au regard du SRADDET.**

Dans ces conditions, **le sujet des mesures compensatoires pour l'agriculture doit-être-il être abordé ?** Ce qui signifie que l'on se soit au préalable suffisamment concentrer sur le « éviter » et le « réduire ». Rien non plus sur cet important sujet, également en lien avec le SRADDET, mais aussi avec le PAT métropolitain et les objectifs politiques du projet lui-même, particulièrement en termes de stratégie alimentaire.

Enfin, **la méthodologie relative au calcul de la consommation d'espaces agricoles** présentée dans le document métropolitain destiné aux CDPENAF de décembre, nous amène à nous interroger sur deux points.

Les surfaces consommées qui font partie des territoires agricoles dans le niveau 1 de la nomenclature du MOS et sont classées dans la catégorie « zones agricoles complexes » par son niveau 2, ne semblent pas comptabilisées.

Or, on retrouve dans ces zones des friches agricoles, partie intégrante des espaces agricoles, et aussi un type de SAU effectivement « complexe » comme les vergers maraichers ou autre type d'agro foresterie par exemple.

Par ailleurs, les zones N indicées, pour certaines consommatrices d'espaces, ne semblent pas avoir été prises en compte dans les chiffres présentés. Ce point est également à clarifier.

Aux termes des développement ci-dessus, et malgré un projet politique plein de promesses pour l'agriculture du territoire et un certain nombre de points positifs sur le plan réglementaire (une OAP Attractivité pour demain dont l'intention est de faire la part belle à l'agriculture, des secteurs intéressants pour l'agriculture qui repassent en zone agricole, un règlement de zone agricole générique relativement bien adapté aux besoins des exploitations agricoles sous réserve cependant d'être sensiblement amélioré sur la question des logements nécessaires à l'exploitation agricole, **la Chambre d'agriculture se voit dans l'obligation d'émettre un avis défavorable sur le projet de PLUi arrêté le 12 Octobre 2023.**

Elle tient à préciser qu'elle le regrette, notamment pour les territoires non ou peu concernés par ses observations. Mais l'exercice consiste à donner un avis sur un document global et non plus sur 35 PLUc.

Plusieurs points du projet, en majorité de nature réglementaire l'y contraignent, dans l'intérêt de la Profession qu'elle a vocation à représenter et défendre.

Récapitulatifs des points qui justifient notre avis en l'état du projet :

- L'énorme enveloppe de zonage Ap + Apa créée par le PLUi et la nécessité de revenir au plus près des proportions antérieures connues dans les PLUc,
- Le passage ou le maintien en zone N de nombreuses surfaces cultivées ou présentant les caractéristiques et le potentiel pour demeurer ou être reclassées en zone agricole,
- La création de secteurs Ner sur des espaces agricoles zonés agricole aux PLUc,
- Le passage de zone Ac en zone Nc des 100 ha concernés par la carrière Jouques-Peyrolles dont le carrier doit le réaménagement agricole,
- Le passage en zone 2AU et Up de 14 ha de zone agricole à haut potentiel et irrigable à l'Ouest de la Burlière (zone agricole dite paysagère dans le PLUc concerné),
- Le maintien dans le PLUi de la zone 1AU des Coulus, quasi intégralement inscrite dans la plaine agricole à haute valeur agronomique et irriguée du Val de Durance,
- La création de plusieurs STECAL très défavorables à l'agriculture (Trets, Lambesc, etc ...),
- L'utilité, en autres cas et à titre d'illustration car l'exhaustivité est impossible, de requestionner le projet situé directement au Sud du Hameau des Goirands dans un sens plus favorable à l'agriculture et certainement au territoire,
- Plus généralement, l'intérêt de se pencher dans le détail sur les consommations d'espaces engendrées par le projet en partie Ouest du Val de Durance bucco-rhodanien, particulièrement en zones de fort potentiel agricole irrigable et/ou AOP en coteaux, notamment au regard des fondamentaux du projet de PLUi (cohérence et efficience de ces consommations, notamment au vu de l'armature urbaine et des schémas de déplacements promus),
- Les libertés plus globalement prises par le projet vis-à-vis des orientations agricoles du SRADDET.
- Le traitement réglementaire actuel des zones inondables (cf annexe),
- La nécessité d'amender le projet de règlement de la zone agricole, notamment sur la question des logements nécessaires à l'exploitation agricole,
- Celle d'améliorer la prise en compte des besoins agricoles dans les réservoirs de biodiversité majeurs et agricoles, et de mieux permettre la reconquête agricole, notamment celle présentant un intérêt DFCI,

- La nécessité de compléter le règlement des dispositions relatives aux ASA du Val de Durance (cf annexe),
- La nécessité de reprendre et compléter l'OAP secteur stratégique Val de Durance pour une meilleure prise en compte des enjeux agricole,

Sur la forme enfin, mais qui rejoint le fond, la nécessité de compléter les documents sur la consommation des espaces agricoles, leur caractérisation, ainsi que celle d'introduire les outils utiles à l'évaluation et au suivi des effets du projets en la matière.

Nous restons bien entendu, comme toujours, à votre disposition et à celle de vos services pour continuer à échanger sur tous sujets qui vous sembleront susceptibles d'évoluer dans un sens plus favorable à l'agriculture.

Nous vous prions d'agréer, Madame la Présidente, l'expression de nos respectueuses salutations.

Le Président,

Patrick LEVEQUE

CHAMBRE D'AGRICULTURE BOUCHES DU RHONE

Copie *:*

- *Mr Christian Burle, Vice-Président de la Métropole AMP, délégué à l'Agriculture, la Viticulture et la Ruralité, à l'Alimentation et Circuits courts*
- *Monsieur Pascal Montécot, 1er Vice-Président de la Métropole AMP, délégué à la commande Publique, à l'Aménagement, au SCOT, à la planification*
- *Mr Jean-David Ciot, Conseiller métropolitain, délégué à la Planification du territoire du Pays d'Aix*

Pièces jointes :

- *Annexe relative aux dispositions concernant les ASA d'irrigation du Val de Durance*
- *Annexe relative aux dispositions concernant les zones inondables*

ANNEXE 17. Avis de la Chambre d'Agriculture 84

CHAMBRE D'AGRICULTURE
VAUCLUSE

Madame Martine VASSAL
Présidente
Métropole Aix-Marseille-Provence
Tour La Marseillaise
2 bis Quai d'Arenc
BP 48014

13002 Marseille

Unité Foncier, Urbanisme & Droit des Sols

Dossier suivi par : Théo DOIZE
Chargé de missions Foncier & Droit des Sols
theo.doize@vaucluse.chambagri.fr
Ref : GL/EO/AC/TD

Avignon le, 19 janvier 2023

Objet : Avis sur le PLUi du Pays d'Aix arrêté

Monsieur le Président,

J'ai le plaisir de vous adresser par la présente l'avis de la Chambre d'Agriculture de Vaucluse, sollicitée par votre commune en sa qualité de Personne Publique Associée en date du 27 octobre 2023 sur la base des articles L. 112-3 du Code rural et de la pêche maritime et R. 153-6 du Code de l'Urbanisme.

Il est à noter que le présent avis ne porte que sur les problématiques relevant du champ de compétence de la Chambre d'Agriculture et qu'il ne saurait être considéré comme une prise de position sur les sujets non traités.
Également cet avis n'a pas vocation à auditer la complétude ou la régularité du projet transmis sur des thématiques hors champ de compétence de la Chambre d'Agriculture.

Enfin, si le présent avis se trouve transmis à date échue du délai initialement prescrit, il demeure qu'il appartient tout de même à l'autorité compétente de produire cet avis explicite au dossier d'enquête publique, sous réserve qu'elle dispose d'un délai suffisant pour y procéder.

Chambre Départementale d'Agriculture
Site Agroparc – TSA 58432
84912 Avignon Cedex 9
04 90 23 65 65

AVIS CHAMBRE D'AGRICULTURE DE VAUCLUSE _ ELABORATION DU PLUi du PAYS D'AIX

1 _ La lecture de la révision allégée du PLU révèle les constats suivants :

En préambule, la CA84 produit ici son avis uniquement sur la commune Vauclusienne comprise dans le PLUi, à savoir Pertuis.

En tant que PPA, la Chambre d'Agriculture de Vaucluse a été sollicitée à deux reprises avant sa saisine officielle pour avis sur l'actuel projet de PLUi arrêté en 2023.
Elle a ainsi pu faire part de ses remarques de manière exhaustive au sein d'un document commenté adressé aux services de la Métropole en date du 14 avril 2023, par courriel à l'adresse ouverte pour la consultation publique.

Puis, lors d'une réunion qui s'est tenue le 21 septembre 2023, les PPA ont été informés par la Métropole des modifications majeures apportées au précédent projet arrêté. La Chambre d'Agriculture a pu à cette occasion évoquer certains des points majeurs sur le projet de document d'urbanisme. A la suite de cette rencontre, la Chambre d'Agriculture de Vaucluse a procédé à une mise à jour des remarques formulées au sein du document exhaustif commenté, et les a adressé aux services de la métropole Aix-Marseille Provence par mail du 28 septembre 2023.

Le présent avis PPA reprend donc les points précédemment portés à la connaissance des services de la Métropole qui demeurent pour certains des points de vigilance, de conseils ou d'achoppement.

Ces remarques, ne sont en aucun cas exclusives des actions positives portées par la commune en faveur de l'agriculture de son territoire. En effet, nous savons la commune très engagée pour l'installation de jeunes agriculteurs via son « espace test », pour la commercialisation des produits locaux avec un récent projet de distributeur ou encore en faveur de la protection de certains espaces agricoles avec une ZAP approuvée sur son territoire. Également les partenariats forts et historiques avec la Chambre d'Agriculture constituent l'un des marqueurs d'un engagement concret dans une politique agricole dynamique.
Ainsi, les remarques formulées ci-après n'ignorent rien de ces dynamiques positives mais se sont attachées à étudier les points cruciaux sur lesquels se penchent systématiquement nos services dans tous les PLU qui lui sont soumis pour avis, en tant que Personne Publique Associée.
Ces points cruciaux ayant dernièrement dû prendre en considération les évolutions législatives et réglementaires, une vigilance accrue a dû être portée à certains enjeux tels que la consommation foncière en lien avec la Loi Climat et Résilience.
C'est ainsi, que nos avis sur les projets de planification peuvent être amenés à évoluer dans le temps afin de s'adapter aux enjeux environnementaux, énergétiques, climatiques, fonciers, fonctionnalité de la zone agricole, etc. dont l'émergence modifie la vision portée aux territoires et aux objectifs de planification.

a. L'OAP Val de Durance

Historiquement, l'organisation du Val de Durance a été conditionnée par son lit très large et par des crues importantes. Ainsi, les villages se sont implantés en piémont afin de ne pas être exposés à ce risque et l'agriculture s'est développée en plaine sur des terres très fertiles (céréalière, fourragère et viticole) et sur les coteaux, en interface des massifs forestiers.
Aujourd'hui, le Val de Durance est considéré comme le « trait d'union » entre les Alpes, la vallée du Rhône, le Luberon, et la Métropole Aix-Marseille. Également, il accueille le centre de recherche du Commissariat à l'énergie Atomique et aux Energie Alternatives (CEA) de Cadarache et constitue l'un des secteurs pressentis pour le développement du projet ITER (accueil d'entreprises et de populations). Ces lieux, de rayonnement mondial, structurent le fonctionnement et l'économie de ce secteur et génère plusieurs milliers d'emplois.
De ce fait, un équilibre sur le territoire reste à trouver car cette attractivité génère des besoins en logements, équipements et services qui peuvent impacter les espaces agricoles et naturels.

L'OAP qui en découle souhaite « Soutenir l'économie et l'emploi agricole » en affirmant notamment *l'Identité agricole du Val de Durance par la préservation et la protection du foncier agricole.* Également, un des enjeux est de *Maintenir les spécificités agricoles du territoire en préservant son homogénéité* ou encore en *Soutenant l'agriculture de proximité pour la reconstitution de circuit-courts.*

b. Sur le diagnostic agricole

Le diagnostic agricole du Pays d'Aix s'appuie sur plusieurs types de données, à savoir le diagnostic agricole de nos confrères de la Chambre d'agriculture des Bouches-du-Rhône, réalisé sur ce Département, des données statistiques du RGA, des données spatiales RPG et des données MSA. Je relève que la commune de Pertuis n'a ainsi pas été comprise dans l'analyse, les données présentées n'étant afférentes qu'au territoire des Bouches-du-Rhône.
Bien que certaines des dynamiques agricoles Pertuisiennes puissent être considérées comme analogues à celles du Pays d'Aix, des enjeux spécifiques à ce territoire aurait pu être dressés sur la base de données récoltées. Nous pensons notamment aux enjeux de la reconquête des friches, de la lutte contre les détournements d'usage ou encore du besoin nécessaire d'étendre et d'améliorer le réseau d'irrigation. Nous regrettons que Pertuis ne soit pas comprise dans ce diagnostic.

Néanmoins, des cartes laissent apparaitre les atouts de Pertuis qui participent au maintien et au développement de l'agriculture. En particulier :

- Une carte sur la diversité des productions que connait le territoire de Pertuis (RPG)
- Une carte sur l'aptitude agronomique des espaces agricoles qui est très favorable à la diversité des cultures en plaine
- Un réseau d'irrigation développé principalement en gravitaire sur la plaine et qui permet la diversité des productions agricoles
- Une carte sur le périmètre de la ZAP, une des deux seules approuvées sur le Pays d'Aix

c. Sur la consommation d'espace

Sur ce point et en préambule, je tiens à souligner que ce projet de PLU qui a récemment évolué et propose une consommation amoindrie par rapport à la version précédemment présentée aux PPA au cours de l'année 2023, permet de préserver davantage les terres situées dans les périmètres INAO.

Néanmoins, la loi Climat et Résilience se donne comme objectif de maitriser l'étalement urbain sur la décennie prochaine afin d'atteindre progressivement jusqu'à 2050, le « zéro artificialisation nette ».

Cet objectif se traduit par la division par deux de la consommation d'ENAF sur la décennie 2021 à 2031 par rapport à la décennie précédente. Pour cela, une analyse fine de la consommation foncière et particulièrement celle des terres agricoles doit être réalisée, comme le prévoit le SRADDET SUD dans ses dispositions.

L'observatoire de l'artificialisation des sols indique le bilan de référence entre 2011 et 2021 de la consommation foncière des ENAF de chaque commune et EPCI.

Dans le cadre du présent projet de PLUi, une analyse supplémentaire a été produite et présentée pour l'examen du dossier en CDPENAF. Celle-ci présente une consommation à l'horizon 2030 en adéquation avec l'objectif trajectoire du ZAN. A l'échelle du Pays d'Aix, la consommation d'espace envisagée pour la décennie est de 929 hectares, soit une consommation inferieure de 10% à l'enveloppe potentielle des 1032 hectares.

Concernant la commune de Pertuis, la consommation des ENAF pour la décennie 2011-2021 est de 73 hectares selon l'observatoire de l'artificialisation.

2 _ Observations

Sur la base de ces éléments factuels observés dans le projet de PLU soumis à l'avis PPA, nous pouvons dresser les observations suivantes :

a) Sur l'OAP Val de Durance

L'OAP met en avant l'action *d'Affirmer l'identité agricole du Val de Durance par la préservation et la protection du foncier agricole.* A notre connaissance, un projet de deuxième ZAP a été délibéré pour être délimité et mis en place sur le nord de la commune de Pertuis par la municipalité. Nous aurions souhaité que cette volonté soit inscrite et matérialisée au sein de l'OAP de Val Durance où elle aurait eu toute sa place. En effet, la ZAP est un marqueur fort pour constituer des limites à l'urbanisation et pour afficher la vocation agricole du secteur portée par la municipalité à long terme envers les propriétaires parfois en situation de rétention foncière.

b) Sur le diagnostic agricole

Les quelques éléments de diagnostic pertuisien présents au dossier ne reflètent finalement que peu les dynamiques agricoles et le projet politique pour l'agriculture de la commune alors même que devrait être souligné l'ensemble des actions menées ou co-portées par la commune en faveur de l'agriculture Pertuisienne et qui influencent les choix d'avenir. Nous pensons notamment à la mise en œuvre de la ZAP sur la plaine de Pertuis, à l'AFAFE en vue de restructurer et redynamiser l'agriculture sur la plaine ou encore à la couveuse qui permet chaque année à de jeunes agriculteurs de se tester et de s'installer sur le territoire.

c) Sur la consommation d'espaces agricoles, naturels et forestières

Nonobstant le calcul de l'objectif ZAN qui dans le cadre d'un PLUi se réalise à l'échelle intercommunale et non sur chaque commune distinctement ; En dépit du fait que cette consommation soit conforme aux objectifs fixés par la loi à cette échelle large et bien que le présent projet de PLUi ait diminué la consommation d'ENAF sur la commune de Pertuis, je souhaite soulever l'importance de l'objectif de limitation de la consommation de ces espaces.
En effet, à l'échelle communale, la consommation envisagée demeure élevée malgré les efforts réels consentis par la Ville de Pertuis. En comptabilisant, l'ensemble des opérations dédiées à la construction de logements et de services ainsi que la zone 2AU destinée à l'extension de la zone d'activité économique, la consommation des espaces NAF s'élève à 125 hectares (hors STECAL).
Pour mémoire, sur la dernière décennie l'observatoire de l'artificialisation nous indique que la commune a consommé 73 hectares d'espace NAF.

Ainsi, malgré la réduction de 50% de la consommation d'espace sur l'ensemble du PLUi, celle-ci reste élevée et demeure importante sur la commune de Pertuis. A celle-ci s'ajoute le positionnement de certains STECAL « mosaïque ».

- *Zone d'activité*

Si l'extension de la zone d'activité en tant que telle n'est pas remise en cause, il semble néanmoins nécessaire de soulever quelques observations notamment relatives à son périmètre.

L'OAP stratégique du Val de Durance a la volonté de donner à Pertuis les capacités d'accompagner le développement d'ITER en consolidant sa centralité économique par l'installation d'entreprises, notamment au sein de l'extension de la zone d'activité de Pertuis. Cette opportunité est effectivement à saisir pour l'avenir de la commune.

Toutefois, à la lecture des pièces, il est regrettable qu'aucun élément chiffré et objectivé ne soit porté à notre connaissance, permettant de justifier l'étendue de l'extension envisagée de la zone d'activité, la densité envisagée, etc.
A mon sens, des secteurs comprenant des parcelles agricoles actuellement fonctionnelles pourraient être déclassés au profit de la zone A. Tel est notamment le cas sur la partie Ouest de l'extension (carte ci-dessous) qui engage une consommation en proue dans un secteur agricole homogène.

De même, l'extension sur le secteur Est interroge pour sa partie Sud qui présente elle aussi une fonctionnalité et une homogénéité agricoles à préserver sauf besoin impérieux et objectivé de consommation.



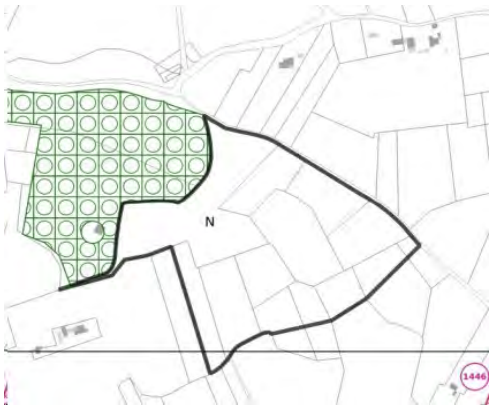
d) Règlement graphique

- *Définition du zonage*

Concernant le règlement graphique, nous souhaitons au maximum privilégier le zonage Agricole pour toutes parcelles cultivées. Ce classement a pour but d'indiquer l'usage de la parcelle et plus largement, le caractère de la zone. Or, nous observons deux secteurs dont les parcelles devraient être classées en zone Agricole et qui ont été classées en zone N sans que la raison de ce choix nous apparaisse évidente. Nous souhaiterions ainsi qu'elles puissent bénéficier d'une modification de zonage.

- SECTEUR 1

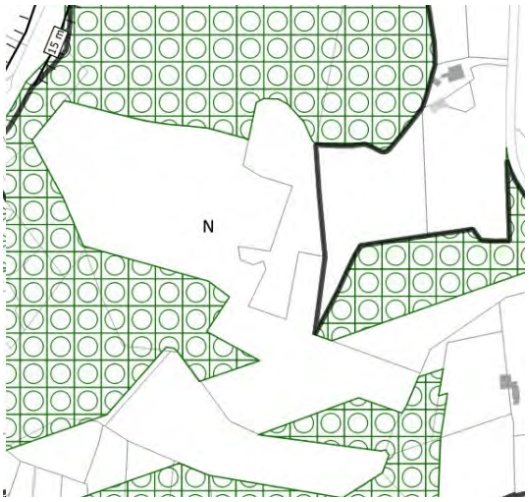
Parcelles CD 65 61 85 55 56 54 53 57 51 52 60 59





- SECTEUR 2

Parcelles A019 et 020





- *Zonage Ner (4)*

Par ailleurs, le projet de PLUi comporte sur la commune de Pertuis 4 projets de champs photovoltaïques au sol, classés sous le zonage Ner.
De manière générale en ce qui concerne le déploiement des projets photovoltaïques au sol, incompatibles avec une quelconque activité agricole, la Chambre d'Agriculture de Vaucluse demande, en parfaite cohérence avec la Loi APER, que soit privilégiés les espaces déjà anthropisés ou artificialisés tel que les parkings d'une surface suffisante qui ne possèdent pas d'ombrage, les toitures des bâtis non résidentiels existant de plus de 500m², les délaissés, friches urbaines, etc.
Au sein des espaces agricoles, sauf si les parcelles sont incluses dans le document-cadre prévu par la loi AER, les installations au sol ne pourront être implantées sur des terres agricoles. En effet, au regard de la réglementation en vigueur localement, seul des projets agrivoltaïques peuvent émerger en dehors d'un Document-cadre arrêté.

Ainsi, les quatre zonages Ner proposés dans le projet de PLUi sur la commune de Pertuis ne nous apparaissent pas conformes à l'article L 111-29 du Code de l'Urbanisme. Seul le décret à paraître qui définira les terres incultes et pourra par ailleurs éventuellement ouvrir des possibilités nouvelles pour les espaces naturels sans vocation agricole, pastorale ou forestière, pourrait permettre l'implantation de tels zonages. En l'état les dispositions réglementaires n'existent encore pas et semblent ici quelque peu anticipées.

Si à l'avenir ces terrains présentaient des caractéristiques favorables à leur intégration dans un Document-cadre, ils pourraient alors effectivement accueillir des projets non agrivoltaïques. Ces caractéristiques seront alors à préciser (perte des fonctions agricoles, dégradation, pollution, etc.) en accord avec les précisions actuellement en attente de promulgation d'un décret d'application.

Bien que la question juridique de fond demeure pour ces quatre zonage, vous trouverez ci-après notre avis plus en détail sur les différentes zones envisagées :

Cette première zone Ner, s'étend sur un périmètre de protection de captage d'eau potable qui jouxte un ensemble de parcelles cultivées. Le périmètre n'exclut pas de cultiver les parcelles comprises en son sein, seules les parcelles du périmètre immédiat sont concernées par une interdiction, ceci, sur un petit périmètre. De ce fait, ce périmètre de protection de captage d'eau potable ne justifie pas une perte de potentiel agricole des terres et donc l'implantation de photovoltaïque au sol.





La seconde zone Ner, se situe sur des bassins de lagunage d'une ancienne distillerie. Le potentiel agronomique a été impacté par cette activité passée ce qui pourrait justifier l'installation de panneaux photovoltaïque au sol. Cependant, des éléments plus précis seraient nécessaires sur les qualités de sol visant à attester de son caractère inculte et l'impossible renaturation.





La troisième zone Ner se situe sur une ancienne décharge recouverte. Le potentiel agricole a été perdu au moment de l'exploitation et de la mise en arrêt de cette décharge, ce type de terrain pourrait donc effectivement bénéficier d'une identification au sein d'un futur Document-cadre.





La quatrième et dernière zone Ner se situe à côté de la station d'épuration de la ville. Comme mentionné précédemment, nous souhaitons que soit privilégiés les espaces déjà anthropisés ou artificialisés. Actuellement, la parcelle visée et identifiée pour une extension de la STEP est cultivée en orge d'hiver selon le RPG de 2020.
Afin de préserver son potentiel le plus longtemps possible, nous souhaitons conditionner l'installation de l'ouvrage photovoltaïque à l'extension de la station d'épuration, pour ne pas obérer son potentiel trop précipitamment.





- *Zonage Ap*

Dans le projet de PLUi, on observe sur la commune de Pertuis plusieurs zonages Ap répartis sur des secteurs présentant des caractéristiques différentes.
De manière générale les zones Ap qui présentent des restrictions importantes en termes de constructibilité pour les bâtis et équipements agricoles de toute nature nous semblent nécessiter une impériosité paysagère telle, qu'elles justifieraient de l'atteinte portée aux besoins en équipements de l'activité économique agricole.
Parmi les récentes révisions et élaborations de PLU en Vaucluse, la Chambre d'Agriculture a été amenée à constater la généralisation de cet outil dont l'objectif semble parfois davantage teinté par une volonté de créer une réserve foncière en vue d'une urbanisation future sur un secteur exempt de constructions agricoles, que par l'intérêt paysager. Leur implantation nous semble donc nécessiter une argumentation solide.

Plus particulièrement pour la commune de Pertuis, si le choix de certaines zones peut trouver justification au regard des cônes de vue qu'elles pourraient protéger, l'une de ces localisations nous semblent moins justifiée par une atteinte paysagère.

Il s'agit de la zone Ap illustrée ci-contre, qui se trouve « prise en étau » entre une urbanisation déjà réalisée et un éparpillement de plusieurs STECAL. Cette situation interroge sur l'intérêt paysager de ce secteur de Pertuis.
Or, le règlement adossé à ce zonage n'est en aucun cas protecteur du foncier et de l'agriculture puisqu'il ne permet pas les constructions nécessaires à une exploitation agricole. De la sorte, il n'envoie pas le signal fort d'une destination agricole de ces terres à long terme.



e) STECAL(s)

Le PLUi arrêté comporte 42 STECAL en zone agricole dont 11 sur la commune de Pertuis. De manière générale, les STECAL sont peu décrits et justifiés ce qui nous permet difficilement d'apprécier leur nécessité.
Pour rappel, le recours à cet outil doit demeurer exceptionnel car il permet l'accueil d'usages non agricoles au sein même de la zone A et ne doit pas consister en une forme de « pastillage » de la zone agricole considérée.
Si un STECAL est justifié nous sommes également vigilants à l'atteinte éventuelle au caractère de la zone, ainsi qu'aux règles projetées et leur emprise.

Pour la commune de Pertuis, *concernant les STECAL As26 à As31* dont le but est de réhabiliter et d'aménager des aires d'accueil des gens du voyage, nous comprenons la difficulté majeure à laquelle la commune est confrontée.



L'équation qui consiste à trouver un lieu d'accueil adapté sans que cela ne porte atteinte aux espaces agricoles et naturels est particulièrement complexe.
Cependant, les localisations proposées ne sont pas argumentées (pourquoi ces terrains ?) et il n'est pas spécifié d'où proviennent les familles devant y être accueillies (s'agit-il effectivement des familles de bord de Durance ?). Enfin, ces STECAL dont le nombre interpelle, génèrent un mitage en proposant une implantation en mosaïque là où il aurait certainement été préférable de dédier une zone homogène à la résolution de la problématique.
Au lieu de cela, le projet soumis crée des espaces interstitiels dont l'enfrichement est à craindre très fortement à terme.
Le report sur la partie Nord, des phénomènes observés de longue date dans la partie Sud de la commune et tendant à rendre quasi impossible l'exercice d'une activité agricole en raison des conflits d'usages, inquiète pour l'avenir agricole de la commune. De même, si des espaces libérés au Sud par cette opération peuvent être restitués à l'agriculture, alors il est dommage que le projet de PLU ne l'explicite pas.
Enfin, la démarche consistant à régulariser via le STECAL d'anciennes situations infractionnelles ne nous apparait pas conforme à la philosophie de l'outil STECAL. En dernier lieu, l'implantation de ces STECAL se fait dans un secteur pressenti par la SCP pour une extension du réseau d'irrigation dont l'essence même pourrait être interrogée si la zone est à terme mitée par des usages non agricoles.

Dans le cadre du FEADER sur les détournements d'usage auquel la Chambre d'Agriculture de Vaucluse a activement participé aux côtés des autres Chambre de PACA et sur lequel la commune de Pertuis a été particulièrement moteur, nous avons pu constater l'ampleur de la problématique sur votre territoire. Or, de manière générale, les orientations envisagées à l'issue de ce travail régional portent davantage sur la mobilisation d'outils divers pour renforcer la lutte (tels que la constitution de partie civile) que vers la régularisation de type STECAL. Également est envisagé une poursuite d'action auprès du parquet et du procureur afin d'espérer une meilleure prise en considération de cette problématique sur le territoire. La Chambre d'Agriculture se tiendra donc à vos côtés dans cette démarche si tel est le souhait de la commune.

Sur le STECAL As32 qui se situe en extension de l'enveloppe urbaine, sa localisation semble moins impactante pour l'espace agricole et ce, à condition que les limites avec la zone agricole soient traitées qualitativement.



Concernant *le STECAL As 34* dont l'objet est de relocaliser la coopérative agricole Céréalis du fait d'une implantation mal adaptée (au cœur de la zone urbaine induisant des difficultés de desserte et des nuisances), la Chambre d'agriculture s'est opposée à plusieurs reprises à cette implantation.

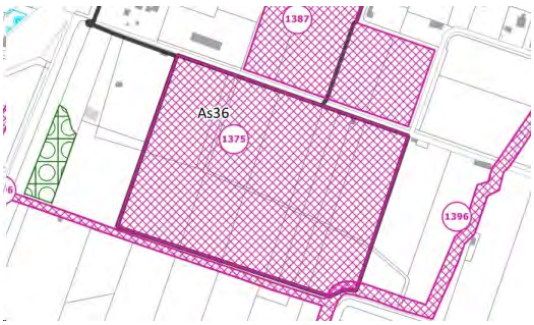


En effet, ce STECAL nous apparaissait contribuer au mitage de terres situées au sein du périmètre de la ZAP, dont l'objectif premier demeure la préservation des terres agricoles. De plus, au sein de l'avis sur la modification n°4 du PLU de Pertuis, la Chambre souhaitait que ce STECAL ne soit pas repris dans le PLUi en l'état. A présent, je maintiens cette position et vous conseille, si le projet devait voir le jour, de privilégier sa localisation à l'intérieur de la zone d'activité afin d'optimiser les constructions d'ampleur au sein des aménagements prévus à cet effet et non au sein d'un espace agricole à fort potentiel.

Concernant *le STECAL As33* dont le projet est d'implanter un ensemble hôtelier visant à accueillir les salariés du projet ITER, sa localisation et sa surface interrogent au regard des objectifs de préservation des espaces agricoles et au maintien de leurs fonctionnalités. Ce projet génèrera des impacts qui ne pourraient être compensés. Je vous suggère également de trouver un lieu d'implantation au sein de l'enveloppe urbaine.



Concernant *le STECAL As36* dont l'objectif est d'accueillir un centre de traitement des déchets qui traite les déchets issus du secteur du BTP, nous ne remettons pas en cause la nécessité de cet équipement sur le territoire, qui permet entre autres de recycler et d'enrayer les dépôts que l'on retrouve régulièrement en zone agricole. Cependant, la taille de l'emprise n'est pas justifiée dans les éléments portés à notre connaissance et prélève une surface de terre agricole non négligeable faisant partie du périmètre de la ZAP approuvée. Par ailleurs, un équipement similaire se situe de l'autre côté de la Durance et permet de traiter les déchets de même nature que ceux envisagés pour ce projet. Sans justification chiffrée et objectivée sur ce projet, sa nécessité et son besoin surfacique, nous ne pouvons être favorables à son emprise, ni même à sa localisation qui pourrait être envisagée au sein de l'extension de la zone 2AU afin de préserver du foncier cultivé de qualité et irrigué.



f) Changement de destination

A la lecture de la pièce du PLUi qui comprend les bâtiments identifiés pouvant faire l'objet d'un changement de destination, je dénombre 216 bâtiments dont 26 recensés sur la commune de Pertuis.
Sur cette thématique, nous sommes attentifs à la présentation de ces bâtiments car ils comportent de nombreux enjeux pour le maintien de l'activité agricole sur nos communes.
En effet, la présence de personnes ou d'activités générant du flux peut engendrent des perturbations et des risques de conflit d'usage et pénaliser l'activité agricole.
Également, nos jeunes ont de plus en plus de mal à trouver un logement ou à faire loger leurs salariés au plus près de leurs parcelles exploitées. Il apparait ainsi, que l'enjeu majeur de destination de ces bâtis, à l'heure où la constructibilité en zone A est de plus en plus verrouillée, requiert la plus grande vigilance.
Leur dévolution prioritaire à des activités de diversification (vente directe, transformation, etc.) ainsi qu'à des possibilités de logements en lien avec l'activité agricole (logement exploitants et saisonniers), doit présider aux choix des usages futurs.
A contrario, accentuer les phénomènes de conflit d'usage et donc de difficultés d'exploitation apparait dommageable pour l'avenir agricole de nos communes.
C'est pourquoi, afin de justifier leur changement de destination au regard de leur caractère patrimonial à préserver ou à leur incapacité à répondre aux besoins actuels de l'agriculture, je demande qu'une fiche descriptive soit réalisée pour chaque bâti considéré, comportant une localisation précise, une surface identifiée, des photos et une description du projet envisagé.
Sans cela, il m'est impossible de me prononcer sur cette liste.

158	Pertuis	Chemin de Saint-Colombe	AB0026	Toutes destinations	Bastide
159	Pertuis	chemin du Coffre	I1103	Toutes destinations	Bastide
160	Pertuis	La Simone, route de Villelaure	I1034	Toutes destinations	Bastide
161	Pertuis	L'Archimbaude, Route de Saint-Martin	A0091	Toutes destinations	Ferme
162	Pertuis	La Simone, route de Villelaure	I1034	Toutes destinations	Bâtiment agricole
163	Pertuis	La Simone, route de Villelaure	I1034	Toutes destinations	Pigeonnier
164	Pertuis	La Marchande, Route de Pertuis	A1190	Toutes destinations	Ferme
165	Pertuis	Messéri, Route d'Ansouis	I3083	Toutes destinations	Bâtiment
166	Pertuis	Val Joanis, Chemin de la Draille Pugère	I1071	Toutes destinations	Bâtiment agricole
167	Pertuis	Val Joanis, Chemin de la Draille Pugère	I1071	Toutes destinations	Pigeonnier
168	Pertuis	La Marchande, Route de Pertuis	A1772	Toutes destinations	Ferme
169	Pertuis	Chemin de Saint-Marc	H1681	Toutes destinations	Bâtiment d'activité
170	Pertuis	Chemin de Saint-Marc	H1665	Toutes destinations	Bâtiment d'activité
171	Pertuis	Chemin de Saint-Marc	H1664	Toutes destinations	Bâtiment d'activité
172	Pertuis	L'Archimbaude, Route de Saint-Martin	A1561	Toutes destinations	Bâtiment agricole
173	Pertuis	Chemin de Saint-Marc	H1608	Toutes destinations	Bâtiment d'activité
174	Pertuis	Chemin de la Loubière	C0551	Toutes destinations	Ferme
175	Pertuis	Chemin des Vagues	C0592	Toutes destinations	Ferme
176	Pertuis	La Castellane, Route de la Loubière	BA0023	Toutes destinations	Bastide
177	Pertuis	Route de la Tour d'Aigues	A1780	Toutes destinations	Ferme
178	Pertuis	Le Gron, Route de Villelaure	H1334	Toutes destinations	Bastide
179	Pertuis	Le Gron, route de Villelaure	H1341	Toutes destinations	Bâtiment agricole
180	Pertuis	Grand Cormarel, Chemin de Vidalet	H1505	Toutes destinations	Ferme
181	Pertuis	Chemin des Camaillons	C1417	Toutes destinations	Bâtiment agricole
182	Pertuis	Chemin des Camaillons	C1416	Toutes destinations	Ferme
183	Pertuis	Chemin de la Loubière	D00017	Toutes destinations	Ferme

g) Règlement de la zone A et des zones contiguës à la zone agricole

1. *Extension et annexes des bâtiments en zone A*

Le règlement de la zone A concernant les extensions et les annexes ne respecte pas formellement les éléments validés par le CDPENAF 84. Cette différence peut s'entendre car le PLUi est composé d'une seule commune Vauclusienne et qu'il est compréhensible que la Doctrine du 13 ait été privilégiée.

Néanmoins, nous voulons rappeler les éléments doctrinaux qui ont été validés par la CDPENAF 84 afin que soit envisagé leur prise en compte pour le règlement de la commune de Pertuis.
Sur les extensions, le seuil requis pour déclencher la réalisation d'une extension sur une construction d'habitation existante est fixé à 50 m² dans le PLUi pour 70m² dans la doctrine 84. La surface maximale de la construction d'habitation est fixée dans le PLUi à 250m² ce que nous considérons comme excessif par rapport à l'enjeu de limitation de la consommation foncière. En Vaucluse, nous plaidons pour une surface de plancher inférieure ou égale à 150m².

Sur les annexes, la distance d'implantation entre l'habitation principale existante et l'annexe est de 20 mètres dans la doctrine 84 alors qu'elle est de 30 mètres dans le PLUi.
Nous regrettons particulièrement, que la surface des piscines ne soit pas règlementée alors qu'au vu des sècheresses successives que nous connaissons et qui mettent en tension notre activité, leur encadrement devient plus que nécessaire. La surface des piscines proposées par la doctrine 84 est de 60m² de bassin et toutes les annexes confondues.

Ainsi, par principe, nous sommes attachés à maintenir en Vaucluse la doctrine qui a été établie par la CDPENAF pour règlementer les extensions et les annexes de la zone A.

Par ailleurs, je vous suggère d'intégrer au sein du règlement des dispositions qui permettent de traiter des interfaces entre les espaces habités et les espaces agricoles cultivés de manière à limiter les risques de conflit d'usage liés aux traitements, bruits et poussières générées par l'activité agricole.

Pour cela, pour chaque extension ou création d'annexe en limite de parcelle, il est préférable d'imposer au pétitionnaire de planter une haie végétale qui jouera un rôle de haie antidérive. De plus, au sein de la zone agricole, l'implantation des constructions et aménagement doit être en recul de 10 mètres par rapport à la limite séparative afin d'éviter à l'agriculteur de se reculer en cas de traitement. Cela afin de respecter les principes de la ZNT (zone de non-traitement) sans impacter lourdement l'agriculteur dont la présence est souvent bien antérieure à la venue de bâtis d'habitation en lisière des parcelles cultivées.

3 _Réserves

À la suite du développement exposé ci-dessus, nous souhaitons émettre des réserves concernant les projets se situant sur la commune de Pertuis.

Concernant l'OAP Val de Durance, sans remettre en cause la qualité de ce document, nous souhaiterions que la ZAP sur le nord de la commune soit matérialisée dans l'OAP.

Concernant les extensions urbaines, s'agissant de la zone d'activité, non remise en question en tant que telle, les réserves portent sur les limites qui sont actuellement définies et grignotent sur des espaces agricoles fonctionnels.
Concernant les STECAL, certains d'entre eux, apparaissent problématiques pour le fonctionnement futur de la zone agricole.

Sur les changements de destination, l'absence de fiche de description et de justification empêche tout avis favorable.

Sur les choix de zonage, deux secteurs identifiés en zone N nous semblent devoir demeurer en zonage Agricole.

Concernant le zonage Ner, il ne nous apparaît pas conforme au Code de l'Urbanisme et semble devoir attendre les évolutions législatives pour trouver sa place à l'avenir (nonobstant les secteurs qui ne nous apparaissent pas éligibles à un futur Document-cadre).

Concernant le zonage Ap, son usage nécessite la plus grande vigilance pour éviter d'obérer le fonctionnement agricole de secteurs importants sans que la réelle justification paysagère ne soit démontrée. Il nous semble donc qu'au moins l'un d'eux doit faire l'objet d'une suppression au profit du zonage A classique dans le projet de PLU.

Concernant le règlement, il est recommandé d'harmoniser celui-ci avec la doctrine de la CDPENAF de Vaucluse.

CHAMBRE D'AGRICULTURE VAUCLUSE

4 _ En conclusion

Pour conclure, au regard de ce qui a été évoqué ci-avant, nous ne remettons pas en cause l'implication de la commune pour l'agriculture de son territoire, ni même l'effort de consommation consenti au cours de l'élaboration du document d'urbanisme.

Néanmoins, certains éléments suscitent des remarques et des souhaits de modification pour trouver pleinement l'agrément de la Chambre d'Agriculture dans le prolongement des actions fortes portées par la municipalité qui se distingue par son engagement réel et concret en faveur de l'agriculture.

Pour ces raisons, j'émets un **avis réservé** au projet de PLUi sur le secteur de la commune de Pertuis. Mes services se tenant à entière disposition pour tout échange afférent.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Maire, l'expression de ma considération distinguée.

Georgia LAMBERTIN
Présidente



ANNEXE 18. Avis du Conseil Régional de PACA

RÉGION PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

Le Président
Président délégué de Régions de France

Madame Martine VASSAL
Présidente de la
Métropole Aix Marseille Provence
BP 48014
13567 MARSEILLE Cedex 02

RM/SPRT-D23-03034

Marseille, le jeudi 25 janvier 2024

Madame la Présidente,

Par courrier en date du 4 mai 2023, vous avez sollicité pour avis la Région Provence-Alpes-Côte d'Azur en tant que personne publique associée concernant le projet de Plan local d'urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Dans ce cadre, la Région a rendu un avis favorable sur ce projet par délibération de la Commission permanente du Conseil régional n°23-0279 du 23 juin 2023, qui vous a été adressée en date du 27 juillet 2023.

En date du 12 octobre 2023, le Conseil de Métropole a arrêté une nouvelle version du Plan local d'urbanisme susmentionné et une nouvelle sollicitation de votre part nous a été adressé le 19 octobre 2023.

Au regard des évolutions et ajustements apportés à cette dernière version, je vous informe que l'avis rendu par la Région le 23 juin 2023 reste inchangé.

Je souhaite toutefois apporter un complément à cette décision. Ce complément concerne spécifiquement le terrain cadastré EW0037 sis « Pont de l'Arc » sur la commune d'Aix-en Provence, appartenant à la Région (parcelle située au sud du site du CREPS d'Aix-en-Provence). Dans le cadre de la révision du Plan local d'urbanisme, il est prévu que cette parcelle soit classée en zone UP réservée aux équipements d'intérêt collectif et de services publics ayant pour vocation de permettre la structuration des pôles d'équipements publics.

... / ...

Hôtel de Région
27, place Jules Guesde – 13481 Marseille cedex 20
téléphone 04 91 57 50 57 – www.maregionsud.fr

Application du Règlement général de protection des données personnelles : la Région dispose d'un traitement informatisé de gestion du courrier, dont le fondement est l'intérêt légitime. Les informations collectées pourront donner lieu à des actions de communication institutionnelle, reposant sur sa mission d'intérêt public.
Pour plus d'informations sur le cadre juridique et l'exercice de vos droits, vous pouvez consulter sur Internet la page : https://www.maregionsud.fr/donnees-personnelles

Pour préserver l'avenir, il me parait essentiel de maintenir la mixité fonctionnelle de cette parcelle, afin de permettre notamment la construction de logements, y compris « étudiants » dont le besoin est avéré sur le territoire aixois et donc de revenir au classement initial de cette parcelle en zone UM qui «favorise la diversification des fonctions urbaines et la mixité de l'habitat.»

Je vous serais reconnaissant de bien vouloir prendre en compte cette demande et de joindre un exemplaire de ce courrier et des documents ci-joints annexés à l'enquête publique prévue en début d'année 2024.

Je vous prie de croire, Madame la Présidente, à l'assurance de mes respectueux hommages.

Amicalement

Renaud MUSELIER

P.J. : Avis de la Région sur le projet de PLUi
Délibération du Conseil régional n°23-0279 du 23 juin 2023

RÉGION PROVENCE ALPES CÔTE D'AZUR

Conseil Régional Provence-Alpes-Côte d'Azur
Délégation Connaissance Planification Transversalité
Service Planification Régionale et Territoriale

Projet arrêté de

Plan local d'urbanisme intercommunal du Pays d'Aix

-

Avis du Conseil régional Provence-Alpes-Côte d'Azur

Juin 2023

Créée par la loi n°2014-58 du 27 janvier 2014 de Modernisation de l'action publique territoriale et d'affirmation des métropoles, la Métropole Aix-Marseille-Provence est un Etablissement public de coopération intercommunale (EPCI) à fiscalité propre, soumis à un régime juridique dérogatoire aux règles de droit commun, qui s'est substituée, au 1er janvier 2016, à six Etablissements publics de coopération intercommunale existants, dont la Communauté d'agglomération du Pays d'Aix.

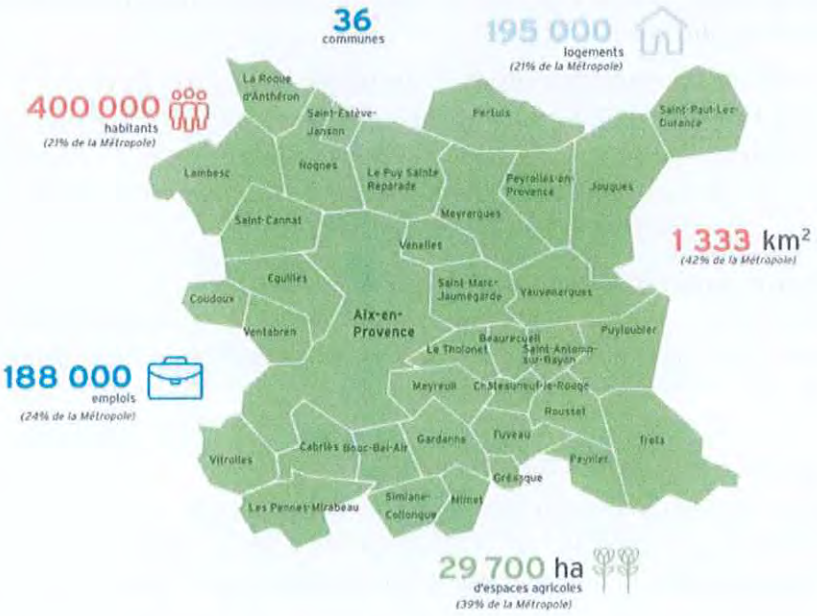


Figure 1 - Le Territoire du Pays d'Aix en quelques chiffres

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

L'élaboration du PLUi du Pays d'Aix (1 333 km^2, 36 communes, 400 000 habitants) a été prescrit le 18 mai 2018 par délibération du Conseil de la Métropole n°URB 002-3841/18/CM. Dans l'attente de l'approbation du Schéma de cohérence territoriale (SCoT) métropolitain, le PLUi du territoire du Pays d'Aix doit s'inscrire en comptabilité avec le SCoT du Pays d'Aix qui a été approuvé le 17 décembre 2015 par le Conseil communautaire de la Communauté d'agglomération du Pays d'Aix. Lors de son arrêt, par délibération n°15-282 du 24 avril 2015, le Conseil régional avait rendu un avis défavorable.

Le projet de PLUi couvre l'ensemble du périmètre du Pays d'Aix, à savoir les trente-six communes suivantes : Aix-en-Provence, Beaurecueil, Bouc-Bel-Air, Cabriès, Châteauneuf-le-Rouge, Coudoux, Éguilles, Fuveau, Gardanne, Gréasque, Jouques, Lambesc, Meyrargues, Meyreuil, Mimet, Les Pennes-Mirabeau, Pertuis (Vaucluse), Peynier, Peyrolles-en-Provence, Puyloubier, Le Puy-Sainte-Réparade, Rognes, La Roque-d'Anthéron, Rousset, Saint-Antonin-sur-Bayon, Saint-Cannat, Saint-Estève-Janson, Saint-Marc-Jaumegarde, Saint-Paul-lès-Durance, Simiane-Collongue, Le Tholonet, Trets, Vauvenargues, Venelles, Ventabren et Vitrolles.

La Métropole Aix-Marseille-Provence a arrêté le projet de Plan local d'urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix par délibération du Conseil de Métropole en date du 16 mars 2023. Dans ce cadre, conformément aux dispositions des articles L.153-16 et L.153-17 du Code de l'urbanisme, la Métropole a sollicité la Région, en qualité de Personne publique associée, par courrier recommandé avec accusé de réception daté du 4 mai 2023 et réceptionné par les services de la Région le 23 mai 2023.

En application de l'article R.153-4 Code de l'urbanisme, les personnes publiques associées disposent d'un délai de trois mois pour rendre leur avis sur le projet de PLUi. Passé ce délai, leur avis est réputé favorable.

ANALYSE DE LA COHERENCE DU PLUI AVEC LES POLITIQUES REGIONALES ET NOTAMMENT LE SRADDET

Les Plans locaux d'urbanisme intercommunaux (PLUi), comme les Schémas de cohérence territoriale (SCoT), constituent des références déterminantes et opposables pour l'avenir des territoires. En ce sens, la Région entend produire un avis approfondi pour s'assurer de la prise en compte des grands enjeux régionaux, notamment ceux du « Plan Climat 2 - Gardons une COP d'avance » et du Schéma régional d'aménagement, de développement durable et d'égalité des territoires (SRADDET), approuvé le 15 octobre 2019 par arrêté du Préfet de Région.

Le SRADDET propose une stratégie régionale pour l'aménagement durable du territoire à moyen et long terme (2030-2050). Face à un état des lieux qui fait apparaitre une région avec des risques de perte d'attractivité et une qualité de vie qui se dégrade, la Région a souhaité proposer un nouveau modèle de développement, se positionner en rupture avec le schéma de développement actuel et inverser la tendance. Il s'agit de répondre à trois enjeux transversaux :

- Concilier attractivité économique et résidentielle du territoire,
- Améliorer la vie quotidienne en préservant les ressources et en réduisant la vulnérabilité,
- Conjuguer l'opportunité de la métropolisation avec l'exigence d'un développement équilibré du territoire.

Le document s'articule autour de trois lignes directrices :

- LD1 : renforcer et pérenniser l'attractivité du territoire régional,
- LD2 : maîtriser la consommation de l'espace, renforcer les centralités et leur mise en réseau,
- LD3 : conjuguer égalité et diversité pour des territoires solidaires et accueillant.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Le SRADDET intègre nombre de schémas préexistants : le Schéma régional de cohérence écologique (SRCE), le Schéma régional du climat, de l'air et de l'énergie (SRCAE), la stratégie commune d'aménagement numérique du territoire, le Plan régional de prévention et de gestion des déchets (PRPGD), la Planification régionale de l'intermodalité (PRI), la Planification régionale des infrastructures de transport (PRIT)...

La Région se montre particulièrement attentive à ce que les enjeux du SRADDET articulés avec les spécificités du territoire se traduisent dans les différentes pièces constitutives du PLUi : diagnostics, Etat initial de l'environnement (EIE), Projet d'aménagement et de développement durables (PADD), règlement, zonage, Opérations d'aménagement et de programmation (OAP).

L'analyse de ce projet de PLUi a été réalisée à partir des principales ambitions régionales en matière d'aménagement du territoire et s'est appuyé sur l'organisation proposée dans le Projet d'aménagement et de développement durables (PADD) en sept objectifs :

- Objectif 1 : *Inscrire le développement du Pays d'Aix dans une logique de gestion économe de l'espace et de mobilité responsable et partagée,*
- Objectif 2 : *S'appuyer sur la richesse environnementale, paysagère et patrimoniale,*
- Objectif 3 : *Offrir à la population un cadre de vie plus sain et plus sûr et résilient aux impacts du changement climatique,*
- Objectif 4 : *Permettre une mixité fonctionnelle et générationnelle, et proposer un habitat adapté à chaque étape de la vie,*
- Objectif 5 : *Garantir le maintien et le développement d'une agriculture productive et durable,*
- Objectif 6 : *Privilégier la revitalisation des tissus économiques existants et garantir les conditions d'accueil des activités productives,*
- Objectif 7 : *Affirmer l'attractivité économique métropolitaine du Pays d'Aix.*

OBJECTIF 1/ INSCRIRE LE DEVELOPPEMENT DU PAYS D'AIX DANS UNE LOGIQUE DE GESTION ECONOME DE L'ESPACE ET DE MOBILITE RESPONSABLE ET PARTAGEE

Ce que dit le territoire

Armature urbaine du territoire

Le projet de PLUi vise à structurer une armature territoriale, conciliant la proximité nécessaire au maintien de la qualité de vie de la population avec les enjeux d'attractivité de la Métropole.
L'armature territoriale s'organise autour de cinq niveaux de centralités :

- *Aix-en-Provence, ville-centre structurante d'envergure métropolitaine, dont son rôle de centralité doit être renforcé et pleinement affirmé ;*
- *des pôles structurants d'envergure métropolitaine, jouant un rôle de polarité de rang 2, qu'il convient de renforcer : il s'agit des communes de Gardanne, Les Pennes-Mirabeau, Pertuis et Vitrolles ;*
- *des pôles d'équilibre territorial (polarité de 3ème rang), Lambesc et Trets, qui jouent un rôle de centralité locale en relais des pôles structurants d'envergure métropolitaine ;*
- *des pôles de proximité qui répondent aux besoins quotidiens de la population ;*
- *des centralités villageoises.*

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

L'armature du territoire est complétée par l'identification de polarités économiques majeures (telles que Plan-de-Campagne, Aix-Les-Milles...) et la définition de secteurs stratégiques sur le territoire.

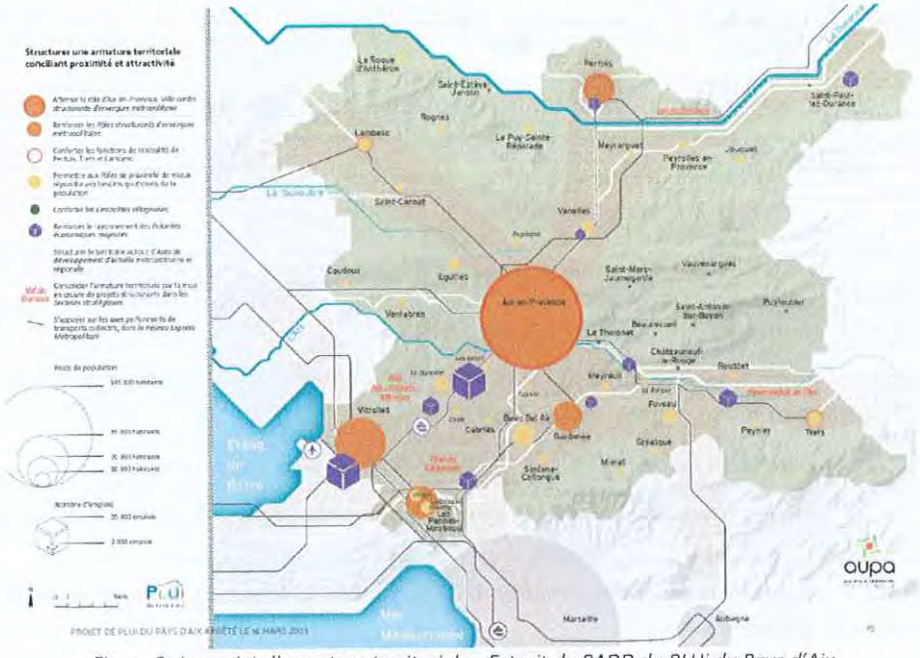


Figure 2- Le projet d'armature territoriale - Extrait du PADD du PLUi du Pays d'Aix

Développement démographique

Avec une population de près de 400 000 habitants (397 041 hab. en 2019), le territoire du Pays d'Aix bénéficie d'une attractivité résidentielle et économique qui est particulièrement forte. Les élus du territoire du Pays d'Aix souhaitent à la fois pérenniser et encadrer cette croissance démographique, qui s'appuie grandement sur la création d'emplois sur le territoire, qui est de l'ordre de 2 000 emplois par an ces dernières années. Les données INSEE sur la période de référence 2013-2019 indiquent un taux de croissance de la population de + 0,56 % par an, ces données étant considérées par la Métropole comme une reprise de la croissance.
Dans ce contexte, le PLUi fixe un objectif d'accueil de 2 500 habitants supplémentaires par an sur l'ensemble du territoire, soit une croissance annuelle de + 0,63 %.

Consommation foncière

Dans le Pays d'Aix, la consommation d'espaces agricoles, naturels et forestiers (ENAF) sur la période de 2011-2021 a été de 1733 hectares, soit un rythme de 173 hectares/an. Cette consommation impacte de manière très majoritaire les espaces agricoles (61 %), soit 1 062 ha. En 10 ans, c'est équivalent de 3 % des espaces agricoles du territoire qui a été urbanisé.
La consommation foncière est particulièrement importante dans les communes « hors centralités » ou de centralité de second rang, c'est-à-dire celles considérées comme pôle de proximité ou centralité villageoise (ces 31 communes représentent 67 % de la consommation d'ENAF).

En matière de consommation d'espaces, le PLUi intègre la trajectoire en faveur du « Zéro artificialisation nette » à l'horizon 2050 issue de la loi Climat & Résilience et les dispositions de la règle LD2-Obj49a du SRADDET de réduction de moitié du rythme de la consommation d'espaces agricoles, naturels et forestiers.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

La Métropole a pris le parti de ne pas « compatibiliser » dans son enveloppe foncière à l'horizon 2035 la zone de développement autour d'ITER sur Saint-Paul-lez-Durance, classés en zone « US 11 », destinée aux filières de production d'énergie électrique d'origine nucléaire et renouvelable et à la recherche nucléaire.

Le projet de PLUi porte sur une consommation d'espaces naturels agricoles et forestiers de 1 032 hectares à l'horizon 2035 qui se décompose de la manière suivante :

- *914 hectares correspondant aux différents projets d'habitat, de développement économique ou d'équipement, situés dans les zones urbaines (U), à urbaniser (AU) et dans les secteurs de taille et capacité d'accueil limitées (STECAL),*
- *118 hectares, considérés comme de la consommation dite « imprévisible » en zone agricole (A), qui correspondent aux constructions agricoles.*

Mobilités/Transports

Le Pays d'Aix est marqué par une très forte problématique des flux et trafics automobiles qui saturent les différents axes routiers de son territoire. La place de la voiture et de l'autosolisme dans les déplacements du quotidien est en baisse, mais reste encore largement majoritaire (66 % en 2019 contre 68 % en 2009). L'utilisation des transports en commun est passée de 4 % à 8 % en 10 ans. Afin de renforcer le report modal, le projet de territoire s'appuie sur l'accueil de projets structurants de développement économique et/ou résidentiel dans des espaces dits de « développement prioritaire », connectés à des axes performants de transports collectifs routiers ou ferroviaires, dont le Réseau Express Métropolitain. Ainsi, de nombreuses OAP sectorielles et communales se structurent et s'organisent autour de Pôles d'échanges multimodaux (PEM) existants ou à créer (gare Vitrolles - Aéroport Marseille Provence, halte ferroviaire de Plan de campagne, Meyrargues - La Prise...) et/ou le renforcement de parking-relais (Venelles, Coudoux, La Fare les Oliviers...).

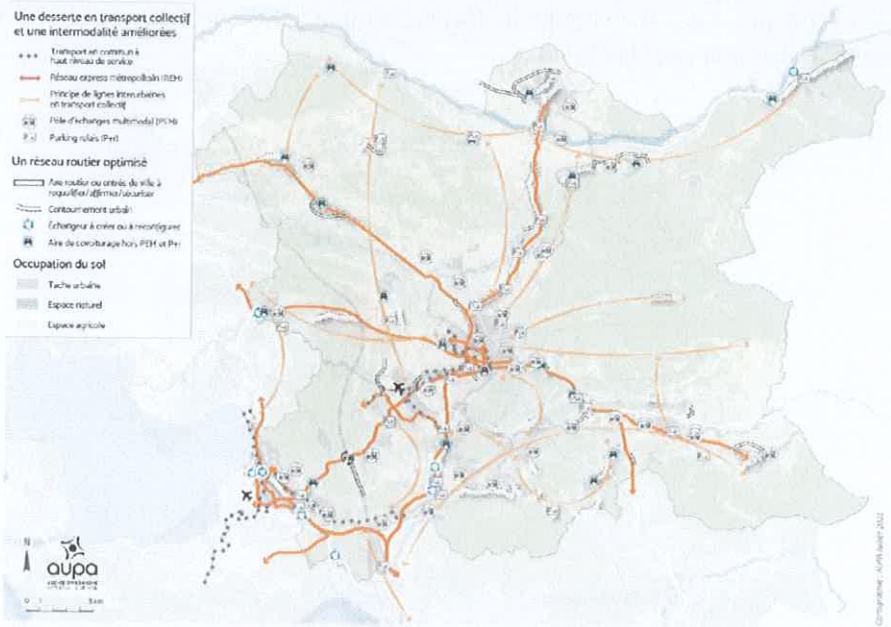


Figure 3 : Les principaux axes de développement de la mobilité - OAP « Attractivité pour demain »

En matière de transport ferroviaire, le PLUi a pour objectif de conserver les potentialités pour l'utilisation des emprises ferroviaires, notamment dans l'opportunité de la réouverture au trafic voyageurs des lignes Aix-Rognac, Gardanne-Trets et Cavaillon-Pertuis, en lien avec la ligne ferroviaire Aix-Meyrargues-Pertuis. Il en est de même pour l'ancienne voie ferrée de « Valdonne » afin de mieux relier le Pays d'Aix à l'offre de transports collectifs en site propre du Pays d'Aubagne. Il est également fait mention d'une potentielle création d'une voie ferrée reliant Plan d'Aillane à la gare TGV de l'Arbois.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Le PLUi fait également la part belle au développement du réseau de voies cyclables et piétonnes pour favoriser les déplacements en modes actifs et au développement du covoiturage.

Même si le projet du territoire s'inscrit dans une dynamique de réduction de place de l'automobile et l'autosolisme dans les transports du quotidien, le projet de PLUi s'appuie néanmoins sur la réalisation d'un certain nombre d'infrastructures routières qui sont traitées dans l'objectif 3 du PADD, dans la partie « Qualité de l'air et bruit ».

L'avis de la Région

Armature urbaine du territoire

Le SRADDET définit une stratégie urbaine régionale qui se décompose en trois niveaux de centralités : les centralités métropolitaines (dont Aix-en-Provence), les centres urbains régionaux (dont Vitrolles) et enfin les centres locaux et de proximité. La règle LD2-OBJ27 du SRADDT demande de décliner cette stratégie urbaine régionale dans l'armature locale des documents d'urbanisme et de formaliser, à ce titre, des objectifs différenciés (démographiques, production de logement) par niveau de centralité.

Dans le cadre de l'analyse du présent PLUI, il s'agit pour la Région d'avoir une vision globale et une double analyse sur l'articulation de l'armature urbaine du PLUi avec celle du SARDDET et celle du projet de SCoT métropolitain (le PADD détermine une armature territoriale à l'échelle métropolitaine).

Par rapport à la stratégie urbaine du SRADDET, la Métropole a souhaité renforcer dans ses projets de SCoT et PLUI les villes de Gardanne et Les Pennes-Mirabeau dans l'armature et l'organisation du territoire. En effet, dans la stratégie urbaine régionale, ces deux communes sont identifiées comme des centres locaux et de proximité (niveau de polarité de 3ème rang), alors que les armatures PLUI et SCoT les considèrent respectivement comme des pôles structurants d'envergure métropolitaine, jouant un rôle de polarité de 2ème rang ou composantes de pôles de développement, toujours de rang 2 (pôle de développement Gardanne-Meyreuil et pôle de développement Est-étang de Berre autour de Vitrolles-Marignane intégrant Les Pennes-Mirabeau).



Figure 4 - Armature territoire PLUi vs Armature SCoT

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Concernant les choix opérés par le territoire, la Région les considère comme tout à fait pertinents. En effet, la commune de Gardanne bénéficie d'un Pôle d'échange multimodal (PEM) « stratégique » dans le SRADDET et d'une bonne desserte TER. De même, la commune des Pennes-Mirabeau jouit d'une localisation stratégique aux confins du Pays d'Aix et du territoire de Marseille-Provence et accueille la principale zone commerciale de la Métropole et de la région (Plan de Campagne).

La Région a toutefois constaté une différence dans les deux projets d'armature PLUi et SCoT. Dans le projet métropolitain, la commune de Venelles est considérée comme un pôle d'équilibre, au même titre que Lambesc et Trets (centralité de 3ème rang). Dans l'armature territoriale proposée dans le PLUi, Venelles n'apparait pas comme pôles d'équilibre territorial (polarité de 3ème rang), à l'instar de Lambesc et Trets. Aussi, la Région invite la Métropole à mettre en cohérence la stratégie urbaine portée dans le PLUi avec celles du projet métropolitain (SCoT).

Développement démographique

Dans le SRADDET, la Région fixe un objectif de croissance démographique à l'échelle régionale de l'ordre de 0,4 %, axé de manière privilégiée sur la population active. Pour l'espace provençal, auquel est rattaché le territoire du Pays d'Aix, la Région envisage une croissance démographique de 0,5 % annuel, similaire à celle prévue dans le SCoT du Pays d'Aix approuvé en 2015.

L'objectif de croissance envisagé dans le PLUi, de + 0,63 %, est nettement supérieur et se traduit par une augmentation de 500 habitants supplémentaires chaque année, par rapport au scenario de 2015 (2 500 habitants/an au lieu de 2 000 habitants). Cette augmentation est fondée sur les dernières tendances INSEE qui démontrent un regain de croissance démographique constaté sur le Pays d'Aix (+0,56 % par an sur la période 2013-2019) et répond à la nécessité de rapprocher lieux de vie/ d'habitat et zones d'emplois, dans un contexte où le territoire connait une très forte dynamique en matière de création d'emploi.

La Région salue cette ambition renforcée en matière d'accueil de population sur le territoire du Pays d'Aix, qui s'inscrit en cohérence avec les orientations du SRADDET qui priorisent la dynamique démographique dans les zones créatives d'emploi.

Cependant, pour assoir cette volonté politique, la Région demande que le territoire puisse adapter son offre de logements, en augmentant la production de logements annuels. En effet, les objectifs du PLUi en la matière, à savoir 2 500 nouveaux logements par an, sont identiques à ceux prévus dans le SCoT de 2015, alors que la trajectoire de croissance démographique a été revue à la hausse.

Consommation foncière

Dans un contexte législatif et réglementaire incertain et complexe, la Métropole a pris le parti de ne pas prendre en compte dans le calcul de la consommation foncière à l'horizon 2035 :

- le projet ITER et sa zone de développement sur Saint-Paul-lez-Durance, qui correspond à la zone « US 11 » ;
- et les projets photovoltaïques prévus en zone naturelle, agricole et forestière, ce qui représente encore près de 800 hectares.

La Région approuve le choix de la Métropole à propos de la zone d'ITER, dans la mesure où la Métropole n'a pas véritablement la main sur la destinée de cette zone. La Région a demandé auprès du Gouvernement que le projet ITER soient exclus du décompte « de l'enveloppe foncière régionale », au titre des « projets d'envergure nationale ».

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Concernant les projets d'infrastructures de productions photovoltaïques, la Région est plus vigilante dans la mesure où les modalités de prise en compte des installations de production d'énergie photovoltaïque au sol dans le calcul de la consommation d'espaces ne sont à ce jour pas stabilisées d'un point de vue réglementaire. Le projet de décret définissant les modalités de prise en compte des installations de production d'énergie photovoltaïque au sol dans le calcul de la consommation d'espaces n'est à ce jour toujours pas paru. Ce projet prévoit que les installations de production d'énergie photovoltaïque au sol soient comptabilisées dans la consommation d'espaces NAF. De façon plus générale, conformément à la règle LD1-Obj19c du SRADDET, la Région appelle à favoriser le développement de parcs photovoltaïques prioritairement sur des surfaces déjà artificialisées. La Région appelle donc à une vigilance particulière sur les projets de développement de production d'ENR et d'en limiter, autant que faire se peut, les incidences en matière de consommation d'espaces.

Nonobstant ces éléments, le territoire affiche des objectifs de réduction de la consommation d'espaces naturels, agricoles et forestiers (ENAF) qui s'inscrivent dans les pas de la règle LD2-Obj47a du SRADDET et intègre les dispositions de la loi Climat & Résilience en matière de trajectoire « Zéro artificialisation nette » qui seront prochainement intégrées dans une version modifiée du SRADDET.

Cependant, au-delà de ces objectifs généraux, la Région considère que la Métropole peut renforcer et adapter le volet « réduction de la consommation d'espace » du projet de PLUi.

Ainsi, la Région invite la Métropole à décliner la trajectoire de réduction de la consommation foncière présentée par niveau de centralité et par commune. De même, compte-tenu de l'importance que revêt la protection des terres agricoles et notamment des terres équipées à l'irrigation, la Région propose également que le PLUi présente une ventilation de la consommation ENAF par catégorie d'espaces, à savoir espaces agricoles d'un côté et espaces naturels et forestiers de l'autre. De même, des éléments globaux à l'échelle du territoire sur la consommation d'espaces agricoles équipées à l'irrigation, à partir des données de la Société du Canal de Provence (Aires d'influence des bornes SCP) et des Associations syndicales autorisées (périmètres des arrêtés préfectoraux) apparaissent indispensables.

De même, la Région demande que le projet de territoire puisse limiter les incidences en matière de consommation foncière sur les zones classées en Natura 2000. En effet, l'évaluation environnementale du PLUi fait état de près de 140 hectares de surfaces classées en Natura 2000 qui sont directement impactés par des secteurs de projets comprenant les zones à urbaniser (AU), les STECAL et les emplacements réservés. La Région rappelle que le SRADDET, dans sa règle LD2-OBJ47b, invite les territoires à éviter les extensions urbaines au sein des sites Natura 2000.

Mobilités/Transports

La Région se félicite qu'un certain nombre d'opérations d'aménagement et programmation du territoire soit fondé sur le principe de l'articulation urbanisme/transport. C'est notamment le cas pour l'OAP « Plan de Maillane » à Aix-en-Provence, l'OAP « Cap Horizon » à Vitrolles et l'OAP secteur stratégique « Plan de Campagne » aux Pennes-Mirabeau. Pour cette dernière, la Région apprécie tout particulièrement que le territoire ait conditionné la réalisation des aménagements au fait que les infrastructures de transports soient opérationnelles : halte ferroviaire et desserte en Bus à haut niveau de service (BHNS). La Région considère que ce type de disposition devrait être systématiquement pris dans les différentes OAP dès lors que ces dernières comportent la réalisation d'infrastructures de transport (Bus à haut niveau de services, création ou réouverture d'un PEM, réalisation d'un contournement routier, infrastructure routière).

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Cependant, concernant l'OAP « Plan de Campagne » et les différents aménagements prévus en matière de mobilités et de transport, la Région souhaite faire part de quelques points de vigilance. La Région a conditionné son financement pour le projet de halte ferroviaire au fait que la Métropole réalise un parking au nord de la gare et assure une bonne déserte en Bus à haut niveau de services de la future gare. A ce jour, l'ensemble des conditions ne semblent pas totalement réuni. En effet, concernant le parking, des contraintes environnementales (présence d'une espèce protégée) impliquent un recalibrage du projet. Pour le Zénibus, des difficultés d'accessibilité à la zone ont été soulevées par le Département des Bouches-du-Rhône, en lien avec l'aménagement du carrefour situé à l'ouest de la zone). Les réserves à lever semblent perdurer encore à ce jour et il parait peu probable que l'aménagement de cette zone, ainsi que celle de « Petite Campagne » située à proximité, sur la commune de Cabriès, puissent se réaliser rapidement et s'achever avant 2035.

Enfin, concernant le sujet des Transports/mobilités, la Région souhaite évoquer les projets en lien avec la ligne ferroviaire des Alpes. Plusieurs OAP du territoire évoquent la réouverture/création de halte ferroviaire et organise l'aménagement de ces secteurs en intégrant cette dimension :

- Il s'agit de l'OAP « La Calade » à Aix-en-Provence dont le projet d'aménagement vise à repenser les liens entre les deux côtés de La Calade, aujourd'hui séparés par la voie ferrée, à la suite de la suppression du passage à niveau et de la réalisation de la déviation, et à ne pas entraver la réouverture potentielle de la halte ferroviaire de La Calade et sa transformation en Pôle d'échanges multimodal ;
- Les OAP « Verdon » et « Ribas » à Venelles mentionnent le projet de réouverture de la gare de Venelles et de la suppression du passage à niveau (la mise en place de voies de contournement).

Concernant les projets cités, la Région tient à préciser que le Schéma régional des pôles d'échanges, voté le 18 octobre 2018, n'identifie pas ces projets à l'horizon 2028. Il n'est cependant pas exclu que la position de la Région en matière de réouverture de halte évolue à terme (horizon 2032), en particulier pour Venelles, mais cela reste encore sous réserves d'arbitrages budgétaires favorables.

✓ **OBJECTIF 2/ S'APPUYER SUR LA RICHESSE ENVIRONNEMENTALE, PAYSAGERE ET PATRIMONIALE**

Ce que dit le territoire

Trame verte et bleue

Le territoire du Pays d'Aix dispose d'une richesse écologique remarquable, avec une grande diversité de milieux naturels (forêts, garrigues, espaces agricoles, pelouses, cours d'eau...). Le territoire est constitué à près de 54 % d'espaces naturels. Les nombreux périmètres de protection et de gestion environnementales présents témoignent de cette richesse écologique : sites Natura 2000, sites concernés par un Arrêté préfectoral de protection de biotope (APPB), réserve naturelle nationale Sainte-Victoire, parc naturel régional du Luberon, réserves naturelles volontaires, sites naturels classés (la montagne Sainte-Victoire, le massif du Concors, le plateau de l'Arbois et le massif de la Nerthe). Malgré la présence de ces dispositifs, les milieux naturels sont soumis à de fortes pressions : consommation d'espaces

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

naturels et agricoles, fragmentation des territoires liée à la construction d'infrastructures, sur-fréquentation des milieux, déprise agricole et fermeture des milieux.

Pour freiner l'érosion de la biodiversité en cours, le projet de territoire s'appuie sur l'OAP thématique « Ressources, biodiversité et paysage » qui décline localement la Trame verte et bleue (TVB) avec un jeu de quatre planches graphiques au format A0.

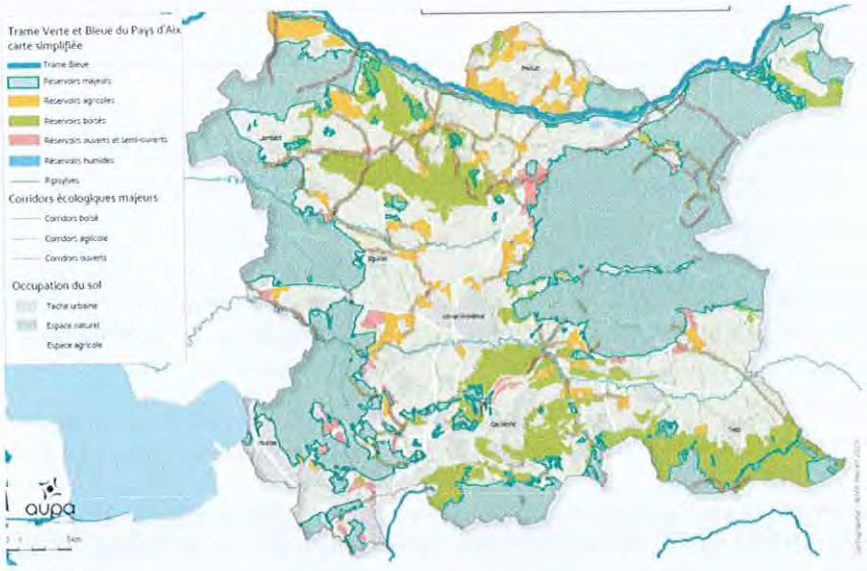


Figure 5 : Carte simplifiée de la Trame verte et bleue du Pays d'Aix – OAP « « Ressources, biodiversité et paysage »

La Métropole défini six orientations dans l'optique de préserver, renforcer et restaurer la Trame : préserver les réservoirs de biodiversité, préserver et renforcer les corridors écologiques, assurer la perméabilité écologique dans les zones d'interface et de lisères, lutter contre la pollution lumineuse et préserver la trame noire, intégrer les espaces naturels au sein du tissu urbain et composer avec une diversité floristique adaptée au contexte local.
L'évaluation environnementale fait état d'incidences notables sur les cinq périmètres Natura 2000 du Pays d'Aix, qui constituent des réservoirs de biodiversité d'importance et/ou des corridors écologiques. En effet, les secteurs de projets contenus dans le PLUi (zonages AU, STECAL, emplacements réservés) impactent directement près de 140 hectares.

Paysage

Les paysages emblématiques du Pays d'Aix participent à l'attractivité résidentielle et constituent un atout pour l'attractivité économique et touristique du territoire. C'est un potentiel en matière d'image, de visibilité et de lisibilité depuis l'extérieur. La préservation et la valorisation des paysages tient une place importante dans le PADD (plusieurs orientations sur le sujet (2.3, 2.4, 2.6, 2.7 et 2.8) et est intégré dans les différentes pièces constitutives du PLUi. Ainsi, l'OAP thématique « Ressources, biodiversité et paysages » comprend de nombreuses recommandations et prescriptions en la matière.

De même, le règlement du PLUi intègre des éléments éco-paysagers, de patrimoine bâti et qualité des routes paysagères, ainsi qu'un traitement des abords des routes. Enfin, le sujet de la préservation des paysages agricoles tient une place importante avec la mise en place de zones Ap et des servitudes de vue. La Métropole élabore également, en parallèle de la démarche de PLUi, un Règlement local de publicité intercommunal (RLPi) qui traite de la publicité extérieure.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Interface urbanisme/espaces agricoles et naturels

Le phénomène d'étalement urbain mal maitrisé se traduit par une imbrication forte et croissante ville-nature et ville-campagne et induit une perte de lisibilité des contours urbains qui n'est pas sans conséquence sur le risque de feu de forêt et la multiplication des friches agricoles. Le PLUI s'est fixé comme objectif de constituer désormais des limites claires et franches entre espaces urbanisés et espaces naturels, agricoles et forestiers. Dans l'ensemble des OAP sectorielles, des interfaces et lisières sont clairement identifiées.

L'avis de la Région

Trame verte et bleue

Le projet de PLUi comporte une cartographie des Trames vertes et bleues qui se décompose en sous-trame permettant d'identifier les différents corridors écologiques (ripisylves, corridors boisés, continuités agricoles) du territoire, ainsi que les réservoirs de biodiversité. Cette cartographie répond pleinement aux dispositions des règles LD2-Obj50a et LD2-Obj50b du SRADDET et l'identification, de réservoirs dits « majeurs » est une disposition particulièrement intéressante permettant d'apporter un éclairage particulier sur ces territoires en matière de protection.

La Région souhaite cependant formuler plusieurs propositions destinées à améliorer la prise en compte des Trames vertes et bleues dans le document et leur préservation. Elle propose ainsi de :

- mettre en place des zonages indicés dans le règlement permettant notamment de moduler les prescriptions associées aux enjeux de continuités écologiques, comme le préconise le Centre de ressources des Trames vertes et bleues ;
- renforcer la préservation des réservoirs dits « humides » en y instaurant des dispositions de protection stricte, comme cela est le cas pour les réservoirs majeurs ;
- définir des corridors majeurs à protéger, en analogie avec les réservoirs majeurs identifiés. De même, l'identification des réservoirs et des corridors « à restaurer » dans la cartographie semblerait stratégiquement appropriée ;
- limiter les extensions urbaines et autres implantations de projets, notamment les parcs photovoltaïques, au sein des zones classées Natura 2000, comme cela a été indiqué dans le paragraphe relatif à la consommation foncière.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

De même, la Région rappelle que dans le cadre de la règle LD2-Obj50d, le SRADDET définit des secteurs prioritaires où il y a eu lieu d'améliorer la transparence des infrastructures linéaires au regard de la fonctionnalité écologique. Sur les 19 secteurs identifiés à l'échelle de Provence-Alpes-Côte d'Azur, quatre se situent en Pays d'Aix : Ventabren (Autoroute A8), La Fare/Coudoux (Autoroutes A8 et A7), le secteur de l'Arbois-TGV, La Clue/Mirabeau (Autoroute A51). Compte-tenu de ces éléments, il serait intéressant que le PLUi intègre ces secteurs et les enjeux de transparence écologique dans les différentes pièces du PLUi dont notamment l'OAP « ressources, biodiversité et paysages » (dans les orientations 3 et 18) ou les OAP sectorielles (OAP « Gare TGV Arbois » par exemple).

Enfin, la Région appelle la Métropole à renforcer son ambition en matière de lutte contre la pollution lumineuse et en faveur des trames noires (objectif 50 du SRADDET), en appliquant un traitement différencié entre les zones U-AU, A et N avec des orientations particulières allant plus loin dans ces deux derniers zonages. De plus, cette ambition renforcée pourrait s'appuyer sur l'identification de la Trame noire au niveau du Pays d'Aix, en lien avec le travail réalisé par la Métropole et le Centre d'études et d'expertise sur les risques, l'environnement, la mobilité et l'aménagement (CEREMA).

Paysage

La question de la qualité des paysages est souvent une thématique négligée dans les démarches de planification. La Région constate que le territoire du Pays d'Aix en a fait une thématique forte de son projet, intégrant ainsi pleinement les orientations de l'objectif 17 du SRADDET qui encourage les collectivités locales à préserver les identités paysagères et améliorer le cadre de vie des habitants.

Sur ce sujet, la Région souhaite faire part d'une piste d'amélioration du projet. Elle porte sur la thématique des détournements d'usage en zone agricole. Il s'agit de situations diverses et variées qui impactent la zone agricole : cabanisation, dépôts sauvages (gravats...), implantations de caravanes ou d'habitats précaires avec des aménagements de terrains, constructions illégales, campements... Ce phénomène est particulièrement important sur certaines zones agricoles du territoire : Le Plan des Pennes sur la commune des Pennes-Mirabeau, la plaine d'Aix-les-Milles, la plaine de Durance à Pertuis.

La Région propose des pistes d'intervention sur ce sujet dans l'objectif 5 « Garantir le maintien et le développement d'une agriculture productive et durable » du présent document.

Interface urbanisme/espaces agricoles et naturels

La Région salue la bonne prise en compte de cet enjeu d'interface qui est particulièrement important dans un contexte méditerranéen de fort aléa d'incendies de forêt. La Région propose que soit également pris en compte la problématique de l'éclairage public dans ces zones d'interface en lien avec l'enjeu de la trame noire et du maintien de vastes zones d'obscurité.

✓ OBJECTIF 3/ OFFRIR A LA POPULATION UN CADRE DE VIE PLUS SAIN ET PLUS SUR ET RESILIENT AUX IMPACTS DU CHANGEMENT CLIMATIQUE

Ce que dit le territoire

Qualité de l'air et bruit

La concentration des activités et des populations sur le territoire du Pays d'Aix entraîne des nuisances sonores et une grave détérioration de la qualité de l'air, qui présentent l'un et l'autre, des risques importants pour la santé publique. Le trafic routier est la principale source d'émission de Gaz à effet de serre (56 % des émissions) et de bruit sur le territoire.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Le réseau routier, bien que globalement dense sur le territoire, est considéré comme localement lacunaire. Le projet de PLUi comprend différents projets d'aménagements routiers dont la vocation est de délester le trafic de transit de certains espaces habités très exposés aux pollutions de l'air et aux nuisances sonores. Il s'agit de création de voies de contournement sur les communes de Peyrolles, La Barque, Saint-Cannat, Pertuis (36,8 ha sont classés en emplacements réservés pour ce projet) et Calas. Le projet comprend également la réalisation d'échangeurs autoroutiers : A51-A8 à Aix-en-Provence, RD6-A51 vers Aix-en-Provence.

Au-delà de ces projets routiers, le PLUi porte une stratégie plus globale qui vise à intégrer de manière systématique la problématique de l'exposition des populations aux pollutions atmosphériques et nuisances sonores (Orientation 3.1 du PADD) : localisation des établissements sensibles (école, crèche, maison de retraite...) dans les espaces les moins exposés aux nuisances, développement des transports collectifs propres sur les axes structurants, aménagement d'infrastructures adaptées aux modes actifs et doux, organisation de la logistique urbaine...

Nature en ville

Le PLUi comprend une orientation (Orientation 3.2) qui vise à favoriser la nature en ville et la place des trames végétales dans les espaces urbains, dans l'optique d'intégrer l'enjeu de l'adaptation à l'augmentation des températures. Cela passe également par le déploiement de solutions bioclimatiques et d'ilots de fraicheur, mais également par l'adaptation au changement climatique dans les compositions urbaines, ainsi que dans l'architecture des bâtiments. L'Opération d'aménagement et de programmation (OAP) thématique « OAP Santé et bien-être au quotidien » comporte de nombreuses recommandations et prescriptions favorables à la nature en ville.

Ressource en eau

Le diagnostic du territoire révèle que la consommation d'eau potable moyenne par habitant est élevée (183 l/j/habitant alors qu'elle est en moyenne de 148 l/j/habitant à l'échelle nationale). De même, l'évaluation environnementale mentionne que l'état écologique des masses d'eau superficielles est globalement mauvais et que la nappe des alluvions de l'Arc de Berre présente des concentrations élevées de pesticides. Une grande partie de la population du Pays d'Aix n'est alimentée en eau qu'à partir du Canal de Provence. Aussi, la question de la préservation d'une ressource en eau quantitative et qualitative est essentielle pour l'avenir du territoire.

Le PADD comporte une orientation (Orientation 3.3) visant à préserver la ressource et la qualité de l'eau, qui prévoit notamment un conditionnement de l'ouverture de nouvelles zones à l'urbanisation au raccordement à des infrastructures d'eau et d'assainissement collectif suffisamment dimensionnées. Ces éléments sont repris dans le règlement écrit (article 9). Le PLUi encourage également la valorisation et préservation des éléments de patrimoine liés à l'eau : aqueducs, canaux d'irrigation, fontaines, lavoirs...

Risques naturels

Le Pays d'Aix est particulièrement exposé au risque d'incendie de forêt compte tenu de ses caractéristiques géographiques (climat méditerranéen, fréquence de vent fort, étendue du couvert forestier...) et de l'imbrication des massifs forestiers et des habitations. Il en est de même pour le risque d'inondation avec une problématique de ruissellement pluvial particulièrement marqué du fait de l'urbanisation et de l'imperméabilisation. Le règlement écrit et le zonage du PLUI traitent de ces problématiques.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Transition et mix énergétiques

Le Pays d'Aix dispose d'atouts importants en matière de production d'énergie renouvelable et de récupération. D'une part, l'énergie solaire, le bois-énergie, la géothermie, mais aussi les énergies de récupération et de valorisation des déchets présentent des capacités de progression importantes sur le Pays d'Aix. D'autre part, de puissants moteurs économiques implantés sur le Pays d'Aix favorisent la recherche et l'innovation dans le domaine de l'Energie. Ces atouts sont à soutenir et encadrer pour permettre au territoire d'étoffer son mix énergétique et décarboner sa consommation énergétique.

Le PLUi vise à accompagner les différents projets de production d'énergies renouvelables et de récupération : projet de valorisation du biogaz sur les sites du Centre de stockage des déchets ultimes de l'Arbois et de Malespin, projet de géothermie en nappe sur les Puits Morandat et la centrale biomasse de Gardanne. Par ailleurs, le territoire dispose d'un fort potentiel en matière de développement du photovoltaïque dans les espaces urbanisés (zones d'activités notamment) ou dégradés (carrières, terrils, anciennes décharges...) que le PLUI entend valoriser. Le PLUi comporte de nombreux projets d'implantation de centrales photovoltaïques au sol, sur près de 800 hectares dont 650 sur milieux forestiers et semi-naturels, 89 sur secteurs artificialisés et 48 sur secteurs agricoles.

Déchets/économie circulaire

Le PLUi a pour objectif de réduire la production de déchets ultimes (orientation 3.6 du PADD) en limitant la production de déchets, favorisant le réemploi et le recyclage. Il vise également, dans le cadre de l'OAP thématique, à gérer durablement les ressources de la construction, en favorisant la réduction, la réutilisation et le recyclage des déchets du Bâtiment et, en privilégiant les matériaux biosourcés et locaux.

L'avis de la Région

Qualité de l'air et bruit

L'enjeu de l'amélioration de la qualité de l'air et de la préservation de la santé de la population fait partie des enjeux du SRADDET. Dans l'objectif 21, le schéma fixe l'ambition d'une réduction de -35 % à l'horizon 2030 et - 75 % à l'horizon 2050 des émissions de GES liées au transport (par rapport à 2012).
De même, le SRADDET fixe comme objectif de 15 % de report modal (automobile vers transport en commun, vélo...) à l'horizon 2030.

Au regard de ces éléments, la Région considère que la réalisation de plusieurs nouvelles infrastructures routières ne s'inscrit pas dans la trajectoire fixée dans le SRADDET, dans la mesure où ces projets sont susceptibles d'augmenter ou tout du moins de maintenir les flux routiers et la part modale de l'automobile dans les déplacements du quotidien.

Aussi, la Région invite la Métropole à revoir son ambition en matière de projets routiers et à apporter un certain nombre de compléments d'information sur ces projets (en dehors de la déviation de Pertuis-Villelaure qui fait l'objet d'un emplacement réservé de 36,8 hectares). En effet, la Région considère que le PLUi doit permettre d'apprécier le niveau de priorisation/hiérarchisation de chacun des projets, leur stade d'avancement (administratif, technique et budgétaire), ainsi que le calendrier prévisionnel de réalisation au regard de l'échéance du PLUi fixé à 2035.

Ce dernier point apparaît particulièrement important dans une optique de bonne articulation urbanisme/transport. En effet, plusieurs opérations d'aménagement sont liées à la réalisation d'infrastructures routières afin d'en assurer la bonne desserte ou de réduire le flux de circulation existant. Au prisme de ces éléments (niveau de priorité et de faisabilité), certains projets routiers et donc d'opérations d'aménagement doivent être certainement requestionnés.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Nature en ville

La Région salue la manière dont la Métropole intègre l'enjeu de la nature en ville dans son projet de PLUi. Les OAP « Santé et bien-être au quotidien » et « Ressources, biodiversité et paysages » apportent des recommandations qui vont dans le bon sens et répondent pleinement à la règle LD2-Obj37 du SRADDET qui invite les collectivités à définir des orientations et objectifs favorables à la biodiversité en ville et à l'adaptation au changement climatique.

Ressource en eau

La Région note que le PLUi conditionne l'ouverture de nouvelles zones à l'urbanisation au raccordement à des infrastructures d'eau et d'assainissement collectif suffisamment dimensionnées. Le lien entre urbanisation et équipements est clairement exposé. En revanche, le PLUi n'aborde pas le lien entre urbanisation nouvelle et disponibilité de la ressource alors même que le diagnostic et l'état initial de l'environnement pointe la problématique de la ressource en quantitative et qualitative, qui ne provient que d'une source, celle du Canal de Provence. Il s'agit d'un sujet qui devra être mieux pris en compte à l'avenir.

Les risques naturels

L'OAP thématique « Santé et Bien-être au quotidien » apporte de nombreuses recommandations qui permettent de bien prendre en compte les enjeux de réduction de la vulnérabilité du territoire et de sécurité des personnes et des biens. Ainsi, sur le feu de forêt, l'OAP permet de faire un focus indispensable sur les dispositifs d'autoprotection des constructions face au risque, l'aménagement des abords des constructions et l'utilisation d'essences adaptées dans les plantations de haies.
De même, pour le risque d'inondation, l'OAP vise à rendre la ville perméable en préconisant le maintien de surfaces perméables, l'écoulement naturel et le stockage des eaux in-situ.
La Région salue le travail de qualité réalisé dans le cadre de cette OAP.

Transition et mix énergétiques

En matière de production d'énergies renouvelables, la Région se satisfait que le PLUi comporte des orientations et des recommandations (OAP thématique « Ressources, biodiversité et paysages ») qui visent à l'intégration des dispositifs de production d'énergie solaire sur l'ensemble des zonages du territoire (U, AU, A). Le PLUi identifie et localise, au sein de l'OAP « Gare TGV-Arbois » sur la commune d'Aix-en-Provence, une zone destinée à l'implantation d'un important projet photovoltaïque au sol, (de type a priori « agrivoltaïsme »). Le site est actuellement dégradé avec des occupations illicites et d'importants dépôts de déchets clandestins. Ce type de projet s'inscrit pleinement en cohérence avec la règle LD1-19C qui privilégie l'installation de dispositifs photovoltaïques au sol prioritairement sur du foncier déjà artificialisé et anthropisé (friches, sites et sols pollués...).

Le PLUi comporte également un très grand nombre de projets d'implantation de parcs photovoltaïques au sol, sur près de 800 hectares, en majorité situé en milieu forestier (650 ha) et plus marginalement en zone agricole (48 ha). Certains de ces projets impactent des zones Natura 2000, sur près de 106 hectares : deux projets sur Lambesc situés à proximité de la LGV sur 58 ha, un projet de 24 ha à Pertuis sur les bords de Durance de Pertuis, deux projets sur Ventabren représentant près de 20 ha et un projet de 4 ha à La Roque d'Anthéron.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

La Région considère que les incidences foncières de ces projets photovoltaïques sont conséquentes et rappellent la nécessité de prioriser les installations des parcs photovoltaïques sur du foncier déjà artificialisé (règle L1O19c du SRADDET). Seuls 11 % des projets sont envisagés sur des secteurs artificialisés (89 ha). L'évaluation environnementale du PLUi (page 17) indique que le projet du Pays d'Aix ne répond pas à cette exigence de priorisation du SRADDET et de l'OAP thématique « Ressources biodiversité et paysage » qui préconise de développer les énergies renouvelables en préservant les paysages naturels, agricoles et forestiers.

La Région rappelle par ailleurs que la question de la comptabilisation ou non des projets de parcs photovoltaïques dans le calcul de la consommation foncière n'est à ce stade pas tranchée. En effet, le projet de décret définissant les modalités de prise en compte des installations de production d'énergie photovoltaïque au sol dans le calcul de la consommation d'espaces n'est à ce jour toujours pas paru. Ce dernier prévoit que les installations de production d'énergie photovoltaïque située en zone forestière soient comptabilisées dans la consommation d'espaces NAF. De même, la loi n°2023-175 du 10 mars 2023 sur l'accélération des énergies renouvelables, encadre fortement les conditions d'installations de parcs photovoltaïques au sol en zones forestières et agricoles.

Aussi compte-tenu de ces éléments la Région invite la Métropole à la plus grande prudence sur les projets de centrales photovoltaïques au sol et demande de prioriser les projets qui répondent à l'exigence du SRADDET, à savoir ceux implantés sur du foncier déjà artificialisé et/ou dégradé, et qui ont le moins d'impact sur la biodiversité, en évitant en premier lieu les sites Natura 2000.

Déchets/économie circulaire

Les lignes directrices du PADD répondent bien aux réalités et aux attentes en matière de réduction de déchets ultimes. Il est cependant dommage que certains sujets ne soient pas mieux évoqués, tels que le réemploi avec les ressourceries, ainsi que la valorisation des biodéchets alimentaires, nouvelles obligations réglementaires à compter du 1er janvier 2024. Il aurait été intéressant que les OAP thématiques puissent prévoir des emplacements pour la gestion des biodéchets sur les espaces publics afin d'assurer la collecte ou le compostage de proximité.

La Région propose également que la Métropole mentionne et localise, dans l'OAP « Gare TGV – Arbois » sur Aix-en-Provence, le Centre de tri métropolitain mutualisé (CTMM), dont la mise en service est prévue à l'horizon 2025.

✓ OBJECTIF 4/ PERMETTRE UNE MIXITE FONCTIONNELLE ET GENERATIONNELLE ET PROPOSER UN HABITAT ADAPTE A CHAQUE ETAPE DE LA VIE

Ce que dit le territoire

Production de logements

Le projet de PLUi vise à proposer un habitat adapté à chaque étape de la vie et ainsi à faciliter le parcours résidentiel des ménages à l'échelle du territoire. Le PLUi ambitionne également d'attirer des personnes actives venant de l'extérieur et donc de prévoir les logements en conséquence.
Pour y parvenir, le PADD fixe comme objectif le déploiement d'une offre en logement de 2 500 unités supplémentaires par an, soit 35 000 logements à produire à partir de 2022 jusqu'à l'horizon 2035.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Localisation et implantation de la production de logement

En articulation avec l'armature urbaine territoriale, le PLUi vise à renforcer le rôle moteur d'Aix-en-Provence pour le développement territorial du Pays d'Aix, notamment en matière de production de logements (Orientation 1.3 du PADD). De même, le PLUi s'appuie sur les Espaces de développement prioritaire au sein desquels la réalisation de logements sociaux doit s'opérer.

Mixité sociale/logements sociaux

Le développement d'une offre de logements abordables est un enjeu fort sur le territoire du Pays d'Aix. En effet, sur les 36 communes du territoire, 26 sont assujettis à la loi SRU (25 % de logements locatifs sociaux à l'horizon 2025). Seules deux communes satisfont cet objectif : La Roque d'Anthéron et Vitrolles avec plus de 31 % chacune. Le parc social global sur le territoire du Pays d'Aix est estimé aux alentours de 16,8 %.

Afin d'inverser la tendance, le PLUi prévoit d'accroitre sensiblement l'offre de logements abordables et de la moduler géographiquement selon la part de logement social déjà existante et de la localisation de chaque commune. Les opérations mixtes offrant à la fois des logements locatifs sociaux et des logements en accession seront à privilégier, ainsi que la réalisation de logements sociaux à proximité des points d'accès aux transports collectifs existants ou programmés et dans des secteurs desservis par les équipements collectifs, les commerces de proximité et les services publics (notamment dans les espaces de développement prioritaire).

Dans l'évaluation environnementale du PLUi, il est fait mention d'un taux de 40 % de logements sociaux dans les OAP sectorielles destinées à de la production de logements.

Densité résidentielle/efficacité foncière

Le Pays d'Aix est marqué par une forte spécialisation de l'offre résidentielle, entre des pôles urbains qui concentrent l'offre locative et les logements collectifs et des communes résidentielles où domine la propriété de maisons individuelles. Le parc de logement est constitué à 49 % de maisons individuelles. Si l'on exclue la commune centre, Aix-en-Provence, ce taux atteint 69 %. Sur la période 2010 et 2015, la part de logements individuels autorisés sur le Pays d'Aix n'a été que de seulement 35 %, preuve qu'une diversification de l'offre est en marche.

Pour renforcer cette tendance, le PLUi comprend une orientation (4.3) visant à favoriser l'habitat conciliant densité et respect des formes urbaines et du patrimoine architectural. Le projet de PLUi s'efforce de travailler sur des formes urbaines plus denses, adaptées aux changements sociétaux, attractives et agréables à vivre, et de repenser la chaîne du logement en ce sens. Le PLUi s'appuie sur les OAP thématiques « Santé et bien-être au quotidien » et « Ressources, biodiversité et paysages » qui fixe des recommandations opérationnelles en faveur de plus de densité.

Equipements publics et services

Afin de répondre aux besoins des habitants du territoire et d'accompagner l'accueil de nouveaux logements et habitants, la Métropole prévoit d'adapter l'offre en équipements publics et services. Dans ce cadre, plusieurs projets de lycées sont prévus et servent de support à des opérations d'aménagement et de programmation de plus ou moins grande envergure. Il s'agit de l'OAP « La Gavotte » sur Châteauneuf-le-Rouge qui prévoit un aménagement mixte équipement/habitat avec la création d'un collègue ou d'un lycée. De même, l'OAP « Quartier de gare » sur Les Pennes-Mirabeau comporte plusieurs aménagements dont la construction d'un lycée et d'un commissariat.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

L'avis de la Région

Production de logements

Concernant la production de logements, la Région note que le chiffre de 2 500 nouveaux logements par an est conforme aux objectifs chiffrés prévus dans le SCoT approuvé en 2015. La Région relève cependant que les ambitions en matière de croissance démographique ne sont pas identiques entre le SCoT de 2015 (2 000 nouveaux habitants/an) et le projet de PLUi de 2023 (2 500 nouveaux habitants/an). Or, comme le rappelle le SCoT, il est indispensable de corréler production de logement et croissance démographique.

En matière de trajectoire de productions de logements, la Région a prévu, dans le cadre de l'objectif 59 du SRADDET, une production de 15 700 logements/an à l'échelle de l'espace provençal. Aussi, l'objectif annuel de production de logements prévu dans le PLUi « couvre » 16 % de l'objectif SRADDET de l'espace provençal, alors que le territoire du Pays d'Aix accueille 24 % de la population du dit espace.

Aussi, la Région préconise que le projet de PLUi puisse être réévalué à la hausse en matière d'objectifs de production de logements, permettant ainsi au projet de territoire de mieux affirmer son rôle majeur au sein du territoire métropolitain et de l'espace provençal.

Localisation et implantation de la production de logement

La Région regrette que le PLUi ne présente pas de données de production de logements adossées à l'armature urbaine territoriale. Les données en matière de production de logement sont uniquement disponibles à l'échelle des OAP communales (et encore pas de manière exhaustive).

Le SCoT du Pays d'Aix de 2015 propose quant à lui une localisation précise de l'offre de nouveaux logements sur la période 2015-2035, s'opérant à près de 88 % dans les espaces de développement prioritaire, donc à proximité des transports collectifs et de leur aire de desserte.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Tableau n°2 : Objectifs d'offre de nouveaux logements et d'amélioration / réhabilitation du parc existant par commune

Commune	Offre de nouveaux logements	Amélioration et de la réhabilitation du parc de logements existant public ou privé
*Aix-en-Provence**	17 360	6 240
Beaurecueil	30	20
*Bouc-Bel-Air**	1 940	160
*Cabriès**	910	100
Châteauneuf-le-Rouge	180	20
Coudoux	430	30
Eguilles	450	90
*Fuveau**	910	120
*Gardanne**	4 240	360
Gréasque	730	70
Jouques	310	100
La Roque-d'Anthéron	450	50
*Lambesc**	770	160
Le Puy-Sainte-Réparade	900	50
Le Tholonet	220	30
*Les Pennes-Mirabeau**	3 370	230
*Meyrargues**	440	60
*Meyreuil**	1 210	50
Mimet	360	50
*Pertuis**	4 880	630
*Peynier**	310	60
Peyrolles-en-Provence	750	110
Puyloubier	40	30
Rognes	650	80
*Rousset**	1 130	180
Saint-Antonin-sur-Bayon	10	20
*Saint-Cannat**	700	60
Saint-Estève-Janson	100	20
Saint-Marc-Jaumegarde	50	10
Saint-Paul-lez-Durance	80	40
*Simiane-Collongue**	320	120
*Trets**	460	250
Vauvenargues	40	20
*Venelles**	1 200	40
Ventabren	610	50
*Vitrolles**	5 060	270
TOTAL	51 400	10 000

* espaces de développement prioritaires

Figure 7 : Extrait du Document d'orientations et d'objectifs du SCoT du Pays d'Aix approuvé le 17 décembre 2015

A défaut d'informations précises, les services de la Région n'ont pu analyser la manière dont le PLUi intégrait la stratégie en matière d'habitat arrêtée par le territoire dans son SCoT en 2015 et veiller à la bonne articulation entre niveau de centralité et production de logements.

Une analyse partielle a cependant été faite et a fait ressortir quelques éléments qui interrogent. C'est notamment le cas sur la commune de Bouc-Bel-Air, dont le SCoT du Pays d'Aix prévoit la réalisation de 1 940 nouveaux logements sur la période 2015-2035. L'analyse des différentes OAP de la commune fait ressortir une programmation de 2 130 logements à l'horizon 2035, soit une hausse de 9 %. Rien dans le PLUi pour cette commune, considérée comme pôle de développement dans l'armature territoriale (polarité de 3ème rang), ne justifie cette hausse, qui ne tient d'ailleurs pas compte du nombre de logements produits sur la période 2015 et 2022. D'autres communes se trouvent dans des situations assez similaires alors qu'elles ne sont pas des centralités principales du territoire.

La Région demande que la Métropole qu'elle apporte des éléments d'informations et de justification sur les choix retenus en matière de répartition et de localisation de la production de logement sur le Pays d'Aix.

Mixité sociale/logements sociaux

Dans la règle LD3-Obj 59 du SRADDET, la Région demande de consacrer au minimum 50 % de la production totale de logements à une offre de logements abordables, à destination des jeunes et des actifs (Règle LD3-Obj59). Les logements abordables regroupent l'accession sociale à la propriété, le locatif intermédiaire, les logements locatifs sociaux neufs ou en acquisition-amélioration, ainsi que les logements-foyer.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

La Région rappelle que le SCoT du Pays d'Aix opposable de 2015 comprend une prescription (P116) qui fixe un objectif minimum de 40 % de logements locatifs sociaux dans la production neuve à l'échelle du Pays d'Aix. De même, ce même SCoT préconise (P117) que les communes déficitaires (dont celles carencées) en logements sociaux au sens de la réglementation, doivent en premier lieu contribuer à l'objectif de mixité de l'offre en logements, notamment sociale.

La traduction de ces préconisations dans le PLUi est assez inégale. De nombreuses OAP du territoire respectent ce taux de 40 % minimum de logements sociaux (jusqu'à 50 % pour certaines). Ce n'est pas le cas pour d'autres, qui sont en dessous de cet objectif : l'OAP « Font de Garach » à Gardanne qui prévoit la réalisation d'un programme de 350 logements, dont 25 % destinés à la production de logement social), l'OAP « Le Défend » à Jouques avec son programme de 120 logements, dont 30 % en accession sociale), l'OAP « Le Pascaret » à Gréasque qui porte sur la construction d'un programme de 30 logements, dont 30 % en accession sociale. Il est à noter que dans de nombreuses autres OAP, les données sur la mixité sociale ne sont pas indiquées.

La Région attend de la part de la Métropole une ambition réaffirmée sur le sujet des logements sociaux, dans le PLUi et le Plan local d'habitat métropolitain à venir.

Densité résidentielle/efficacité foncière

La Métropole affiche clairement sa volonté de renforcer dans le PADD la densité résidentielle afin de répondre aux exigences de sobriété et d'efficacité foncières.
Cependant, force est de constater qu'il y a une différence notable sur ce sujet, entre d'un côté les bonnes résolutions et de l'autre la traduction opérationnelle. Dans plusieurs OAP communales, les densités envisagées de logements par hectare sont faibles voire très faibles :

- OAP « Les Nirons » sur Peyrolles : 7,4 logements/hectare,
- OAP « Langelin » à Puyloubier : 10 logements/ha ;
- OAP « Maruège » à Aix-en-Provence, pourtant centralité métropolitaine : 12 logements/ha,
- OAP « Les Vignes » à Saint-Estève-Janson : 17 logements/ha.

La Région rappelle que le SCoT du Pays d'Aix fixe des densités indicatives qui sont sensiblement supérieures, avec 30 logements/ha minimum.

Tableau n°4 : les densités indicatives en fonction du type d'ambiance urbaine

Type d'ambiance		Densité de logements indicative à l'hectare
Citadine	Cela correspond aux tissus urbains denses ainsi qu'aux espaces situés à proximité des points d'accès aux transports collectifs existants ou programmés et bien pourvus en équipements collectifs, en commerces de proximité et en services publics	100 logements
Villageoise	Cela correspond aux tissus existants des noyaux villageois du Pays d'Aix. Cela comprend également des opérations d'aménagement intégrées en continuité immédiate des principales parties urbanisées, en particulier du noyau urbain ou villageois	50 logements
Pavillonnaire	Cela correspond principalement aux lotissements composés à la fois de logements individuels mais également de petits collectifs implantés au sein de ces espaces	30 logements

Figure 8 : Extrait du Document d'orientations et d'objectifs du SCoT du Pays d'Aix approuvé le 17 décembre 2015

De même, à titre de comparaison, la Région indique que la Communauté de communes Vaison-Ventoux, territoire rural par excellence situé dans le Nord Vaucluse, a fixé dans son SCoT des densités minimales bien plus ambitieuses que celles prévues dans de nombreuses Opérations d'aménagement et de programmation du Pays d'Aix.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Objectifs de densités et de formes urbaines par catégories de commune à l'horizon 2035

Armature territoriale	Moyenne minimum de log/ha par commune	Maximum de logements individuels isolés	Minimum de logements individuels groupés ou intermédiaire	Minimum de logements collectifs
Vaison-la-Romaine, ville centre	35 log / ha	30%	35%	35%
Pôles de proximité	25 log / ha	45%	35%	20%
Villages collinaires	20 log / ha	55%	30%	15%
Villages du Toulourenc	15 log / ha	-	-	-

Figure 9 : Extrait du SCoT Vaison Ventoux

La Région souhaite que le PLUI puisse favoriser une meilleure efficience foncière sur les programmes de logements prévus dans le Pays d'Aix, en fixant des densités minimales à décliner dans les OAP et à adapter en fonction du contexte (urbain/périurbain, habitat déjà dense/pavillonnaire...) et du niveau de centralité.

De même, le PLUI pourrait intégrer des orientations fortes en matière de diminution de la part du logement individuel au profit des logements intermédiaires, individuels groupés et collectifs. Cet enjeu ne doit pas seulement être abordé et traité dans le PLH en cours de finalisation.

Equipements publics et services

Concernant les équipements publics, la Région est directement concernée par les projets de lycées qui relèvent de sa compétence. La Région précise que les projets de lycée sur Les Pennes-Mirabeau et Châteauneuf-le-Rouge ne figurent pas dans le dernier Plan pluriannuel d'Investissement établi pour la Direction des Lycées en mars 2020.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

✓ OBJECTIF 5/ GARANTIR LE MAINTIEN ET LE DEVELOPPEMENT D'UNE AGRICULTURE PRODUCTIVE ET DURABLE

Ce que dit le territoire

Préservation du potentiel de production agricole

L'agriculture tient une place importante sur le territoire du Pays d'Aix. Avec près de 31 800 hectares d'espaces cultivés, elle représente près d'un quart de la superficie totale du territoire et propose une grande diversité de paysages et de productions. Le secteur compte plus de 900 exploitations et une large palette de productions agricoles, marqueurs de l'identité provençale : céréaliculture et semences, viticulture, légumes de plein champ, élevages caprin et ovin, oléiculture... Cette diversité des pratiques culturales est notamment rendue possible par un bon niveau d'équipements hydrauliques agricoles (réseau SCP, réseau de canaux gravitaires gérés par des ASA) qu'il convient de préserver.
Les terres agricoles, support indispensable à la production agricole et alimentaire du territoire, sont très impactées par l'urbanisation (61 % de la consommation ENAF concerne l'agriculture). Le projet de territoire s'inscrit dans une logique de préservation des espaces agricoles.

Construction en zone agricole

Dans l'optique de maintenir une agriculture variée et productive, la Métropole propose de mettre en place un projet équilibré qui permette à la fois de préserver le foncier agricole, notamment le phénomène de mitage, et de d'accompagner la construction des bâtiments et infrastructures nécessaires au bon fonctionnement et au développement des exploitations agricoles. De même, il convient d'accompagner la dynamique en faveur des circuits de proximité, de la vente directe qui nécessite des aménagements.

Le PLUi prévoit ainsi que près de 118 hectares seront destinés à l'accueil de constructions agricoles (Cf. Consommation foncière).
Le territoire a mis en place, dans le règlement et le zonage du PLUi, des dispositions visant à encadrer les constructions agricoles. Ainsi, en dehors du zonage « A » classique, différents zonages indicés ont été mis en place en fonction du potentiel agronomique, biologique ou économique des terres :

- *zonage Ap, regroupant les espaces agricoles concernés par des enjeux particuliers en matière de préservation des paysages. Dans ces secteurs, les constructions et les installations nécessaires à l'exploitation agricole sont autorisées, à condition qu'elles soient implantées à proximité immédiate des constructions existantes liées à l'exploitation agricole ;*
- *zonage Apa, correspondant à une zone strictement inconstructible pour des raisons paysagères ;*
- *zonage Ar, relatif aux espaces agricoles situés en espaces remarquables au titre de la loi Littoral ;*
- *zonage Ala, correspond aux espaces agricoles qui ont pour vocation de conserver leur caractère agricole tout en admettant l'accueil d'installations d'œuvres d'art dans le paysage agricole (de type « lieux d'art »).*

Gestion durable de la forêt

Le Pays d'Aix dispose d'un potentiel conséquent pour le développement de la filière bois local. Au-delà de l'atout économique, l'exploitation raisonnée de la forêt permet de limiter le risque de feux de forêt. Pour intégrer au mieux ces enjeux, le PLUi a mobilisé un panel complet d'outils, au travers des Opérations d'aménagement et de Programmation (OAP) « Ressources, biodiversité et paysages » et « Grand Site Concors Sainte-Victoire », de la mise en place d'emplacements réservés et d'un règlement de zonage adapté.

L'avis de la Région

Préservation du potentiel de production agricole

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Dans le SRADDET, la Région a fait de la préservation du potentiel de production agricole (objectif 49 du SRADDET), un des piliers de sa stratégie en matière d'aménagement durable. Deux règles viennent accompagner et conforter cette ambition.

La règle LD2-OBJ49b invite les collectivités locales à identifier les espaces agricoles à enjeux et à potentiel, et à favoriser la mise en place, à l'échelle intercommunale, des dispositifs de protection réglementaire de type Zones agricoles protégées (ZAP) ou Protection des espaces agricoles et naturels périurbains (PAEN). Plusieurs communes du Pays d'Aix se sont d'ores et déjà engagées dans ce type de démarches : Vitrolles, Pertuis (ZAP approuvées), Peyrolles, Les Pennes-Mirabeau, Meyreuil, Châteauneuf-le-Rouge (ZAP à l'étude). Le taux de couverture des zones agricoles reste cependant encore très faible et aucune démarche à l'échelle intercommunale n'a pour le moment été engagée.

Sur le sujet des ZAP et PAEN, le PLUi est peu prolixe sur ces dispositifs et manque clairement d'ambition. Il aurait été souhaitable que la Métropole puisse se saisir de l'élaboration du PLUi pour engager des démarches à l'échelle des bassins agricoles, permettant ainsi à terme d'avoir une couverture optimale des terres agricoles en outil de protection et de mettre en œuvre des programmes d'actions adaptés.

La règle LD2-OBJ49a demande aux territoires d'éviter l'ouverture à l'urbanisation et le déclassement des surfaces agricoles équipées à l'irrigation pour atteindre zéro perte de surfaces agricoles équipées à l'irrigation à l'horizon 2030.
La Métropole et le Département des Bouches-du-Rhône se sont largement appuyés sur cet objectif régional dans le cadre du Plan de souveraineté alimentaire du territoire provençal présenté en mai 2022, qui prévoit un objectif encore plus ambitieux de « zéro distraction de terres irriguées et irrigables dès 2022 ».

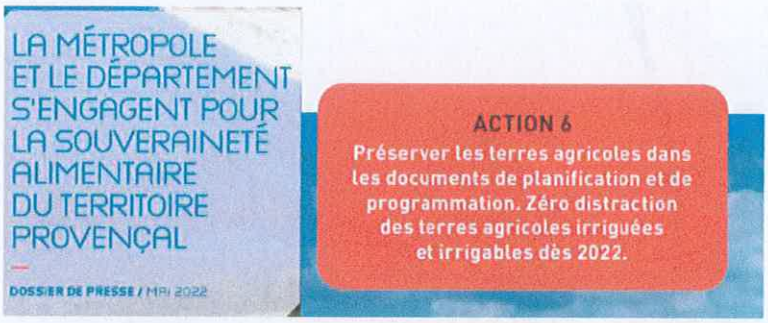


Figure 10 : Extrait du Plan de souveraineté alimentaire du territoire provençal

Dans le cadre de la règle du SRADDET, la Région prévoit des mesures d'assouplissement pour les territoires intégralement équipés à l'irrigation ou fortement concernées par cette problématique, comme c'est le cas dans le Pays d'Aix. La Région préconise, dans ce cas- là, l'application de la séquence « Eviter/réduire/compenser » (ERC). A charge à l'autorité compétente en matière d'urbanisme, de démontrer qu'elle a cherché à éviter l'urbanisation sur les terres irrigables, à défaut réduire les emprises foncières et en dernier ressort proposer des mesures de réparation et/ou de compensation.

Dans le PLUi du Pays d'Aix, le niveau d'information fourni ne permet pas de juger des incidences du projet de territoire à l'horizon 2035 sur les terres équipées à l'irrigation et les réseaux afférents. Il n'est donc pas possible d'évaluer la séquence ERC.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

A défaut, le PLUi aurait pu proposer des pistes de réflexion et d'actions en faveur de mesures de compensation. Par exemple, il aurait pu être envisagé de travailler sur la reconquête des terres agricoles irrigables ayant subi des dégradations ou changements de destination d'usages (dépôts sauvages...).

La Région demande que le volet relatif aux incidences sur les terres agricoles équipées à l'irrigation soit complété dans le PLUi et que la Métropole engage des réflexions sur la mise en place de mesures de compensation. Les services de la Région en charge de cette thématique pourraient utilement participer à une telle réflexion.

Construction en zone agricole

La Région souscrit aux dispositions prises par la Métropole dans le PLUI afin d'encadrer, voire de limiter par endroit les nouvelles constructions agricoles. Ces dispositions s'inscrivent pleinement dans une politique de préservation des espaces agricoles, en limitant le mitage et préservant des secteurs à fort potentiel agronomique et/ou d'intérêt patrimonial. Cependant, le territoire est confronté, comme ailleurs, à une forte problématique de renouvellement des générations en agriculture qui s'accompagne de nombreuses nouvelles constructions dans le cadre de transmission d'exploitation et de projets d'installations. Par ailleurs, les activités en place ont besoin de s'adapter et se moderniser, et là encore des constructions agricoles seront nécessaires. Aussi, la Région propose que la Métropole s'inspire de démarches menées dans d'autres territoires sur les « hameaux agricoles », qui permettent de regrouper les nouvelles constructions agricoles en un lieu, d'encadrer leur devenir et d'accompagner leur intégration paysagère. On peut notamment citer la Communauté d'agglomération Estérel-Côte d'Azur qui a défini, dans son SCoT, plusieurs sites préférentiels pour l'implantation de hameaux agricoles et assurent le portage foncier et financier de ces projets, à l'instar du projet de hameau agricole de Saint-Pons (ci-dessous), en cours de réalisation.

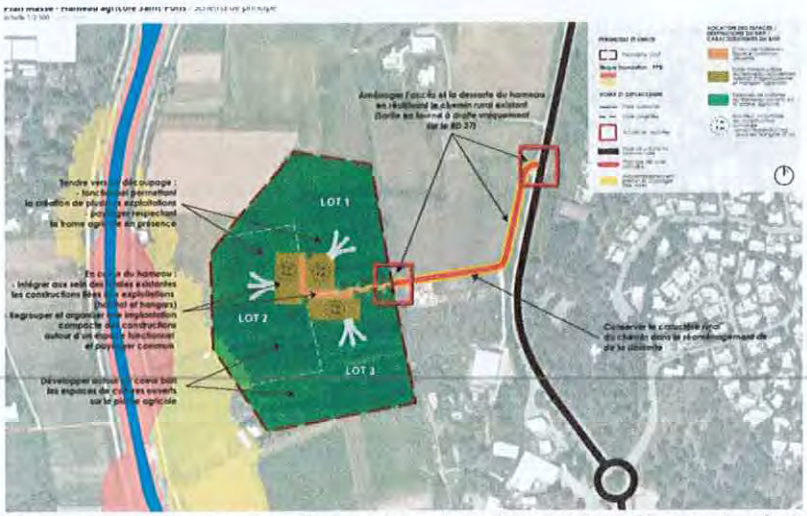


Figure 11 : Projet de hameau agricole de Saint-Pons sur le territoire d'Esterel-Côte d'Azur Agglomération dans le Var

Le PLUi aurait pu expérimenter ce type de dispositif sur au moins un site, comme par exemple sur l'OAP « Les Goirands » (sur la commune du Puy-Sainte-Reparade), où les 8 à 10 logements prévus pourraient être réservés aux porteurs de projet agricole (avec un montage de type hameau agricole).

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Au-delà de ce dispositif, le sujet des constructions agricoles mérite de faire l'objet d'une stratégie globale, permettant de traiter de l'ensemble des problématiques autour du bâti agricole : accès au logement pour les agriculteurs et les ouvriers/saisonniers, intégration paysagère des nouveaux bâtiments, réflexion sur le dimensionnement des bâtiments techniques (sujet notamment prégnant pour les projets de hangars avec panneaux solaires en toiture), enjeu autour de la lutte contre les constructions illégales, du changement de destination et des convoitises sur le bâti agricole de caractère, hébergements agritouristiques... Les services de la Région pourraient utilement participer à ces réflexions.

Gestion durable de la forêt

La Région est particulièrement attentive à ce que la question de la gestion durable et dynamique de la forêt soit intégrée dans l'élaboration des démarches de planification et d'urbanisme (Objectif 16 du SRADDET). Dans les documents d'urbanisme, la question forestière est trop souvent abordée à travers les seuls prismes des enjeux écologiques et de préservation de la biodiversité. L'orientation 5.4 du PADD « Favoriser une économie durable de la forêt » démontre la volonté du territoire d'intégrer la dimension productive des zones forestières, au travers du soutien à la filière bois. La Région regrette que les activités pastorales et agricoles, souvent utilisées comme coupures de combustible au cœur des massifs, ne bénéficient pas de la même attention.

De même, la Région relève l'absence d'approche coordonnée sur l'utilisation des servitudes d'urbanisme « espaces boisés classés » (EBC) dans les planches de zonage du PLUi.
En effet, le recours aux EBC est totalement disparate sur le territoire, avec certaines communes qui « utilisent » de manière quasi-généralisée l'outil sur l'ensemble des zones forestières et d'autres qui ont un usage plus mesuré. Cela se traduit par de nombreuses « ruptures de continuités » dans les planches de zonage PLUi qui suivent les limites administratives communales (cf. exemple ci-dessous Le Puy Sainte-Reparade/Aix).

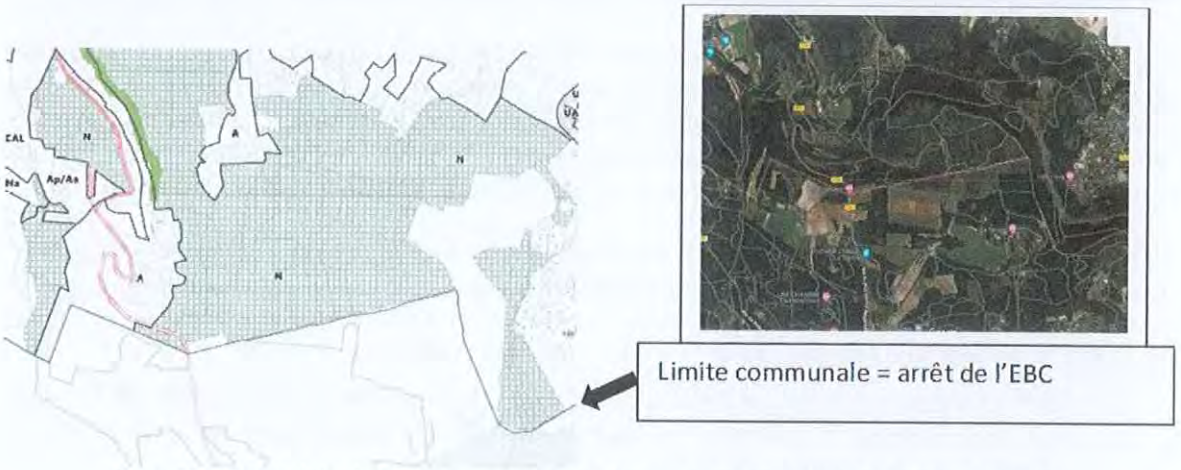


Figure 12 - : Extrait de la planche de zonage du PLUi – Secteur Aix-en-Provence/Le Puy Sainte-Reparade

La Région rappelle que la présence importante au cœur des massifs forestiers d'espaces boisés classés (EBC) est l'héritage d'une époque révolue où il était préconisé de couvrir les massifs de servitudes « EBC » (dans les plans d'occupation des sols - POS), pour rendre inconstructibles ces espaces naturels forestiers.
Aujourd'hui, l'utilisation de servitudes de manière indifférencié à l'échelle de massif est largement remise en cause dans la mesure où cela constitue un frein à l'implantation d'équipements de DFCI (Défense des forêts contre l'incendie) et à la mise en place de coupures agricoles ou pastorales. Une réflexion d'ensemble est à mener sur ce sujet, en intégrant les Plans de massif et les Plans intercommunaux de débroussaillement et d'aménagement forestier (PIDAF).

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

OBJECTIF 6/ PRIVILEGIER LA REVITALISATION DES TISSUS ECONOMIQUES EXISTANTS ET GARANTIR LES CONDITIONS D'ACCUEIL DES ACTIVITES PRODUCTIVES

Ce que dit le territoire

Zones d'activités économiques

Près d'un emploi sur deux du territoire se situe au sein des zones d'activités économiques. Cependant, le développement des zones d'activités pose aujourd'hui question. Beaucoup d'entre elles sont confortées à leur vieillissement et souffrent des difficultés d'accès du fait de la saturation routière en heure de pointe. L'optimisation, la requalification et le renouvellement urbain des zones économiques existantes apparaissent donc comme des opportunités et des leviers importants d'attractivité économique. Le PLUi vise à accompagner la requalification, la modernisation et la densification des zones d'activités existantes sur le territoire.

Aménagement commercial

Le modèle historique de développement des zones commerciales périphériques est aujourd'hui remis en cause : consommation d'espaces agricoles, dégradation des paysages, explosion des déplacements automobiles, dévitalisation des centres-villes et concurrence de l'e-commerce. Le maintien des commerces de proximité et de centres-villes est au cœur du projet de territoire pour le Pays d'Aix.

Aussi, le PLUi a fixé six grands principes en matière de commerce, dont celui de privilégier prioritairement l'implantation de commerces dans les centres-villes, quartiers et espaces pavillonnaires denses. En conséquence, le PLUi vise à ne créer aucune nouvelle polarité commerciale ex-nihilo et s'appuie sur les espaces commerciaux existants, qu'il convient d'optimiser (densifier, embellir, desservir). De même, le PLUi vise à éviter l'implantation de commerces dans les zones d'activités à vocation productive et à contenir les développements « opportunistes » le long des axes de circulation et en entrée de ville.

Enfin le PLUi porte l'ambition d'accompagner la mutation des grands espaces commerciaux périphériques. Sur cet item, le PLUi pose la problématique des pôles commerciaux structurants à l'échelle métropolitaine, notamment la zone de Plan de Campagne, qui sont appelées à évoluer en s'adaptant aux pratiques commerciales et en mutant progressivement vers des opérations mixtes intégrant logements, équipements et services ou en étant des lieux privilégiés de redéploiement d'activités productives.

Ainsi, pour la zone commerciale de Plan de Campagne (Les Pennes-Mirabeau, Cabriès), le PLUi prévoit une Opération d'aménagement et de programmation (OAP) dite « secteur stratégique » qui a pour principales ambitions de conforter le rayonnement de la zone commerciale et d'accompagner l'évolution de la mixité des fonctions urbaines du secteur. Cette dernière s'appuie sur deux OAP sectorielles :

- *l'OAP « Quartier de Gare » aux Pennes-Mirabeau qui prévoit la création, autour de la future halte ferroviaire sur 4 hectares, d'un nouveau quartier de logements et de locaux tertiaires, complétés par des équipements publics (Commissariat, lycée) ;*
- *l'OAP « Petite campagne » sur Cabriès qui porte sur la création d'une vaste zone urbaine dédiée à l'accueil d'un programme de 540 logements et 13 000 m² d'activités économiques.*

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

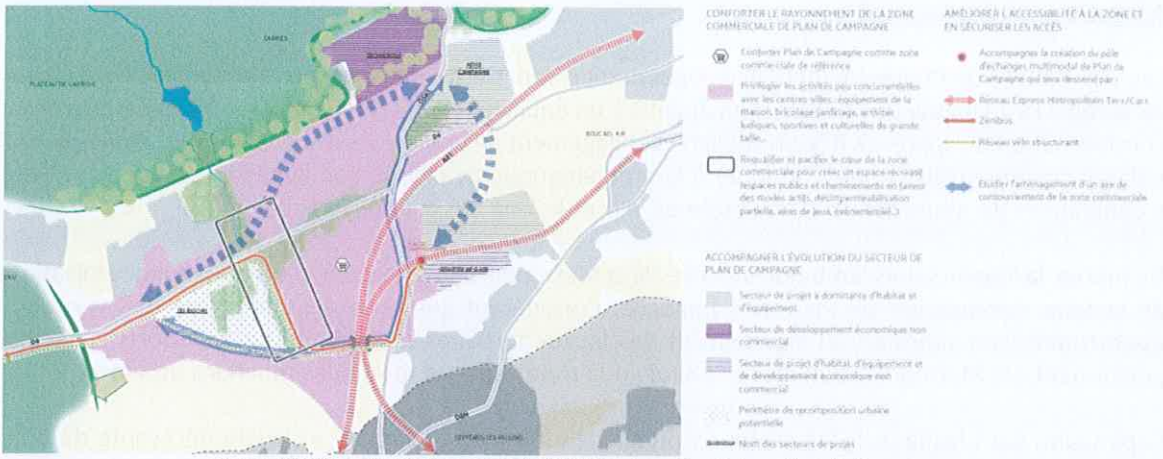


Figure 13 : Plan d'aménagement de l'OAP Secteur stratégique Plan de Campagne

<u>*Immobilier de bureau/tertiaire*</u>

La tertiarisation de l'économie est un phénomène particulièrement marqué en Pays d'Aix. L'ensemble du secteur des services représente 65 % des emplois du territoire. Le tertiaire, et en particulier le tertiaire supérieur, a été le premier moteur économique du Pays d'Aix durant la dernière décennie. C'est le secteur qui a créé le plus massivement d'emplois, le plus souvent très qualifiés. La poursuite du développement tertiaire est un axe fort pour le Pays d'Aix et plus globalement pour le territoire métropolitain. Au niveau de la Métropole, l'offre tertiaire est très concentrée sur Aix-en-Provence et Marseille (80 % du parc) : les développements des 20 dernières années se sont massivement portés sur les secteurs d'Euroméditerrannée et du Pôle d'activités d'Aix-en-Provence. Sur les dix dernières années, la production neuve tertiaire a été de 30 000 m² en moyenne sur le Pays d'Aix, nombre identique sur le territoire Marseille Provence.

Dans le PLUi, cette dynamique sur l'immobilier de bureau est portée dans l'orientation 6.5 du PADD et l'OAP thématique « Attractivité pour demain ». Elle se décompose en deux axes :

- *cibler en premier lieu la requalification du parc de bureaux ancien des centres-villes, en évitant les mutations de l'activité vers l'habitat, en mobilisant le parc vacant et en favorisant la mixité fonctionnelle dans le parc ancien et la création d'espaces de coworking ;*
- *accompagner la création d'offre nouvelle de bureaux en ville et en périphérie, en privilégiant la densification au cœur des zones existantes et les sites qui bénéficient d'une bonne desserte en transport collectif.*

L'avis de la Région

<u>Zones d'activités économiques</u>

Les orientations retenues par la Métropole en matière de ZAE s'inscrivent en parfaite cohérence avec la règle LD1-OBJ5b du SRADDET qui invite les territoires à privilégier la requalification des zones d'activités économiques existantes à l'extension ou à la création de nouvelles zones, celles-ci étant réservées prioritairement à l'implantation d'activités productives incompatibles avec le tissu urbain.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Aménagement commercial

Les orientations du PLUi en matière développement commercial répondent parfaitement aux exigences de la règle LD2-Obj36b du SRADDET qui appelle à un équilibre centre/périphérie et une limitation de la consommation d'espace. La Région souligne l'engagement de la Métropole à ne pas créer de nouvelles polarités commerciales et de s'attaquer à la problématique de ce que l'on appelle communément les « commerces de ronds-points », en entrée de ville et le long des axes de circulation.

De même, la Région salue l'ambition affichée de la Métropole d'engager une mutation et modernisation de la zone commerciale de Plan de Campagne. Considérant que le secteur constitue une véritable opportunité pour produire du logement et des locaux tertiaires à proximité de transports collectifs performants, la Métropole souhaite faire évoluer la zone vers une mixité des fonctions urbaines.

Cependant, dans les faits, l'OAP secteur stratégique « Plan de Campagne » s'avère décevante dans la mesure où elle porte essentiellement sur la création de nouveaux secteurs d'urbanisation. La Région aurait souhaité que la Métropole porte un projet plus ambitieux pour la zone de Plan de Campagne en s'inspirant du projet « Mérignac Soleil » porté par l'Agglomération Bordelaise, qui porte sur la transformation d'une vaste zone commerciale en un espace urbain agréable, où la fonction marchande reste essentielle, mais complétée d'une offre de logements conséquentes. La Métropole de Bordeaux porte en effet un projet qui vise à sortir cette zone de sa « mono-fonctionnalité » commerciale en y créant un morceau de ville : aménagement de plusieurs kilomètres de pistes cyclables, construction de logements sur d'anciens sites commerciaux (ilot Castorama), programme de renaturation avec la plantation de milliers d'arbres, réduction des surfaces de parking en enrobé, création d'îlots de fraîcheur. Le projet Mérignac Soleil constitue la pierre angulaire du projet de la Ville de Mérignac qui prévoit d'accroître sa population (+ 13 000 habitants à horizon 2030) tout en maîtrisant l'expansion.



Figure 14 : Illustrations du projet de réaménagement de l'Ancien Ilot Castorama – Projet Mérignac Soleil (Mérignac – 33)

La Région invite la Métropole à engager pour le secteur de Plan de Campagne une véritable mutation et modernisation de la zone commerciale de Plan de Campagne, en évitant l'ouverture à de nouvelles extensions urbaines et favorisant des opérations de renouvellement et diversification urbaines.

Immobilier de bureau/tertiaire

Le projet de PLUi du Pays d'Aix entend maintenir une dynamique forte dans le tertiaire (OAP « Attractivité pour demain ») sans pour autant fixer des objectifs chiffrés en matière d'immobilier de bureau et d'entreprises. Cependant, dans le SCoT métropolitain (PADD), il est fait état d'un objectif de 200 000 m² de demande, placée par an, en s'appuyant sur la production d'offre neuve ou la requalification de tertiaire existant, notamment dans les centres-villes de Marseille et d'Aix-en-Provence.

La Région demande que les ambitions du territoire en matière d'offre immobilière d'entreprises et « tertiaire » prennent mieux en compte les effets induits par le développement généralisé du télétravail, dont les effets sur le marché de bureaux vont se faire ressentir dans les années à venir. De même, la Région émet des réserves sur les programmes de bureau prévus dans les OAP « Zone de la Barque » à

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Châteauneuf-le-Rouge et « Les Bachassons » à Meyreuil, qui ne disposent pas d'une desserte adaptée en matière de transport en commun.

OBJECTIF 7/ AFFIRMER L'ATTRACTIVITE ECONOMIQUE METROPOLITAINE DU PAYS D'AIX

Ce que dit le territoire

Filières d'excellence économique

Le Pays d'Aix bénéficie d'un écosystème économique diversifié qui se structure autour de trois filières économiques stratégiques (énergie, numérique et aéronautique) bien constituées et portées par des fleurons internationaux (Airbus Helicopters, ITER, STMicroelectronics...). Ces filières économiques constituent un support de rayonnement international et participent fortement à l'attractivité et à la compétitivité du Pays d'Aix, et plus largement d'Aix-Marseille Provence. Le projet de PLUi définit des espaces de développement de la filière et des sites d'implantation préférentiels dans l'optique de consolider la présence et le développement de ces filières.

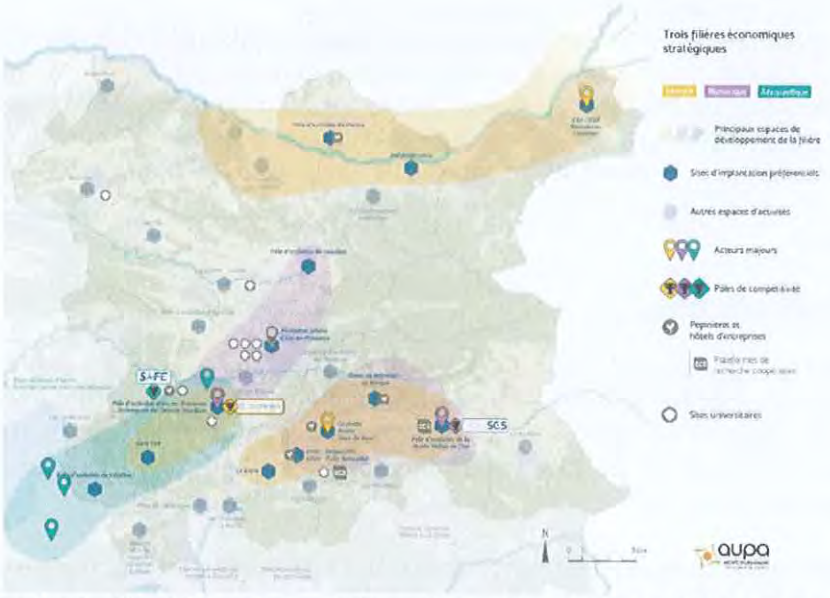


Figure 15 : Les filières économiques stratégiques du Pays d'Aix – OAP « Attractivité pour demain »

Tourisme

Le Pays d'Aix attire plus d'1,5 million de touristes chaque année. Il s'agit, à la fois d'une destination touristique en soi, mais également d'une étape pour rayonner vers les autres destinations touristiques alentours. Le PADD envisage de valoriser le potentiel touristique du territoire, en s'appuyant sur l'identité du Pays d'Aix (Orientation 7.2 du PADD) et les atouts et la qualité de ville historique et patrimoniale d'Aix-en-Provence. Le tourisme d'affaire, de congrès et d'exposants est mise en avant tout comme le tourisme patrimonial, culturel, sportif, de loisirs et de plein air.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Parmi les axes de la stratégie touristique, portée par le territoire, figurent le développement et la diversification des capacités d'hébergement touristique. Ainsi, le projet de PLUi comporte plusieurs projets hôteliers : complexe hôtelier 4 étoiles dans le cadre de l'OAP « Les Ponnes » à Lambesc, Pôle Hôtellerie à Saint-Cannat, structure hôtelière sur l'OAP « Décathlon Village » à Bouc-Bel-Air, projet d'hôtel dans le cadre de l'OAP « La Barque » à Châteauneuf-le-Rouge, projet d'hôtel évoqué dans l'OAP « Les Coulus » sur la commune de Peyrolles, structures d'hébergement à Pertuis (PER-STECAL20).

De même, sur le sujet des hébergements touristiques de plein air, le PLUi prévoit la transformation d'un camping en programme immobilier sur Bouc-Bel-Air (OAP « Camping de la Malle », l'extension du camping sur Pertuis (OAP « camping municipal ») et la création d'un camping de 100 emplacements sur Peyrolles (OAP « Les Tilleuls »).

Par ailleurs, il est à noter que de nombreux projets d'hébergements agritouristiques sont également prévus.

Formation professionnelle et universitaire

Le territoire du Pays d'Aix bénéficie d'une offre de formation équitablement répartie sur son territoire. Néanmoins, les liens entre le monde économique et la formation professionnelle doivent être renforcés et les conditions d'accueil des étudiants et apprentis améliorées.
Le PLUi vise à renforcer l'offre de formation sur le territoire. Plusieurs opérations d'aménagement s'inscrivent dans ce cadre : implantation d'un Centre de formation des apprentis (CFA) dans le cadre de l'OAP « La Garde - Jean de Bouc » à Gardanne, installation d'un campus Football (pôle sportif et de formation de la Ligue de Football) sur l'OAP « Château Blanc » à Ventabren, finalisation de l'opération Campus Mirabeau dans le cadre de l'OAP « Pont de l'Arc - Viaduc » à Aix-en-Provence.

L'avis de la Région

Filières d'excellence économique

Les orientations du PLUi en faveur des filières de pointe et d'excellence sont en cohérence avec la stratégie régionale d'aménagement économique du SRADDET (Objectif 5) qui promeut les stratégies de spécialisation des écosystèmes économiques. La Région salue la démarche de spatialisation et de territorialisation des filières et de hiérarchisation des zones d'activités, en définissant des sites d'implantation préférentiel.

La Région souhaite toutefois faire part d'une réserve quant à cette stratégie. Elle porte sur le secteur du Val de Durance, dédié à la filière énergie en s'appuyant sur le projet ITER et le CEA de Cadarache. L'offre foncière dédiée à l'économie et aux filières stratégiques dans le Val de Durance apparait comme importante. En effet, la zone de développement autour d'ITER à Saint-Paul-lez-Durance est conséquente, avec près de 800 hectares, en grande partie disponibles, destinés aux filières de production d'énergie électrique d'origine nucléaire et renouvelable et à la recherche nucléaire (zonage US 11 au PLUi). Deux autres zones d'activités économiques (ZAE) viennent compléter cette offre, avec la zone d'activité et industrielle de Pertuis (80 ha classés en zone à urbaniser 2AUe) et la zone d'activité économique de « Val de Durance » à Peyrolles, qui prévoit de s'étendre sur 8,6 ha environ et qui fait l'objet d'une OAP « Val de Durance 2 ».

La Région a d'ores et déjà fait part de réserves quant à ce dernier projet, dans le cadre de la concertation préalable à la Déclaration d'utilité publique de la Zone d'aménagement concerté (ZAC), portée par l'Etablissement public foncier : impact sur la gestion de la ressource en eau, consommation d'espaces, préservation des terres agricoles irriguées, accessibilité et mobilités. Aussi, compte-tenu de ces éléments et du fait que l'offre foncière pour la filière « énergie » apparait déjà comme conséquente à l'échelle du Val de Durance, la Région considère que ce projet doit être requestionné par la Métropole.

Tourisme

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Le projet touristique du territoire est très bien exposé dans le PADD. Il vise le développement de filières touristiques diversifiées : tourisme culturel et patrimonial, tourisme événementiel et d'affaires, tourisme vert et agritourisme. La politique touristique pour le Pays d'Aix rentre pleinement en cohérence avec les orientations régionales en matière de mise en tourisme des territoires (objectif 57 du SRADDET).

En revanche, la Région est plus réservée sur la stratégie du territoire en matière d'hébergements touristiques. En effet, le PLUi ne permet d'appréhender de manière globale les différents projets hôteliers ou de camping qui apparaissent dans les différentes OAP. De plus, les informations fournies sont très lacunaires sur le nombre d'hébergements et de lits créés, la gamme et la cible des projets.
Par conséquent, il n'est pas possible d'appréhender la pertinence des projets et de leurs localisations, au regard de la fréquentation touristique du territoire et de l'offre déjà existante, leur incidence en matière de consommation foncière.
La Région appelle le territoire à adopter une stratégie d'ensemble en matière d'offres nouvelles en matière d'hébergements touristiques, en prenant en compte les transformations opérées sur le secteur avec le développement des locations saisonnières de type Airbnb.

Formation professionnelle et universitaire

La Région est favorable aux projets envisagés dans le cadre du PLUi visant à renforcer l'offre de formation sur le territoire.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

Synthèse

La Région souligne la qualité de la concertation menée tout au long de l'élaboration du PLUi. De nombreuses réunions, élargies bien au-delà des seules Personnes publique associées (PPA), ont été régulièrement organisées. Plusieurs réunions bilatérales entre les services de la Métropole et de la Région se sont par ailleurs tenues, permettant ainsi d'aborder les points de convergence et de vigilance sur différents sujets.

De même, la Région salue la qualité de l'ensemble des productions (diagnostics, études complémentaires, supports de présentation et de communication) fournies tout au long de la procédure. Elle tient également à souligner la qualité des opérations d'aménagement et de programmation (OAP) thématiques qui apparaissent véritablement comme un « plus » pour les futurs projets d'aménagement et d'urbanisme, que ce soit pour les pétitionnaires ou les instructeurs des permis de construire.

La Région partage un grand nombre des orientations du territoire en matière d'attractivité, de renforcement des centralités du territoire, de développement des transports en commun et des modes doux. Le projet d'organisation du développement du territoire, basé sur une armature urbaine qui s'appuie sur le renforcement de la commune d'Aix-en-Provence et le développement autour de secteurs stratégiques du territoire est globalement en phase avec la stratégie urbaine régionale du SRADDET et la politique régionale en matière de transports, notamment les TER. Le projet du territoire est également en cohérence avec le SRADDET, en matière de valorisation et densification des centres-villes et cœurs de villages, de prise en compte des enjeux liés aux risques naturels et de préservation de la biodiversité. Les prévisions globales de croissance démographique affichées par le territoire du Pays d'Aix sont ambitieuses et s'inscrivent en cohérence avec l'objectif défini à l'échelle régionale dans le SRADDET de renforcer les centralités métropolitaines et leurs zones d'influence.

La Région a toutefois plusieurs points de vigilance à formuler :

- Tout d'abord, sur la politique en matière d'habitat, les objectifs envisagés de production de logements semblent sous-estimés au regard des objectifs démographiques. De même, la production de logements sociaux apparait comme trop faible au regard des impératifs de l'article 55 de loi Solidarité et Renouvellement urbain (SRU). De même, la cohérence entre l'armature urbaine et la production de logement est difficile à appréhender et semble parfois manquée de cohérence. Enfin, le projet de PLUi peut et doit faire un effort supplémentaire en matière d'efficacité foncière et de densité résidentielle afin d'augmenter le nombre de logements nécessaires pour répondre à l'ambition démographique renforcée dans une logique de sobriété foncière ;

- En matière de réduction de la consommation d'espaces, le territoire affiche une trajectoire de sobriété foncière qui s'inscrit dans les pas du SRADDET et de la déclinaison du Zéro artificialisation nette (ZAN). Cependant, cette trajectoire ne tient compte ni des projets d'envergure tels qu'ITER, ni des nombreux projets d'implantation de parcs photovoltaïques au sol (près de 800 hectares en tout), dont certains sont situés en zone Natura ;

- En matière d'organisation des mobilités et d'articulation urbanisme/transport, le projet de PLUi s'appuie sur le développement d'une offre renforcée en transport en commun et le développement des Pôles d'échanges multimodaux, dont la finalisation est souvent encore hypothétique. De plus, le projet s'appuie sur la réalisation de nouvelles infrastructures routières, contournements routiers, qui ne s'inscrivent pas forcément dans une logique de réduction de la part modale de l'automobile et d'un report sur les réseaux de transport métropolitains et ferrés ;

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

- En matière d'aménagement commercial, la stratégie du territoire vise à optimiser les espaces commerciaux existants et favoriser l'implantation de commerces au cœur des centres-villes, quartiers et espaces pavillonnaires denses. Le projet de PLUi vise également à amorcer une mutation de la zone commerciale de Plan de Campagne, vers plus de mixité des fonctions urbaines (bureaux, logements, équipements publics) à proximité de transports collectifs performants. La traduction opérationnelle de cette ambition apparait clairement insuffisante dans la mesure où il s'agit d'un projet d'extension urbaine dans un secteur déjà très congestionné ;

- En matière de prise en compte des espaces agricoles, et plus particulièrement ceux équipés à l'irrigation, le PLUi n'apporte pas suffisamment d'informations sur les incidences foncières des différents projets d'urbanisation et sur la manière dont le territoire s'est appliqué à mettre en œuvre la séquence « Eviter/réduire/compenser » comme le prévoit le SRADDET ;

- En matière d'offre d'hébergements touristiques, le projet du Pays d'Aix apparait comme une addition de projets hôteliers et d'hébergements de plein air. La mise en place d'une véritable stratégie sur les besoins du territoire et la répartition géographique serait un atout pour le territoire ;

- Enfin, plusieurs opérations d'aménagement et de programmation (OAP) sectorielles présentes dans le PLUi ne semblent pas totalement pertinentes et méritent d'être questionnées : il s'agit des OAP sectorielles suivantes : OAP "Val de Durance 2" à Peyrolles, OAP « Zone de la Barque » à Châteauneuf-le-Rouge et OAP « Les Bachassons » à Meyreuil.

Ainsi, compte tenu de ces éléments, **la Région émet un avis favorable assorti de trois réserves** :

1) Une première réserve concerne le sujet de la production de logement à l'échelle du Pays d'Aix. Au regard des objectifs démographiques accrus par rapport au SCoT de 2015, la Région demande que le territoire revoie à la hausse ses objectifs de production de nouveaux logements en prenant soin d'affirmer l'armature urbaine territoriale, de renforcer l'offre de logements abordables et d'augmenter de manière substantielle les densités logements/hectares sur un certain nombre d'opérations d'aménagement et de programmation (OAP) sectorielles.

2) La Région émet également une réserve sur l'Opération d'aménagement et programmation (OAP) sur le secteur stratégique « Plan de Campagne » et sur les deux OAP sectorielles qui y sont liées, à savoir l'OAP « Quartier de Gare » aux Pennes-Mirabeau et l'OAP « Petite Campagne » à Cabriès. En effet, le projet opérationnel présenté par la Métropole sur ce secteur ô combien stratégique pour le territoire métropolitain et régional, ne répond pas aux enjeux de mutation, de diversification et de modernisation qui sont nécessaires et ne s'inscrit pas suffisamment dans une logique de renouvellement urbain.

3) La dernière réserve porte sur la prise en compte dans le projet du territoire de l'enjeu de préservation des terres agricoles, et plus particulièrement celles équipées à l'irrigation. Le PLUi doit démontrer qu'une réelle stratégie a été mise en œuvre visant à réduire, limiter et à défaut compenser les incidences des extensions urbaines sur les terres bénéficiant d'un équipement collectif d'irrigation (réseau de la Société du Canal de Provence et périmètres d'arrosage gérés par les Associations syndicales autorisées).

L'avis s'accompagne également **de quatre recommandations** visant à améliorer la qualité du projet.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

1) La Région appelle la Métropole à la vigilance à propos de la trajectoire présentée dans le PLUi en matière de réduction de la consommation d'espaces naturels, agricoles et forestiers à l'horizon 2035. En effet, bien que présentée comme « compatible » avec les objectifs de réduction de moitié du rythme de consommation foncière et ceux de la Loi Climat & Résilience, cette dernière ne prend pas en compte la zone de développement autour du projet ITER et les nombreux projets d'implantation de centrales photovoltaïques au sol sur près de 800 hectares. Le contexte législatif actuel n'est à ce jour pas stabilisé sur ces sujets et peut avoir des incidences fortes dans le bilan de consommation foncière du territoire. Sur le sujet des centrales photovoltaïques, la Région rappelle la nécessité de mobiliser en premier lieu les surfaces déjà artificialisées, anthropisées et dégradées et invite la Métropole à éviter en premier les sites classés Natura 2000, mais également les zones agricoles, ainsi que les zones boisées.

2) La Région invite également la Métropole à assurer une meilleure articulation entre les projets d'urbanisation et les projets d'infrastructures de transport, notamment les contournements routiers, qui ont vocation à desservir ou décongestionner plusieurs zones d'extension urbaine définies dans des OAP.

3) La Région propose également qu'une stratégie en matière d'hébergements touristiques soit mise en place, permettant de mieux définir les besoins du territoire, ainsi que la répartition et localisation géographiques des projets.

4) Enfin, la Région préconise que certaines Opérations d'aménagement et de programmation (OAP) sectorielles du territoire soient requestionnées au prisme des éléments et arguments détaillés dans le présent avis. Il s'agit des OAP suivantes : « Val de Durance 2 » à Peyrolles, « Zone de la Barque » à Châteauneuf-le-Rouge et « Les Bachassons » à Meyreuil.

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

RÉGION SUD
PROVENCE ALPES CÔTE D'AZUR

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur
Envoi préfecture le 26/06/2023
Retour préfecture le 26/06/2023
Publié le 26/06/2023
Acte certifié exécutoire

DELIBERATION N° 23-0279

23 JUIN 2023

AMENAGEMENT DU TERRITOIRE

Avis de la Région portant sur le plan local d'urbanisme intercommunal du pays d'Aix

VU le Code général des collectivités territoriales ;

VU la délibération n°21-362 du 2 juillet 2021 du Conseil régional donnant délégation d'attribution du Conseil régional à la Commission permanente;

VU le Code de l'urbanisme ;

VU l'arrêté préfectoral du 15 octobre 2019 portant approbation du Schéma régional d'aménagement, de développement durable et d'égalité des territoires de la région Provence-Alpes-Côte d'Azur ;

VU la délibération n°19-350 du 26 juin 2019 du Conseil régional adoptant le projet de Schéma régional d'aménagement, de développement durable et d'égalité des territoires de la Région Provence-Alpes-Côte d'Azur ;

VU la délibération n°21-163 du 23 avril 2021 du Conseil régional approuvant le Plan climat « Gardons une COP d'avance » ;

VU l'avis de la commission Transition numérique des entreprises et des territoires, Aménagement, Economie numérique, réunie le 20 juin 2023 ;

VU l'avis de la commission Transition numérique des entreprises et des territoires, Aménagement, Economie numérique réunie le 20 juin 2023 ;

La Commission permanente du Conseil régional Provence-Alpes-Côte d'Azur réunie le 23 juin 2023.

CONSIDERANT

- que la Région, en tant que personne publique associée, a été saisie d'une demande d'avis de la Métropole Aix-Marseille-Provence, relatif au projet arrêté de Plan local d'urbanisme intercommunal (PLUi) du territoire du Pays d'Aix ;

- que la Région, à travers des objectifs et règles qu'elle a défini dans le Schéma régional d'aménagement, de développement durable et d'égalité des territoires, cherche à créer les conditions d'un bon équilibre entre les territoires, notamment à travers la lutte contre l'étalement urbain, une dynamique économique innovante, la préservation du foncier agricole et des espaces naturels, la production de logements, notamment abordables, un cadre de vie harmonieux pour chacun, l'articulation efficace entre transport et urbanisation, la lutte contre les émissions de gaz à effet de serre, la réduction des consommations d'énergie et le développement des énergies renouvelables ;

- que dans la mesure où les plans locaux d'urbanisme intercommunaux constituent une référence déterminante et opposable pour l'avenir des territoires, la Région entend à ce stade, produire un avis approfondi pour s'assurer de la prise en compte des grands enjeux régionaux. Elle se montre particulièrement attentive à ce que ces enjeux articulés avec les spécificités du territoire se traduisent dans les projets de plan local d'urbanisme intercommunal en objectifs ambitieux, avec un volet prescriptif détaillé, facteur de réussite de la mise en œuvre des orientations ;

- que la Région s'est particulièrement attachée à regarder les objectifs chiffrés de consommation d'espace et de lutte contre l'étalement urbain, les objectifs d'offre de nouveaux logements en prenant en compte l'évolution démographique et économique et les projets d'équipements et de dessertes en transports collectifs, les modalités de protection des espaces nécessaires au maintien de la biodiversité, les objectifs en faveur de la transition énergétique et de la sobriété carbone, les prescriptions destinées à limiter l'étalement urbain, la cohérence de la politique des transports et déplacements et la prise en compte de la problématique de l'aménagement commercial ;

- que sur la politique en matière d'habitat, les objectifs envisagés de production de logements semblent sous-estimés au regard des objectifs démographiques. De même, la production de logements sociaux apparait comme trop faible au regard des impératifs de l'article 55 de loi Solidarité et renouvellement urbain (SRU). De même, la cohérence entre l'armature urbaine et la production de logement est difficile à appréhender et semble parfois manquée de cohérence. Enfin, le projet de Plan local d'urbanisme intercommunal peut et doit faire un effort supplémentaire en matière d'efficacité foncière et de densité résidentielle afin d'augmenter le nombre de logements nécessaires pour répondre à l'ambition démographique renforcée dans une logique de sobriété foncière ;

- qu'en matière d'aménagement commercial, la stratégie du territoire vise à optimiser les espaces commerciaux existants et favoriser l'implantation de commerces au cœur des centres-villes, quartiers et espaces pavillonnaires denses. Le projet de Plan local d'urbanisme vise également à amorcer une mutation de la zone commerciale de Plan de Campagne, vers plus de mixité des fonctions urbaines (bureaux, logements, équipements publics) à proximité de transports collectifs performants. La traduction opérationnelle apparait cependant insuffisamment ambitieuse dans un secteur déjà très congestionné ;

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

- qu'en matière de prise en compte des espaces agricoles, et plus particulièrement ceux équipés à l'irrigation, le Plan local d'urbanisme intercommunal n'apporte pas suffisamment d'informations sur les incidences foncières des différents projets d'urbanisation et sur la manière dont le territoire s'est appliqué à mettre en œuvre la séquence « Eviter/réduire/compenser » comme le prévoit le Schéma régional d'aménagement, de développement durable et d'égalité des territoires ;

- qu'en ce qui concerne la réduction de la consommation d'espaces, le territoire affiche une trajectoire de sobriété foncière qui s'inscrit dans les pas du Schéma régional d'aménagement, de développement durable et d'égalité des territoires en matière de sobriété foncière et lutte contre l'artificialisation. Cependant, cette trajectoire ne tient pas compte de la zone de développement autour du projet ITER et des nombreux projets d'implantation de centrales photovoltaïques au sol sur près de 800 hectares dont 106 hectares sur des sites Natura 2000. Le contexte législatif et réglementaire n'étant à ce jour pas stabilisé sur ces sujets, la Région invite la Métropole à être vigilante sur les impacts de ces projets sur le bilan de consommation foncière et, pour le développement photovoltaïque, à mobiliser en priorité les surfaces déjà artificialisées, anthropisées et dégradées et à éviter les sites classés Natura 2000 ;

- qu'en matière d'organisation des mobilités et d'articulation urbanisme/transport, le projet de Plan local d'urbanisme intercommunal repose sur le développement d'une offre renforcée en transport en commun et le développement de futurs Pôles d'échanges multimodaux dont la réalisation reste à programmer. De plus, le projet s'appuie sur la réalisation de nouvelles infrastructures routières, contournements routiers, qui ne s'inscrivent pas forcément dans une logique de réduction de la part modale de l'automobile et d'un report sur les réseaux de transport en commun ;

- qu'en matière d'offre d'hébergements touristiques, la Région propose qu'une stratégie en matière d'hébergements touristiques soit mise en place, permettant de mieux définir les besoins du territoire et la répartition et localisation géographiques des projets ;

- qu'enfin, plusieurs opérations d'aménagement et de programmation sectorielles présentes dans le Plan local d'urbanisme intercommunal méritent d'être questionnées : il s'agit des Opérations d'aménagement et de programmation sectorielles suivantes : « Val de Durance 2 » à Peyrolles, « Zone de la Barque » à Châteauneuf-le-Rouge, et « Les Bachassons » à Meyreuil.

DECIDE

- d'approuver les termes de la contribution régionale relative au projet arrêté de Plan local d'urbanisme intercommunal du Pays d'Aix, dont un exemplaire est annexé à la présente délibération ;

- d'émettre un avis favorable sur le projet arrêté de Plan local d'urbanisme intercommunal assorti,

des trois réserves suivantes :

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

- une première réserve concerne le sujet de la production de logement à l'échelle du Pays d'Aix. Au regard des objectifs démographiques accrus par rapport au Schéma de cohérence territorial de 2015, la Région demande que le territoire revoie à la hausse ses objectifs de production de nouveaux logements en prenant soin d'affirmer l'armature urbaine territoriale, de renforcer l'offre de logements abordables et d'augmenter de manière substantielle les densités logements/hectares sur un certain nombre d'opérations d'aménagement et de programmation sectorielles ;

- la Région émet également une réserve sur l'Opération d'aménagement et programmation sur le secteur stratégique « Plan de Campagne » et sur les deux Opérations d'aménagement et de programmation sectorielles qui sont liées, à savoir les opérations d'aménagement et de programmation « Quartier de Gare » aux Pennes-Mirabeau et « Petite Campagne » à Cabriès. En effet, le projet opérationnel présenté par la Métropole sur ce secteur stratégique pour le territoire métropolitain et régional ne répond pas aux enjeux de mutation, de diversification et de modernisation qui sont nécessaires et ne s'inscrit pas suffisamment dans une logique de renouvellement urbain ;

- la dernière réserve porte sur la prise en compte dans le projet du territoire de l'enjeu de préservation des terres agricoles, et plus particulièrement, celles équipées à l'irrigation. Le Plan local d'urbanisme intercommunal doit démontrer qu'une réelle stratégie a été mise en œuvre, visant à réduire, limiter et, à défaut, compenser les incidences des extensions urbaines sur les terres bénéficiant d'un équipement collectif d'irrigation (réseau de la Société du Canal de Provence et périmètres d'arrosage gérés par les Associations syndicales autorisées) ;

et de quatre recommandations portant sur :

- les sujets de consommation foncière et de centrales photovoltaïques au sol,

- les projets d'infrastructures de transport, notamment des contournements routiers,

- la stratégie en matière d'hébergements touristiques,

- les opérations d'aménagement et de programmation (OAP) sectorielles du territoire: « Val de Durance 2 » à Peyrolles, « Zone de la Barque » à Châteauneuf-le-Rouge et « Les Bachassons » à Meyreuil.

Le Président,

Renaud MUSELIER

Accusé de réception - Ministère de l'intérieur - Envoi préfecture le 26/06/2023 - Retour préfecture le 26/06/2023 - Acte n° 23-0279 certifié exécutoire

ANNEXE 19. Avis du conseil départemental 13

République française
DÉPARTEMENT
BOUCHES-DU-RHÔNE

Laure-Agnès CARADEC
Conseillère départementale -Vice-Présidente
déléguée à l'aménagement du territoire, aux équipements
structurants et au financement des transports

Marseille, le 15 janvier 2024

Madame Martine VASSAL
Présidente de la Métropole Aix-Marseille-Provence
BP 48014
13567 MARSEILLE cedex 2

Madame la Présidente,

Conformément à l'article L. 153-16 du Code de l'Urbanisme, vous nous avez transmis pour avis le projet de Plan Local d'Urbanisme Intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix qui a été arrêté par délibération du Conseil de Métropole Aix-Marseille-Provence du 12 octobre 2023.

J'ai l'honneur de vous informer, par la présente, que la commission permanente du Conseil départemental se réunira prochainement pour délibérer sur votre projet de PLUi.

Néanmoins, afin de vous permettre de poursuivre au plus vite l'élaboration de votre projet d'urbanisme, vous trouverez ci-dessous les observations des services techniques du Département qui seront transmis à la commission permanente en vue de cette délibération.

Ces observations portent principalement sur les OAP dont la desserte dépendrait du réseau routier départemental, sur la consommation de terres agricoles et le devenir de certains bâtiments, propriétés du Département.

- Dans le domaine des routes :

Le Département partage les principaux enjeux de mobilité et de déplacement du territoire mentionnés dans le PLUi Pays d'Aix. Ce projet de territoire s'inscrit en cohérence avec les grandes orientations de la politique routière du Département qui accompagnent le développement de l'intermodalité et des modes de déplacements alternatifs à la voiture, par l'amélioration de la desserte des pôles d'échanges multimodaux (PEM), par la création et le financement de voies réservées aux transports en commun (TC) et par le développement d'un réseau de voies cyclables pour favoriser les déplacements au quotidien.

.../...

Toutefois, les points de vigilance et d'ajustement suivants devraient être pris en compte.

Le Département a décidé par délibération lors de la commission permanente du 23 juin 2023 d'abandonner, les études du projet de contournement de Célony à Aix-en-Provence. En conséquence ce projet ne devrait plus être représenté et mentionné dans les projets de contournements routiers locaux.

Le Département projette de réaliser des opérations qui amélioreront la fluidité et/ou la sécurité de ses axes routiers sur le territoire. Ces projets devraient être représentés dans les Orientations d'Aménagement et de Programmation (OAP) sectorielles des communes concernées et dans la carte de l'OAP (p. 25) « Attractivité pour demain » sur les principaux axes de développement de la mobilité. Il s'agit à la fois de projets de requalification de voies départementales et de projets de création.

Dans l'OAP « Attractivité pour demain » qui intègre une cartographie des itinéraires cyclables existants et à réaliser (p. 26/27), les aménagements cyclables réalisés et financés par le Département, tels que la voie verte sur la RD 59 à l'entrée du pôle d'activités d'Aix-en-Provence à l'Aréna, l'aménagement réalisé en continuité de celui la Métropole et l'aménagement cyclable réalisé sur la RD 60a à Bouc-Bel-Air ne sont pas représentés. Sur la commune de la Roque-d'Anthéron, l'aménagement cyclable réalisé par le SMAVD et financé par le Département au bord de Durance est en service depuis 2021. Le tracé devra les faire apparaître comme itinéraires existants.

Concernant les OAP sectorielles, où des dessertes de zones d'habitat et d'activités sont envisagées à partir du réseau routier départemental, les aménagements routiers devront être étudiés et réalisés préalablement à tout aménagement du secteur. Une concertation et une validation préalable par la Direction des Routes et des Ports (DRP) est impérative, pour d'une part prendre en compte l'accroissement du trafic routier lié à ces nouvelles zones à urbaniser «AU» et d'autre part pour préserver la sécurité routière et la fluidité du trafic, en veillant à limiter les points d'accès sur les routes départementales (aménagements à venir à la charge de l'aménageur). Ainsi, dans certaines OAP, les projets de raccordements de voies nouvelles devront être modifiés ou adaptés afin de vérifier ou prendre en compte les règles de sécurité routière (Cf. tableau de synthèse des observations de la DRP sur les OAP sectorielles en annexe).

Les OAP « Lignane » sur Aix-en-Provence, « Petite Campagne » à Cabriès, « Zone de la Barque » à Châteauneuf-le-Rouge, « Pont de Bayeux » à Meyreuil, « Quartier de Gare » aux Pennes-Mirabeau, « Saint-Canadet » au Puy Sainte-Réparade, « Versailles Est » à Rognes et « Pôle Hôtellerie/Tertiaire » à Saint-Cannat nécessitent des modifications au regard de la problématique des conditions d'accès et de sécurité routière. La DRP préconise en effet de rechercher d'autres accès pour ces projets d'aménagement. Le cas se présente également pour certains secteurs classés en « 2AU » dont la desserte n'est pas possible ou envisageable telle que prévue dans le document d'urbanisme : comme la desserte par le chemin de la Charbonnière de la zone 2AUe à Plan-de- Campagne sur Cabriès, de la zone 2AU à l'arrière du PEM de Plan-de-Campagne aux Pennes- Mirabeau (en limite de Bouc-Bel-Air) et de la desserte de la zone 2AUe à Cabriès au sud-ouest de la gare TGV par la RD9f (anneau de la gare) qui n'est pas en capacité d'accueillir une voie de desserte supplémentaire.

.../...

Enfin, la liste des emplacements réservés (ER) relatifs à la voirie, au bénéfice du Département devra être conforme aux listes annexées (ER à conserver /à supprimer). Un nouvel ER est à créer au bénéfice du Département, au droit de l'intersection entre la RD7n et la RD64e sur la commune de Meyreuil, conformément à notre courrier du 10/02/2023 et dont vous trouverez le plan en annexe.

- Dans le domaine des espaces agricoles :

Le projet de PLUi se fixe l'objectif de maintenir le potentiel cultivable des sols et de développer l'agriculture périurbaine. Toutefois, trois types de risques pourraient menacer cette ambition.

En effet, une part des consommations d'espaces agricoles envisagées concernerait des terres à forte valeur agronomique, terres de plaine notamment, et irrigables qui, face au réchauffement climatique, représentent une ressource précieuse. Ainsi, sur la commune d'Aix, il apparaît des consommations d'espace agricole à travers divers sites de projets, notamment sur Puyricard/Palombes, où 10 ha seraient consommés pour la production de 100 à 150 logements. Il en est de même sur Peyrolles, pour les besoins d'une zone d'activité dans le secteur Les Coulus, au Puy-Sainte-Réparade pour les secteurs des Goirands et de la Halte activités et enfin à Trets où 14 ha seraient déclassés en 2AU et U, à l'est de la Burlière.

Par ailleurs, la situation et le positionnement de certains espaces agricoles consommés pourraient avoir une influence sur un territoire plus large, au-delà de la stricte emprise foncière consommée, par un phénomène de contagion de la pression foncière spéculative. Cela pourrait notamment concerner les secteurs du Langoustier et du Lycée à Lambesc et le secteur de Groules au Puy-Sainte-Réparade.

Enfin, au regard de l'objectif de « Zéro Artificialisation Nette », le rapport entre la surface de terre agricole consommée et la quantité de logements qui y seraient construits parait faible dans plusieurs cas. Ce rapport de densité mériterait d'être globalement renforcé à l'échelle du projet de PLUI.

- Concernant la gestion des milieux naturels :

L'OAP thématique « Ressources, biodiversité et paysages » en faveur notamment de la trame verte et bleue est à saluer. Cependant, le règlement graphique laisse apparaître des zonages « Ner » pour l'installation notamment de parcs photovoltaïque qui paraissent en contradiction avec les objectifs de préservation des « réservoirs majeurs » de biodiversité qui sont définis dans cette OAP.

Par ailleurs, sur la commune de Saint-Antonin-sur-Bayon, le Département est propriétaire du domaine départemental de la Sainte-Victoire, Mas Coquille (parcelle cadastrée AN 174 fiche patrimoine 1I ^{0} 1400). Un changement de destination du Mas est demandé afin de permettre l'installation d'une activité publique de médiation par l'animal ainsi que l'accueil des éco-guides.

Concernant les propriétés du Département :

Le projet de PLUi impacte des parcelles bâties ou non bâties du Département en raison de l'évolution de certains zonages, de règles de constructibilité ou de servitudes. Ainsi certains projets de Département pourraient être remis en cause, en particulier sur Aix-en-Provence, Trets et Bouc- Bel-Air.

Au vu de l'ensemble des considérations qui précédent, il sera proposé à la commission permanente du Département des Bouches-du-Rhône d'émettre un avis favorable sur le projet d'élaboration du PLUi du Pays d'Aix, sous réserve de la prise en compte des remarques formulées ci-dessus.

Je vous prie d'agréer, Madame la Présidente, l'assurance de ma considération distinguée.

Laure-Agnès CARADEC

BOUCHES DU RHÔNE

ANNEXES

Avis technique - routes

A. REMARQUES GENERALES SUR LE DOSSIER

Les opérations routières qui amélioreront la fluidité et/ou la sécurité de ses axes sur le territoire qui devraient être représentés dans les OAP sectorielles des communes concernées et dans la carte de l'OAP p.25 « Attractivité pour demain » sont :

- **Des projets de requalification de voies départementales:**

- *Aménagement de la RD556 sur Meyrargues, entre la RD96 et la RD561 avec la création d'une piste cyclable entre la RD96 et la Durance.* Ce projet devrait aussi apparaître sur la carte de l'OAP stratégique Val de Durance *(sous forme de pastille numérotée « améliorer l'accessibilité routière »)*
- *Aménagement de l'échangeur sur la RD6 du Puits Morandat à Gardanne.* Ce projet devrait aussi apparaître sur la carte de l'OAP stratégique Haute Vallée de l'Arc. *(Sous forme de pastille numérotée « améliorer l'accessibilité routière »)*
- *Aménagement de la RD60a à Cabriès entre la RD543 et la RD8n avec la création d'une piste cyclable.*
- *Aménagement de la RD9b (av J. Moulin) à Cabriès entre la RD9 et la RD543 avec la création d'une voie verte.*
- *Aménagement de la RD368 aux Pennes-Mirabeau entre le giratoire Charles de Gaule et la RD47c (Ch de la ferme) avec la création de pistes cyclables.*
- *Projet de réparation (démolition/reconstruction) du pont de l'Arc à Aix-en-Provence.*

- **Des projets de création de voies réservées TC sur les voies départementales :**

- *Création d'une voie réservée TC et d'une bretelle d'entrée VL sur l'A7 depuis la RD113 à l'Anjoly Vitrolles. (Démarrage des travaux été 2023)*
- *Création d'une voie réservée TC sur la RD113 entre le carrefour de Flory (Berre-l'Etang) et l'aéroport Marseille Provence.*
- *Amélioration de la liaison entre la Duranne et le pôle d'activité de Plan d'Aillane sur la RD543 et RD65 avec suppression du passage à niveau n°7.*

B. REMARQUES PARTICULIERES

Les OAP sectorielles ne pouvant être validées en l'état et nécessitant une modification

OAP « Petite Campagne » à Cabriès :

Le développement de ce secteur pose problème, plusieurs accès étant prévus sur la RD543 et la RD6. Leur faisabilité devra être démontrée. Le giratoire nord (accès à Leroy Merlin) est dimensionné à 4 branches. Cette 4ème branche est prévue pour la desserte de « Petite Campagne » par le nord (un seul accès). La création d'une 5ème branche à terme ne sera pas possible techniquement. Le projet de voirie nouvelle (nord-sud) en

traversée de la future zone ne pourra pas se connecter sur le giratoire nord existant mais devra se connecter sur la voirie communale nord et sud (chemin de la Meunière).
La création d'un giratoire intermédiaire sur la RD543 ne sera pas possible, en raison des problèmes de visibilité (courbe). L'aménagement de ce secteur (front bâti le long de la RD543 + espaces commerciaux) impliquera une hausse de la population et donc de l'utilisation de la voiture à partir de ce secteur entrainant une augmentation des nuisances sonores et des polluants atmosphériques (bouchons).
Les projets d'équipements (commerces, bureaux hôtel, musée) le long de la RD6, nécessiteront une étude de trafic pour dimensionner le carrefour à créer sur la RD6 (actuellement carrefour en T).

OAP « Quartier de Gare » au Pennes-Mirabeau :
Pour des raisons de sécurité, le chemin de la Charbonnière ne pourra pas être le support du développement des équipements prévus dans la zone nord. En effet, son débouché sur la RD543 est trop proche du pont autoroutier et n'a pas de bonnes conditions de visibilités. Le giratoire A51/RD 543 est dimensionné avec une voie d'accès pour le PEM en entrée seulement. La desserte des équipements et des habitations du secteur nord devra donc se faire par un autre accès que celui de la Charbonnière. La zone de mixité fonctionnelle (habitats/activités) prévue quant à elle au sud, pourra se raccorder à la RD543.

OAP « la Barque » à Châteauneuf-le-Rouge :

La desserte de cette OAP (zonage 1AU-Ue) ne pourra pas s'effectuer par le giratoire RD96/entrée A8 (péage de la Barque), récemment réalisé par le Département. Par ailleurs, il est à noter que l'emprise de cette zone de projet présente des enjeux environnementaux forts. Elle est en partie constituée par la ripisylve de l'Arc : il s'agit d'une zone d'habitat de reproduction et de chasse pour des espèces protégées (« *la Diane, le Minioptère de Schreibers* »).

OAP sectorielle « Lignane » à Aix-en-Provence :

La RD7n est une route classée à grande circulation. C'est un axe structurant du territoire, qui supporte un trafic de transit important. Elle doit conserver sa capacité à écouler le trafic en évitant de créer des accès.
Il est souhaitable de séparer les flux de transit et les flux liés à la desserte locale et de privilégier le renforcement des voies secondaires. La création de 2 nouveaux carrefours sur la RD7n n'est pas à envisager.

OAP sectorielle « Pont de Bayeux » à Meyreuil :

Deux zones d'habitat sont prévues de part et d'autre de la RD58 proposant un nouvel accès depuis cette RD. La création d'un hameau de part et d'autre de la RD7n doit être évitée. Le pont de Bayeux sur la RD58 est étroit et à sens unique. De plus, on note la présence d'un bassin de rétention sur la zone projet.

OAP « Saint-Canadet» au Puy Sainte-Réparade :

Cette OAP prévoit une extension au sud du hameau de Saint-Canadet, de part et d'autre de la RD13. La traversée de la RD113 est problématique et dangereuse, avec notamment des problèmes de visibilité (dénivelé, butte à l'ouest de la Rd13). L'accès proposé côté nord n'est donc pas possible. De plus, il est souhaitable d'améliorer la visibilité au droit du carrefour RD13/Ch. de l'oratoire lors du réaménagement de cet accès et de limiter les points d'accès sur la RD.

OAP « Versailles est » à Rognes :

Un accès de cette OAP est prévu au nord du site, sur la RD543, en pleine courbe. Ce raccordement est prévu perpendiculaire à la RD. Cela pose un problème de visibilité du carrefour. Il est nécessaire de rechercher un autre point de raccordement.

OAP « Pôle Hôtellerie/Tertiaire » à Saint-Cannat :

Cette OAP prévoit un pôle hôtelier en entrée de ville, au sud-est de la commune. Un des accès, est prévu depuis la RD7n au sud du site (sens entrée depuis Aix-en-Provence et sortie vers Saint-Cannat). Or, aucun accès direct sur la RD7n (axe structurant, RGC, trafic de transit) ne pourra se faire. L'accès devra être privilégié par la voie communale à l'arrière de la zone (Ch. de la Diligence) avec l'accès par le giratoire de la Pile existant.

Remarques diverses

OAP Stratégique Axe Aix-Cabriès-Vitrolles :

Il serait utile de mentionner dans l'OAP p.13 et dans la carte p.8 (par une pastille) le projet routier Etat/Département de réaménagement de l'échangeur A7/RD113 de l'Agavon à Vitrolles qui améliorera également l'accessibilité routière de ce secteur et la desserte routière de l'aéroport Marseille-Provence. Le Département projette la création d'une voie réservée TC et d'une bretelle d'entrée VL sur l'A7 depuis la RD113 dans le sens Aéroport-Marseille (démarrage des travaux été 2023).

OAP sectorielle « Etang de Vaine » à Vitrolles :

Les objectifs de cette OAP sont d'apaiser et requalifier le linéaire de la RD113 en un boulevard urbain en intégrant les TC et les modes actifs et en améliorant sa qualité paysagère. Si l'on conçoit que la RD113 sera le support de la multi modalité par la création d'une VRTC, il est à noter que ce sont les TC qui seront uniquement priorisés sur cet axe. Cette route est aussi classée « route à grande circulation » et devra par conséquent conserver sa fonction de transit. Les articles L110-3 et R411-8-1 du code de la route précise que ces routes permettent d'assurer la continuité des itinéraires principaux et notamment le délestage du trafic, la circulation des transports exceptionnels, etc. Le représentant de l'Etat dans le Département s'assure que les aménagements de nature matérielle tels que le réaménagement des chaussées, le rétrécissement des voies ne nuisent pas à la continuité du service public routier.

OAP sectorielle « La Constance » à Aix-en-Provence :

La « *liaison A8-la Constance* » qui permettra de désenclaver ce futur quartier par l'est via la connexion avec la RD64, devrait être représentée dans le schéma d'aménagement p.72 de l'OAP sectorielle, conformément à sa représentation dans la carte de l'OAP Stratégique Axe Aix-Cabriès-Vitrolles, p.9 et dans la planche graphique du règlement.

OAP sectorielle « la Barque » à Fuveau :

Dans le cadre du projet de liaison RD6/A8 qui consiste à contourner le hameau de la Barque, le Département a souhaité le maintien et le renforcement des mesures de protection des ripisylves de l'Arc et des vallats adjacents qui forment des corridors écologiques remarquables. Celles-ci apparaissent dans les planches graphiques du règlement comme « ripisylves à pérenniser » dans les éléments éco-paysagers et sur la carte Trame verte et bleue TVB en « corridors boisés »

Afin de garantir la présence pérenne de ces boisements et protéger les futures étendues de ripisylves et de haies qui garantiront le maintien des fonctionnalités écologiques bocagères du nord de Fuveau, il est nécessaire de représenter à la fois dans le règlement graphique au niveau des éléments éco-paysagers, ces haies actuelles (*haies à pérenniser*) et futures (sous la trame « *plantations à réaliser* », cf. planche en annexe de ces créations de haies) et à la fois de mettre en place une protection réglementaire de ces boisements au

titre des articles L.151-23 et R151-43 du Code de l'Urbanisme, conformément aux mesures ERC qui ont été prescrites dans le dossier réglementaire du Conseil National de Protection de la Nature CNPN pour la réalisation de ce projet routier. *(Ces éléments vous ont été transmis par mail au format SIG le 18/01/2024).*

Il est à noter que le giratoire nord sur la RD96 qui permet le raccordement nord du futur barreau de contournement du hameau de la Barque et donne accès à l'autoroute A8 a été mise en service en 2022. Il conviendrait de ne plus le faire apparaître à l'état de projet.

Règlement graphique « les éléments éco-paysagers ». Planche zonage 31 :

Dans le cadre du projet d'aménagement de la piste cyclable reliant l'Hôpital Privé de Provence à Luynes, le Département souhaiterait la suppression dans le règlement graphique (planche 31) de l'élément éco-paysager « Haies à pérenniser » au droit des parcelles EZ 128 et EZ 129, conformément à notre demande du 08/12/2022 dont vous trouverez le courrier en annexe.

Document 1.1-A Les principales conclusions du diagnostic :

Concernant le déploiement des voies réservées aux transports en commun VRTC, il est mentionné p.77 « « *A l'horizon 2025, plusieurs sections sont prévues dont certaines sur le territoire du Pays d'Aix : sur l'A7 entre Vitrolles et Marseille, sur l'A51 et la RN296 entre Aix les Platanes et Venelles, sur la D9 de Lagremeuse jusqu'à la sortie Aix-les-Milles* ». Il est à noter que la VRTC sur la RD9 entre Lagremeuse et la sortie Aix-les-Milles réalisée par le Département est depuis août 2021 en service.

C. REMARQUES DE FORME

- Sur les cartes des OAP stratégiques, il serait utile de différencier les items sur les déplacements (REM, THNS, PEM, Réseau Vélo structurant) par un signe ou une couleur, en fonction de leur état d'avancement (existant ou en projet), comme ceux représentés dans les cartes des OAP sectorielles.
  Exemple sur l'OAP axe Aix Cabriès Vitrolles: l'itinéraire cyclable sur la RD9 entre Grassie et Barida à Aix-en-Provence est déjà aménagé contrairement à ses sections voisines, certains PEM sont à l'état de projet comme les PEM « Agavon ou Pierre Plantée », d'autres existants « PEM Krypton, Plan d'Aillane.... » Sur l'OAP Haute Vallée de l'Arc, une section d'aménagement cyclable (depuis la RD8n jusqu'au Ch.de Sauvecanne) sur la RD 60a entre Bouc Bel Air et Gardanne est déjà réalisée.

- **Concernant le réseau routier,** il est mentionné dans le document 1.3C (Etat initial de l'environnement) P17/250 : « *Les axes de vues majeurs sont ces infrastructures à fort trafic (les plus fréquentées) depuis lesquelles les paysages Aixois sont en conséquence les plus perçus : A7, A8, A51, A52, RN7, RN96, RN113, RN6, RD9 et TGV Méditerranée* » La terminologie employée pour désigner les ex-routes nationales sera à corriger : l'ex RN7 par RD7n, l'ex RN96 par RD96, l'ex RN113 par RD113 et RN6 par RD6

- La représentation cartographique du « *pôle de vie à conforter* » et du « *pôle d'échange multimodal PEM* » est la même sur les carte des OAP stratégiques et sectorielles. Afin de les différencier, il serait souhaitable de les représenter différemment.

- Le tracé de la voie de contournement de Cabriès Calas (liaison RD60-RD9) n'est pas positionné du même côté de la LGV sur la planche graphique du règlement et sur la carte de l'OAP sectorielle de Cabriès p.6.

La liste des ER à inscrire et à conserver au bénéfice du Département dans le PLUi du Pays d'Aix devra figurer comme suit:

Commune	Numéro de réservation	Objet de la réservation	Emprise de la réservation
AIX-EN-PROVENCE	131	RD 543 - Elargissement de la voie et aménagements de carrefours	25
AIX-EN-PROVENCE	208	RD7n- Aménagement de voirie	35
AIX-EN-PROVENCE	209	RD 63 - Aménagement de voirie (Puyricard)	25
AIX-EN-PROVENCE	210	RD 543 - Aménagement de voirie, rte vendanges	20
AIX-EN-PROVENCE	215	Aménagement de la RD8n, sud Luynes	20
AIX-EN-PROVENCE	239	Liaison RD8n - RD7 - voie future	35
AIX-EN-PROVENCE	256	RD 543 - Aménagement de la RD 543	25
AIX-EN-PROVENCE	257	RD 10 - Aménagement de la voie et des carrefours -ouest	20
AIX-EN-PROVENCE	258	RD 17 - Aménagement de la voie et des carrefours - ouest	20
AIX-EN-PROVENCE	259	RD 543 - Aménagement de voirie - Lignane	20
AIX-EN-PROVENCE	260	RD 63 - Aménagement de voirie, ouest	25
AIX-EN-PROVENCE	261	RD 14 - Aménagement de voirie	16
AIX-EN-PROVENCE	265	RD 65 - Aménagement de la rue André Parayre (RD 65) sud v.ferrée	20
AIX-EN-PROVENCE	431	Aménagement de la RD8n HPP-Luynes	20
AIX-EN-PROVENCE	434	RD 543 - Elargissement de la voie et aménagements de carrefours, secteur de St Pons	25
AIX-EN-PROVENCE	435	RD7n - Aménagement de voirie	35
AIX-EN-PROVENCE	437	RD 65 - Aménagement de la RD65 (rue du Lt Parayre)	25
AIX-EN-PROVENCE	438	RD 13 Aménagement du franchissement de la voie ferrée Marseille-Briançon (partie Ouest)	
AIX-EN-PROVENCE	439	RD 13 Aménagement du franchissement de la voie ferrée Marseille-Briançon (partie Est)	
AIX-EN-PROVENCE	440	RD 543 (pour partie) - Elargissement et aménagement de carrefour-secteur de St Pons	
AIX-EN-PROVENCE	484	Réhabilitaion et agrandissement du pont de l'Arc	43
AIX-EN-PROVENCE	486	RD 14 - Aménagement de voirie	16
AIX-EN-PROVENCE	488	Aménagement de voirie de la RD 59 et création d'un giratoire RD59/3 Pigeons/ch Vera	25
AIX-EN-PROVENCE	489	RD 14c Aménagement de voirie	16
AIX-EN-PROVENCE	S00	Création d'un accès sur la RD 9 à partir de la rue Guillaume du Vair	13

BEAURECUEIL	509	RD 17 - Route Cézanne. Aménagement de la voie et de ses abords pour la creation d'une piste cyclable et ou d'un sentier pietonnier	
BOUC-BEL-AIR	538	Bassin de rétention La Sèbe, Département	
BOUC-BEL-AIR	539	Bassin de rétention Siège, Département	
BOUC-BEL-AIR	541	Aménagement de la RD 60, Département, L : 12m	20 m
BOUC-BEL-AIR	543	RD 60 Aménagement lieu-dit les Amandiers, Département, L : 16 m	16 m
BOUC-BEL-AIR	545	Mise en sécurité des accés de la RD6 entre les Cayols et la limite de commune avec Gardanne, Département, L : 40m	40 m
BOUC-BEL-AIR	546	Mise en sécurité des accés à la RD6, Département	
BOUC-BEL-AIR	547	RD60a aménagement, lieu dit San Baquis Sud, Département, L : 20m	20 m
BOUC-BEL-AIR	548	RD6, aménagement lieu dit la Malle, Département, L : 20m	20 m
CABRIES	590	RD 543 (élargissement) section Nord de Calas	25 m
CABRIES	591	RD 543 (élargissement)	25 m
CABRIES	592	RD6 (élargissement)	30 m
CHATEAUNEUF-LE-ROUGE	639	Barreau de liaison RD6/A8 et ses aménagements connexes	
COUDOUX	653	Aménagement carrefour RD 10	
COUDOUX	654	Aménagement carrefour RD 10	
FUVEAU	699	RD96, voie de 25 m d'emprise	25 m
FUVEAU	700	Barreau de liaison RD6/A8 et ses aménagements connexes	
FUVEAU	694	Barreau de liaison RD6/A8 – Bassin hydraulique n°1	
FUVEAU	695	Barreau de liaison RD6/A8 – Bassin hydraulique n°2	
FUVEAU	696	Barreau de liaison RD6/A8 – Bassin hydraulique n°3	
FUVEAU	697	Barreau de liaison RD6/A8 – Zone de compensation hydraulique	
FUVEAU	746	Voie de 20 m à Créer liaison de la commune de Meyreuil à l'ancienne D6	20
FUVEAU	747	Triangle carrefour RD6 et RD 6 c	
FUVEAU	748	Mise à deux fois deux voies de la RD6	
GREASQUE	892	Aménagement RD 46 Sud de Saint Savournin (CD13)	
JOUQUES	940	RD 96	40 m
JOUQUES	941	RD 561 - de Peyrolles à Saint Marguerite	20 m
JOUQUES	946 verif	RD 561 - quartier Saint Bachi vers le Var	20 m
LAMBESC	999	RD 7n amgt ponctuel	40 m

LAMBESC	1000	Amenagement carrefour deviation RD7n giratoire	
LAMBESC	1004	Aménagement RD15 Ouest Pelissanne	20 m
MIMET	1341	Route Départementale RD 8, emprise 20m	20m
MIMET	1342	Route Départementale RD 7, emprise 16 et 20 m	16 et 20 m
MEYRARGUES	1267	RD96 Aménagement hors agglomération	40 m
MEYRARGUES	1269	RD561 Aménagement entre le pont du canal et la limite avec la commune du Puy Ste Réparade	20m
MEYRARGUES	1270	RDS56 Aménagement entre le Pont de Pertuis et la limite de Commune avec Venelles	40 m
MEYREUIL	1307	RD7n Aménagement de voirie	
MEYREUIL	1328	RD 96- Aménagement de voirie – RD96	
MEYREUIL	**à créer**	**RD 64e : amélioration carrefour avec RD 7n à créer**	
LES PENNES MIRABEAU	1178	Aménagement RD368N à 25m d'emprise	25 m
LES PENNES MIRABEAU	1179	Aménagement RD368N à 2Sm d'emprise	25 m
LES PENNES MIRABEAU	1180	Aménagement à 25m de la RD6 du carrefour de l'Assassin à l'entrée Ouest de Plan de Campagne	25 m
LES PENNES MIRABEAU	1181	Aménagement d'un accès sur la RD47a	
LES PENNES MIRABEAU	1184	Aménagement de la RD543 à 20m	20m
PEYROLLES-EN-PROVENCE	1529	RD 96 partie Ouest - Emprise de 20 m à aménager - Département	
PEYROLLES-EN-PROVENCE	1530	RD 96 Est village entre le carrefour avec la RDS61 et la limite communale	
PEYNIER	1471	Emplacement réservés : n° 12 Route Departementale 6 amenagement	32 m
LE PUY SAINTE-REPARADE	1049	RD S61 a vers Meyrargues	30 m
ROGNES	1549	Aménagement RD543;nord village, Departement	
ROGNES	15S0	Déviation RDS43; Departement	
ROGNES	1S64	Déviation RD15; Departement	
ROUSSET	1S94	Elargissement de la RD 7n	25 m
ROUSSET	1595	Amélioration du carrefour RDn7 - Chemin de Saint-Marc	
ROUSSET	1S96	Elargissement de la RD6 et amélioration des échanges, quartier Favary	
ROUSSET	1605	Amélioration du carrefour RDn7 - RD56c	
ROUSSET	1606	Amélioration du carrefour RDn7 - RD56c	
SAINT-CANNAT	1698	Aménagement de la RD543	
SAINT-CANNAT	1701	Déviation de la RD7n	

SAINT-CANNAT	1702	RD7n, secteur Nord, jusqu'à la connexion avec la déviation	20m
SAINT-CANNAT	1703	RD7n, secteur Sud, jusqu'à la connexion avec la déviation	20m
SAINT-CANNAT	1699	Aménagement de la RD7n, Nord-Ouest	20m
SAINT-CANNAT	1700	Aménagement de la RD7n, Sud-Est	
SIMIANE-COLLONGUE	175S	Aménagement de la RD6	
SIMIANE-COLLONGUE	1743	Bassin de rétention	
SIMIANE-COLLONGUE	1744	Bassin de rétention RD6	
SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE	1730	Aménagement de voie (RD 9S2)	
LE THOLONET	1090	Aménagement de la RD7n	25m
LE THOLONET	1093	*RD 64e* recalibrage ~~(RD64c)~~	12m
TRETS	1796	Emprise de la RD7n à 25m	
TRETS	1797	Création d'un barreau de liaison entre la RD6 et la RD908	
TRETS	1798	RD6, emprise de 20m a l'ouest du chef-lieu	
TRETS	1799	RD6, emprise de 25m a l'est du chef-lieu	
TRETS	1810	RD56a, emprise de 16m au nord-ouest du chef-lieu(depuis la RD6 jusqu'à la RD6e)y compris section nouvelle entre RD56 et RD6 à l'ouest	16 m
TRETS	1813	Création d'un carrefour sur la RD6 - route de Saint Maximin / chemin de Fresquire	
VITROLLES	2077	Aménagement RD113	
VITROLLES	2083	Elargissement RD20 - Couperigne	
VITROLLES	2084	Elargissement RD20 - Nord commune	
VENELLES	1934	Aménagement de la RD556, emprise 26m, Departement	26
VENELLES	1937	Reaménagement du passage inferieur de la rue de la Gare (RD63), Département	

La liste des ER à supprimer au bénéfice du Département dans le PLUi du Pays d'Aix est :

Commune	Numéro de réservation	Objet de la réservation	Observations du Département pour proposer la suppression de l'ER
AIX-EN-PROVENCE	212	**Aménagement de voirie de la RD59b**	***réseau local, possibilité de proposer ER communal***
AIX-EN-PROVENCE	214	**Aménagement de voirie de la RD59b**	***réseau local, possibilité de proposer ER communal***
AIX-EN-PROVENCE	217	Carrefour RD7 avenue des Libérateurs RD 59b	*carrefour à feux réalisé par le Département*
AIX-EN-PROVENCE	**263**	**Aménagement de la RD65- Av. du Camp de Menthe**	***réseau local, possibilité de proposer ER communal***
BEAURECUEIL	**511**	**RD 46 , section sud, Amenagement de la voie et de ses abords**	***réseau local, possibilité de proposer ER communal ou marges de recul***
BOUC-BEL-AIR	**542**	**RD59b aménagement route de Luynes, Département, L : 12 m**	***réseau local, possibilité de proposer ER communal***
BOUC-BEL-AIR	555	voie de désenclavement riverains la Sèbe	*erreur : l'ER doit etre au bénéfice de la commune*
BOUC-BEL-AIR	556	voie de désenclavement riverains la Sèbe	*erreur : l'ER doit etre au bénéfice de la commune*
BOUC-BEL-AIR	557	voie de désenclavement riverains Siège	*erreur : l'ER doit etre au bénéfice de la commune*
BOUC-BEL-AIR	558	vois de désenclavement riverains Siège	*erreur : l'ER doit etre au bénéfice de la commune*
BOUC-BEL-AIR	567	Amgt voie urbaine Lei Morts	*erreur : l'ER doit etre au bénéfice de la commune*
BOUC-BEL-AIR	571	Amgt voie urbaine la Salle est	*erreur : l'ER doit etre au bénéfice de la commune*
BOUC-BEL-AIR	578	Aménagement d'un complement d'échangeur à la jonction A515 (et non RD6) / A51 Nord	*Projet sur autoroute, à proposer au bénefice de l'Etat*
BOUC-BEL-AIR	579	Aménagement d'un complement d'échangeur jonction A51 / A515 (et non RD6 sud)	*Projet sur autoroute, à proposer au bénefice de l'Etat*
BOUC-BEL-AIR	580	Aménagement voie pour création demi-échangeur San baquis Est Croix d'Or RD 60 A51	*Projet sur autoroute, à proposer au bénefice de l'Etat*
BOUC-BEL-AIR	581	Aménagement voie pour création demi-échangeur San baquis Est Croix d'Or A51 RD 60	*Projet sur autoroute, à proposer au bénefice de l'Etat*
GARDANNE	825	Amenagement RD6 - emprise 50 m	*aménagement réalisé par le Département*
GARDANNE	826	**Amenagement RD58 Nord - emprise 20 m**	***réseau local, possibilité de proposer l'ER à la commune***
GARDANNE	852	**Amenagement RD 58 (Bd. Cezanne/Cite des Azalees) emprise 16 m**	***réseau urbain, possibilité de proposer l'ER à la commune***
GARDANNE	872	***Amenagement RD 58 Carrefour St Pierre - Centre Biver - emprise 12m***	***réseau urbain, possibilité de proposer l'ER à la commune***
GARDANNE	878	***Amenagement RD 58 - emprise 16 m***	***réseau urbain, possibilité de proposer l'ER à la commune***
JOUQUES	942	*RD 561 - de Saint Marguerite ou Deffend*	*projet abandonné par le Département , possibilité de proposer l'ER à la commune*
JOUQUES	943	*RD 561 et RD 11 - carrefour*	*projet abandonné par le Département , possibilité de proposer l'ER à la commune*
JOUQUES	944	*Raccordement entre RD 561 et RD 11*	*projet abandonné par le Département , possibilité de proposer l'ER à la commune*
JOUQUES	945	*RD 561 - deviation quartier le Gayan*	*projet abandonné par le Département , possibilité de proposer l'ER à la commune*
JOUQUES	947	**RD 561 - de Pont de Fabre vers le village**	***réseau environnemental, possibilité de proposer l'ER à la commune ou marges de recul***
JOUQUES	948	**RD 561 - carrefour RD 11 CV 9**	***réseau urbain, possibilité de proposer l'ER à la commune***
JOUQUES	949	**RD 561 - carrefour - quartier la Burlière**	***réseau urbain, possibilité de proposer l'ER à la commune***
JOUQUES	950	*Aménagement RD61 RD61c vers Vauvenargues*	*voie reclassée dans le domaine communal*
JOUQUES	951	**Aménagement RD61 --RD11-- entre la Tour et Vauvenargues**	**réseau environnemental, possibilité de proposer l'ER à la commune ou marges de recul**
LE THOLONET	1091	**Aménagement de la RD 64c**	**réseau local, possibilité de proposer l'ER à la commune**
LE THOLONET	1092	**RD 64c**	**réseau local, possibilité de proposer l'ER à la commune**
LE PUY SAINTE-REPARADE	1033	RD 561 coté St Esteve	*aménagement réalisé*
LE PUY SAINTE-REPARADE	1045	**RD 15 - A l'est du village**	***réseau local, possibilité de proposer l'ER à la commune ou marges de recul***
LE PUY SAINTE-REPARADE	1034	**RD 561b**	***réseau local, possibilité de proposer l'ER à la commune ou marges de recul***
LE PUY SAINTE-REPARADE	1054	**RD 15 - Reseau local**	***réseau local, proposer l'ER à la commune***

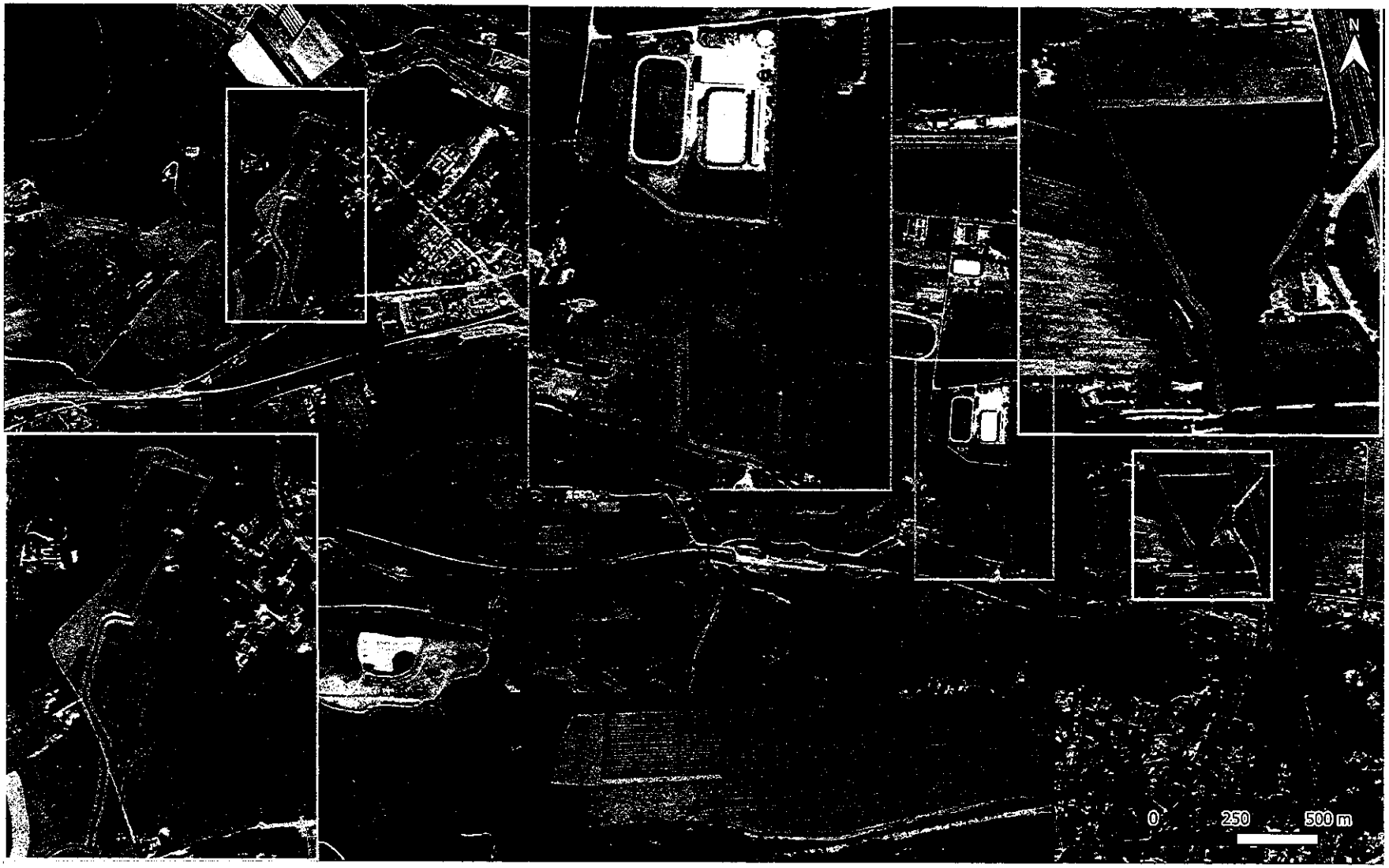
LE PUY SAINTE-REPARADE	1055	**RD 14 Reseau local**	*réseau local, proposer l'ER à la commune*
MEYREUIL	1329	Aménagement de voirie	*Ce n'est pas une RD, mais rétablissement des accès réalisé*
ROGNES	1551	Amenagement carrefour RD543/RD15; Departement	*aménagement réalisé par le Département*
ROGNES	1558	**Amenagement RD 66 (Ouest); Departement**	*réseau local, proposer l'ER à la commune*
ROGNES	1559	**Amenagement RD66 (Ouest); Departement**	*réseau local, proposer l'ER à la commune*
ROGNES	1560	**Amenagement RD 66 (Est) ; Departement**	*réseau local, proposer l'ER à la commune*
ROGNES	1561	**RD66d; Departement**	*réseau local, proposer l'ER à la commune*
ROGNES	1562	**RD66e; Departement**	*réseau local, proposer l'ER à la commune*
ROGNES	1551	Aménagement carrefour RD543/RD15; Departement	*aménagement réalisé par le Département*
ROGNES	1557	Aménagement RD18; Departement	*aménagement réalisé par le Département*
ROGNES	1563	Amgt carrefour RD 15/RD 18	*réseau local, proposer l'ER à la commune*
ROUSSET	1608	Déviation est du village RD 56c	*abandon du projet par le Département, proposer l'ER à la commune*
SAINT-ESTEVE-JANSON	1709	Aménagement voirie RD 561 - Largeur 30 m	*aménagement réalisé par le Département*
TRETS	1811	**RD57, emprise de 16m en limite de commune avec Peynier**	*réseau local, proposer l'ER à la commune*
TRETS	1812	**RD908, emprise de 16m a l'ouest du chef-lieu**	*réseau local, proposer l'ER à la commune*
VENELLES	1901	Amenagement de la jonction ex-RN96 - rue de la Gare (RD63), emprise 12m, Departe	*voie nouvelle communale, proposer l'ER à la commune*
VENELLES	1904	Amenagement de la rue de la Gare (RD63), emprise 12m, Departement	*ER communal dans le PLU de Venelles*
VENELLES	1905	Amenagement d'une jonction rue de la Gare (RD63) a ex-RN96 le long de la Touloub	*voie nouvelle communale, proposer l'ER à la commune*
VENELLES	1908	Amenagement d'une jonction rue de la Gare (RD63) - ex-RN96 a proximite de la ha	*voie nouvelle communale, proposer l'ER à la commune*
VENELLES	1909	**Aménagement du carrefour entre la rue de la Gare (RD63) l'avenue Madeleine Bonna**	*réseau local, proposer l'ER à la commune*
VENELLES	1911	**Aménagement du chemin de la Petite Bastide (RD63), emprise 12m, Departement**	*réseau local, proposer l'ER à la commune*
VENELLES	1912	**Aménagement des rue des Michelons et route de la Croix de Pierre (RD13a), empris**	*réseau local, proposer l'ER à la commune*
VENELLES	1913	**Aménagement des chemins des Logissons, chemin de la Campane et route des Pinchin**	*réseau local, proposer l'ER à la commune*
VENELLES	1914	**Aménagement de la route des Pinchinats (RD63c), emprise 12m, Departement**	*réseau local, proposer l'ER à la commune*
VENELLES	1924	**Aménagement de la route de Coutheron (RD13a), emprise 16m , Departement**	*réseau local, proposer l'ER à la commune*
VENELLES	1933	Aménagement du carrefour RD96 et RD5S6, Departement	*aménagement réalisé par le Département*

Observations de la Direction des Routes et des Ports sur les OAP sectorielles du projet de PLUi du Pays d'Aix arrêté du 12/10/2023

Nom de la commune	intitulé de l'OAP	RD	Observations de la Direction des Routes et des Ports du CD13
Aix-en-Provence	Gare TGV-Arbois	RD 9/RD 9g et RD 9f	Nécessité d'une étude de circulation et de trafic préalable à tout projet d'aménagement (présence d'une zone 2AUe au SW de l'anneau de la gare) La desserte sera à valider par la DRP pour tout raccordement à l'anneau de la gare (RD 9f) qui n'est pas en capacité d'accueillir une voie de desserte supplémentaire
Aix-en-Provence	La Calade	RD 7n	Le projet d'implanter une station de TC sur la déviation de la Calade RD 7n est à supprimer (route de transit) Le projet de parc relais devrait jouxter un des 2 giratoires pour limiter les déplacements
Aix-en-Provence	Plan d'Ariane-Aérodrome	RD 65	Validation au préalable de la DRP pour tous les accès sur la RD 65. Le réseau routier actuel est insuffisant pour accueillir un développement de l'activité dans ce secteur La desserte côté Nord (par Saint-Pons) devra être solutionnée au préalable Le franchissement sous la RD 9 sera réservé aux TC et modes doux.
Aix-en-Provence	Trois Pigeons	RD59	Prévoir l'amélioration du débouché du chemin des 3 Pigeons sur la RD 59 à Bouc Bel Air
Aix-en-Provence	La Pomone	RD64	Prévoir la suppression de l 'accès privé au débouché sur RD64/ bretelle RN296
Aix-en-Provence	Pont de l'Arc-Félicité	RD 9/RD 8n	Validation au préalable de la DRP pour le raccordement du projet de barreau de liaison entre la RD 9 et la RD 8n
Bouc-Bel-Air	Montaury	RD 8	Les accès aux futures constructions ne prévoyent pas de se raccorder directement sur la RD 8, Av des Noyers Toutefois le développement de l'urbanisation se faisant le long de la RD8, la DRP devra être concertée lors des études de desserte du site La desserte future de la zone 2AU, située au sud à l'extérieur de l'OAP sera aussi à valider par la DRP
Bouc-Bel-Air	Les Morts	RD 60	L'étude du réaménagement du carrefour Av Thiers (RD 60) et l'Av de Provence sera à valider auprès de la DRP. Le projet du Département d'aménager une piste cyclable sur la RD 60/RD60a (liaison Bouc-Bel-Air/Gardanne) est à faire apparaître dans l'OAP et sur le schéma d'aménagement.
Bouc-Bel-Air	Malbergue sud	RD 60	Le réaménagement du carrefour Ch de Mango Biou/ RD 60 sera à valider par la DRP
Bouc-Bel-Air	Camping de la Malle	RD 60d	Desserte à valider par la DRP concernant le réaménagemnt du carrefour existant sur la RD 60d, Rte de Rans, mutualiser les accès , prévoir 1 seul accès sur la RD (Cf OAP Roundo des Bolles, Cabriès)
Bouc-Bel-Air	San Baquis Est	RD 8n/RD60	La création de la voie nouvelle RD 8n/RD 60 devra être étudiée en concertation avec la DRP Le projet de réaliser un demi-échangeur sur l'A 51 ne peut être porté que par l'Etat
Cabriès	Roundo des Bolles	RD 60d	La création d'un accès au nouveau quartier d'habitat, sur la RD 60d, rte de Rans devra être a valider par la DRP. Mutualiser les accès sur la RD (en cohérence avec l'OAP Camping de la Malle) 1 seul accès sur RD 60d.
Coudoux	Centre-Village	RD 20/RD 19	Le raccordement ch du vallon de l'Aigle sur la RD19 sera à faire valider au préalable par la DRP Le projet de piste cyclable sur la RD20 (Ch de Velaux) jusqu'a la RD10 plus au sud, porté par le Département est à faire apparaître dans l'OAP et dans le schéma d'aménagement (Cf l'OAP La Plantade)
Éguilles	Les Jalassières	RD 10	Aucun nouvel accès direct sur la RD 10 ne doit être créer.
Gardanne	la Garde-Jean de Bouc	RD 46a	Avis réservé pour la création d'un nouveau carrefour sur la RD46a qui desservirait la ZA à l'est et le CFA à l'ouest L'accès sur la RD 46a devrait plutôt s'effectuer au droit de l'intersection avec le chemin des Clapiers Côté nord le chemin Jean de Bouc débouche en sens unique sur le giratoire avec la RD 46a , il restera un accès secondaire en sortie uniquement, pas de voie à double sens , le raccordement sur le giratoire n'est pas possible L'accès principal de la zone devra se faire plus au sud, avec un bouclage interne des voies, de préférence par le Ch des Clapiers
La Roque-d'Antheron	La Bergerie	RD 23	Validation préalable de la DRP, recalibrage préalable de la RD 23 (Av P Onaratini) pour la desserte en TC Mutualiser de préférence les accès des OAP "La Bergerie et Pôle de services" sur la RD 23
La Roque-d'Antheron	Pôle de services	RD 23	La création de 2 nouveaux accès sur la RD23 et d'une nouvelle desserte en TC sur la RD devront être validés par la DRP afin d'adapter le gabarit de la voie pour les TC et mutualiser de préférence les accès pour les différents équipements futurs
Lambesc	Secteur du Lycée	RD 7n	L'aménagement du raccordement de l'Av de Badonviller sur la RD 7n devrait être inclus dans le programme d'aménagement du lycée (périmètre de l'OAP à élargir)
Le Puy-Ste-Réparade	les Bonnauds	RD 561b	Le shéma de principe mentionne un accès côté sud depuis la RD 561b alors que l'OAP, p 50 stipule qu'aucun accès ne se fait par la D561b Eviter donc l'accès par RD561b (alignement d'arbres, problème de visibilité) Privilégier accès par voies communales

Nom de la commune	intitulé de l'OAP	RD	Observations de la Direction des Routes et des Ports du CD13
Le Puy-Ste-Réparade	les Goirands	RD 561	Un cheminement spécifique mode doux depuis le site en direction du collège et du centre bourg est prévu Cela implique une traversée difficile de la RD561 qui est une "déviation" du village où la création de passages piétons , hors agglo n'est pas sécurisée La sécurisation des modes doux est donc à prévoir sur la RD
Meyrargues	Coudourousse - La Grange	RD 96	Projet raccordement vers la RD 15 et PN à valider par la DRP, raccordement du Ch de Girovai sur la RD 96 à valider par la DRP (pas de TAG , pas de franchissement de la RD 96)
Meyreuil	le Sarret	RD 6c	Création d'un accès secondaire du site depuis la RD6c desserte à valider par la DRP
Meyreuil	Bachasson	RD 7n	Le site devra être desservi par le carrefour RD 7n-Ch de la Cardeline, aménagé (Arteparc).
Mimet	Sire Marin	RD 8	La zone d'habitat est isolée, en bordure de la RD 8, la recherche d'un autre point d'accès (autre que la RD 8) serait à privilégier
Peyrolles-en-Provence	les Tilleuls		Accès sur voie 1ter (tracé du futur contournement de Peyrolles). voir la possibilité de regrouper les accès parking – hébergement toutistique. desserte à valider par la DRP.
Peyrolles-en-Provence	Les Coulus	RD 96	Possibilité de connexion vers la RD15 et le PN (présenter les flux routiers à venir), accès par la RD 96 et le Ch du Canal desserte à valider par la DRP.
Rousset	Favary	RD 46b	L'OAP devrait faire apparaître la desserte interne des lots, y compris le domaine de Favary, qui est hors du périmètre de l'OAP
Saint-Cannat	ZAC de la Diligence	RD 7n	La voirie interne devra intégrer la desserte du "secteur en mutation" situé au nord-ouest Le débouché du chemin de Collavery ne devra pas être aménagé en TAG , pas de cisaillement de la RD 7n Le seul point de desserte est le giratoire existant sur la RD 7n.
Saint Cannat	Budeou	RD 7n	Sur le schéma d'aménagement, la zone d'habitat à dominante collective prévoit une voie de desserte sur la RD 7n Cette desserte sera à valider par la DRP Un accès, plutôt par le Ch du Tourron au sud du site, serait à étudier
Saint Cannat	Seigneurie	RD 572	La desserte et le réaménagement du carrefour Ch du moulin /RD 572 sera à valider avec la DRP.
Simiane-Collongue	Hauts de Gadie	RD 8c	Ajouter dans l'OAP la continuité des modes doux le long de la RD8 au sud
Simiane-Collongue	Le Safre	RD 8c et RD 8e	Les réaménagements des accès prévus sur la RD 8c et la RD 8e seront à valider avec la DRP
Venelles	Les Faurys	RD 13a	Le carrefour à aménager sur la RD 13a (Rte de Coutheron) et le Ch des Faurys sera à valider avec la DRP.
Ventabren	Château Blanc	RD 10	Le carrefour à aménager sur la RD 10 au sud sera à étudier à concertation avec la DRP Une étude de trafic sera demandée au préalable La route indiquée comme "D 10g" a été reclassée dans la voirie communale

Linéaire des haies et boisements à protéger (actuels et futurs) dans le cadre du projet de déviation du hameau de la Barque, liaison RD6-A8, sur Fuveau :



Emprises totales du projet

Haies et boisements à protéger dans les mesures C1 et C3

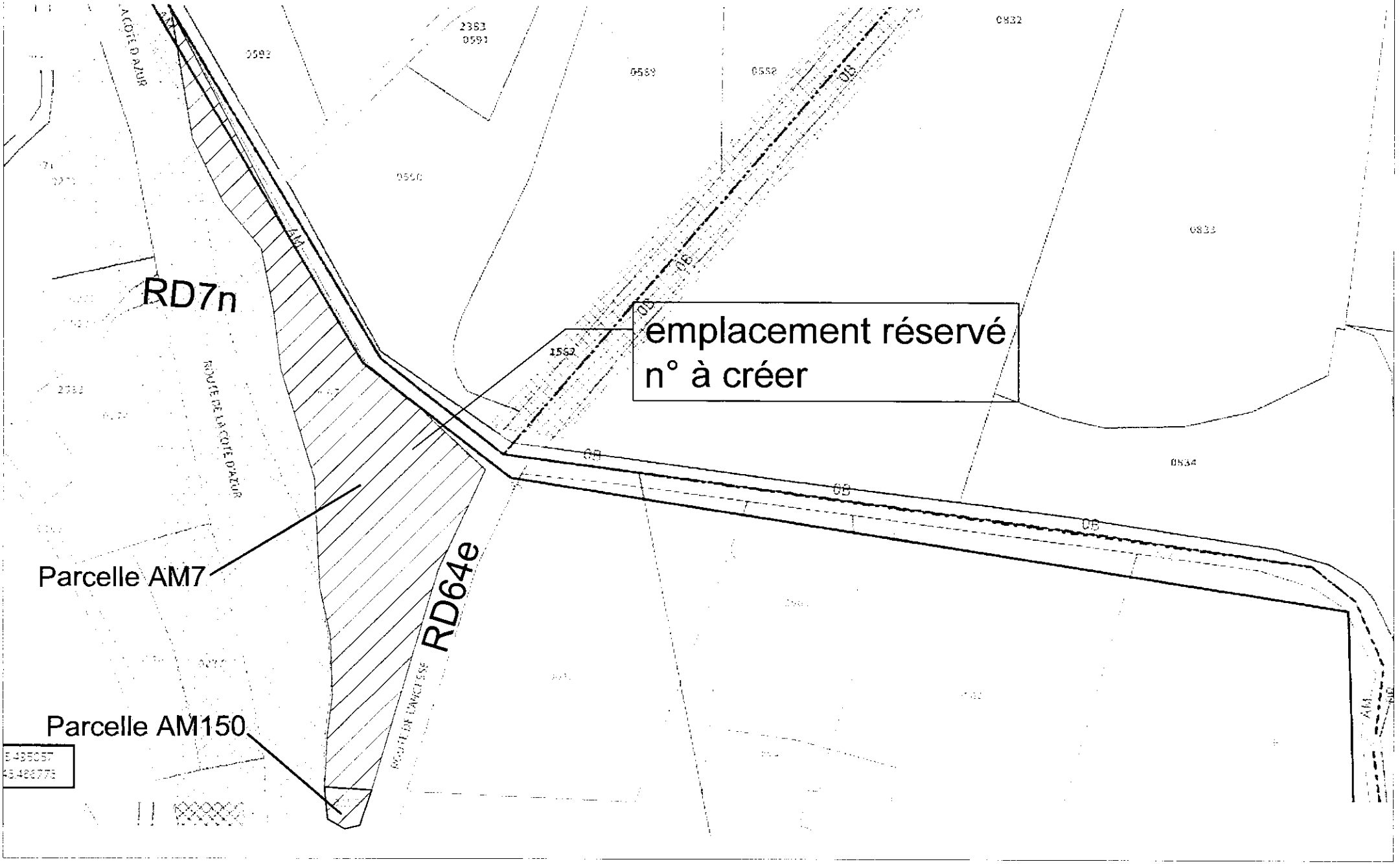
Haie à protéger dans la mesure R11

Haie haute sur deux rangs

Haie haute sur un rang

NATURALIA

Commune de Meyreuil



DÉPARTEMENT
BOUCHES-DU-RHÔNE

Direction des routes et des ports
Arrondissement d'Aix-en-Provence
Service Programmation et Gestion
20 av de Tübingen CS 20431
13098 AIX-EN-PROVENCE cedex 02

Dossier suivi par S MARTIN
Tél. : 04.13.31.54.03
Fax : 04.42.59.47.37
Mél : sylvie.martinreynaud@departement13.fr
Fichier \\novea.cg13.fr\DDS\DRP_417\AROT-AIX\S.P.G\Urbanisme\PLUi CT2 PROCEDURE\RD 8n pistes Luynes\RD 8n demande modification élément ecopaysager.doc

Aix-en-Provence, le 02/12/2016

Madame Sophie TREGLIA
Directrice Adjointe PLUi et proximité
Territoire du Pays d'Aix
Hôtel de Boadès
8, place Jeanne d'Arc
13 626 AIX-EN-PROVENCE cedex1

Objet : RD 8n Aix-en Provence
projet de piste cyclable
modification des éléments eco-paysagers

Madame la Directrice adjointe,

Dans le cadre du projet d'aménagement de la piste cyclable reliant l'HPP à Luynes, le Département a pour projet de réaliser un bassin de rétention sur les parcelles cadastrées section EZ N°128 et EZ N°129. Ces parcelles sont situées entre la RD8n et le chemin communal « des Frères Gris ».
Sur la planche graphique du PLUi, un linéaire est identifié : « haies à préserver » le long du chemin communal « des Frères Gris » qui longe ces deux parcelles.
Etant précisé qu'actuellement sur les deux parcelles EZ 128 et EZ 129, qui intéressent le projet du Département et sont concernées par l'élément éco-paysager du PLUi, l'alignement est quasi inexistant. Il ne reste en effet que deux arbres en bordure de la parcelle EZ 128, que l'on perçoit bien sur la vue en plan du projet du bassin avec le fond topo.

Le Département souhaiterait la suppression de cet élément eco-paysager au droit de ces deux parcelles, car cela risque de complexifier la réalisation du bassin.
En effet, le maintien d'une haie risque de ne pas être compatible avec la présence du bassin de rétention au regard des distances à respecter par rapport à l'ouvrage et pour le bon fonctionnement de l'ouvrage de rétention.Enfin, cette haie ne semble pas en très bon état.

Vous trouverez ci-joint un extrait du PLUi (plan de situation), un extrait du projet de création du bassin de rétention et un extrait du plan topo, pour illustrer la présente demande.

Veuillez agréer, Madame la Directrice adjointe, l'expression de ma considération distinguée.

Le chef d'arrondissement

André HEMERY

Copies chrono

BO

SPG AU

SET2

RD8n -Aix-en-Provence Piste cyclable

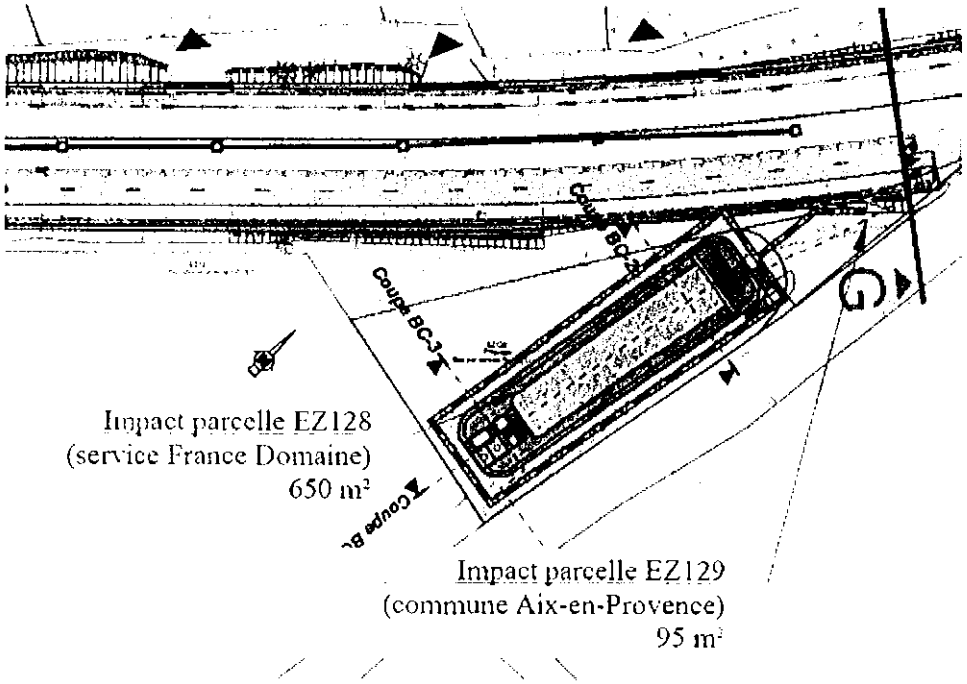
demande de modification d' éléments éco-paysagers dans le PLUi

sur la planche graphique : Aix en Provence

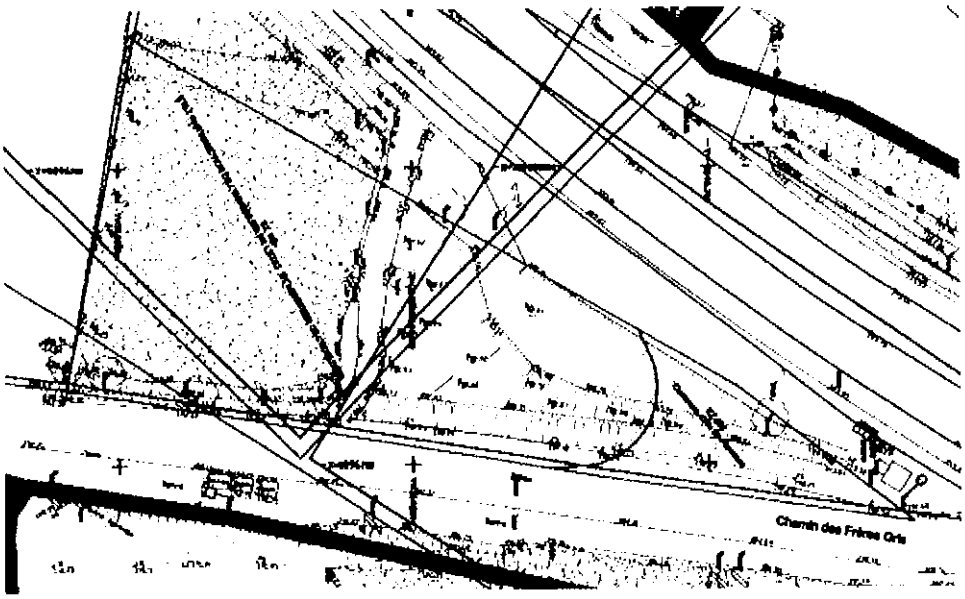
extrait du projet de PLUi :



Extrait du plan : projet de réalisation du bassin de rétention :



Extrait du plan topo :



Vue géomap du secteur :



Propriétés départementales avec une problématique de zonage

1/ Commune d'Aix en Provence

Le Département est propriétaire d'un ensemble immobilier mis à disposition de l'institut universitaire de formation des maîtres (IUFM). Depuis 2018, la parcelle AY 179 ne fait plus partie du périmètre de cette mise à disposition. Le PLU actuel grève l'ensemble du site IUFM d'une servitude de type « élément patrimonial », or les 3 bâtiments implantés sur la parcelle AY 179 ne présentent aucun intérêt patrimonial particulier et ne sont pas en continuité architecturale des bâtiments historiques de l'IUFM. Afin de pouvoir envisager une évolution de ce foncier, nous préconisons que cette servitude soit supprimée sur la parcelle AY 179 dans le futur PLUi du Pays d'Aix. Cette requête avait déjà fait l'objet d'une contribution sur la plateforme de concertation sur l'élaboration du PLUi du Pays d'Aix en date du 23/01/2023.

2/ Commune de Trets

Les parcelles AP 33 / AP 32 / AP 87 sont classées en zone urbaine UE affectée aux activités économiques, avec une emprise au sol règlementée à 50%. Ce tènement foncier perd ainsi en constructibilité avec une emprise au sol au PLUi désormais limitée à 50 % de la taille de la parcelle. Nous notons qu'une zone UE situé à proximité sur la même commune autorise des hauteurs à 12 m dans le futur PLUi. Si le zonage des parcelles ne peut être modifié, nous sollicitons a minima une modification portant sur les hauteurs de construction à 12 m pour les parcelles départementales, afin de compenser la perte de coefficient d'emprise au sol.

La parcelle CD 177, initialement en UDe affectée essentiellement aux équipements publics est reclassée en zone naturelle N. Cette parcelle non-bâtie, de 2 348 m^2, perd sa const:uctibilité, ce qui constitue une perte de réserve foncière pour un futur projet d'équipement public. Nous préconisons que cette parcelle soit réintégrée dans la zone UP mitoyenne au PLUi qui est destinée à la construction d'équipements publics.

3/ Commune de Bouc Bel Air

Les parcelles CH 91 / CH 93 passent d'un classement en zone urbaine UEI, correspondant au site Décathlon Village dans lequel ne sont autorisés que les activités de sports et de loisirs ainsi que les commerces, la restauration et les bureaux et services en lien avec celles-ci, à un classement en zone naturelle N affectée aux zones naturelles. Ces parcelles non-bâties perdent entièrement leur constructibilité en passant d'une zone urbaine à une zone naturelle. Cela constitue une perte de réserve foncière pour un futur projet départemental. Nous préconisons que cette parcelle soit réintégrée dans la zone US8 mitoyenne au PLUi qui est destinée à accueillir les destinations, les constructions et installations liées aux activités de sports et de loisirs.

La parcelle CD 308 conserve le même zonage au PLUi, cependant elle reste grevée par un espace boisé classé (EBC) qui interdit toutes possibilités de construction dessus. Etant donné son positionnement central dans la zone d'activités et au carrefour de plusieurs voieries départementales, nous préconisons une suppression de l'EBC sur la parcelle afin d'étudier la faisabilité d'un équipement d'intérêt collectif et services publics permis par le règlement de la zone UE. Par ailleurs, l'EBC serait conservé sur les autres parcelles départementales mitoyennes pour un total d'environ 12 000 m2 d'espaces préservés (parcelles CDI 08 et CDI 07).

ANNEXE 20. Avis du conseil départemental 84

Département de VAUCLUSE

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté Égalité Fraternité

DOMINIQUE SANTONI
PRÉSIDENTE DU CONSEIL DÉPARTEMENTAL

Avignon, le 22/03/2024

Martine VASSAL
Présidente
Métropole Aix-Marseille Provence
BP 48014
13567 MARSEILLE CEDEX 02

Objet : PLUi du Pays d'Aix

Madame la Présidente,

Vous m'avez communiqué le projet de PLUi du Pays d'Aix afin de recueillir l'avis du Conseil départemental de Vaucluse conformément au code de l'urbanisme.

Pertuis est la seule commune vauclusienne concernée par ce projet de PLUi. Cet avis ne porte donc que sur les dispositions applicables au territoire de la commune de Pertuis et l'impact des dispositions plus générales sur les projets du Conseil départemental de Vaucluse sur le territoire de cette commune.

Je vous informe que j'émets un avis favorable sous les réserves présentes dans l'avis technique ci-joint (les réserves sont encadrées).

Une fois le document approuvé, je souhaiterais que les services du Département soient destinataires d'un exemplaire de la version applicable, de préférence sous format numérique.

Je vous prie de croire, Madame la Présidente, à l'assurance de ma meilleure considération.

La Présidente

Dominique SANTONI

Avis du Conseil départemental de Vaucluse sur le projet arrêté du Plan Local d'Urbanisme Intercommunal du Pays d'Aix

<u>Ce projet appelle, de la part du Conseil départemental, les réserves (encadrées) et observations suivantes</u> :

- **Equipements et infrastructures**

<u>Le réseau routier départemental</u>

- Report graphique de l'ER 1451 *(cf. fichier « 4.2-A Zonage-36 »)* :

Cet ER semble bien correspondre aux besoins de l'opération routière portée par le Département de réalisation d'une liaison entre la RD973 actuelle et le projet de déviation Villelaure-Pertuis.
En revanche, il est difficile de déduire avec certitude que le règlement autorisera bien cet aménagement.
Les articles 5 du titre IV-a et 5 du titre V-a – *cf. fichier « 4.1B Réglement_Dispositions_Zones_U_AU »* ne semblent pas garantir que les exhaussements et les affouillements liés à cet ER seront permis en zones A, 1AU-UP et N concernées par l'implantation du projet.

Il conviendrait donc que le règlement de chacune de ces zones autorise explicitement la réalisation du projet correspondant.

Cet emplacement réservé traverse un corridor agricole repéré dans la carte n°41 de la Trame Verte et Bleue. L'OAP « ressources, biodiversité et paysages » invite à « *garantir l'intégrité des corridors écologiques boisés, agricoles, ouverts, semi ouverts et des ripisylves* ». Cette formulation est de nature à porter atteinte à la sécurité juridique et à la réalisation de cet aménagement routier.

Il conviendrait donc que la formulation explicite la possibilité de réalisation du projet correspondant, par exemple au travers des mesures de compensations.

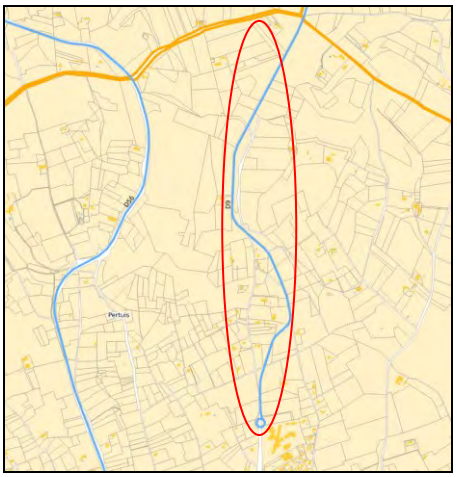
Les marges de recul des constructions par rapport aux routes départementales sont des dispositions du règlement de voirie départemental, adopté par l'assemblée départementale le 21 juin 2019. Elles sont fixées par son article 24 qui stipule :
« *En agglomération :*
Les marges de recul sont définies par les règlements d'urbanisme des collectivités compétentes.
Hors agglomération :
Les constructions ou les installations nouvelles, édifiées en bordure des routes départementales ne peuvent être édifiées à moins de :

- *35 m de part et d'autre de l'axe des routes classées dans le réseau d'intérêt régional,*
- *25 m de l'axe des routes classées dans le réseau de développement territorial,*
- *15 m de l'axe des routes classées dans le réseau de desserte locale,*
- *15 m de l'axe des véloroutes non contigües à une autre route.*

Les marges de recul des constructions par rapport aux routes à grande circulation et aux routes express sont définies par l'article L.111-6 du Code de l'Urbanisme. Pour les déviations non classées routes à grande circulation, le recul peut être porté à 50 mètres de l'axe de la route ou de chacune des voies (routes à chaussées séparées). »

Pour les constructions aux abords des routes départementales, les services du Département devront être consultés afin d'étudier la compatibilité et la conformité des projets avec le règlement de voirie départemental.
Il est rappelé que les aménagements d'accès sur les routes départementales sont soumis à autorisation du Conseil départemental, gestionnaire de la voie, ceci en agglomération et hors agglomération.

Le règlement de voirie départemental n'est qu'imparfaitement appliqué dans le règlement graphique. En effet, la D9 située au nord de la commune de Pertuis n'est pas repérée comme une voirie départementale de desserte locale et ne comprend pas de marge de recul comme les autres voiries départementales.



Il est nécessaire d'inscrire, dans le règlement graphique (carte 4.2 A Zonage-planche 35), une marge de recul de 15 m le long de la RD9 depuis le rond-point du Lycée Val de Durance jusqu'à la limite nord de la commune.

Enfin il est rappelé que malgré l'insertion d'une voie de contournement Nord sur la carte de synthèse des OAP sectorielles de la commune de Pertuis, aucun projet de cette nature n'est engagé par le Département.

Les bâtiments départementaux :

La commune de Pertuis comprend plusieurs sites et équipements du Département :

- Collège Marie Mauron et collège Marcel Pagnol
- Agence routière départementale de Pertuis
- EDES de Pertuis

L'agence routière départementale est concernée par l'OAP 08 : Avenue de Verdun. Cette OAP affirme une vocation mixte du secteur intégrant de l'habitat, des commerces et des activités de service. Le site de l'agence routière départementale est intégré dans un secteur dit « de mixité fonctionnelle » prévoyant la délocalisation de certains équipements. De plus, l'OAP 05 dite secteur ouest prévoit la « *délocalisation de plusieurs services publics disposant de locaux en centre-ville* ».

A ce jour, le Département n'a pas programmé le déplacement de l'agence routière nécessaire à la gestion des routes départementales du territoire.

Le règlement écrit comprend dans les dispositions communes à toutes les zones, un article 1.10 définissant des règles alternatives pour les constructions à destination d'équipement d'intérêt collectif et de service public de nature à assouplir le règlement écrit applicable et permettant le maintien des activités.

En conséquence, le règlement de chaque zone permettra le maintien sur place de l'activité et les possibilités d'évolution du site pour l'adapter aux besoins de l'exploitation.

- ***Action sociale et logement***

Habitat social :
La Commune de Pertuis est positionnée dans le cadre du Plan Départemental de l'Habitat (PDH) de Vaucluse 2016-2023 en tant que polarité principale. Cela signifie que la commune tient une position particulière en matière de structuration territoriale tant en matière d'équipement, de démographie et d'habitat. Pour cette catégorie de commune, le PDH met l'accent sur la diversification de l'offre à développer, et en particulier le

logement locatif social. De plus, le secteur du sud Luberon est repéré comme un secteur à enjeux fort en matière de logement social.

Le PADD reste imprécis et d'une ambition limitée en matière de logement social sur le territoire du Pays d'Aix (aucun objectif chiffré n'est indiqué). Concernant Pertuis, l'ambition de construction de logements sociaux est inférieure à l'ambition du PLU actuel :
- les pourcentages de constructions de logements locatifs sociaux et de logements en accession sociale et les seuils de déclenchement restent identiques à ceux du PLU communal ;
- les pourcentages de construction de logements sociaux dans les OAP sont identiques à ceux du PLU existant ;
- mais le PLUi, dans cette version d'un second arrêt, se trouve amputé d'une trentaine d'hectares de zone à urbaniser destinée à l'habitat dans le secteur du Jas de Beaumont alors que ce secteur de projet devait comporter plusieurs centaines de logements sociaux.
En conséquence, la trajectoire de rattrapage des objectifs de la loi SRU en matière de logements sociaux apparait très incertaine.

Il conviendrait d'un effort supplémentaire de construction de logements sociaux dans les OAP et les secteurs de mixité sociale pour compenser la suppression du secteur de projet du Jas de Beaumont.

- ***Protection des espaces agricoles***

Globalement, toutes les mesures prises dans le PADD qui concernent l'agriculture comme levier du projet de territoire sont soutenues par le Conseil départemental qui souhaite la préservation du foncier agricole comme espace de production pour une agriculture locale.

Les canaux d'irrigation gravitaire, gérés par l'ASA de Pertuis, présents en grand nombre dans la plaine de la Durance, qui sont un atout incontestable pour la commune en termes de paysage et d'agriculture, ne font pas l'objet d'un recensement et d'une cartographie spécifique pour les valoriser. De plus, le règlement écrit ne prévoit aucune disposition spécifique pour assurer l'entretien de ces ouvrages comme des règles d'implantation spécifiques des constructions.

Il conviendrait de compléter le plan 5.2.b_Plan_SUP avec le réseau d'irrigation gravitaire de l'ASA de Pertuis et d'intégrer dans les dispositions communes aux zones A et N du règlement écrit des dispositions spécifiques pour l'implantation des constructions le long des canaux d'irrigation.

Le PLUi permet de globaliser à l'échelle du territoire les objectifs de réduction de la consommation foncière d'espaces naturels et agricoles. Néanmoins, la consommation foncière à Pertuis, dans le prolongement du PLU communal reste particulièrement importante. S'il est compréhensible qu'un certain nombre de projets complexes n'aient pas aboutis depuis 2014, l'inscription de nouveaux projets, consommateurs d'espaces agricols et naturel ne semble pas compatible avec l'esprit de la loi Climat et Résilience.

Secteurs de Taille et de Capacité limitée :
La commune de Pertuis concentre 16 % des STECAL de l'ensemble du PLUi, chiffre très important expliqué par la reprise d'un certain nombre de STECAL présents dans le PLU communal.

STECAL n°AS 34 :
Il s'agit d'un STECAL actuellement présent dans le PLU communal dédié à la coopérative céréalière. Ce projet de déplacement de la coopérative céréalière est abandonné.
A noter que le dossier de PLUi est très confus : le règlement écrit fait référence au projet de déménagement de la coopérative céréalière mais le rapport de présentation à un projet agro-industriel lié à la pistache. Quel sera le projet autorisé au final ?
Lors de l'élaboration du PLU communal et ces modifications successives, le Conseil départemental s'est opposé à ce STECAL, la pertinence d'implantation résidant dans l'installation de ce projet dans l'extension de la future zone d'activité située à moins de 100 m.

Le Conseil départemental maintient donc son avis défavorable déjà exprimé lors de l'élaboration du PLU communal.

STECAL n° AS 36 : Aire de stockage et de recyclage :
Il s'agit d'un projet de création d'une aire de stockage et de recyclage des déchets du BTP sur une superficie de 5.3 ha.
Le terrain d'assiette est agricole, irrigable et situé dans le périmètre de l'AFAFE de la plaine de Durance.
De plus, un équipement du même type se situe à 1.4 km sur la commune de Meyrargues en bordure de la Durance (Durance Granulats). Aucun élément factuel ne vient justifier un besoin complémentaire en la matière.

Le Conseil départemental émet un avis défavorable à la création de ce STECAL du fait de la consommation d'espace agricole irrigué et remembré.

STECAL n°AS 33 : Hébergement ITER Hôtel
Le projet prévoit la construction d'un hôtel, potentiel de 22 000 m² sur 5.36 ha de terrains, situé sur les coteaux à l'est du centre-ville.
Les parcelles concernées sont en friche mais sont irrigables par le réseau sous pression de la SCP. Il est à noter l'absence totale de réseaux publics et une voirie communale totalement inadaptée. Le rapport de présentation n'apporte aucune justification à la création de ce STECAL. Le PLU communal comprend un STECAL avec un projet équivalent au lieu-dit « les Blancs », projet qui n'a pas abouti au cours des 10 dernières années.

Le Conseil départemental émet donc un avis défavorable à la création de ce STECAL pour la consommation foncière d'espace agricole irrigué.

STECAL n°AS 26-27-28-29-30-31
Ces 6 STECAL sont destinés à l'aménagement d'aires d'accueil de gens du voyage ou de terrains familiaux locatifs destinés à l'habitat des gens du voyage en cours de sédentarisation.
Le Conseil départemental souligne très favorablement la prise en compte de la sédentarisation des gens du voyage au travers de cet outil. Il s'agit d'un enjeu fort repéré par le Schéma Départemental d'Accueil et d'Habitat des Gens du Voyage de Vaucluse.
Néanmoins, la localisation de ces 6 STECAL interroge en l'absence d'explications dans le rapport de présentation. Cette localisation entraine un très fort mitage dans un espace agricole déjà soumis à de la rétention foncière. De plus, un projet d'extension du réseau d'irrigation de la SCP est en cours d'étude sur ce secteur. De plus, par délibération du Conseil municipal de la commune de Pertuis, la création d'une zone agricole a été évoquée dans ce secteur. Ces deux projets pourraient être remis en question à la suite de ces créations de STECAL.

Il conviendrait de compléter le rapport de présentation pour justifier la localisation de ces STECAL.

Enfin, en matière de consommation foncière le Conseil départemental s'interroge sur le reclassement, dans ce 2e arrêt de projet, d'une trentaine d'hectares dédiés dans le PLU communal au projet du Jas de Beaumont. En effet, les importantes acquisitions foncières déjà réalisées par l'Etablissement Foncier Public PACA interrogent sur l'opportunité de cet abandon qui apparait très artificiel.

- ***Orientations d'Aménagement et de Programmation***

Il faut souligner la grande qualité des Orientations d'Aménagement et de Programmation en particulier les OAP thématiques qui permettent la prise en compte de nombreux enjeux difficilement intégrables dans un règlement écrit.

L'OAP « Ressources, Biodiversité et Paysages » comprend un item visant à protéger les « paysages de la campagne provençale ». Celui-ci intègre 4 orientations visant à encadrer l'implantation de nouvelles constructions uniquement à destination agricole alors même que d'autres destinations autorisées par le règlement (les extensions ou annexes à destination d'habitation par exemple). En conséquence, l'application de

cette OAP entrainera des contraintes plus importantes pour les constructions agricoles que pour les autres constructions.

Le Conseil départemental est favorable à l'OAP « Ressources, Biodiversité et Paysages ». Néanmoins, il conviendrait que les orientations visant à protéger les paysages de la campagne provençale s'appliquent à l'ensemble des constructions et pas uniquement aux constructions à destination agricole.

- **Règlement écrit**

Le règlement autorise le changement de destination de 26 constructions repérées dans le règlement graphique et situées en zone A ou N. Le tableau annexe au règlement témoigne de l'absence d'encadrement des destinations futures autorisées. Cette absence peut avoir un impact très important pour les parcelles agricoles voisines (pollution, conflit de voisinage, pression foncière…). Le PLU communal limite le changement de destination des ces constructions aux destinations habitation, hébergement hôtelier et bureau et sous condition de « *ne pas compromettre l'activité agricole ou la qualité paysagère du site* ».

Il conviendrait que l'annexe du règlement soit complétée pour encadrer les destinations potentielles des constructions pouvant faire l'objet d'un changement de destination, en reprenant les destinations autorisées par le PLU communal, afin de préserver les espaces agricoles des impacts les plus importants.

Le reste des éléments du PLUi du Pays d'Aix ne soulève pas de remarques particulières.

Fait à Avignon le 21 février 2024

ANNEXE 21. Avis de la CCI Marseille Provence

A l'attention de Madame Martine VASSAL

AVIS TECHNIQUE CCIAMP

relatif au Plan Local d'Urbanisme intercommunal du Pays d'Aix

Dossier suivi par : Isabelle David

Tél : 04 91 39 34 71

Le 15/01/2024

Après réception du projet nouvellement arrêté de Plan Local d'Urbanisme intercommunal du Pays d'Aix, la Chambre de Commerce et d'Industrie métropolitaine d'Aix-Marseille-Provence émet 4 réserves s'articulant autour de 21 recommandations que vous trouverez ci-après, permettant, selon nous, de mieux tenir compte des enjeux économiques actuels et futurs de ce territoire.

1. Optimiser l'usage du foncier des zones d'activités économiques

Réserve n°1 : Harmonisation des règles d'urbanisme applicables aux zones d'activités économiques entre les PLUi de la métropole.

Recommandation n°1 : **Réaliser une analyse comparative des règles d'urbanisme des différents PLUi** afin de mettre en évidence les similitudes et les différences, et identifier les aspects à harmoniser. Cette analyse permettra d'aboutir à l'**élaboration d'un référentiel commun pour les zones d'activités économiques,** tout en tenant compte des spécificités et des particularités des territoires. Il servira de base à l'harmonisation des règles d'urbanisme pour en assurer une cohérence et une lisibilité et faciliter leur compréhension et application par les acteurs économiques.

Réserve n°2 : Préservation de la vocation productive (industrie, artisanat de production, logistique) des zones d'activités économiques existantes et en projet.

Recommandation n°2 : **Interdire l'extension de logements existants et la construction d'annexes et de piscines dans les zones d'activités économiques existantes et en projet** pouvant s'apparenter à un détournement d'usage du foncier économique au risque de ne pas être compatible avec la vocation et les conditions d'aménagement des zones d'activités.

Recommandation n°3 : **Maîtriser le développement de commerces et services dans les zones d'activités économiques** :

- R.3.1 : **Compléter les conditions d'implantation : admettre les sous-destinations « Artisanat et commerce de détail » et « Activités de service où s'effectue l'accueil d'une clientèle » dans les zones d'activités économiques** (excepté en

zone UEc) **à condition qu'elles s'implantent dans un pôle de vie** pour contenir géographiquement le développement de commerces et services dans les zones non dédiées à l'accueil de ce type d'activités.

- R.3.2 : **Interdire dans les zones d'activités économiques** (excepté en zone UEc), **en dehors des pôles de vie, les changements de destination des constructions de la destination « Autres activités des secteurs secondaire ou tertiaire » vers la destination « Commerce et activités de services »** pour éviter toute concurrence et tout conflit d'usage entre des activités peu voire pas compatibles.

- R.3.3 : **Admettre sous conditions la sous-destination « Hôtel » dans les zones d'activités économiques** (excepté en zones UEa1, UEp et UEp1 dans lesquelles elle est interdite) **selon une dimension spatiale** (implantation dans un pôle de vie) **et une approche qualitative** (activité nécessaire au fonctionnement de la zone) **et quantitative** (lorsque le pôle de vie est délimité sur le règlement graphique, la surface de plancher totale des constructions de la sous-destination « Hôtel » à l'échelle du terrain n'excède pas 2 000 m²).

- R.3.4 : **Interdire la sous-destination « Cinéma » dans les zones d'activités économiques mixtes classées UE et UEm**.

- R.3.5 : **Admettre la sous-destination « Etablissements d'enseignement, de santé et d'action sociale » dans les zones d'activités économiques** (excepté en zone UEc) **à condition** qu'ils correspondent à des établissements de formation professionnelle qui doivent être liés à des activités présentes dans la zone.

- R.3.6 : **Interdire les sous-destinations « Salles d'art et de spectacles », « Equipements sportifs » et « Autres équipements recevant du public » dans les zones d'activités économiques** (excepté en zone UEc).

Recommandation n°4 : **Reclasser certains secteurs économiques mixtes mentionnés en zonage économique industriel UEp ou artisanal UEa** pour préserver leur vocation productive :

- R.4.1 : **Reclasser le site de Roquebrune** d'une superficie de près de 7 hectares dédié au transport et à la logistique, situé dans la **zone industrielle des Estroublans** Boulevard de l'Europe à Vitrolles, **en zone UEp à vocation industrielle** (classé en zone UE à vocation mixte dans le projet de PLUi et principalement en zone UI à vocation industrielle au PLU communal).

- R.4.2 : **Reclasser le parking poids-lourds et le dépôt Transdev** situé à proximité du Centre de vie de la **zone logistique de l'Anjoly** voie d'Italie à Vitrolles, d'une superficie cumulée de près de 3 hectares, **en zone UEp à vocation industrielle** (classé en zone UEb à vocation tertiaire dans le projet de PLUi et en zone UEt à vocation de bureaux au PLU communal).

- R.4.3 : **Reclasser la zone d'activités existante du Val de Durance** à Peyrolles-en-Provence, d'une superficie de près de 12 hectares, **en zone UEa dédiée aux activités de proximité à dominante artisanale et de service** (classée en zone UE à vocation mixte dans le projet de PLUi et en zone UEB à vocation mixte au PLU communal), pour réguler les activités de commerce et services, les entrepôts et les bureaux et privilégier l'implantation d'activités productives en lien avec la filière de l'énergie (CEA Cadarache/Iter).

Recommandation n°5 : Concernant les projets d'extension ou de création de nouvelles zones d'activités sous gestion publique, comme la ZAC du Val de Durance 2 à Peyrolles-en-Provence ou encore la ZAC de la Diligence à Saint-Cannat, **mettre en place un Comité d'agrément** pour sélectionner les entreprises dont les critères d'implantation et les activités sont compatibles avec la vocation et les conditions d'aménagement des futures zones et **privilégier l'implantation d'entreprises déjà installées sur le territoire** ayant des besoins de relocalisation et/ou d'ouverture de nouveaux sites pour favoriser le développement endogène.

Réserve n°3 : Densification des zones d'activités économiques existantes et en projet.

Recommandation n°6 : **Augmenter le coefficient d'emprise au sol a minima à hauteur de 60% de la superficie du terrain d'assiette dans les zones d'activités économiques existantes et en projet** pour exploiter plus efficacement les terrains d'assiettes.

Recommandation n°7 : **Augmenter la hauteur maximale des constructions autorisée dans les secteurs mentionnés ci-après :**

- R.7.1 : **Augmenter à 12 mètres** la hauteur maximale des constructions autorisée dans la **zone existante du Val de Durance à Peyrolles-en-Provence** pour répondre aux besoins spécifiques des entreprises déjà installées dans ladite zone et harmoniser cette règle de hauteur avec celle de la future zone d'extension la ZAC du Val de Durance 2 (12 mètres).
- R.7.2 : **Augmenter à 16 mètres** la hauteur maximale des constructions autorisée dans la **zone commerciale de La Pioline à Aix-en-Provence** pour permettre de surélever les bâtiments (densification verticale) et répondre aux besoins de diversification de la zone (cf. recommandation n°13).

Recommandation n°8 : **Réduire le coefficient d'espaces libres/verts à au moins 15% de la superficie du terrain d'assiette dans la future zone d'extension la ZAC du Val de Durance 2 à Peyrolles-en-Provence** (coefficient d'au moins 20% dans le projet de PLUi).

Recommandation n°9 : **Harmoniser les droits à construire entre les zones d'activités existantes et leur future extension** comme la zone existante du Val de Durance à Peyrolles-en-Provence et son projet d'extension la ZAC du Val de Durance 2 ou encore la zone existante de La Pile à Saint-Cannat et son projet d'extension la ZAC de la Diligence.

Recommandation n°10 : **Engager une réflexion sur l'opportunité du classement en espaces boisés classés (EBC) de certains espaces situés notamment sur le secteur de Pichaury dans le Pôle d'Activités d'Aix-en-Provence** et **déterminer les possibilités de développer des activités dans ces espaces comme la production d'énergie renouvelable à partir de panneaux photovoltaïques** pour répondre aux besoins des entreprises liés à la transition énergétique et à la hausse des prix de l'énergie.

Recommandation n°11 : **Engager une réflexion pour déterminer l'échelle pertinente de conception et de gestion des espaces libres/verts comme des réseaux d'eau et d'assainissement à l'intérieur des zones d'activités**, pour optimiser l'utilisation des ressources et réduire les coûts liés à l'extension des infrastructures. Par exemple, il pourrait être opportun de réduire la surface dédiée aux espaces libres/verts par terrain d'assiette et aménager un espace libre/vert partagé d'une certaine taille au cœur de la zone d'activités

jouant le rôle de véritable « poumon de biodiversité » et d'« espace de convivialité » favorisant les synergies et interactions entre les employés d'entreprises.

2. Préserver l'attractivité commerciale et tertiaire, et favoriser le logement des actifs

Nous saluons votre politique active de redynamisation des centres-villes ainsi que les dispositifs mis en place pour soutenir le commerce de proximité (linaire commercial, stationnement non règlementé, devantures commerciales…). Nous partageons également votre orientation stratégique de limiter le développement des espaces commerciaux hors centres urbains. Nous souhaitons toutefois attirer votre attention sur le développement possible de nouvelles surfaces commerciales en dehors des centralités et polarités commerciales existantes (diffus).

Dans un contexte de sur-offre commerciale à l'échelle de la métropole, on constate bien souvent que ce développement vient concurrencer et disperser l'offre existante, entraînant des fermetures et à terme un déséquilibre de l'armature commerciale du territoire. Dans l'optique d'assurer un développement équilibré des surfaces commerciales et de renforcer l'attractivité commerciale du territoire, nous vous préconisons de :

Recommandation n°12 : **Limiter fortement le développement de nouvelles surfaces commerciales en conditionnant tous les projets à la réalisation préalable d'une étude de marché** permettant de déterminer le potentiel commercial du marché local et la viabilité économique d'un projet commercial, et de calibrer au mieux les programmations commerciales projetées comme celles de Petite Campagne sur le secteur de Plan de Campagne, Plan d'Aillane ou encore de La Constance à Aix-en-Provence.

Nous partageons également votre orientation stratégique de contenir les grands espaces périphériques commerciaux (Plan de Campagne, La Pioline et Le Liourat à Vitrolles) en favorisant leur requalification, densification, réhabilitation et en anticipant et accompagnant l'évolution des pratiques commerciales vers des fonctions diversifiées. Nous sommes convaincus que cette mixité contribuera à créer des lieux de vie attrayants et dynamiques.

Recommandation n°13 : **Encourager la transformation des zones commerciales comme Plan-de-Campagne, La Pioline en autorisant les logements sans imposer de conditions restrictives** afin de favoriser leur mutation, créer des quartiers urbains mixtes plus dynamiques et attrayants, et répondre aux besoins en logements tout en optimisant l'utilisation des ressources existantes.

Recommandation n°14 : **Diversifier les fonctions économiques de la zone commerciale de La Pioline en autorisant le développement de surfaces de bureaux** sans forcément être liées et nécessaires à une activité autorisée dans la zone, afin de créer de nouvelles destinations et générer de nouveaux flux d'actifs représentant une clientèle potentielle pour les commerces de la zone, favorisant ainsi son attractivité.

Nous avons été alertés par des besoins d'implantation d'entreprises notamment des écoles et formations du supérieur ainsi que des entreprises du tertiaire supérieur de rayonnement national voire international intéressées pour s'installer sur le secteur de La Constance à Aix-en-Provence. Toutefois, en raison du blocage de l'opération, certains prospects ont été contraints de s'installer ailleurs. D'autres sont toujours en attente d'une implantation sur le secteur, représentant une capacité d'accueil potentiel de 500 à 800 étudiants et plus de 1000

emplois potentiels à la clé. Au regard de ces besoins à satisfaire à court terme et de la bonne dynamique du marché de l'immobilier de bureaux malgré tout en tension faute d'offre disponible, nous vous préconisons de :

Recommandation n°15 : **Engager au plus tôt la réalisation de l'opération d'aménagement de la ZAC de La Constance sur sa partie nord correspondant à une réserve foncière tertiaire majeure pour le territoire**, afin de répondre à une forte demande d'utilisateurs de bureaux en centre urbain proche des transports en commun et par-delà offrir de nouveaux emplois cadres dans les quartiers Ouest de la ville.

La problématique de pénurie de logements rend de plus en plus difficile l'arrivée de nouveaux actifs et l'accueil d'étudiants sur le territoire. Face à cela, il est nécessaire de répondre aux besoins en logements des futurs étudiants, jeunes actifs et cadres en formation ou en missions sur le secteur de La Constance. D'autre part, le développement du secteur du numérique sur la ZAC attirera non seulement des entreprises mais également des professionnels internationaux en déplacement ayant des besoins en logements temporaires, abordables et de qualité à proximité de leur lieu de travail.

Recommandation n°16 : **Faciliter l'accès au logement des actifs en développant des solutions immobilières innovantes (coliving) notamment sur le secteur de La Constance à Aix-en-Provence** à destination d'étudiants, de jeunes actifs et de cadres en déplacement professionnel pour pallier la pénurie de logements et la hausse des loyers mais aussi réduire les temps de déplacement et les coûts associés au transport (gain de productivité et de bien-être, sobriété énergétique…), et par-delà faciliter le recrutement et favoriser l'emploi local.

3. Veiller à l'articulation urbanisme-transports

Réserve n°4 : Priorisation des projets d'infrastructures de transport.

Recommandation n°17 : **Intégrer dans le document un échéancier de réalisation des projets d'infrastructures de transport** et **établir une liste hiérarchisée des projets en fonction de critères déterminants** (réponses apportées aux besoins de mobilité actuels et futurs, contribution à la réalisation des objectifs stratégiques de développement, calendrier prévisionnel, faisabilité technique et financière), afin de garantir une planification et une gestion coordonnées de l'espace urbain et des systèmes de transport et ainsi favoriser une mobilité efficace, durable et équilibrée.

Recommandation n°18 : **Accélérer le projet de réouverture de la ligne ferroviaire Aix-Rognac au trafic voyageurs** :

- R.18.1 : **Envisager dans un premier temps une réouverture partielle de la ligne ferroviaire entre Aix centre et Plan d'Aillane** pour démontrer l'opportunité, la faisabilité et l'attractivité d'une telle réouverture.
- R.18.2 : **Assurer, depuis Plan d'Aillane, une desserte fine du Pôle d'activités d'Aix-en-Provence par un maillage le plus complet possible** : réutiliser par exemple les voies ferrées d'Aix Marchandises ou leurs délaissés (non exploités) pour un éventuel déploiement de navettes et de liaisons cyclables.

Recommandation n°19 : **Conditionner l'ouverture à l'urbanisation de nouveaux secteurs à la mise en place effective d'une desserte performante en transport en commun** afin d'organiser, dans l'espace et dans le temps, une meilleure articulation entre urbanisme et

transports ; et **intensifier l'urbanisation dans les zones de bonne desserte** afin d'optimiser et encourager l'utilisation des infrastructures de transport et par-delà faciliter les déplacements quotidiens, réduire les temps de trajet et améliorer l'accès aux emplois, aux services, aux commerces et aux équipements publics. A titre d'exemple, les développements économiques projetés sur le secteur de Plan d'Aillane devront être conditionnés à une amélioration de la desserte notamment via l'axe Aix-Rognac. Dans la même logique, la programmation de la ZAC de la Gare Aix TGV devra être étroitement liée à la qualité de la desserte en transport collectif.

Recommandation n°20 : **Prévoir une desserte ambitieuse des grands pôles économiques en déployant le réseau express métropolitain au-delà du tracé proposé dans le document notamment en direction du pôle du CEA de Cadarache/ITER**, afin de faciliter les déplacements quotidiens d'un grand nombre de travailleurs et accéder plus facilement aux opportunités économiques, réduire la dépendance à la voiture individuelle et contribuer à désengorger les axes routiers.

Recommandation n°21 : **Appliquer des normes de stationnement quantitatives pour les sous-destinations « industrie » et « entrepôt » en zone d'activités économiques** afin d'éviter un cadre imprécis lors de l'instruction des autorisations d'urbanisme et mieux réguler le stationnement privé sur parcelle en évitant certaines dérives liées au report du stationnement sur le domaine public (congestion, stationnement anarchique...). Ainsi, et afin d'harmoniser les règles d'urbanisme applicables aux zones d'activités économiques entre les PLUi du territoire métropolitain, nous vous proposons d'**instaurer les normes suivantes** :

- Pour la destination « industrie » :
  - En dehors de la zone de bonne desserte : **1 place par tranche de 100 m² de SdP créées.**
  - En zone de bonne desserte : **au minimum 1 place par tranche de 250 m² de SdP créées** et **au maximum 1 place par tranche de 100 m² de SdP créées.**
- Pour la destination « entrepôt » :
  - En dehors de la zone de bonne desserte : **1 place par tranche de 200 m² de SdP créées en-deçà des premiers 1 500 m² créés** et **1 place par tranche de 500 m² de SdP créées au-delà des premiers 1 500 m² créés** ;
  - En zone de bonne desserte : **au minimum 1 place par tranche de 500 m² de SdP créées en deçà des premiers 1 500 m² créés et 1 place par tranche de 1 250 m² de SdP créées au-delà des premiers 1 500 m² créés** et **au maximum 1 place par tranche de 200 m² de SdP créées en deçà des premiers 1 500 m² créés et 1 place par tranche de 500 m² de SdP créées au-delà des premiers 1 500 m² créés.**

ANNEXE 22. Avis de la CCI du Vaucluse du 16 novembre 2023

CCI VAUCLUSE

Le Président

Direction des Relations aux Entreprises et aux Territoires

Affaire suivie par : Sarah MARTIN
Ligne directe : 04 90 14 87 26
Courriel : smartin@vaucluse.cci.fr

Monsieur Pascal MONTECOT
1er vice-président de la Métropole
délégué à la Commande Publique,
à l'Aménagement,
au SCOT, à la Planification (PLUi),
au suivi de la Loi 3 DS
Métropole AIX-Marseille-Provence
BP 48014
13567 MARSEILLE CEDEX 02

Avignon, le 16 NOV. 2023

N/Réf. : SMA/NF-74-11-2023

Objet : Extrait certifié conforme portant sur le projet de Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Monsieur Le 1er Vice-Président de la Métropole,

A la suite de la tenue de l'Assemblée Générale de la Chambre de Commerce et d'Industrie de Vaucluse en date du 26 septembre 2023, nous vous prions de trouver en pièce jointe un extrait certifié conforme de la délibération relative aux avis émis en tant que Personne Publique Associée.

Cette délibération valide l'avis émis le 04/07/2023 portant sur le projet de Plan Local d'Urbanisme intercommunal du Pays d'Aix.

Nous vous prions de croire, Monsieur le 1er Vice-Président de la Métropole, à l'expression de nos salutations distinguées.

Gilbert MARCELLI
Président

Assemblée générale
26 septembre 2023

Extrait du recueil des délibérations adoptées

CCI VAUCLUSE

CCI VAUCLUSE

Assemblée générale
26 septembre 2023

Recueil des délibérations adoptées

Table des matières

1ère PARTIE : INSTITUTIONNEL

1. APPROBATION DU PROCÈS-VERBAL DE LA CONSULTATION ELECTRONIQUE DES 3 & 4 AOUT 2023 8
2. INFOS DU PRESIDENT 9
3. CODE DE L'URBANISME : VALIDATION DES AVIS EMIS DEPUIS LE 19 AVRIL 2023 11

Membres titulaires présents

Mesdames Alexandra FARNOS, Céline LAGET, Roselyne MACARIO, Sylvie MAILLET, Catherine PANATTONI, Florence SENTILHES

Messieurs William BAUD, Jean-Luc BECKER, Philippe CARLES, Thierry CLOTA, François DE LEPINEY, Bruno DELORME, Eugène HERMITTE, Pascal LOUBEYRE, Gilbert MARCELLI, Samuel MONTGERMONT, Frédéric RUEL, Nordine SAIHI, Dominique TOLEDO

Membres titulaires excusés

Mesdames Françoise DOUCET-LEVY, Florence DUPRAT, Laure GIMENO

Messieurs, Alexandre BRESSY, Claude CHARD-HUTCHINSON, Simon CRETALLAZ, Dominique DAMIANO, Thierry FRANCOU, Eric GUASCH, Pierre HELIAS, Richard HEMIN, Xavier MATHIEU, Cédric RIBEIRO, Rémy VOLPS

Membres associés présents

Mesdames Laurence CASTELAIN

Messieurs Christian BONNET, Luc CRESPO, Patrice MOUNIER, Patrice PERROT

Membres associés excusés

Mesdames Marie-Laure BARON, Chantal BERNUSSET, Christèle COLLET, Aude GIRARD, Adrienne PHILIPPE

Messieurs Marc ANDRE, Armand COINTIN, Alexandre DUBOIS, Didier LONGERON, Marc-André MERCIER, Claude TUMMINO

Conseillers techniques présents

Mesdames

Messieurs, Thierry BOISNON, Marc DUBOIS, Michel GONTARD, Jean-Marc GRUSELLE, Eric GUILLAUMIN, Patrick MARTINEL, Jacques MONTAIGNAC,

Conseillers techniques excusés

Mesdames Valérie BARDISA, Sylvie GONTARD, Nadège TISSIER

Messieurs Salim ABOUZ, Laurent BACHAS, Dario BARDI, Karim BENANI-RUNGS, Michel BERNARD, Romain BOUTEILLER, Pierre BROUARD, Emmanuel BRUGVIN, Bernard CHAUSSEGROS, Jean-Philippe COZON, Lionel DE DEKEN, Ludovic DE LUCA, Daniel DI LUCA, Luc DROULEZ, Yamani EL HANY, Christian ETIENNE, Frédéric FILIPPI, Nicolas KAMMOUN, Jonathan LE CORRONC CLADY, Eric LOUIS, Pierre-Hubert MARTIN, Alexis MAYER, Jean-François PETIT, Pierre PONCIE, Guillaume PREVOT Michel RAOULT

Monsieur Régis LAURENT déclare que 19 membres titulaires étant présents, le quorum est atteint et que l'assemblée générale peut valablement siéger et délibérer.

3. CODE DE L'URBANISME : VALIDATION DES AVIS EMIS DEPUIS LE 19 AVRIL 2023

Monsieur le Président Gilbert MARCELLI prend la parole en ces termes :

Je vais céder la parole à Monsieur Tomas REDONDO, pour commenter ces avis.

Monsieur Tomas REDONDO prend la parole en ces termes :

Considérant l'article L121-4 du code de l'Urbanisme qui associe les Chambres de Commerce et d'Industrie Territoriales aux Personnes Publiques associées à l'élaboration des Schémas de Cohérence Territoriale et des Plans Locaux d'Urbanisme,

Considérant l'article R214-1 du code de l'Urbanisme et l'article L. 214-1 du même code qui prévoient que les Chambres de Commerce et d'Industrie Territoriales sont consultées par les communes dans le cadre de l'instauration de droit de préemption sur les fonds artisanaux, les fonds de commerce, les baux commerciaux et les terrains portant ou destinés à porter des commerces d'une surface de vente comprise entre 300 et 1 000 mètres carrés,

Considérant l'article 25 du Règlement Intérieur de la Chambre de Commerce et d'Industrie de Vaucluse qui prévoit que le Président bénéficie sur délibération de l'Assemblée Générale, d'une délégation de compétence pour exprimer au nom de la Chambre les avis requis par les lois et règlements sous réserve de rendre compte à l'Assemblée Générale des avis exprimés en application de la délégation qu'il a reçue,

Mais considérant également une décision en date du 19 décembre 2012 du Conseil d'État qui confirme que les avis qu'émet une CCI doivent être pris par une délibération de son Assemblée Générale eu égard au fait que si ces actes ne relèvent ni de l'administration ni du fonctionnement courant de la CCI, ils ne peuvent pas être délégués au titre de l'article L 712- du Code de Commerce à une autre instance, dont le Président,
Il est proposé à votre approbation les avis suivants émis depuis le 19 avril 2023.

04/07/2023	Métropole Aix Marseille Provence	Elaboration du PLU	Avis favorable sous réserve de prendre en compte les remarques formulées

A l'issue de l'intervention de Monsieur Tomas REDONDO, Monsieur le Président MARCELLI reprend la parole en ces termes :

Je remercie Monsieur Tomas REDONDO pour son intervention et vous sollicite, Chères et Chers collègues, pour la validation des avis émis :

Inscrits	**33**
Quorum	**17**
Votants	**19**

Mmes et MM BAUD, BECKER, CARLES, CLOTA, De LEPINEY, DELORME, FARNOS, HERMITTE, LAGET, LOUBEYRE, MACARIO, MAILLET, MARCELLI, MONTGERMONT, PANATTONI, RUEL, SAIHI, SENTILHES, TOLEDO

Abstention	**00**
Contre	**00**
Pour	**19**

Cette délibération est adoptée à l'unanimité.

Le Président Gilbert MARCELLI

CERTIFIÉ CONFORME A L'ORIGINAL

CHAMBRE DE COMMERCE ET D'INDUSTRIE DE VAUCLUSE

ANNEXE 23. Avis de la Chambre des Métiers et de l'Artisanat du 18 décembre 2023

Chambre de Métiers et de l'Artisanat
PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

Le Président,
De niveau départemental

Monsieur Pascal Montecot
Vice-Président délégué à la Commande Publique, à l'Aménagement, au SCOT, à la Planification (PLUi),
Métropole Aix-Marseille-Provence
Le Pharo
58, Boulevard Charles-Livon
13007 MARSEILLE

A l'attention de Madame Sophie TREGLIA

Marseille, le 18 Décembre 2023

Objet : Avis de la CMA de Région PACA sur l'élaboration du PLUI du Pays d'Aix en Provence

Notre réf. : Pôle Développement Economique et territorial – Service Appui aux Territoires - JCV/CV/MP – 2023 C175
Suivi : Marine PIZETTE – m.pizette@cmar-paca.fr - 04 92 53 05 36
PJ : Avis détaillé

Monsieur le Vice-Président,

Vous avez transmis à nos services le nouvel arrêt de votre projet de Plan Local d'Urbanisme intercommunal en date du 12 octobre 2023 pour avis de la Chambre de métiers et de l'artisanat en tant que Personne Publique Associée.

De manière générale, la CMA tient à souligner l'effort de concertation menée auprès des PPA sur dossier de PLUI du Pays d'Aix qui a fait l'objet de plusieurs réunions de concertation dédiées spécifiquement au volet économique. Le dossier, composé de plusieurs niveaux d'OAP et de plusieurs tomes de règlements reste complexe à appréhender pour les services instructeurs comme pour les architectes/urbanistes et privés souhaitant développer des projets sur le territoire. La CMA PACA recommande donc **d'établir un document pédagogique** facilitant l'appropriation du document et permettant d'appréhender les grands principes d'aménagement et la "doctrine réglementaire" en dehors des exceptions.

Afin d'enrichir votre rapport de présentation notamment sur l'axe concernant le Développement économique, vous trouverez en pièce jointe les chiffres-clés de l'artisanat du territoire du Pays d'Aix actualisé au 01.01.2023. Avec près de 12 700 établissements, **le secteur de l'artisanat représente 24% du tissu économique du territoire**. Composé d'activités de proximité mais aussi d'activités productives, le tissu artisanal du Pays d'Aix est dynamique et enregistre **une croissance de 9% par an du nombre d'entreprises ces 4 dernières années**. Par la présence d'un **réseau de près de 230 artisans bénéficiant de la mention Métiers d'art et de savoir-faire identitaires du territoire,** l'artisanat participe également **à l'attractivité** globale des villes et villages.

La CMA PACA souscrit aux 3 piliers et 7 objectifs fixés dans le PADD. Néanmoins, la traduction graphique et réglementaire du PADD appelle certaines remarques et recommandations de notre institution que vous trouverez ci-dessous :

- **Accompagner la traduction opérationnelle de l'OAP Attractivité pour demain qui souligne la capacité du secteur de l'artisanat à répondre aux objectifs de réduction de la consommation foncière et d'optimisation** des espaces déjà artificialisés. Outre les leviers existants en matière d'urbanisme, la CMA reste disponible pour mobiliser son expertise à vos côtés afin de soutenir le développement de formats d'immobiliers d'activités répondant aux besoins des TPE endogènes en les adaptant aux enjeux de demain (mutualisation d'espaces et de services par des formats types « villages artisanaux » ou pépinières, transition énergétique, densification...).

- **Conforter le potentiel de développement des activités productives**
  - **en maintenant une vocation "strictement" productive sur les zones dédiées et en limitant le développement d'activités "urbano-compatibles" relevant du commerce et de l'artisanat de proximité sur ces espaces.** Dans un contexte de très forte tension foncière, de nombreuses zones d'activités mixtes ont vu, ces dernières années, se développer de façon "opportuniste" des activités commerciales grevant le potentiel de développement et le bon fonctionnement d'activités artisanales du secteur de la petite production ou du bâtiment.
  - **en réinterrogeant, au regard des nouveaux usages et modes de consommations,** les grand secteurs de développement économiques notamment ceux qui pourraient être orienté vers le commerce et le tertiaire déconnectés des zones urbaines denses et du besoin des habitants (Ex: plateau Arbois)
  - **En circonscrivant les évolutions commerciales au sein des zones UE par la mise en place de pôle de vie** sur le modèle du PLUI Marseille Provence

- **Prévenir les conflits d'usages au sein des zones mixtes** qui restent complexe à gérer sur l'existant mais doivent être anticipés sur les zones en renouvellement ou en projet (zone U) par des recommandations plus restrictives au sein des OAP par secteurs

- **Garantir les conditions de réussite du renouveau économique et commercial des cœurs de ville**
  - En circonscrivant les évolutions commerciales en entrées de villes et autour des principaux pôles d'échanges multimodaux" qui pourraient fragiliser les centralités
  - En ajustant les linéaires de protection du commerce et de l'artisanat simple et renforcé, en modifiant les trois secteurs de diversité commerciale identifiés sur les communes de Peyrolles et Venelles en linéaires de protection du commerce et de l'artisanat

La CMA **appuie la réalisation d'un Centre de Formation des Apprentis à Gardanne** présent dans l'OAP sectorielle La Garde-Jean de Bouc afin de développer la formation professionnelle. Dans cette perspective, il sera nécessaire d'y autoriser la construction d'hébergements destinés aux futurs apprentis du centre, non-autorisée dans la version arrêtée du document.

Chambre de Métiers et de l'Artisanat
PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

En complément de son rôle de PPA et dans le cadre de son expertise en matière d'urbanisme commercial et d'appui en ingénierie aux communes, **la CMA est d'ores et déjà mobilisée pour sensibiliser et informer les collectivités locales sur les enjeux et outils facilitant la prise en compte des spécificités de l'artisanat dans les politiques d'aménagement du territoire.**

Après avoir étudié avec attention les documents transmis, la CMA PACA émet donc **un avis favorable sous réserve de prise en compte des recommandations formulées ci-dessus concernant le PLU Intercommunal du Pays d'Aix.**

Je vous prie de croire, Monsieur le Vice-Président, en l'assurance de mes sentiments distingués.

Daniel SALENC
Président de niveau Départemental des Bouches-du-Rhône
de la CMA Provence-Alpes-Côte d'Azur



CHAMBRE DE MÉTIERS ET DE L'ARTISANAT DE RÉGION PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR
5 boulevard Pèbre - CS 40011 - 13295 Marseille Cedex 8 • 04 91 32 24 24 • president@cmar-paca.fr
• www.cmar-paca.fr

Décret n° 2004-1164 du 2 novembre 2004.

AVIS DETAILLE DE LA CHAMBRE DE METIERS ET DE L'ARTISANAT DE REGION PACA - PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL DU PAYS d'AIX

Compléments au Diagnostic territorial

L'économie de proximité est composée de structures polymorphes et de petites tailles qui recèlent un potentiel de développement indéniable. Au cœur de cette économie de proximité, l'artisanat a une place essentielle et s'impose comme le champ d'expérimentation idéal pour faire émerger les solutions susceptibles d'accompagner l'économie de proximité et lui permettre d'agir sans subir.

Le terme « Artisanat » comprend plus de 250 métiers dans 4 principales filières d'activités :

- **Bâtiment** (génie civil, ferronnerie, plomberie, chauffage, isolation, peinture, maçonnerie, ferronnerie, serrurerie...),
- **Production** (travail du bois, des matières plastiques, du verre, fabrication de machines, de produits informatiques, sous-traitance industrielle / navale, céramique, métiers d'art : bijouterie, ébénisterie...),
- **Alimentaire** (boucherie, poissonnerie, boulangerie, boissons...),
- **Services à la personne / transports et réparation** (fleuristerie, pressing, esthétique, réparation d'ordinateurs, réparation automobile, agricole, cycle...).

De manière générale, l'artisanat s'inscrit dans **le secteur de l'économie résidentielle** dans la mesure où il dote le territoire en services à la personne ou aux entreprises, et en produits du quotidien qui seront consommés localement (boucherie-charcuterie, boulangerie, pressing, coiffure, métiers de la construction...). Ces entreprises possédant un point de vente, situées généralement en centre-ville, ont pignon sur rue et répondent aux besoins de première et deuxième nécessité d'une clientèle le plus souvent locale.

Mais l'artisanat recouvre également de nombreux métiers relevant de l'économie productive (revenus de la production de biens et services que les agents économiques localisés dans le territoire « vendent » à l'extérieur : petite production industrielle, agroalimentaire...). Ces entreprises privilégient une implantation en zone d'activités ou en périphérie de la ville, une bonne accessibilité clientèle/fournisseurs (accès poids lourds, proximité des entrées d'autoroutes). Leur marché est tourné vers une clientèle de professionnels et couvre une zone de chalandise souvent départementale ou régionale, voire au-delà.

Les chiffres clés de l'artisanat au 01 01 2023 sur le Pays d'Aix

Au 01.01.2023, la CMA PACA recensait sur le territoire :

- **12 472 entreprises artisanales soit près de 24% du tissu économique du territoire**, et 19% des entreprises artisanales du département
- **un vivier de près de 14 000 emplois directs et indirects** estimés relevant du secteur de l'artisanat
- **Un tissu artisanal dynamique avec une croissance de 9%** par an du nombre d'entreprises ces 4 dernières années (tous secteurs d'activités confondus)
- Un profil de maturité d'entreprises couvrant de manière équilibré tout le cycle de vie de l'entreprise:
  - 32% de jeunes entreprises (moins de 3 ans d'activités) - enjeu d'appui au démarrage
  - 40% d'entreprises en phase de développement (entre 3 et 10 ans)
  - 28% d'entreprises de plus de 10 ans d'activités
- **Une identité et des savoir-faire participant à l'attractivité** globale du territoire (villes et villages) et à la différenciation de l'offre de proximité notamment au travers d'un **réseau de près de 230 artisans bénéficiant de la mention Métiers d'art, 87 Maitre artisans** et **42** artisans valorisés sur la **Route des Arts et Gourmandises** de Provence.
- **Des filières clés pour la dynamique du Pays d'Aix** auxquelles l'artisanat participe comme maillon essentiel en particulier alimentaire et la gastronomie, la sous-traitance industrielle, la filière du bâtiment et notamment les activités du bois (sur-représenté sur ce territoire en nb d'entreprises)
- **Un enjeu de maintien des métiers et savoir-faire à court terme avec 1 entreprise sur 4 qui sera confrontée à la problématique de transmission** (à moins de 5 ans)

Zoom sur la répartition territoriale : localisation préférentielle de l'artisanat sur le Pays d'Aix

Le tissu économique diversifié du territoire assure une bonne capacité de rebond en cas de crise comme nous avons pu l'observer en 2020 suite à la crise sanitaire. Cependant, la capacité de résilience de l'économie de proximité reste inégale sur l'ensemble du territoire avec une fragilité accrue sur les villages presque exclusivement résidentiels où les activités d'artisanat et de commerce de proximité tendent à se déplacer en entrée de ville ou sur les axes de déplacements domicile-travail. **L'observation de répartition spatiale de l'artisanat confirme la nécessaire vigilance sur les équilibres entre centre-ville, Zone d'activités économiques et diffus.**

Au 01.01.2021, l'artisanat sur le Pays d'Aix représentait 11 094 établissements et se répartissait de la façon suivante:

- **L'artisanat dans les cœurs de ville** *(Source Observatoire CMA PACA au 01 01.2021 - Périmètres Envie de ville)* représentait près de **19% de l'artisanat du territoire** avec **2 092** établissements avec une prédominance des activités de services et de métiers de bouches
- **L'artisanat dans les zones d'activités économiques** *(Source Observatoire CMA PACA au 01 01.2021 Périmètres Sud Foncier Eco)* **représentait près de 17% avec 1 866 établissements** avec une prédominance **d'activités productives et de btp.** Parmis les zones d'activités préférentielles pour l'artisanat, vous trouverez ci-dessous le nombre d'établissements et la part de l'artisanat sur les zones d'activités où le secteur concentre les plus gros volumes d'établissements:

	Nb établissements artisanaux	Poids estimé de l'artisanat
Pôle d'Activités d'Aix en Provence (13 - Aix-en-Provence)	321	10%
Pôle d'Activités de Venelles (13 - Venelles)	130	19%
Les Estroublans (13 - Vitrolles)	128	13%
Pôle d'Activités d'Eguilles (13 - Éguilles)	93	14%
L'Anjoly (13 - Vitrolles)	92	16%
ZI Avon (13 - Gardanne)	66	26%
L'Agavon (13 - Les Pennes-Mirabeau)	65	19%
Plateau de la Pile (13 - Saint-Cannat)	63	30%
Plan de Campagne Cabriès (13 - Cabriès)	53	10%

D'autres zones d'activités dites "de proximité" dont la vocation artisanale est affirmée ou possible, assurent le support du développement endogène des TPE notamment celles de plus de 10 ans d'activités (28% d'établissements) dont la maturité de développement s'accompagne souvent de projets d'achats fonciers ou d'extension du bâti dédié à l'activité.

- **L'artisanat dans le diffus représentait 64% des entreprises.** Ce volume reste à prendre avec vigilance[1]

[1] Peut être soumis à interprétation du fait d'une part des écarts entre le traitement géolocalisée de la donnée artisanale (qui ne constitue pas un inventaire terrain) et d'autre part de la distorsion lié au volume important de micro-entreprise dont l'adresse du siège social est rattachée souvent au domicile du chef d'entreprise)

Avis de la CMA sur le Projet d'Aménagement et de Développement Durable et les OAP

De manière générale, la CMA PACA souscrit aux 3 piliers et 7 objectifs mis en exergue dans le PADD. Néanmoins, nous souhaitons vous faire part des préconisations et remarques suivantes :

- Au sein de l'objectif 4 du PADD, la CMA attire votre attention sur "l'intégration de commerces et services du quotidien dans les principaux pôles d'échanges multimodaux". **Une vigilance particulière devra être portée sur la localisation de ces pôles** autour desquels une offre de services et de commerces pourraient se développer et concurrencer/fragiliser les centralités limitrophes. **Ainsi, la CMA préconise de clarifier dans la rédaction du PADD les limites de ce développement.**

- **Concernant l'OAP Thématique Attractivité pour demain:** L'artisanat et ses besoins en immobiliers d'activités sont cités et mis en avant. **La CMA souscrit aux principes de cette OAP. La valorisation du potentiel touristique du territoire** pourra s'appuyer sur la promotion des savoir-faire artisanaux en les intégrant aux parcours existants dont bon nombre trouvent un point de départ en cœur de ville ce qui viendra conforter l'attractivité de l'offre artisanale implantée au sein des centralités. La CMA travaille déjà en étroite collaboration avec les offices du tourisme et les communes sur cet axe pour que les activités artisanales de proximité comme créatives puissent être valorisées et trouver ainsi un levier de développement complémentaire.

- **Concernant l'OAP Secteur stratégique Plan de Campagne:** l'élaboration d'un plan guide permettrait d'accompagner les éventuelles mutations envisagées sur la zone, notamment la mixité de fonction habitat/loisirs/tertiaire qui pourrait également intégrer un renouveau économique autour d'activités artisanales en croissance comme la seconde main/la réparation dans une logique d'économie circulaire. Ces orientations devront nécessairement s'accompagner d'une désaturation de la fréquentation de la zone en privilégiant une accessibilité multimodale.

- **Concernant l'OAP Secteur stratégique Val de Durance,** la CMA PACA soutient l'orientation de développement économique de la vallée des énergies qui contribue au maintien du tissu productif en privilégiant l'industrie et l'artisanat. Le soutien au développement touristique et à la filière agroalimentaire sur ce secteur devra également s'appuyer sur l'accompagnement au développement des activités artisanales associées à ces filières (activités de transformation de produits agricoles, métiers d'art,...).

Avis CMA et recommandations sur les éléments graphiques et le règlement

Afin d'adapter le document à l'occupation des sols actuelle, la Métropole a fait le choix de constituer un règlement en 3 tomes différents. Le règlement du PLUI Pays d'Aix est donc particulièrement complexe à appréhender pour les services instructeurs comme pour les architectes/urbanistes et privés souhaitant développer des projets sur le territoire.

La CMA PACA recommande donc **d'établir un document pédagogique** permettant d'appréhender les principes d'aménagement et la "doctrine réglementaire" en dehors des exceptions. La traduction graphique et réglementaire du PADD appelle certaines remarques et recommandations de notre institution que vous trouverez ci-dessous :

- **Harmoniser les règlements aux PLU intercommunaux** déjà arrêtés afin de garantir une lisibilité et une cohérence entre les différents territoires malgré leurs spécificités.

- **Accompagner la traduction opérationnelle de l'OAP Attractivité pour demain qui souligne la capacité du secteur de l'artisanat à répondre aux objectifs de réduction de la consommation foncière et d'optimisation** des espaces déjà artificialisés. Outre les leviers existants en matière d'urbanisme, la CMA reste disponible pour mobiliser son expertise à vos côtés afin de soutenir le développement de formats d'immobiliers d'activités répondant aux besoins des TPE endogènes en les adaptant aux enjeux de demain (mutualisation d'espaces et de services par des formats types « villages artisanaux » ou pépinières, transition énergétique, densification,...).

- **Conforter le potentiel de développement des activités productives**
  - **en maintenant une vocation "strictement" productive sur les zones dédiées et en limitant le développement d'activités "urbano-compatibles" relevant du commerce et de l'artisanat de proximité sur ces espaces.** Dans un contexte de très forte tension foncière, de nombreuses zones d'activités mixtes ont vu, ces dernières années, se développer de façon "opportuniste" des activités commerciales grevant le potentiel de développement et le bon fonctionnement d'activités artisanales du secteur de la petite production ou du bâtiment.
  - **en réinterrogeant, au regard des nouveaux usages et modes de consommation,** les grands secteurs de développement économiques notamment ceux qui pourraient être orientés vers le commerce et le tertiaire déconnectés des zones urbaines denses et du besoin des habitants (Ex: plateau Arbois. La bascule de vocations au sein de certaines Zones d'activités économiques est également à surveiller en conditionnant sur certaines zones les développement de bureaux à l'exercice d'une activité productive dans le même ensemble foncier (Ex: Peynier, Vitrolles)
  - **En circonscrivant les évolutions commerciales au sein des zones UE par la mise en place de pôle de vie** sur le modèle du PLUI Marseille Provence et en clarifiant le flou autour de l'expression "activités nécessaires au bon fonctionnement de la zone" qui permet une interprétation.

- **Prévenir les conflits d'usages au sein des zones mixtes** qui reste complexe à gérer sur l'existant mais doit être anticiper sur les zones en renouvellement ou en projet (zone U) par des recommandations plus restrictives au sein des OAP par secteurs (limitation des logements de fonction en zones UE, plan d'aménagement intégrant les conditions de circulation et d'accessibilité spécifiques aux activités de petite production et de btp,...). Sur ce point la CMA préconise d'abaisser la limite d'extension de 200 à 100 m² maximum et d'y adjoindre une obligation de rattachement à la fonction de l'entreprise.

- **Garantir les conditions de réussite du renouveau économique et commercial des cœurs de ville**
    - En circonscrivant les évolutions commerciales en entrées de villes et autour des principaux pôles d'échanges multimodaux" qui pourraient fragiliser les centralités
    - En ajustant les linéaires de protection du commerce et de l'artisanat simple et renforcé, proposés pour une 15aine de communes sur le territoire qui font l'objet de travaux partenariaux auxquels la CMA participe pour soutenir la revitalisation économique des coeurs de ville (communes suivies dans le cadre de Petites Villes de Demain ou Envie de ville comme Trets, Meyrargues, Peyrolles, Fuveau, Lambesc,...). **Sur Gardanne, la CMA préconise d'ajouter un linéaire sur le noyau villageois de Biver** et pour une meilleure lisibilité, de basculer les trois secteurs de diversité commerciale identifiés sur les communes de Peyrolles et Venelles en linéaires de protection du commerce et de l'artisanat simple.
    - **la CMA préconise de prendre également en compte le décret de mars 2023 concernant la réglementation de destination des dark stores/dark kitchen** qui n'a pas été prise en compte dans la version arrêtée. Nous appelons cependant à prêter une attention spécifique aux activités de traiteurs sans vitrine qui pourraient se voir exclues des cœurs de villes du fait d'une requalification en sous-destination entrepôt (en particulier à Aix-en-Provence).

ANNEXE 24. Avis du Parc Naturel Régional de Sainte Baume

Parc naturel régional de la Sainte-Baume

Auriol
Belgentier
Brignoles
Cuges-les-Pins
Évenos
Garéoult
Gémenos
La Cadière d'Azur
La Celle
La Roquebrussanne
Le Beausset
Le Castellet
Mazaugues
Méounes-lès-Montrieux
Nans-les-Pins
Néoules
Plan d'Aups Sainte-Baume
Pourcieux
Pourrières
Riboux
Roquevaire
Rougiers
Saint-Maximin-la-Sainte-Baume
Saint-Zacharie
Signes
Solliès-Toucas
Tourves
Trets

Monsieur Pascal MONTECOT
1er Vice-Président de la Métropole Aix-Marseille-Provence
BP 48014
13567 MARSEILLE CEDEX 02

A l'attention de Madame Sophie TREGLIA, Pôle Cohérence Territoriale

Plan d'Aups Sainte-Baume, le 19 décembre 2023

Lettre recommandée avec AR n°1A 192 914 96868

Objet : Avis sur le projet de Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix – Arrêt projet n°2 au 12 octobre 2023
Vos Réf. : DPVRUIE-S4330000/2023-09-83275
Pièce jointe : Note technique
Suivi du dossier : Perrine ARFAUX – 04.42.72.35.22 – perrine.arfaux@pnr-saintebaume.fr

Monsieur le Vice-Président,

Par courrier reçu en date du 26 octobre dernier, vous nous avez adressé pour avis le projet de Plan Local d'Urbanisme intercommunal du Pays d'Aix suite au nouvel arrêt voté au Conseil de Métropole du 12 octobre 2023.

Après analyse des différentes pièces transmises au regard de la Charte et du Plan du Parc naturel régional de la Sainte-Baume, nous réitérons notre avis favorable assorti des réserves suivantes :

- Telles que formulées actuellement, les dispositions règlementaires ne permettent pas de garantir pleinement la préservation des espaces à enjeux environnementaux et paysagers identifiés au Plan du Parc des projets d'équipements, constructions ou activités susceptibles de leur porter atteinte ;
- Le règlement écrit du PLU admet certaines activités industrielles à risque pour la qualité des eaux souterraines dans l'ensemble des zones A et N malgré l'existence d'une zone de sauvegarde sur la commune de Trets.

Nous vous prions de bien vouloir trouver ci-joint la note technique reprenant l'ensemble de nos réserves, points de vigilance et recommandations visant à renforcer votre document d'urbanisme.

Les services du Parc naturel régional de la Sainte-Baume restent à votre disposition pour vous accompagner dans vos projets. Je vous prie d'agréer, Monsieur le Vice-Président, l'expression de mes sincères salutations.

Parc naturel régional de la Sainte Baume – Syndicat mixte

Michel GROS
Président du Parc naturel régional de la Sainte-Baume
Maire de La Roquebrussanne

Copie DDTM des Bouches-du-Rhône

Parc naturel régional de la Sainte-Baume
Nazareth - 2219 CD [illegible]
Tél. : 04.42.72.35.22 - Fax : 04.42.98.00.85 • www.pnr-saintebaume.fr • secretariat@pnr-saintebaume.fr

Parc naturel régional de la Sainte-Baume

Auriol
Belgentier
Brignoles
Cuges-les-Pins
Évenos
Garéoult
Gémenos
La Cadière d'Azur
La Celle
La Roquebrussanne
Le Beausset
Le Castellet
Mazaugues
Méounes-lès-Montrieux
Nans-les-Pins
Néoules
Plan d'Aups Sainte-Baume
Pourcieux
Pourrières
Riboux
Roquevaire
Rougiers
Saint-Maximin-la-Sainte-Baume
Saint-Zacharie
Signes
Solliès-Toucas
Tourves
Trets

NOTE TECHNIQUE

Plan local d'urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix-en-Provence

Porteur de projet	Métropole Aix-Marseille-Provence
Etape	Arrêt projet n°2 – Consultation des Personnes Publiques Associées (L..153-16 du code de l'environnement)
Date de réception du dossier	16/10/2023

Préambule : La présente note s'attache à vérifier la compatibilité du projet de PLUi du Pays d'Aix avec la Charte et le Plan du Parc naturel régional de la Sainte-Baume. L'analyse technique porte donc exclusivement sur la partie du territoire communal de Trets intégrée au périmètre de classement du PNR.

Réserves liées à la compatibilité du projet avec la Charte du Parc

- **Equipements collectifs de nature technique ou industrielle dans les espaces à enjeux du Plan du Parc**

La commune de Trets est concernée par un réservoir de biodiversité et un paysage remarquable identifié au Plan du Parc.

Le projet de PLUi prévoit de classer ces espaces en zone A ou N.

Les articles 1 des zones A et N autorisent « Les constructions et installations de la sous-destination « locaux techniques et industriels des administrations publiques et assimilées », dès lors qu'elles ne sont pas incompatibles avec l'exercice d'une activité agricole, pastorale ou forestière du terrain sur lequel elles sont implantées et qu'elles ne portent pas atteinte à la sauvegarde des espaces naturels et des paysages ». Conformément à l'arrêté du 10 novembre 2016, « cette sous-destination recouvre les constructions des équipements collectifs de nature technique ou industrielle. Cette sous-destination comprend notamment les constructions techniques nécessaires au fonctionnement des services publics, les constructions techniques conçues spécialement pour le fonctionnement de réseaux ou de services urbains, les constructions industrielles concourant à la production d'énergie ».

Cependant, à travers plusieurs de ses mesures, la Charte du Parc prévoit de préserver les espaces à enjeux environnementaux et paysagers identifiés au Plan du Parc, notamment :

- La mesure 7 **prévoit de protéger de tout projet de grand éolien et centrale photovoltaïque au sol** les paysages remarquables, paysages agricoles sensibles, cônes de vue, sites classés et inscrits, espaces naturels sensibles (ENS) départementaux, sites soumis à un arrêté de biotope, sites Natura 2000, réservoirs de biodiversité, corridors écologiques, coupures agro-naturelles ;
- La mesure 13 **prévoit de protéger de tout projet de décharges** les paysages remarquables et paysages agricoles sensibles, sites soumis à un arrêté de biotope, sites Natura 2000, réservoirs de biodiversité et corridors écologiques, zones de vulnérabilité des masses d'eau souterraines. En dehors de ces espaces, les nouveaux projets devront respecter les objectifs de préservation des cônes de vue, des points d'appel paysagers et des coupures agro-naturelles ;
- La mesure 1 prévoit de protéger les paysages remarquables **des nouveaux équipements, constructions, et activités pouvant porter atteinte aux ambiances paysagères**, tels que notamment [...] les antennes, lignes THT non enterrées, équipements annexes de lignes THT, infrastructures ferroviaires et tout autre projet d'aménagements à fort impact paysager.

Au regard de ces éléments, les dispositions règlementaires du projet de PLU ne permettent pas de garantir pleinement la préservation des espaces à enjeux environnementaux et paysagers identifiés au Plan du Parc. Il apparaît donc nécessaire de renforcer le règlement écrit et/ou graphique des secteurs concernés de manière à interdire explicitement et sans exception les centrales photovoltaïques au sol, le grand éolien et les décharges au sein du réservoir de biodiversité et des paysages remarquables. Plus largement, il est également important de veiller à interdire tous nouveaux équipements, constructions et activités pouvant porter atteinte au paysage remarquable.

Parc naturel régional de la Sainte-Baume
Nazareth - 2219 CD80 Route de Nans • 83640 Plan d'Aups Sainte-Baume
Tél. : 04.42.72.35.22 - Fax : 04.42.98.00.85 • www.pnr-saintebaume.fr • secretariat@pnr-saintebaume.fr

- **Installations Classées pour la Protection de l'Environnement (ICPE) dans les zones de sauvegarde des masses d'eau souterraines**

Les masses d'eau souterraines de la Sainte-Baume sont classées par le SDAGE comme ressource en eau majeure présentant un intérêt stratégique pour les besoins en eau des populations. La mesure 6 de la Charte du Parc demande d'assurer une gestion cohérente, économe et concertée de la ressource en eau en protégeant les zones de vulnérabilité du karst et des masses d'eau souterraines définies par le Parc et ses partenaires dans les documents d'urbanisme.

Entre 2018 et 2022, le Parc a mené une étude visant à identifier les zones de sauvegarde des masses d'eau souterraines du territoire de la Sainte-Baume dans un objectif de protection des ressources stratégiques pour l'alimentation en eau potable. Cette étude a officiellement été validée par le Préfet de région le 6 mars 2023. Elle délimite à l'échelle parcelle les zones de sauvegarde et donne lieu à des préconisations et matière d'urbanisme et d'aménagement du territoire.

La commune de Trets est concernée par la zone de sauvegarde des masses d'eau souterraine du Massif des Monts Olympe et Aurélien de priorité 1. Le projet de PLUi prévoit de classer ce secteur en zone A ou N.

Les articles 2 des zones A et N autorisent les ICPE « à condition qu'elles soient nécessaires à l'exploitation agricole ou nécessaires à la transformation, au conditionnement et à la commercialisation des produits agricoles, lorsque ces activités constituent le prolongement de l'acte de production ».

L'étude recommande quant à elle d'éviter l'installation de nouvelles activités industrielles à risque pour la qualité des eaux souterraines, telles que les ICPE classées « IED », dans les zones de sauvegarde de priorité 1. D'après la rubrique de la nomenclature[1], certaines ICPE classées « IED » (Industrial Emmissions Directive) sont en lien avec la production, la transformation, le conditionnement ou la commercialisation de produits agricoles (ex : exploitation d'abattoirs, traitement et transformation du lait, élevage intensif, etc. cf. Rubrique de la nomenclature 3xxx). Ainsi, tel que rédigé actuellement, le règlement écrit du PLU admet ces activités dans l'ensemble des zones A et N malgré l'existence d'une zone de sauvegarde des masses d'eau souterraines sur la commune de Trets.

Considérant ces éléments et afin de garantir la préservation de la ressource en eau souterraine, **il apparaît nécessaire d'interdire explicitement les ICPE classées « IED » dans les zones A et N concernées par la zone de sauvegarde du Massif des Monts Olympe et Aurélien**.

Points de vigilance

- **Zonage et dispositions applicables sur les espaces agricoles**

· La majorité des enclaves agricoles situées sur le Mont Olympe sont classées en zone agricole. Néanmoins, certaines parcelles semblent avoir été oubliées et classées en zone naturelle et en EBC malgré la présence de milieux ouverts, parfois cultivés (ex. : la Boucharde, le Deffend de la Voile, la Jolie, etc.). Dans un souci de cohérence, il apparait important de **veiller à classer l'ensemble des espaces à vocation agricole en zone A. La délimitation des EBC pourrait également d'être ajustée** en fonction de l'objectif poursuivi (boisements à conserver, à protéger ou à créer) et de l'occupation des sols actuels.

· Le projet de PLU classe en zone A les espaces destinés à être protégés en raison de leur potentiel agronomique, biologique ou économique. La zone A comprend notamment un secteur Ap regroupant les espaces agricoles concernés par des enjeux particuliers en matière de préservation des paysages. Le secteur Ap comprend un sous-secteur Apa correspondant à une zone strictement inconstructible pour des raisons paysagères.

[1] https://aida.ineris.fr/thematiques/3xxx-activites-ied

Les enclaves agrestes localisées sur le Mont Olympe sont classées en zone A, et non Ap ou en Apa.

Or, comme évoqué précédemment, le Plan du Parc identifie un réservoir de biodiversité et un paysage remarquable sur ce secteur. La Charte du Parc prévoit de protéger les réservoirs de biodiversité et les paysages remarquables, et de confirmer la vocation agricole ou naturelle de ces espaces.

A ce titre, il semblerait préférable de **classer les espaces agricoles concernés en zone Ap, voire en zone Apa,** de manière à y limiter, voire y interdire, les nouvelles constructions.

- Tel que formulé, l'article A2 semble autoriser les panneaux photovoltaïques liés à l'agrivoltaïsme dans l'ensemble de la zone A. **Considérant les sensibilités paysagères des secteurs et sous-secteurs Ap et Apa, il semblerait opportun d'y interdire les installations agrivoltaïques.**

Recommandations

- **Dispositions communes applicables aux zones naturelles et agricoles**

Certains articles permettant d'améliorer l'insertion des constructions dans leur environnement (ex : implantation par rapport aux vox, implantation des constructions les unes par rapport aux autres, qualité des espaces libres, obligations en matière de stationnement, etc.) ne sont que peu, voire pas règlementés dans les espaces naturels et agricoles.

Compte tenu de la sensibilité environnementale et paysagère de ces espaces, **il semblerait opportun de renforcer les articles du règlement écrit relatifs aux caractéristiques urbaine, architecturale, environnementale et paysagère des zones A et N.** Ces dispositions pourraient être complémentaires à l'OAP « Ressources, biodiversité et paysages » et s'appliqueraient dans un rapport de conformité aux autorisations d'urbanisme.

Certaines règles applicables dans les STECAL As1 et suivants et NS1 et suivants pourraient notamment être étendues à l'ensemble des zones A et N, notamment aux secteurs les plus sensibles d'un point de vue paysager et environnemental. A titre d'exemple, « Les stationnements doivent être situés au plus près des constructions. Les stationnements doivent être perméables et végétalisés par des haies et des arbres afin d'en limiter l'impact. Les ombrières accueillant des dispositifs de production d'énergies renouvelables solaires sont interdites. » (Article 7 dans les STECAL As1 et suivants et Ns1 et suivants).

Au regard des enjeux actuels de gestion et de préservation de la ressource en eau potable, il apparait également important de règlementer la taille des piscines.

- **Ripisylves à pérenniser**

La ripisylves de certains cours d'eau a été identifiée comme « à préserver et renforcer » pour motif d'ordre écologique au titre de l'article L151-23 du code de l'urbanisme.

Le Vallat de Bourgaille et le Vallat de Fenouilloux étant identifiés comme réservoirs de biodiversité aquatique au Plan du Parc, il serait intéressant de préserver leur ripisylve au titre du L151-23 du CU, à l'instar du Vallat de la Baume et du Vallat de Mauvallon situés eux aussi sur les versants du Mont Olympe.

- **Routes paysagères**

Certaines routes sont identifiées sur le plan de zonage en tant que « routes paysagères ». Des dispositions règlementaires associées ont été formulées dans le règlement écrit (article 2.2.8 des dispositions communes) de manière à favoriser l'insertion paysagère des constructions et tenir compte de la topographie existante. L'OAP « Attractivité pour demain » identifie la RD12 en tant que route paysagère. Néanmoins, cette protection ne semble pas avoir été reprise sur le plan de zonage.

NOTE TECHNIQUE

Le Plan du Parc identifie une porte d'entrée physique et un cône de vue sur la RD12 au niveau du Pas de la Couelle (petit Galibier). La Charte du Parc prévoit notamment de veiller à la qualité des aménagements des entrées « physiques » du Parc (mesure 2) et de transcrire dans les documents d'urbanisme les cônes de vue (mesure 1).

Au regard de ces éléments, **la RD12 mériterait d'être identifiée en tant que « route paysagère » sur le plan de zonage, particulièrement sur le secteur du Pas de la Couelle.**

- **OAP thématique « Ressources, biodiversité et paysages »**

L'OAP Ressources, biodiversité et paysages permet de compléter le règlement écrit sur les sujets liés à la trame verte et bleue, à la qualité des paysages, à la production énergétique ou encore à la gestion durable des ressources de la construction. Chaque orientation générale est déclinée par des orientations particulières, opposables aux autorisations d'urbanisme dans un rapport de compatibilité, ou par des recommandations.

Dans la poursuite du travail engagé et afin de garantir la préservation des qualités environnementales et paysagères du territoire, il est proposé de renforcer les orientations suivantes:

- 3/ Assurer la perméabilité écologique des lisières : Cette orientation générale s'applique aux lisières localisées entre un espace urbanisé ou « à urbaniser » et un réservoir de la TVB intercommunale. Celle-ci pourrait s'appliquer à l'ensemble des lisières situées entre un espace urbanisé ou « à urbaniser » et une zone agricole ou naturelle. Certaines recommandations auraient mérité d'être considérées en tant qu'orientations particulières de manière à renforcer leur opposabilité (ex : privilégier les haies et clôtures naturelles et perméables, privilégier la plantation d'essences adaptées au climat local et non invasives, conserver les arbres significatifs pour leur développement, leurs esthétique ou leur valeur écologique, etc.).
- 4/ Lutter contre la pollution lumineuse et préserver la trame noire : Cette orientation pourrait être renforcée par les prescriptions ou les recommandations suivantes :
  - Limiter la densité de points lumineux, supprimer les points lumineux redondants ou obsolètes. Éviter l'illumination décorative permanente en façade. Eclairer uniquement la surface où l'éclairage est utile, en faisant attention à ne pas éclairer les abords de champs, les jardins ou les lisières d'espaces naturels. Dans les zones à fort enjeu environnemental, si l'éclairage s'avère nécessaire, favoriser les LEDs ambrées à spectre étroit ;
  - Favoriser les lumières chaudes. Utiliser des lampes ayant une température de couleur inférieure ou égale à 2 400° K, qui ne disposent pas de pic dans le spectre bleu, à flux dirigé vers le bas et qui n'éclairent pas le ciel ;
  - Encastrer les lampes dans les luminaires afin d'obtenir un ULR égal à 0 % une fois posée et éviter l'éblouissement. Il peut être toléré un ULR entre 0 et 4 % après la pose du luminaire dans les contextes où il est impossible techniquement de garantir un ULR nul ;
  - Limiter la hauteur des éclairages (4 à 6m pour les cheminements piétons et 6 à 8m pour la voirie) ;
  - Favoriser une extinction de l'éclairage entre 23h et 6h.
- 6/ Composer avec une diversité floristique adaptée au contexte local : A l'instar de l'OAP « Grand Site Concors Sainte-Victoire », il aurait été intéressant d'annexer une liste d'essences végétales[2] afin d'orienter les pétitionnaires ;
- 7/ Utiliser la végétation pour intégrer les nouvelles constructions : Certaines recommandations pourraient être considérées en tant qu'orientations particulières de manière à renforcer leur opposabilité (ex : conserver au maximum la trame agricole et la végétation existante, accompagner les constructions par une végétation locale et adaptée, maîtriser la hauteur des constructions, etc.) ;
- 8/ Constituer un ensemble bâti cohérent entre les constructions agricoles : Cette orientation pourrait aborder d'une manière générale l'insertion du bâti agricole (volume et hauteur des bâtiments, teinte, matériaux, implantation des équipements techniques, etc.). Pour ce faire,

[2] Palette végétale du Parc naturel régional de la Sainte-Baume : https://www.pnr-saintebaume.fr/wp-content/uploads/sites/4/2022/10/PaletteVegetalePNRSB.pdf

certaines recommandations du guide élaboré par le CAUE des Bouches-du-Rhône aurait pu être reprises [3] ;

- 10/ Implanter les constructions en cohérence avec la topographie du site : La recommandation portant sur la préservation des crêtes pourrait être considérée comme orientation particulière de manière à renforcer son opposabilité ;
- 17/ Intégrer plus qualitativement les polarités commerciales au plus près des flux à leur environnement : Il semble opportun de rappeler les obligations règlementaires introduites par l'article 101 de loi Climat et résilience et applicables à compter du 1er juillet 2023 en matière d'obligations de performance énergétique et environnementale de certains bâtiments ou parties de bâtiments à usage économique (commercial, industriel, artisanal, entrepôts de plus de 500m² d'emprise au sol et bâtiments à usage de bureau de plus de 1000m²), et des aires de stationnement associées ;
- 18/ Requalifier les abords routiers dégradés : Il semble opportun de formuler des orientations particulières applicables sur les routes d'intérêt paysager ;
- 22/ Veiller à l'intégration des dispositifs de production d'énergie solaire : Il apparait important de formuler des orientations particulières, accompagnées de schémas pédagogiques, visant à favoriser l'intégration architecturale et paysagère des installations solaires en toiture. A titre d'exemple :
  - Les installations solaires (photovoltaïques ou thermiques) peuvent être autorisées en toiture sous réserve qu'elles ne portent pas atteinte aux qualités architecturales et paysagères du secteur ;
  - L'implantation des panneaux doit être harmonieuse et respecter la composition du bâtiment: les capteurs doivent être positionnés de manière à constituer des formes simples et rectangulaires, en alignement avec les ouvertures en façade, ou être implantés sur pan entier ou en bande. Il est préconisé de les installer en priorité sur les annexes, les toitures basses ou les auvents. Le fractionnement (effet « post-it ») est proscrit.
  - Les panneaux et leur structure d'encadrement doivent être mats (non brillants). Les éléments techniques de raccordement et de distribution (ex : câbles, tuyaux...) doivent être intégrés ou masqués ;
  - En cas de toiture inclinée, les panneaux doivent suivre la pente du toit (en intégration ou en surimposition). Les panneaux rehaussés sur châssis incliné ou « béquille » sont interdits. En cas de toiture plate, les installations sur châssis incliné sont autorisées sous réserves de ne pas être visibles depuis l'espace public.

Compte tenu de l'enjeu actuel majeur de la préservation de la quantité et de la qualité de la ressource en eau, des orientations en la matière auraient également pu être formulées. A titre d'exemple et selon les secteurs, pourraient être abordées les conditions de création des nouveaux forages (domestiques, agricoles ou industriels), des obligations et des recommandations en matière d'assainissement, de gestion des eaux pluviales, de compensation des surfaces imperméabilisées, etc.

A l'instar de la carte de la trame verte et bleue, la carte des zones de sauvegarde des masses d'eau souterraines de la Sainte-Baume pourrait être reprise. Comme évoqué précédemment, la commune de Trets est concernée par une zone de sauvegarde de priorité 1. Dans ce secteur, en plus de limiter l'urbanisation, d'éviter l'installation d'activités industrielles à risque (ICPE classées IED et INB) et d'éviter toute nouvelle implantation de carrières, il est notamment préconisé de :

- Gérer de manière optimisée les eaux pluviales,
- Compenser les surfaces imperméabilisées,
- Obliger la surveillance renforcée des réseaux d'eaux usées et de réhabilitation si des anomalies étaient détectées,
- Eviter les rejets d'effluents non traités en cas d'évènements pluviaux exceptionnels,
- Obliger la surveillance renforcée des réseaux d'eaux usées et de réhabilitation si des anomalies étaient détectées,
- Prioriser les diagnostic et réhabilitations des systèmes d'assainissement autonomes,
- Obliger le comptage pour tous les forages existants,

[3] Guide « Intégration paysagère du bâti agricole » du CAUE des Bouches-du-Rhône : https://www.caue13.fr/integration-paysagere-du-bati-agricole-20-recommandations

- Interdire tout nouveau forage d'usage domestique (sauf exception),
- Dans le cadre des dossiers Loi sur l'Eau, fournir un avis argumenté sur l'impact hydrogéologique d'un point de vue quantitatif de tous nouveaux forages agricoles et industriels.

Enfin, d'une manière générale, il aurait été intéressant d'étendre certaines recommandations émises dans l'OAP « Grand Site Concors Sainte-Victoire » à l'ensemble du territoire intercommunal, particulièrement aux espaces à enjeux environnementaux et paysagers.

NOTE TECHNIQUE

ANNEXE 25. Avis du Parc Naturel Régional du Luberon

Parc naturel régional du Luberon

Territoire reconnu Réserve de biosphère et Géoparc mondial Unesco

Une autre vie s'invente ici

Apt, le 25 JAN. 2024

Madame Martine VASSAL
Présidente de la Métropole Aix-Marseille – Provence
Métropole Aix Marseille Provence
BP 48014
13567 MARSEILLE Cedex 02

A l'attention de Mme Sophie TREGLIA –
DGD Aménagement durable, habitat, inclusion
Service Urbanisme Secteur Nord

Objet : Commune de PERTUIS/PLUi d'Aix : avis du Parc naturel régional du Luberon sur le PLUi arrêté
Réf. : 2023-0268 CP/OC
Dossier suivi par : Clara Peltier, Chargée d'études Documents d'urbanisme & impacts, clara.peltier@parcduluberon.fr – 04.90.04.41.95
P.J : Analyse technique

Madame la Présidente,

Dans le cadre de la consultation des personnes publiques associées, vous avez transmis pour avis au Parc naturel régional du Luberon, le dossier relatif à l'élaboration du plan local d'urbanisme intercommunal (PLUi) du pays d'Aix. Le présent courrier constitue l'avis du Parc approuvé par la commission aménagement du territoire, patrimoine culturel, transition énergétique et Ecologie urbaine du 20 décembre 2023. Il concerne uniquement la commune de Pertuis, adhérente au Parc du Luberon.

Le document finalisé répond aux objectifs et aux enjeux de la Charte du Parc naturel régional du Luberon à travers les dispositions relatives à :

- la protection du patrimoine naturel ;
- l'identification et la protection du patrimoine bâti de Pertuis ;
- la diversification de l'offre en logements sur la commune ;
- la volonté de maintien des commerces et services dans le centre du village ;

Certains ajustements pourraient être apportés au projet de PLUi avant son approbation concernant :

- la maîtrise de la consommation d'espace et la lutte contre l'étalement urbain ;
- l'identification et la protection des zones humides ;
- la qualité architecturale, environnementale et paysagère des futurs espaces construits ;
- la prise en compte et la protection des éléments paysagers caractéristiques du territoire : canaux, haies, arbres remarquables, jardins remarquables ;
- la réglementation des constructions à vocation énergétique et la localisation des projets de centrales photovoltaïques.

Vous trouverez en annexe les conclusions et propositions issues de l'analyse technique élaborée par mes services, qui sont à votre disposition pour préciser ces remarques, et vous accompagner dans la perspective de l'approbation de votre PLUi.

Je reste à votre écoute pour tout complément et vous remercie de bien vouloir me faire parvenir, une fois la procédure d'élaboration terminée, une copie du document approuvé au format numérique.

Je vous prie de recevoir, Madame la Présidente, l'expression de mes plus cordiales salutations.

La Présidente du Parc naturel régional du Luberon,
Dominique SANTONI



Copie : *Mairie de Pertuis*

Commune de PERTUIS – PLUi Aix

Révision du PLU

Analyse technique

Objectifs de la Charte du Parc du Luberon concernés

Objectif global : B.1.2
Veiller à la compatibilité des documents d'urbanisme avec la Charte

A.1.3 Veiller aux incidences sur la biodiversité des orientations et des choix en matière d'aménagement du territoire

A.1.7 Veiller à l'évolution des secteurs de valeur biologique majeure

B.2.14 Être plus attentif à la qualité sonore du territoire

A.3.1 Renforcer les actions de protection, de gestion et d'aménagement des paysages

B.2.2 Améliorer le traitement du végétal dans les villes et villages

Dans le cadre de la consultation des Personnes Publiques Associées (PPA) voici les éléments qui découlent de l'analyse technique préparée par les services du PNRL. Ces remarques portent sur le fond et sur la forme du document. Elles font référence aux objectifs de la Charte du Parc du Luberon 2009-2024. Elles sont mises à jour à la lumière du second arrêt de projet de PLUi en octobre 2023.

Dispositions répondant aux enjeux de la Charte du Parc du Luberon

1. Protection du patrimoine naturel

La Charte du Parc naturel régional du Luberon identifie un important secteur de la commune de Pertuis situé dans la zone de nature et de silence, zone de pleine nature du Parc où les PLU doivent réduire les impacts des activités humaines, au Nord et à l'Ouest de la commune sur le massif de Saint-Sépulcre.

La commune est également concernée par plusieurs secteurs de valeur biologique majeure et milieux exceptionnels de la Charte :

- La Durance et sa ripisylve
- Les Brulots- Grand Perréal : Ce secteur s'étend au nord-ouest du massif de Pertuis-Mirabeau entre La Bastidonne et la vallée de la Durance. Cette zone essentiellement agricole est concernée par une agriculture traditionnelle de type extensif. Elle représente un véritable creuset conservatoire pour cette flore messicole menacée et doit être considérée du plus grand intérêt biologique par la rareté, l'importance et la diversité des espèces qui s'y développent, entre autres : la Bifore à deux bourses, le Petit cumin, la Cératocéphale en faux, le Chardon béni.
- Massif de Saint-Sépulcre : Ce secteur s'étire sur la rive droite de la Durance à partir du Pont de Mirabeau jusqu'à la colline de la Loubière au Sud-Est de Pertuis. Ce massif fermé à la circulation motorisée possède encore un caractère très sauvage à l'écart des grands flux touristiques. Cette colline présente donc une grande diversité de milieux favorables à des activités biologiques variées : flore rupestre (Fougère de Pétrarque, Séneçon maritime), recoins ombragés (Saxifrage continentale), zones de nidification et habitat pour l'avifaune (cinq couples de Hibou Grand Duc, Faucon pèlerin, Merle bleu, Merle de roche, Aigle de Bonelli), chiroptères (Molosse de Cestoni) etc.
  Le souci de protection de ces espaces est rappelé dans le PADD, notamment dans l'objectif n°2. Elle vise un objectif de maintien et de protection des éléments naturels de la commune pertinent.

  La protection effective de la Zone de Nature et de Silence se concrétise dans la mise en place de la zone N et de son règlement ainsi que par la prescription d'espaces boisés classés (EBC) sur ces secteurs.

Concernant la protection des secteurs de valeur biologique majeur :

- Massif de Saint-Sépulcre : le secteur est majoritairement en zones N et Ap doublé d'une prescription EBC. Ce choix règlementaire est protecteur.

.3.1 Renforcer les actions de protection, de gestion et d'aménagement des paysages

B.1 Réussir un aménagement fin et cohérent de l'ensemble du territoire

B 1.4 Anticiper et réduire l'impact des aménagements

B.2.2 Améliorer le traitement du végétal dans les villes et villages

B.2.7 Favoriser le maintien et le développement des activités de services, de l'artisanat et de commerces dans les villages

B.1.6 Diversifier de façon significative l'offre en logements de qualité

B.2 Améliorer le cadre de vie et la qualité de vie

A.3.2 Maintenir à un niveau élevé l'effort de protection du patrimoine bâti et architectural

A.3.1 Renforcer les actions de protection, de gestion et d'aménagement des paysages

A.2.1 Faire émerger une gestion patrimoniale et raisonnée des sols

A.2.3 Protéger et gérer de façon cohérente l'eau et les rivières

B.1.1 Maîtriser la pression foncière et les conflits d'usages

C.1.1 Mobiliser l'ensemble des acteurs sur une gestion de l'espace et de l'aménagement du territoire

C.1.2 Rechercher une plus grande synergie entre producteur, produits et territoire

C.1.4 Soutenir les initiatives en faveur de l'installation de nouveaux agriculteurs et veiller à la sauvegarde de la vocation agricole et pastorale des terres

2. Prise en compte de la qualité paysagère du territoire

Le PADD est particulièrement qualitatif et exemplaire sur la question de la prise en compte des enjeux paysagers, environnementaux et d'adaptation au changement climatique notamment.

Le travail d'identification des éléments végétaux d'importance pour la commune permet de proposer des dispositions règlementaires judicieuses grâce à l'emploi de la prescription « Terrains cultivés à protéger », « Ripisylves à pérenniser » et « Parcs et jardins à protéger ».

3. Maintien des commerces et services dans le centre-ville

Le PADD de la commune consacre son objectif 4 à la mixité fonctionnelle et particulièrement son orientation 4.5 à la question de la revalorisation des centres-villes. La volonté y est affirmée d'un maintien du commerce et des services de proximité dans le centre-ville en lien avec une politique globale de rénovation de l'habitat et des espaces publics. L'emploi judicieux des possibilités offertes par le code de l'urbanisme dans ce domaine à travers l'instauration d'un linéaire commercial au titre du L151-16 du code de l'urbanisme permet une maîtrise par la commune de l'évolution des locaux commerciaux du centre-ville.

4. Diversification de l'offre en logement

Le PADD porte une orientation de diversification des typologies d'habitat et de création de logements accessibles à tous dans l'orientation 4.2 du PADD. La diversification des typologies et tailles de logements pour les nouveaux secteurs ouverts à rend cet objectif pleinement effectif dans le PLUi.

5. Protection et mise en valeur du patrimoine bâti et historique

Le rapport de présentation présente un inventaire particulièrement qualitatif des éléments du patrimoine bâti et historique de la commune. Ces éléments sont identifiés et protégés grâce aux dispositions de l'article L151-19 du code de l'urbanisme et rassemblés dans les fiches patrimoine du document 4.1F.

6. Protection des terres agricoles irrigables

Les terres agricoles irrigables ou irriguées sont des espaces à forte valeur agronomique identifiés par la Charte du Parc du Luberon comme des secteurs à protéger. C'est dans cette partie du territoire que se trouvent les canaux d'irrigation dérivés de la Durance pour mettre en valeur les terres de la plaine alluviale. Ce type de mise en valeur des sols les plus fertiles du territoire du Parc est reconnu comme indispensable à l'assainissement des eaux pluviales des coteaux, à l'alimentation de la nappe phréatique, à l'entretien d'un milieu naturel spécifique et riche. Sur ces espaces une gestion évitant que s'y développent des occupations irréversibles est à privilégier, leur conservant pour l'avenir des possibilités d'adaptation à des usages agricoles non prévisibles dans le présent.

La mise en place d'une Zone agricole protégée (ZAP, servitude d'utilité publique) à l'échelle de la commune de Pertuis sur 1400 ha permet d'inscrire durablement ce principe dans les documents d'urbanisme.

B.2.12 Conforter des pratiques naissantes d'économie d'énergie et d'utilisation d'énergies renouvelables

B.1.1 Maîtriser la pression foncière et les conflits d'usages

A.1.3 Veiller aux incidences sur la biodiversité des orientations et des choix en matière d'aménagement du territoire

7. Localisation des projets de centrales photovoltaïques

Quatre implantations possibles de centrales photovoltaïques sont indiquées dans le PLU sous le zonage Ner. Deux projets sont situés en zone artificialisée.

Le secteur de projet situé sur l'ancienne décharge

L'implantation en site artificialisé comme l'ancienne décharge est compatible avec la doctrine photovoltaïque votée en 2019 par le comité syndical du Parc du Luberon.

Ce secteur est situé en zone Natura 2000, en zone humide et en zone inondable. Cela appelle donc des études et des mesures d'évitement des impacts environnementaux.

Le secteur de projet situé sur la station d'épuration

L'implantation en site artificialisé comme le secteur de la station d'épuration est compatible avec la doctrine photovoltaïque votée en 2019 par le comité syndical du Parc du Luberon. Bien qu'étant située dans la plaine agricole de la Durance, une implantation sur un site artificialisé tel que la station d'épuration minimise l'artificialisation des sols engendrée par les projets de centrales photovoltaïques.

Propositions d'ajustements et compléments

1. Maîtrise de la consommation d'espace et lutte contre l'étalement urbain

Ambitions démographiques

Le PLUi affiche l'objectif d'accroitre sa population au rythme de + 0.6% par an à l'horizon de 2035 afin de produire 2500 logements par an (35 000 logements), d'accueillir cette nouvelle population et de loger les habitants actuels du territoire. Le PLUi n'affiche pas la croissance démographique par commune, et il serait intéressant de pouvoir disposer de cette donnée pour l'analyse des dynamiques et projections démographiques pour Pertuis.

A.2.1 Faire émerger une gestion patrimoniale et raisonnée des sols

A.2.3 Protéger et gérer de façon cohérente l'eau et les rivières

B.1.1 Maîtriser la pression foncière et les conflits d'usages

C.1.1 Mobiliser l'ensemble des acteurs sur une gestion de l'espace et de l'aménagement du territoire

C.1.2 Rechercher une plus grande synergie entre producteur, produits et territoire

C.1.4 Soutenir les initiatives en faveur de l'installation de nouveaux agriculteurs et veiller à la sauvegarde de la vocation agricole et pastorale des terres

La commune de Pertuis est identifiée comme un pôle structurant d'envergure métropolitaine dans le PLUi du Pays d'Aix en cohérence avec l'armature territoriale du SCOT.

La consommation d'espace programmée dans le PLUi est de 929 ha et s'inscrit dans les objectifs de réduction de consommation d'espace de la loi Climat et Résilience.

Les analyses de la consommation d'espace sur la période de référence montrent que le territoire du pays d'Aix a consommé un total de 1733 ha sur la période 2012-2021 dont 70 ha pour Pertuis. Comparée aux autres pôles structurants de l'armature territoriale - Vitrolles, Gardanne, Les Pennes Mirabeau - qui ont respectivement consommé 15, 56 et 62 ha, la consommation d'espace pertuisienne de 2012 à 2021 est élevée par rapport à sa taille et son niveau dans l'armature territoriale.

La consommation d'espace projetée sur chaque commune n'est pas détaillée dans le rapport de présentation ce qui rend difficile son analyse. A Pertuis, le cumul des surfaces prévus en extension (zones 1AU/2AU), des STECAL et de la zone Ner sur foncier non anthropisé représente environ 170 ha (second arrêt). Ce calcul ne comptabilise pas le foncier consommé en densification du tissu urbain. La consommation d'espace projetée de Pertuis représente donc au minimum 170 ha.

Pertuis représente 5% du poids démographique total du territoire du pays d'Aix. Avec 170 ha à elle seule, la commune représenterait près de 20% de la consommation d'espace totale du PLUi. En ne comptabilisant que les surfaces hors zone d'activités (90 ha), cette consommation d'espace projetée reste supérieure à la consommation d'espace réelle de la commune de ces 10 dernières années. Cette projection semble donc disproportionnée par rapport au poids démographique de la commune, sa place dans l'armature urbaine, sa

consommation d'espace passée et la dynamique de réduction de la consommation d'espace attendue pour le territoire du Parc et aux échelles régionales et nationales.

A Pertuis, la consommation d'espace vise majoritairement des terres agricoles d'excellente qualité agronomique, irriguées et cultivées. Leur consommation représente donc une atteinte forte à la pérennité économique des exploitations agricoles, aux paysages, à la biodiversité des milieux agricoles et à la souveraineté alimentaire de la commune et du territoire. L'espace agricole constitue également un réservoir de biodiversité, souvent méconnu et refuge d'une biodiversité dite « ordinaire », non négligeable et en fort déclin.

Dans le contexte actuel où l'artificialisation des sols est reconnue comme l'une des sources majeures d'érosion de la biodiversité, ce projet de PLUi apparaît important en termes de consommation d'espace pour Pertuis.

Il est donc préconisé de :

- Requestionner l'ouverture de certaines zones à l'urbanisation, notamment dans le cadre de STECAL dont la surface est très importante ;
- Requestionner certaines zones Ner à enjeux environnementaux forts ;

Evolution de l'enveloppe constructible

A.2.1 Faire émerger une gestion patrimoniale et raisonnée des sols

A.2.3 Protéger et gérer de façon cohérente l'eau et les rivières

B.1.1 Maîtriser la pression foncière et les conflits d'usages

C.1.1 Mobiliser l'ensemble des acteurs sur une gestion de l'espace et de l'aménagement du territoire

C.1.2 Rechercher une plus grande synergie entre producteur, produits et territoire

C.1.4 Soutenir les initiatives en faveur de l'installation de nouveaux agriculteurs et veiller à la sauvegarde de la vocation agricole et pastorale des terres

Malgré la loi Climat & Biodiversité et de réduction globale de l'enveloppe constructible des PLU, les surfaces ouvertes à l'urbanisation de Pertuis (zones 1AU et 2AU) demeurent proches du PLU précédent.

Parmi les évolutions du projet, il est à noter que la partie située au Nord de la déviation routière du Jas de Beaumont est rendue à l'espace agricole et se voit classée en zone A depuis ce second arrêt de projet. La zone ouverte à l'urbanisation pour le camping (ex 1AU-UT) à l'ouest de la ville a, elle aussi, été rendue à l'espace agricole. Une partie de la zone 1AU-UP en entrée de ville Ouest a, elle aussi, été rendue à l'espace agricole. Cela représente une réduction de l'enveloppe constructible entre le premier et le second arrêt d'environ 33 ha.

Le PLU propose de nombreux secteurs de taille et de capacité limitée (STECAL) visant à accueillir ponctuellement en zones agricoles et naturelles des constructions et occupations dont la vocation n'est pas prévue dans ces zones.

Le PLU prévoit la délimitation d'un STECAL As29 de 2.67 ha lié à l'aménagement d'une entreprise agro-alimentaire. Cette vocation, n'est pas prévue en zone agricole, d'autant plus en secteur de Zone agricole protégée (servitude d'utilité publique), et elle trouverait sa place de manière plus pertinente dans la zone d'activité de Pertuis ou dans son extension future. Au vu des projets d'extension de cette zone, ce STECAL devrait être mieux justifié.

Le PLU prévoit la délimitation d'un STECAL As33 d'environ 4.80 ha dans la plaine agricole de Pertuis pour un projet d'hôtel. Le STECAL autorise dans ce secteur les constructions d'une hauteur de 10m et une emprise au sol de 7500 m². La taille et les capacités de ce STECAL en secteur agricole supposent un impact fort sur l'usage agricole du sol et les paysages de la plaine de Pertuis. A ce titre, cette activité devrait être relocalisée et le STECAL requestionné. S'il devait être réalisé, une analyse paysagère est à prévoir pour l'intégration paysagère du projet.

A.2.1 Faire émerger une gestion patrimoniale et raisonnée des sols

B.1.1 Maîtriser la pression foncière et les conflits d'usages

C.1.1 Mobiliser l'ensemble des acteurs sur une gestion de l'espace et de l'aménagement du territoire

C.3.1 Contribuer à l'amélioration des performances environnementales des zones d'activités et des entreprises

2. Performances environnementales et attractivité des parcs d'activités et des entreprises

Extension de la zone d'activités

Dans la Charte du Parc naturel régional du Luberon, les secteurs concernés par l'extension de la ZAE de Pertuis sont situés sur les terroirs agricoles irrigables ou irrigués et dans la plaine alluviale de la Durance à préserver de l'urbanisation. La ZAE existante fait l'objet d'un secteur de requalification paysagère, d'autant plus important que l'entrée Sud de Pertuis constitue également l'entrée Sud du Parc du Luberon.

L'extension de la ZAE de Pertuis résulte d'une volonté partagée de la commune, de l'intercommunalité et de l'Etat de permettre le développement de nouvelles activités industrielles sur le Sud de Pertuis. Ce secteur est considéré à toutes ces échelles comme stratégique. A ce titre, il a été identifié en 2010 comme un Espace Stratégique en Mutation au sens de la doctrine Rhône, inscrit dans le SCOT approuvé du Pays d'Aix et dans le PLU de Pertuis approuvé en 2015 et enfin dans le projet de PLU actuel. Le Parc naturel régional du Luberon a été associé à l'ensemble de ces démarches. A titre dérogatoire, au vu des enjeux de sa Charte, l'extension de la ZAE a été actée sur Pertuis. Elle s'est accompagnée d'un partenariat entre la commune, les services d'Etat et le Parc qui a eu pour but de compenser la création de cette extension pour le secteur agricole. Ainsi, depuis le 7 septembre 2016, a été instauré sur les 1400 ha de plaine alluviale de la Durance, une Zone Agricole Protégée, permettant la protection à long terme des terres agricoles. De plus, des démarches de remembrement et de redéploiement de l'irrigation sont en cours avec le Département et la Société du Canal de Provence sur ce secteur pour réimplanter l'agriculture sur ces terres de valeur agronomique exceptionnelle, mais enfrichées. Le Parc, la commune et la Métropole Aix-Marseille-Provence, s'accordent également pour mener des études et projets de requalification de la traversée de l'entrée de ville Sud de Pertuis.

L'extension de la ZAE de Pertuis est identifiée au PLUi comme un secteur d'urbanisation à long terme nécessitant une modification ou une révision du PLU pour sa mise en œuvre (2AUe). Dans le cadre du PLUi, une réflexion sur le projet stratégique de la commune, notamment au vu de sa forte consommation d'espace, aurait pu aboutir à la réduction de l'enveloppe urbaine de la future zone d'activité.

De plus, un projet d'aménagement global de la zone sera à élaborer. Concernant les procédures d'évolution du PLU, sont préconisées :

- La mise en place d'un phasage de l'ouverture de ces zones à l'urbanisation
- La création d'outils règlementaires fins permettant de gérer la qualité urbaine de ces futures zones : zonage, règlement et OAP du PLU.

Qu'il s'agisse des documents règlementaires ou du futur plan d'aménagement, la qualité urbaine de la future ZAE repose avant tout sur l'ensemble des éléments suivants :

- Un projet d'aménagement d'ensemble de la zone, incluant les différentes phases d'aménagement ;
- La limitation de l'effet vitrine, d'autant moins nécessaire aux activités industrielles par rapport aux activités commerciales ;
- La délimitation précise dans le futur projet d'aménagement des espaces productifs et des espaces commerciaux, l'extension de la ZAE devant être envisagée uniquement comme nécessaire à l'implantation d'activités industrielles et non de nouvelles activités commerciales ;

- La mutualisation des espaces de stationnement et des sites construits à destination de services aux entreprises : bureaux, commerces, restauration collective, salles de réunion, gestion des déchets, maintenance et réparation des poids lourds, gestion et maintenance des bâtiments, système de regroupement des flux, gestion des effluents des entreprises ;
- La promotion d'un urbanisme durable : limitation de l'imperméabilisation et réimperméabilisation des espaces urbanisés ; gestion alternative des eaux pluviales (en lien avec la conservation et mise en valeur des canaux et de leurs filioles), maintien et restauration des éléments agro-paysagers participant aux continuités écologiques (haies, canaux, arbres remarquables, murets etc..), respect des débits d'eau des canaux à l'amont et à l'aval du projet, absence d'incidences sur la proche zone Natura 2000 de la Durance, absence d'incidences qualitatives et quantitatives sur le milieu aquatique, maintien du fonctionnement gravitaire sans busage des canaux et minimisation des impacts sur la faune, la flore, les paysages et l'agriculture.
- La promotion des économies d'énergie et la production d'énergies renouvelables : consommation énergétique des entreprises, couverture d'une partie des besoins par des ENR, gestion de l'éclairage public et éclairage sur les parcelles, réseau de chaleur, production d'énergie solaire etc.
- La question des mobilités depuis et vers la nouvelle ZAE, zone d'emploi majeure actuelle et en devenir : mobilités piétonnes et cyclables vers le centre-ville et ses commerces, mise en place de réseaux de transports en communs depuis les différents quartiers de la ville, les villages alentours et depuis le bassin d'Aix-Marseille.

3. Protection du patrimoine naturel

A.1.1 Développer la connaissance scientifique

A1.2 Favoriser l'appropriation collective des enjeux de la biodiversité

A.1.3 Veiller aux incidences sur la biodiversité des orientations et des choix en matière d'aménagement du territoire

A.1.7 Veiller à l'évolution des secteurs de valeur biologique majeure

B.2.2 Améliorer le traitement du végétal dans les villes et villages

Le règlement de la zone N autorise les constructions agricoles et les constructions liées aux activités de coopératives de matériels agricoles (CUMA). Or, la vocation de la zone de nature et de silence n'est pas de recevoir les installations agricoles dans leur ensemble mais uniquement les constructions à vocation pastorale, forestière ou cynégétique. Une modification du règlement de la zone N ou l'application d'un zonage N indicé, plus protecteur, y est recommandée.

Concernant la protection des secteurs de valeur biologique majeur :

- La Durance fait l'objet d'un zonage N doublé d'une prescription EBC sur la ripisylve. Ce choix permet une protection de la zone. Il est néanmoins conseillé d'y appliquer une prescription zone humide (cf. § Cours d'eau et zones humides)
- Les Brulots - Grand Perréal : le secteur fait majoritairement l'objet d'un zonage A, ponctué d'EBC. Le secteur possède une grande valeur biologique du fait d'une agriculture extensive permettant la présence d'espèces messicoles. Il est conseillé de conserver ce secteur en zone A mais de limiter sa constructibilité pour le maintien de ce parcellaire agricole préservé. Le zonage Ap semble donc plus approprié.

4. Protection des cours d'eau, des zones humides, des berges et des canaux

A.2.3 Protéger et gérer de façon cohérente l'eau et les rivières

A.1.3 Veiller aux incidences sur la biodiversité des orientations et des choix en matière d'aménagement du territoire

B.2.8 Améliorer la qualité de l'eau

B.1.4 Anticiper et réduire l'impact des aménagements

Pertuis comprend 8 zones humides recensées à l'inventaire régional des zones humides et par le Parc du Luberon. Des actions de gestion sont identifiées pour chacune d'entre elles (préserver, restaurer).

Ces zones humides sont à identifier dans le zonage : Basse Durance, Plan d'eau du Farigoulier, étang de pêche du Pont de Viguier, l'Eze, retenue du vallat de Galance, ripisylve de St Domingue.

Les dispositions générales du règlement ainsi que sa traduction cartographique (zonage PLU et cartographie TVB notamment) pourraient comprendre une prescription spécifique aux zones humides (L151-23) afin de protéger le caractère spécifique de ces secteurs. Il est conseillé dans ces secteurs de ne pas autoriser les constructions et aménagements et d'interdire les affouillements et exhaussements de sol.
L'Eze et la Durance pourraient être concernées par cette prescription tout autant que les cours d'eaux mineurs de Pertuis : vallat de Lebrète, vallat de Galance, vallat de ruissellement à l'Ouest de la commune (secteur Val Joanis).

De plus, l'ensemble du linéaire de ripisylves de l'Eze devrait être concerné par la prescription « Ripisylves à pérenniser », et non seulement le secteur du cours d'eau en partie Nord de la commune.

Dans la plaine de la Durance : le réseau des canaux d'irrigation est à préserver. Ils hébergent une flore hygrophile très intéressante, dont certaines espèces potentiellement patrimoniales. En tant que supports de continuités écologiques, d'éléments paysagers identitaires de la commune et de ressources pour l'agriculture, ces canaux devraient être identifiés comme éléments paysager à préserver au titre du L151-23.

A ce titre, l'ensemble du linéaire du canal de Cadenet est à identifier au zonage, en particulier pour son usage agricole, comme support de trame bleue (ex : prescription zone humide) et d'usages de mobilité (piétonne notamment). De plus l'ensemble du linéaire de ripisylve autour de ce canal devrait être identifié au titre de la prescription « Ripisylves à préserver », et non seulement sa partie Est. Ces protections permettraient de préserver ses berges de toute urbanisation et de reconnaître son utilité en termes d'irrigation, de biodiversité et de qualité paysagère.

Dans la mesure du possible, un partenariat avec les structures gestionnaires de l'entretien de ces canaux et de leurs berges pourrait permettre d'inciter au maintien de ce réseau dans sa forme actuelle, hors cuvelage ou mise sous pression, avec entretien léger des berges, du type fauchages tardifs.

5. Prise en compte de la qualité paysagère du territoire

Le Parc du Luberon a mené de multiples travaux d'inventaires des arbres remarquables de la commune : dans le cadre du Plan vert, du Plan de Paysage Luberon-Lure et dans le cadre de l'inventaire des arbres remarquables. Ces travaux pourraient servir de base au PLUi pour l'identification et la protection du végétal de la commune.

A.3.1 Renforcer les actions de protection, de gestion et d'aménagement des paysages

A 3.2 Maintenir à un niveau élevé l'effort de protection du patrimoine bâti et architectural

B.1 Réussir un aménagement fin et cohérent de l'ensemble du territoire

B.2.2 Améliorer le traitement du végétal dans les villes et villages

Concernant les arbres remarquables la commune en compte deux : un platane situé quartier de la Dévalade entre l'hôpital et l'Eze (parcours santé et vélodrome) ; un micocoulier situé sur le parking Vigne. Il est conseillé d'identifier et de protéger ces sujets en leur appliquant la prescription « Arbre remarquable isolé à protéger » utilisée, pour d'autres arbres, sur la commune.

De plus, Pertuis possède des alignements d'arbres remarquables à protéger qui sont à inscrire dans le zonage sous la prescription « Alignements d'arbres d'intérêt à protéger ». Citons par exemple l'alignement de pins et de platanes à l'entrée Sud de la ville, les platanes de l'avenue Pierre Semard (gare). Il serait à ce titre, judicieux que le PLUi rappelle les obligations en matière de coupes et abattages d'arbres d'alignement.

Le jardin remarquable de Val Joanis pourrait être identifié avec la prescription « Parc et jardin à protéger ».

Enfin, l'une des caractéristiques des paysages agricoles de la vallée de la Durance repose sur la présence de nombreuses haies dont les services sont à la fois, agricoles, paysagers

et environnementaux. Il est conseillé d'identifier les plus remarquables d'entre elles dans le PLU et de les protéger grâce à la prescription « Haies à pérenniser ».

Le Plan de Parc, associé à la Charte du Parc du Luberon, identifie des cônes de vue, seuils de vue, points visuels majeurs à préserver. Ce travail a également été mené dans le cadre des travaux du site patrimonial remarquable (ex-ZPPAUP). A ce titre, ces travaux avaient identifié un cônes de vue à préserver depuis le canal de Cadenet. La mise en place de zones Apa, strictement inconstructibles pour des raisons paysagères, sur certains secteurs stratégiques permettrait de préserver les vues et perspectives vers la ville, les espaces agricoles ou les collines avoisinantes tout en conservant la vocation agricole ou naturelle de ces espaces. Le zonage Apa serait à mettre en œuvre notamment : aux abords de la RD973 en entrée de commune depuis La Bastidonne et Villelaure, de part et d'autre du chemin de Fontvieille, aux abords de l'entrée de ville depuis la RD56 et enfin depuis le canal de Cadenet.

A.3.1 Renforcer les actions de protection, de gestion et d'aménagement des paysages

A 3.2 Maintenir à un niveau élevé l'effort de protection du patrimoine bâti et architectural

B.1 Réussir un aménagement fin et cohérent de l'ensemble du territoire

B.2.2 Améliorer le traitement du végétal dans les villes et villages

6. Entrées de ville et secteurs de requalification paysagère

L'ensemble du linéaire d'entrée de ville Sud de Pertuis concentre de nombreux enjeux paysagers et fait l'objet d'un « secteur de requalification paysagère » dans la Charte du Parc du Luberon. A ce titre, le secteur devrait faire l'objet d'un projet de requalification d'ensemble, exposé dans un document d'orientations du PLU (une OAP par exemple) sur la base des études menées par le passé par la commune avec l'aide du Parc (étude de requalification paysagère menée par le Parc, action spécifique du Plan de Paysage Luberon-Lure). Les services du Parc du Luberon, se tiennent à disposition des services de la commune et de la métropole en ce sens.

B.1 Réussir un aménagement fin et cohérent de l'ensemble du territoire

B 1.4 Anticiper et réduire l'impact des aménagements

B.2.12 Améliorer et sécuriser les déplacements

7. Mobilités

Les ambitions de développement démographiques de Pertuis pourraient être mises en parallèle avec les capacités actuelles et projetées de desserte en transports en commun. Ainsi, de nombreux habitants de Pertuis partent travailler vers les villes de la Métropole. Les conditions de mobilités et de desserte sont actuellement insuffisantes et reposent majoritairement sur la voiture individuelle. Qu'en sera-t-il lorsque la commune aura accueilli les futurs habitants prévus par le PLUi ?

La traversée vélo Ouest- Est de Pertuis pourrait être identifiée ou détaillée comme projet urbain dans le PLU. Les connexions piétonnes et vélos entre la zone d'activités, le centre-ville et la Durance sont à identifier dans le PLU. Les documents auraient pu faire figurer sur la cartographie les itinéraires à privilégier pour les modes cyclables et piétons en s'appuyant sur les trames existantes : l'Eze, la Durance, le canal de Cadenet en faisant ainsi le lien avec les dessertes cycles/piétons des OAP.

B.2.12 Conforter des pratiques naissantes d'économie d'énergie et d'utilisation d'énergies renouvelables

B.1.1 Maîtriser la pression foncière et les conflits d'usages

A.1.3 Veiller aux incidences sur la biodiversité des orientations et des choix en matière d'aménagement du territoire

8. Enjeux énergétiques

Localisation des projets de centrales photovoltaïques

Quatre implantations possibles de centrales photovoltaïques sont indiquées dans le PLU sous le zonage Ner.

Le secteur de projet des Iscles de Réparade

Ce secteur voit le retrait d'une ancienne zone N pour implantation zone Ner en bordure de Durance. Ce secteur est situé en zone Natura 2000, en zone d'Arrêté de protection de biotope, (lieu-dit de Tombadou), en zone humide. Il est de plus situé en zone inondable au titre du Plan de prévention du risque inondation. Sa localisation en partie sur les terres agricoles situées dans le périmètre de la Zone agricole protégée interroge la compatibilité

de ce secteur avec la servitude d'utilité publique. Ce secteur de projet est à repositionner au vu des impacts environnementaux et agricoles prévisibles du site.

Le secteur de projet situé sur la station de pompage

Ce secteur de 8.45 ha est situé dans un secteur agricole, traversé de canaux, sur le secteur de la station de pompage, à proximité de la voie de chemin de fer. Le caractère artificialisé de ce site doit être mieux exposé et en l'état cette implantation semble choisir des secteurs agricoles valorisables par l'agriculture. Cette implantation semble donc incompatible avec la doctrine du Parc du Luberon et il est donc à requestionner. Le projet devrait faire également l'objet d'études plus approfondies sur les potentiels impacts environnementaux et paysagers.

Promotion des énergies renouvelables et constructions en espace agricole

Face au démarchage croissant auprès des exploitants agricoles par des développeurs solaires, au caractère diffus mais pouvant se développer de façon élargie, et considérant les enjeux liés au maintien de l'activité agricole dans le Parc naturel régional du Luberon, il apparaît nécessaire de prendre en compte ce nouveau type de projets, amenés à se développer sur les espaces agricoles. Les hangars agricoles photovoltaïques particulièrement, du fait de leur localisation en zone agricole et de leur taille, nécessitent une vigilance particulière.

Les terres concernées par l'AOC Luberon sont a priori a proscrire pour ce type d'installation (cahier des charges de l'AOC à consulter au cas par cas).

Voici les recommandations du Parc qui peuvent alimenter le règlement sur cette question :

- concernant l'implantation de photovoltaïque en toiture sur les bâtiments agricoles, les constructions ne pourront avoir comme seul but d'être un support aux ouvrages de production d'électricité. En outre, le projet devra démontrer une intégration architecturale et paysagère à son environnement immédiat et lointain ;
- afin de mieux intégrer le bâtiment au contexte paysager de la commune, privilégier une ou plusieurs unités de petite surface en imposant une limite de surface maximale (entre 800 et 1000 m²) et le regroupement autour des bâtiments d'exploitation existants pour éviter le mitage de l'espace agricole.
- mettre en œuvre une intégration optimale à l'environnement : terrassement respectueux de la qualité du sol, préservation de la végétation existante, projet de plantations intégré au projet de construction, soin des vues depuis les points rapprochés et les points hauts, implantation dans la parcelle peu consommatrice d'espace agricole... ;
- implanter le bâtiment en respectant la courbe topographique en encourageant les constructions intégrées dans la pente ;
- privilégier des pentes de toitures similaires aux pentes des toitures environnantes et d'environ 30% ;
- privilégier une hauteur maximale adaptée aux bâtiments environnants ou à l'environnement immédiat et en lien avec le projet agricole envisagé ;
- privilégier un pan uniforme de panneaux PV (toiture intégrale) plutôt qu'une diversité apparente de matériaux de toiture (bords apparents).
- Règlementer dans les zones Ap, l'interdiction de dispositifs photovoltaïques ou agrivoltaïques (ombrières photovoltaïques, hangar photovoltaïque, centrales...)

B.2.5 Participer à l'amélioration de la qualité du ciel nocturne

A.1.3 Veiller aux incidences sur la biodiversité des orientations et des choix en matière d'aménagement du territoire

Limitation de la pollution lumineuse

Seul le règlement de la zone US17 (Règlement zones spécifiques - p.144) mentionne la question de l'éclairage :

Les appareillages extérieurs seront équipés de dispositifs (abat-jour ou réflecteur) permettant de faire converger les faisceaux lumineux vers le sol en évitant, de la sorte, toute diffusion de lumière vers le ciel et les mitoyens.

Il est conseillé de généraliser ces préconisations dans l'ensemble des zones du PLU afin de limiter la pollution lumineuse. Il est également possible d'édicter des prescriptions règlementaires visant à limiter l'implantation de nouveaux dispositifs d'éclairage.

B.2 Améliorer le cadre de vie et la qualité de vie

A.3.2 Maintenir à un niveau élevé l'effort de protection du patrimoine bâti et architectural

A.3.1 Renforcer les actions de protection, de gestion et d'aménagement des paysages

B.1 Réussir un aménagement fin et cohérent de l'ensemble du territoire

B 1.4 Anticiper et réduire l'impact des aménagements

B.2.2 Améliorer le traitement du végétal dans les villes et villages

B.2.12 Améliorer et sécuriser les déplacements

9. Qualité architecturale, environnementale et paysagère des futurs espaces construits

Général

Il est conseillé de demander pour toute construction neuve, l'intégration de dispositifs de récupération des eaux pluviales (cuve enterrée, bassin, récupérateurs...) aux fins domestiques ou d'arrosage.

OAP thématiques

1. OAP Attractivité pour demain

Les orientations sur la mobilité douce sont pertinentes (O4). Il serait important d'identifier sur la carte correspondante, le prolongement de la Véloroute La Durance à vélo en passant par Pertuis. Les leviers d'action concernant la requalification des espaces d'activités sont pertinents (O14, 15 et 16). Il serait important d'identifier dans l'orientation 18 et sa carte, un itinéraire cyclable structurant sur l'axe Est-Ouest de Pertuis

2. OAP Ressources et paysages & OAP Santé et bien-être

Ces OAP thématiques sont globalement très pertinentes.

OAP secteurs stratégiques – Val de Durance

Les orientations sont pertinentes dans leur ensemble. L'OAP mentionne plusieurs ambitions qui appellent à une traduction règlementaire dans le PLU (cf. autres paragraphes de l'avis) notamment l'ambition de valoriser les canaux, d'accompagner l'insertion paysagères des bâtiments agricoles et la mention du réseau vélo structurant présent sur Pertuis.

OAP sectorielles

Synthèse et cartographie

Le massif représenté sur la cartographie est le massif de Saint-Sépulcre et non de Malacoste. La cartographie présente un secteur d'enveloppe urbaine à optimiser, et pourrait prévoir un secteur d'habitat diffus à maîtriser qui existe aussi sur Pertuis.

OAP valant règlement

1. Jas de Beaumont (même remarques que la modification n°4 du PLU)

L'OAP a globalement gagnée en précision depuis la dernière version du PLU. Elle permet aussi de mieux prendre en compte les éléments qualitatifs existants du site.

La surface du parc urbain en entrée Sud est réduite pour accueillir de l'habitat : il est conseillé de maintenir l'ensemble de cet espace et de supprimer la poche de logements en R+1.

Le principe d'alignement des façades présent dans l'OAP précédente pourrait être repris notamment lorsque les ilots bâtis sont en lien direct avec les voiries du secteur.

Le tracé des voies piétonnes et cyclables est plus clair que dans la précédente OAP. Afin de mieux comprendre les profils de voirie projetés dans l'OAP (place des espaces piétons, niveaux, place de la voiture, végétaux), il aurait été pertinent d'inclure dans les OAP des coupes de principe des voiries futures.

Il est conseillé de pointer l'espace de stockage et d'infiltration des eaux pluviales comme un espace paysager à végétaliser (pointillés verts). Il devrait marquer la limite avec l'espace agricole situé au Nord (lisière urbaine) et la fin de cet aménagement : une interface paysagère à aménager comme pour l'OAP des Lilas serait à mettre en place ici.

Les voiries internes sont moins nombreuses, elles permettraient toutefois de mieux structurer l'aménagement du futur quartier.

Les espaces paysagers semblent plus nombreux dans cette OAP ce qui est positif.

L'OAP mentionne l'importance de la prise en compte des perspectives paysagères dans la composition urbaine sans les repérer sur le schéma de l'OAP, ce qui était précédemment le cas.

Il serait intéressant d'ajouter un mot sur la récupération des eaux pluviales à des fins domestiques pour les nouvelles constructions (eaux grises pour le jardin, récupération des eaux de pluie...)

Les orientations relatives à la qualité environnementale et paysagère sont pertinentes et reprennent en partie des éléments de l'OAP qui étaient initialement présentes dans le PLU de 2015. Il serait intéressant que l'OAP insiste sur la qualité des aménagements collectifs (voiries, places, placettes, espaces de stationnement) et leur caractère plus rural et végétal : ne pas parler de trottoir mais d'espace piéton qui peuvent être des chemins enherbés, sans rupture de niveaux entre la voirie et le chemin piéton, la plantation des espaces piétons, le caractère perméable et plantés des espaces de stationnements....

Les dispositions sur la pollution lumineuse et l'éclairage sont pertinentes ici.

2. Les Lilas

L'urbanisation de ce secteur est potentiellement à fort impact pour la qualité de l'entrée de ville Ouest de Pertuis.

Pour des questions de qualité paysagère et d'entrée de ville, de protection contre les vents, d'ombrage, de réduction des ilots de chaleur urbain, d'accompagnement végétal de l'urbanisation, et de qualité de vie des futurs habitants (retrait et protection par rapport à la départementale) il serait intéressant de créer une interface (retrait important) entre la D973 et le futur quartier d'habitation et que celle-ci soit plantée : alignement d'arbres de haute tige a minima ou mieux, une bande paysagère (10 m avec plantations d'arbres et d'arbustes). Dans ce cas, un retrait des constructions plus important que celui de 4m devrait être proposé. Dans cette perspective, cette bande végétale et plantée pourrait être le support de déplacement piétons et cyclables, sécurisés de la voie et ombragés.

Les dispositions environnementales et paysagères de l'OAP sont pertinentes. Il serait intéressant que le projet d'aménagement permette de rejoindre le canal de Cadenet via l'espace public paysager.

Le tracé des voies internes pourrait être plus précis pour structurer l'aménagement de ce futur quartier.

Il serait intéressant d'ajouter un paragraphe sur la récupération des eaux pluviales à des fins domestiques pour les nouvelles constructions (eaux grises pour le jardin, récupération des eaux de pluie...).

OAP d'intention

3. Secteur Gare

Lors de la modification n°1 du PLU il avait été formulé une remarque toujours d'actualité à propos de la réduction des espaces publics et des alignements :

La réduction significative des surfaces destinées à la création d'espaces publics, la disparition de l'alignement d'arbre en partie Ouest de la voie, des points de vue paysagers à créer ainsi que la suppression du principe d'alignement des façades des habitations sur l'espace public en partie Ouest de la voie, contribuent à diminuer la qualité de cette orientation d'aménagement. De plus, le lien urbain et spatial entre ce secteur et la « coulée verte » en bordure de canal n'est que peu traité sur cet espace qui pourrait être stratégique au vu des connexions possibles. Enfin, le nouveau projet d'OAP proposé crée une nouvelle voie de desserte et un nouvel accès routier sur l'avenue, dont la finalité et la nécessité ne sont pas exposées.

L'OAP de ce secteur propose l'ajout des chemins de l'eau, ce qui est pertinent. Elle supprime toutefois le principe du traitement d'angle qui était pertinent dans la précédente version du projet. L'OAP devrait pouvoir éclairer le lien vélo/piétons entre la gare et le centre-ville (après le rond-point) ainsi que le lien entre la gare et les zones d'activités/de commerces.

Il serait pertinent de maintenir un espace de respiration sur la parcelle centrale Ouest : le verger existant est à ne pas urbaniser afin de ne pas créer un front urbain continu. A ce titre, cette respiration pourrait permettre de prolonger le chemine de l'eau, situé à l'Est et qui s'arrête brusquement à la route.

4. Moulin Soufflet

L'OAP reste succincte. Elle pourrait identifier le lien entre ce futur quartier et le chemin le long du canal. De plus, les bâtiments historiques ne sont identifiés qu'en partie : l'ensemble étant formé par les bâtiments des deux côtés de la voie. Enfin, l'OAP pourrait exposer le tracé des voiries internes qui permettront de déterminer la structure du futur quartier.

ANNEXE 26. Avis de l'ARS sur le projet de PLUi du 7 décembre 2023

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

Agence Régionale de Santé
Provence-Alpes
Côte d'Azur

Marseille, le 07/12/2023

Direction départementale des Bouches-du-Rhône

Service santé environnement-DD13

Affaire suivie par : David Humbert

Tél. : 04.13.55.82.27

david.humbert@ars.sante.fr

PJ : 1er avis ARS du 07/06/2023

Réf : DD13-1223-11685-D

Le directeur général

à

DREAL Paca

Unité Evaluation Environnementale

16 RUE ZATTARA

CS 70248

13331 MARSEILLE CEDEX 3

Objet : Arrêt du PLUi du Pays d'Aix – Avis de l'ARS

En réponse à votre sollicitation du 31/10/2023, vous trouverez ci-dessous l'avis de l'ARS sur le projet de PLUi du Pays d'Aix arrêté le 12/10/2023 (2ème arrêt).

L'ARS a rendu un 1er avis (en date du 07/06/2023) lors du 1er arrêt du projet de PLUi. Or, nos observations n'ont aucunement été prises en compte dans le cadre du 2ème arrêt.

Cette 2ème version arrêtée ne répond donc pas de manière satisfaisante aux lacunes sanitaires précédemment visées, notamment :

- Le PLUi n'aborde pas l'équilibre entre le développement du territoire et la disponibilité des ressources en eau. En cela, le PLUi ne répond pas aux objectifs du SRADDET et du SDAGE ;
- Le PLUi n'apporte pas de réponse au problème des nombreux habitants non raccordés à un réseau public d'alimentation en eau potable. Il permet de surcroît l'accroissement de ce phénomène, par de généreuses possibilités d'extension dans certains secteurs, ainsi qu'un nombre important de STECAL et de changements de destination sur captage privé ;
- Le PLUi ne permet pas de garantir la protection de toute la population face à la pollution de l'air et aux nuisances sonores, et ne garantit pas que de nouvelles populations y seront exposées à l'avenir. En cela, il ne répond pas aux objectifs du SRADDET et du PPA13 ;
- Les moyens mis en œuvre par le PLUi en matière de lutte anti-vectorielle et contre les espèces végétales allergisantes, qui impactent lourdement la qualité de vie et la santé des populations, sont insuffisants.

Au regard de ces lacunes importantes auxquelles le PLUi pouvait apporter des réponses concrètes et applicables, l'ARS reste défavorable au projet de PLUi du Pays d'Aix.

Pour le Directeur Général et par délégation
La Directrice Départementale des Bouches-du-Rhône



Caroline AGERON

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

Agence Régionale de Santé
Provence-Alpes
Côte d'Azur

Marseille, le 07/06/2023

Direction départementale des Bouches-du-Rhône

Service santé environnement-DD13

Affaire suivie par : David Humbert

Tél. : 04.13.55.82.27

david.humbert@ars.sante.fr

Réf : DD13-0523-3856-D

Le directeur général

à

Monsieur le directeur départemental des territoires et de la mer

Service urbanisme

16, rue Antoine Zattara

13332 Marseille cedex 3

Affaire suivie par M. EQUOY

Objet : Arrêt du PLUi du Pays d'Aix – Avis de l'ARS

En réponse à votre courrier du 6 avril 2023, vous trouverez ci-dessous les remarques de l'ARS sur le projet de PLUi du Pays d'Aix arrêté le 16 mars 2023.

Le Plan Local d'Urbanisme Intercommunal du Pays d'Aix couvre le territoire de 36 communes et concerne près de 400 000 habitants. Sur ce territoire, plusieurs facteurs environnementaux exercent au quotidien une influence notable sur la santé et la qualité de vie de cette population importante.

L'avis de l'ARS se concentre sur la prise en compte par les différents documents du PLUi des déterminants de santé, selon le plan suivant :

1. Qualité de l'air
2. Nuisances sonores
3. Ressources en eau potable
4. Eaux de baignades
5. Champs électromagnétiques
6. Lutte anti vectorielle
7. Espèces végétales allergisantes
8. Cartographie des déterminants de santé
9. Conclusion

1. Qualité de l'air

▪ Etat Initial de l'Environnement (EIE)

L'EIE renvoie aux anciennes valeurs guides de l'OMS. Le dossier doit être actualisé en tenant compte des nouvelles lignes directrices publiées en septembre 2021. Les niveaux d'exposition de la population présentés dans les cartes de concentrations des différents polluants (O3, NO2, PM) doivent être confrontées à ces valeurs de référence afin d'apprécier l'impact sanitaire de la qualité de l'air sur les populations exposées.
Les données AtmoSud présentées datent de 2018 pour les plus récentes et doivent être actualisées. L'indice stratégique air (ISA) n'est plus utilisé, remplacé en 2022 par l'indice ICAIR, indicateur cumulé des quatre polluants réglementés (NO_2, O_3, PM2.5, PM10).
Les paramètres de pollution de l'air présentés dans le tableau p155 – « *les polluants, leurs effets et les valeurs annuelles de référence »* ne sont pas pertinents et ne reflètent la problématique constatée sur le territoire du Pays d'Aix.

▪ PADD

La problématique de la pollution de l'air est prise en compte, notamment, dans les orientations suivantes :

- *Orientation 1.5 – Favoriser l'intensification des espaces urbains et économiques existants*
  Densifier autour des axes urbains structurants, prioritairement ceux qui bénéficient d'une bonne desserte en transport en commun, tout en respectant les contraintes environnementales identifiées (air, bruit,...).

- *Orientation 1.6 – Maitriser l'urbanisation dans les secteurs peu adaptés au développement*
  Limiter l'intensification des espaces urbanisés bénéficiant d'une forte valeur patrimoniale ou paysagère, exposés de manière importante à des risques naturels ou technologiques, à des nuisances sonores ou à des pollutions de l'air, insuffisamment desservis ou encore participant de manière importante aux besoins de préservation ou de restauration des ressources naturelles.
  Obs. : Le cas échéant, des mesures de protection des populations doivent être déclinées dans le cadre des OAP sectorielles.

- *Orientation 3.1 : Intégrer aux projets urbains la problématique de l'exposition des populations aux pollutions atmosphériques et nuisances sonores*
  Localiser les établissements sensibles (école, crèche, maison de retraite...) dans les espaces les moins exposés
  Obs. : Compte tenu des temps passés par les habitants sur leurs lieux de travail ou de résidence, il convient d'intégrer à cette orientation les zones d'habitat, ainsi que les zones d'activités dans les secteurs les plus exposés.

- *Orientation 3.9 – Prendre en compte les autres risques et pollutions*
  Tenir compte de la sensibilité du milieu et de la proximité d'une présence humaine dans les choix d'implantation d'activités technologiques et industrielles générant des risques pour la santé humaine et les biens.
  Obs. : par principe de réciprocité, le PADD doit aussi recommander d'éviter l'implantation de nouvelles zones d'habitat à proximité d'activités technologiques et industrielles existantes.

La problématique de la pollution de l'air est également prise en compte dans les orientations relatives aux mobilités, visant le développement des transports en commun et incitant à l'intermodalité et aux modes actifs. Ces objectifs permettent de réduire l'utilisation de la voiture et donc participent à l'amélioration de la qualité de l'air.

▪ Evaluation environnementale (EE)

Le Plan de Protection de l'Atmosphère des BdR révisé en 2022, demande, dans sa fiche 43, de mieux prendre en compte la qualité de l'air dans les choix d'aménagement du territoire et d'urbanisme. **Pour tout secteur de projet** comportant des habitations ou des constructions d'équipements recevant des publics sensibles s'implantant à

proximité d'un axe routier de catégorie 1, 2 ou 3 du classement sonore des infrastructures de transport terrestre, le PPA conseille fortement de faire figurer dans le rapport de présentation du PLU(i) la démarche suivante :

- une analyse de l'état initial du secteur de projet du PLU(i) au regard de la pollution atmosphérique (situation vis à vis des valeurs réglementaires et des lignes directrices OMS),
- une évaluation de l'exposition des populations futures et riveraines à la pollution de l'air,
- la définition de mesures d'évitement et de réduction envisagées (marge de recul) et l'intégration de ces mesures dans le PLU (règlement ou OAP),
- l'exposé des motifs pour lesquels le secteur de projet du PLU(i) a été retenu et les raisons qui justifient le choix opéré au regard des solutions de substitution raisonnables tenant compte notamment de l'exposition des populations à la pollution atmosphérique.

Cette analyse n'a pas été menée. Ainsi, certaines OAP sectorielles rendent possible l'implantation de nouvelles populations à proximité de ces axes sans imposer de marges de recul suffisantes pour les protéger des risques sanitaires liés à la pollution de l'air (et aux nuisances sonores).

Pour certaines OAP, des mesures ERC sont toutefois développées par l'EE. Elles sont parfois redondantes avec l'OAP Santé et bien-être au quotidien. Pour plus de visibilité, ces mesures doivent être intégrées à toutes les OAP concernées.

- **OAP Santé et bien-être au quotidien**

L'ARS salue l'orientation « Mieux se protéger des pollutions », notamment sa déclinaison 1 – Limiter l'implantation des constructions dans les secteurs impactés par le trafic routier. Soutenue par l'ARS et inspirée par plusieurs PLUi métropolitains récents en France, elle contribue à une meilleure protection des populations, notamment les publics sensibles, en prenant en compte le risque sanitaire lié à l'exposition à la pollution de l'air aux abords des principaux axes routiers. Cet OAP répond ainsi aux orientations du Plan de Protection de l'Atmosphère des Bouches-du-Rhône (action 43) et du SRADDET (règle LD1-OBJ21).

Toutefois :

- Les immeubles d'habitation accueillent indéniablement des publics sensibles (femmes enceintes, enfants, personnes âgées ou malades…)
  La recommandation d'éviter de nouvelle implantation de logements doit évoluer en interdiction en zone rouge.

- Les orientations de l'OAP sont opposables aux autorisations d'urbanisme (permis de construire, permis d'aménager...) dans un rapport de compatibilité alors que le règlement s'applique dans un rapport de conformité.
  La métropole doit mettre en place une campagne de formation des services instructeurs pour les sensibiliser à l'utilisation de cet OAP et ainsi s'assurer de la bonne prise en compte des problématiques qu'il aborde dans l'instruction des autorisations d'urbanisme.

- **OAP sectorielles**

De nombreuses OAP sectorielles prévoient l'implantation de nouvelles populations (habitants, usagers ou employés) le long d'axes routiers très fréquentés, donc dans des zones accusant une dégradation importante de la qualité de l'air et de l'ambiance sonore, les exposant ainsi à des risques sanitaires avérés.

- AIX-OAP12 : La Constance

Le projet prévoit environ 2500 à 3500 logements, à proximité des autoroutes A8 et A51.
Dans le cadre du dossier d'autorisation environnementale de la ZAC, un recul à 75m des bâtiments les plus proches de l'A8 a été négocié avec la Société Publique Locale d'Aménagement du Pays d'Aix (SPLA), aménageur de la ZAC, pour cause d'exposition au bruit et à la pollution de l'air. Or, la future bretelle de liaison de l'autoroute A8 ouest vers l'autoroute A51 nord sera implantée sur cette marge de recul et sur l'emprise des terrains initialement prévus à l'aménagement d'un merlon acoustique de protection des premiers bâtiments de la ZAC en limite Nord.

En toute logique, la construction de cette bretelle doit entrainer de facto une révision du plan masse de la ZAC pour déplacer (à nouveau) les bâtiments jusqu'au recul sanitaire de 75m concédé par la SPLA dans le cadre de l'autorisation environnementale de la ZAC. Les aménagements de protection de type merlon acoustique également prévus doivent être eux aussi rediscutés et redimensionnés.
L'OAP doit mentionner cette marge de recul.

- AIX-OAP13 : La Pomone

Le projet prévoit environ 240 logements au croisement de l'axe RN296 et de l'autoroute A51.
L'OAP doit intégrer des marges de recul, respectivement de 50m et de 100m le long de ces deux axes routiers.

- OAP – secteur stratégique Plan de Campagne

Les secteurs d'habitat doivent être éloignés de l'A51 d'au moins 100m.

- BOU-OAP01 : San Baquis Est

Le projet prévoit environ 125 logements le long de l'A51.
Les constructions devront respecter une distance minimale par rapport à l'A51 de 100m (retrait loi Barnier, art. L111-6 CU).

- BOU-OAP04 : Plan Marseillais-Violési

Le projet prévoit 450 à 500 logements le long de l'A51.
Les constructions devront respecter une distance minimale par rapport à l'A51 de 100m.

- CAB-OAP04 : Petite Campagne

Le projet prévoit environ 540 logements, à proximité de l'autoroute A51.
Les constructions devront respecter une distance minimale par rapport à l'A51 de 100m (retrait loi Barnier, art. L111-6 CU) et non de 50m comme indiqué sur le schéma d'aménagement (page 30).

- CAB-OAP06 : Roundo des Bolles

Le projet prévoit environ 60 logements à proximité de l'autoroute A51.
Les constructions doivent être éloignés de l'A51 d'au moins 100m, notamment les espaces récréatifs prévus au sud et accueillant des publics sensibles tels que les enfants, comme prescrit par l'OAP santé et bien-être au quotidien.

- CHA-OAP02 : La Gavotte

Le recul de 10m des constructions depuis l'axe de la RD7n est insuffisant, car compte tenu de la largeur de la voirie, il n'en reste que quelques mètres de recul depuis la rive de la route.
Un éloignement minimum de 50m depuis l'axe de la RD7n semble un minimum pour protéger les futurs habitants des nuisances générées par cet axe routier très fréquenté.

- CHA-OAP05 : La Galinière – Auberge

Le projet prévoit environ 60 logements à proximité de la RD7n.
Le recul de 10m des constructions depuis l'axe de la RD7n est insuffisant, car compte tenu de la largeur de la voirie, il n'en reste que quelques mètres de recul depuis la rive de la route.
Un éloignement minimum de 50m depuis l'axe de la RD7n semble un minimum pour protéger les futurs habitants des nuisances générées par cet axe routier très fréquenté.

- FUV-OAP01 : La Roucaoudo

Le projet prévoit environ 90 logements à proximité de l'autoroute A52.
Les constructions devront respecter une distance minimale de 100m par rapport à l'A52 (retrait loi Barnier, art. L111-6 CU).

- THO-OAP03 : Triangle vert

Le projet prévoit environ 50 logements à proximité de l'autoroute A52.
L'OAP précise que les habitations devront respecter un recul par rapport à l'autoroute A8, afin de réduire les impacts liés aux nuisances sonores, visuelles et les pollutions atmosphériques.
Une distance de recul de 100m doit être précisée pour une protection suffisante des futurs habitants.

- PEN-OAP02 : Pallières

Le projet prévoit environ 1000 logements, ainsi que des commerces, services de proximité et équipements publics.
A l'ouest du secteur, une marge de retrait des logements de 100m doit être observé le long de l'A7.

- MRL-OAP04 : Le Sarret

Le projet prévoit une zone d'activités à dominante productive, permettant d'accueillir des entreprises industrielles.
Les futures activités ne devront pas créer de nuisances (pollution, bruit) auprès de l'habitat existant.

- MIM-OAP02 : Sire Marin

Le projet prévoit environ 15 logements le long de la RD8.
Au regard des retours d'expérience et études en la matière, la coupure végétale prévue par l'OAP pour réduire les nuisances sonores pour les futures habitations ne sera pas efficace.
Une marge de recul des logements de 50m par rapport à la D8 doit être observée pour protéger les futurs habitants de ces nuisances.

- ROU-OAP02 : Les Bannettes

Le projet prévoit 90 logements le long de la RD7n.
L'espace paysager de 15 mètres minimum afin de préserver les futures habitations des nuisances sonores et olfactives liées à la circulation est insuffisant.
Un recul des logements d'au moins 50m est à observer.

- VNL-OAP01 : Verdon

Le projet prévoit 50 à 60 logements le long de l'A51.
Une marge de recul des logements de 100m doit être observée pour une protection suffisante des futurs habitants.

Au total, ces OAP prévoient la création de près de 6000 logements, dont certains seront potentiellement exposés à des polluants atmosphériques liés à des axes routiers au trafic important.
Ces OAP doivent encadrer l'implantation de ces constructions pour réduire les risques sanitaires :

- En appliquant de façon stricte l'OAP Santé et bien-être au quotidien / orientation 1 – Limiter l'implantation des constructions dans les secteurs impactés par le trafic routier,
- En rappelant l'inconstructibilité des abords des grands axes routiers selon l'article L111.6 du code de l'urbanisme, en dehors de l'espace urbanisé des communes,
- En élargissant l'application de ces marges de recul aux zones urbaines U, AU et 2AU pour une meilleure protection des futurs habitants.

2. Nuisances sonores

L'EIE mentionne **9 % de la population** exposée à un dépassement des seuils réglementaires vis-à-vis du bruit routier. Elle identifie l'enjeu « *Prendre en compte les zones de bruit dans le développement urbain, en évitant d'exposer davantage d'habitants aux nuisances* ». Le diagnostic pointe « *une population exposée aux nuisances sonores et à une pollution de l'air chronique, avec des conséquences avérées sur la santé, principalement liée au trafic routier* ».

Aussi, la plupart des observations précédentes relatives à la protection des populations contre la pollution de l'air sont applicables à la problématique des nuisances sonores, notamment aux abords des axes routiers. De plus, les recommandations de recul des établissements sensibles et des logements doivent être élargies aux voies ferrées (2ème source de nuisances sonores à l'échelle de la Métropole) et aux ICPE.

De nombreuses OAP sont concernées, certaines mentionnent les nuisances liées à des axes routiers à proximité mais omettent celles induites par les voies ferrées, de surcroît plus proches et sans qu'aucune marge de recul ne soit prévue (entre autres AIX-OAP15 / Sainte-Anne Bouenhoure, AIX-OAP16 / Pont de l'Arc – Viaduc).

3. Ressources en eau

- **Données sur l'alimentation en eau potable et annexes sanitaires**

Le rapport de présentation du PLUi doit s'appuyer sur un diagnostic établi au regard des prévisions économiques et démographiques et des besoins répertoriés en matière […] d'équipements » (article L.151-4 du code de l'urbanisme). Il doit étudier et justifier :

- l'adéquation entre les projets de développement et les capacités de mobilisation des ressources en eau,
- la sécurisation de l'approvisionnement de chaque secteur.

Ce diagnostic doit s'appuyer sur les informations présentées au niveau des annexes sanitaires et des schémas des réseaux d'alimentation en eau potable.

Or, les annexes sanitaires se limitent au rapport annuel sur le prix et la qualité du service public de l'eau et de l'assainissement du Pays d'Aix de 2021, qui n'aborde pas la majorité des éléments attendus. De plus, les données présentées dans l'état initial de l'environnement sont anciennes (2017) et incomplètes, et ne reflètent pas la situation actuelle. Sans exhaustivité :

- L'organisation administrative de la compétence d'alimentation en eau potable (page 114) est incorrecte.
- Les données sur les captages et leurs périmètres de protection sont incomplètes ou erronées, les cartes peu lisibles et difficilement exploitables.
- La carte page 116 et la carte page 118 (intitulée à tort « réseaux d'assainissement en eau potable ») sont très semblables, elles mélangent captages souterrains et prises d'eau sur le canal de Provence ou le canal de Marseille, et leurs légendes peu explicites ne facilitent pas leur compréhension.
- Il y a de nombreuses erreurs sur l'origine de l'eau potable distribuée, des confusions entre canaux et captages, des captages abandonnés, inconnus ou non mentionnés.
- La liste des servitudes AS1 résultant de l'instauration de périmètres de protection des eaux potables et minérales, en annexe 5.2a, est incomplète.
- Les SUP AS1 ne sont pas représentées sur la carte de l'annexe 5.2b, ce qui empêche leur opposabilité aux tiers comme la réglementation l'exige.
- Les analyses de conformité de la qualité de l'eau sont anciennes (2017) et doivent être actualisées.
- Le tableau page 119 comparant volumes de stockage, populations actuelle et projetée n'apporte aucun élément pertinent sur la capacité des communes à répondre à la demande en eau actuelle et future. Il y a ici confusion entre autonomie et sécurisation de l'AEP.

Les annexes sanitaires doivent préciser les conditions d'alimentation en eau et d'assainissement des communes. Un état des lieux doit être réalisé dans le cadre du diagnostic afin de s'assurer, ensuite, de l'adéquation entre les équipements publics existants ou projetés et les projets d'urbanisation future. Ainsi les éléments suivants doivent être présentés, **précisément et par commune** :

- les ressources en eau potable utilisées et leur distribution, la collecte des eaux usées et leur traitement,
- l'état actuel des dessertes par les réseaux publics (zones raccordées et non raccordées, solutions envisagées lorsque des problèmes sont rencontrés),
- les capacités de la ressource en eau potable et des ouvrages (notamment usines de potabilisation et stations d'épuration) au regard des populations raccordées,
- les projets connus d'équipements publics (zones dont le raccordement est prévu, nécessité de création ou d'extension de capacité des ouvrages, recherche de nouvelles ressources en eau…),
- la présentation du diagnostic des dispositifs d'assainissement non collectif existants avec, le cas échéant, l'exposé des solutions envisagées pour les secteurs où des risques sanitaires sont relevés.

A partir de cet état des lieux doivent être déterminés les équipements publics nécessaires pour répondre au développement envisagé du territoire, notamment sur les secteurs d'urbanisation future et sur les secteurs urbanisés sous-équipés.

- **Adéquation de la ressource en eau disponible avec le projet de développement du Pays d'Aix**

Le PLUi vise une augmentation d'environ 50 000 personnes supplémentaires sur le territoire d'ici à 2035, entrainant une consommation supplémentaire d'eau potable d'environ 3 millions de m3 d'eau potable.
L'impact sur les ressources en eau actuelles et futures n'est pas présenté dans l'évaluation environnementale.
Sans ces éléments, il n'est pas possible de juger de l'adéquation du PLUi avec la desserte en eau potable des populations et activités, en termes de disponibilité de la ressource en eau comme en matière de dimensionnement des équipements de production, stockage et distribution.

Dans un contexte de changement climatique et de raréfaction de la ressource, cette analyse est indispensable, afin d'éviter de futurs conflits d'usage et/ou crises autour d'une ressource vitale à la population et essentielle au fonctionnement du territoire.

En cela, le PLUi ne respecte pas les orientations du PADD suivantes :
- *3.3 – Préserver la ressource et la qualité de l'eau / Garantir la qualité et l'approvisionnement en eau du territoire,*
- *4.1 – Adapter équipements, services et espaces publics aux besoins de la population.*

- **Sécurisation de l'AEP**

La sécurisation de l'alimentation en eau potable est indispensable au développement d'un territoire. En effet, en cas de sécheresse, de pollution ou de défaillance technique de leur(s) point(s) de production, les unités de distribution non sécurisés ne seront pas en mesure d'assurer la continuité du service de distribution d'eau potable. Une telle situation menacera la santé des habitants, notamment par l'arrêt de la fourniture en eau des établissements de soins, mais également des équipements publics et des activités économiques ainsi privés d'une ressource indispensable à leur fonctionnement. De plus, une rupture d'alimentation en eau peut ensuite être à l'origine de non-conformités sanitaires de l'eau distribuée lors de la remise en route des réseaux.

Or, cette thématique incontournable ne fait l'objet que d'une simple carte dans l'EIE (page 121, par ailleurs inexacte concernant notamment Jouques, Meyrargues, le Puy Ste Réparade, Rousset, Trets, Eguilles et St Marc Jaumegarde). L'enjeu « *sécuriser l'alimentation en eau potable des communes, notamment en limitant les pertes sur réseau grâce à un habitat dense* » fait la confusion entre performances des réseaux et sécurisation. Enfin, dans l'évaluation environnementale, la liste des communes sécurisée n'est pas cohérente avec la carte page 121 de l'EE (comportant elle-même des erreurs).

Sans aucune proposition/mesure visant la sécurisation en eau potable des communes du Pays d'Aix, le PLUi ne répond pas aux orientations suivantes du PADD :

- *Orientation 3.3 : préserver la ressource et la qualité de l'eau*
  Garantir la qualité et l'approvisionnement en eau du territoire
  Obs. : La continuité du service d'alimentation en eau potable doit pouvoir être garantie en quantité et qualité, notamment en cas de crise.
- *Orientation 4.1 : adapter équipements, services et espaces publics aux besoins de la population*
  Rechercher les opportunités de mutualisation des équipements et réseaux existants ou à créer entre communes limitrophes
  Obs. : La question de la sécurisation de l'AEP est ici posée.

- **Raccordement au réseau public d'AEP**

Environ 45 000 habitants du Pays d'Aix (dont 25 000 sur la commune d'Aix) sont desservis par des ouvrages privés (forages, prises d'eau dans les canaux) dont la qualité n'est pas maitrisée et qui pour certains ne bénéficient d'aucun suivi analytique, aucun contrôle sanitaire de l'ARS car n'ayant pas fait l'objet d'une demande d'autorisation. Une part non négligeable de la population apparait donc exposée à un risque sanitaire avéré.

Cette problématique, mentionnée dans la note d'enjeux de l'Etat, a été plusieurs fois abordé en réunion avec le Pays d'Aix en insistant pour qu'un point précis et exhaustif soit réalisé. Or, aucun élément, aucune donnée relative aux populations non raccordées ne figure dans le dossier.
Le PLUi ne déploie donc aucune mesure pour y remédier, sans même renvoyer au schéma directeur d'alimentation en eau potable de la Métropole, en cours. Au final, les perspectives d'extension de réseau public pour alimenter ces secteurs non raccordés sont totalement absentes du PLUi.

Pour éviter d'aggraver ce risque sanitaire déjà présent, il convient de supprimer les possibilités :
- de construction de nouveaux bâtiments dans les zones non desservies par le réseau AEP public,
- d'extension de bâtiments existants alimentés par des captages privés.

En l'absence de réseau public de distribution d'eau potable, l'alimentation en eau par captage privé doit être limitée aux zones A et N et à des situations exceptionnelles uniquement qui devront être dûment justifiées et faire l'objet d'une demande d'autorisation préfectorale auprès de l'ARS.

Ainsi, les articles suivants doivent être modifiés (mentions soulignées ou barrées ci-dessous) :

- Art. UF9, 1AU9, 2AU9 – 9.1/ Alimentation en eau potable
Toute construction neuve ou extension doit être raccordée au réseau public de distribution d'eau potable de caractéristiques suffisantes.
~~En l'absence de réseau public de distribution d'eau potable, l'alimentation en eau par forage, par puits ou par un réseau privé est admise pour les extensions de constructions existantes légalement autorisées, sous réserve de sa conformité vis à vis de la réglementation en vigueur.~~

- Art. A9, N9 - 9.1/ Alimentation en eau potable
En cas d'impossibilité avérée de raccordement au réseau public ou en l'absence de réseau public de distribution d'eau potable et pour des situations exceptionnelles uniquement qui devront être dûment justifiées, l'alimentation en eau par forage, par puits ou par un réseau privé est admise sous réserve de sa conformité vis à vis de la réglementation en vigueur (Dispositions communes applicables aux zones Naturelles et Agricoles).
Tout usage autre qu'unifamilial est soumis à autorisation de l'autorité sanitaire.
En cas de création d'un réseau public d'alimentation en eau potable, le raccordement de l'ensemble des constructions et locaux est obligatoire dès sa mise en service.

Art. US15 – 9.1/ Alimentation en eau potable
Toute construction neuve doit être raccordée au réseau public de distribution d'eau potable de caractéristiques suffisantes~~, s'il existe ou, à défaut, par un moyen conforme à la réglementation en vigueur~~.

Par ailleurs, les indicateurs ci-dessous doivent être suivis par le PLUi :
- nombre d'habitants non raccordés à un réseau public d'alimentation en eau potable en zones U,
- nombre d'habitants non raccordés à un réseau public d'alimentation en eau potable en zones A et N.

- **Bâtiments pouvant faire l'objet d'un changement de destination**

Pour éviter l'augmentation du nombre d'habitants alimentés en eau potable par captage privé en zone A ou N, l'ARS est défavorable :
- aux changements de destination des mas vers de l'hébergement touristique, de la restauration, des salles de réception ou des logements.
- aux changements de destination de bâtiments n'ayant plus d'usage agricole à la suite de demandes émises par leurs propriétaires, hormis si le caractère remarquable des sites est établi.

Tout projet d'alimentation en eau potable par captage privé devra faire l'objet d'une demande d'autorisation auprès de l'ARS.

- **STECAL**

Le PLUi prévoit 48 secteurs de taille et de capacité d'accueil limitées (STECAL). Ces implantations sont soumises au règlement de la zone N, notamment l'article N9 - 9.1/ Alimentation en eau potable, qui doit être modifié (voir plus haut).
L'alimentation en eau potable par captage privé pour tout autre usage autre qu'unifamilial sera uniquement limitée à des situations exceptionnelles qui devront être dûment justifiées, et devra faire l'objet d'une demande d'autorisation auprès de l'autorité sanitaire.

- **Protection des captages AEP**

Instaurés par arrêté préfectoral de déclaration d'utilité publique (DUP), les périmètres de protection forment les servitudes d'utilité publique (SUP) AS1, qui doivent être annexées au PLUi conformément aux dispositions du code de l'urbanisme. Or :

- La liste des servitudes AS1 résultant de l'instauration de périmètres de protection des eaux potables et minérales, en annexe 5.2a, est incomplète.
- Les SUP AS1 ne sont pas représentées sur la carte de l'annexe 5.2b, ce qui empêche leur opposabilité aux tiers comme la réglementation l'exige.

Pour les ressources ne disposant pas encore de périmètres de protection, il est nécessaire de prendre en compte leur présence dans les projets d'urbanisation. C'est particulièrement le cas des canaux de Marseille et de Provence, ressources stratégiques pour une grande partie de la population métropolitaine, qui traversent le territoire du Pays d'Aix :

- Les périmètres et mesures de protection sont d'ores et déjà définis par l'hydrogéologue agréé, elles peuvent donc être prises en compte dans le PLUi, notamment par leur représentation dans les documents graphiques (carte de l'annexe 5.2b).
- Les DUP et les futures SUP devront être annexées au PLUi dès leur institution par arrêté préfectoral (fin 2023).

Concernant les zones de projet :

- AIX-OAP11 : Gare TGV – Arbois
  Cette OAP est située dans le périmètre de protection rapprochée du bassin du Réaltor, stockage exploité par la Société Des Eaux de Marseille Métropole pour l'approvisionnement en eau potable de l'agglomération marseillaise. Les périmètres de protection de cette infrastructure seront déclarés d'utilité publique d'ici fin 2023.
  Les mesures de protection prochainement entérinées par arrêté préfectoral doivent être intégrée dans les aménagements projetés, notamment concernant les activités envisagées sur ce site et la gestion des eaux pluviales.
  Pour chaque projet de l'OAP, l'ARS devra être saisie afin de désigner, en tant que de besoin, un hydrogéologue agréé pour bénéficier de son avis d'expert.

- PEP-OAP01 : ZAC du Val de Durance 2
  Le forage dénommé « forage EDF » est situé à l'intersection de la RD 62a et de la route menant à la base de loisirs du lac de Peyrolles. Occasionnellement utilisé pour assurer le secours de l'alimentation en eau potable de la commune de Peyrolles lors de dysfonctionnements du forage des 5 Onces (notamment en 2021), il bénéficie d'une autorisation temporaire d'exploitation de 6 mois renouvelable une fois (autorisation utilisée une fois pour l'instant).
  Cet ouvrage puise dans les alluvions de la vallée de la Durance. Compte tenu de sa localisation et de l'écoulement de la nappe, il est potentiellement vulnérable au risque de pollution accidentelle lié au trafic routier sur la RD62a, route d'accès à la ZAE et à son extension.
  Si le forage est conservé pour le secours de la commune de Peyrolles, sa protection réglementaire doit être engagée (procédure de DUP). La protection du forage EDF doit être intégrée dans l'aménagement des accès à la ZAC.

4. Eaux de baignades

Le territoire du PLUi comprend 4 sites de baignades naturelles et 2 sites de baignades artificielles.
Partiellement décrites dans le diagnostic, les zones de baignades ne sont abordées que très succinctement et de façon incomplète dans l'EIE, avec des données anciennes datant de 2015. La problématique est complétement absente de l'évaluation environnementale.
Les impacts du PLUi (augmentation de la population, de l'imperméabilisation, ouvertures à l'urbanisation, assainissement, …) sur la qualité des eaux de baignade (enjeu sanitaire et touristique) ne sont pas évalués, et aucune mesure de préservation n'est déclinée.

5. Champs électromagnétiques

L'EIE recense 503 « *installations radioélectriques* », sans préciser leur nature (téléphonie, télévision, radio, électricité…) alors que ces différents types d'installations génèrent des nuisances très différentes. Notamment, les lignes électriques à haute et très haute tension représentent un risque sanitaire à prendre en compte. De plus, les lignes HT et THT génèrent par effet couronne des nuisances sonores importantes.

L'ANSES, dans son rapport d'expertise « *Effets sanitaires liés à l'exposition aux champs électromagnétiques basses fréquences* » publié en avril 2019 , recommande d'éviter de décider ou d'autoriser l'implantation de nouveaux établissements sensibles (hôpitaux, maternités, établissements accueillant des enfants tels que crèches, maternelles, écoles primaires etc.) dans les zones qui, situées à proximité d'ouvrages THT, HT, lignes aériennes, câbles souterrains et postes de transformation ou jeux de barres, sont exposées à un champ magnétique de plus de 1 µT.

Le règlement graphique (planche Autres Risques) doit représenter et localiser précisément ces tracés.

6. Lutte anti vectorielle (LAV)

La prolifération de moustiques impacte lourdement la qualité de vie des habitants et constitue de surcroît une risque sanitaire avéré avec le moustique-tigre *aedes albopictus,* vecteur de maladies potentiellement graves pour certaines populations sensibles, comme la dengue ou le chikungunya.

Le PLUi est un levier efficace pour lutter contre cette problématique, qui est abordée dans l'OAP Santé et bien-être au quotidien. L'ARS salue notamment l'orientation, 12 – Eviter la stagnation des eaux de pluie et la prolifération des moustiques, qui conseille aux pétitionnaires de se rapprocher de l'EID (Entente Interdépartementale pour la Démoustication) pour obtenir plus d'informations et conseils.

Toutefois :

- L'orientation particulière (opposable) demande de mettre en œuvre une pente minimale de 2 % sur l'ensemble des toitures plates ou toiture-terrasses.
  Cette pente est insuffisante pour éviter toute stagnation d'eau, en particulier si sa réalisation n'est pas parfaite. Une pente de 5% est requise pour assurer un écoulement malgré les imperfections.
- Cette orientation particulière ne doit pas se limiter aux toitures, et doit être élargie aux terrasses qui constituent une source importante de gites larvaires.
- Les terrasses sur plots, empêchant généralement l'entretien et l'accès aux zones stagnantes, sont à proscrire,
- L'obligation de temps de séjour de 72 heures maximum pour tous les ouvrages de gestion des eaux pluviales doit figurer dans l'article Article 3.2 - Eaux pluviales des dispositions communes à toutes les zones.

7. Espèces végétales allergisantes

Le PLUi est un levier efficace pour lutter contre l'implantation d'espèces végétales allergisantes, qui elles aussi peuvent lourdement impacter la qualité de vie et la santé des habitants.
L'OAP Santé et bien-être au quotidien aborde cette problématique en la restreignant aux abords des axes routiers. Or, compte tenu de la dispersion aérienne très large des pollens, les allergies touchent une population importante sur la totalité du territoire, en milieu urbain, péri-urbain comme rural.

Les orientations de l'OAP doivent être élargies à tout le territoire du Pays d'Aix.

La mention suivante doit être ajoutée au règlement dans les dispositions communes à toutes les zones et dans les articles 6 / Traitement environnemental et paysager des espaces non bâtis et abords des constructions / 6.2.1. Espaces libres : « *Outre les espèces végétales exotiques envahissantes, il convient d'éviter les espèces végétales allergisantes* ».

8. Cartographie des déterminants environnementaux de santé

Cette cartographie permet d'identifier facilement et rapidement les secteurs exposés à des risques sanitaires. Elle constitue un outil simple et efficace d'aide à la décision des élus et des pétitionnaires, d'aide à l'instruction des dossiers par les services d'urbanisme et d'information des populations.
Le PLUi doit identifier clairement et cartographier précisément les déterminants environnementaux qui peuvent impacter la santé des populations, en particulier les zones où la qualité de l'air est dégradée, les nuisances sonores, les sites et sols pollués, et les lignes électriques HT et THT.

Les périmètres de protection des captages destinées à l'alimentation en eau potable doivent quant à eux figurer sur les planches de zonage pour une meilleure intégration des contraintes associées.

9. Conclusion et avis

La santé environnementale doit être identifiée de façon explicite comme un enjeu central et transversal du PLUi, et intégrée de façon à améliorer la qualité de vie des habitants. Malgré l'intérêt de OAP santé et bien-être au quotidien, le PLUi ne répond pas de manière satisfaisante à certaines problématiques sanitaires, notamment :

- Le PLUi n'aborde pas l'équilibre entre le développement du territoire et la disponibilité des ressources en eau. En cela, le PLUi ne répond pas aux objectifs du SRADDET et du SDAGE ;
- Le PLUi n'apporte pas de réponse au problème des nombreux habitants non raccordés à un réseau public d'alimentation en eau potable. Il permet de surcroît l'accroissement de ce phénomène, par de généreuses possibilités d'extension dans certains secteurs, ainsi qu'un nombre important de STECAL et de changements de destination sur captage privé ;
- Le PLUi ne permet pas de garantir la protection de toute la population face à la pollution de l'air et aux nuisances sonores, et ne garantit pas que de nouvelles populations y seront exposées à l'avenir. En cela, il ne répond pas aux objectifs du SRADDET et du PPA13 ;
- Les moyens mis en œuvre par le PLUi en matière de lutte anti-vectorielle et contre les espèces végétales allergisantes, qui impactent lourdement la qualité de vie et la santé des populations, sont insuffisants.

Ainsi, au regard de ces lacunes importantes auxquelles le PLUi pouvait apporter des réponses concrètes et applicables, l'ARS est défavorable au projet de PLUi du Pays d'Aix.

Pour le Directeur Général et par délégation
La Directrice Départementale des Bouches-du-Rhône

Caroline AGERON

ANNEXE 27. Synthèse des délibérations communales (Tableau par commune)

Thèmes	Theme PV	Commune	TERRITOIRE	ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
E.R	Modification	Aix	1	DM 13/12/23	Demande d'ajustement des E.R au bénéfice de la commune d'Aix en Provence sur le chemin de la Bosque de la Madeleine, la route des Pinchinats, la route de Sisteron ou à Plan d'Aillane et le Parc naturel Urbain.
E.R	Equipement	Aix	1	DM 13/12/23	Demande à ce que les E. R pour les équipements publics soient actualisés.
Règlement	CES	Aix	1	DM 13/12/23	Demande de prise en compte et clarification de la surface créée par les terrasses inférieure à 0.60cm de hauteur, compte tenu de l'imperméabilisation du sol.
Règlement	Risque feu de forêt	Aix	1	DM 13/12/23	Pense qu'il serait nécessaire de faire apparaître le risque feux de forêt et les dispositions relatives aux zones sensibles dans le règlement du PLUi
Règlement	Biodiversité	Aix	1	DM 13/12/23	Est-il possible d'intégrer dans le règlement la végétalisation des clôtures. (Îlot de chaleur) et dans les zones urbaines plus lâches, pas de mur en dur...
Règlement	Mobilité	Aix	1	DM 13/12/23	Demande de renforcer les enjeux piétonniers
Règlement	Hauteur	Aix	1	DM 13/12/23	Demande de prescription des hauteurs en adéquation avec les nombres de niveaux.
Règlement	Végétal	Aix	1	DM 13/12/23	Est-il possible de retranscrire dans le règlement les règles qualitatives de conservation de la trame végétale et pas uniquement dans l'OAP Santé ?
RG	Marge de recul	Aix	1	DM 13/12/23	Demande le complément de marche de recul (règlement graphique planche 4.2-A)
RG	Amélioration lisibilité	Aix	1	DM 13/12/23	Demande d'une amélioration quant aux découpages des planches graphiques, de certaines représentations graphiques comme les marges de recul, les aplats des couleurs...Améliorer de manière générale la cartographie pour une meilleure lecture du publique.
Zonage	Servitude	Aix	1	DM 13/12/23	Proposition de servitude de terrain cultivé
Zonage	Biodiversité	Aix	1	DM 13/12/23	Est-il possible d'instaurer des éléments d'éco-paysage dans la TVB ? (Bd du Roy René, ripisylve de l'Arc, parc Jourdan) d'ajouter des EBC le long des Pinchinats ou Barrida ? et à l'inverse d'ajuster les prescriptions où les éléments éco-paysager sont difficiles.
Règlement	Economie	Aix	1	DM 13/12/23	Demande d'intégrer en termes de mixité des fonctions dans le règlement la limitation des entrepôts de commerce en ligne, les linéaires commerciaux peuvent permettre cette évolution. (entrée de ville)
Règlement	Modification	Aix	1	DM 13/12/23	AIX demande En zone UG un seul bâtiment limité en longueur à 25m, ne pas dépasser 300m2 de surface de plancher et refuser tout hébergement touristique.
Règlement	A et N	Aix	1	DM 13/12/23	Zone A ou N , Demande pour les constructions existantes à la date du PLUi la possibilité d'une extension de 40m2 non seulement pour un habitat égal à 250m2 et plus, sans pour autant augmenter la surface au sol.
Règlement	Stationnement	Aix	1	DM 13/12/23	Est-il possible d'exiger qu'une partie du stationnement pour les véhicules motorisés soit réalisé dans le bâtiment et celui des vélos facilement accessibles sur la voie publique ?
Règlement	Voirie	Aix	1	DM 13/12/23	Demande une largeur minimale pour les voies nouvelles privées en zone urbaine ou à urbaniser.
RG	Corridor	Aix	1	DM 13/12/23	Demande une harmonisation au niveau de la ripisylve de la Touloubre corridor boisé ou corridor ripisylve ?
RG	Risques	Aix	1	DM 13/12/23	Risques : Demande de faire apparaitre les risques inondation et feu de forêt sur la commune.
RG	Harmonisation regles graphiques	Aix	1	DM 13/12/23	Est-il possible d'adapter les règles graphiques selon les espaces urbains de centre-ville (planche 4.2-A, B et C) ainsi que pour l'ilot Galice et Tavan ?
RG	Harmonisation parcs et jardin	Aix	1	DM 13/12/23	Est-il possible une meilleure identification graphique (zonage) et d'harmoniser les parcs et jardins voire des terrains « jardin » partagés afin de les soumettre comme servitude d'entretien de ces espaces.
ER	Modification	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	ER 541 L: 20 m et non 12m; ER519 bénéficiaire: Communne
OAP	OAP sectorielles TOUTES	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	Propositions: 1-Reprendre, rappeler au sein des OAP les règles établies par les règlements écrits et graphiques (CES, espaces verts, stationnement) 2-ou que l'OAP renvoie aux dispositions qui s'y appliquent notamment pour les espaces verts deSan Baquis, Lei morts, Centre Ville, Plan Marseillais Violési, Campins de la Malle, Decathlon
OAP	OAP San Baquis	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	Mentionner la dérogation à la Loi Barnier, et corriger les justificatifs de dérogation, remplacer la "polarité….etc" par "une centralité..etc
OAP	OAP Centre Ville	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	Supprimer "l'extension de la construction existante…" car l'opération vise une opération en lieu et place de l'existant
OAP	OAP Plan Marseillais-Violési	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	Encadrer la hauteur à R+3 partiel en la limitant à 25% maxi de l'emprise des consruction et remplacer le texte qui concerne la hauteur.
OAP	OAP Malbergue Nord	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	Corriger 2 erreurs concernant la gestion du stationnement
OAP	OAP La salle Sud	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	2 erreurs à corriger sur la gestion du stationnement et rectifier l'emprise au sol maximum: limitée à 40%
OAP	OAP Decathlon	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	Faire des modifications portant sur l'alignement des arbres et le tracé de la ripisylve et préciser dans l'OAP la hauteur maximale et préciser que les constructions ne doivent pas dépasser la cote NGF 215,00.
OAP	Hauteur	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	OAP Centre Ville: R+ 3 partiel:adapter les hauteurs
OAP	OAP La Malle	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	1-Corriger la vocation du site: habitation et non mixte. 2-La justification de la dérogation à la loi Barnier n'est pas en cohérence avec les principes et enjeux de l'OAP: à corriger. 3- Préciser le pourcentage des espaces verts selon les secteurs, 4- Sur la qualité architecturalle: "en cohérence avec l'existant" ne semble pas adapté, 5- Sur les nuisances sonores, un traitement "urbain" est plus adapté.
OAP	Modification	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	1-Changer la destination de certains bâtiments. 2-Faire apparaître les reculs Loi Barnier sur le règlement graphique PLUi avec reprise des dérogations sur les OAP San Baquis Est et La Malle
OAP	CES	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	Zone 1AU-UDa1:OAP La Salle Ouest: CES à 30% maximum
OAP	Hauteur	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	OAP Montaury Nord recentrer l'étiquette de la hauteur
OAP	Hauteur	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	Site Décathlon: rétablir les 10 mètres de hauteur de facade, sans dépasser la cote NGF 215
OAP THEMATIQUES	Biodiversité	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	Biodiversité: Carte TVB: supprimer le "réservoir de biodiversité boisé" sur la zone de stockage de boues rouges.
Règlement	Modification du texte du focus communal	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	Les modifications portent sur: 1- Mettre en valeur des éléments remarquables et identitaires du paysage et du patromoine 2-Structurer le developpement urbain autour des pôles de vie (3 réintégrations) et 3 - Optimiser et réorganiser les zones d'activités...
Règlement	Patrimoine	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	Réintégrer la Bastide de la Croix d'Or, la Bastide d'Albertas, la Bastide de Monfinal
Règlement	Clôtures	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	Clôtures: revoir la rédaction sur les clôtures car ambigüité: sur le terme "peuvent comporter" des murs pleins: pour éviter de systématiser l'implantation de murs pleins en limite de voie/emprise publique
Règlement	Stationnement	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	Stationnement: indiquer l'obligation de prévoir des places pour les voitures électriques
Règlement	Espaces verts	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	1-Espaces de pleine terre et espaces libres: même règlementation souhaitée: : espaces verts. 2-augmenter les % minimum d'espaces verts pour toutes les zones

Thèmes	Theme PV	Commune	TERRITOIRE	ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
Règlement	Modification	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	Zones UDa1: maintenir les dispositions spécifiques pour Rhin et Danube: extension limitée
Règlement	Zonage	Bouc Bel Air	3	DM 05/24	Zones A et N: changement de destination La Lustière (hébergement touristique), Castel régina (tourisme et habitat) La Créole (tourisme)et Mange Garri: nouveau zonage spécifique à l'activité
Règlement	STECAL	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	1-STECAL UNAPEI: prévoir extension et annexes STECAL Albertas à revoir selon avis de la DDPENAF
RG	Corrections	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	Modifier sur la carte de BBA: 1-Grand Vallat mal positionné, faire apparaitre le tracé de certaines rues. -2-placer le pictogramme de la Salle Ouest en continuité immédiate de l'urbanisation, 3-Localiser les cliniques la Lauranne et St Christophe, 4_Etablir un pictogramme pour Mange Garri, 5-Ajouter continuité écologique entre BBA et Gardanne, 6-Cones de vues à valoriser: orientation à modifier (RD6, Pin Porte) déplacer cone de vue sur PE Victor. 7-Identifier les STECAL 8 et 9.
RG	Risque feu de forêt et risque inondation	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	1-Supprimer le risque FF sur:1-OAP Malbergue Sud, sur OAP Plan Marseillais Violési, le STECAL UNAPEI, sur le secteur agricole et d'activités de La Malle. 2-Préciser quelles dispositions règlementaires sont associées aux zones inondables
Zonage	Adaptation	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	Identifier un zonage pour Mange Garri
Zonage	Modification	Bouc Bel Air	3	DM 05/02/24	Maintenir un zonage spécifique pour le secteur du lotissement Rhin et Danube
ER	Modification	Cabries	1	DM 27/0224	Changement de UP à UE
ER	Zonage	Cabriès	1	DM 27/0224	Inscrire un ER de 4000 m² sur une partie de la parcelle communale DB 1 afin de répondre à une forte demande de stationnement, l'accès lors de manifestation, l'agrandissement de la voirie, l'aménagement d'entrée de ville
ER	Suppression	Cabriès	1	DM 27/0224	ER 616, et suppression marge de recul Rte de Violési/RD8
ER	Création	Cabriès	1	DM 27/0224	Pour extension cimetière
ER	Rétablir	Cabriès	1	DM 27/0224	ER 36 à rétablir
ER	Création	Cabriès	1	DM 27/0224	Sur parcelle BY118
ER	Création	Cabriès	1	DM 27/0224	Sur DB1 pour aire de stationnement
ER	Création	Cabriès	1	DM 27/0224	de par et d'autre de la route St Martin
OAP	Suppression/zonage	Cabriès	1	DM 27/0224	Suppression de l'OAP des Aires pour un zonage Udb CES 10% et 40 de Mixité Sociale
OAP	Modification	Cabriès	1	DM 27/0224	OAP Petite Campagne: 300 logements et non 540
Règlement	Patrimoine	Cabriès	1	DM 27/0224	Dans le cadre du projet concernant les bâtiments de la Mairie, mettre en compatibilité entre secteur à plan de masse et bâtiment remarquable
Zonage	Adaptation	Cabriès	1	DM 27/0224	Club hippique: modifier le zonage plus adapté à cette activité et à la construction sur site de 80 logements pour les employés
Zonage	EBC	Cabriès	1	DM 27/0224	Demande d'EBC pour le massif entre Plan de Campagne et le village de Cabriès
Zonage	Zonage/CES	Cabriès	1	DM 27/0224	CES à 50% pour les parcelles de la Gare TGV comme celles situées à Aix en Provence sue le même site
Zonagze	CES	Cabriès	1	DM 27/0224	Parcelles limitrophes de l'OAP abandonnée, zonage UC avec CES de 10% au lieu de 35%
ER	Mobilité	Coudoux	5	DM 19/02/24	Création d'un emplacement réservé sur une partie de la parcelle AM0059 pour y créer un pôle d'échanges multimodal pour le réseau express de cars métropolitain, constitué d'un accès RD20, d'une halte pour les cars, d'un parking, d'une aire autoroutière pour l'arrêt des cars du réseau express métropolitain, dans le sens Salon-Aix
ER	Mobilité	Coudoux	5	DM 19/02/24	Création d'un emplacement réservé sur une partie de la parcelle AM0120 pour y créer une aire autoroutière pour l'arrêt des cars du réseau express métropolitain, dans le sens Aix-Salon
ER	Mobilité	Coudoux	5	DM 19/02/24	Création d'un emplacement réservé sur la parcelle AH0015 pour permettre la réalisation du projet de transformation du canal des arrosants en piste cyclable
ER	Equipement	Coudoux	5	DM 19/02/24	Création d'un emplacement réservé pour l'extension de la station de traitement des eaux usées ou la création d'une nouvelle station
ER	Equipement	Coudoux	5	DM 19/02/24	Réduire l'emplacement réservé pour la construction de la nouvelle Unité de Production Eau Potable (UPEP) Intercommunale sur la parcelle AL015
ER	Voirie	Coudoux	5	DM 19/02/24	Supprimer les marges de recul sur la RD19 (dite petite route d'Aix)
ER	Voirie	Coudoux	5	DM 19/02/24	Inclure les servitudes liées au plan d'alignement de la montée des 4 termes
ER	Voirie	Coudoux	5	DM 19/02/24	Supprimer les marges de recul sur la RD67E (dite route des 4 termes)
Règlement	Mixité Sociale	Coudoux	5	DM 19/02/24	La commune souhaite réitérer le Droit de Préemption Urbain Renforcé (DPUR) . (Obligation de créer des logements sociaux et volonté de créer des équipements publics)
Règlement	Economie	Coudoux	5	DM 19/02/24	Création d'un "linéaire commercial" des deux côtés de l'avenue de la République entre la montée des 4 Termes et la rue de Vauvenargues, dont la règle est : "Les changements de la sous-destination "bureau" et de la sous-destination "commerce et activités de services" en destination d'"habitation", en rez-de-chaussée sont interdits
ER	Modification	Eguilles	5	DM 10/01/24	Préciser que l'emplacement réservé N°683 est au bénéfice de la commune pour la création d'une liaison piétonnière
ER	Modification	Eguilles	5	DM 10/01/24	Le tracé de l'emprise de l'emplacement réservé N° 668 doit être corrigé : l'intégralité de la parcelle n'en fait pas partie, mais seulement 480m2
ER	Modification	Eguilles	5	DM 10/01/24	Préciser que l'emplacement réservé N°668 est au bénéfice de la commune pour la création d'un parking au cœur du centre village (parcelle AC319)
ER	Equipement	Eguilles	5	DM 10/01/24	La commune demande la création d'un nouvel emplacement réservé pour la création d'un bassin de rétention des eaux pluviales sur la section AW0170. L'emprise porterait sur 1214 m2
Règlement	Patrimoine	Eguilles	5	DM 10/01/24	Erreur fiche patrimoine: Intégrer dans le PLUi un jardin à protéger sur la parcelle AC288
Règlement	Patrimoine	Eguilles	5	DM 10/01/24	Erreur fiche patrimoine : Aucune fiche établie pour le pigeonnier avec jardin à protéger sur la parcelle AM18
Règlement	Patrimoine	Eguilles	5	DM 10/01/24	Erreur fiche patrimoine : Aucune fiche établie pour le puits romain sur la parcelle AR141
Règlement	Patrimoine	Eguilles	5	DM 10/01/24	Erreurs d'écriture fiche patrimoine : P 108 : Coulonny P107 : A quo de Loup
Règlement	Patrimoine	Eguilles	5	DM 10/01/24	Erreur fiche patrimoine : Correction page 24 identifiant P1421 ; inscrire la borne de délimitation du territoire d'Eguilles à l'angle du parvis de l'église.
Règlement	Autres risques	Eguilles	5	DM 10/01/24	Les désordres sur le secteur de la falaise de la rue de la Caranque doivent être intégrés dans le règlement du PLUi, ses annexes et sur ses planches graphiques.
Règlement	Correction	Eguilles	5	DM 10/01/24	Correction : l'annexe "5.3.e.Autres" lors de l'arrêt du PLUi d'Aix le 12/10/2023 indique que la commune dispose d'un règlement local de publicité. En fait la commune dispose uniquement d'une délibération du conseil municipal instaurant la taxe locale sur la publicité extérieure
Règlement	Risques	Eguilles	5	DM 10/01/24	Corriger la "Partie 4.1 Règlement -partie A - Dispositions à toutes les communes" : Pages 55 et 82 erreurs d'écriture : renvois aux pages graphiques incorrects pour Inondation, Feux de forêts et Mouvements de terrains autres que retrait/gonflement argiles
Règlement	STECAL	Eguilles	5	DM 10/01/34	Intégrer les éléments de présentation du STECAL AS 07 dans le PLUi. Ce STECAL n'avait pas nécessité d'éléments de justification par les services de l'Etat après son examen en séance de la CDPENAF. Ce STECAL concerne la délocalisation du local embouteillage de la cave coopérative
Règlement	PAPAG	Eguilles	5	DM 10/01/24	Inscrire dans le règlement et ses annexes du PLUi les éléments de présentation du projet de Périmètre d'Attente d'un Projet d'Aménagement Global (PAPAG), demandé par la commune lors de l'élaboration du PLUi, par courrier du 18/11/2022. Ce projet de PAPAG n'est acté que sur les planches graphiques du PLUi
Règlement	Autres risques	Eguilles	5	DM 10/01/24	Intégration dans le règlement du PLUi, ses annexes et sur ses planches graphiques, du PER et du PPR sur le secteur des Baoux et le secteur des Grappons

Thèmes	Theme PV	Commune	TERRITOIRE	ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
Règlement	Modification	Eguilles	5	DM 10/01/24	Corriger la "Partie 4.1 Règlement -partie B - Dispositions applicables aux zones générales" : en page 8-article 1-2e paragraphe : remplacer "projet d'aménagement global" par "projet global d'aménagement"
Règlement	Hauteur	Eguilles	5	DM 10/01/24	Corriger la "Partie 4.1 Règlement -partie B - Dispositions applicables aux zones générales" : en page 51 - 4.5/Hauteur : la commune d'Eguilles demande d'amender la règle : la hauteur de la zone UA doit être règlementée par même volumétrie et même densité
Règlement	STECAL	Eguilles	5	DM 10/01/24	Intégrer les éléments de présentation du STECAL AS 08 dans le PLUi. Ce STECAL n'avait pas nécessité d'éléments de justification par les services de l'Etat après son examen en séance de la CDPENAF. Ce STECAL concerne la reconnaissance des exploitations agricoles du hameau des Cazeaux, datant du 18e siècle et réhabilitées.
RG	Corrections	Eguilles	5	DM 10/01/24	Erreur de légende sur les planches graphiques : la parcelle AC288 doit être sous la couleur de la légende "jardin à protéger" et non "ripisylves"
RG/Règlement	Linéaire commercial	Eguilles	5	DM 10/01/24	Porter dans le règlement, ses annexes et sur les planches graphiques du PLUi l'incription du linéaire commercial indicé L1 tel que validé par les services de la Métropole et corrigé suivant le tracé transmis par la commune d'Eguilles lors de l'élaboration du PLUi
Zonage	Modification	Eguilles	5	DM 10/01/24	Les parcelles AC292, AC 169 et AC170 doivent être classées en zone UA et non en Udb
Zonage	Modification	Eguilles	5	DM 10/01/24	La parcelle communale AL43 (terrain de sport) doit être classée en zone UP
E.R	Modification	Fuveau	3	Délib 29/03/2027	Erreur matérielle ER n°4 : étiquette non portée sur carte 4.2bis
E.R	Modification	Fuveau	3	Délib 29/03/2028	Modification ER 773 : agrandissement
OAP	Modification	Fuveau	3	Délib 29/03/2028	Modification règle hauteur OAP ROUCAOUDO : R+2 au lieu de R+1, pour 12m
Règlement	Hauteur	Fuveau	3	Délib 29/03/2028	Modifications Règlement écrit. Titre IVa dispositions communes aux zones urbaines et à urbaniser section équipements et réseaux -conditions d'accès aux voies : rajouter « voie privée » à voie publique
Règlement	Eaux pluviales	Fuveau	3	Délib 29/03/2028	Eaux pluviales : ajouter possibilité de réaliser un ouvrage en limite domaine public pour terrains en déclivité
Règlement	Réglement	Fuveau	3	Délib 29/03/2028	Titre IVb : en zone UA ajouter « construction ayant une existence légale »
Règlement	Risques	Fuveau	3	Délib 29/03/2028	Autoriser la possibilité de reconstruire même si la démolition résulte d'une inondation
Règlement	hauteur	Fuveau	3	Délib 29/03/2028	Modifications Règlement écrit. Zone UF : hauteur annexe portée à 4m (idem zone N) au lieu de 3,5m
Zonage	Modification	Fuveau	3	Délib 29/03/2032 Fuveau	Chgt zonage parcelles BD41,85,84,83
Zonage	Modification	Fuveau	3	Délib 29/03/2032 Fuveau	Chgt zonage parcelle AY12 de Ner à N
Zonage	Modification	Fuveau	3	Délib 29/03/2025	Chgt zonage parcelle AY20 de N à A
Zonage	Modifications	Fuveau	3	Délib 29/03/2026	Chgt zonage parcelles AT76,80,82,83,87,88,89,271,272,273,
Zonage	Adaptation	Fuveau	3	Délib 29/03/2028	Modifications Règlement écrit : de N à A car AOC Côtes de Provence 275,276,277,278,279 de N à A pour création Zone agricole protégée
Zonage	Adaptation	Gardanne	3	DM 21/02/24	UP vers UD ou UC pour CFA
Zonage	Modification	Gardanne	3	DM 21/02/24	ISDN et panneaux photovoltaïques: demande d'un zonage plus adapté aux activités actuelles et futures
Règlement	Clôtures	Gréasque	3	DM 01/12/23	Clôtures à 1,80 souhaitées
RG	Risque inondation	Gréasque	3	DM	1 seule carte d'aléa synthétique souhaitée, et supprimer l'aléa sur parcelle AB27
Zonage	Modification	Gréasque	3	DM 01/12/23	Sur parcelle L46/47: recclassement de Ner en A
Zonage	Modification	Gréasque	3	DM 01/12/23	Ch de la Restourbe: Uda en UG
ER	Modification	Jouques	4	DM 28/03/24	Préciser leur nature.ER 935 ET 938
ER	Modification	Jouques	4	DM 28/03/24	Préciser sa nature.ER 939
ER	Modification	Jouques	4	DM 28/03/24	Rétablir cet ER.ER parcelle I0564
OAP	Risque inondation	Jouques	4	DM 28/03/24	Prévoir de modifier le schéma d'aménagement de l'OAP du Deffend en fonction des résultats de l'étude hydrologique.
Règlement	Risque feu de forêt	Jouques	4	DM 28/03/24	Modifier l'article 3.3.3 de la partie A du règlement pour permettre la reconstruction des habitations après feu de forêt.
Règlement	STECAL	Jouques	4	DM 28/03/24	Demande de création d'un STECAL (ou à défaut un changement de destination) afin de permettre sur la parcelle A1738 en zone N la réhabilitation des logements de la centrale EDF afin de les convertir en pôle tertiaire.
RG	Risque inondation	Jouques	4	DM 28/03/24	Affiner le zonage inondation du Grand Pré.
ER	Règlement écrit	Lambesc	5	DM 28/02	Demande de corrections des ER
OAP	Modification	Lambesc	5	DM 28/02	OAP Lycée : La région a avisé de son intention de reporter la construction du lycée. Demande de modifier l'OAP Lycée pour vocation mixte : maintenir résidence seniors + équipements publics + projet hotelier de 80 chambres
OAP	Mobilité	Lambesc	5	DM28/02	Demande d'ajout d'un itinéraire piéton le long du Lavaldenan
OAP	Stationnement	Lambesc	5	DM 28/02	OAP Verdun Glaciere : Demande d'ajout parking visiteur aérien par tranche de 5 logements ET densité porté à 50 logement/Ha (70 au total)
Règlement	Equipement	Lambesc	5	DM 28/02	UE1 suppression de l'article UE1-2 des possibilités d' aménagements et l'extension des logements ainsi que la construction d'annéxes et piscine
Règlement	Règlement écrit	Lambesc	5	DM 28/02	p 226 problème de numérotation des paragraphes
Règlement	Cht de destination	Lambesc	5	DM 28/02	Ajout sur la liste de changement de destination
Règlement	Energie	Lambesc	5	DM 28/02	règlement 4,1.B- article 5,2,2 Limiter à hauteur de 50% de la surface de l'un des pans de toiture exception faite des zones d'activité la pose de panneaux photovoltaiques
Règlement	Patrimoine	Lambesc	5	DM 28/02	Ajout sur la liste des élements remarquables du monument dédié aux martyrs de la résitance (BM 128)
Règlement	Energie	Lambesc	5	DM 28/02	règlement 4,1,A Ne pas considérer les panneaux photovoltaiques au sol comme étant une annexe
Règlement	Consommation d'espace	Lambesc	5	DM 28/02	Diminuer l'occupation des sols en dehors de l'OAP Moulin Neuf (cf cartographie)
RG	Risque inondation	Lambesc	5	DM 28/02	demande de report des Talwegs sur la cartographie pour pouvoir appliquer l'article 3,2,3 du règlement du PLUi
RG	Marge de recul	Lambesc	5	DM 28/02	Représenter l'emprise de la voie TGV avec les marges de recul nécessaires pour les constructions et installations
Zonage	Modification	Lambesc	5	DM 28/02	Reclasser un secteur résidentiel en Ubb au lieu d'UP
OAP	Risque feu de forêt	Le Puy Sainte Réparade	4	DM 25/03	OAP Saint Canadet: Préciser les mesures de gestion de la défendabilité en interface avec le massif et conditionner l'ouverture à l'urbanisation à la mise en oeuvre de ces moyens.
OAP	Correction	Le Puy Sainte Réparade	4	DM 25/03	Soustraire du périmètre de l'OAP Les Bastides les 0,25 ha de vignes classées AOC
OAP	Correction	Le Puy Sainte Réparade	4	DM 25/03	OAPLes Rousset: Demande de rectification d'erreur matérielle page 34 paragraphe « autre risque » : ce sont les indications du site de Saint -Canadet qui ont été reprises, à modifier.
OAP	Modification zonage	Le Puy Sainte Réparade	4	DM 25/03	OAP La Halte Demande de modification du zonage UEa1 en UEa1.anc
OAP	Correction	Le Puy Sainte Réparade	4	DM 25/03	OAP Les Goirands Indiquer une capacité minimale de 8 logements en zone UD et non « moins de 10 logements »

Thèmes	Theme PV	Commune	TERRITOIRE	ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
OAP	Précision	Le Puy Sainte Réparade	4	DM 25/03	OAP La Confrérie: Il est précisé que la partie habitat concerne l'emprise de l'ancien camping dédiée à de l'habitat saisonnier
Règlement	Hauteurs	Le Puy Sainte Réparade	4		Périmètre Cave coopérative/ écoles/ gymnase scolaire/cinémaPermettre une hauteur de façade supérieure à 10 mètres et autoriser une hauteur supplémentaire de 3 mètres
Règlement	Risques	Le Puy Sainte Réparade	4	DM 25/03	Demande de modification du règlement afin de permettre la reconstruction des bâtiments après sinistre, en zones A et N.
Règlement	Equipement	Le Puy Sainte Réparade	4	DM 25/03	Intégrer au règlement un article relatif aux dispositions applicables dans les espaces et les secteurs desservis par des ouvrages et installations hydrauliques gérés par l'Association Syndicale Autorisée des Arrosants du canal de Peyrolles. Voir les extraits du réglement et les prescriptions.
Règlement	Risque inondation	Le Puy Sainte Réparade	4	DM 25/03	Page 2 : Ajouter le Puy-Sainte-Reparade dans la liste des communes disposant du PPRi débordement de la Durance
Règlement	Stecal/zonage	Le Puy Sainte Réparade	4	DM 25/03	Secteur La CosteDemande de suppression du STECAL Ns 22 et de classement de ce périmètre déjà artificialisé en zone UT.anc,
RG		Le Puy Sainte Réparade	4	DM 25/03	Etendre le linéaire (points bleus sur le plan joint)
Zonage	Consommation d'espace	Le Puy Sainte Réparade	4	DM 25/03	La commune maintent le déclassement de zones A en U évoqué par la CA 13
ER	Modifications	Le Tholonet	2	DM 28/03	Suppression de plusieurs ER et modification ER 1080 (arrêt pour transport)
OAP	Voirie	Le Tholonet	2	DM 28/03	OAPLes Accanthes Amélioration de l'accès du secteur par un second accès.
OAP	Modification	Le Tholonet	2	DM 28/03	OAP Rte de Cezanne doit être renommée "OAP les Adrechs". Texte à modifier.
OAP	Modifications	Le Tholonet	2	DM 28/03/24	OAP Le Triangle Vert deux modifications: photo aérienne et texte.
Règlement	Risque feu de forêt	Le Tholonet	2	DM 28/03	Erreur dans le règlement des zones Feux de Forêts hors PRIFF. Demande de mise en cohérence.
Zonage	Agriculture	Le Tholonet	2	DM 28/03	Passage de parcelles de zone N en zone A: voir les différentes demandes
Zonage	Agriculture	Le Tholonet	2	DM 28/03	Passage de parcelles de zone N en zone Ap: voir les différentes demandes.
Zonage	Agriculture	Le Tholonet	2	DM 28/03	Passage de parcelles de zone N en zone Apa: voir les différentes demandes.
Zonage	Biodiversité	Le Tholonet	2	DM 28/03	Ajouts et suppressions d'EBC: voir les différentes demandes et leurs justifications
Zonage	Agriculture	Le Tholonet	2	DM 28/03	Sur secteur "Grand Coté": passage partiel de Ap en A. Voir plan fourni.
ER	Modifications	Meyreuil	3	DM 28/03	Modifier la liste des emplacements réservés pour la rendre plus exploitable (colonne n° de planche graphique, largeur pour la voirie), corriger des erreurs et prendre en compte la vision de la commune pour le secteur des Trois Sautets.
Règlement	Risque feu de forêt	Meyreuil	3	DM 28/03	Modifier partie A du règlement l'article 3.3.3 pour permettre la reconstruction des habitations détruites par un feu de forêt.
Règlement	Mixité Sociale	Meyreuil	3	DM 28/03	Demande que conformément à une délibération de 2016 toutes les zones U de la commune soient soumises à l'obligation de réaliser 30 % de logements sociaux pour toute opération à partir de 12 logements ou 800 m².
Règlement	Clotures	Meyreuil	3	DM 28/03	Autoriser en zone UDa et en limite des emprises publiques ou des voies un mur bahut ne dépassant pas 0,60m.
Zonage	Economie	Meyreuil	3	DM 28/03	En cohérence avec le PLU et la nature des activités existantes réduire la zone UE de Bachasson d'activités économiques mixtes au profit du sous-secteur UEb contigu dédié aux activités tertiaires.
Zonage	Correction	Meyreuil	3	DM 28/03	Corriger une erreur : une zone UEt du PLU a été transformée en UDa au Canet de Meyreuil. Or un permis de construire 3 bâtiments d'activités tertiaires a été accordé sur cette zone. Il convient donc de la reclasser en UEb.
Zonage	CES/Hauteur	Meyreuil	3	DM 28/03	Revenir au découpage du PLU et diviser le secteur UAh du Canet de Meyreuil entre un hameau UAh et une zone UDa, avec un CES à 20 % et une hauteur à 6m.
Zonage	RG/ Coefficient d'Emprise au Sol	Meyreuil	3	DM 28/03	Mettre en cohérence la carte de zonage et les cartes de CES et de hauteur pour le hameau du Pont de Bayeux.
ER	Création et reprise	Pertuis	4	DM 19/12/23 et 11/04/24	BW166 pour Cinéma, reprise ER sur BI 212/213
ER	Reposition, élargissement réduction et suppression	Pertuis	4	DM 19/12/23 et 11/04/24	ER 1446, ER1407,ER1437, ER1437
OAP	LLS et AS	Pertuis	4	DM 19/12/23 et 11/04/24	Modifier la répartition LLS et AS
OAP		Pertuis	4	DM 19/12/23 et 11/04/24	OAP Entrée de Ville: pas de bassin de retention
OAP		Pertuis	4	DM 19/12/23 et 11/04/24	OAP Jas de Beaumont: modifications
OAP		Pertuis	4	DM 19/12/23 et 11/04/24	OAP Secteur Ouest: exclure la partie nord du périmètre
OAP		Pertuis	4	DM 19/12/23 et 11/04/24	OAP Verdun : répartition LLS et AS à préciser
Règlement	STECAL	Pertuis	4	DM 19/12/23 et 11/04/24	Le STECAL AS33 pourrait être utilement relocalisé sur les parcelles AZ n°l et 2. Cette modification n'impacterait pas les surfaces et gabarit arrêtés dans le projet de PLUi. Un emplacement réservé devra être identifié.
Règlement		Pertuis	4	DM 19/12/23 et 11/04/24	Modifier le règlement de manière à permettre la reconstruction à l'identique des constructions détruites après sinistres.
Règlement		Pertuis	4	DM 19/12/23 et 11/04/24	Diverses demandes de modification sont faites concernant des questions variées: parcs et jardins (ripisylve inapproprée), hauteurs (indique le nbre de niveaux), routes départementales (et marges de recule), en secteur U, modifications concernant les limites séparatives (D=H), distances d'implantation des construction en zone UDa, possibilité de faire des parking en zone N.
Règlement	Servitudes	Pertuis		DM 19/12/23 et 11/04/24	Demande d'annexion du PPRI Durance et Eze, et les arrêtésconcernant les tracés relatifs aux canalisations TransEthylène et Géose
Règlement		Pertuis	4	DM 19/12/23 et 11/04/24	Le périmètre d'étude du contournement routier Nord, au bénéfice de la commune, doit être reporté dans les annexes du Plan Local d'Urbanisme Intercommunal.
RG		Pertuis	4		Décalage graphique à corriger
Zonage	Equipement	Peynier	3	DM 06/02/24	Demande d'installation d'un Ecopole pour le valorisation des matériaux inertes
Zonage	Paysages Biodiversté	Peynier		DM 06/02/24	Maintien d'espaces boisés et cultivés dans les secteurs de Pinets, Beaulieu, et Sainte Anne
Zonage	Economie	Peynier	3	DM 06/02/24	Demande de changement de Uep en UE pour le secteur du Forum et Verdalay
Zonage/RG	zone A	Peynier	3	DM 06/02/24	Limites de zones A à redéfinir
ER	Modifications	Peyrolles	2	DM 13/12/23	Modifications d'informations ou de mentions relatives à 5 emplacements réservés.
Règlement	Corrections	Peyrolles	2	DM 13/12/23	Revoir dans certaines zones les hauteurs, implantations et extensions autorisées (zones A et N). Corriger les errreurs de numérotation de paragraphes pages 226 et 227 du document 4.1
Règlement	Hauteur	Peyrolles	2	DM 13/12/23	Modification de la hauteur de construction autorisée en zone UT.

Thèmes	Theme PV	Commune	TERRITOIRE	ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
Règlement	Mixité Sociale	Peyrolles	2	DM 13/12/23	Suppression d'une zone de mixité sociale.
Règlement	Risque feu de forêt	Peyrolles	2	DM 13/12/23	Modification du règlement pour ce qui touche la reconstruction d'habitations détruites par un feu de forêt en zone rouge. Reprendre la classification ancienne F1 et F2 pour les zones urbanisées soumises au risque "feu de forêt" mentionné graphiquement en rouge. Redéfinir certaines zones rouges qui ne présentent aucun risque de feu de forêt.
Règlement	Patrimoine	Peyrolles	2	DM 13/12/23	Identifier un monument ne figurant pas sur les fiches patrimoine.
RG	Zonage	Peyrolles	2	DM 13/12/23	Noter clairement le zonage A pour certaines parcelles
RG	Biodiversité	Peyrolles	2	DM 13/12/23	Alignements d'arbres à conserver ou créer.
Zonage	Modification	Peyrolles	2	DM 13/12/23	Modification d'une zone.
ER	Mixité Sociale	Puyloubier	2	DM 25/03	Demande de supprimer l'emplacement réservé n°1539 destiné à un « aménagement d'ensemble avec logement mixte » car il est en zonage 2AU.
ER	Voirie	Puyloubier	2	DM 25/03	Demande de suppression d'une partie de l'emplacement réservé n°1541 (agrandissement de voirie).
ER	Voirie	Puyloubier	2	DM 25/03	Demande la suppression des emplacements réservés N°1537 et 1540 compte tenu des aménagements réalisés et de la régularisation de la situation foncière.
ER	Réglement	Puyloubier	2	DM 25/03	Demande de compléter le libellé de la nature de l'emplacement réservé N°1542 (« ...chemin de la Pallière ».)
ER	Equipement	Puyloubier	2	DM 25/03	Demande de changement de nature de l'emplacement réservé N°1545 destiné en fait à l' «Aménagement d'espace public ».
OAP	Zonage	Puyloubier	2	DM 25/03	Demande la suppression de l'OAP PLB-OAP02 (Angelvin) au motif que cette opération a été mise en œuvre suite à des autorisations d'urbanisme délivrées en 2022, 2023 et 2024.
OAP	Zonage	Rousset	3	DM 07/03/24	Demande de modifier le zonage ou est installé LDL en Uep et non Ue
OAP	Zonage	Rousset	3	DM 07/03/24	Demande de retrait de l'OAP 2 et la classer en UD, puisqu'elle est presque terminée, voir planche graphique
Règlement	Patrimoine	Rousset	3	DM 07/03/24	Demande prise en compte de la bastide FAVARY , conservation des enprises bâties existantes et preservation des arbres à haute tige pour leur mise en valeur paysagère, voire planche graphique
Règlement	Cht de destination	Rousset	3	DM 07/03/24	Demande suppression de changement de destination des 3terres rouges" parcelles AY018
RG	Voirie	Rousset	3	DM 07/03/24	Demande de suppresion de ripisylve pour un ouvrage d'art au dessus de l'arc, afin de faciliter l'accès à la départementale D46b et désenclavement. Un espace compensatoire est prévu, voire planche graphique demande impérative
RG	OAP/Périmètre	Rousset	3	DM 07/03/24	Demande de changement de périmètre de l'OAP 1, erreur voir planche graphique
RG	Risque Inondation	Rousset	3	DM 07/03/24	Erreur, non prise en compte du risque inondation sur l'Arc
Zonage	EBC	Rousset	3	DM 07/03/24	Demande de modification du tracé EBC , sur le chemin de Campbernard. Prévoir un recul d'une dizaine de mètre en limite actuelle de l'EBC. La zone concernée est face aux parcelles AH 0333 jusqu'à la parcelle AH051 soit une longueur de 480m
Zonage	Harmonisation regles graphiques	Rousset	3	DM 07/03/24	Demande de changement de zonage au nord de l'Avenue de la Tuilière de Ubb en Uba afin de grader l'homogénéité du quartier dont le recul imposé des bâtiments est de 4m. Prendre en compte la placnhe graphique avec ses modifications.
Zonage	Agriculture	Rousset	3	DM 07/03/24	Demande de prendre en compte les zones Le Plantier et le Pigeonnier classée en zone 2AU en zone agricole
Règlement	Cht de destination	Saint Antonin sur Bayon	2	DM 07/02/24	Mas de Coquille
Règlement	Paysages	Saint Antonin sur Bayon	2	DM 07/02/24	Mise en cohérence des outils de protection eco-paysagers avec l'existant
Règlement		Saint Antonin sur Bayon	2	DM 07/02/24	Identification d'élémént eco-paysagers
ER	Equipement	Saint Cannat	5	DM 22/03	Demande E.R sur parcelle CAO202 pour un futur poste municipal si La Poste décide de désaffecter son local
Zonage	Consommation d'espace	Saint Cannat	5	DM 22/03	Zonage Udb doit êre étendu sur la parcelle AYO117 et 118
Zonage	Consommation d'espace	Saint Cannat	5	DM 22/03	Zonage Udb doit êre étendu sur la parcelle ABO100 sur une surface de 1 000 m2
Zonage	EBC	Saint Cannat	5	DM 22/03	Décalage et recalage EBC sur route de Rognes parcelles B0076 et 74, les quatres termes parcelles F0659 et 656 en A et chemine de Collet-Redon parcelle B0149 enlever l'EBC au nord de la parcelle
ER	Equipement	Saint Cannat	5	DM 22/03	Parcelles CD0114 et 115 placé en ER et non en A , extension du cimetierre
OAP	Mixité Sociale	Saint Cannat	5	DM 22/03	Rajouter un E.R , mixité sociale
OAP	Equipement	Saint Cannat	5	DM 22/03	Demande de création d'une OAP pour résidence sénior
OAP	Equipement	Saint Cannat	5	DM 22/03	OAP4 plateforme sportive rajouter au nord un espace vert, voir cartographie
OAP	Zonage	Saint Cannat	5	DM 22/03	OAP5 classement à modifier zonage 1AU-Uda. 2AU au lieu de 1AU-Uda1
OAP	Zonage	Saint Cannat	5	DM 22/03	OAP 2 Seigneurie modifier les limites de zonage 2AU aux limite de l'OAP
OAP	Zonage	Saint Cannat	5	DM 22/03	OAP5 St-Esteve classement à modifier zonage 1AUsud selon les couleur rose en 1AU-Uda et Bleu en1AU-UP
OAP	Densité équipement	Saint Cannat	5	DM 22/03	OAP 2 Seignerie demande de changement d'affectation , senior pour logement sociaux avec densité plus importante
Règlement	CES/ Energie	Saint Cannat	5	DM 22/03	Demande de reconsidérer l'emprise au sol des panneaux solaires des particuliers
Règlement	Risques	Saint Cannat	5	DM 22/03	Article 3,4: le PAC étant obsolète , il est préférable de rectifier le renvoi vers le site du ministère: https://georisques.gouv.fr
Règlement	CES	Saint Cannat	5	DM 22/03	Demande de rectifier le CES notée à 60% pur 40% dans le quartier St-Esteve
Règlement	Risque feu de forêt	Saint Cannat	5	DM 22/03	Article 3,3 Feu: La commune demande de pouvoir autoriser la reconstruciotn à l'identique de constructions détruites par un incendie dans la mesure où elles ont été régulièrement édifiées
Règlement	Definition Talweg	Saint Cannat	5	DM 22/03	Article 3,2 Demande de définir le terme Talweg temporaire p 86 et existe-t'il une cartographie des talwegs temporaires?
Règlement	Modifications	Saint Cannat	5	DM 22/03	Zone UA demande possibilité d'inclure les tropeziennes . En zone UD faire correspondre la règle écrite au Schéma et en zone Ue duplique la ligne titre p 147 pour une meilleure lisibilité
Règlement	Zone A	Saint Cannat	5	DM 22/03	Zone A section Art2 , préciser les affouillements et exhaussements pour les travaux agricoles
Règlement	Risque Inondation	Saint Cannat	5	DM 22/03	Demande de précision sur les définitions suivantes concernant le risque inondation: la notion d'extension, de destination p58, la cote de référence p59, cote du premier plancher p59
RG	Stécal	Saint Cannat	5	DM 22/03	Ns40 ajouter correspondant à bois et fermette, et Ns 41 correspondant au village des automates
RG	Clarification	Saint Cannat	5	DM 22/03	Planche graphiques difficiles de se repérer sans noms et limites communales,
RG	Clarification, lisibilité	Saint Cannat	5	DM 22/03	Difficultés de lecture des cartographies: revoir les pictogrammes des bâtis d'intérêt patrimonial et les étiquettes des E.R. L'orde des couches est à revoir afin d'améliorer la lisibilité des planches graphiques
RG	Clarification	Saint Cannat	5	DM 22/03	Rajouter les chiffres réprésentant les numéros des plances dans la légende des cartes

Thèmes	Theme PV	Commune	TERRITOIRE	ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
RG	Risque Inondation	Saint Cannat	5	DM 22/03	Remettre à jour le fond de plan cadastral dans le quartier des ferrages ou Budéou. Les cotes des PHE ne sont plus disponibles, ajouter les cotes de référence ou cotes PHE peuvent êre disponibles pour certaines communes dans leur cartographie de synthèse des zones ionodables, non annexées à ce document; Effort de cartographie à faire pour une meilleure lisibilité, document pixélisé trop importante,couche des bâtiments masque la couche zonage inondation, lesétiquettes de zonage masquent le cadastre
RG/Règlment	Risque feu de forêt	Saint Cannat	5	DM 22/03	Faire disparaitre les traits inutiles sur la cartographie
OAP	Cht de destination	Saint Esteve Janson	4	DM 15/03/24	Changement de destination à cheval sur 2 communes, soit modifier le tableau ou la cartographie
OAP	Voirie	Saint Esteve Janson	4	DM 15/03/24	Demande de modifier l'OAP les chênes en matière de qualification d'une voie pour tenir compte de l'évolution en surface de cette OP. Ne faudrait-il pas revoir l'ensemble du projet d'OAP ?
OAP	Harmonisation avec ZAC	Saint Marc Jaumegarde	2	DM 13/02/24	Demande de mettre en accord le PLUI avec le cahier des charges de la ZAC de Vergeras en matière de marge de recul, de clôtures et de hauteur des bâtiments.
OAP	Hauteur	Saint Marc Jaumegarde	2	DM 13/02/24	OAP 01- Cœur de village Demande de limiter (dans le secteur 2, sur le sud de la desserte à créer) la constructibilité à du RdC
OAP	Logements	Saint Marc Jaumegarde	2	DM 13/02/24	OAP 01- Cœur de village Préciser dans le secteur 2, au nord de la voie de desserte: 4 logements et au sud de la desserte: 2 logements
Zonage	Risque feu de forêt	Saint Marc Jaumegarde	2	DM 13/02/24	OAP 01- Cœur de village Implanter un nouveau PEI
Zonage	Forme urbaine	Saint Marc Jaumegarde	2	DM 13/02/24	Supprimer les "zones" 1,2,3,4, et conserver le zonage UA1 où "toute construction, extension ou surélévation sera interdite » ou mobiliser un autre outil afin de geler la constructibilité dans ce secteur. La commune souhaite en effet conserver ce secteur en l'état dans un souci de préservation de la perspective paysagère. De manière concomitante, supprimer le sous-chapitre « Volumétrie et implantation », qui est sans objet. Harmoniser le périmètre du secteur du plan de masse dans le but d'englober la totalité de l'emprise des propriétés existantes: shéma joint
RG	Gel constructibilité	Saint t Paul les durance	4	DM 21/03	Rectifier le zonage des parcelles suivantes: AO0265 de N en UG, AC0367/0368 (pas trouvées sur cartographie) et AO0069 de UG à N pour geler la constructibilité en compensation des 2 précédantes
OAP	Modification	Simiane	3	DM 22/03	Protection linéaires commerciaux centre village. Repérage sur cartographie
Règlement	Biodiversité	Simiane	3	DM 22/03	OAP de la Safre, La commune souhaite, préalablement à l'ouverture à la constructibilité de cette zone, s'assurer, par une étude environnementale diligentée par la Métropole, que le projet économique n'est pas incompatible avec la faune et la flore de ce secteur.
Règlement	Annexes	Simiane	3	DM 22/03	Autoriser la construction d'annexes en distinguant les emprises au sol de l'habitation principale et des annexes; autoriser la construction de garage clos d'une surface maximum de 100m2, avec les annexes.
RG	Risque feu de forêt	Simiane	3	DM 22/03	Appliquer dans ces zones sous risque incendie les contraintes du zonage général (moins restrictives) pour les constructions en les conditionnant à l'installation de dispositifs de lutte contre l'incendie.
E.R	Risque feu de forêt	Trets	3	DM 23/01/24	La cartographie du risque feu de forêt est parfois incompréhensible et très disparate entre les communes. Demande une "explication justifiée de la classification" et "une revoyure" de la cartographie pour certaines zones dont l'OAP Hauts de Gadie.
ER	Modification	Trets	3	DM 23/01/24	Suppression de l'ER 1842 car la commune a obtenu la maîtrise foncière
ER	Création	Trets	3	DM 23/01/24	Création d'un ER en renfort du 102 inclus au PLU chemin des Vertus pour voie douce de desserte des équipts publics
OAP	Création	Trets	3	DM 23/01/24	Création d'un ER pour bassin de rétention sur parcelle AH33 Chemin du Tambourinaire
OAP	Création	Trets	3	DM 23/01/24	Création d'une OAP sectorielle vocation mixte en continuité ZAC Cassin. CES 50% H R+2, 10m et intégration règles de la ZAC
OAP	Création	Trets	3	DM 23/01/24	Création OAP Collège Hauts de l'Arc, H 7m
OAP	Modifications	Trets	3	DM 23/01/24	OAP La Gardi : suppression secteur Ouest, programme ajusté à 45 logts individuels - H égout 4m. Etude hydraulique préalable à projet d'ensemble
Règlement	STECAL	Trets	3	DM 23/01/24	Oasis des Fauves STECAL : remplacer dans le règlement emprise au sol par surface de plancher
Règlement	CES	Trets	3	DM 23/01/24	Réduction du CES de 9% à 5% en zone UG
Règlement	CES/Hauteur	Trets	3	DM 23/01/24	Entrée de ville îlot route Pourriéres et St Maximin : suppression du CES et H maintenue à 7m
Règlement	CES	Trets	3	DM 23/01/24	Réduction du CES en Uda1 de 50% à 30%
Zonage	Risque feu de forêt	Trets	3	DM 23/01/24	Secteur St Jean sud/ chemin Ermitage : reclassement îlot de 2,7ha de Uda1 à N – cf risque incendie du PPRIF
Zonage	Modif et Hauteur	Trets	3	DM 23/01/24	Secteur BRESSON reclassé en Ulm et H 7m
Zonage	Modification	Trets	3	DM 23/01/24	Parcelle BH151 à reclasser en UG – cf jugt du TA
Zonage	CES/H	Trets	3	DM 23/01/24	Reclassement secteur des Colombes en UDa avec CES 50% et H à 8m
Zonage	Gel constructibilité	Trets	3	DM 23/01/24	Reclassement de la parcelle BH121 de UG et UP à A
Zonage	Consommation d'espace	Trets	3	DM 23/01/24	Reclassement parcelle CD177 de N en UP
OAP	Mixité Sociale, Densité	Vauvenargues	2	DM 13/03/24	Une plus forte densité de logements et une part de mixité sociale ne sont-elles pas envisageables dans les OAP sectorielles de Vauvenargues ?
Règlement	Hauteur	Vauvenargues	2	DM 13/03/24	Demande d'ajout de la légende de la carte 4.1c-Hauteurs-18 pour la zone hachurée rouge, avec prise en compte du bâti existant.
Règlement	Risque feu de forêt	Vauvenargues	2	DM 13/03/24	La disposition n'autorisant pas, dans une zone à risque feu de forêt, la reconstruction d'un bâtiment dont la démolition a été causée par un feu de forêt (article 3.3.3 du Règlement) peut-elle être supprimée, éventuellement sous conditions ?
RG/Règlement	Risque feu de forêt	Vauvenargues	2	DM 13/03/24	Demande du maintien des dispositions liées au PAC de l'État annexé au PLU actuel et du maintien de la carte d'aléas induits et subis en vigueur avec maintien des zones f1 et f2 et des prescriptions actuelles.
RG/Règlement	Risque Inondation	Vauvenargues	2	DM 13/03/24	Demande le maintien des dispositions liées à l'étude d'inondabilité de 2007 annexée au PLU actuel et le maintien de la carte qui précise les différents secteurs : lit mineur-lit moyen, lit majeur ordinaire, secteurs de ruissellement.
Zonage	Gel constructibilité	Vauvenargues	2	DM 13/03/24	Secteur St Jean reclassement îlot de 2ha de UP et Uda1 en N
Zonage	Adaptation	Vauvenargues	2	DM 13/03/24	Demande de régularisation du zonage de la parcelle AH0062 en UT pour tenir compte de l'activité de restauration depuis de nombreuses années.
OAP	Cartographie	Venelles	2	DM 06/02/24	OAP vaucaire, modifications: Peut-on remettre le secteur qui n'apparaît pas sur la carte, Font-Trompette

Thèmes	Theme PV	Commune	TERRITOIRE	ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
OAP	Modifications	Venelles	2	DM 06/02/24	OAP Brianne, Supprimer la voirie de bouclage et aménager l'OAP en prévoyant des accès pour chaque site et le principe de voirie interne aux opérations / Supprimer la rédaction "une seule opération d'ensemble" / supprimer futur parking d'échange / Revoir le contenu rédactionnel qui comporte des erreurs et mettre en cohérence avec la carte / Rajouter "les enjeux paysager du secteur, accessibilité et notamment mobilités douces, amélioration de l'entrée de ville".
OAP	Modifications	Venelles	2	DM 06/02/24	Modifications OAP Faurys, Programme environ 37 logements dont 27 pour le projet gendarmerie / Enjeux "rajouter le projet d'environ une dizaine de logements comportant 40% LLS / Enjeux "rajouter réaménagement carrefour Route de Coutheron" / Supprimer les ER24 et 29 réservé pour élargissement voirie / Attention ! Projet logement non indiqué sur l'OAP / Différencier les accès Gendarmerie et logements /Mettre en cohérence la rédaction de l'OAP avec la carte.
OAP	Correction	Venelles	2	DM 06/02/24	Modifications OAP Figueirasses, Dans "Accès", peut-on supprimer la requalification voirie Figueirasses.
OAP	Corrections	Venelles	2	DM 06/02/24	modifications OAP Font Trompette Peut-on revoir la cartographie et le contenu rédactionnel qui comporte des erreurs et notamment supprimer les pictogrammes d'ouvrages hydrauliques, erreur sur les carrefours à aménager, prévoir que les modes doux de l'OAP rejoignent le carrefour gendarmerie à partir du point le plus proche du terrain et en direction de l'OAP Vauclaire, les accès aux sites se feront par l'avenue Eugène Bertrand pour "Vauclaire" et par la Route de Pertuis pour "Font-Trompette" / Manque le mail piétonnier, passage pompier du site en direction de Vauvlaire et l'équipement de quartier
OAP	A revoir	Venelles	2	DM 06/02/24	OAP Madeleine Bonnaud: Attention ! OAP non compatible et à revoir en globalité pour tenir compte du projet de résidentiel et équipements. Et notamment, supprimer destination uniquement intérêt collectif, suppression une seule opération d'ensemble et erreur ER42. Peut-on revoir l'OAP en totalité ?
OAP	Modifications OAP Vaucaire,	Venelles	2	DM 06/02/24	Peut-on intégrer Vauclaire aux OAP et prévoir la cartographie et le contenu rédactionnel (version après remodelage du secteur et prise en compte de la nouvelle cartographie du risque inondation
OAP carte générale		Venelles	2	DM 06/02/24	8)ØAP (carte générale) Erreurs matérielles : Peut-on mettre un carreau sur Vauclaire / Supprimer les cônes de vue mal positionnés/ Mettre « résidentiel » et « équipement » sur les sites Madelaine Bonnaud et sur Centre-ville /supprimer le carreau sur le secteur des Ribas / Matérialiser l'aménagement des berges de la Touloubre et de la crête des Faurys / Ajouter la voie en"contournement du projet « Verdon »,Intégrer le tracé de bouclage Ouest qui va de l'Avenue de la Grande Bégude vers la Rue de la Garel/ Mettre en cohérence ces changements cartographiques avec le contenu rédactionnel en page 8 / Ajouter des éléments qualitatifs sur l'intégration des Enr sur la commune / Maintenir et renforcer la mixité fonctionnelle du centre-ville.
Règlement	Modification	Venelles	2	DM 06/02/24	Peut-on corriger le mauvais copié-collé sur toute la page "principes architecturaux, environnementaux et risques".
Règlement	Clotûres	Venelles	2	DM 06/02/24	REG en zone UA, UD, UG, UE Nous demandons que en limite d'emprises publiques, les clôtures pleines sont interdites (sauf reconstruction à l'identique ou pour tenir compte de la configuration de la parcelle).
Règlement	Modifications ZA	Venelles	2	DM 06/02/24	REG en zone US16 Modifier " ZI Saint Hippolyte" par "ZA Venelles Sud" / Autoriser : entrepôt, bureau, activité de service ou s'effectue l'accueil d'une clientèle, équipements d'intérêt collectif et services publiques / Que l'extension soit inférieur à 30% de la SDP existante / prévoir
Règlement	Clôtures	Venelles	2	DM 06/02/24	REG en zone UA, UD, UG, UE Nous demandons que en limite d'emprises publiques, les clôtures pleines sont interdites (sauf reconstruction à l'identique ou pour tenir compte de la configuration de la parcelle).
Règlement	Hauteurs	Venelles	2	DM 06/02/24	Peut-on mettre la hauteur maximale en ajoutant 2m de plus par rapport à la hauteur façade : exemple 7/9 m (sauf pour les terrains en OAP) / Remettre bande de recul le long de l'avenue de la Grande Bégude et des Logissons comme au PLU / Descendre toutes les hauteurs de 12m à 10m façade sur les secteurs concernés / La partie Est de la zone d'activité est à par erreur à 7m, elle doit être portée à 10/12 / Supprimer tous les secteurs à hauteur non réglementée et mettre 7/9 / Manque la hauteur pour Verdon (remettre : 10/12 m) / Manque la hauteur (mettre : 10/12) pour le terrain Gendarmerie / Remettre dans l'enveloppe constructible le terrain Figueirasses Est qui a été exclu / Mettre sur Font-Trompette 10m et hachurer le secteur (une hauteur possible de 3m pour le dernier niveau si retrait de 2m des façades?
Règlement	Clôtures	Venelles	2	DM 06/02/24	REG en zone UA, UD, UG, UE Nous demandons que en limite d'emprises publiques, les clôtures pleines sont interdites (sauf+D5 rec+A3:D13onstruction à l'identique ou pour tenir compte de la configuration de la parcelle).
RG	Clôtures	Venelles	2	DM 06/02/24	REG en zone UA, UD, UG Nous demandons que en limite d'emprises publiques, les clôtures ne doivent pas dépasser 1,60m.
RG	Risque feu de forêt	Venelles	2	DM 06/02/24	Carte Risque Incendie : Peut-on mettre en cohérence le périmètre UP qui ne correspond pas à la réalité terrain ni au projet communal (le périmètre a été réduit et ne permet pas de réaliser les extensions et équipements publics au coeur du Parc des Sports) / Mettre en UG et en bleu les parcelles BX64 et 69.
Zonage	Agriculture	Venelles	2	DM 06/02/24	Justification à la demande de la DDTM, de l'extension de la zone UG à l'est du village sur un secteur cultivé : la commune estime que c'est une dent creuse desservie par les réseaux et en prolongement du village. Quel est l'avis de la Métropole ?
Zonage	CES	Venelles	2	DM 06/02/24	Peut-on mettre les secteurs Faurys et Vallons en UDa1 à 20% / Mettre les terrains de l'OAP des Figueirasses Est à 20% / Mettre OAP Vauclaire à 30% / Mettre OAP Font-Trompette à 20% / MettreOAP Verdon à 50% comme le reste de la zone UE / Mettre tout le quartier des Logissons à 30%.
Zonage	PAPAG, zonage	Venelles	2	DM 06/02/24	Peut-on élargir de PAPAG du projet Centre Ville aux parcelles AI 173, 174, 176, 177, 186, 209, 237, 238 / Réduire la continuité écologique à la réalité du terrain ;de la parcelle BR17 / Corriger l'EBC des parcelles BV61 et BV62 et mettre en UG les parcelles BX64 et 69E
E.R	Risque Inondation	Ventabren	5	DM 20/02/24	Carte Risque Inondation Intégration de la carte de risque prenant en compte les modifications suite au DLE déposé pour le secteur Vauclaire
E.R	Equipement	Ventabren	5	DM 20/02/24	ZAC de l'Héritière : supprimer l'emplacement réservé ER1953 (Equipement scolaire réalisé) ; supprimer l'emplacement réservé ER1954 (mail piétonnier réalisé) ; supprimer l'emplacement réservé ER2059 (voie accidentogène)
E.R	Equipement	Ventabren	5	DM 20/02/24	Modification de l'emplacement réservé ER 1967 (bassin de rétention Nouradons). A conserver sur les seules parcelles 448 et 449
E.R	Voirie	Ventabren	5	DM 20/02/24	Demande la création d'un emplacement réservé pour assurer un aménagement de voirie et un débouché public afin d'assurer une desserte sécurisée sur la route de Roquefavour (fait l'objet d'une annexe à la délibération du conseil municipal du 20/2/2024)
E.R	Equipement	Ventabren	5	DM 20/02/24	Suppression de l'emplacement réservé ER 1948 (équipement public pour services techniques municipaux)
OAP	Voirie	Ventabren	5	DM 20/02/24	Modification de l'emplacement réservé ER 2030 (chemin puits de la Bastidasse) pour rendre le chemin conforme au tracé actuel et sécuriser l'accès à la D10.
OAP	Voirie	Ventabren	5	DM 20/02/24	ZAC de l'Héritière : demande de modifications de l'OAP du secteur, notamment sur le volet desserte viaire et mobilité. Les modifications demandées portent sur la carte et sur le texte pour les rendre conformes aux aménagements réalisés. Elles font l'objet d'une annexe à la délibération du conseil municipal du 20/2/2024.

Thèmes	Theme PV	Commune	TERRITOIRE	ORIGINE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
OAP	Modifications mixité sociale, CES	Ventabren	5	DM 20/02/24	Souhaite une mdification de la carte et du texte de l'OAP de Château Blanc et du zonage 1AU-UDa1 applicable afin dobtenir un droit à bâtir plus important et permettre une opération 100%sociale sur le terrain communal. (hauteur demandée R+3 au lieu de R+1 - CES demandé 50% au lieu de 7%)
Règlement	CES	Ventabren	5	DM 20/02/24	Suppression du CES de 40% correspondant au projet d'EHPAD réalisé. (fait l'objet d'une annexe à la délibération du conseil municipal du 20/2/2024)
RG	Mixité Sociale	Ventabren	5	DM 20/02/24	Afin de renforcer les outils de mixité sociale, la commune souhaite que l'ensemble des zones urbaines soient inscrites dans un secteur de mixité sociale de type SMS3-6
ER	Equipement	Vitrolles	1	DM 15/02/24	Est-il possible de supprimer l'ER 2071 du secteur Vignettes, l'équipement ayant déjà été réalisé ?
ER	OAP	Vitrolles	1	DM 15/02/24	Dans le secteur des Cadestaux, est-il possible de réduire l' ER2094 (parcelle 008 de l'OAP05 Etang de Vaine)?Ceci pour donner suite à l'avis favorable émis par la Commission Départementale de la Nature et des Sites (CDNPS)
Règlement	CES	Vitrolles	1	DM 15/02/24	Secteur « Avenue de Marseille » (côté bas) Est-il possible de porter le coefficient d'emprise à 30% afin de permettre une évolution modérée dans ce secteur au lieu de 15% proposé dans le projet ?
Règlement	CES	Vitrolles	1	DM 15/02/24	Est-il possible de corriger une erreur matérielle sur le coefficient d'emprise en zone UD (45%) ?
Règlement	Hauteur	Vitrolles	1	DM 15/02/24	Secteur « Cadesteaux » est-il possible de modifier la planche des hauteurs avec uniformisation à 9 mètres du PAPAG ?
Règlement	Stationnement	Vitrolles	1	DM 15/02/24	Pour les équipements publics des règles alternatives de stationnement devraient être trouvées.
Règlement	Dérogation pour opération d'ensemble	Vitrolles	1	DM 15/02/24	Est-il possible d'autoriser la construction à l'alignement des voies et emprises publiques dans l'opération d'ensemble à l'échelle au sein de cette zone UE (dérogation à l'article 4.1) Ceci afin de permettre l'évolution du secteur. Sud de la commune.
Règlement	Hauteurs	Vitrolles	1	DM 15/02/24	Secteur zone aéroportuaire. Est-il possible de modifier la planche des hauteurs sur le secteur Est (Airbus Helicopters) (parcelles BB0067 et BB0011 zone UEp) ? La réglementation ne convient pas aux caractéristiques du site, manque de cohérence avec le PLUi de Marseille pour la commune de Marignane. Il est demandé de supprimer la réglementation de hauteur sur cette zone.
Zonage	CES	Vitrolles	1	DM 15/02/24	Dans le secteur « Cadesteaux » est-il possible de modifier la planche du coefficient d'Emprise avec passage à 40% (UEa1 près de RD113)
Zonage	EBC	Vitrolles	1	DM 15/02/24	Sur le secteur « Baou-Baume de Canouille-Corniche » est-il possible d'intégrer des EBC en zone Nr et N ?
Zonage	Réequilibrage ZAE	Vitrolles	1	DM 15/02/24	Est-il possible de modifier le classement en zone UEm de la ZAE à l'est de la voie ferrée dans le secteur Cadesteaux et de classer en zone UC le secteur à l'ouest de celle-ci ? Ceci afin de rééquilibrer la ZAE
Zonage	EBC	Vitrolles	1	DM 15/02/24	Ajout d'un EBC pour assurer une cohérence de traitement du massif boisé. (fait l'objet d'une annexe à la délibération du conseil municipal du 20/2/2024)
Zonage	EBC	Vitrolles	1	DM 15/02/24	Dans le secteur de « Fontblanche», est-il possible de corriger une erreur matérielle en reportant à l'identique les EBC figurant au PLU en vigueur le long de la Cadière en leur intégralité ?(Parcelle 08 UEb)
Zonage	Harmonisation	Vitrolles	1	DM 15/02/24	Dans le secteur « Tuilière », sur le site « Mercedes »,, est-il possible d'intégrer la pointe nord du parking (parcelle BZ 876) en zone UEb et d'intégrer les parcelles BZ0246 (Buffalo Grill) et BZ0635 (ALDI) en zone UC et non en UDb afin d'être en harmonie avec le zonage du centre commercial Leclerc ?
Zonage	Modification	Vitrolles	1	DM 15/02/24	Dans le secteur « Anjoly », est-il possible de reclasser en zone UE la zone UEb ?

Pas de déliberation pour 7 communes: Beaurecueil, **Chateauneuf le Rouge,** Les Pennes Mirabeau, Mimet, Rognes, La Roque d'Anthéron, **Meyrargues**. Pour Chateauneuf Le Rouge et Meyrargues, les CE ont fait une analyse des contributions à l'instar de celles appuyées par une délibération, les autres CE ont fait cette analyse dans le cadre de l'Outil de Suivi de l'Enquête Publique.

Thèmes	Theme PV	Commune	TERRITOIRE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
OAP	OAP	Chateauneuf Le Rouge	2	L'OAP nommée CHA-OAP01 : La zone de la barque doit être représentée en zone non règlementée sur la carte 4-1-B Coefficient d'emprise au sol 5 telle qu'elle apparaît déjà en zone non réglementée sur la carte 4616C Hauteur 19
OAP	OAP	Chateauneuf Le Rouge	2	L'OAP nommée CHA-OAP03 La Muscatelle doit être à nouveau représentée en zone non réglementée sr la carte 4-1-B Coefficient d'emprise au sol 8 alors que cette zone est déjà représentée en zone non réglementée sur la carte 4-1-C hauteur 18
OAP	ER	Chateauneuf Le Rouge	2	L'OAP nommée CHA-OAP03 / La Muscatelle. Un emplacement réservé est demandé pour conforter celle-ci dans le cadre d'une stratégie foncière et pour des équipements. Par ailleurs, contrairement à ce qui est dessiné, il est demandé que la limite de l'OAP et de l'emplacement réservé corresponde à la parcelle dans son entièreté.
OAP	voirie	Chateauneuf Le Rouge	2	L'OAP nommée CHA-OAP05 : La Galinière-Auberge. Il est important de modifier l'accès principal de la voie de desserte. En effet, l'accès principal est prévu par la Gavotte (Place Fernand Gauthier) et non par la RD7n.
OAP	RG/ Coefficient d'Emprise au Sol	Chateauneuf Le Rouge	2	L'OAP nommée CHA-OAP04 : Centre village. Le zonage de cette OAP n'est pas matérialisé dans sa totalité. La partie Ouest de l'OAP doit être réintégrée dans celle-ci. Sur les cartes 4-1-B Coefficient d'emprise au sol 8 et 4-1-C Hauteur 18, la partie Ouest de l'OAP doit être réintégrée dans la non-réglementation de l'emprise au sol et hauteur prévue selon l'OAP.
OAP	Règlement/ Coefficient d'Emprise au Sol	Chateauneuf Le Rouge	2	L'OAP nommée CHA-OAP02 : La Gavotte. Il est important de préciser sur les cartes les éléments suivants : l'application de la règle de l'emprise au sol de 40 % sur la partie logement et la non-réglementation de l'emprise au sol pour la partie concernant l'équipement d'intérêt collectif et service
Règlement	RG/ Coefficient d'Emprise au Sol	Chateauneuf Le Rouge	2	Sur la carte 4-1-B Coefficient d'emprise au sol 8, la zone UC située dans le centre village de Chateauneuf le Rouge doit être règlementée en coefficient d'emprise au sol en appliquant la règle des 40 % comme le prévoit déjà le PLU.
RG	Hauteur	Chateauneuf Le Rouge	2	Il est demandé que les zones UP de la commune de Chateauneuf le Rouge selon la carte 4-1-C Hauteur 19 soient de règlementation identique (c'est-à-dire de couleur blanche selon la carte où la règle est définie dans le règlement écrit.
RG	Hauteur, CES	Chateauneuf Le Rouge	2	Sur la carte 4-1-C- Hauteur 19, il est important de règlementer celle-ci par la mise en évidence de la couleur correspondante aux 7 mètres/12 mètres de hauteur au total égout. Sur la carte 4-1-B Coefficient d'emprise au sol 8, il faut appliquer la règle de 40 % de coefficient d'emprise au sol sur la partie logement et la non-réglementation sur la partie équipement d'intérêt collectif et service public
Zonage	Règlement	Chateauneuf Le Rouge	2	La zone NI tel que prévue dans le PLU doit être conservée. Il est important de conserver les zones prévues dans le PLU qui ne devaient pas être modifiées

Thèmes	Theme PV	Commune	TERRITOIRE	QUESTIONS/OBSERVATIONS
Zonage	Energie	Chateauneuf Le Rouge	2	2 zones aujourd'hui en zone naturelle sous le PLU et sous le PLUi du Pays d'Aix sont à requalifier en zoner NER en prévision de projet de panneaux photovoltaïques. Cela concerne les parcelles : 25AL143 Superficie 20.914 m² sur le secteur de la Gavotte et 25AB027 pour une partie de la parcelle d'une superficie de 6.500 m²
Zonage	STECAL	Chateauneuf Le Rouge	2	Réalisation d'un STECAL, appellation La Denise. Référence à la ruine de la Denise dans le Cengle de Negrel en bordure de la route de Beaurecueil. La parcelle identifiée 25AE107 dont une partie sera conservée pour le STECAL dans le cadre du projet agricole de la commune déjà existant (oléiculture, maraîchage, agroforesterie, plantes aromatiques, activités pastorales…)
Zonage	Equipement	Chateauneuf Le Rouge	2	La zone non aedificandi, située dans le secteur de la Gavotte, présente actuellement dans le PLU, maintenue dans le cadre du PLUi n'est plus pertinente puisqu'il est prévu une extension de la station d'épuration. Le PLUi ne prévoit aucune constructibilité en zone non aedificandi et cela entraverait considérablement ce projet d'extension et les OAP prévues dans le secteur. On demande que la station d'épuration soit en zone naturelle comme celle du centre village. La règlementation 4.1 Règlement Partie B Dispositions applicables aux zones générales de la zone N prévoit dans sa règlementation en page 226 : « sont autorisés : point 4 » la réalisation de ce projet.
OAP	Zonage	Meyrargues	2	OAP MRG-OA03 (Réclavier) figurait dans le PLU communal de 2017. Le projet a fait l'objet de permis de construire en 2022 et a été réalisé. Un projet réalisé devait-il être réinscrit dans le PLUi ?

ANNEXE 28. Première parution la Marseillaise Bouches-du-Rhône 23 janvier 2024

ANNONCES LÉGALES ET JUDICIAIRES

ANNONCES LÉGALES
HABILITÉ À PUBLIER PAR ARRÊTÉ PRÉFECTORAL

BOUCHES-DU-RHÔNE

Tél. 04 91 57 75 74
annonceslegales@lamarseillaise.fr

ROGNES	1 Avenue d'Aix-en-Provence 13480 Rognes	08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	à 17H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00	1 Avenue d'Aix-en-Provence 13480 Rognes	VENELLES	Hôtel de Ville Place Marius Trucy 13770 Venelles	de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 16H00	mars 2024 de 13H30 à 16H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 13H30 à 16H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Hôtel de Ville Place Marius Trucy 13770 Venelles
ROUSSET	Service Urbanisme Avenue des Banettes 13790 Rousset	Du lundi au vendredi au 09H00 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Avenue des Banettes 13790 Rousset	VENTABREN	Service Urbanisme 2 Place de l'Eglise 13122 Ventabren	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 13H30 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 16H30 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 21 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Service Urbanisme 2 Place de l'Eglise 13122 Ventabren
SAINT ANTONIN-SUR-BAYON	Mairie Chemin Départemental 17 13100 Saint-Antonin-Sur-Bayon	Mardi et vendredi de 08H30 à 13H00 Jeudi de 08H30 à 13H00 / de 14H00 à 17H00	Mardi 27 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Chemin Départemental 17 13100 Saint-Antonin-Sur-Bayon	VITROLLES	Bâtiment l'Azuréen Arcade des Citeaux 1er étage 13127 Vitrolles	Du lundi au vendredi 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 12 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Bâtiment l'Azuréen Arcade des Citeaux 1er étage 13127 Vitrolles

Les informations sur le projet peuvent être demandées auprès des services métropolitains : *Direction Générale Déléguée Aménagement Durable, Habitat, Inclusion et Cohésion Territoriale (ADHICT) - Pôle Cohérence Territoriale - Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord - Division Urbanisme ADS AIX – Le Quartz - Route de Galice – 13 090 AIX-EN-PROVENCE.*

Le Conseil de la Métropole Aix-Marseille-Provence est l'autorité compétente pour statuer par délibération sur l'approbation du PLUi du Pays d'Aix.
Il pourra, au vu des avis qui ont été joints au dossier, des observations du public et du rapport et des conclusions de la commission d'enquête, décider s'il y a lieu d'apporter des modifications au projet en vue de cette approbation.

Période et lieux de consultation du rapport et des conclusions de la commission d'enquête :

Le rapport et les conclusions de la commission d'enquête seront tenus à la disposition du public pendant un an à compter de la remise du rapport et des conclusions par la commission d'enquête :
- À la Métropole Aix-Marseille-Provence située à la Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord - Division Urbanisme ADS AIX – Le Quartz - Route de Galice – 13090 AIX-EN-PROVENCE,
- Dans les communes concernées par l'élaboration du PLUi du Pays d'Aix ;
- À la Préfecture des Bouches-du-Rhône et de Vaucluse,
- Sur le site https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

202407945

Vie des sociétés

AVIS DE CONSTITUTION

Suivant acte SSP, il a été constitué une SAS dénommée :
MALPA SHOP
Capital social : 1.000,00 euros.
Siège social : 1 rue de Roubaix - 13013 MARSEILLE
Objet : Alimentation générale, snacking
Président : Madame Anahit AYVAZYAN, demeurant 77 Chemin du Ruisseau Mirabeau, bâtiment 8, 13015 MARSEILLE
Directeur Général : Monsieur Samvel DAVTYAN, demeurant 77 Chemin du Ruisseau Mirabeau, bâtiment 8, 13015 MARSEILLE
Clause d'agrément : Les statuts contiennent une clause d'agrément des cessions de parts.
Clause d'admission : Tout associé peut participer aux assemblées quel que soit le nombre de ses actions, chaque action donnant droit à une voix.
Durée de la société : 99 ans à compter de son immatriculation au RCS de MARSEILLE.

202407950

CLÔTURE DE LIQUIDATION

KDS RENOVATION
Société par actions simplifiée en liquidation au capital de 1.000,00 euros
Siège social : 65 rue Flégier
13001 MARSEILLE
N° 908 667 223 RCS MARSEILLE
Le 18/01/2024 l'associé unique a approuvé les comptes de liquidation, donné quitus au liquidateur, M. Mohammed CHERGUI, demeurant 65, rue Flégier - 13001 MARSEILLE, pour sa gestion et l'a déchargé de son mandat, et constaté la clôture des opérations de liquidation à compter du même jour. Les comptes de clôture seront déposés au greffe du tribunal de commerce de MARSEILLE. Radiation au RCS de MARSEILLE.

202407951

FIN DE LOCATION GERANCE DE TAXI

Suite à la location gérance d'une licence de **Taxi N°964** sur la commune de Marseille consentie en date du 02/08/2022, entre Monsieur Boussad YAKOUBI demeurant au 43 Avenue du Général Leclerc Lotissement La Cannaie 13170 LES PENNES MIRABEAU et Monsieur Hellal YAKOUBI demeurant au Résidence la Renardière chemin de la Pouranque 13170 LES PENNES MIRABEAU a pris fin d'un commun accord, le 18/01/2024, selon les termes de l'article 95-935 avec une fin d'activité constatée par l'administration municipale à la date du déséquipement du véhicule taxi par un installateur agrée en date du 18/01/2024

202407952



Publications d'annonces légales et judiciaires

Une plateforme digitale pour gérer en autonomie sur 5 départements

13 | 83 | 84 | 30 | 34

La Marseillaise

annonces-legales.lamarseillaise.fr

Un service client à l'écoute et disponible
04 91 57 75 74
annonceslegales@lamarseillaise.fr

Devis sur demande

ANNONCES LÉGALES ET JUDICIAIRES

ANNONCES LÉGALES
HABILITÉ À PUBLIER PAR ARRÊTÉ PRÉFECTORAL

BOUCHES-DU-RHÔNE

Tél. 04 91 57 75 74
annonceslegales@lamarseillaise.fr

			2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 16H30					Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00	
AIX-EN-PROVENCE	Mairie Annexe de Puyricard Place des Combattants 13540 Puyricard	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Annexe de Puyricard Place des Combattants 13540 Puyricard	GREASQUE	Pôle Technique Zone d'activités des Pradeaux 13850 Gréasque	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 Vendredi de 13H30 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Pôle Technique Zone d'activités des Pradeaux 13850 Gréasque
BEAURECUEIL	Mairie 125 Avenue Louis Sylvestre 13100 Beaurecueil	Lundi et mercredi de 08H30 à 12H30 Mardi, jeudi, vendredi de 08H30 à 12H30 / de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 29 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie 125 Avenue Louis Sylvestre 13100 Beaurecueil	JOUQUES	Mairie 39 Boulevard de la République 13490 JOUQUES	Du lundi au vendredi de 08h30 à 12h00 Le mercredi et le vendredi de 13H00 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 39 Boulevard de la République 13490 JOUQUES
BOUC BEL AIR	Service Urbanisme Pôle Municipal de Sauvecanne Impasse des Oliviers 13320 Bouc Bel Air	Lundi, mardi, mercredi et vendredi de 08H00 à 16H30	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Pôle Municipal de Sauvecanne Impasse des Oliviers 13320 Bouc Bel Air	LAMBESC	Mairie Annexe de Lambesc – Service Urbanisme 8 boulevard de la République 13410 Lambesc	Lundi de 08H00 à 12H00 / de 13H00 à 17H00 Mardi de 08H30 à 12H00 Jeudi de 08H30 à 12H00 Vendredi de 08H00 12H00 / de 13H00 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 13H30 à 16H30 Lundi 26 février 2024 de 13H30 à 16H30 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Annexe de Lambesc – Service Urbanisme 8 boulevard de la République 13410 Lambesc
CABRIES	Centre Technique Municipal 3256 Route de Violési 13480 Cabriès	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 13H30 à 16H30	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Centre Technique Municipal 3256 Route de Violési 13480 Cabriès	LE PUY-SAINTE-REPARADE	Mairie 2 Avenue des Anciens Combattants 13610 Le Puy-Sainte-Réparade	Lundi, mardi, jeudi, vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H30 Mercredi de 08H30 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 2 Avenue des Anciens Combattants 13610 Le Puy-Sainte-Réparade
CHATEAUNEUF-LE-ROUGE	Mairie Le Château 13790 Châteauneuf-le-Rouge	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30 / de 14H00 à 17H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Le Château 13790 Châteauneuf-le-Rouge	LES PENNES-MIRABEAU	Service Urbanisme 22 Rue Saint-Dominique 13170 Les Pennes-Mirabeau	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme 22 Rue Saint-Dominique 13170 Les Pennes-Mirabeau
MEYRARGUES	Mairie Avenue d'Albertas 13650 Meyrargues	Lundi, mardi, jeudi de 08H00 à 12H00 Mercredi et vendredi de 08H00 à 12H00 / de 14H00 à 18H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Avenue d'Albertas 13650 Meyrargues	SAINT-CANNAT	Mairie Place de la République 13760 Saint-Cannat	Lundi et vendredi 08H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H00 Mercredi de 08H00 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12h00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 27 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de la République 13760 Saint-Cannat
MEYREUIL	Hôtel de Ville 10 Allées des Platanes 13590 Meyreuil	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H30 / de 13H30 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 21 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Hôtel de Ville 10 Allées des Platanes 13590 Meyreuil	SAINT-ESTEVE-JANSON	Mairie Chemin Départemental 66 13610 Saint-Estève-Janson	Lundi, jeudi et vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H30 Mardi de 09H00 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12h00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Chemin Départemental 66 13610 Saint-Estève-Janson

Suite page 35

ANNONCES LÉGALES ET JUDICIAIRES

ANNONCES LÉGALES
HABILITÉ À PUBLIER PAR ARRÊTÉ PRÉFECTORAL

BOUCHES-DU-RHÔNE

Tél. 04 91 57 75 74
annonceslegales@lamarseillaise.fr

MIMET	Service Urbanisme Place de la Mairie 13105 Mimet	Lundi et mardi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H00 Mercredi du 09H00 à 12H00	Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Place de la Mairie 13105 Mimet	SAINT-MARC-JAUMEGARDE	Mairie Place de l'Hôtel de Ville 13100 Saint-Marc-Jaumegarde	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00	Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de l'Hôtel de Ville 13100 Saint-Marc-Jaumegarde
PERTUIS	Service Urbanisme 195 Impasse Jules Seguin 84120 Pertuis	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme 195 Impasse Jules Seguin 84120 Pertuis	SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE	Mairie Place Commandant Jean Santini 13115 Saint-Paul-Lez-Durance	Lundi, mercredi, jeudi de 08H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H30 Mardi et vendredi de 08H00 à 12H00	Lundi 4 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place Commandant Jean Santini 13115 Saint-Paul-Lez-Durance
PEYNIER	Mairie Place du Château 13790 Peynier	Lundi, mardi, jeudi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 17H00 Mercredi et vendredi de 08H30 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place du Château 13790 Peynier	SIMIANE-COLLONGUE	Mairie Place de Sévigné 13109 Simiane-Collongue	Lundi, mardi mercredi et vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de Sévigné 13109 Simiane-Collongue
PEYROLLES-EN-PROVENCE	Mairie Place de l'Hôtel de Ville Château du Roy René 13860 Peyrolles-en-Provence	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de l'Hôtel de Ville Château du Roy René 13860 Peyrolles-en-Provence	LE THOLONET	Mairie Route Cézanne 13100 Le Tholonet	Lundi, mercredi, vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 16H00 Mardi et jeudi de 08H30 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 14H00 à 16H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Route Cézanne 13100 Le Tholonet
PUYLOUBIER	Mairie Service Urbanisme Square Casanova 13114 Puyloubier	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 Les lundis, mercredis et vendredi de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 12 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Service Urbanisme Square Casanova 13114 Puyloubier	TRETS	Mairie Place du 14 Juillet 13530 Trets	De lundi à vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 18 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place du 14 Juillet 13530 Trets
LA ROQUE D'ANTHERON	Mairie 2 avenue de l'Europe unie 13640 La Roque d'Anthéron	Du lundi au jeudi de 08H30 à 11H30 / de 14H00 à 16H00 Vendredi de 08H30 à 13H30	Mercredi 21 février 2024 de 08H30 à 11H30 Vendredi 1er mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mercredi 6 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mardi 12 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Lundi 18 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mercredi 27 mars 2024 de 08H30 à 11H30	Mairie 2 avenue de l'Europe unie 13640 La Roque d'Anthéron	VAUVENARGUES	Mairie 12 Boulevard Moralistes 13126 Vauvenargues	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 12 Boulevard Moralistes 13126 Vauvenargues
	Mairie	Du lundi au vendredi de	Vendredi 23 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00	Mairie		Bureau de l'Urbanisme	Lundi, mardi, mercredi et jeudi	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 28 février 2024 de 13H30 à 16H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15	Bureau de l'Urbanisme

Suite page 36

ANNONCES LÉGALES ET JUDICIAIRES

ANNONCES LÉGALES
HABILITÉ À PUBLIER PAR ARRÊTÉ PRÉFECTORAL

BOUCHES-DU-RHÔNE

Tél. 04 91 57 75 74
annonceslegales@lamarseillaise.fr

LA METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE

AVIS D'ENQUÊTE PUBLIQUE

METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE

Enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix

Par arrêté n°24/002/CM du 15 janvier 2024, Madame la Présidente de la Métropole a ordonné l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix de la Métropole Aix-Marseille-Provence. Le Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix s'appliquera sur les 36 communes du Pays d'Aix.
L'enquête publique se déroulera du mardi 20 février 2024 à 09H00 au jeudi 4 avril 2024 à 12h00, soit pendant 45 jours consécutifs.
A cet effet, une commission d'enquête a été désignée par décision n°E23000093/13 de Madame la Première Vice-Présidente du Tribunal Administratif de Marseille en date du 20 décembre 2023, avec pour président : Monsieur Marcel GERMAIN – Chargé de mission Environnement Raffinage total
– Retraité, pour président suppléant : Monsieur Maurice AUDIBERT - retraité, pour membres titulaires : Monsieur Marc AULAGNIER - Ingénieur en chef des Ponts, des Eaux et des Forêts Retraité, Madame Elisabeth BRESSANGES - Cadre de la Poste – Retraitée, Monsieur André FRANCOIS - Ingénieur télécommunication et aéronautique – Retraité, Alain GIAVARINI Commissaire des armées – Retraité, Francis-Robert ILLE - Ingénieur – Retraité, Daniel MAROGER - Ingénieur en chef territorial – Retraité, Jean-Claude METHEL - Ingénieur Arkema Conseiller Prud'homal Martigues – Retraité, Christian MONTFORT - Ingénieur, chef de produit pétrole / chimie / gaz – Retraité, Cécile PAGES - Docteur en géographie de l'aménagement – Sans activité, Jean-Claude PEPE - Attaché min écologie – responsable urba – DDE - enseignant ENTE – Retraité, Joseph RECEVEUR - Directeur établissement social (médico-éducatif) – Retraité, François RESCH - Ingénieur génie civil – Professeur émérite Université Toulon – Retraité, Marc MILLAUD - Directeur SA HLM – Retraité, Aurélie MICHEL Responsable Hygiène Sécurité environnement – en activité, et pour membres suppléants Jean-Philippe GENDARME - Ingénieur Conseil – En activité, Julien LAGIER - Ingénieur EDF/GDF – Retraité.

Le maître d'ouvrage et l'autorité compétente sont la Métropole Aix-Marseille-Provence dont le siège est situé à l'adresse : Le Pharo, 58 boulevard Livon, 13007 MARSEILLE (adresse postale : BP 48014 – 13567 MARSEILLE CEDEX 02) - représentée par sa Présidente, Madame Martine Vassal.
Le siège de l'enquête publique est situé au Quatuor – Bâtiment B – Route de Galice – 13090 AIX-EN-PROVENCE.
Pendant toute la durée de l'enquête, le public pourra prendre connaissance du dossier d'enquête publique selon les modalités suivantes :
· **Consultation du dossier sous format numérique :**
- A l'adresse internet suivante : https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix
- Sur un poste informatique de consultation en accès libre par le public, localisé au siège de l'enquête publique aux horaires mentionnés dans le tableau ci-dessous ;
· **Consultation du dossier sous format papier :** Le dossier papier d'enquête publique pourra être consulté pendant toute la durée d'enquête publique dans les 40 lieux d'enquête publique aux jours et horaires d'ouverture de ces lieux définis dans le tableau ci-dessous, hors fermetures exceptionnelles.
Le dossier d'enquête publique intégrera le courrier de saisine de la Mission Régionale d'Autorité environnementale et son avis délibéré n°2024APACA2/3579.
Le public pourra formuler ses observations et propositions :
· Par voie électronique, depuis le premier jour de l'enquête soit le mardi 20 février 2024 à 09H00 et jusqu'au dernier jour de l'enquête, soit le jeudi 4 avril 2024 à 12h00 :
- Sur le registre dématérialisé accessible sur le site internet dédié à l'enquête publique :
https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix
- Par courrier électronique à l'adresse de messagerie suivante :
enquetepublique-plui-paysdaix@mail.registre-numerique.fr
· Sur les registres d'enquête papier à feuillets non mobiles, cotés et paraphés avant l'ouverture d'enquête par un membre titulaire de la commission d'enquête – Ces registres seront disponibles dans les 40 lieux d'enquête publique pendant toute la durée de l'enquête, aux horaires et lieux d'ouverture de ces lieux, hors fermeture exceptionnelle.
· Par courrier adressé par voie postale entre le premier et le dernier jour de l'enquête publique (le cachet de la poste faisant foi) à : Monsieur Marcel GERMAIN - Président de la commission d'enquête du PLUi du Pays d'Aix - Métropole Aix-Marseille-Provence – Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord – BP 48014 – 13567 MARSEILLE CEDEX 02.
· Lors des permanences de la commission d'enquête mentionnées dans le tableau ci-après.
Les observations et propositions du public transmises par voie postale, par voie électronique, consignées dans les registres papier sur les lieux d'enquête, ou reçues par la commission d'enquête lors de ses permanences, seront versées et consultables sur le registre dématérialisé à l'adresse https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

Lieux d'accès à l'enquête publique et permanences :

Communes	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux de consultation du dossier et accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse des lieux de permanences de la commission d'enquête	Communes	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux de consultation du dossier et accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse des lieux de permanences de la commission d'enquête
SIÈGE DE L'ENQUÊTE PUBLIQUE	METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE Le Quatuor - Bâtiment B 42 route de Galice 13100 AIX-EN-PROVENCE	Du lundi au vendredi de 09h00 à 12h00 et de 14h00 à 17h00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars de 09H00 à 12H00 Mercredi 03 avril 2024 de 14H00 à 17H00	METROPOLE AIX-MARSEILLE PROVENCE Le Quatuor - Bâtiment B 42 route de Galice 13100 AIX-EN-PROVENCE	COUDOUX	Mairie Place Jean Lapierre 13111 Coudoux	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30 / de 13H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 9H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place Jean Lapierre 13111 Coudoux
AIX-EN-PROVENCE	Mairie Annexe des Milles 25 Avenue Roger Chaudon 13290 Aix Les Milles	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 12 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 19 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Mairie Annexe des Milles 25 Avenue Roger Chaudon 13290 Aix Les Milles	EGUILLES	Mairie Place Gabriel Payeur 13510 Eguilles	Lundi, mercredi, jeudi de 08H30 à 12H30 / de 13H30 à 17H30 Mardi et vendredi de 08H30 à 12H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place Gabriel Payeur 13510 Eguilles
AIX-EN-PROVENCE	Salle d'enquête publique 12 Rue Pierre et Marie Curie 13100 Aix-en-Provence	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Salle d'enquête publique 12 Rue Pierre et Marie Curie 13100 Aix-en-Provence	FUVEAU	Mairie 26 Boulevard Emile Loubet 13710 Fuveau	Lundi, mardi, jeudi et vendredi de 08H30 à 12H00 / de 14H00 à 16H30 Mercredi de 08H30 à 12H00	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 13 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 26 Boulevard Emile Loubet 13710 Fuveau
AIX-EN-PROVENCE	Mairie Annexe de Luynes Place de la Libération 13080 Luynes	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 28 février 2024 14H00 à 16H30 Mercredi 6 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 27 mars	Mairie Annexe de Luynes Place de la Libération 13080 Luynes	GARDANNE	Service Urbanisme Bâtiment Saint Roch Avenue de Nice 13120 Gardanne	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Service Urbanisme Bâtiment Saint Roch Avenue de Nice 13120 Gardanne

Suite page 34

ACTUALITÉ LOCALE

ANNONCES LÉGALES
HABILITÉ À PUBLIER PAR ARRÊTÉ PRÉFECTORAL

BOUCHES-DU-RHÔNE

Tél. 04 91 57 75 74
annonceslegales@lamarseillaise.fr

AIX MARSEILLE PROVENCE

AVIS AU PUBLIC

METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE
Clôture de la concertation de la modification n°4
du Plan Local d'Urbanisme intercommunal Marseille-Provence

La concertation relative au projet de modification n°4 du Plan Local de l'Urbanisme intercommunal (PLUi) de Marseille-Provence, ouverte depuis le 01 septembre 2023, **se clôturera le 07 février 2024.**
Jusqu'à cette date incluse, le dossier de concertation du PLUi est consultable aux jours et heures habituels d'ouverture au public (hors samedi, dimanches, jours fériés et points éventuels), au siège de la Métropole Aix-Marseille Provence, dans chacune des 18 mairies des communes membres et dans les 8 mairies de secteurs de la ville de Marseille.

Rappel des modalités concertation :
Des éléments de présentation du champ d'application de la modification et des principaux enjeux abordés seront mis à disposition du public au siège de la Métropole Aix Marseille Provence et dans chacune des 18 mairies des communes membres ainsi que dans les 8 mairies de secteurs de la ville de Marseille.
Le site internet de la Métropole permettra un accès à l'ensemble de ces éléments ;
- Un registre papier destiné à recevoir les observations du public sera mis à disposition du public au siège de la Métropole Aix Marseille Provence et dans chacune des communes membres ainsi que dans les 8 mairies de secteurs de la Ville de Marseille ;
- Un registre dématérialisé sera également destiné à recevoir les observations du public :
https://www.registre-numerique.fr/concertation-pluimp-modif4
- Une adresse mail dédiée permettra également de recueillir les observations du public :
concertation-pluimp-modif4@mail.registre-numerique.fr

Le public pourra s'exprimer et faire connaître ses observations tout au long de la concertation selon les modalités ci- dessous :
- En les consignant dans les registres susmentionnés.
- En les adressant par mail à l'adresse susmentionnée.
- Et /ou en les adressant par courrier à l'attention de la Direction Générale Déléguée Aménagement Durable, Habitat, Inclusion et Cohésion Territoriale (ADHICT) – Pôle Cohérence Territoriale - Direction Urbanisme – Service Urbanisme Secteur Sud-Est – Division Marseille - BP 48014 – 13567 Marseille Cedex 02

Lieux de la concertation :

ALLAUCH	Service urbanisme Montée Jean-Baptiste Tiran Rue Notre Dame 13190 Allauch	LA CIOTAT	Hôtel de ville (Direction de l'urbanisme) Rond-point des Messageries Maritimes 13600 La Ciotat	MARSEILLE	Mairie du 6ème secteur (11ème, 12ème arr) Boulevard Bouyala 13012 Marseille
CARNOUX-EN-PROVENCE	Hôtel de Ville 19 avenue du Mar-échal Juin 13470 Carnoux-en-Provence	LE ROVE	Hôtel de ville 4,rue Jacques Duclos 13740 Le Rove	MARSEILLE	Mairie du 7ème secteur (13ème, 14ème arr) 72 rue Paul Coxe 13014 Marseille
CARRY-LE-ROUET	Service urbanisme-cadastre 5, bd Philippe Jourde 13620 Carry-le-Rouet	MARIGNANE	Guichet unique espace Marignane Rue de Verdun 13700 Marignane	MARSEILLE	Mairie du 8ème secteur (15ème, 16ème arr) 246 rue de Lyon 13015 Marseille
CASSIS	Hôtel de ville Place Baragnon 13260 Cassis	MARSEILLE	Mairie de Marseille - Direction Générale Adjointe « ville plus verte et plus durable » 40 rue Fauchier 13002 Marseille	MARSEILLE Siège de l'enquête	Siège de la Métropole Aix-Marseille-Provence Le Pharo 58 boulevard Charles Livon 13007 Marseille
CEYRESTE	Hôtel de ville Place du Général-de-Gaulle 13600 Ceyreste	MARSEILLE	Mairie du 1er secteur (1er et 7ème arr) 61 La Canebière 13001 Marseille	PLAN-DE-CUQUES	Direction de l'urbanisme Rue du Vert-Coteau 13380 Plan-de-Cuques
CHATEAUNEUF-LES-MARTIGUES	Service Urbanisme 31 Boulevard Armand AUDIBERT 13220 Châteauneuf-les-Martigues	MARSEILLE	Mairie du 2ème secteur (2ème, 3ème arr) 2 Place de la Major 13002 Marseille	ROQUEFORT-LA-BEDOULE	Hôtel de ville Place de la Libération 13830 Roquefort-la-Bédoule
ENSUES-LA-REDONNE	Hôtel de ville 15 avenue du Général Monsabert 13820 Ensues la Redonne	MARSEILLE	Mairie du 3ème secteur (4ème, 5ème arr) 7 Square Sidi Brahim 13005 Marseille	SAINT-VICTORET	Hôtel de ville (service urbanisme) Esplanade Albert-Mairot 13730 Saint-Victoret
GIGNAC-LA-NERTHE	Direction des Services Techniques municipaux (Service urbanisme) 1 avenue des Fortunés 13180 Gignac-la-Nerthe	MARSEILLE	Mairie du 4ème secteur (6ème, 8ème arr) 125 rue du Commandant Rolland 13008 Marseille	SAUSSET-LES-PINS	Hôtel de ville (service urbanisme) Place des Droits de l'Homme 13960 Sausset-les-Pins
GEMENOS	Hôtel de ville Rue Maréchal-des-Logis Planzol 13420 Gémenos	MARSEILLE	Mairie du 5ème secteur (9ème, 10ème arr) 150 Boulevard Paul Claudel 13009 Marseille	SEPTEMES-LES-VALLONS	Hôtel de ville (service urbanisme) Place Didier Tramoni 13240 Septèmes-les-Vallons

Le présent avis sera inséré sur le site web de la métropole Aix-Marseille-Provence :
https://www.ampmetropole.fr
Cet avis sera également publié sur le registre numérique à l'adresse web suivante :
https://www.registre-numerique.fr/concertation-pluimp modif4
Le public pourra consigner ses observations, propositions et contre-propositions, directement sur le registre numérique à l'adresse ci-dessus référencée et ouvert à cet effet sur les lieux précités ou par email à l'adresse suivante : concertation-pluimp-modif4@mail.registre-numerique.fr
Au terme de la période de concertation, un bilan sera tiré et rendu public et joint au dossier d'enquête publique dont fera l'objet le projet de modification.

202307386

annonces-legales.lamarseillaise.fr



Les responsables d'AtmoSud et du réseau méditerranéen de l'air ont présenté le nouvel indice ce lundi. PHOTO K.J.

Nouvel indice pour examiner la qualité de l'air

POLLUTION

Pour renouveler et améliorer la cartographie des polluants atmosphériques, AtmoSud a officiellement lancé lundi le nouvel indice « Icair », pour « Indice cumulé de l'air ». Présentation et explications.

« *Il faut comprendre la pollution pour agir* », considère Damien Piga, directeur de l'innovation d'AtmoSud. Le nouvel outil vient compléter celui déjà existant d'Atmo. Disponible sur un site internet, il propose la visualisation de la qualité de l'air de façon simple, par dégradé de couleurs, sur la région Sud et prochainement, au-delà.

Icair agrège des données de pollution atmosphérique. Les tendances sont observables, par heure, par jour ou par année. Son approche, à la différence d'Atmo, cumule les polluants classiques, comme les particules fines, l'ozone et le dioxyde d'azote, à ceux spécifiques dégagés par les industries.

Ce cumul rend les cartographies plus représentatives de la réalité et permet aux citoyens d'adapter leur attitude. Par exemple, un sportif peut inspirer jusqu'à 100 litres d'air par minute en activité intense, il peut donc préserver sa santé en ajustant ses sorties face aux projections de l'outil. La députée (Ren.) Claire Pitollat, présidente du Conseil national de l'air, explique qu'en France 50 000 décès par an sont provoqués par la pollution de l'air. « *La protection de la santé est un enjeu de taille.* » Pour cette raison, l'objectif est de porter cette solution à l'Union européenne en vue de la révision de son indice.

En ce qui concerne la pratique médicale, Icair est plus concret et efficace pour adapter des traitements et préconiser des habitudes à adopter. Jacques Patris, président d'Atmo Hauts-de-France, estime qu'il s'agit d'un « *véritable levier pour les politiques publiques et sanitaires* ». La proximité est le « *fer de lance pour agir* ».

La nouvelle cartographie obtenue avec l'indice Icair est d'ores et déjà disponible sur le site internet d'AtmoSud.

Kim Janiec

Pour toute information : www.atmosud.org

ANNEXE 29. Première parution la Marseillaise Vaucluse 23 janvier 2024

323020

LA METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE

AVIS D'ENQUETE PUBLIQUE

METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE

ENQUÊTE PUBLIQUE RELATIVE AU PROJET D'ÉLABORATION DU PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL (PLUI) DU PAYS D'AIX

Par arrêté n°24/002/CM du 15 janvier 2024, Madame la Présidente de la Métropole a ordonné l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix de la Métropole Aix-Marseille-Provence. Le Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix s'appliquera sur les 36 communes du Pays d'Aix.

L'enquête publique se déroulera du mardi 20 février 2024 à 09H00 au jeudi 4 avril 2024 à 12h00, soit pendant 45 jours consécutifs.

A cet effet, une commission d'enquête a été désignée par décision n°E23000093/13 de Madame la Première Vice-Présidente du Tribunal Administratif de Marseille en date du 20 décembre 2023, avec pour président : Monsieur Marcel GERMAIN- Chargé de mission Environnement Raffinage total- Retraité, pour président suppléant : Monsieur Maurice AUDIBERT - retraité, pour membres titulaires : Monsieur Marc AULAGNIER - Ingénieur en chef des Ponts, des Eaux et des Forêts- Retraité, Madame Elisabeth BRESSANGES - Cadre de la Poste- Retraitée, Monsieur André FRANCOIS - Ingénieur télécommunication et aéronautique- Retraité, Alain GIAVARINI Commissaire des armées- Retraité, Francis-Robert ILLE - Ingénieur- Retraité, Daniel MAROGER - Ingénieur en chef territorial- Retraité, Jean-Claude METHEL - Ingénieur Arkema Conseiller Prud'homal Martigues- Retraité, Christian MONTFORT - Ingénieur, chef de produit pétrole / chimie / gaz- Retraité, Cécile PAGES - Docteur en géographie de l'aménagement- Sans activité, Jean-Claude PEPE - Attaché min écologie- responsable urba- DDE - enseignant ENTE- Retraité, Joseph RECEVEUR - Directeur établissement social (médico-éducatif)- Retraité, François RESCH - Ingénieur génie civil- Professeur émérite Université Toulon- Retraité, Marc MILLAUD - Directeur SA HLM- Retraité, Aurélie MICHEL Responsable Hygiène Sécurité environnement- en activité, et pour membres suppléants Jean-Philippe GENDARME - Ingénieur Conseil- En activité, Julien LAGIER - Ingénieur EDF/GDF- Retraité.

Le maître d'ouvrage et l'autorité compétente sont la Métropole Aix-Marseille-Provence dont le siège est situé à l'adresse : Le Pharo, 58 boulevard Livon, 13007 MARSEILLE (adresse postale : BP 48014- 13567 MARSEILLE CEDEX 02) - représentée par sa Présidente, Madame Martine Vassal.

Le siège de l'enquête publique est situé au Quatuor- Bâtiment B- Route de Galice- 13090 AIX-EN-PROVENCE.

Pendant toute la durée de l'enquête, le public pourra prendre connaissance du dossier d'enquête publique selon les modalités suivantes :
• Consultation du dossier sous format numérique :
- A l'adresse internet suivante : https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix
- Sur un poste informatique de consultation en accès libre par le public, localisé au siège de l'enquête publique aux horaires mentionnés dans le tableau ci-dessous ;
• Consultation du dossier sous format papier : Le dossier papier d'enquête publique pourra être consulté pendant toute la durée d'enquête publique dans les 40 lieux d'enquête publique aux jours et horaires d'ouverture de ces lieux définis dans le tableau ci-dessous, hors fermetures exceptionnelles.

Le dossier d'enquête publique intégrera le courrier de saisine de la Mission Régionale d'Autorité environnementale et son avis délibéré n°2024APACA2/3579.

Le public pourra formuler ses observations et propositions :
• Par voie électronique, depuis le premier jour de l'enquête soit le mardi 20 février 2024 à 09H00 et jusqu'au dernier jour de l'enquête, soit le jeudi 4 avril 2024 à 12h00 :
- Sur le registre dématérialisé accessible sur le site internet dédié à l'enquête publique : https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix
- Par courrier électronique à l'adresse de messagerie suivante : enquetepublique-plui-paysdaix@mail.registre-numerique.fr
• Sur les registres d'enquête papier à feuillets non mobiles, cotés et paraphés avant l'ouverture d'enquête par un membre titulaire de la commission d'enquête- Ces registres seront disponibles dans les 40 lieux d'enquête publique pendant toute la durée de l'enquête, aux horaires et lieux d'ouverture de ces lieux, hors fermeture exceptionnelle.
• Par courrier adressé par voie postale entre le premier et le dernier jour de l'enquête publique (le cachet de la poste faisant foi) à : Monsieur Marcel GERMAIN - Président de la commission d'enquête du PLUi du Pays d'Aix - Métropole Aix-Marseille-Provence- Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord- BP 48014- 13567 MARSEILLE CEDEX 02.
• Lors des permanences de la commission d'enquête mentionnées dans le tableau ci-après.

Les observations et propositions du public transmises par voie postale, par voie électronique, consignées dans les registres papier sur les lieux d'enquête, ou reçues par la commission d'enquête lors de ses permanences, seront versées et consultables sur le registre dématérialisé à l'adresse https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

Lieux d'accès à l'enquête publique et permanences :

Communes	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux de consultation du dossier et accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse des lieux de permanences de la commission d'enquête	Communes	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux de consultation du dossier et accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse des lieux de permanences de la commission d'enquête
SIÈGE DE L'ENQUÊTE PUBLIQUE	METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE Le Quatuor Bâtiment B 42 route de Galice 13100 AIX-EN-PROVENCE	Du lundi au vendredi de 09h00 à 12h00 et de 14h00 à 17h00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars de 09H00 à 12H00 Mercredi 03 avril 2024 de 14H00 à 17H00	METROPOLE AIX-MARSEILLE PROVENCE Le Quatuo Bâtiment B 42 route de Galice 13100 AIX-EN-PROVENCE	COUDOUX	Mairie Place Jean Lapierre 13111 Coudoux	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30 / de 13H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 9H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place Jean Lapierre 13111 Coudoux
AIX EN-PROVENCE	Mairie Annexe des Milles 25 Avenue Roger Chaudon 13290 Aix Les Milles	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 12 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 19 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Mairie Annexe des Milles 25 Avenue Roger Chaudon 13290 Aix Les Milles	EGUILLES	Mairie Place Gabriel Payeur 13510 Eguilles	Lundi, mercredi, jeudi de 08H30 à 12H30 / de 13H30 à 17H30 Mardi et vendredi de 08H30 à 12H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place Gabriel Payeur 13510 Eguilles
AIX EN-PROVENCE	Salle d'enquête publique 12 Rue Pierre et Marie Curie 13100 Aix-en-Provence	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Salle d'enquête publique 12 Rue Pierre et Marie Curie 13100 Aix-en-Provence	FUVEAU	Mairie 26 Boulevard Emile Loubet 13710 Fuveau	Lundi, mardi, jeudi et vendredi de 08H30 à 12H00 / de 14H00 à 16H30 Mercredi de 08H30 à 12H00	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 13 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 26 Boulevard Emile Loubet 13710 Fuveau
AIX EN-PROVENCE	Mairie Annexe de Luynes Place de la Libération 13080 Luynes	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 6 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Mairie Annexe de Luynes Place de la Libération 13080 Luynes	GARDANNE	Service Urbanisme Bâtiment Saint Roch Avenue de Nice 13120 Gardanne	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Service Urbanisme Bâtiment Saint Roch Avenue de Nice 13120 Gardanne
AIX EN-PROVENCE	Mairie Annexe de Puyricard Place des Combattants 13540 Puyricard	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Annexe de Puyricard Place des Combattants 13540 Puyricard	GREASQUE	Pôle Technique Zone d'activités des Pradeaux 13850 Gréasque	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 Vendredi de 13H30 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Pôle Technique Zone d'activités des Pradeaux 13850 Gréasque

Suite dans l'annonce N° 323021

ANNEXE 30. Première parution la Provence Vaucluse 30 janvier page 1 (Aix-en-Provence et Coudoux à Gréasque)

323020

LA METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE

AVIS D'ENQUETE PUBLIQUE

METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE

ENQUÊTE PUBLIQUE RELATIVE AU PROJET D'ÉLABORATION DU PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL (PLUI) DU PAYS D'AIX

Par arrêté n°24/002/CM du 15 janvier 2024, Madame la Présidente de la Métropole a ordonné l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix de la Métropole Aix-Marseille-Provence. Le Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix s'appliquera sur les 36 communes du Pays d'Aix.

L'enquête publique se déroulera du mardi 20 février 2024 à 09H00 au jeudi 4 avril 2024 à 12h00, soit pendant 45 jours consécutifs.

A cet effet, une commission d'enquête a été désignée par décision n°E23000093/13 de Madame la Première Vice-Présidente du Tribunal Administratif de Marseille en date du 20 décembre 2023, avec pour président : Monsieur Marcel GERMAIN- Chargé de mission Environnement Raffinage total- Retraité, pour président suppléant : Monsieur Maurice AUDIBERT - retraité, pour membres titulaires : Monsieur Marc AULAGNIER - Ingénieur en chef des Ponts, des Eaux et des Forêts- Retraité, Madame Elisabeth BRESSANGES - Cadre de la Poste- Retraitée, Monsieur André FRANCOIS - Ingénieur télécommunication et aéronautique- Retraité, Alain GIAVARINI Commissaire des armées- Retraité, Francis-Robert ILLE - Ingénieur- Retraité, Daniel MAROGER - Ingénieur en chef territorial- Retraité, Jean-Claude METHEL - Ingénieur Arkema Conseiller Prud'homal Martigues- Retraité, Christian MONTFORT - Ingénieur, chef de produit pétrole / chimie / gaz- Retraité, Cécile PAGES - Docteur en géographie de l'aménagement- Sans activité, Jean-Claude PEPE - Attaché min écologie- responsable urba- DDE - enseignant ENTE- Retraité, Joseph RECEVEUR - Directeur établissement social (médico-éducatif)- Retraité, François RESCH - Ingénieur génie civil- Professeur émérite Université Toulon- Retraité, Marc MILLAUD - Directeur SA HLM- Retraité, Aurélie MICHEL Responsable Hygiène Sécurité environnement- en activité, et pour membres suppléants Jean-Philippe GENDARME - Ingénieur Conseil- En activité, Julien LAGIER - Ingénieur EDF/GDF- Retraité.

Le maître d'ouvrage et l'autorité compétente sont la Métropole Aix-Marseille-Provence dont le siège est situé à l'adresse : Le Pharo, 58 boulevard Livon, 13007 MARSEILLE (adresse postale : BP 48014- 13567 MARSEILLE CEDEX 02) - représentée par sa Présidente, Madame Martine Vassal.

Le siège de l'enquête publique est situé au Quatuor- Bâtiment B- Route de Galice- 13090 AIX-EN-PROVENCE.

Pendant toute la durée de l'enquête, le public pourra prendre connaissance du dossier d'enquête publique selon les modalités suivantes :
• Consultation du dossier sous format numérique :
- A l'adresse internet suivante : https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix
- Sur un poste informatique de consultation en accès libre par le public, localisé au siège de l'enquête publique aux horaires mentionnés dans le tableau ci-dessous ;
• Consultation du dossier sous format papier : Le dossier papier d'enquête publique pourra être consulté pendant toute la durée d'enquête publique dans les 40 lieux d'enquête publique aux jours et horaires d'ouverture de ces lieux définis dans le tableau ci-dessous, hors fermetures exceptionnelles.

Le dossier d'enquête publique intégrera le courrier de saisine de la Mission Régionale d'Autorité environnementale et son avis délibéré n°2024APACA2/3579.

Le public pourra formuler ses observations et propositions :
• Par voie électronique, depuis le premier jour de l'enquête soit le mardi 20 février 2024 à 09H00 et jusqu'au dernier jour de l'enquête, soit le jeudi 4 avril 2024 à 12h00 :
- Sur le registre dématérialisé accessible sur le site internet dédié à l'enquête publique : https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix
- Par courrier électronique à l'adresse de messagerie suivante : enquetepublique-plui-paysdaix@mail.registre-numerique.fr
• Sur les registres d'enquête papier à feuillets non mobiles, cotés et paraphés avant l'ouverture d'enquête par un membre titulaire de la commission d'enquête- Ces registres seront disponibles dans les 40 lieux d'enquête publique pendant toute la durée de l'enquête, aux horaires et lieux d'ouverture de ces lieux, hors fermeture exceptionnelle.
• Par courrier adressé par voie postale entre le premier et le dernier jour de l'enquête publique (le cachet de la poste faisant foi) à : Monsieur Marcel GERMAIN - Président de la commission d'enquête du PLUi du Pays d'Aix - Métropole Aix-Marseille-Provence- Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord- BP 48014- 13567 MARSEILLE CEDEX 02.
• Lors des permanences de la commission d'enquête mentionnées dans le tableau ci-après.

Les observations et propositions du public transmises par voie postale, par voie électronique, consignées dans les registres papier sur les lieux d'enquête, ou reçues par la commission d'enquête lors de ses permanences, seront versées et consultables sur le registre dématérialisé à l'adresse https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

Lieux d'accès à l'enquête publique et permanences :

Communes	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux de consultation du dossier et accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse des lieux de permanences de la commission d'enquête	Communes	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux de consultation du dossier et accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse des lieux de permanences de la commission d'enquête
SIÈGE DE L'ENQUÊTE PUBLIQUE	METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE Le Quatuor Bâtiment B 42 route de Galice 13100 AIX-EN-PROVENCE	Du lundi au vendredi de 09h00 à 12h00 et de 14h00 à 17h00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars de 09H00 à 12H00 Mercredi 03 avril 2024 de 14H00 à 17H00	METROPOLE AIX-MARSEILLE PROVENCE Le Quatuo Bâtiment B 42 route de Galice 13100 AIX-EN-PROVENCE	COUDOUX	Mairie Place Jean Lapierre 13111 Coudoux	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30 / de 13H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 9H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place Jean Lapierre 13111 Coudoux
AIX EN-PROVENCE	Mairie Annexe des Milles 25 Avenue Roger Chaudon 13290 Aix Les Milles	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 12 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 19 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Mairie Annexe des Milles 25 Avenue Roger Chaudon 13290 Aix Les Milles	EGUILLES	Mairie Place Gabriel Payeur 13510 Eguilles	Lundi, mercredi, jeudi de 08H30 à 12H30 / de 13H30 à 17H30 Mardi et vendredi de 08H30 à 12H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place Gabriel Payeur 13510 Eguilles
AIX EN-PROVENCE	Salle d'enquête publique 12 Rue Pierre et Marie Curie 13100 Aix-en-Provence	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Salle d'enquête publique 12 Rue Pierre et Marie Curie 13100 Aix-en-Provence	FUVEAU	Mairie 26 Boulevard Emile Loubet 13710 Fuveau	Lundi, mardi, jeudi et vendredi de 08H30 à 12H00 / de 14H00 à 16H30 Mercredi de 08H30 à 12H00	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 13 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 26 Boulevard Emile Loubet 13710 Fuveau
AIX EN-PROVENCE	Mairie Annexe de Luynes Place de la Libération 13080 Luynes	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 6 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Mairie Annexe de Luynes Place de la Libération 13080 Luynes	GARDANNE	Service Urbanisme Bâtiment Saint Roch Avenue de Nice 13120 Gardanne	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Service Urbanisme Bâtiment Saint Roch Avenue de Nice 13120 Gardanne
AIX EN-PROVENCE	Mairie Annexe de Puyricard Place des Combattants 13540 Puyricard	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Annexe de Puyricard Place des Combat-tants 13540 Puyricard	GREASQUE	Pôle Technique Zone d'activités des Pradeaux 13850 Gréasque	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 Vendredi de 13H30 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Pôle Technique Zone d'activités des Pradeaux 13850 Gréasque

Suite dans l'annonce N° 323021

ANNEXE 31. Première parution la Provence Vaucluse 30 janvier page 2 (Beaurecueil à Peyrolles et Jouques à le Tholonet)

Suite de l'annonce N°323020

323021

BEAURECUEIL	Mairie 125 Avenue Louis Sylvestre 13100 Beaurecueil	Lundi et mercredi de 08H30 à 12H30 Mardi, jeudi, vendredi de 08H30 à 12H30 / de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 29 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie 125 Avenue Louis Sylvestre 13100 Beaurecueil	JOUQUES	Mairie 39 Boulevard de la République 13490 JOUQUES	Du lundi au vendredi de 08h30 à 12h00 Le mercredi et le vendredi de 13H00 à 16h30	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 e 09H00 à 12H00	Mairie 39 Boulevard de la République 13490 JOUQUES
BOUC BEL AIR	Service Urbanisme Pôle Municipal de Sauvecanne Impasse des Oliviers 13320 Bouc Bel Air	Lundi, mardi, mercredi et vendredi de 08H00 à 16H30	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Pôle Municipal de Sauvecanne Impasse des Oliviers 13320 Bouc Bel Air	LAMBESC	Mairie Annexe de Lambesc- Service Urbanisme 8 boulevard de la République 13410 Lambesc	Lundi de 08H00 à 12H00 / de 13H00 à 17H00 Mardi de 08H30 à 12H00 Jeudi de 08H30 à 12H00 Vendredi de 08H00 12H00 / de 13H00 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 13H30 à 16H30 Lundi 26 février 2024 de 13H30 à 16H30 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Annexe de Lambesc Service Urbanisme 8 boulevard de la République 13410 Lambesc
CABRIES	Centre Technique Municipal 3256 Route de Violési 13480 Cabriès	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 13H30 à 16H30	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Centre Technique Municipal 3256 Route de Violési 13480 Cabriès	LE PUY-SAINTE-REPARADE	Mairie 2 Avenue des Anciens Combattants 13610 Le Puy-Sainte Réparade	Lundi, mardi, jeudi, vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H30 Mercredi de 08H30 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 2 Avenue des Anciens Combattants 13610 Le Puy-Sainte Réparade
CHATEAUNEUF-LE-ROUGE	Mairie Le Château 13790 Châteauneuf-le-Rouge	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30 / de 14H00 à 17H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Le Château 13790 Châteauneuf-le-Rouge	LES PENNES-MIRABEAU	Service Urbanisme 22 Rue Saint-Dominique 13170 Les Pennes-Mirabeau	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme 22 Rue Saint-Dominique 13170 Les Pennes-Mirabeau
MEYRARGUES	Mairie Avenue d'Albertas 13650 Meyrargues	Lundi, mardi, jeudi de 08H00 à 12H00 Mercredi et vendredi de 08H00 à 12H00 / de 14H00 à 18H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Avenue d'Albertas 13650 Meyrargues	SAINT-CANNAT	Mairie Place de la République 13760 Saint-Cannat	Lundi et vendredi 08H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H00 Mercredi de 08H00 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12h00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 27 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de la République 13760 Saint-Cannat
MEYREUIL	Hôtel de Ville 10 Allées des Platanes 13590 Meyreuil	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 21 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Hôtel de Ville 10 Allées des Platanes 13590 Meyreuil	SAINT-ESTEVE-JANSON	Mairie Chemin Départemental 66 13610 Saint-Estève-Janson	Lundi, jeudi et vendredi de 09H00 à 12H0 / de 14H00 à 17H30 Mardi de 09H00 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12h00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Chemin Départemental 66 13610 Saint-Estève-Janson
MIMET	Service Urbanisme Place de la Mairie 13105 Mimet	Lundi et mardi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H00 Mercredi du 09H00 à 12H00	Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Place de la Mairie 13105 Mimet	SAINT-MARC-JAUMEGARDE	Mairie Place de l'Hôtel de Ville 13100 Saint-Marc Jaumegarde	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00	Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de l'Hôtel de Ville 13100 Saint-Marc Jaumegarde
PERTUIS	Service Urbanisme 195 Impasse Jules Seguin 84120 Pertuis	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme 195 Impasse Jules Seguin 84120 Pertuis	SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE	Mairie Place Commandant Jean Santini 13115 Saint-Paul Lez-Durance	Lundi, mercredi, jeudi de 08H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H30 Mardi et vendredi de 08H00 à 12H00	Lundi 4 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place Commandant Jean Santini 13115 Saint-Paul Lez-Durance
PEYNIER	Mairie Place du Château 13790 Peynier	Lundi, mardi, jeudi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 17H00 Mercredi et vendredi de 08H30 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place du Château 13790 Peynier	SIMIANE-COL-LONGUE	Mairie Place de Sévigné 13109 Simiane-Collongue	Lundi, mardi mercredi et vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de Sévigné 13109 Simiane-Collongue
PEYROLLES-EN-PROVENCE	Mairie Place de l'Hôtel de Ville Château du Roy René 13860 Peyrolles-en-Provence	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de l'Hôtel de Ville Château du Roy René 13860 Peyrolles-en-Provence	LE THOLONET	Mairie Route Cézanne 13100 Le Tholonet	Lundi, mercredi, vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 16H00 Mardi et jeudi de 08H30 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 14H00 à 16H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Route Cézanne 13100 Le Tholonet

Suite dans l'annonce N° 323761

ANNEXE 32. Première parution la Provence Vaucluse 30 janvier page 3 (Puyloubier à Saint-Antonin-sur-Bayon et Trets à Vitrolles)

Annonces légales

ANNONCES LEGALES

Suite de l'annonce N°323020

323021

BEAURECUEIL	Mairie 125 Avenue Louis Sylvestre 13100 Beaurecueil	Lundi et mercredi de 08H30 à 12H30 Mardi, jeudi, vendredi de 08H30 à 12H30 / de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 29 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie 125 Avenue Louis Sylvestre 13100 Beaurecueil	JOUQUES	Mairie 39 Boulevard de la République 13490 JOUQUES	Du lundi au vendredi de 08h30 à 12h00 Le mercredi et le vendredi de 13H00 à 16h30	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 e 09H00 à 12H00	Mairie 39 Boulevard de la République 13490 JOUQUES
BOUC BEL AIR	Service Urbanisme Pôle Municipal de Sauvecanne Impasse des Oliviers 13320 Bouc Bel Air	Lundi, mardi, mercredi et vendredi de 08H00 à 16H30	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Pôle Municipal de Sauvecanne Impasse des Oliviers 13320 Bouc Bel Air	LAMBESC	Mairie Annexe de Lambesc- Service Urbanisme 8 boulevard de la République 13410 Lambesc	Lundi de 08H00 à 12H00 / de 13H00 à 17H00 Mardi de 08H30 à 12H00 Jeudi de 08H30 à 12H00 Vendredi de 08H00 12H00 / de 13H00 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 13H30 à 16H30 Lundi 26 février 2024 de 13H30 à 16H30 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Annexe de Lambesc Service Urbanisme 8 boulevard de la République 13410 Lambesc
CABRIES	Centre Technique Municipal 3256 Route de Violési 13480 Cabriès	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 13H30 à 16H30	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Centre Technique Municipal 3256 Route de Violési 13480 Cabriès	LE PUY-SAINTE-REPARADE	Mairie 2 Avenue des Anciens Combattants 13610 Le Puy-Sainte Réparade	Lundi, mardi, jeudi, vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H30 Mercredi de 08H30 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 2 Avenue des Anciens Combattants 13610 Le Puy-Sainte Réparade
CHATEAUNEUF-LE-ROUGE	Mairie Le Château 13790 Châteauneuf-le-Rouge	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30 / de 14H00 à 17H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Le Château 13790 Châteauneuf-le-Rouge	LES PENNES-MIRABEAU	Service Urbanisme 22 Rue Saint-Dominique 13170 Les Pennes-Mirabeau	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme 22 Rue Saint-Dominique 13170 Les Pennes-Mirabeau
MEYRARGUES	Mairie Avenue d'Albertas 13650 Meyrargues	Lundi, mardi, jeudi de 08H00 à 12H00 Mercredi et vendredi de 08H00 à 12H00 / de 14H00 à 18H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Avenue d'Albertas 13650 Meyrargues	SAINT-CANNAT	Mairie Place de la République 13760 Saint-Cannat	Lundi et vendredi 08H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H00 Mercredi de 08H00 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12h00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 27 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de la République 13760 Saint-Cannat
MEYREUIL	Hôtel de Ville 10 Allées des Platanes 13590 Meyreuil	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H30 / de 13H30 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 21 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Hôtel de Ville 10 Allées des Platanes 13590 Meyreuil	SAINT-ESTEVE-JANSON	Mairie Chemin Départemental 66 13610 Saint-Estève-Janson	Lundi, jeudi et vendredi de 09H00 à 12H0 / de 14H00 à 17H30 Mardi de 09H00 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12h00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Chemin Départemental 66 13610 Saint-Estève-Janson
MIMET	Service Urbanisme Place de la Mairie 13105 Mimet	Lundi et mardi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H00 Mercredi du 09H00 à 12H00	Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Place de la Mairie 13105 Mimet	SAINT-MARC-JAUMEGARDE	Mairie Place de l'Hôtel de Ville 13100 Saint-Marc Jaumegarde	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00	Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de l'Hôtel de Ville 13100 Saint-Marc Jaumegarde
PERTUIS	Service Urbanisme 195 Impasse Jules Seguin 84120 Pertuis	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme 195 Impasse Jules Seguin 84120 Pertuis	SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE	Mairie Place Commandant Jean Santini 13115 Saint-Paul Lez-Durance	Lundi, mercredi, jeudi de 08H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H30 Mardi et vendredi de 08H00 à 12H00	Lundi 4 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place Commandant Jean Santini 13115 Saint-Paul Lez-Durance
PEYNIER	Mairie Place du Château 13790 Peynier	Lundi, mardi, jeudi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 17H00 Mercredi et vendredi de 08H30 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place du Château 13790 Peynier	SIMIANE-COL-LONGUE	Mairie Place de Sévigné 13109 Simiane-Collongue	Lundi, mardi mercredi et vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de Sévigné 13109 Simiane-Collongue
PEYROLLES-EN-PROVENCE	Mairie Place de l'Hôtel de Ville Château du Roy René 13860 Peyrolles-en-Provence	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de l'Hôtel de Ville Château du Roy René 13860 Peyrolles-en-Provence	LE THOLONET	Mairie Route Cézanne 13100 Le Tholonet	Lundi, mercredi, vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 16H00 Mardi et jeudi de 08H30 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 14H00 à 16H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Route Cézanne 13100 Le Tholonet

Suite dans l'annonce N° 323761

ANNEXE 33. Première parution la Provence Bouches-du-Rhône 26 janvier page 1 (Aix-en-Provence et Coudoux à Gréasque)

323020

LA METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE

AVIS D'ENQUETE PUBLIQUE

METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE

ENQUÊTE PUBLIQUE RELATIVE AU PROJET D'ÉLABORATION DU PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL (PLUI) DU PAYS D'AIX

Par arrêté n°24/002/CM du 15 janvier 2024, Madame la Présidente de la Métropole a ordonné l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix de la Métropole Aix-Marseille-Provence. Le Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix s'appliquera sur les 36 communes du Pays d'Aix.

L'enquête publique se déroulera du mardi 20 février 2024 à 09H00 au jeudi 4 avril 2024 à 12h00, soit pendant 45 jours consécutifs.

A cet effet, une commission d'enquête a été désignée par décision n°E23000093/13 de Madame la Première Vice-Présidente du Tribunal Administratif de Marseille en date du 20 décembre 2023, avec pour président : Monsieur Marcel GERMAIN- Chargé de mission Environnement Raffinage total- Retraité, pour président suppléant : Monsieur Maurice AUDIBERT - retraité, pour membres titulaires : Monsieur Marc AULAGNIER - Ingénieur en chef des Ponts, des Eaux et des Forêts- Retraité, Madame Elisabeth BRESSANGES - Cadre de la Poste- Retraitée, Monsieur André FRANCOIS - Ingénieur télécommunication et aéronautique- Retraité, Alain GIAVARINI Commissaire des armées- Retraité, Francis-Robert ILLE - Ingénieur- Retraité, Daniel MAROGER - Ingénieur en chef territorial- Retraité, Jean-Claude METHEL - Ingénieur Arkema Conseiller Prud'homal Martigues- Retraité, Christian MONTFORT - Ingénieur, chef de produit pétrole / chimie / gaz- Retraité, Cécile PAGES - Docteur en géographie de l'aménagement- Sans activité, Jean-Claude PEPE - Attaché min écologie- responsable urba- DDE - enseignant ENTE- Retraité, Joseph RECEVEUR - Directeur établissement social (médico-éducatif)- Retraité, François RESCH - Ingénieur génie civil- Professeur émérite Université Toulon- Retraité, Marc MILLAUD - Directeur SA HLM- Retraité, Aurélie MICHEL Responsable Hygiène Sécurité environnement- en activité, et pour membres suppléants Jean-Philippe GENDARME - Ingénieur Conseil- En activité, Julien LAGIER - Ingénieur EDF/GDF- Retraité.

Le maître d'ouvrage et l'autorité compétente sont la Métropole Aix-Marseille-Provence dont le siège est situé à l'adresse : Le Pharo, 58 boulevard Livon, 13007 MARSEILLE (adresse postale : BP 48014- 13567 MARSEILLE CEDEX 02) - représentée par sa Présidente, Madame Martine Vassal.

Le siège de l'enquête publique est situé au Quatuor- Bâtiment B- Route de Galice- 13090 AIX-EN-PROVENCE.

Pendant toute la durée de l'enquête, le public pourra prendre connaissance du dossier d'enquête publique selon les modalités suivantes :
• Consultation du dossier sous format numérique :
- A l'adresse internet suivante : https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix
- Sur un poste informatique de consultation en accès libre par le public, localisé au siège de l'enquête publique aux horaires mentionnés dans le tableau ci-dessous ;
• Consultation du dossier sous format papier : Le dossier papier d'enquête publique pourra être consulté pendant toute la durée d'enquête publique dans les 40 lieux d'enquête publique aux jours et horaires d'ouverture de ces lieux définis dans le tableau ci-dessous, hors fermetures exceptionnelles.

Le dossier d'enquête publique intégrera le courrier de saisine de la Mission Régionale d'Autorité environnementale et son avis délibéré n°2024APACA2/3579.

Le public pourra formuler ses observations et propositions :
• Par voie électronique, depuis le premier jour de l'enquête soit le mardi 20 février 2024 à 09H00 et jusqu'au dernier jour de l'enquête, soit le jeudi 4 avril 2024 à 12h00 :
- Sur le registre dématérialisé accessible sur le site internet dédié à l'enquête publique : https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix
- Par courrier électronique à l'adresse de messagerie suivante : enquetepublique-plui-paysdaix@mail.registre-numerique.fr
• Sur les registres d'enquête papier à feuillets non mobiles, cotés et paraphés avant l'ouverture d'enquête par un membre titulaire de la commission d'enquête- Ces registres seront disponibles dans les 40 lieux d'enquête publique pendant toute la durée de l'enquête, aux horaires et lieux d'ouverture de ces lieux, hors fermeture exceptionnelle.
• Par courrier adressé par voie postale entre le premier et le dernier jour de l'enquête publique (le cachet de la poste faisant foi) à : Monsieur Marcel GERMAIN - Président de la commission d'enquête du PLUi du Pays d'Aix - Métropole Aix-Marseille-Provence- Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord- BP 48014- 13567 MARSEILLE CEDEX 02.
• Lors des permanences de la commission d'enquête mentionnées dans le tableau ci-après.

Les observations et propositions du public transmises par voie postale, par voie électronique, consignées dans les registres papier sur les lieux d'enquête, ou reçues par la commission d'enquête lors de ses permanences, seront versées et consultables sur le registre dématérialisé à l'adresse https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

Lieux d'accès à l'enquête publique et permanences :

Communes	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux de consultation du dossier et accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse des lieux de permanences de la commission d'enquête	Communes	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux de consultation du dossier et accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse des lieux de permanences de la commission d'enquête
SIÈGE DE L'ENQUÊTE PUBLIQUE	METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE Le Quatuor Bâtiment B 42 route de Galice 13100 AIX-EN-PROVENCE	Du lundi au vendredi de 09h00 à 12h00 et de 14h00 à 17h00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars de 09H00 à 12H00 Mercredi 03 avril 2024 de 14H00 à 17H00	METROPOLE AIX-MARSEILLE PROVENCE Le Quatuo Bâtiment B 42 route de Galice 13100 AIX-EN-PROVENCE	COUDOUX	Mairie Place Jean Lapierre 13111 Coudoux	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30 / de 13H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 9H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place Jean Lapierre 13111 Coudoux
AIX EN-PROVENCE	Mairie Annexe des Milles 25 Avenue Roger Chaudon 13290 Aix Les Milles	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 12 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 19 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Mairie Annexe des Milles 25 Avenue Roger Chaudon 13290 Aix Les Milles	EGUILLES	Mairie Place Gabriel Payeur 13510 Eguilles	Lundi, mercredi, jeudi de 08H30 à 12H30 / de 13H30 à 17H30 Mardi et vendredi de 08H30 à 12H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place Gabriel Payeur 13510 Eguilles
AIX EN-PROVENCE	Salle d'enquête publique 12 Rue Pierre et Marie Curie 13100 Aix-en-Provence	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Salle d'enquête publique 12 Rue Pierre et Marie Curie 13100 Aix-en-Provence	FUVEAU	Mairie 26 Boulevard Emile Loubet 13710 Fuveau	Lundi, mardi, jeudi et vendredi de 08H30 à 12H00 / de 14H00 à 16H30 Mercredi de 08H30 à 12H00	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 13 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 26 Boulevard Emile Loubet 13710 Fuveau
AIX EN-PROVENCE	Mairie Annexe de Luynes Place de la Libération 13080 Luynes	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 6 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Mairie Annexe de Luynes Place de la Libération 13080 Luynes	GARDANNE	Service Urbanisme Bâtiment Saint Roch Avenue de Nice 13120 Gardanne	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Service Urbanisme Bâtiment Saint Roch Avenue de Nice 13120 Gardanne
AIX EN-PROVENCE	Mairie Annexe de Puyricard Place des Combattants 13540 Puyricard	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Annexe de Puyricard Place des Combattants 13540 Puyricard	GREASQUE	Pôle Technique Zone d'activités des Pradeaux 13850 Gréasque	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 Vendredi de 13H30 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Pôle Technique Zone d'activités des Pradeaux 13850 Gréasque

Suite dans l'annonce N° 323021

ANNEXE 34. Première parution la Provence Bouches-du-Rhône 26 janvier page 2 (Beaurecueil à Peyrolles et Jouques à le Tholonet)

Suite de l'annonce N°323020

323021

BEAURECUEIL	Mairie 125 Avenue Louis Sylvestre 13100 Beaurecueil	Lundi et mercredi de 08H30 à 12H30 Mardi, jeudi, vendredi de 08H30 à 12H30 / de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 29 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie 125 Avenue Louis Sylvestre 13100 Beaurecueil	JOUQUES	Mairie 39 Boulevard de la République 13490 JOUQUES	Du lundi au vendredi de 08h30 à 12h00 Le mercredi et le vendredi de 13H00 à 16h30	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 e 09H00 à 12H00	Mairie 39 Boulevard de la République 13490 JOUQUES
BOUC BEL AIR	Service Urbanisme Pôle Municipal de Sauvecanne Impasse des Oliviers 13320 Bouc Bel Air	Lundi, mardi, mercredi et vendredi de 08H00 à 16H30	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Pôle Municipal de Sauvecanne Impasse des Oliviers 13320 Bouc Bel Air	LAMBESC	Mairie Annexe de Lambesc- Service Urbanisme 8 boulevard de la République 13410 Lambesc	Lundi de 08H00 à 12H00 / de 13H00 à 17H00 Mardi de 08H30 à 12H00 Jeudi de 08H30 à 12H00 Vendredi de 08H00 12H00 / de 13H00 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 13H30 à 16H30 Lundi 26 février 2024 de 13H30 à 16H30 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Annexe de Lambesc Service Urbanisme 8 boulevard de la République 13410 Lambesc
CABRIES	Centre Technique Municipal 3256 Route de Violési 13480 Cabriès	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 13H30 à 16H30	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Centre Technique Municipal 3256 Route de Violési 13480 Cabriès	LE PUY-SAINTE-REPARADE	Mairie 2 Avenue des Anciens Combattants 13610 Le Puy-Sainte Réparade	Lundi, mardi, jeudi, vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H30 Mercredi de 08H30 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 2 Avenue des Anciens Combattants 13610 Le Puy-Sainte Réparade
CHATEAUNEUF-LE-ROUGE	Mairie Le Château 13790 Châteauneuf-le-Rouge	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30 / de 14H00 à 17H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Le Château 13790 Châteauneuf-le-Rouge	LES PENNES-MIRABEAU	Service Urbanisme 22 Rue Saint-Dominique 13170 Les Pennes-Mirabeau	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme 22 Rue Saint-Dominique 13170 Les Pennes-Mirabeau
MEYRARGUES	Mairie Avenue d'Albertas 13650 Meyrargues	Lundi, mardi, jeudi de 08H00 à 12H00 Mercredi et vendredi de 08H00 à 12H00 / de 14H00 à 18H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Avenue d'Albertas 13650 Meyrargues	SAINT-CANNAT	Mairie Place de la République 13760 Saint-Cannat	Lundi et vendredi 08H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H00 Mercredi de 08H00 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12h00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 27 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de la République 13760 Saint-Cannat
MEYREUIL	Hôtel de Ville 10 Allées des Platanes 13590 Meyreuil	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 21 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Hôtel de Ville 10 Allées des Platanes 13590 Meyreuil	SAINT-ESTEVE-JANSON	Mairie Chemin Départemental 66 13610 Saint-Estève-Janson	Lundi, jeudi et vendredi de 09H00 à 12H0 / de 14H00 à 17H30 Mardi de 09H00 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12h00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Chemin Départemental 66 13610 Saint-Estève-Janson
MIMET	Service Urbanisme Place de la Mairie 13105 Mimet	Lundi et mardi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H00 Mercredi du 09H00 à 12H00	Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Place de la Mairie 13105 Mimet	SAINT-MARC-JAUMEGARDE	Mairie Place de l'Hôtel de Ville 13100 Saint-Marc Jaumegarde	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00	Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de l'Hôtel de Ville 13100 Saint-Marc Jaumegarde
PERTUIS	Service Urbanisme 195 Impasse Jules Seguin 84120 Pertuis	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme 195 Impasse Jules Seguin 84120 Pertuis	SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE	Mairie Place Commandant Jean Santini 13115 Saint-Paul Lez-Durance	Lundi, mercredi, jeudi de 08H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H30 Mardi et vendredi de 08H00 à 12H00	Lundi 4 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place Commandant Jean Santini 13115 Saint-Paul Lez-Durance
PEYNIER	Mairie Place du Château 13790 Peynier	Lundi, mardi, jeudi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 17H00 Mercredi et vendredi de 08H30 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place du Château 13790 Peynier	SIMIANE-COL-LONGUE	Mairie Place de Sévigné 13109 Simiane-Collongue	Lundi, mardi mercredi et vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de Sévigné 13109 Simiane-Collongue
PEYROLLES-EN-PROVENCE	Mairie Place de l'Hôtel de Ville Château du Roy René 13860 Peyrolles-en-Provence	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de l'Hôtel de Ville Château du Roy René 13860 Peyrolles-en-Provence	LE THOLONET	Mairie Route Cézanne 13100 Le Tholonet	Lundi, mercredi, vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 16H00 Mardi et jeudi de 08H30 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 14H00 à 16H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Route Cézanne 13100 Le Tholonet

Suite dans l'annonce N° 323761

ANNEXE 35. Première parution la Provence Bouches-du-Rhône 26 janvier page 3 (Puyloubier à Saint-Antonin-sur-Bayon et Trets à Vitrolles)

Annonces légales

Suite de l'annonce N°323021

323761

PUYLOUBIER	Mairie Service Urbanisme Square Casanova 13114 Puyloubier	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 Les lundis, mercredis et vendredi de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 12 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Service Urbanisme Square Casanova 13114 Puyloubier	TRETS	Mairie Place du 14 Juillet 13530 Trets	De lundi à vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 18 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place du 14 Juillet 13530 Trets
LA ROQUE D'ANTHÉRON	Mairie 2 avenue de l'Europe unie 13640 La Roque d'Anthéron	Du lundi au jeudi de 08H30 à 11H30 / de 14H00 à 16H00 Vendredi de 08H30 à 13H30	Mercredi 21 février 2024 de 08H30 à 11H30 Vendredi 1er mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mercredi 6 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mardi 12 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Lundi 18 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mercredi 27 mars 2024 de 08H30 à 11H30	Mairie 2 avenue de l'Europe unie 13640 La Roque d'Anthéron	VAUVENARGUES	Mairie 12 Boulevard Moralistes 13126 Vauvenargues	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 12 Boulevard Moralistes 13126 Vauvenargues
ROGNES	Mairie 1 Avenue d'Aix-en-Provence 13480 Rognes	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie 1 Avenue d'Aix-en-Provence 13480 Rognes	VENELLES	Bureau de l'Urbanisme Hôtel de Ville Place Marius Trucy 13770 Venelles	Lundi, mardi, mercredi et jeudi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 16H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 28 février 2024 de 13H30 à 16H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 13H30 à 16H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 13H30 à 16H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Bureau de l'Urbanisme Hôtel de Ville Place Marius Trucy 13770 Venelles
ROUSSET	Service Urbanisme Avenue des Banettes 13790 Rousset	Du lundi au vendredi au 09H00 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Avenue des Banettes 13790 Rousset	VENTABREN	Service Urbanisme 2 Place de l'Eglise 13122 Ventabren	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 13H30 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 16H30 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 21 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Service Urbanisme 2 Place de l'Eglise 13122 Ventabren
SAINT ANTONIN SUR-BAYON	Mairie Chemin Départemental 17 13100 Saint-Antonin- Sur-Bayon	Mardi et vendredi de 08H30 à 13H00 Jeudi de 08H30 à 13H00 / de 14H00 à 17H00	Mardi 27 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Chemin Départemental 17 13100 Saint-Antonin- Sur-Bayon	VITROLLES	Bâtiment l'Azuréen Arcade des Citeaux 1er étage 13127 Vitrolles	Du lundi au vendredi 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 12 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Bâtiment l'Azuréen Arcade des Citeaux 1er étage 13127 Vitrolles

Les informations sur le projet peuvent être demandées auprès des services métropolitains : Direction Générale Déléguée Aménagement Durable, Habitat, Inclusion et Cohésion Territoriale (ADHICT) - Pôle Cohérence Territoriale - Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord - Division Urbanisme ADS AIX- Le Quartz - Route de Galice- 13 090 AIX-EN-PROVENCE.

Le Conseil de la Métropole Aix-Marseille-Provence est l'autorité compétente pour statuer par délibération sur l'approbation du PLUi du Pays d'Aix.

Il pourra, au vu des avis qui ont été joints au dossier, des observations du public et du rapport et des conclusions de la commission d'enquête, décider s'il y a lieu d'apporter des modifications au projet en vue de cette approbation.

Période et lieux de consultation du rapport et des conclusions de la commission d'enquête :
Le rapport et les conclusions de la commission d'enquête seront tenus à la disposition du public pendant un an à compter de la remise du rapport et des conclusions par la commission d'enquête :
- À la Métropole Aix-Marseille-Provence située à la Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord - Division Urbanisme ADS AIX- Le Quartz - Route de Galice- 13090 AIX-EN-PROVENCE,
- Dans les communes concernées par l'élaboration du PLUi du Pays d'Aix ;
- À la Préfecture des Bouches-du-Rhône et de Vaucluse,
- Sur le site https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

323747

Commune de GARDANNE
(Département des Bouches-du-Rhône)

IMAGINONS ENSEMBLE NOTRE CENTRE-VILLE DE DEMAIN

La Commune de Gardanne a le plaisir d'annoncer la tenue d'une seconde réunion publique concernant le projet de revitalisation de l'îlot Mistral (quartier situé derrière l'église).

Cette réunion s'inscrit dans la continuité des ateliers participatifs organisés en septembre dernier, en vue de recueillir les aspirations des habitants concernant le futur de cet espace urbain.

Cette nouvelle rencontre vise à hiérarchiser les contributions et les structurer autour d'enjeux et de contraintes techniques, afin d'élaborer le projet.

Elle aura lieu le 31 janvier 2024 à 18H30, à la Mairie.

323543

AVIS DE CONSTITUTION

Il a été constitué une société par acte sous seing privé, en date du 26/12/2023, à MARSEILLE. Dénomination : POUZZI. Forme : Société de Participations Financières de Profession Libérale (SPFPL) d'Infirmier sous forme de société à responsabilité limitée (SARL) Siège social : 181 Boulevard de Saint Marcel, 13011 Marseille. Objet : La prise de participations, détention des parts ou d'actions de sociétés ayant pour objet l'exercice de la profession d'infirmiers Durée de la société : 99 années. Capital social fixe : 66000€ Gérant : Philippe PULIZZI, demeurant 110 Impasse Ravel, 13013 MARSEILLE La société sera immatriculée au RCS de Marseille.

Pour avis.
Le Gérant

323486

GH CONSULTANTS
Impasse des Cypres
83220 Le Pradet
Tel : 04 94 91 44 72

DIRECTEUR GÉNÉRAL

Dénomination : RESOLUTIONS. Forme : SAS. Capital social : 10000 euros. Siège social : 5 Rue DES ACORES, 13880 VELAUX. 802181057 RCS de Salon de Provence. Aux termes d'une décision en date du 1 octobre 2023, à compter du 1 octobre 2023, les associés ont pris acte de la modification de la direction : - Directeur général : BGESTION SASU, sise 83 RUE Reynaud d'Ursule, 13300 Salon-de-Provence, immatriculé au greffe SALON DE PROVENCE sous le numéro 981546018, en remplacement de Monsieur LEFEBVRE Bastien Mention sera portée au RCS de Salon de Provence.

323399

AVIS DE CONSTITUTION

Il a été constitué une société par acte sous seing privé, en date du 26/12/2023, à MARSEILLE. Dénomination : PHANOU. Forme : Société de Participations Financières de Profession Libérale (SPFPL) d'Infirmier sous forme de société à responsabilité limitée (SARL) Siège social : 181 Boulevard de Saint Marcel, 13011 Marseille. Objet : La prise de participations, détention des parts ou d'actions de sociétés ayant pour objet l'exercice de la profession d'infirmiers Durée de la société : 99 années. Capital social fixe : 66000 € Gérant : Stéphane LAYEC, demeurant 130, Avenue du 21 août 1944, Résidence ALBANEA, 13400 Aubagne La société sera immatriculée au RCS de Marseille.

Pour avis.
Le Gérant

323688

CLOTURE LIQUIDATION

PROVENCE IMMO CONSEILS Société à responsabilité limitée au capital de 6 000 euros Siège social: 279 chemin de la Pelouque 13016 MARSEILLE 520 263 195 RCS MARSEILLE Aux termes d'une décision en date du 30 juin 2023 au siège social, les associés, après avoir entendu le rapport du liquidateur, ont approuvé le compte définitif de liquidation, déchargé Yoann QUAGLIA, demeurant 4000 chemin du Moulin 83470 SAINT MAXIMIN LA SAINTE BAUME, de son mandat de liquidateur, lui ont donné quitus de sa gestion et prononcé la clôture de la liquidation. Les comptes de liquidation sont déposés au greffe du Tribunal de commerce de MARSEILLE, en annexe au Registre du commerce et des sociétés et la société sera radiée dudit registre.

Pour avis,
Le Liquidateur

323483

GH CONSULTANTS
Impasse des Cypres
83220 Le Pradet
Tel : 04 94 91 44 72

PRÉSIDENT

Dénomination : RESOLUTIONS. Forme : SAS. Capital social : 10000 euros. Siège social : 5 Rue DES ACORES, 13880 VELAUX. 802181057 RCS de Salon de Provence. Aux termes de l'assemblée générale extraordinaire en date du 1 octobre 2023, à compter du 1 octobre 2023, les associés ont décidé de nommer en qualité de président BERGAMOTE SASU, sise 5 RUE DES ACORES, 13880 Velaux, immatriculé au greffe de Salon de Provence sous le numéro 981366495, en remplacement de Monsieur DEMAIS Matthieu. Mention sera portée au RCS de Salon de Provence.

Vos annonces légales & marchés publics
du lundi au vendredi dans La Provence
& le mardi dans notre supplément Économie

CONTACT : al@laprovence-medias.fr

Tous nos marchés sont mis en ligne gratuitement sur
laprovencemarchespublics.com francemarches.com

ANNEXE 36. Deuxième parution Marseillaise Bouches-du-Rhône 23 février 2024

ANNONCES LÉGALES ET JUDICIAIRES

ANNONCES LÉGALES
HABILITÉ À PUBLIER PAR ARRÊTÉ PRÉFECTORAL

BOUCHES-DU-RHÔNE

Tél. 04 91 57 75 74
annonceslegales@lamarseillaise.fr

LA METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE

AVIS D'ENQUÊTE PUBLIQUE

METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE

Enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix

Par arrêté n°24/002/CM du 15 janvier 2024, Madame la Présidente de la Métropole a ordonné l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix de la Métropole Aix-Marseille-Provence. Le Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix s'appliquera sur les 36 communes du Pays d'Aix.
L'enquête publique se déroulera du mardi 20 février 2024 à 09H00 au jeudi 4 avril 2024 à 12h00, soit pendant 45 jours consécutifs.
A cet effet, une commission d'enquête a été désignée par décision n°E23000093/13 de Madame la Première Vice-Présidente du Tribunal Administratif de Marseille en date du 20 décembre 2023, avec pour président : Monsieur Marcel GERMAIN – Chargé de mission Environnement Raffinage total
– Retraité, pour président suppléant : Monsieur Maurice AUDIBERT – retraité, pour membres titulaires : Monsieur Marc AULAGNIER - Ingénieur en chef des Ponts, des Eaux et des Forêts
Retraité, Madame Elisabeth BRESSANGES - Cadre de la Poste – Retraitée, Monsieur André FRANCOIS - Ingénieur télécommunication et aéronautique – Retraité, Alain GIAVARINI Commissaire des armées – Retraité, Francis-Robert ILLE - Ingénieur – Retraité, Daniel MAROGER - Ingénieur en chef territorial – Retraité, Jean-Claude METHEL - Ingénieur Arkema Conseiller Prud'homal Martigues – Retraité, Christian MONTFORT - Ingénieur, chef de produit pétrole / chimie / gaz – Retraité, Cécile PAGES - Docteur en géographie de l'aménagement – Sans activité, Jean-Claude PEPE - Attaché min écologie – responsable urba – DDE - enseignant ENTE – Retraité, Joseph RECEVEUR - Directeur établissement social (médico-éducatif) – Retraité, François RESCH - Ingénieur génie civil – Professeur émérite Université Toulon – Retraité, Marc MILLAUD - Directeur SA HLM – Retraité, Aurélie MICHEL Responsable Hygiène Sécurité environnement – en activité, et pour membres suppléants Jean-Philippe GENDARME - Ingénieur Conseil – En activité, Julien LAGIER - Ingénieur EDF/GDF – Retraité.

Le maître d'ouvrage et l'autorité compétente sont la Métropole Aix-Marseille-Provence dont le siège est situé à l'adresse : Le Pharo, 58 boulevard Livon, 13007 MARSEILLE (adresse postale : BP 48014 – 13567 MARSEILLE CEDEX 02) - représentée par sa Présidente, Madame Martine Vassal.
Le siège de l'enquête publique est situé au Quatuor – Bâtiment B – Route de Galice – 13090 AIX-EN-PROVENCE.
Pendant toute la durée de l'enquête, le public pourra prendre connaissance du dossier d'enquête publique selon les modalités suivantes :
· **Consultation du dossier sous format numérique :**
- A l'adresse internet suivante : https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix
- Sur un poste informatique de consultation en accès libre par le public, localisé au siège de l'enquête publique aux horaires mentionnés dans le tableau ci-dessous ;
· **Consultation du dossier sous format papier :** Le dossier papier d'enquête publique pourra être consulté pendant toute la durée d'enquête publique dans les 40 lieux d'enquête publique aux jours et horaires d'ouverture de ces lieux définis dans le tableau ci-dessous, hors fermetures exceptionnelles.
Le dossier d'enquête publique intégrera le courrier de saisine de la Mission Régionale d'Autorité environnementale et son avis délibéré n°2024APACA2/3579.
Le public pourra formuler ses observations et propositions :
· Par voie électronique, depuis le premier jour de l'enquête soit le mardi 20 février 2024 à 09H00 et jusqu'au dernier jour de l'enquête, soit le jeudi 4 avril 2024 à 12h00 :
- Sur le registre dématérialisé accessible sur le site internet dédié à l'enquête publique :
https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix
- Par courrier électronique à l'adresse de messagerie suivante :
enquetepublique-plui-paysdaix@mail.registre-numerique.fr
· Sur les registres d'enquête papier à feuillets non mobiles, cotés et paraphés avant l'ouverture d'enquête par un membre titulaire de la commission d'enquête – Ces registres seront disponibles dans les 40 lieux d'enquête publique pendant toute la durée de l'enquête, aux horaires et lieux d'ouverture de ces lieux, hors fermeture exceptionnelle.
· Par courrier adressé par voie postale entre le premier et le dernier jour de l'enquête publique (le cachet de la poste faisant foi) à : Monsieur Marcel GERMAIN - Président de la commission d'enquête du PLUi du Pays d'Aix - Métropole Aix-Marseille-Provence – Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord – BP 48014 – 13567 MARSEILLE CEDEX 02.
· Lors des permanences de la commission d'enquête mentionnées dans le tableau ci-après.
Les observations et propositions du public transmises par voie postale, par voie électronique, consignées dans les registres papier sur les lieux d'enquête, ou reçues par la commission d'enquête lors de ses permanences, seront versées et consultables sur le registre dématérialisé à l'adresse https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

Lieux d'accès à l'enquête publique et permanences :

Communes	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux de consultation du dossier et accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse des lieux de permanences de la commission d'enquête	Communes	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux de consultation du dossier et accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse des lieux de permanences de la commission d'enquête
SIÈGE DE L'ENQUÊTE PUBLIQUE	METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE Le Quatuor - Bâtiment B 42 route de Galice 13100 AIX-EN-PROVENCE	Du lundi au vendredi de 09h00 à 12h00 et de 14h00 à 17h00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars de 09H00 à 12H00 Mercredi 03 avril 2024 de 14H00 à 17H00	METROPOLE AIX-MARSEILLE PROVENCE Le Quatuor - Bâtiment B 42 route de Galice 13100 AIX-EN-PROVENCE	COUDOUX	Mairie Place Jean Lapierre 13111 Coudoux	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30 / de 13H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 9H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place Jean Lapierre 13111 Coudoux
AIX-EN-PROVENCE	Mairie Annexe des Milles 25 Avenue Roger Chaudon 13290 Aix Les Milles	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 12 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 19 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Mairie Annexe des Milles 25 Avenue Roger Chaudon 13290 Aix Les Milles	EGUILLES	Mairie Place Gabriel Payeur 13510 Eguilles	Lundi, mercredi, jeudi de 08H30 à 12H30 / de 13H30 à 17H30 Mardi et vendredi de 08H30 à 12H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place Gabriel Payeur 13510 Eguilles
AIX-EN-PROVENCE	Salle d'enquête publique 12 Rue Pierre et Marie Curie 13100 Aix-en-Provence	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Salle d'enquête publique 12 Rue Pierre et Marie Curie 13100 Aix-en-Provence	FUVEAU	Mairie 26 Boulevard Emile Loubet 13710 Fuveau	Lundi, mardi, jeudi et vendredi de 08H30 à 12H00 / de 14H00 à 16H30 Mercredi de 08H30 à 12H00	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 13 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 26 Boulevard Emile Loubet 13710 Fuveau
AIX-EN-PROVENCE	Mairie Annexe de Luynes Place de la Libération 13080 Luynes	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 28 février 2024 14H00 à 16H30 Mercredi 6 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 16H30	Mairie Annexe de Luynes Place de la Libération 13080 Luynes	GARDANNE	Service Urbanisme Bâtiment Saint Roch Avenue de Nice 13120 Gardanne	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Service Urbanisme Bâtiment Saint Roch Avenue de Nice 13120 Gardanne

suite page 34

ANNONCES LÉGALES ET JUDICIAIRES

ANNONCES LÉGALES
HABILITÉ À PUBLIER PAR ARRÊTÉ PRÉFECTORAL

BOUCHES-DU-RHÔNE

Tél. 04 91 57 75 74
annonceslegales@lamarseillaise.fr

			Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 16H30					Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00	
AIX-EN-PROVENCE	Mairie Annexe de Puyricard Place des Combattants 13540 Puyricard	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Annexe de Puyricard Place des Combattants 13540 Puyricard	GREASQUE	Pôle Technique Zone d'activités des Pradeaux 13850 Gréasque	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 Vendredi de 13H30 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Pôle Technique Zone d'activités des Pradeaux 13850 Gréasque
BEAURECUEIL	Mairie 125 Avenue Louis Sylvestre 13100 Beaurecueil	Lundi et mercredi de 08H30 à 12H30 Mardi, jeudi, vendredi de 08H30 à 12H30 / de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 29 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie 125 Avenue Louis Sylvestre 13100 Beaurecueil	JOUQUES	Mairie 39 Boulevard de la République 13490 JOUQUES	Du lundi au vendredi de 08h30 à 12h00 Le mercredi et le vendredi de 13H00 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 39 Boulevard de la République 13490 JOUQUES
BOUC BEL AIR	Service Urbanisme Pôle Municipal de Sauvecanne Impasse des Oliviers 13320 Bouc Bel Air	Lundi, mardi, mercredi et vendredi de 08H00 à 16H30	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Pôle Municipal de Sauvecanne Impasse des Oliviers 13320 Bouc Bel Air	LAMBESC	Mairie Annexe de Lambesc – Service Urbanisme 8 boulevard de la République 13410 Lambesc	Lundi de 08H00 à 12H00 / de 13H00 à 17H00 Mardi de 08H30 à 12H00 Jeudi de 08H30 à 12H00 Vendredi de 08H00 12H00 / de 13H00 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 13H30 à 16H30 Lundi 26 février 2024 de 13H30 à 16H30 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Annexe de Lambesc – Service Urbanisme 8 boulevard de la République 13410 Lambesc
CABRIES	Centre Technique Municipal 3256 Route de Violési 13480 Cabriès	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 13H30 à 16H30	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Centre Technique Municipal 3256 Route de Violési 13480 Cabriès	LE PUY-SAINTE-REPARADE	Mairie 2 Avenue des Anciens Combattants 13610 Le Puy-Sainte-Réparade	Lundi, mardi, jeudi, vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H30 Mercredi de 08H30 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 2 Avenue des Anciens Combattants 13610 Le Puy-Sainte-Réparade
CHATEAUNEUF-LE-ROUGE	Mairie Le Château 13790 Châteauneuf-le-Rouge	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30 / de 14H00 à 17H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Le Château 13790 Châteauneuf-le-Rouge	LES PENNES-MIRABEAU	Service Urbanisme 22 Rue Saint-Dominique 13170 Les Pennes-Mirabeau	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme 22 Rue Saint-Dominique 13170 Les Pennes-Mirabeau
MEYRARGUES	Mairie Avenue d'Albertas 13650 Meyrargues	Lundi, mardi, jeudi de 08H00 à 12H00 Mercredi et vendredi de 08H00 à 12H00 / de 14H00 à 18H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Avenue d'Albertas 13650 Meyrargues	SAINT-CANNAT	Mairie Place de la République 13760 Saint-Cannat	Lundi et vendredi 08H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H00 Mercredi de 08H00 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12h00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 27 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de la République 13760 Saint-Cannat
MEYREUIL	Hôtel de Ville 10 Allées des Platanes 13590 Meyreuil	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H30 / de 13H30 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 21 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 25 mars	Hôtel de Ville 10 Allées des Platanes 13590 Meyreuil	SAINT-ESTEVE-JANSON	Mairie Chemin Départemental 66 13610 Saint-Estève-Janson	Lundi, jeudi et vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H30 Mardi de 09H00 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12h00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Chemin Départemental 66 13610 Saint-Estève-Janson

suite page 35

ANNONCES LÉGALES ET JUDICIAIRES

ANNONCES LÉGALES
HABILITÉ À PUBLIER PAR ARRÊTÉ PRÉFECTORAL

BOUCHES-DU-RHÔNE

Tél. 04 91 57 75 74
annonceslegales@lamarseillaise.fr

			2024 de 09H00 à 12H00						
MIMET	Service Urbanisme Place de la Mairie 13105 Mimet	Lundi et mardi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H00 Mercredi du 09H00 à 12H00	Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Place de la Mairie 13105 Mimet	SAINT-MARC-JAUMEGARDE	Mairie Place de l'Hôtel de Ville 13100 Saint-Marc-Jaumegarde	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00	Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de l'Hôtel de Ville 13100 Saint-Marc-Jaumegarde
PERTUIS	Service Urbanisme 195 Impasse Jules Seguin 84120 Pertuis	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme 195 Impasse Jules Seguin 84120 Pertuis	SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE	Mairie Place Commandant Jean Santini 13115 Saint-Paul-Lez-Durance	Lundi, mercredi, jeudi de 08H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H30 Mardi et vendredi de 08H00 à 12H00	Lundi 4 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place Commandant Jean Santini 13115 Saint-Paul-Lez-Durance
PEYNIER	Mairie Place du Château 13790 Peynier	Lundi, mardi, jeudi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 17H00 Mercredi et vendredi de 08H30 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place du Château 13790 Peynier	SIMIANE-COLLONGUE	Mairie Place de Sévigné 13109 Simiane-Collongue	Lundi, mardi mercredi et vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de Sévigné 13109 Simiane-Collongue
PEYROLLES-EN-PROVENCE	Mairie Place de l'Hôtel de Ville Château du Roy René 13860 Peyrolles-en-Provence	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de l'Hôtel de Ville Château du Roy René 13860 Peyrolles-en-Provence	LE THOLONET	Mairie Route Cézanne 13100 Le Tholonet	Lundi, mercredi, vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 16H00 Mardi et jeudi de 08H30 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 14H00 à 16H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Route Cézanne 13100 Le Tholonet
PUYLOUBIER	Mairie Service Urbanisme Square Casanova 13114 Puyloubier	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 Les lundis, mercredis et vendredi de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 12 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Service Urbanisme Square Casanova 13114 Puyloubier	TRETS	Mairie Place du 14 Juillet 13530 Trets	De lundi à vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 18 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place du 14 Juillet 13530 Trets
LA ROQUE D'ANTHERON	Mairie 2 avenue de l'Europe unie 13640 La Roque d'Anthéron	Du lundi au jeudi de 08H30 à 11H30 / de 14H00 à 16H00 Vendredi de 08H30 à 13H30	Mercredi 21 février 2024 de 08H30 à 11H30 Vendredi 1er mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mercredi 6 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mardi 12 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Lundi 18 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mercredi 27 mars 2024 de 08H30 à 11H30	Mairie 2 avenue de l'Europe unie 13640 La Roque d'Anthéron	VAUVENARGUES	Mairie 12 Boulevard Moralistes 13126 Vauvenargues	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 12 Boulevard Moralistes 13126 Vauvenargues
			Vendredi 23 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00					Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 28 février 2024 de 13H30 à 16H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00	

suite page 36

ANNONCES LÉGALES ET JUDICIAIRES

ANNONCES LÉGALES
HABILITÉ À PUBLIER PAR ARRÊTÉ PRÉFECTORAL

BOUCHES-DU-RHÔNE

Tél. 04 91 57 75 74
annonceslegales@lamarseillaise.fr

ROGNES	Mairie 1 Avenue d'Aix-en-Provence 13480 Rognes	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie 1 Avenue d'Aix-en-Provence 13480 Rognes	VENELLES	Bureau de l'Urbanisme Hôtel de Ville Place Marius Trucy 13770 Venelles	Lundi, mardi, mercredi et jeudi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 16H00	à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 13H30 à 16H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 13H30 à 16H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Bureau de l'Urbanisme Hôtel de Ville Place Marius Trucy 13770 Venelles
ROUSSET	Service Urbanisme Avenue des Banettes 13790 Rousset	Du lundi au vendredi au 09H00 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Avenue des Banettes 13790 Rousset	VENTABREN	Service Urbanisme 2 Place de l'Eglise 13122 Ventabren	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 13H30 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 16H30 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 21 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Service Urbanisme 2 Place de l'Eglise 13122 Ventabren
SAINT ANTONIN-SUR-BAYON	Mairie Chemin Départemental 17 13100 Saint-Antonin-Sur-Bayon	Mardi et vendredi de 08H30 à 13H00 Jeudi de 08H30 à 13H00 / de 14H00 à 17H00	Mardi 27 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Chemin Départemental 17 13100 Saint-Antonin-Sur-Bayon	VITROLLES	Bâtiment l'Azuréen Arcade des Citeaux 1er étage 13127 Vitrolles	Du lundi au vendredi 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 12 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Bâtiment l'Azuréen Arcade des Citeaux 1er étage 13127 Vitrolles

Les informations sur le projet peuvent être demandées auprès des services métropolitains : *Direction Générale Déléguée Aménagement Durable, Habitat, Inclusion et Cohésion Territoriale (ADHICT) - Pôle Cohérence Territoriale - Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord - Division Urbanisme ADS AIX – Le Quartz - Route de Galice – 13 090 AIX-EN-PROVENCE.*

Le Conseil de la Métropole Aix-Marseille-Provence est l'autorité compétente pour statuer par délibération sur l'approbation du PLUi du Pays d'Aix.
Il pourra, au vu des avis qui ont été joints au dossier, des observations du public et du rapport et des conclusions de la commission d'enquête, décider s'il y a lieu d'apporter des modifications au projet en vue de cette approbation.

Période et lieux de consultation du rapport et des conclusions de la commission d'enquête :

Le rapport et les conclusions de la commission d'enquête seront tenus à la disposition du public pendant un an à compter de la remise du rapport et des conclusions par la commission d'enquête :
- A la Métropole Aix-Marseille-Provence située à la Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord - Division Urbanisme ADS AIX – Le Quartz - Route de Galice – 13090 AIX-EN-PROVENCE,
- Dans les communes concernées par l'élaboration du PLUi du Pays d'Aix ;
- A la Préfecture des Bouches-du-Rhône et de Vaucluse,
- Sur le site https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

202408272

Vie des sociétés

LOCATION GERANCE DE TAXI

Par acte SSP en date du 12/02/2024 il a été établi un contrat de location gérance entre Monsieur Farid RAHALI demeurant au 49 rue Cavaignac – 13003 MARSEILLE titulaire de l'Autorisation de **Taxi N°154** sur la commune de Marseille et, Monsieur Youssef ALYAT, demeurant au 121 boulevard National – 13003 MARSEILLE, portant sur une autorisation de stationnement **N°154** à compter de la date de la signature ducit contrat par la Direction du Contrôle des Voitures Publiques, renouvelable par tacite reconduction d'année en année dans un délai maximal de cinq ans.

202408299

FIDUCIAL SOFIRAL

CONTINUATION MALGRÉ LES PERTES

APACHE
SAS au capital de 5000 €
Siège social : 62 Chemin des Moines Le Trebon Zone d'Activité
13200 ARLES
RCS TARASCON 538 571 324

Par décision Assemblée Générale Extraordinaire du 05/02/2024, il a été décidé qu'il n'y avait pas lieu à dissolution de la société malgré les pertes constatées, en application de l'art. L223-42 du Code de commerce à compter du 05/02/2024 Modification au RCS de TARASCON.

202408262

FIDUCIAL SOFIRAL

AVIS DE CONSTITUTION

Par ASSP en date du 19/02/2024, il a été constitué une SASU dénommée :

MARSEILLE EST SPORT RETAIL

Sigle : MSR
Siège social : 981 Route de Gardanne 13109 SIMIANE-COLLONGUE

Capital : 100000 €
Objet social : Le commerce de détail d'articles et équipements de sport et de loisir et la réparation ou location de matériel de sport ou de loisir, Toutes opérations industrielles et commerciales se rapportant à : la création, l'acquisition, la location, la prise en location-gérance de tous fonds de commerce, la prise à bail, l'installation, l'exploitation de tous établissements, fonds de commerce, usines, ateliers, se rapportant à l'une ou l'autre des activités spécifiées ci-dessus ; La prise, l'acquisition, l'exploitation ou la cession de tous procédés, brevets et droits de propriété intellectuelle concernant ces activités ; La participation, directe ou indirecte, de la Société dans toutes opérations financières, mobilières ou immobilières ou entreprises commerciales ou industrielles pouvant se rattacher à l'objet social ou à tout objet similaire ou connexe ; Toutes opérations quelconques contribuant à la réalisation de cet objet.
Président : la société La société SODILA SARL située 981 Route de Gardanne 13109 SIMIANE-COLLONGUE immatriculée au RCS de AIX-EN-PROVENCE sous le numéro 527920961
Durée : 99 ans à compter de son immatriculation au RCS de AIX-EN-PROVENCE.

202408259

La Marseillaise

AVIS DE CONSTITUTION

Par ASSP en date du 16/01/2024 il a été constitué une SCI dénommée :

SCI LES GARCIA

Siège social : 24 Boulevard du Docteur Louis Brunet 13190 ALLAUCH

Capital : 1200 €
Objet social : La société a pour objet, dans la limite des opérations de caractère strictement civil l'acquisition de biens et de droits immobiliers situés à Allauch (13190), 24, Boulevard du Docteur Louis Brunet, la propriété, la gestion, l'administration par bail ou autrement de cet immeuble et de tous autres immeubles qui pourront être apportés ou acquis, l'attribution gratuite en jouissance aux Associés des locaux occupés par eux-mêmes, la disposition des biens dont elle sera propriétaire par voie d'acquisition, échange, apports ou autrement, tous placements de capitaux sous toutes formes, y compris la souscription ou l'acquisition de toutes actions, obligations, parts sociales, et généralement toutes opérations similaires ou connexes pouvant se rattacher à cet objet, pourvu qu'elles ne modifient pas le caractère civil de la société.
Gérance : M GARCIA Gil demeurant 174 Boulevard Gustave Rambert 13190 ALLAUCH
Durée : 50 ans à compter de son immatriculation au RCS de MARSEILLE.

202408228

CLÔTURE DE LIQUIDATION

SUD ETANCHE
SAS au capital de 500 €
Siège : 13 Rue Fortune Jourdan13003 Marseille
878 800 176 RCS Marseille

LL'AGE du 31/01/2024 a approuvé les comptes définitifs de liquidation, donné quitus au liquidateur, la déchargé de son mandat et constaté la clôture de la liquidation à compter du 31/01/2024.
Formalités au RCS Marseille.

202408142

ANNEXE 37. Deuxième parution Marseillaise Vaucluse 23 février 2024

ANNONCES LÉGALES ET JUDICIAIRES

ANNONCES LÉGALES
HABILITÉ À PUBLIER PAR ARRÊTÉ PRÉFECTORAL

VAUCLUSE

Tél. 04 91 57 75 74
annonceslegales@lamarseillaise.fr

LA METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE

AVIS D'ENQUÊTE PUBLIQUE

METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE

Enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix

Par arrêté n°24/002/CM du 15 janvier 2024, Madame la Présidente de la Métropole a ordonné l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix de la Métropole Aix-Marseille-Provence. Le Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix s'appliquera sur les 36 communes du Pays d'Aix.
L'enquête publique se déroulera du mardi 20 février 2024 à 09H00 au jeudi 4 avril 2024 à 12h00, soit pendant 45 jours consécutifs.
A cet effet, une commission d'enquête a été désignée par décision n°E23000093/13 de Madame la Première Vice-Présidente du Tribunal Administratif de Marseille en date du 20 décembre 2023, avec pour président : Monsieur Marcel GERMAIN – Chargé de mission Environnement Raffinage total
– Retraité, pour président suppléant : Monsieur Maurice AUDIBERT - retraité, pour membres titulaires : Monsieur Marc AULAGNIER - Ingénieur en chef des Ponts, des Eaux et des Forêts Retraité, Madame Elisabeth BRESSANGES - Cadre de la Poste – Retraitée, Monsieur André FRANCOIS - Ingénieur télécommunication et aéronautique – Retraité, Alain GIAVARINI Commissaire des armées – Retraité, Francis-Robert ILLE - Ingénieur – Retraité, Daniel MAROGER - Ingénieur en chef territorial – Retraité, Jean-Claude METHEL - Ingénieur Arkema Conseiller Prud'homal Martigues – Retraité, Christian MONTFORT - Ingénieur, chef de produit pétrole / chimie / gaz – Retraité, Cécile PAGES - Docteur en géographie de l'aménagement – Sans activité, Jean-Claude PEPE - Attaché min écologie – responsable urba – DDE - enseignant ENTE – Retraité, Joseph RECEVEUR - Directeur établissement social (médico-éducatif) – Retraité, François RESCH - Ingénieur génie civil – Professeur émérite Université Toulon – Retraité, Marc MILLAUD - Directeur SA HLM – Retraité, Aurélie MICHEL Responsable Hygiène Sécurité environnement – en activité, et pour membres suppléants Jean-Philippe GENDARME - Ingénieur Conseil – En activité, Julien LAGIER - Ingénieur EDF/GDF – Retraité.

Le maître d'ouvrage et l'autorité compétente sont la Métropole Aix-Marseille-Provence dont le siège est situé à l'adresse : Le Pharo, 58 boulevard Livon, 13007 MARSEILLE (adresse postale : BP 48014 – 13567 MARSEILLE CEDEX 02) - représentée par sa Présidente, Madame Martine Vassal.
Le siège de l'enquête publique est situé au Quatuor – Bâtiment B – Route de Galice – 13090 AIX-EN-PROVENCE.
Pendant toute la durée de l'enquête, le public pourra prendre connaissance du dossier d'enquête publique selon les modalités suivantes :
· **Consultation du dossier sous format numérique :**
- A l'adresse internet suivante : https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix
- Sur un poste informatique de consultation en accès libre par le public, localisé au siège de l'enquête publique aux horaires mentionnés dans le tableau ci-dessous ;
· **Consultation du dossier sous format papier :** Le dossier papier d'enquête publique pourra être consulté pendant toute la durée d'enquête publique dans les 40 lieux d'enquête publique aux jours et horaires d'ouverture de ces lieux définis dans le tableau ci-dessous, hors fermetures exceptionnelles.
Le dossier d'enquête publique intégrera le courrier de saisine de la Mission Régionale d'Autorité environnementale et son avis délibéré n°2024APACA2/3579.
Le public pourra formuler ses observations et propositions :
· Par voie électronique, depuis le premier jour de l'enquête soit le mardi 20 février 2024 à 09H00 et jusqu'au dernier jour de l'enquête, soit le jeudi 4 avril 2024 à 12h00 :
- Sur le registre dématérialisé accessible sur le site internet dédié à l'enquête publique :
https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix
- Par courrier électronique à l'adresse de messagerie suivante :
enquetepublique-plui-paysdaix@mail.registre-numerique.fr
· Sur les registres d'enquête papier à feuillets non mobiles, cotés et paraphés avant l'ouverture d'enquête par un membre titulaire de la commission d'enquête – Ces registres seront disponibles dans les 40 lieux d'enquête publique pendant toute la durée de l'enquête, aux horaires et lieux d'ouverture de ces lieux, hors fermeture exceptionnelle.
· Par courrier adressé par voie postale entre le premier et le dernier jour de l'enquête publique (le cachet de la poste faisant foi) à : Monsieur Marcel GERMAIN - Président de la commission d'enquête du PLUi du Pays d'Aix - Métropole Aix-Marseille-Provence – Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord – BP 48014 – 13567 MARSEILLE CEDEX 02.
· Lors des permanences de la commission d'enquête mentionnées dans le tableau ci-après.
Les observations et propositions du public transmises par voie postale, par voie électronique, consignées dans les registres papier sur les lieux d'enquête, ou reçues par la commission d'enquête lors de ses permanences, seront versées et consultables sur le registre dématérialisé à l'adresse https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

Lieux d'accès à l'enquête publique et permanences :

Communes	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux de consultation du dossier et accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse des lieux de permanences de la commission d'enquête	Communes	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux de consultation du dossier et accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse des lieux de permanences de la commission d'enquête
SIÈGE DE L'ENQUÊTE PUBLIQUE	METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE Le Quatuor - Bâtiment B 42 route de Galice 13100 AIX-EN-PROVENCE	Du lundi au vendredi de 09h00 à 12h00 et de 14h00 à 17h00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars de 09H00 à 12H00 Mercredi 03 avril 2024 de 14H00 à 17H00	METROPOLE AIX-MARSEILLE PROVENCE Le Quatuor - Bâtiment B 42 route de Galice 13100 AIX-EN-PROVENCE	COUDOUX	Mairie Place Jean Lapierre 13111 Coudoux	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30 / de 13H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 9H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place Jean Lapierre 13111 Coudoux
AIX-EN-PROVENCE	Mairie Annexe des Milles 25 Avenue Roger Chaudon 13290 Aix Les Milles	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 12 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 19 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Mairie Annexe des Milles 25 Avenue Roger Chaudon 13290 Aix Les Milles	EGUILLES	Mairie Place Gabriel Payeur 13510 Eguilles	Lundi, mercredi, jeudi de 08H30 à 12H30 / de 13H30 à 17H30 Mardi et vendredi de 08H30 à 12H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place Gabriel Payeur 13510 Eguilles
AIX-EN-PROVENCE	Salle d'enquête publique 12 Rue Pierre et Marie Curie 13100 Aix-en-Provence	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Salle d'enquête publique 12 Rue Pierre et Marie Curie 13100 Aix-en-Provence	FUVEAU	Mairie 26 Boulevard Emile Loubet 13710 Fuveau	Lundi, mardi, jeudi et vendredi de 08H30 à 12H00 / de 14H00 à 16H30 Mercredi de 08H30 à 12H00	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 13 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 26 Boulevard Emile Loubet 13710 Fuveau
AIX-EN-PROVENCE	Mairie Annexe de Luynes Place de la Libération 13080 Luynes	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 28 février 2024 14H00 à 16H30 Mercredi 6 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 16H30	Mairie Annexe de Luynes Place de la Libération 13080 Luynes	GARDANNE	Service Urbanisme Bâtiment Saint Roch Avenue de Nice 13120 Gardanne	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Service Urbanisme Bâtiment Saint Roch Avenue de Nice 13120 Gardanne

suite page 22

ANNONCES LÉGALES ET JUDICIAIRES

ANNONCES LÉGALES
HABILITÉ À PUBLIER PAR ARRÊTÉ PRÉFECTORAL

VAUCLUSE

Tél. 04 91 57 75 74
annonceslegales@lamarseillaise.fr

			Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 16H30					Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00	
AIX-EN-PROVENCE	Mairie Annexe de Puyricard Place des Combattants 13540 Puyricard	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Annexe de Puyricard Place des Combattants 13540 Puyricard	GREASQUE	Pôle Technique Zone d'activités des Pradeaux 13850 Gréasque	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 Vendredi de 13H30 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Pôle Technique Zone d'activités des Pradeaux 13850 Gréasque
BEAURECUEIL	Mairie 125 Avenue Louis Sylvestre 13100 Beaurecueil	Lundi et mercredi de 08H30 à 12H30 Mardi, jeudi, vendredi de 08H30 à 12H30 / de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 29 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie 125 Avenue Louis Sylvestre 13100 Beaurecueil	JOUQUES	Mairie 39 Boulevard de la République 13490 JOUQUES	Du lundi au vendredi de 08h30 à 12h00 Le mercredi et le vendredi de 13H00 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 39 Boulevard de la République 13490 JOUQUES
BOUC BEL AIR	Service Urbanisme Pôle Municipal de Sauvecanne Impasse des Oliviers 13320 Bouc Bel Air	Lundi, mardi, mercredi et vendredi de 08H00 à 16H30	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Pôle Municipal de Sauvecanne Impasse des Oliviers 13320 Bouc Bel Air	LAMBESC	Mairie Annexe de Lambesc – Service Urbanisme 8 boulevard de la République 13410 Lambesc	Lundi de 08H00 à 12H00 / de 13H00 à 17H00 Mardi de 08H30 à 12H00 Jeudi de 08H30 à 12H00 Vendredi de 08H00 12H00 / de 13H00 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 13H30 à 16H30 Lundi 26 février 2024 de 13H30 à 16H30 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Annexe de Lambesc – Service Urbanisme 8 boulevard de la République 13410 Lambesc
CABRIES	Centre Technique Municipal 3256 Route de Violési 13480 Cabriès	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 13H30 à 16H30	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Centre Technique Municipal 3256 Route de Violési 13480 Cabriès	LE PUY-SAINTE-REPARADE	Mairie 2 Avenue des Anciens Combattants 13610 Le Puy-Sainte-Réparade	Lundi, mardi, jeudi, vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H30 Mercredi de 08H30 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 2 Avenue des Anciens Combattants 13610 Le Puy-Sainte-Réparade
CHATEAUNEUF-LE-ROUGE	Mairie Le Château 13790 Châteauneuf-le-Rouge	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30 / de 14H00 à 17H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Le Château 13790 Châteauneuf-le-Rouge	LES PENNES-MIRABEAU	Service Urbanisme 22 Rue Saint-Dominique 13170 Les Pennes-Mirabeau	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme 22 Rue Saint-Dominique 13170 Les Pennes-Mirabeau
MEYRARGUES	Mairie Avenue d'Albertas 13650 Meyrargues	Lundi, mardi, jeudi de 08H00 à 12H00 Mercredi et vendredi de 08H00 à 12H00 / de 14H00 à 18H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Avenue d'Albertas 13650 Meyrargues	SAINT-CANNAT	Mairie Place de la République 13760 Saint-Cannat	Lundi et vendredi 08H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H00 Mercredi de 08H00 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12h00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 27 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de la République 13760 Saint-Cannat
MEYREUIL	Hôtel de Ville 10 Allées des Platanes 13590 Meyreuil	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H30 / de 13H30 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 21 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 25 mars	Hôtel de Ville 10 Allées des Platanes 13590 Meyreuil	SAINT-ESTEVE-JANSON	Mairie Chemin Départemental 66 13610 Saint-Estève-Janson	Lundi, jeudi et vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H30 Mardi de 09H00 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12h00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Chemin Départemental 66 13610 Saint-Estève-Janson

suite page 23

ANNONCES LÉGALES ET JUDICIAIRES

ANNONCES LÉGALES
HABILITÉ À PUBLIER PAR ARRÊTÉ PRÉFECTORAL

VAUCLUSE

Tél. 04 91 57 75 74
annonceslegales@lamarseillaise.fr

			2024 de 09H00 à 12H00						
MIMET	Service Urbanisme Place de la Mairie 13105 Mimet	Lundi et mardi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H00 Mercredi du 09H00 à 12H00	Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Place de la Mairie 13105 Mimet	SAINT-MARC-JAUMEGARDE	Mairie Place de l'Hôtel de Ville 13100 Saint-Marc-Jaumegarde	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00	Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de l'Hôtel de Ville 13100 Saint-Marc-Jaumegarde
PERTUIS	Service Urbanisme 195 Impasse Jules Seguin 84120 Pertuis	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme 195 Impasse Jules Seguin 84120 Pertuis	SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE	Mairie Place Commandant Jean Santini 13115 Saint-Paul-Lez-Durance	Lundi, mercredi, jeudi de 08H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H30 Mardi et vendredi de 08H00 à 12H00	Lundi 4 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place Commandant Jean Santini 13115 Saint-Paul-Lez-Durance
PEYNIER	Mairie Place du Château 13790 Peynier	Lundi, mardi, jeudi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 17H00 Mercredi et vendredi de 08H30 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place du Château 13790 Peynier	SIMIANE-COLLONGUE	Mairie Place de Sévigné 13109 Simiane-Collongue	Lundi, mardi mercredi et vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de Sévigné 13109 Simiane-Collongue
PEYROLLES-EN-PROVENCE	Mairie Place de l'Hôtel de Ville Château du Roy René 13860 Peyrolles-en-Provence	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de l'Hôtel de Ville Château du Roy René 13860 Peyrolles-en-Provence	LE THOLONET	Mairie Route Cézanne 13100 Le Tholonet	Lundi, mercredi, vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 16H00 Mardi et jeudi de 08H30 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 14H00 à 16H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Route Cézanne 13100 Le Tholonet
PUYLOUBIER	Mairie Service Urbanisme Square Casanova 13114 Puyloubier	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 Les lundis, mercredis et vendredi de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 12 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Service Urbanisme Square Casanova 13114 Puyloubier	TRETS	Mairie Place du 14 Juillet 13530 Trets	De lundi à vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 18 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place du 14 Juillet 13530 Trets
LA ROQUE D'ANTHERON	Mairie 2 avenue de l'Europe unie 13640 La Roque d'Anthéron	Du lundi au jeudi de 08H30 à 11H30 / de 14H00 à 16H00 Vendredi de 08H30 à 13H30	Mercredi 21 février 2024 de 08H30 à 11H30 Vendredi 1er mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mercredi 6 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mardi 12 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Lundi 18 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mercredi 27 mars 2024 de 08H30 à 11H30	Mairie 2 avenue de l'Europe unie 13640 La Roque d'Anthéron	VAUVENARGUES	Mairie 12 Boulevard Moralistes 13126 Vauvenargues	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 12 Boulevard Moralistes 13126 Vauvenargues
			Vendredi 23 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00					Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 28 février 2024 de 13H30 à 16H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00	

suite page 24

ANNONCES LÉGALES ET JUDICIAIRES

ANNONCES LÉGALES
HABILITÉ À PUBLIER PAR ARRÊTÉ PRÉFECTORAL

VAUCLUSE

Tél. 04 91 57 75 74
annonceslegales@lamarseillaise.fr

ROGNES	Mairie 1 Avenue d'Aix-en-Provence 13480 Rognes	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie 1 Avenue d'Aix-en-Provence 13480 Rognes	VENELLES	Bureau de l'Urbanisme Hôtel de Ville Place Marius Trucy 13770 Venelles	Lundi, mardi, mercredi et jeudi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 16H00	à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 13H30 à 16H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 13H30 à 16H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Bureau de l'Urbanisme Hôtel de Ville Place Marius Trucy 13770 Venelles
ROUSSET	Service Urbanisme Avenue des Banettes 13790 Rousset	Du lundi au vendredi au 09H00 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Avenue des Banettes 13790 Rousset	VENTABREN	Service Urbanisme 2 Place de l'Eglise 13122 Ventabren	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 13H30 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 16H30 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 21 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Service Urbanisme 2 Place de l'Eglise 13122 Ventabren
SAINT ANTONIN-SUR-BAYON	Mairie Chemin Départemental 17 13100 Saint-Antonin-Sur-Bayon	Mardi et vendredi de 08H30 à 13H00 Jeudi de 08H30 à 13H00 / de 14H00 à 17H00	Mardi 27 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Chemin Départemental 17 13100 Saint-Antonin-Sur-Bayon	VITROLLES	Bâtiment l'Azuréen Arcade des Citeaux 1er étage 13127 Vitrolles	Du lundi au vendredi 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 12 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Bâtiment l'Azuréen Arcade des Citeaux 1er étage 13127 Vitrolles

Les informations sur le projet peuvent être demandées auprès des services métropolitains : *Direction Générale Déléguée Aménagement Durable, Habitat, Inclusion et Cohésion Territoriale (ADHICT) - Pôle Cohérence Territoriale - Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord - Division Urbanisme ADS AIX – Le Quartz - Route de Galice – 13 090 AIX-EN-PROVENCE.*

Le Conseil de la Métropole Aix-Marseille-Provence est l'autorité compétente pour statuer par délibération sur l'approbation du PLUi du Pays d'Aix.
Il pourra, au vu des avis qui ont été joints au dossier, des observations du public et du rapport et des conclusions de la commission d'enquête, décider s'il y a lieu d'apporter des modifications au projet en vue de cette approbation.

Période et lieux de consultation du rapport et des conclusions de la commission d'enquête :

Le rapport et les conclusions de la commission d'enquête seront tenus à la disposition du public pendant un an à compter de la remise du rapport et des conclusions par la commission d'enquête :
- A la Métropole Aix-Marseille-Provence située à la Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord - Division Urbanisme ADS AIX – Le Quartz - Route de Galice – 13090 AIX-EN-PROVENCE,
- Dans les communes concernées par l'élaboration du PLUi du Pays d'Aix ;
- A la Préfecture des Bouches-du-Rhône et de Vaucluse,
- Sur le site https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

202408273

Vie des sociétés

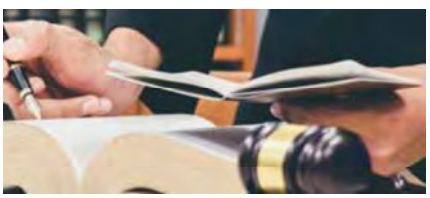
AVIS DE CONSTITUTION

Par ASSP en date du 10/02/2024, il a été constitué une SARL dénommée :

L'ATELIER D'ALBERT

Siège social : 359 chemin de la Tapy 84360 PUGET
Capital : 9000 €
Objet social : La prise de participation ou d'intérêts directs ou indirects sous quelque forme que ce soit dans toutes sociétés et entreprises, constituées ou à constituer, commerciales, civiles, industrielles, immobilières, financières ou autres, et la gestion de ces participations ; l'acquisition de tous titres et droits par voie de participation, d'apport, de souscription, de prise ferme ou d'option d'achat, de négociation ou de toute autre manière ; l'octroi aux entreprises auxquelles elle participe de tous concours, prêts, avances ou garanties ; la coopération à l'activité économique desdites sociétés notamment par toute forme d'assistance ou de prestations de services spécifique notamment en matière de gestion technique, financière, informatique, administrative ou autre ;
Gérance : M Vincent ALBERT demeurant 359 chemin de la Tapy 84360 PUGET
Durée : 99 ans à compter de son immatriculation au RCS de AVIGNON.

202408225



La Marseillaise
annonces-legales.lamarseillaise.fr
Un service client
à l'écoute et disponible
04 91 57 75 74
annonceslegales@lamarseillaise.fr
Devis sur demande

ANNEXE 38. Deuxième parution la Provence Bouches-du-Rhône 23 février 2024

323020

LA METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE

AVIS D'ENQUETE PUBLIQUE

METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE

ENQUÊTE PUBLIQUE RELATIVE AU PROJET D'ÉLABORATION DU PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL (PLUi) DU PAYS D'AIX

Par arrêté n°24/002/CM du 15 janvier 2024, Madame la Présidente de la Métropole a ordonné l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix de la Métropole Aix-Marseille-Provence. Le Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix s'appliquera sur les 36 communes du Pays d'Aix.

L'enquête publique se déroulera du mardi 20 février 2024 à 09H00 au jeudi 4 avril 2024 à 12h00, soit pendant 45 jours consécutifs.

A cet effet, une commission d'enquête a été désignée par décision n°E23000093/13 de Madame la Première Vice-Présidente du Tribunal Administratif de Marseille en date du 20 décembre 2023, avec pour président : Monsieur Marcel GERMAIN- Chargé de mission Environnement Raffinage total- Retraité, pour président suppléant : Monsieur Maurice AUDIBERT - retraité, pour membres titulaires : Monsieur Marc AULAGNIER - Ingénieur en chef des Ponts, des Eaux et des Forêts- Retraité, Madame Elisabeth BRESSANGES - Cadre de la Poste- Retraitée, Monsieur André FRANCOIS - Ingénieur télécommunication et aéronautique- Retraité, Alain GIAVARINI Commissaire des armées- Retraité, Francis-Robert ILLE - Ingénieur- Retraité, Daniel MAROGER - Ingénieur en chef territorial- Retraité, Jean-Claude METHEL - Ingénieur Arkema Conseiller Prud'homal Martigues- Retraité, Christian MONTFORT - Ingénieur, chef de produit pétrole / chimie / gaz- Retraité, Cécile PAGES - Docteur en géographie de l'aménagement- Sans activité, Jean-Claude PEPE - Attaché min écologie- responsable urba- DDE - enseignant ENTE- Retraité, Joseph RECEVEUR - Directeur établissement social (médico-éducatif)- Retraité, François RESCH - Ingénieur génie civil- Professeur émérite Université Toulon- Retraité, Marc MILLAUD - Directeur SA HLM- Retraité, Aurélie MICHEL Responsable Hygiène Sécurité environnement- en activité, et pour membres suppléants Jean-Philippe GENDARME - Ingénieur Conseil- En activité, Julien LAGIER - Ingénieur EDF/GDF- Retraité.

Le maître d'ouvrage et l'autorité compétente sont la Métropole Aix-Marseille-Provence dont le siège est situé à l'adresse : Le Pharo, 58 boulevard Livon, 13007 MARSEILLE (adresse postale : BP 48014- 13567 MARSEILLE CEDEX 02) - représentée par sa Présidente, Madame Martine Vassal.

Le siège de l'enquête publique est situé au Quatuor- Bâtiment B- Route de Galice- 13090 AIX-EN-PROVENCE.

Pendant toute la durée de l'enquête, le public pourra prendre connaissance du dossier d'enquête publique selon les modalités suivantes :
• Consultation du dossier sous format numérique :
- A l'adresse internet suivante : https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix
- Sur un poste informatique de consultation en accès libre par le public, localisé au siège de l'enquête publique aux horaires mentionnés dans le tableau ci-dessous ;
• Consultation du dossier sous format papier : Le dossier papier d'enquête publique pourra être consulté pendant toute la durée d'enquête publique dans les 40 lieux d'enquête publique aux jours et horaires d'ouverture de ces lieux définis dans le tableau ci-dessous, hors fermetures exceptionnelles.

Le dossier d'enquête publique intégrera le courrier de saisine de la Mission Régionale d'Autorité environnementale et son avis délibéré n°2024APACA2/3579.

Le public pourra formuler ses observations et propositions :
• Par voie électronique, depuis le premier jour de l'enquête soit le mardi 20 février 2024 à 09H00 et jusqu'au dernier jour de l'enquête, soit le jeudi 4 avril 2024 à 12h00 :
- Sur le registre dématérialisé accessible sur le site internet dédié à l'enquête publique : https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix
- Par courrier électronique à l'adresse de messagerie suivante : enquetepublique-plui-paysdaix@mail.registre-numerique.fr
• Sur les registres d'enquête papier à feuillets non mobiles, cotés et paraphés avant l'ouverture d'enquête par un membre titulaire de la commission d'enquête- Ces registres seront disponibles dans les 40 lieux d'enquête publique pendant toute la durée de l'enquête, aux horaires et lieux d'ouverture de ces lieux, hors fermeture exceptionnelle.
• Par courrier adressé par voie postale entre le premier et le dernier jour de l'enquête publique (le cachet de la poste faisant foi) à : Monsieur Marcel GERMAIN - Président de la commission d'enquête du PLUi du Pays d'Aix - Métropole Aix-Marseille-Provence- Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord- BP 48014- 13567 MARSEILLE CEDEX 02.
• Lors des permanences de la commission d'enquête mentionnées dans le tableau ci-après.

Les observations et propositions du public transmises par voie postale, par voie électronique, consignées dans les registres papier sur les lieux d'enquête, ou reçues par la commission d'enquête lors de ses permanences, seront versées et consultables sur le registre dématérialisé à l'adresse https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

Lieux d'accès à l'enquête publique et permanences :

Communes	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux de consultation du dossier et accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse des lieux de permanences de la commission d'enquête	Communes	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux de consultation du dossier et accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse des lieux de permanences de la commission d'enquête
SIÈGE DE L'ENQUÊTE PUBLIQUE	METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE Le Quatuor Bâtiment B 42 route de Galice 13100 AIX-EN-PROVENCE	Du lundi au vendredi de 09h00 à 12h00 et de 14h00 à 17h00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars de 09H00 à 12H00 Mercredi 03 avril 2024 de 14H00 à 17H00	METROPOLE AIX-MARSEILLE PROVENCE Le Quatuo Bâtiment B 42 route de Galice 13100 AIX-EN-PROVENCE	COUDOUX	Mairie Place Jean Lapierre 13111 Coudoux	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30 / de 13H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 9H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place Jean Lapierre 13111 Coudoux
AIX EN-PROVENCE	Mairie Annexe des Milles 25 Avenue Roger Chaudon 13290 Aix Les Milles	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 12 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 19 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Mairie Annexe des Milles 25 Avenue Roger Chaudon 13290 Aix Les Milles	EGUILLES	Mairie Place Gabriel Payeur 13510 Eguilles	Lundi, mercredi, jeudi de 08H30 à 12H30 / de 13H30 à 17H30 Mardi et vendredi de 08H30 à 12H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place Gabriel Payeur 13510 Eguilles
AIX EN-PROVENCE	Salle d'enquête publique 12 Rue Pierre et Marie Curie 13100 Aix-en-Provence	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Salle d'enquête publique 12 Rue Pierre et Marie Curie 13100 Aix-en-Provence	FUVEAU	Mairie 26 Boulevard Emile Loubet 13710 Fuveau	Lundi, mardi, jeudi et vendredi de 08H30 à 12H00 / de 14H00 à 16H30 Mercredi de 08H30 à 12H00	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 13 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 26 Boulevard Emile Loubet 13710 Fuveau
AIX EN-PROVENCE	Mairie Annexe de Luynes Place de la Libération 13080 Luynes	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 6 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Mairie Annexe de Luynes Place de la Libération 13080 Luynes	GARDANNE	Service Urbanisme Bâtiment Saint Roch Avenue de Nice 13120 Gardanne	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Service Urbanisme Bâtiment Saint Roch Avenue de Nice 13120 Gardanne
AIX EN-PROVENCE	Mairie Annexe de Puyricard Place des Combattants 13540 Puyricard	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Annexe de Puyricard Place des Combat-tants 13540 Puyricard	GREASQUE	Pôle Technique Zone d'activités des Pradeaux 13850 Gréasque	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 Vendredi de 13H30 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Pôle Technique Zone d'activités des Pradeaux 13850 Gréasque

Suite dans l'annonce N° 323021

Annonces légales

ANNONCES LEGALES

Suite de l'annonce N°323020

323021

BEAURECUEIL	Mairie 125 Avenue Louis Sylvestre 13100 Beaurecueil	Lundi et mercredi de 08H30 à 12H30 Mardi, jeudi, vendredi de 08H30 à 12H30 / de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 29 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie 125 Avenue Louis Sylvestre 13100 Beaurecueil	JOUQUES	Mairie 39 Boulevard de la République 13490 JOUQUES	Du lundi au vendredi de 08h30 à 12h00 Le mercredi et le vendredi de 13H00 à 16h30	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 e 09H00 à 12H00	Mairie 39 Boulevard de la République 13490 JOUQUES
BOUC BEL AIR	Service Urbanisme Pôle Municipal de Sauvecanne Impasse des Oliviers 13320 Bouc Bel Air	Lundi, mardi, mercredi et vendredi de 08H00 à 16H30	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Pôle Municipal de Sauvecanne Impasse des Oliviers 13320 Bouc Bel Air	LAMBESC	Mairie Annexe de Lambesc- Service Urbanisme 8 boulevard de la République 13410 Lambesc	Lundi de 08H00 à 12H00 / de 13H00 à 17H00 Mardi de 08H30 à 12H00 Jeudi de 08H30 à 12H00 Vendredi de 08H00 12H00 / de 13H00 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 13H30 à 16H30 Lundi 26 février 2024 de 13H30 à 16H30 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Annexe de Lambesc Service Urbanisme 8 boulevard de la République 13410 Lambesc
CABRIES	Centre Technique Municipal 3256 Route de Violési 13480 Cabriès	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 13H30 à 16H30	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Centre Technique Municipal 3256 Route de Violési 13480 Cabriès	LE PUY-SAINTE-REPARADE	Mairie 2 Avenue des Anciens Combattants 13610 Le Puy-Sainte Réparade	Lundi, mardi, jeudi, vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H30 Mercredi de 08H30 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 2 Avenue des Anciens Combattants 13610 Le Puy-Sainte Réparade
CHATEAUNEUF-LE-ROUGE	Mairie Le Château 13790 Châteauneuf-le-Rouge	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30 / de 14H00 à 17H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Le Château 13790 Châteauneuf-le-Rouge	LES PENNES-MIRABEAU	Service Urbanisme 22 Rue Saint-Dominique 13170 Les Pennes-Mirabeau	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme 22 Rue Saint-Dominique 13170 Les Pennes-Mirabeau
MEYRARGUES	Mairie Avenue d'Albertas 13650 Meyrargues	Lundi, mardi, jeudi de 08H00 à 12H00 Mercredi et vendredi de 08H00 à 12H00 / de 14H00 à 18H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Avenue d'Albertas 13650 Meyrargues	SAINT-CANNAT	Mairie Place de la République 13760 Saint-Cannat	Lundi et vendredi 08H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H00 Mercredi de 08H00 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12h00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 27 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de la République 13760 Saint-Cannat
MEYREUIL	Hôtel de Ville 10 Allées des Platanes 13590 Meyreuil	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H30 / de 13H30 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 21 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Hôtel de Ville 10 Allées des Platanes 13590 Meyreuil	SAINT-ESTEVE-JANSON	Mairie Chemin Départemental 66 13610 Saint-Estève-Janson	Lundi, jeudi et vendredi de 09H00 à 12H0 / de 14H00 à 17H30 Mardi de 09H00 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12h00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Chemin Départemental 66 13610 Saint-Estève-Janson
MIMET	Service Urbanisme Place de la Mairie 13105 Mimet	Lundi et mardi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H00 Mercredi du 09H00 à 12H00	Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Place de la Mairie 13105 Mimet	SAINT-MARC-JAUMEGARDE	Mairie Place de l'Hôtel de Ville 13100 Saint-Marc Jaumegarde	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00	Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de l'Hôtel de Ville 13100 Saint-Marc Jaumegarde
PERTUIS	Service Urbanisme 195 Impasse Jules Seguin 84120 Pertuis	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme 195 Impasse Jules Seguin 84120 Pertuis	SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE	Mairie Place Commandant Jean Santini 13115 Saint-Paul Lez-Durance	Lundi, mercredi, jeudi de 08H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H30 Mardi et vendredi de 08H00 à 12H00	Lundi 4 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place Commandant Jean Santini 13115 Saint-Paul Lez-Durance
PEYNIER	Mairie Place du Château 13790 Peynier	Lundi, mardi, jeudi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 17H00 Mercredi et vendredi de 08H30 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place du Château 13790 Peynier	SIMIANE-COL-LONGUE	Mairie Place de Sévigné 13109 Simiane-Collongue	Lundi, mardi mercredi et vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de Sévigné 13109 Simiane-Collongue
PEYROLLES-EN-PROVENCE	Mairie Place de l'Hôtel de Ville Château du Roy René 13860 Peyrolles-en-Provence	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de l'Hôtel de Ville Château du Roy René 13860 Peyrolles-en-Provence	LE THOLONET	Mairie Route Cézanne 13100 Le Tholonet	Lundi, mercredi, vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 16H00 Mardi et jeudi de 08H30 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 14H00 à 16H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Route Cézanne 13100 Le Tholonet

Suite dans l'annonce N° 323761

ANNONCES LEGALES

Suite de l'annonce N°323021

323761

PUYLOUBIER	Mairie Service Urbanisme Square Casanova 13114 Puyloubier	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 Les lundis, mercredis et vendredi de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 12 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Service Urbanisme Square Casanova 13114 Puyloubier	TRETS	Mairie Place du 14 Juillet 13530 Trets	De lundi à vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 18 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place du 14 Juillet 13530 Trets
LA ROQUE D'ANTHERON	Mairie 2 avenue de l'Europe unie 13640 La Roque d'Anthéron	Du lundi au jeudi de 08H30 à 11H30 / de 14H00 à 16H00 Vendredi de 08H30 à 13H30	Mercredi 21 février 2024 de 08H30 à 11H30 Vendredi 1er mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mercredi 6 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mardi 12 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Lundi 18 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mercredi 27 mars 2024 de 08H30 à 11H30	Mairie 2 avenue de l'Europe unie 13640 La Roque d'Anthéron	VAUVENARGUES	Mairie 12 Boulevard Moralistes 13126 Vauvenargues	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 12 Boulevard Moralistes 13126 Vauvenargues
ROGNES	Mairie 1 Avenue d'Aix-en-Provence 13480 Rognes	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie 1 Avenue d'Aix-en-Provence 13480 Rognes	VENELLES	Bureau de l'Urbanisme Hôtel de Ville Place Marius Trucy 13770 Venelles	Lundi, mardi, mercredi et jeudi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 16H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 28 février 2024 de 13H30 à 16H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 13H30 à 16H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 13H30 à 16H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Bureau de l'Urbanisme Hôtel de Ville Place Marius Trucy 13770 Venelles
ROUSSET	Service Urbanisme Avenue des Banettes 13790 Rousset	Du lundi au vendredi au 09H00 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Avenue des Banettes 13790 Rousset	VENTABREN	Service Urbanisme 2 Place de l'Eglise 13122 Ventabren	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 13H30 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 16H30 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 21 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Service Urbanisme 2 Place de l'Eglise 13122 Ventabren
SAINT ANTONIN SUR-BAYON	Mairie Chemin Départemental 17 13100 Saint-Antonin- Sur-Bayon	Mardi et vendredi de 08H30 à 13H00 Jeudi de 08H30 à 13H00 / de 14H00 à 17H00	Mardi 27 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Chemin Départemental 17 13100 Saint-Antonin- Sur-Bayon	VITROLLES	Bâtiment l'Azuréen Arcade des Citeaux 1er étage 13127 Vitrolles	Du lundi au vendredi 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 12 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Bâtiment l'Azuréen Arcade des Citeaux 1er étage 13127 Vitrolles

Les informations sur le projet peuvent être demandées auprès des services métropolitains : Direction Générale Déléguée Aménagement Durable, Habitat, Inclusion et Cohésion Territoriale (ADHICT) - Pôle Cohérence Territoriale - Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord - Division Urbanisme ADS AIX- Le Quartz - Route de Galice- 13 090 AIX-EN-PROVENCE.

Le Conseil de la Métropole Aix-Marseille-Provence est l'autorité compétente pour statuer par délibération sur l'approbation du PLUi du Pays d'Aix.

Il pourra, au vu des avis qui ont été joints au dossier, des observations du public et du rapport et des conclusions de la commission d'enquête, décider s'il y a lieu d'apporter des modifications au projet en vue de cette approbation.

Période et lieux de consultation du rapport et des conclusions de la commission d'enquête :
Le rapport et les conclusions de la commission d'enquête seront tenus à la disposition du public pendant un an à compter de la remise du rapport et des conclusions par la commission d'enquête :
• À la Métropole Aix-Marseille-Provence située à la Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord - Division Urbanisme ADS AIX- Le Quartz - Route de Galice- 13090 AIX-EN-PROVENCE,
• Dans les communes concernées par l'élaboration du PLUi du Pays d'Aix ;
• À la Préfecture des Bouches-du-Rhône et de Vaucluse,
• Sur le site https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

326237

AVIS DE CONCERTATION PRÉALABLE COMPLÉTÉ

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 27 DE LA LOI N°2023-175 DU 10 MARS 2023 RELATIVE À L'ACCÉLÉRATION DE LA PRODUCTION D'ÉNERGIES RENOUVELABLES

PROJET DE CRÉATION D'UNE LIGNE ÉLECTRIQUE AÉRIENNE À DEUX CIRCUITS 400 000 VOLTS ENTRE LES POSTES DE FEUILLANE (COMMUNE DE FOS-SUR-MER, BOUCHES-DU-RHÔNE)

ET DE JONQUIÈRES (COMMUNE DE JONQUIÈRES-SAINT-VINCENT, GARD) DANS LE CADRE DE LA DÉCARBONATION ET L'ATTRACTIVITÉ DE LA ZONE INDUSTRIALO-PORTUAIRE DE FOS-SUR-MER

1. Objet de la concertation préalable du public :
La société Réseau de transport d'électricité (RTE), gestionnaire du réseau public de transport d'électricité dont le siège est situé Immeuble Window - 7C Place du Dôme - à Paris La Défense (92800), a en charge le projet de création d'une ligne électrique aérienne à deux circuits 400 000 volts entre les postes de Feuillane (commune de Fos-sur-Mer, département des Bouches-du-Rhône) et de Jonquières (commune de Jonquières-Saint-Vincent, département du Gard) dans le cadre de la décarbonation et de l'attractivité de la zone industrialo-portuaire de Fos-sur-Mer.
Dix communes sont concernées par l'aire d'étude du projet :
- Fos-sur-Mer, Port-Saint-Louis-du-Rhône, Saint-Martin-de-Crau, Arles, Tarascon dans les Bouches-du-Rhône,
- Fourques, Bellegarde, Beaucaire, Jonquières-Saint-Vincent, Vallabrègues dans le Gard.

2. Durée de la concertation préalable du public : du lundi 12 février au dimanche 7 avril 2024.

3. Modalités de la concertation préalable du public :
La concertation se déroulera sur la base d'un dossier de concertation établi par RTE, maître d'ouvrage du projet.
Pendant toute la durée de la concertation préalable, le dossier de concertation sera mis à disposition du public en format numérique sur les sites :
- du projet : https://www.rte-france.com/creation-ligne-fos-jonquieres
- des préfectures du Gard et des Bouches-du-Rhône.
La concertation s'articulera autour de :
- Trois réunions publiques accessibles sur inscription et diffusées en direct sur le site de la concertation, le 15 février à Jonquières-Saint-Vincent, le 11 mars à Arles et le 4 avril à Fos-sur-Mer,
- Quatre ateliers thématiques portant sur les enjeux territoriaux : le 6 mars à Bellegarde, le 14 mars à Port-Saint-Louis-du-Rhône, le 19 mars à Fourques et le 21 mars à Arles,
- Des débats mobiles répartis sur le territoire de l'aire d'étude.
Les réunions publiques et ateliers thématiques commenceront à 18h. L'inscription préalable est obligatoire pour pouvoir organiser les groupes de travail et ne pas dépasser la capacité maximale d'accueil des salles. Elle se fera sur le site du projet à partir du 9 février.
Le site du projet comprendra un espace participatif afin de permettre à ceux qui le souhaitent de déposer avis et questions.
Le public pourra également envoyer un avis par courriel ou voie postale :
- rte-ligne-fos-jonquieres@rte-france.com
- Concertation projet Fos-sur-Mer – Jonquières-Saint-Vincent
RTE – Service Concertation Environnement Tiers
46 avenue Elsa triolet – CS 20022 13416 MARSEILLE CEDEX 08

Une synthèse des observations et propositions sera rédigée dans un délai de quinze jours à compter de la fin de la concertation, par le commissaire enquêteur désigné par le Tribunal administratif de Marseille. Cette synthèse sera ensuite transmise au préfet et rendue publique. RTE indiquera les mesures qu'il juge nécessaire de mettre en place pour répondre aux enseignements tirés de la concertation.

VIE DES SOCIETES

326051

EURL EVA COHEN BIEN-ÊTRE
En liquidation au capital de 15 000 €
Siège social : 37 Avenue Frédéric Mistral
13600 LA CIOTAT
RCS MARSEILLE 494 191 034

L'assemblée générale extraordinaire du 15/02/2024 a approuvé les comptes de liquidation, déchargé le liquidateur de son mandat, lui a donné quitus de sa gestion et a constaté la clôture des opérations de liquidation à compter du 15/02/2024.
Les comptes de la liquidation seront déposés au greffe du Tribunal de commerce MARSEILLE.

326225

SCI L'AIGUILLETTE
Au capital de 76 224,51 euros
Siège Social : Les Cadrans Solaires
69, chemin de Pluvence
13011 MARSEILLE
SIRET : 389 744 665 00016
RCS MARSEILLE

Suivant délibération de l'AGE du 13/02/2024, la collectivité des associés a décidé de transférer, à compter de ce jour, le siège social de la société au : 266, chemin du Vallon des Gavots - 13400 AUBAGNE.
Le dépôt légal et l'inscription modificative seront effectués au Greffe du Tribunal de Commerce de Marseille.

Pour Avis

ANNEXE 39. Deuxième parution la Provence Vaucluse 23 février 2024

323020

LA METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE

AVIS D'ENQUETE PUBLIQUE

METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE

ENQUÊTE PUBLIQUE RELATIVE AU PROJET D'ÉLABORATION DU PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL (PLUI) DU PAYS D'AIX

Par arrêté n°24/002/CM du 15 janvier 2024, Madame la Présidente de la Métropole a ordonné l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix de la Métropole Aix-Marseille-Provence. Le Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix s'appliquera sur les 36 communes du Pays d'Aix.

L'enquête publique se déroulera du mardi 20 février 2024 à 09H00 au jeudi 4 avril 2024 à 12h00, soit pendant 45 jours consécutifs.

A cet effet, une commission d'enquête a été désignée par décision n°E23000093/13 de Madame la Première Vice-Présidente du Tribunal Administratif de Marseille en date du 20 décembre 2023, avec pour président : Monsieur Marcel GERMAIN- Chargé de mission Environnement Raffinage total- Retraité, pour président suppléant : Monsieur Maurice AUDIBERT - retraité, pour membres titulaires : Monsieur Marc AULAGNIER - Ingénieur en chef des Ponts, des Eaux et des Forêts- Retraité, Madame Elisabeth BRESSANGES - Cadre de la Poste- Retraitée, Monsieur André FRANCOIS - Ingénieur télécommunication et aéronautique- Retraité, Alain GIAVARINI Commissaire des armées- Retraité, Francis-Robert ILLE - Ingénieur- Retraité, Daniel MAROGER - Ingénieur en chef territorial- Retraité, Jean-Claude METHEL - Ingénieur Arkema Conseiller Prud'homal Martigues- Retraité, Christian MONTFORT - Ingénieur, chef de produit pétrole / chimie / gaz- Retraité, Cécile PAGES - Docteur en géographie de l'aménagement- Sans activité, Jean-Claude PEPE - Attaché min écologie- responsable urba- DDE - enseignant ENTE- Retraité, Joseph RECEVEUR - Directeur établissement social (médico-éducatif)- Retraité, François RESCH - Ingénieur génie civil- Professeur émérite Université Toulon- Retraité, Marc MILLAUD - Directeur SA HLM- Retraité, Aurélie MICHEL Responsable Hygiène Sécurité environnement- en activité, et pour membres suppléants Jean-Philippe GENDARME - Ingénieur Conseil- En activité, Julien LAGIER - Ingénieur EDF/GDF- Retraité.

Le maître d'ouvrage et l'autorité compétente sont la Métropole Aix-Marseille-Provence dont le siège est situé à l'adresse : Le Pharo, 58 boulevard Livon, 13007 MARSEILLE (adresse postale : BP 48014- 13567 MARSEILLE CEDEX 02) - représentée par sa Présidente, Madame Martine Vassal.

Le siège de l'enquête publique est situé au Quatuor- Bâtiment B- Route de Galice- 13090 AIX-EN-PROVENCE.

Pendant toute la durée de l'enquête, le public pourra prendre connaissance du dossier d'enquête publique selon les modalités suivantes :
• Consultation du dossier sous format numérique :
- A l'adresse internet suivante : https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix
- Sur un poste informatique de consultation en accès libre par le public, localisé au siège de l'enquête publique aux horaires mentionnés dans le tableau ci-dessous ;
• Consultation du dossier sous format papier : Le dossier papier d'enquête publique pourra être consulté pendant toute la durée d'enquête publique dans les 40 lieux d'enquête publique aux jours et horaires d'ouverture de ces lieux définis dans le tableau ci-dessous, hors fermetures exceptionnelles.

Le dossier d'enquête publique intégrera le courrier de saisine de la Mission Régionale d'Autorité environnementale et son avis délibéré n°2024APACA2/3579.

Le public pourra formuler ses observations et propositions :
• Par voie électronique, depuis le premier jour de l'enquête soit le mardi 20 février 2024 à 09H00 et jusqu'au dernier jour de l'enquête, soit le jeudi 4 avril 2024 à 12h00 :
- Sur le registre dématérialisé accessible sur le site internet dédié à l'enquête publique : https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix
- Par courrier électronique à l'adresse de messagerie suivante : enquetepublique-plui-paysdaix@mail.registre-numerique.fr
• Sur les registres d'enquête papier à feuillets non mobiles, cotés et paraphés avant l'ouverture d'enquête par un membre titulaire de la commission d'enquête- Ces registres seront disponibles dans les 40 lieux d'enquête publique pendant toute la durée de l'enquête, aux horaires et lieux d'ouverture de ces lieux, hors fermeture exceptionnelle.
• Par courrier adressé par voie postale entre le premier et le dernier jour de l'enquête publique (le cachet de la poste faisant foi) à : Monsieur Marcel GERMAIN - Président de la commission d'enquête du PLUi du Pays d'Aix - Métropole Aix-Marseille-Provence- Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord- BP 48014- 13567 MARSEILLE CEDEX 02.
• Lors des permanences de la commission d'enquête mentionnées dans le tableau ci-après.

Les observations et propositions du public transmises par voie postale, par voie électronique, consignées dans les registres papier sur les lieux d'enquête, ou reçues par la commission d'enquête lors de ses permanences, seront versées et consultables sur le registre dématérialisé à l'adresse https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

Lieux d'accès à l'enquête publique et permanences :

Communes	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux de consultation du dossier et accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse des lieux de permanences de la commission d'enquête	Communes	Adresses et lieux de consultation du dossier et d'accès au registre d'enquête publique	Jours et heures d'ouverture des lieux de consultation du dossier et accès au registre d'enquête publique	Dates et horaires des permanences de la commission d'enquête	Adresse des lieux de permanences de la commission d'enquête
SIÈGE DE L'ENQUÊTE PUBLIQUE	METROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE Le Quatuor Bâtiment B 42 route de Galice 13100 AIX-EN-PROVENCE	Du lundi au vendredi de 09h00 à 12h00 et de 14h00 à 17h00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars de 09H00 à 12H00 Mercredi 03 avril 2024 de 14H00 à 17H00	METROPOLE AIX-MARSEILLE PROVENCE Le Quatuo Bâtiment B 42 route de Galice 13100 AIX-EN-PROVENCE	COUDOUX	Mairie Place Jean Lapierre 13111 Coudoux	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30 / de 13H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 9H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place Jean Lapierre 13111 Coudoux
AIX EN-PROVENCE	Mairie Annexe des Milles 25 Avenue Roger Chaudon 13290 Aix Les Milles	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 12 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 19 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Mairie Annexe des Milles 25 Avenue Roger Chaudon 13290 Aix Les Milles	EGUILLES	Mairie Place Gabriel Payeur 13510 Eguilles	Lundi, mercredi, jeudi de 08H30 à 12H30 / de 13H30 à 17H30 Mardi et vendredi de 08H30 à 12H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place Gabriel Payeur 13510 Eguilles
AIX EN-PROVENCE	Salle d'enquête publique 12 Rue Pierre et Marie Curie 13100 Aix-en-Provence	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Salle d'enquête publique 12 Rue Pierre et Marie Curie 13100 Aix-en-Provence	FUVEAU	Mairie 26 Boulevard Emile Loubet 13710 Fuveau	Lundi, mardi, jeudi et vendredi de 08H30 à 12H00 / de 14H00 à 16H30 Mercredi de 08H30 à 12H00	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 13 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 26 Boulevard Emile Loubet 13710 Fuveau
AIX EN-PROVENCE	Mairie Annexe de Luynes Place de la Libération 13080 Luynes	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 6 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Mairie Annexe de Luynes Place de la Libération 13080 Luynes	GARDANNE	Service Urbanisme Bâtiment Saint Roch Avenue de Nice 13120 Gardanne	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Service Urbanisme Bâtiment Saint Roch Avenue de Nice 13120 Gardanne
AIX EN-PROVENCE	Mairie Annexe de Puyricard Place des Combattants 13540 Puyricard	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 16H30	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Annexe de Puyricard Place des Combat-tants 13540 Puyricard	GREASQUE	Pôle Technique Zone d'activités des Pradeaux 13850 Gréasque	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 Vendredi de 13H30 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Pôle Technique Zone d'activités des Pradeaux 13850 Gréasque

Suite dans l'annonce N° 323021

Suite de l'annonce N°323020

323021

BEAURECUEIL	Mairie 125 Avenue Louis Sylvestre 13100 Beaurecueil	Lundi et mercredi de 08H30 à 12H30 Mardi, jeudi, vendredi de 08H30 à 12H30 / de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 29 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie 125 Avenue Louis Sylvestre 13100 Beaurecueil	JOUQUES	Mairie 39 Boulevard de la République 13490 JOUQUES	Du lundi au vendredi de 08h30 à 12h00 Le mercredi et le vendredi de 13H00 à 16h30	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 e 09H00 à 12H00	Mairie 39 Boulevard de la République 13490 JOUQUES
BOUC BEL AIR	Service Urbanisme Pôle Municipal de Sauvecanne Impasse des Oliviers 13320 Bouc Bel Air	Lundi, mardi, mercredi et vendredi de 08H00 à 16H30	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Pôle Municipal de Sauvecanne Impasse des Oliviers 13320 Bouc Bel Air	LAMBESC	Mairie Annexe de Lambesc- Service Urbanisme 8 boulevard de la République 13410 Lambesc	Lundi de 08H00 à 12H00 / de 13H00 à 17H00 Mardi de 08H30 à 12H00 Jeudi de 08H30 à 12H00 Vendredi de 08H00 12H00 / de 13H00 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 13H30 à 16H30 Lundi 26 février 2024 de 13H30 à 16H30 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Annexe de Lambesc Service Urbanisme 8 boulevard de la République 13410 Lambesc
CABRIES	Centre Technique Municipal 3256 Route de Violési 13480 Cabriès	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 13H30 à 16H30	Vendredi 23 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 16H30 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Centre Technique Municipal 3256 Route de Violési 13480 Cabriès	LE PUY-SAINTE-REPARADE	Mairie 2 Avenue des Anciens Combattants 13610 Le Puy-Sainte Réparade	Lundi, mardi, jeudi, vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H30 Mercredi de 08H30 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 2 Avenue des Anciens Combattants 13610 Le Puy-Sainte Réparade
CHATEAUNEUF-LE-ROUGE	Mairie Le Château 13790 Châteauneuf-le-Rouge	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30 / de 14H00 à 17H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Le Château 13790 Châteauneuf-le-Rouge	LES PENNES-MIRABEAU	Service Urbanisme 22 Rue Saint-Dominique 13170 Les Pennes-Mirabeau	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 7 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme 22 Rue Saint-Dominique 13170 Les Pennes-Mirabeau
MEYRARGUES	Mairie Avenue d'Albertas 13650 Meyrargues	Lundi, mardi, jeudi de 08H00 à 12H00 Mercredi et vendredi de 08H00 à 12H00 / de 14H00 à 18H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 19 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Avenue d'Albertas 13650 Meyrargues	SAINT-CANNAT	Mairie Place de la République 13760 Saint-Cannat	Lundi et vendredi 08H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H00 Mercredi de 08H00 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12h00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 27 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de la République 13760 Saint-Cannat
MEYREUIL	Hôtel de Ville 10 Allées des Platanes 13590 Meyreuil	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H30 / de 13H30 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 14 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 21 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Hôtel de Ville 10 Allées des Platanes 13590 Meyreuil	SAINT-ESTEVE-JANSON	Mairie Chemin Départemental 66 13610 Saint-Estève-Janson	Lundi, jeudi et vendredi de 09H00 à 12H0 / de 14H00 à 17H30 Mardi de 09H00 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12h00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Chemin Départemental 66 13610 Saint-Estève-Janson
MIMET	Service Urbanisme Place de la Mairie 13105 Mimet	Lundi et mardi de 09H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H00 Mercredi du 09H00 à 12H00	Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Place de la Mairie 13105 Mimet	SAINT-MARC-JAUMEGARDE	Mairie Place de l'Hôtel de Ville 13100 Saint-Marc Jaumegarde	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00	Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 13 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de l'Hôtel de Ville 13100 Saint-Marc Jaumegarde
PERTUIS	Service Urbanisme 195 Impasse Jules Seguin 84120 Pertuis	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 5 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme 195 Impasse Jules Seguin 84120 Pertuis	SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE	Mairie Place Commandant Jean Santini 13115 Saint-Paul Lez-Durance	Lundi, mercredi, jeudi de 08H00 à 12H00 / de 13H30 à 17H30 Mardi et vendredi de 08H00 à 12H00	Lundi 4 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 20 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place Commandant Jean Santini 13115 Saint-Paul Lez-Durance
PEYNIER	Mairie Place du Château 13790 Peynier	Lundi, mardi, jeudi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 17H00 Mercredi et vendredi de 08H30 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 29 février 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place du Château 13790 Peynier	SIMIANE-COL-LONGUE	Mairie Place de Sévigné 13109 Simiane-Collongue	Lundi, mardi mercredi et vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Mardi 20 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 26 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de Sévigné 13109 Simiane-Collongue
PEYROLLES-EN-PROVENCE	Mairie Place de l'Hôtel de Ville Château du Roy René 13860 Peyrolles-en-Provence	Du lundi au vendredi de 08H00 à 12H00 / de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 3 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Place de l'Hôtel de Ville Château du Roy René 13860 Peyrolles-en-Provence	LE THOLONET	Mairie Route Cézanne 13100 Le Tholonet	Lundi, mercredi, vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H00 à 16H00 Mardi et jeudi de 08H30 à 12H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 27 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 14H00 à 16H00 Jeudi 14 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 21 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Route Cézanne 13100 Le Tholonet

Suite dans l'annonce N° 323761

Suite de l'annonce N°323021

323761

PUYLOUBIER	Mairie Service Urbanisme Square Casanova 13114 Puyloubier	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 Les lundis, mercredis et vendredi de 14H00 à 17H00	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 12 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Service Urbanisme Square Casanova 13114 Puyloubier	TRETS	Mairie Place du 14 Juillet 13530 Trets	De lundi à vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H30	Mercredi 21 février 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 29 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 5 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 13 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 18 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 3 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie Place du 14 Juillet 13530 Trets
LA ROQUE D'ANTHÉRON	Mairie 2 avenue de l'Europe unie 13640 La Roque d'Anthéron	Du lundi au jeudi de 08H30 à 11H30 / de 14H00 à 16H00 Vendredi de 08H30 à 13H30	Mercredi 21 février 2024 de 08H30 à 11H30 Vendredi 1er mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mercredi 6 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mardi 12 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Lundi 18 mars 2024 de 08H30 à 11H30 Mercredi 27 mars 2024 de 08H30 à 11H30	Mairie 2 avenue de l'Europe unie 13640 La Roque d'Anthéron	VAUVENARGUES	Mairie 12 Boulevard Moralistes 13126 Vauvenargues	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H30	Mardi 20 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie 12 Boulevard Moralistes 13126 Vauvenargues
ROGNES	Mairie 1 Avenue d'Aix-en-Provence 13480 Rognes	Du lundi au vendredi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 25 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00	Mairie 1 Avenue d'Aix-en-Provence 13480 Rognes	VENELLES	Bureau de l'Urbanisme Hôtel de Ville Place Marius Trucy 13770 Venelles	Lundi, mardi, mercredi et jeudi de 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 16H00	Mercredi 21 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 28 février 2024 de 13H30 à 16H00 Vendredi 8 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 13H30 à 16H00 Mercredi 20 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Jeudi 28 mars 2024 de 13H30 à 16H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Bureau de l'Urbanisme Hôtel de Ville Place Marius Trucy 13770 Venelles
ROUSSET	Service Urbanisme Avenue des Banettes 13790 Rousset	Du lundi au vendredi au 09H00 à 12H00	Jeudi 22 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 28 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 6 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 15 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 18 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 29 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Service Urbanisme Avenue des Banettes 13790 Rousset	VENTABREN	Service Urbanisme 2 Place de l'Eglise 13122 Ventabren	Du lundi au vendredi de 09H00 à 12H00 / de 13H30 à 16H30	Jeudi 22 février 2024 de 14H00 à 16H30 Vendredi 1er mars 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 11 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 21 mars 2024 de 14H00 à 16H30 Jeudi 28 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 16H30	Service Urbanisme 2 Place de l'Eglise 13122 Ventabren
SAINT ANTONIN SUR-BAYON	Mairie Chemin Départemental 17 13100 Saint-Antonin- Sur-Bayon	Mardi et vendredi de 08H30 à 13H00 Jeudi de 08H30 à 13H00 / de 14H00 à 17H00	Mardi 27 février 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 26 mars 2024 de 09H00 à 12H00	Mairie Chemin Départemental 17 13100 Saint-Antonin- Sur-Bayon	VITROLLES	Bâtiment l'Azuréen Arcade des Citeaux 1er étage 13127 Vitrolles	Du lundi au vendredi 08H30 à 12H00 / de 13H30 à 17H00	Vendredi 23 février 2024 de 14H00 à 17H00 Lundi 26 février 2024 de 09H00 à 12H00 Lundi 4 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mardi 12 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Vendredi 22 mars 2024 de 09H00 à 12H00 Mercredi 27 mars 2024 de 14H00 à 17H00 Mardi 2 avril 2024 de 14H00 à 17H00 Jeudi 4 avril 2024 de 09H00 à 12H00	Bâtiment l'Azuréen Arcade des Citeaux 1er étage 13127 Vitrolles

Les informations sur le projet peuvent être demandées auprès des services métropolitains : Direction Générale Déléguée Aménagement Durable, Habitat, Inclusion et Cohésion Territoriale (ADHICT) - Pôle Cohérence Territoriale - Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord - Division Urbanisme ADS AIX- Le Quartz - Route de Galice- 13 090 AIX-EN-PROVENCE.

Le Conseil de la Métropole Aix-Marseille-Provence est l'autorité compétente pour statuer par délibération sur l'approbation du PLUi du Pays d'Aix.

Il pourra, au vu des avis qui ont été joints au dossier, des observations du public et du rapport et des conclusions de la commission d'enquête, décider s'il y a lieu d'apporter des modifications au projet en vue de cette approbation.

Période et lieux de consultation du rapport et des conclusions de la commission d'enquête :
Le rapport et les conclusions de la commission d'enquête seront tenus à la disposition du public pendant un an à compter de la remise du rapport et des conclusions par la commission d'enquête :
• À la Métropole Aix-Marseille-Provence située à la Direction Urbanisme - Service Urbanisme Secteur Nord - Division Urbanisme ADS AIX- Le Quartz - Route de Galice- 13090 AIX-EN-PROVENCE,
• Dans les communes concernées par l'élaboration du PLUi du Pays d'Aix ;
• À la Préfecture des Bouches-du-Rhône et de Vaucluse,
• Sur le site https://www.registre-numerique.fr/enquetepublique-plui-paysdaix

323113

RÉVISION DU PLAN LOCAL D'URBANISME DE VILLEDIEU (84)

Par arrêté n°03-2024 du 16/01/2024, M le Maire de Villedieu a ordonné l'ouverture et l'organisation d'une seconde enquête publique relative à la révision générale du Plan Local d'Urbanisme (PLU) de Villedieu du mardi 20/02/2024 à 09h00 au vendredi 22/03/2024 à 13h00 suite à un défaut de publicité durant la première enquête publique. A noter que les observations émises lors de la première enquête publique seront également étudiées avant approbation du PLU.

La procédure de révision générale du PLU a été prescrite par délibération du Conseil Municipal en date du 31/05/2021, délibération qui décline notamment les objectifs à atteindre. Cette procédure concerne l'ensemble du territoire et est soumise à évaluation environnementale.

La Commune de Villedieu est responsable de la procédure de révision générale du PLU et l'autorité auprès de laquelle des informations peuvent être demandées. Elle est représentée par son Maire, Joël BOUFFIES. Le siège administratif est situé à l'Hôtel de Ville, 12 place de la Libération, 84110 Villedieu.

Patrick THABARD a été désigné en qualité de commissaire-enquêteur et Stéphane CARDENES en qualité de commissaire enquêteur suppléant par le Président du Tribunal Administratif de Nîmes le 12/01/2024 (dossier n°E24000005/84) pour conduire l'enquête publique.

Le dossier d'enquête publique ainsi qu'un registre des observations à feuillets non mobiles, cotés et paraphés par Monsieur le Commissaire-Enquêteur, seront disponibles pendant toute la durée de l'enquête, du mardi 20/02/2024 à 09h00 au vendredi 22/03/2024 à 13h00, en mairie de Villedieu, siège de l'enquête, aux jours et heures habituels d'ouverture (les mardis et jeudis de 13h00 à 16h00 et le vendredi de 10h00 à 12h00). Un poste informatique sera mis à disposition du public en mairie.

Le dossier d'enquête publique est également consultable sur le site https://www.democratie-active.fr/enquetepublique2revisionpluvilledieu84/

Chacun pourra ainsi prendre connaissance des différents éléments du dossier et consigner éventuellement ses observations sur le registre d'enquête publique, ou en les adressant par écrit à l'attention de Monsieur le Commissaire-Enquêteur, Hôtel de Ville, 12 place de la Libération, 84110 Villedieu ou en les adressant par voie électronique à l'attention de Monsieur le Commissaire-Enquêteur à l'adresse: ep2revisionpluvilledieu84@democratie-active.fr ou sur le registre dématérialisé consultable sur
https://www.democratie-active.fr/enquetepublique2revisionpluvilledieu84/.

Toute personne peut, sur sa demande et à ses frais, obtenir copie du dossier d'enquête publique auprès de la mairie de Villedieu.

Le commissaire-enquêteur se tiendra à la disposition du public en mairie de Villedieu pour recevoir ses observations aux dates et heures suivantes : Mardi 20/02/2024 de 09h00 à 13h00 et Vendredi 22/03/2024 de 09h00 à 13h00.

À l'expiration du délai d'enquête prévu à l'article 1er, le registre d'enquête est mis à disposition du commissaire enquêteur et clos par lui. La boîte de messagerie dédiée à l'enquête publique est également fermée.

Après clôture du registre d'enquête, le commissaire enquêteur rencontrera, dans un délai de huit jours, le responsable du projet de révision générale du PLU. Il lui communiquera les observations écrites et orales consignées dans un procès-verbal de synthèse. Monsieur le maire disposera, s'il le souhaite, d'un délai de quinze jours pour produire un mémoire en réponse.

Dans un délai de trente jours à compter de la date de clôture de l'enquête, le commissaire-enquêteur transmettra au Maire de Villedieu le dossier de l'enquête accompagné du registre et des pièces annexées, avec son rapport et ses conclusions motivées.

Il transmettra simultanément une copie du rapport et de ses conclusions motivées au Président du Tribunal Administratif de Nîmes.

Une copie du rapport et des conclusions motivées du commissaire enquêteur sera déposée en mairie de Villedieu et sur le site Internet
https://www.democratie-active.fr/enquetepublique2revisionpluvilledieu84/ pour y être tenue à la disposition du public pendant un an à compter de la date de clôture de l'enquête.

Copie du rapport et des conclusions sera également adressée par la Commune à la préfecture de Vaucluse pour y être sans délai tenue à la disposition du public pendant un an à compter de la date de clôture de l'enquête.

Au terme de l'enquête publique, le conseil municipal se prononcera par délibération sur l'approbation de la révision du PLU. Il pourra, au vu des conclusions de l'enquête publique et des avis des personnes publiques associées, décider s'il y a lieu d'apporter des modifications au projet en vue de cette approbation. Le contrôle de légalité de Mme la Préfète sur le projet de révision générale du PLU approuvé durera deux mois.

ANNONCES LÉGALES
MARCHÉS PUBLICS
DÉMATÉRIALISATION

Le service des annonces légales vous accompagne dans toutes vos démarches officielles (parutions presse, relais web, dématérialisation) en vous proposant des **solutions adaptées** à vos besoins.



CONTACTEZ NOTRE ÉQUIPE SPÉCIALISÉE

04 91 84 46 30 - 04 91 84 46 45
al@laprovence-medias.fr

La Provence MÉDIAS

ANNEXE 40. Certificat d'affichage Aix-en-Provence
ANNEXE 41. Certificat d'affichage Beaurecueil
ANNEXE 42. Certificat d'affichage Châteauneuf
ANNEXE 43. Certificat d'affichage Bouc-Bel-Air
ANNEXE 44. Certificat d'affichage Cabriès
ANNEXE 45. Certificat d'affichage Châteauneuf-le-Rouge
ANNEXE 46. Certificat d'affichage Coudoux
ANNEXE 47. Certificat d'affichage Eguilles
ANNEXE 48. Certificat d'affichage Fuveau
ANNEXE 49. Certificat d'affichage Gardanne
ANNEXE 50. Certificat d'affichage Gréasque
ANNEXE 51. Certificat d'affichage Jouques
ANNEXE 52. Certificat d'affichage Lambesc
ANNEXE 53. Certificat d'affichage Le Puy-Sainte-Réparade
ANNEXE 54. Certificat d'affichage Les Pennes-Mirabeau
ANNEXE 55. Certificat d'affichage Meyrargues
ANNEXE 56. Certificat d'affichage Meyreuil
ANNEXE 57. Certificat d'affichage Mimet
ANNEXE 58. Certificat d'affichage Pertuis
ANNEXE 59. Certificat d'affichage Peynier
ANNEXE 60. Certificat d'affichage Peyrolles-en-Provence
ANNEXE 61. Certificat d'affichage Puyloubier
ANNEXE 62. Certificat d'affichage La Roque d'Anthéron
ANNEXE 63. Certificat d'affichage Quatuor (siège de l'EP)
ANNEXE 64. Certificat d'affichage Rognes
ANNEXE 65. Certificat d'affichage Rousset
ANNEXE 66. Certificat d'affichage Saint-Antonin-sur-Bayon
ANNEXE 67. Certificat d'affichage Saint-Cannat38-
ANNEXE 68. Certificat d'affichage Saint-Estève-Janson
ANNEXE 69. Certificat d'affichage de Saint Marc de Jaumegarde
ANNEXE 70. Certificat d'affichage Saint-Paul-lez-Durance
ANNEXE 71. Certificat d'affichage Simiane-Collongue
ANNEXE 72. Certificat d'affichage Le Tholonet
ANNEXE 73. Certificat d'affichage Trets
ANNEXE 74. Certificat d'affichage Vauvenargues
ANNEXE 75. Certificat d'affichage Venelles
ANNEXE 76. Certificat d'affichage Ventabren
ANNEXE 77. Certificat d'affichage Vitrolles

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Jean Louis VINCENT, Adjoint au Maire, délégué à l'Urbanisme et à l'Aménagement du Territoire,

En ma qualité de représentant de la commune d'Aix en Provence,

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 29/01/2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à Aix en Provence

Le 10/05/2024

cachet et signature

VILLE D'AIX-EN-PROVENCE
DIRECTION DE L'URBANISME
MAIRIE

JEAN-LOUIS VINCENT
Adjoint au Maire
Urbanisme et Aménagement du Territoire

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Vincent DESVIGNES,

En ma qualité de représentant de la commune de Maire de Beaurecueil,

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

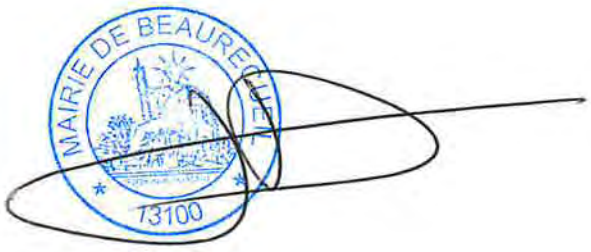
- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 26/01/ 2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à Beaurecueil, le 10/04/2024

Cachet et signature



Bouc Bel Air, le 30/01/2024

POLICE MUNICIPALE

VILLE DE BOUC BEL AIR 13320

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Nous soussignée Sandrine FERRY, Brigadier-Chef Principal, Agent de Police Judiciaire Adjoint, en résidence à la Police Municipale de BOUC BEL AIR, revêtue de notre uniforme et conformément aux ordres reçus, vu les articles L.511-1 à l.515-1 du Code de la Sécurité Intérieure, et 21-2, 21/2°, D15 du Code de Procédure Pénale, nous avons constaté le Lundi 29 Janvier 2024 à 14h l'affichage de l'Avis d'Enquête Publique et l'Arrête de mise à l'Enquête Publique du projet PLUi du Pays d'Aix, apposé de façon visible sur le panneau avant de l'affichage extérieur situé Place de l'Hôtel de Ville et sur la porte d'entrée principale du Pôle Municipal de Sauvecanne 13320 BOUC BEL AIR, conformément à la demande du Service Urbanisme et Développement.

Panneau affichage extérieur Place de l'Hôtel de Ville



porte d'entrée principale du Pôle Municipale de Sauvecanne



Pour faire valoir, ce que de droit.

Fait à BOUC BEL AIR le 30/01/2024

Brigadier-Chef Principal
Sandrine FERRY

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
LIBERTÉ - ÉGALITÉ - FRATERNITÉ

Commune de Cabriès

ARRONDISSEMENT D'AIX-EN-PROVENCE

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussignée Amapola VENTRON, Maire de la commune de Cabriès certifie avoir affiché numériquement et en Mairie Centrale, Mairie Annexe de Calas et au Centre Technique Municipal :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,
- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 31 janvier 2024 au 04 avril 2024 inclus

Fait à Cabriès, le 21 MAI 2024
Pour servir et valoir ce que de droit

MAIRIE DE CABRIÈS BOUCHES-DU-RHÔNE 13480

Amapola VENTRON
Maire de Cabriès
Vice-Présidente de la Métropole
Conseillère Départementale Déléguée

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Michel BOULAN en ma qualité de représentant de la commune de Châteauneuf le Rouge certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 11/01/2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à Châteauneuf le Rouge
Le 09/04/2024

Michel BOULAN
Maire de Châteauneuf le Rouge
Conseiller métropolitain délégué aux équipements sportifs

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Monsieur le Maire, Guy Barret,

En ma qualité de représentant de la commune de : COUDOUX

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du ..30/ 01/ 2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à COUDOUX

Le 09/04/2024

cachet et signature

Guy BARRET
Maire de COUDOUX

POLICE MUNICIPALE
EGUILLES

EGUILLES, le 31 janvier 2024

Attestation d'affichage

Nous soussignés

RICCA Fabrice, Brigadier Chef Principal
ZANNI Eric, Brigadier Chef Principal

Agents de Police Judiciaire Adjoints, vu les articles 21 et D15 du Code de Procédure Pénale, attestons avoir procédé à l'affichage de :

ARRETE n° 24/002/CM « Portant ouverture et organisation de l'enquête publique relative à l'élaboration du projet de Plan Local d'Urbanisme Intercommunal (PLUi) du Pays D'Aix »

Sur les panneaux règlementaires de la commune.

Date et heure de l'affichage : Le 31 janvier 2024 à 16hh15

Signature des agents :

POLICE MUNICIPALE EGUILLES

Observation(s) :

POLICE MUNICIPALE - Place Gabriel Payeur - 13510 EGUILLES Tél : 04.42.92.51.52 Fax : 04.42.92.61.09 Email :policemunicipale@mairie-eguilles.fr

FUVEAU
Fuvèu

REPUBLIQUE FRANÇAISE
LIBERTÉ - EGALITÉ - FRATERNITÉ

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussignée Béatrice BONFILLON CHIAVASSA

En ma qualité de représentant de la commune de : FUVEAU

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 02/ 02 / 2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à FUVEAU

Le 09/04/2024

cachet et signature

MAIRIE DE FUVEAU
Bouches du

Hôtel de Ville - 26 boulevard Émile Loubet - 13710 Fuveau
Téléphone : 04 42 65 65 00 - Fax : 04 42 65 65 42 - www.mairiedefuveau.fr

Ville jumelée
avec Santa Teresa
Di Riva (Sicile)

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné ..Monsieur GIUSTI Alain

En ma qualité de représentant de la commune de : ..GARDANNE.....

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 05/02/ 2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à ....Gardanne

Le .08/04/2024

cachet et signature

Adjoint au Maire

MAIRIE DE GARDANNE
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Bouches-du-Rhône

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné M. Michel RUIZ,

En ma qualité de représentant de la commune de Gréasque,

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 01/02/2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à Gréasque,

Le 10/04/2024

Cachet et signature



CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Eric GARCIN

En ma qualité de représentant de la commune de : JOUQUES

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 15/01/2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à Jouques

Le 8 avril 2024

Le Maire

Eric GARCIN

MAIRIE DE JOUQUES
REPUBLIQUE FRANCAISE
13 (Bouches-du-Rhône)

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné **Bernard RAMOND**.....

En ma qualité de représentant de la commune de : **LAMBESC**.....

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 05/02 / 2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à LAMBESC.....

Le 14 mai 2024

cachet et signature

Le Maire de LAMBESC,

MAIRIE de LAMBESC · URB 03 · (B.-du-Rh)

Bernard RAMOND

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

VILLE DU PUY SAINTE-RÉPARADE

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Jean-David CIOT

En ma qualité de représentant de la commune du Puy-Sainte-Réparade

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 05/02/2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à Puy-Sainte-Réparade, le 17 mai 2024



Pour le Maire, par délégation
Rodolphe REDON
Conseiller municipal

Hôtel de Ville - 13610 Le Puy-Sainte-Réparade
Tél. : 04.42.61.82.36 • Fax. : 04.42.61.95.87 • contact@mairie-lepuysaintereparade.fr • www.ville-lepuysaintereparade.fr

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné ..**Michel AMIEL**.....

En ma qualité de représentant de la commune de : **Maire des Pennes Mirabeau**

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 05../ 02 / 2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à **Les Pennes Mirabeau**.....

Le 17/05/24

cachet et signature

MAIRIE DES PENNES MIRABEAU

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Monsieur Fabrice POUSSARDIN,

En ma qualité de représentant de la commune de : MEYRARGUES

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 25/01/2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à MEYRARGUES

Le 09/04/2024

Cachet et signature

MAIRIE DE MEYRARGUES (Bouches-du-Rhône) 13

Ville de Meyreuil

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

DÉPARTEMENT DES BOUCHES-DU-RHÔNE

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Monsieur Jean-Pascal GOURNES

En ma qualité de représentant de la commune de Meyreuil

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 02/02/ 2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à Meyreuil, le 09 avril 2024

cachet et signature

MAIRIE DE MEYREUIL (Bouches-du-Rhône)

Le Maire,

Jean-Pascal GOURNES

Hôtel de Ville - Allée des Platanes - 13590 MEYREUIL

Tél. 04 42 65 90 65 - E-mail : maire-meyreuil@ville-meyreuil.fr - www.ville-meyreuil.fr

Toute correspondance doit être adressée impersonnellement à Monsieur le Maire

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
MAIRIE DE MIMET

Certificat d'affichage

Je, soussigné, Monsieur Gilles FEDERIGHI,
Adjoint au Maire de Mimet délégué à l'Urbanisme,

Certifie avoir procédé, du vendredi 26 janvier 2024 au lundi 9 avril 2024 inclus, sur le panneau d'affichage d'informations municipales situé à l'accueil de la Mairie de Mimet au Village, Place de la Mairie, à l'affichage de manière continue et visible, l'arrêté numéro 24/002/CM du 15 janvier 2024 portant ouverture et organisation de l'enquête publique relative à l'élaboration du projet de Plan Local d'Urbanisme intercommunal du Pays d'Aix.

Certifie avoir procédé, du vendredi 26 janvier 2024 au jeudi 4 avril 2024 inclus, sur la porte d'entrée vitrée du service urbanisme de la Mairie de Mimet, visible depuis la Place de la Mairie, à l'affichage de l'avis d'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan local d'Urbanisme intercommunal du Pays d'Aix.

Fait à Mimet, le - 9 AVR. 2024

Monsieur Gilles FEDERIGHI
Adjoint au Maire de Mimet délégué à l'urbanisme

MAIRIE DE MIMET Bouches-du-Rhône

Ville de Pertuis

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Thomas ROBERT

En ma qualité de représentant de la commune de : PERTUIS

Certifie avoir affiché de manière continue et visible, l'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du projet de Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix

Du 01/02/2024 au 04/04/2024

Fait à PERTUIS

Le 13/05/2024

cachet et signature



DIRECTION DE L'URBANISME
Tél : 04.90.07.28.50 - Courriel: service.urbanisme@mairie-pertuis.fr
Site officiel : www.ville-pertuis.fr
Le courrier doit exclusivement être adressé à M. le Maire sous forme impersonnelle
Hôtel de Ville - CS 737 - 84120 PERTUIS

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné M. Christian BURLE

En ma qualité de représentant de la commune de : PEYNIER

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 05/02/2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à Peynier

Le 12 avril 2024

cachet et signature

Le Maire de Peynier
Christian BURLE

MAIRIE DE PEYNIER
(B.-du-Rh.)

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné, Olivier FREGEAC

en ma qualité de représentant de la commune de : PEYROLLES EN PROVENCE

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 23/01/2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à Peyrolles en Provence
Le 09/04/2024
Le Maire
Président du Grand Site Concors Sainte-Victoire
Conseiller Métropolitain Délégué aux Risques Majeurs

Mairie de Peyrolles en Provence 13860

Olivier FREGEAC

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Frédéric GUINIERI,

En ma qualité de représentant de la commune de : PUYLOUBIER

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 12/02/2024 au 04/04/2024 inclus.

Fait à PUYLOUBIER, le 17/04/2024

Le Maire

Pour le Maire
L'Adjointe déléguée
Hélène [illegible]

MAIRIE DE PUYLOUBIER
B.-du-Rhône

Frédéric GUINIERI

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Monsieur Jean-Pierre SERRUS

En ma qualité de représentant de la commune de la Roque d'Anthéron (13640)

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 31/01/2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à La Roque d'Anthéron

Le 09 Avril 2024

cachet et signature

MAIRIE DE LA ROQUE D'ANTHERON (B.-du-Rh.)

Marseille, le 15 [illegible]

Premier Vice-Président délégué à
Commande publique - Aménagement - SCOT - planification
(PLUi) - Suivi de la loi 3 DS

DOSSIER SUIVI PAR :
Ludivine PEREZ
DGD AMENAGEMENT DURABLE HABITAT INCLUSION ET COHESION TERRITORIALE
T : 04.86.91.35.40
Ludivine.perez@ampmetropole.fr
Nos réf : UNITUA-S4122120/2024-04-41526

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné, Monsieur Pascal MONTECOT, Premier Vice-Président de la Métropole Aix-Marseille-Provence, délégué à la Commande publique, à l'Aménagement, au SCOT, à la Planification (PLUi) et au suivi de la loi 3 DS, certifie que :

- L'arrêté n°24/002/CM du 15 janvier 2024, portant ouverture et organisation de l'enquête publique relative à l'élaboration du projet de Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,
- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du projet de Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

ont fait l'objet d'un affichage du 05 février 2024 au 04 avril 2024 inclus au siège de l'enquête publique au Quatuor – Bâtiment B – Route de Galice – 13090 Aix-en-Provence.

Ce certificat est établi pour servir et valoir ce que de droit.

Pascal MONTECOT

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Jean-François CORNO

En ma qualité de représentant de la commune de : ROGNES

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

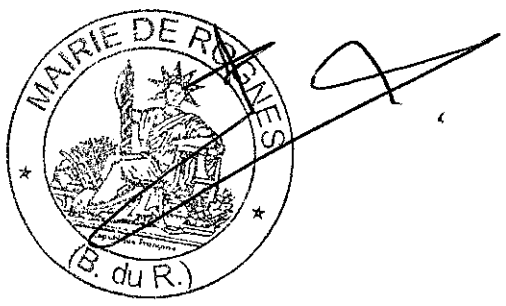
- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 30/01/2024 au 05/04/2024 inclus

Fait à ROGNES

Le 16/05/2024

cachet et signature



CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné, pour le Mairie empêché, le 1er Adjoint, Philippe PIGNON

En ma qualité de représentant de la commune de Rousset

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 25/01/2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à Rousset, le 11 AVR. 2024

Pour le Mairie empêché,

Le 1er Adjoint,

MAIRIE DE ROUSSET (Bouches-du-Rhône)

Philippe PIGNON

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Christian DELAVET

En ma qualité de représentant de la commune de : Saint-Antonin-sur-Bayon

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du : 30/01/2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à Saint-Antonin-sur-Bayon

Le 09 avril 2024

cachet et signature



Ville de
SAINT-CANNAT

Direction urbanisme
Pôle aménagement et urbanisme
Pays d'Aix
plu.paysdaix@ampmetropole.fr

n/réf. : Sce Urba/YF/CM/VM/2024-014

Objet : Attestation d'affichage de l'enquête publique PLUi :

- **Affichage de l'enquête publique du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix**
- **Arrêté d'ouverture et d'organisation du PLUi du Pays d'Aix**

Je soussigné Yves FALCHI, Adjoint délégué à l'urbanisme de la commune de Saint-Cannat, certifie avoir affiché :

- L'arrêté n° 24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix ;

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Cet affichage s'est fait en mairie de Saint-Cannat, 14 place de la République, sur le panneau d'informations officielles mis à la disposition du public à partir du 30/01/2024 jusqu'au 04/04/2024 inclus, de manière continue et visible.

Fait à Saint-Cannat,
le 05/04/2024

L'Adjoint délégué à l'urbanisme



Yves FALCHI

SAINT-ESTÈVE-JANSON

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

LIBERTÉ – ÉGALITÉ – FRATERNITÉ

DÉPARTEMENT DES BOUCHES-DU-RHÔNE

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Jean-Claude Faradian 1er Adjoint

En ma qualité de représentant de la commune de Saint-Estève-Janson

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,
- L'Avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 05/02/2024 au 04/04/2024

Fait à Saint-Estève-Janson

Le 14/05/2024

Cachet et signature

Pour le Maire empêché

MAIRIE DE SAINT-ESTÈVE-JANSON 13 (Bouches-du-Rhône)

✉ Mairie – 86 bd des Écoles -13610 SAINT-ESTÈVE-JANSON
☎ 04 42 61 97 03 - 🖷 04 42 61 88 74 – mairie.sej@saint-esteve-janson.com

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné **Régis MARTIN**

En ma qualité de représentant de la commune de **Saint Marc Jaumegarde**

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 29/01/2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à **Saint Marc Jaumegarde**

Le **09/04/2024**



DEPARTEMENT DES BOUCHES-DU-RHÔNE
COMMUNE DE SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné **BUCHAUT Romain, Maire** de la commune de Saint-Paul-Lez-Durance

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 31/01/2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à Saint-Paul-Lez-Durance, le 09/04/2024



Simiane-Collongue

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

POLE
DEVELOPPEMENT
DE LA VILLE

Tél. : 04 42 94 91 98
Fax : 04 42 22 78 52

Courriel :
urbanisme@
simiane-collongue.fr

Je, soussigné Philippe ARDHUIN, Maire de Simiane-Collongue, certifie avoir affiché la délibération du Conseil de la Métropole n°24/002/CM du 15 janvier 2024 portant portant ouverture et organisation de l'enquête publique relative à l'élaboration du projet de Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix ainsi que l'avis d'enquête publique, en Mairie - place le Sévigné sur le panneau d'informations officielles, du 05/02/2024 au 04/04/2024.

Le présent certificat a été établi pour servir et valoir ce que de droit.

Fait à Simiane-Collongue

Le 22/05/2024

P/o Le Maire
L'adjoint délégué à l'urbanisme
Monsieur Léonard BALDOCCHI



CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Vincent LANGUILLE

En ma qualité de représentant de la commune de Maire de la commune du Tholonet

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 30/01/ 2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à Le Tholonet

Le 09/04/2024

cachet et signature



TRETS
EN PROVENCE

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Pascal CHAUVIN

En ma qualité de représentant de la commune de : Maire

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 29/ 01/ 2024 au 04/ 04/ 2024 inclus

Fait à Trets, le 09/04/2024

Le Maire,

Pascal Chauvin

MAIRIE DE TRETS
Bouches-du-Rhône 9

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné ....Jacques....CRACOWSKI..

En ma qualité de représentant de la commune de : ....Premier....adjoint.....

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 31./ 01/ 2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à Vauvenargues

Le 09/04/2024

cachet et signature

MAIRIE DE VAUVENARGUES 13 Bouches-du-Rhône

VENELLES
Département des Bouches-du-Rhône
Métropole Aix-Marseille-Provence

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Monsieur Arnaud MERCIER, Maire de Venelles

En ma qualité de représentant de la commune de : Venelles

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 31/01/2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à Venelles, Le 9 avril 2024
Pour le Maire, Arnaud MERCIER,
L'Adjointe déléguée à l'Urbanisme
et à l'aménagement de l'Espace,

Maria de Las Mercedes SEDANO

MAIRIE DE VENELLES 13770

Villes et Villages Fleuris
AGENDA 2030
LABEL RÉSILIENCE FRANCE

4

DÉPARTEMENT
DES
BOUCHES DU RHÔNE
Arrondissement d'Aix-en-Provence

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MAIRIE
DE
VENTABREN

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Frédéric CORNAIRE

En ma qualité de représentant de la commune de 1er Adjoint au Maire, Délégué à l'urbanisme de la Commune de VENTABREN

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 05/02/2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à VENTABREN,

Le 08/04/2024

MAIRIE DE VENTABREN
RF
13122

HÔTEL DE VILLE 17 Grand rue – 13122 VENTABREN Tél. : 04 42 28 80 14
e-mail : accueil@mairie-ventabren.fr

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné Pascale MARBELLI

En ma qualité de représentant de la commune de : VITROLLES

Certifie avoir affiché de manière continue et visible :

- L'arrêté n°24/002/CM de Madame la Présidente de la Métropole du 15 janvier 2024 relatif à l'ouverture et l'organisation de l'enquête publique relative au projet d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix,

- L'avis d'enquête publique relatif à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix.

Du 05/ 02/ 2024 au 04/04/2024 inclus

Fait à Vitrolles

Le 14/05/2024

cachet et signature

MAIRIE DE VITROLLES
13127 VITROLLES

ANNEXE 78. Lettre du Président de la commission d'enquête de report du délai de remise du rapport

Marcel GERMAIN
Président de la commission d'enquête
Élaboration du PLUi du Pays d'Aix
N° E23000093/13

Marseille, 15 avril 2024

Madame Martine VASSAL
Présidente de la Métropole
Aix-Marseille-Provence
DGD ADHICT
Pôle Cohérence Territoriale
Direction Urbanisme – Service Urbanisme
Secteur Nord
BP 48014
13567 Marseille Cedex 02

Objet : Demande de report du délai de remise du rapport d'enquête publique

Références : Code de l'environnement – articles L.123-15 et R.123-19
Votre arrêté N°24/002/CM

Madame la Présidente

L'enquête publique relative à l'élaboration du projet de Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix, s'est terminée le jeudi 04 avril à 12h00. Elle mobilise largement le public qui s'exprime de manière significative et riche tout au long de la procédure, notamment par voie électronique.

Les dépositions recueillies des observations ont été consignées sur les registres papier mis en place dans les communes concernées, reçues via l'adresse courriel dédiée à l'enquête ou encore déposées sur le registre dématérialisé.

La commission a été destinataire de l'ensemble de ces interventions, un millier environ, et l'annonce de leur venue par les associations diverses concernées par l'enquête nous fait attendre un doublement des interventions avec une complexité d'analyse bien plus grande.

Compte tenu de leur nombre important, de leur teneur, du temps nécessaire consacré à leur dépouillement rigoureux et méthodique mais aussi des enjeux, avec les multiples interventions personnelles du public à son adhésion à ce plan d'urbanisme, la commission d'enquête ne pourra pas respecter les délais qui lui sont impartis pour remettre son procès-verbal de synthèse, conformément à l'article R.123.18 du code de l'environnement, ni son rapport d'enquête avec ses avis et conclusions.

La remise du procès-verbal ne pourra pas se faire dans les huit jours suivant la clôture d'enquête et ce dernier sera transmis le 22 avril 2024 ; la restitution du mémoire en réponse du maître d'ouvrage, nécessitera plus que les quinze jours impartis et sera remis à la commission d'enquête le 16 mai 2024 ; la rédaction du rapport, des avis et conclusions sera impactée dans son temps par le nombre et la complexité des thèmes abordés dans ce Plan.

Au vu de ces éléments, et afin de permettre à la commission d'enquête de finaliser ses travaux et de rédiger ses conclusions motivées dans les meilleures conditions, j'ai l'honneur, Madame la Présidente, de solliciter un report du délai de remise du rapport à établir par la commission.

Je m'engage, avec l'ensemble des membres de la commission, à tout mettre en œuvre pour rester dans des délais raisonnables et vous remettre notre avis avant le 31mai 2024.

Avec l'assurance de votre compréhension, je vous prie d'agréer, Madame la Présidente, l'expression de mes salutations distinguées.

Le président de la commission d'enquête



Marcel GERMAIN

ANNEXE 79. Bordereau de transmission du PV à la Métropole

Service Urbanisme Secteur Nord
Division Urbanisme ADS Aix

Enquête publique relative à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal du Pays d'Aix

Bordereau de transmission

Dénomination précise des pièces transmises : Procès-verbal de synthèse de la commission d'enquête – Enquête publique relative à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal
Nom et qualité du destinataire Service Urbanisme Secteur Nord – Division Urbanisme ADS Aix
Nom et qualité de l'émetteur Monsieur Marcel GERMAIN – Président de la commission d'enquête
Observations : REMIS EN MAIN PROPRE : - Un exemplaire en version numérique - Un exemplaire en version papier
Date de dépôt 22/04/2024
Signatures / tampons de l'organisme Sophie TRECCIA

MÉTROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE
BP 48014 13567 MARSEILLE CEDEX 02
T : 04 91 99 99 00
ampmetropole.fr

ANNEXE 80. Contributions reçues pour le Territoire 1

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0328@1681	ANGE	Aix-en-Provence	13090	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Manque d'information de la concertation et de l'enquête publique (notamment à la duranne)	Non Retenue
0402@2343 /@2779	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement - Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. - Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0402@2379	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Biodiversité (5)	S'oppose au projet d'expansion de l'aérodrome d'Aix-les-Milles Préserver les espaces verts, notamment celui situé entre chemin de la Badesse et chemin des Déportés	Retenue
0402@2660	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Demande de limiter la hauteur des bâtiments riverains pour protéger la visibilité du monument	Retenue
0403@2900	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Forme urbaine (20)	Trop d'artificialisation sur Aix-en-provence	Retenue
0403@3447	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre le STECAL du Château de la Gaude en raison des nuisances et atteintes à ces terres agricoles.	Retenue
0403@3440	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	protéger les bâtiments (notamment ancienne dépendance) du château de la Calade	Retenue avec recommandations
0321@1025 /@1678 /@1696	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	DURANNE HAUTE. DOUBLON 2005 : Souhaite restreinte la hauteur de façade autorisée sur les parcelles KV0194 et KV0211 qui varie entre 14 et 16m en s'appuyant sur l'ancienne réglementation du PLU qui réglementait la hauteur entre 13 et 14 m afin de conserver la vue sur Sainte-Victoire	Retenue avec réserves
0322@1089	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	DURANNE HAUTE. réduire hauteur des bâtiments (+ manque d'information du projet)	Retenue avec réserves
0328@1627	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	DURANNE HAUTE. Revenir à une prescriptions de hauteur de 13m pour 3 ilots, et de 16m le long de la route de l'arbois avait été prévues, avec tout de même un possible 19 mètres pour un épannelage articulé	Retenue avec réserves
0328@1628 /@1616	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	DURANNE HAUTE. Contre l'extension de la Duranne Haute et en particulier sur le changement sur les hauteurs et d'autre part se plaint du manque d'information sur l'enquête publique	Retenue avec réserves
0328@1629 /@1630	anonyme	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	opposition à toute modification des dispositions du PLU en vigueur sur US4	Retenue avec réserves
0328@1737	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Remplacement l'article 3.3 actuellement proposé par le PLUI par l'actuel article 7 du règlement du PLU	Retenue avec réserves
0329@1824	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite que nous clarifions la règle des hauteurs et de distance pour toute construction à proximité d'un élément de patrimoine	Retenue avec réserves
0403@3330	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Réduction de la hauteur maximale autorisée afin de conserver les cônes de vue sur Sainte-Victoire	Retenue avec réserves
0404@4089	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	opposition à un permis de construire	Retenue avec réserves
0402@2599	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Permettre le changement de destination de certains ouvrages vers de l'habitation (parcelle et bâtiments précis non renseignés)	Non Retenue
0404E3715	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	contre le développement urbain - conservation des poumons verts du centre	Retenue
0402E2595	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Changement de zonage de UIm à UId et de hauteur de 16m à 7m	Retenue avec réserves
0331@2106 / @2601	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	OK avec hauteur 7m zone Uld proposée, demande 50% de pleine terre végétalisée pour toutes constructions et hauteur Ulm 13m	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0402@2615	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Secteur du Pigonnet : UId / UIm : demande d'imposer 50% de pleine terre minimum UIm : demande d'appliquer une hauteur de 13m	Non Retenue
0328@1654	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Forme urbaine (20)	Ne pas relever les hauteur sur le secteur de la rue Paul Guigou afin de maintenir le charme actuel du quartier.	Retenue avec réserves
0403@3327	ANONYME	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Paysages (9)	CONTRE LES NOUVELLES HAUTEURS DU REGLEMENT PAR RAPPORT AU PLU DE 2015 respecter le engagements du maire d'aix sur la duranne avec notamment la conservation des cônes de vue sur sainte victoire et les prescriptions de hauteur pour toutes nouvelles constructions.	Retenue avec réserves
0320@923	ANONYME	Aix-en-Provence	13090	Règlement (2)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Evoque des difficultés de lecture et de compréhension du règlement	Retenue avec réserves
0401@2220	ANONYME	Aix-en-Provence	13090	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Evoque un problème lors du dépôt sur registre numérique	Hors sujet
0402@2696	ASL Pigonnet	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Maintien hauteur 7m en zone UId, demande 50% de pleine terre végétalisée pour toutes constructions et hauteur UIm 13m	Retenue
0404R4172 (AIXE_A)	Association Aix Pioline	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	zone UEc : permettre construction de bureaux et logements sans condition maintenir les règles du PLU communal pour les voies privées permettre une surélévation avec hauteur autorisée à 16m suppression des ER maintenir les règles du stationnement et espaces verts (justifications précisées)	Retenue avec réserves
0321E1018-01	Association de défense des familles roms du Pays d'Aix	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	- Classer le terrain de l'Auberge (en bordure du chemin des flaneurs) en Np et non en zonage pour du "pavillonnaire".	Retenue avec réserves
0326R1349 (AIXE_A)	Association des Entreprises du PAAP	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Autoriser l'implantation sous conditions des moyennes surfaces commerciales inférieures à 1000m² pour satisfaire la demande des 30000 salariés. + lien dans le PPRi, Demande que AIX-OAP10 bénéficie d'une extension jusqu'au chemin Barthelemy Vera, AIX-OAP08 : Remet en cause la vocation paysagère du site, demande la constructibilité et l'implantation d'activités économiques dans la coupure verte et agricole entre la prison et l'Arena. De manière générale dans le secteur Milles/aillane : Simplifier (permettre) implantation de panneaux photovoltaïque en zone N , Demande d'ER sur le quartier : -ER sur D9 pour transport en site propre reliant le plan d'aillane à la A51 (Trois Pigeons) -ER pour voirie entre D543-D65-Plan d'aillane -ER conséquent pour gare plan d'aillane et ses futurs équipements	Non Retenue
0404@3793 / @3293 / @2060 /@2218 /@1446 /@1217 /@1743/ @3983 R1004 + 30 observations identiques	Association Héritage de Joseph Sec	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite une modification du règlement en en particulier sur la Fiche Patrimoine par l'indication «Éléments bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial ». Demande aussi de limiter la hauteur des bâtiments riverains pour protéger la visibilité du monument et la préservation "des espaces de respiration en cœur d'îlot"	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0402R2942 (AIXL_A)	BILLOW - DE TOURWADRE	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	fiche B609 : indication du siècle erronée : mettre 18ème siècle et non 19ème erreur dans la photo (façade d'une autre maison) indications fournies pour l'historique du bâtiment	Retenue
0321R998 (AIXE_A)	BOUTON	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Uld (justification précisée)	Retenue avec réserves
0403E3302	CAUVEZ	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Économie (4)	Opposition au projet d'extension de l'aérodrome des Milles	Retenue
0402R2839 (AIXE_A) R2841	CIQ des Pinchinats	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Biodiversité (5)	opposition au STECAL de la Gaude / Suppression NS 04 (en application du jugement du tribunal de Marseille) justification précisée	Retenue
0329@1890	CIQ Nord Est	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	CREATIONS ER (10) pour espace de croisement/retournement pour les véhicules de secours	Retenue avec réserves
0401@2161	CIQ PONT DE BERAUD	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Équipements (10) / Mobilité Risque inondation	Faire une pause dans la construction de l'habitat collectif, tant qu' elle ne s'accompagne pas d'un aménagement de la voirie et des réseaux. (conditions de circulation et l'état des réseaux d'équipement: justification précisée) Demande d'amélioration des transports hauteur en zone inondable prévue : hauteur du PLUi + hauteur des pilotis demande : supprimer cette dérogation et prévoir même hauteur que les autres bâtiments	Retenue
0329R2920 (AIXE_A) / R2593	COLARD	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	AIX-OAP16 : espace de bonne desserte absent du Plan de Déplacement Urbain (PDU) capacité d'accueil à ajuster avec des règles de hauteur, préservation des terres agricoles préservation des réserves SNCF préservation de l'Arc à identifier dans le PLUi OAP16 à l'Est dans deux zonages 2AU et UF : ne mettre qu'un seul zonage pour projet global voir intérêt d'un espace pour gestion du risque incendie sur deux terrains liés à l'habitation Modifier l'OAP-AIX16 : - Cartographier l'Arc, ses espaces de bon fonctionnement, les ouvrages et végétation utile à la gestion des eaux - Reclasser les secteurs UFa et 2AU sur un seul et même zonage permettant de s'affranchir de l'existant - Prévoir infiltration des eaux de pluie à la parcelle - Prévoir solutions innovantes en matière d'énergies renouvelables : intégrer le mix énergétique dans le règlement, maisons autonomes, à énergie positive, etc. - Proposer une mixité fonctionnelle du secteur et permettre notamment l'implantation de quelques start-ups à vocation environnementale	Non Retenue
0328@1636	Comité d'intérêt de quartier Nord Est	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5) Règlement	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21) Risques Feu	En lien avec la requête n° 3312 Souhaite la création d'une OAP permettant une extension de la centralité actuelle, qui répondrait à l'objectif de la ville du quart d'heure et s'appuierait sur les objectifs du PADD Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A « Dispositions communes à toutes les zones en raison de son opposition avec l'article R.111-2 du Code de l'urbanisme et de la doctrine du Conseil d'Etat	Retenue avec recommendations
0403R3210 (LUYN_A)	DALFOLLO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande passage en zone constructible comme dans le PLU communal (OAP Rempelin)	Non Retenue
0408C4245	Famille SALLEBANT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	rétablir l'ancien zonage soit en ULm	Retenue
0404R4147 (AIXE_A)	Fondation Charles Trenet	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	création STECAL pour création musée pour Charles Trenet	Retenue
0322C1073	GUISEPPI-GINESTY	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U (justification précisée)	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0402E2384	HUGUES	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de destination d'hôtel vers logements mais parcelle en zone N et cela n'est pas autorisé	Retenue
0408C4241	PAVVB - Pays d'Aix Venelles Volley Ball	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de passer l'ensemble de ces parcelles en U (type LM en ulm ou Udad) -projet "Coeur victoire" imposée par la ligue de volley OAP16 VIADUC doublon avec 6717	Retenue
0222R159 (AIXE_A)	PEDINIELLI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A et UF (parcelle avec 2 zonages) en UF intégralement	Non Retenue
0404R3848 (AIXE_A)	PROGECOM	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)Habitat et mixité sociale (11) Rissques inondation	Demande de modification du parti d'aménagement de l'OAP (OAP AIX-OAP14 Celony) autoriser les constructions en R+2 demande de suppression du Secteur de mixité sociale sur OAP AIX-OAP14 Celony demande de suppression de la zone inondable bleue sur le terrain (OAP AIX-OAP14 Celony) augmenter la hauteur maximale autorisée prévoir un CES à 50% Suppression de la mixité sociale (sous-requête créée sur ce point)	Non Retenue
0402C2880	PROVENCE HABITAT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de 2Au en 1AU	Non Retenue
0331E2104	RECALDE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UBb en UDa2 + suppression de ER195	Retenue avec recommandations
0402@2443	RICHEZ BATTESTI	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	-limiter densification quartier - permettre mobilité douce - développer transport en commun - création circuits de délestage pour trafic routier (avec création ER, OAP) (+ interventions nécessaires sur transformateur Enedis)	Retenue avec réserves
0313R584 (MEYR_A)-05	Sauvegarde du Pont des trois Sautets ses Rives et des Abords (SPRA)	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)Equipement	Contre ER 238 en raison de son incompatibilité avec ER 483 et les nuisances de trafic,Contre les projets SAGOVIVA et PROMOTHEE et demande le changement de Ui à UM, Changement de UI à N afin de permettre la création d'un lieu arboré et permettre que l'ER 56 fonctionne véritablement comme une promenade le long de l'Arc.Souhaite la création d'un cheminement piéton avec glissière le long de la D7,	Retenue avec réserves
0404@3992	SCCV LA CONSTANCE AUBEPINES	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Réduire la marge de recul de 75m à une largeur d'environ 40m depuis l'axe de l'A8 (justification précisée)	Retenue
0404R3853 (AIXE_A)	SCI ALYCASTRE	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3) / Zonage	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contestation ER238 et 483 / Etablissement d'un linéaire de gabarit le long de la RD7N à l'instar de celui instauré sur les parcelles mitoyennes.	Retenue
0404R3919 (AIXE_A)	SCI ROMA	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UId pour la partie hors "parcs et jardins à protéger" (justification précisée)	Retenue avec réserves
0328R1671 (AIXE_A)	SNC COGEDIM & SAS PRIMOSUD	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Renvoie vers la requête numérique	Retenue
0329@1851	SPLA Pays d'Aix Territoires	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Concernant le nouvel ouvrage de franchissement de la rivière de l'Arc souhaite pour préserver la mise en œuvre du projet d'aménagement d'inscrire un périmètre d'étude sur ce secteur.	Non Retenue
0411C4248	Territoire Développement	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Patrimoine bâti (12)	Demande de création de STECAL	Non Retenue
0314R638 (AIXE_A)	Watson Farley et Williams	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Demande de constructibilité (1)	création STECAL (actuellement en A dans le PLUi) (justification précisée et proposition de rédaction faite) (Commentaire : Le document groupé concerne ce dossier. Les autres documents ne concernent pas ce dossier.)	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0329E1814	AAE ASSOCIATION ARCHÉOLOGIQUE ENTREMONT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Patrimoine bâti (12)	Demande mention d'un zonage ZPPAUP (Zone de protection du patrimoine architectural, urbain et paysager) sur le site Entremont (quartier des Pinchinats)	Retenue avec réserves
0329R2762 (PUYR_A)	ABONEM	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de A en U	Non Retenue
0403@3439	ADAM	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0404R4165 (AIXE_A)	AFONSO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UE (justification détaillée)	Retenue avec réserves
0404E3872	Agathe MARJARY	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Reclassement de 2AU en N ou A des parcelles non construites de ce périmètre (justification précisée).	Retenue avec réserves
0402@2675 /@2700 /@2001	AHDJOUDJ / Ané ASL ST MICHEL PIGONNET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Secteur du Pigonnet : UId / UIm : demande d'imposer 50% de pleine terre minimum UIm : demande d'appliquer une hauteur de 13m Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0306@390	AIGON	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Demande une hauteur Maximum de 9 mètres et R+1 sur le secteur en raison de la création de vis à vis et aussi les problèmes de circulation	Retenue
0404@4053	Aix-Marseille Université Aix-Marseille Université	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	1/ Site Puyricard, chemin de la quille Parcelles RI 4, RI 5 et RI 19 : Augmentation du coefficient d'emprise au sol à 50 %. 2/ Site Aixois, 245 avenue Gaston Berger, Parcelles CA 36, 91, 92 et 94 : Changement UP en zonage ULM. 3/ Site Aixois, 348 avenue Gaston Berger, Parcelles BT 125, 126, 146 et 147 : Suppression de l'emplacement réservé n°87 et changement UP en ULM. 4/ Site Aixois, 413 avenue Gaston Berger, Parcelle BT 18 : changement UP en ULM. 5/ Site Aixois, 3/5 et 29 avenue Robert Schuman, Parcelles 82, 83, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 168 et 170 : Suppression de l'emplacement réservé n°17 Changement UP en ULM. 6/ Site Aixois, 5 rue du château de l'horloge, Parcelle PO 0097 : changement UP en ULM. 7/ Site Aixois, 12 traverse Saint-Pierre Parcelle BL 0035 : Revenir à une bande de constructibilité maximale de 18 mètres.	Retenue avec réserves
0404@3710	ALBERT	Aix-en-Provence	13540	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	demande de modification de l'OAP AIX-OAP03 Bremond - Puyricard	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0404@3847	ALBOU	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite une modification du règlement en en particulier sur la Fiche Patrimoine par l'indication «Éléments bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial ». Demande aussi de limiter la hauteur des bâtiments riverains pour protéger la visibilité du monument et la préservation "des espaces de respiration en cœur d'îlot"	Retenue
0404@3982	ALLOIN AUBANEL	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Classer le Jardin Archéologique de Grassi en monument classé au patrimoine bâti du PLUi (monument historique)	Non Retenue
0404@3962	ALLOIN AUBANEL	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	demande d'inscription du pavillon vendôme et de ses jardins dans la liste des éléments bâtis patrimoniaux à protéger (le pavillon vendôme est déjà classé monument historique). demande d'intégrer le pavillon vendôme dans le PSMV d'Aix-en-Provence	Retenue avec réserves
0404@3868	ALLOIN AUBANEL	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite une modification du règlement en en particulier sur la Fiche Patrimoine par l'indication «Éléments bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial ». Demande aussi de limiter la hauteur des bâtiments riverains pour protéger la visibilité du monument et la préservation "des espaces de respiration en cœur d'îlot"	Retenue
0226R131 (MARS_A)	ALOUCHE	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Demande de constructibilité (1)	Demande la réalisation de la voie sur ER 158	Hors sujet
0226E126	Alouche	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	réalisation de la route reliant le chemin de la Souque et la route de Berre classement parcelle en zone constructible	Hors sujet
0328@1596	ALYCASTRE / TROITS SAUTETS / LE MOULIN FORT	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3) /zonage	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Les trois sociétés de l'ilot demande -Suppression ER 238 - non justifié Les trois sociétés de l'ilot demande l'ajout du linéaire "Gabarit 14mètres" présent de part et d'autres des parcelles concernées -Suppression ER 483 - non justifié	Retenue
0220R64 (MARS_A) @2341	AMRAM	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Demande le déclassement de la haie à pérenniser	Retenue avec réserves
0402@2657	ANDRÉ	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)		Classification illégale d'une servitude de passage piétonnier sur les documents graphiques sur une impasse privée	Hors sujet
0330@1943	Ané ASL ST. MICHEL du PIGONNET	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Soutien à la limitation de hauteur 7m zone Uld proposée, demande 50% de pleine terre végétalisée pour toutes constructions et hauteur 13m en	Retenue
0328@1681	ANGE	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Restreinte la hauteur de façade autorisée, comme sur l'ancienne réglementation du PLU (conserver vue sur Sainte-Victoire) associé à 2005	Retenue avec réserves
0329@1790	ANGLADE	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	En lien avec la contrib CIQ Quartier Nord Est n°3322 Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A « Dispositions communes à toutes les zones en raison de son opposition avec l'article R.111-2 du Code de l'urbanisme et de la doctrine du Conseil d'Etat	Retenue avec recommendations
0318R845 (AIXE_A)	ANGOTTI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UI	Non Retenue
0325@1188 / R2806	Arc Fleuve Vivant	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	Création d'une OAP communale sur l'ARC : continuité avec le PNU et promenade rustique. Création OAP sur le secteur Pont des 3 Sautets : -Sans nouveau parking : demande passage en N pour création espace public paysager -Y inscrire les sujets de cheminement + ER 47 et ER 1332 doivent indiquer «construction d'un nouveau pont ou d'un nouvel ouvrage d'Art ».Annulation d' AIX-OAP16 situé en zone cru de l'arc,Annulation AIX-OAP09 et développement de l'aviation privé (enjeu climatique + inondabilité), Demande annulation permis de construire accordé à la Sacogiva	Retenue
0325@1248	ARENE NACARAT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	- Rétablissement du linéaire de gabarit -16m- présent dans PLU - Suppression du cèdre en qualité d'arbre remarquable isolé (étude concluant qu'il est « mort sur pieds »)	Retenue avec réserves

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0228E201 / R327 / R231	ARIASI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible	Non Retenue
0402@2686 /@2722	ARMANTIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Secteur du Pigonnet : UId / UIm : demande d'imposer 50% de pleine terre minimum UIm : demande d'appliquer une hauteur de 13mLotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0404E4025	ARNAUD	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre le projet de construction de la Sacogiva (ancienne salle des fêtes) aux Milles	Retenue
0404E4037	ARNAUD	Aix-en-Provence	13001	Mixité sociale (7)	Risque Inondation (14)	Est contre le projet SACOGIVA et pour un projet de végétalisation aux Milles	Retenue
0403E3310	ARNAUD	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition au permis SACOGIVA	
0404@3689	ASL Association Syndicale Libre Saint Michel du Pigonnet	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0221E30	ASL LA PETITE ACARDIE	Aix-en-Provence	13001	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Demande de renseignements sur les études hydrauliques qui ont été réalisées sur le secteur	Hors sujet
0304@330	ASL Rostolane	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	AIX-OAP03 : modification de l'accès prévu pour la salle polyvalente modifier l'emplacement prévu de la salle polyvalente (à l'entrée de village)	Retenue
0402@2530 / @2194 / @2289/ @2604 / @2627 /@1982	ASL St Michel du Pigonnet	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm	Retenue
0328R1666 (AIXE_A)	ASSO BELLEGARDE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructibles - pour équipements scolaires -	Retenue
0328C1638 / @930	Association Aix La Pioline	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	En lien avec la requête n° 2484. Souhaite amender le règlement de la zone UEc sur 5 points (Justification précisée en PJ): - Permettre la construction des bureaux et logements sans conditions - Maintenir les règles actuelles par rapport aux voies privées - Permettre une règle pour la hauteur portée à 16 m - Supprimer l'ensemble des ER - Maintenir les règles de stationnement et espaces verts du PLU	Retenue avec réserves
0402E2402	ASSOCIATION BELLEGARDE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en UD (justification : accroitre les effectifs de l'école du Sacré Cœur)	Retenue avec réserves
0321E1018	Association de défense des familles roms du Pays d'Aix	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	- Elargir le zonage Np au niveau de l'Arbois pour mieux accueillir les Roms.	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0320R961 (LUYN_A)	Association Défense de Cadre de Vie et d'Environnement du Sud de Luynes	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression de l'ER 239 (justifications précisées)	Retenue
0221@43-	ASSOCIATION DEVENIR	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	**)Suppression AIX-OAP01 :** ne répond pas préconisations PADD, limiter l'urbanisation, conserver en zone rurale (justification précisée p.5-6 ; p.13), **Modification Aix-OAP02 :** Ajout mixité d'usage activité/habitat **Suppression AIX-OAP03** : mettre ER au lieu de OAP pour le projet de salle polyvalente et la salle à créer (justification précisée p.6 ; p.13), **Modification Aix-OAP04** : Réduction du périmètre et densification en semi-collectifs,**Modification Aix-OAP05** : Densification en individuels et semi-collectifs (réservoir biodiversité) (justification précisée p.7) **, Modification Aix-OAP06 :** Densification (contradiction PADD et intensification dans les villes centres),**Modification de l'AIX-OAP7** : restreindre le périmètre (Justification précisée p. 8), **Suppression AIX-OAP08** : conservation du zone Agricole et Naturel pour lutter contre urbanisation (justification précisée p.8 ; p.13),**Suppression AIX-OAP11** : prendre plus en compte la dimension classée du site NATURA 2000 et les enjeux écologiques ainsi que les risques d'incendies associés (justification précisée p.9-10 ; p.13),**suppression de AIX-OAP12** (ZAC déjà existante justifications p.10), **Modification de l'AIX-OAP13:** réduire le périmètre sur la zone habitat en partie nord et inscrire un emplacement réservé, **Modification de l'AIX-OAP14:** création d'une dalle aménagée sur la D7N pour relier les zones urbaines adjacentes (Justification précisée p. 11), **suppression de AIX-OAP15** (ER déjà existants, justifications précisées p.11)**Modification de l'AIX-OAP16 :** maintenir que la vocation d'extension du site universitaire (justification précisée p.11), suppression de AIX-OAP17 (zone naturelle à préserver, bâtis existants construits sans autorisation, justifications précisées p.12),	Non Retenue
0221@43-20	ASSOCIATION DEVENIR	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	**création OAP centralités de quartier à Jas de Bouffan, Encagnane, Pont de l'Arc, Pont de Béraud** (justifications précisées p15,**Création d'une OAP sur le secteur du Pôle d'activité d'Aix en Provence les Milles :** structurer le secteur pour l'existant et les extensions, amélioration du cadre de vie, réduction de l'artificialisation, autonomie d'énergie (Justifications précisées p. 14 et 15),Proposition d'un développement de projet multifonctionnel càd en intégrant des activités économiques, artisanales, agriculture et logements, bureaux au sein de la zone artisanale des Milles (justification précisée p.21) Ajout OAP en complément des ER nécessaire à la promenade piétonne / trame verte et bleue le long de l'Arc, sur Aix. **Création d'une zone faible émission de carbone dans le centre de Aix, Prioriser la remise en état et la création d'espaces verts en ville** (Justification précisée p. 19),Intégrer les modes doux dans les voiries (Plan Vélo - PDU et ER) (justifications précisées p20),Délester le pont des trois sautets du trafic de véhicules et maintenir celui des piétons et vélos, conforme à la qualité de l'ouvrage,Réaménager le Boulevard circulaire et supprimer la circulation des voitures (Justification précisée p. 23)Réalisation d'un boulevard Nord-Sud de desserte des quartiers Est de la ville avec définition de ER nécessaires (justification précisée p.23), imposer des logements sociaux dans toutes les zones résidentielles des OAP (justifications précisées p.19	Retenue
0221@43-22	ASSOCIATION DEVENIR	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	OAP Secteur Stratégique AXE AIX - CABRIES - VITROLLES : Réflexion inscrire la zone commerciale de la Pioline dans le programme "nouvel horizon pour les zones commerciales de demain" afin d'avoir un projet global répondant aux enjeux environnementaux, logements, lutte contre congestion RD9 etc (justification précisée p.16)	Retenue
0221@43-34	ASSOCIATION DEVENIR	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Équipements (10)	Création d'un lieu identifié d'échanges et d'information vecteur de concertation (Justifications précisées p. 22)	Hors sujet

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0221@43-39	ASSOCIATION DEVENIR	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Proposition d'une écriture simple du PLUi accessible à tous et apporter plus de pédagogie sur la lecture de ce document (justification précisée P.24), Apporter précisions du numéro de la planche graphique pour les ER dans la partie "listes des ER" (justification précisée p.25-1.3), jout de la description de l'objet de l'ER 483 (Erreur matérielle),	Retenue
0404@40 02	ASSOCIATION LA DEMEURE HISTORIQUE	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Repérer les monuments historiques sur les cartes de zonage et notamment les communs du château de l'Enfant pour permettre le Changement de Destination de ces bâtiments	Retenue avec recommandations
0221R167 (AIXL_A) / @127	Association TRAMAIX	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	aménagement du Site de Saint Pons pour mise en valeur / Améliorer la protection patrimoniale du Pont de Saint-Pons (Monument Historique) en diminuant la circulation ; Cf justification précisée	Retenue
0226@127-01	ASSOCIATION TRAMAIX	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Créer un nouveau pont routier sur l'Arc pour dévier la circulation du pont de Saint-Pons (Monument Historique) ; Cf justification précisée	Retenue
0226@127-02	Association TramAix	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Réaliser une voie verte sur la plateforme voie ferrée Aix-Rognac entre Aix-Plan d'Aillane-Roquefavour pour la mise en valeur du pont de Saint-Pons (Monument Historique) ; Cf justification précisée	Retenue
0328@1735	ATCHEKGUEZIAN	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	En lien avec la contrib CIQ Quartier Nord Est n°3322 Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A « Dispositions communes à toutes les zones en raison de son opposition avec l'article R.111-2 du Code de l'urbanisme et de la doctrine du Conseil d'Etat	Hors sujet
0403@2897	ATMA IMMOBILIERE	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Économie (4)	Souhaite la création d'un STECAL afin de mener à bien son projet économique de création d'un club de padel	Non Retenue
0404@4022	ATTIA Association Sauvegarde Bibemus	Aix-en-Provence	13095	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Aménager le chemin des Peyrieres et le chemin de Bibemus	Retenue
0402@2588	AUBET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 11m la hauteur en zone UIm	Retenue
0402R2835 (AIXE_A)	Audier	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de zonage de 2AU à U	Retenue
0324@1146	AULAGNIER	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	Note l'inadéquation du système d'assainissement par rapport aux volumes des eaux usées produites et demande à conditionner toute extension à une mise à niveaux adaptée	Retenue
0308@435	AUTHEMAN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de 2AU en 1AU (comme dans le PLU précédent)	Non Retenue
0325@1193	AUTRAN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (justification précisée)	Retenue avec réserves

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0330@1959	AVEDIAN	Aix-en-Provence	13090	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret (s'inspirer de l'article 7 plu)	Retenue avec recommandations
0330@1960	AVEDIAN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Équipements (10), Voirie, Habitat	changement de zone de UID en une autre zone pour que le parking reste un parking (sans possibilité de construction de maison ou commerce), Souhaite la création d'une OAP permettant une extension de la centralité actuelle, qui répondrait à l'objectif de la ville du quart d'heure et s'appuierait sur les objectifs du PADD, soutien avec la contribution du CIQ Nord-Est pour la création d'emplacements réservés pour les véhicules de secours (création de 11 ER), changement de UIm en UId (pour ne plus permettre de construire d'immeubles dans le secteur)	Retenue avec réserves
0404E3938	AVOCAT GERMAIN MOREL	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande le classement en zone constructible au lieu de 2AU	Retenue avec réserves
0402E2531	AYACHE	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Demande suppression EBC sur la parcelle	Retenue
0404@3941	AZEMA	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Secteur Val de l'Arbois : limiter hauteur max à 16m.	Retenue avec réserves
0321@1028	AZZOU	Aix-en-Provence	13001	Mixité sociale (7)	Habitat et mixité sociale (11)	Demande que l'extension de la haute duranne soit faite avec des logementS type PLS, PLUS,PLI.	Non Retenue
0403@3094	BADON COGEDIM PROVENCE	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	OAP n°AIX-OAP13 : demande d'augmentation du nombre de logements (240 comme arrêt du 16/03/2023) modification de la programmation = autorisation de différents produits tels que logements étudiants, coliving, coworking...	Retenue
0321@1023	BAECHEL	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	DURANNE HAUTE. Doublon 2005 : Souhaite restreinte la hauteur de façade autorisée sur les parcelles KV0194 et KV0211 qui varie entre 14 et 16m en s'appuyant sur l'ancienne réglementation du PLU qui réglementait la hauteur entre 13 et 14 m afin de conserver la vue sur Sainte-Victoire ;	Non Retenue
0401@2268	BAERT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement - Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. - Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0305@350	BALAC; BALAC	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	AIX-OAP03 : déplacer l'emplacement de la voie de desserte à créer sur l'avenue Maurice Bellec (contrainte de sécurité piétons, passage pompiers, aménagements ...)	Retenue
0328@1687	BANI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande un classement en 2AU (à la place du A)	Non Retenue
0327R1511 (LARO_A)	BANI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Souhaite le classement en UE pour la compatibilité avec le SCOT. D'autre part souhaite une rectification que le fait que la parcelle est équipée;, en page 157 du 1.2-E JUSTIFICATION DES CHOIX RELATIFS A LA DELIMITATION DES ZONES	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0327R1518 (LARO_A)	BANI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement de Ap à A. S'interroge sur la justification du zonage et entre autre sur le fait de savoir s'il y a eu lieu une étude paysagère.	Retenue avec réserves
0402@2392	BARBANT	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite que ce bâtiment fasse l'objet d'un périmètre de protection particulier en protégeant le front bâti de l'ilot dans lequel il se situe et faire que la zone « Pasteur/Notre Dame » soit incorporée au Plan de Sauvegarde et de Mise en Valeur d'Aix-en-Provende (PSMV) et en conséquence extraite de la zone UI pour que le Monument Joseph Sec soit préservé et mis en valeur comme il se doit	Retenue
0328@1690	BARBERIS	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Contre la construction d'un parking au sein de l'ER n° 104	Retenue
0404R4164 (AIXE_A)	BARBEROUX	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (justification détaillée)	Non Retenue
0306E355	BARBONI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement 2AU en 1AU pour le secteur Barida, favorable projet de construction.	Hors sujet
0402E2478	BARLI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose au projet immobilier qui prévoit la construction de 28 logements village Les Milles (justification précisée)	Retenue
0331@2094	BARNOIN	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite une modification du règlement en en particulier sur la Fiche Patrimoine par l'indication «Éléments bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial ». Demande aussi de limiter la hauteur des bâtiments riverains pour protéger la visibilité du monument	Retenue
0404@3852	BARRAL	Aix-en-Provence	13001	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Demande des explications sur le classement de sa parcelle au risque inondation.	Retenue
0404@3808-01	BARRAL CIQ des Lauves Platanes et Alentours	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Agriculture (2)	CIQ Platanes_Lauves: Demande la création de jardins partagés sur le site de l'ER 96 au bas chemin Saint-Donat	Non Retenue
0404@3808	BARRAL CIQ des Lauves Platanes et Alentours	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	CIQ Platanes_lauves - Demande à réintroduire la reconstruction après feux de foret (remplacement article 3.3.3 du PLUi)CIQ Platanes_lauves - Demande à réintroduire la reconstruction après feux de foret (remplacement article 3.3.3 du PLUi)Demande d'ER pour les arrêts de bus (Accès PMR) des chemins des Lauves et de Saint Donat.	Retenue
0404@3797-02	BARRAL Fédération des CIQ du Pays d'Aix	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Inondation (14)	Inondation : - Remise en question de la méthodologie de croisement de l'aléa avec l'enjeu (ne maintenir que l'aléa). - Considérer les zones UF et UFa en AZU. - Considérer les zones UF et UFa en AZU. Mettre un EBC à la place de la masse boisée sur le Parc Jourdan.	Retenue
0403@2833	BAUDE	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)		Diverses remarques sur le quartier de la Badesse (aérodrome, entrepôts, transports...)	Retenue avec recommandations
0402R2808 (AIXL_A)	BAUDIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Agriculture (2)	Demande changement de zonage en A ou N afin de cultiver des plantations (oliviers...)	Retenue
0402@2619	BAUDINO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de Ufa à UGa car le réseau d'égout a été réalisé.	Retenue
0401@2339	BAUMANN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UFa en U permettant de construire une maison	Retenue avec réserves
0310@478	BAUSARDO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à 1AUD1 (Justification précisée) Associer à la 1958	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0403@3489 /@2318 /@2931	BEISSON	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0403R3228 (AIXE_A)	BEL	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Paysages (9)	interrogation sur la création de 2 STECAL (Gaudes / Tournon) au détriment des paysages	Retenue
0324@1180	BELAID	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	DURANNE HAUTE. Encourage l'extension de la duranne, notamment pour y habiter en tant que bénéficiaire logement sociaux.	Retenue avec réserves
0329@1842	BELLEMÈRE	Aix-en-Provence	13001	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A	Retenue avec recommandations
0402@2345	BENARD	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement - Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. - Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0404E4097-01	BENARROCHE (Sénateur)	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Analyse des OAP Aix p 4 à 6 Eléments pour alimenter les OAP détaillés dans le doc joint - Absence de valorisation des cours d'eau dans les OAP - Demande création du OAP sectorielle le long de l'Arc - Demande création OAP sectorielle au "pont des trois Sautets" - OAP Aérodrome/Plan d'Aillane les Milles: non prise en compte du risque inondation et non respect de l'Arc - Contestation PC SACOGIVA aux Milles	Retenue
0327R1458 (AIXE_A)	BENDER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UF en U permettant de construire	Retenue avec réserves
0327R1625 (LUYN_A)	BENEJAM	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	déclassement en partie de l'EBC (justification précisée) changement de N en U (justification précisée) absence de risque incendie	Non Retenue
0308R447 (AIXE_A)	BERGER Camping Arc en Ciel	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Énergies (production) (7)	Changement de N à un zonage permettant un projet parking photovoltaïque	Retenue avec réserves
0329@1870	BERGOUGNOUX	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Evoque l'urgence de mettre le projet en œuvre, notamment la réhabilitation de la friche actuellement dangereuse. elo	Retenue
0328@1661	BERGOUGNOUX	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement partiel de UFa à UGa (Justification précisée)	Retenue avec réserves
0321R1002 (AIXE_A) /@1062	BERNADOU BERNADOU; BERNADOU; BERNADOU; BERNADOU	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à U Constructible	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0321@1022 / @3456	BERNARD - RAYMOND	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	DURANNE HAUTE. -Demande diminution des hauteurs (similaire à celle du PLU) +probléme de communication et absence commission à la duranne Discours associé à 2508	Non Retenue
0328R1643 (AIXE_A)	BERROU	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UId (absence d'espace naturel)	Non Retenue
0309@463	BESSET	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Interroge l'avenir de la Zac de la Constance	Retenue
0403E3192	BEZOL	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande suppression de l'ER 239 (Département) / Demande un zonage constructible	Retenue avec réserve
0402@2521	BIANCO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Agriculture (2)	Ok pour zonage A de sa parcelle et souhaite que ses voisins aussi restent en agricole (tout en sachant que sa parcelle est à proximité ER493) afin de préserver espace paysager environnant (aqueduc de Calèche)	Retenue
0403E3493	Bibemus27-house	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Pour la hauteur à 7 m en zone Uld	Retenue avec réserves
0324@1179	BIGARE	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	DURANNE HAUTE. opposition au projet de constructions (Val de l''Arbois) (problème de hauteurs)	Retenue avec réserves
0403E2866	BIGONNET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	changement UIm et UId (pour hauteurs et emprise au sol)	Retenue avec réserves
0331@2115	billioud ASL saint Michel du pigonnet	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	
0404R4023 (AIXE_A)	BILLON de TOURNADRE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Suppression EBC et changement de zonage de N en UIm	Retenue
0404@4058	BIZOT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Suppression Espaces verts à protéger ripisylves Changement N en Uld zone constructible (justification précisée)	Non Retenue
0330@2024 / @3484 /@3470 /@3495	BIZZOZERO / BOGLIONNE	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0402E2503 /@2445	BLAISE	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Demande de constructibilité (1)	Demande d'ajustement des STECAL au château de la Gaude (+ régularisation aménagements / + justifications du projet)	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0331@2098	BLANC	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Changement pour les parcelles de la Rue Paul Guigou (CA 0138, CA 0031, CA 00140, CA 0033, CA 00113) et l'avenue de Maillane (CD 0194, 0193, 0192, 0191, 0190, 0189, 0188, 0187, 0186, 0185, 0183, 0184, 0182, 0181) en Uld afin d'autoriser la hauteur maximale de 7 m (au lieu de 11 m dans les cœurs d'îlots) et harmoniser le long des grands axes la hauteur à 16 m (ex: avenue JPC, Av gaston berger) Ces critères permettraient la souplesse et la contextualisation, une meilleure lisibilité et une cohérence globale, en évitant une démultiplication des zonages dus aux variations de hauteurs et lutter contre la densification du quartier Sud Aix-en-Provence	Retenue avec réserves
0328@1579	BLANC	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Création cheminement CARRIERE DU MARBRE NOIR - BIBEMUS	Retenue
0329@1873	BLANCHARD	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	En lien avec la contrib CIQ Quartier Nord Est n°3322 Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A « Dispositions communes à toutes les zones en raison de son opposition avec l'article R.111-2 du Code de l'urbanisme et de la doctrine du Conseil d'Etat	Retenue avec recommandations
0404R3986 (VENE_A)	BLANCHARD TISSANDIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande changement de zonage de A en U ou dérogations en A pour réalisation de 2 maisons	Non Retenue
0404@4065	BLEIN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Augmenter la hauteur de 7m à 11m	Non Retenue
0404@3985	BLOT	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Il est indispensable de préserver l'environnement du monument classé « Monument historique »	Retenue
0323@1119 / @1120	BONICI	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Paysages (9)	opposition à ER104 , Contre l'ER n° 104 en raison des nuisances et de l'impact sur la copropriété (Justification précisée).	Retenue
0403@2875	BONNARD	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite une modification du règlement en en particulier sur la Fiche Patrimoine par l'indication «Éléments bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial ». Demande aussi de limiter la hauteur des bâtiments riverains pour protéger la visibilité du monument et la préservation "des espaces de respiration en cœur d'îlot"	Retenue
0403E3359/ @3337	BONNEFOUS	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UF (et UFa) pour permettre construction nouvelle (justification précisée)	Non Retenue
0404E3818 / @2909 /@ 2338	BONNET / BOUISSON ASL Saint Michel du Pigonnet / BOUSSIRON	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0402R2820 (AIXL_A)	BONNIOT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)		Réponse obtenue sur classement parcelle	Retenue
0402@2714	BORDREUIL	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	AIX St Michel Pigonnet demande 50% de pleine terre végétalisée pout toutes constructions et hauteur Ulm 13m....	Retenue
0307R413 (AIXE_A) / R4011	BORGHINO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UF vers constructible (proposition création d'une sous-zone tampon) ANNULE ET REMPLACE LA CONTRIBUTION 1784 (cf contribution 1865)Changement de zonage de N en UId de la parcelle DE 280 et la partie basse de la parcelle DE 290	Non Retenue
0322R1081 (PUYR_A)	BOSETTI; BOSETTI; BOSETTI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en constructible (de la parcelle SA0031 jusqu'au chemin des fusains)	Retenue avec réserves

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0325@1250	BOSSY ép REGUIDEL	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à UA	Retenue avec réserves
0318R847 (AIXE_A)	BOTTA Robert	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement A en zone constructible UDa2 (requête similaire 892, justification précisée avec lettre)	Non Retenue
0403E3317	BOU	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Agriculture (2)	demande de limiter l'aérodrome au profit du train demande de créer des pistes cyclables demande de ne plus faire disparaître les terres agricoles	Retenue
0331@2069	BOUCEREAU	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Biodiversité (5)	changement de zonage de ULm en ULd afin de préserver des espaces verts et la cohérence les hauteurs de la rue Guigou.	Retenue avec réserves
0220E1	BOUCETTA	Aix-en-Provence	13001	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	demande de renseignement d'urbanisme	Retenue
0328@1721	BOUDY	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	En lien avec la contrib CIQ Quartier Nord Est n°3322 Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A « Dispositions communes à toutes les zones en raison de son opposition avec l'article R.111-2 du Code de l'urbanisme et de la doctrine du Conseil d'Etat	Hors sujet
0318R871 (AIXE_A)	BOULBEN	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Forme urbaine (20)	Demande de renseignement : calcul emprise au sol ; espace de pleine terre ; terrasse et piscine.	Hors sujet
0314@608	BOULTIF	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	S'oppose et demande à revoir localisation du projet de station d'épurat° - ER 88 (Paysage, justification précisée)	Retenue avec réserves
0329@1805	BOURRY	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UIm en UId (problème de hauteur de construction trop haute en UIm)	Non Retenue
0322R1056 (AIXE_A)	BOUTON	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (pour 4000m² de la parcelle) + déclassement de l'EBC sur la partie concernée	Non Retenue
0328@1582	BOUVET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement du secteur de UFa à UGa	Retenue avec réserves
0403@3630	BOVA	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande un maintien en AU constructible sur le secteur de Barida	Non Retenue
0404@3933	BRACQ	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0226R211 (AIXE_A)	BRANCIARD	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en constructible sur une "adaptation mineure" (justification précisée lettre 3 pages	Non Retenue
0325@1209	BRESSON	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	opposition à l'ER104	Retenue
0329@1850	BRETONNIERE	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre l'article du règlement interdisant de reconstruire en cas d'incendie du à un feux de forêt	Retenue avec recommandations
0328@1652	BRIENT	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	Identifier une masse boisée au niveau des Jardins des Résidences Ste Victoire	Retenue
0328R1658	Brigitte	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de maintien en constructibilité des parcelles	Non Retenue
0322@1103	BROMBERG	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	DURANNE HAUTE. changement hauteurs (justification détaillées)	Retenue avec réserves

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0403@3245	Brondino	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Économie (4)	Série de remarques d'opposition autour zones des Milles (développement éco, aérodrome ...)	Retenue avec réserves
0326@1384	BROSSARD	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	DURANNE HAUTE. modification hauteurs (+ problème d'information)	Retenue avec réserves
0325@1190	BROSSERON	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre l'attribution de nouveaux lots dans le quartier en raison des nuisances que cela va engendrer	Retenue
0403E2856	BROTONS	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	création d'un linéaire de gabarit uniforme le long de la voie : zone UD avec 11 mètres de hauteur max non application de la règle de mixité sociale dans le quartier Pey-Blanc (+ respecter SCOT avec offre de nouveaux logements + accorder les PC conformes au PLUi)	Retenue
0403E2971	BROZANI Cline (avocat)	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Paysages (9)	Souhaite le classement de deux arbres centenaires (cedrus atlanticas de 30 à 40 m de hauteur) au niveau de la résidence de la copropriété du Parc Saint Jean car ils ont obtenu un permis de construire pour un immeuble (justification précisée avec carte, localisation et photographies)	Retenue
0329@1887	BRULEY	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (pour pouvoir construire maison)	Non Retenue
0403R3613 (LUYN_A)	BRUN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en 1AU-UId (AIX-OAP07) / opposition à l'ER0239	Non Retenue
0402@2418 / @2421 / @2424	BRUNA	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0401E2308	Bruno	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	demande de modification du zonage et les hauteurs de notre « micro îlot » avec un classement en UId ainsi que des hauteurs de 16m pour la parcelle CA0074 uniquement et 7m pour les autres attenantes ce qui correspondrait plus à l'existant	Non Retenue
0404@3745	BUSSER	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite une modification du règlement en en particulier sur la Fiche Patrimoine par l'indication «Éléments bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial ». Demande aussi de limiter la hauteur des bâtiments riverains pour protéger la visibilité du monument et la préservation "des espaces de respiration en cœur d'îlot"	Retenue
0404@4074	CAAP IMMO INVEST	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Réduction des ER n° 244 et 243 permettant de conserver : - Une bande piétonne d'1m80 de large devant la façade du magasin - Une voie de desserte de 3m de large permettant de maintenir une circulation en sens unique devant le bâtiment et permettant de desservir le parking couvert du RDC Soit un recul de l'emplacement réservé n°244 et 243 de 4m80 par rapport aux façades ouest et nord du bâtiment. Réduction supplémentaire pour l'ER 244 : - D'une bande de 2m50 supplémentaire permettant le stationnement en long des véhicules de la clientèle	Non Retenue
0404@4120	CAAP IMMO INVEST	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande de suppression ER n° 233 (courrier joint du gestionnaire du Conseil Départemental 13 pour le délaissement de l'emprise de l'ER sur le terrain) Demande de réduction de la marge de recul	Non Retenue
0402@2419	CABET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Paysages (9)	limiter urbanisation, création d'espaces verts avec un parc dans le quartier, accès piétons à améliorer	Hors sujet
0403E2828	Cachet	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Le PLUi doit remplacer l'article 3.3.3. de la page 90 par l'article 7 du règlement.	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0404@3969 / @2200	CADART / Chaudier ASL St Michel du Pigonnet	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0315@687	CADRE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	DURANNE HAUTE. opposition à l'extension de la Duranne Haute (US4) (justification précisée : problème de hauteur, beaucoup de logements, peu de parking, pas de desserte par des transports en commun, absence de commerce) + constat du changement de Ns (dans le PLU en vigueur) en Nl (PLUi arrêté)	Retenue avec réserves
0404E3796	CALVET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Paysages (9)	Quartier Pont de Béraud Aménager les berges la Torse et le Baret en les intégrant aux projets du quartier Instauration véritable moratoire des constructions d'immeuble à usage habitation	Retenue
0324@1144	CALZATO	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Biodiversité (5)	Contre l'ER n° 104 car il s agit d un espace vert pour les habitants de la résidence.	Retenue
0402@2374 / E2376	CAMPING CHANTECLAIR	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Économie (4)	Souhaite la création d'un STECAL afin d'étendre son camping sur la Parcelle EK 0282	Retenue avec réserves
0402C2810	CARBONEL	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)		demande de constructibilité	Retenue
0304R323 (LUYN_A)	CARDINO CALDOS	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande d'utilisation de son terrain en zone N	Retenue avec réserves
0401@2296	Carpentier	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Ne pas développer d'activité touristique à l'aérodrome les Milles	Retenue
0404@4107	carpentier CIQ FAUBOURG SEXTIUS	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Contestation des hauteurs des constructions, des ER 219 et 470, demande de protection de la qualité architecturale du quartier	Retenue
0325@1220	CARREAU	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Biodiversité (5) / Paysage	Changement de zonage NS en NJ en raison de leur sensibilité feux de forêt, zone ZNIEFF identifié par le PLU (justification précisée)Compléter le tracé "Alignement végétal d'intérêt à protéger" en matérialisant l'alignement des arbres et des haies dans le but de renforcer la protection des EBC et des talwegs le long de La Route du Seuil et son caractère agricole, secondaire	Retenue avec recommandations
0403@3090	CASINO IMMOBILIER	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Requête: Avenue de Lattre et Avenue des Infirmeries à Aix - Souhaite modification du coefficient minimum de 50% pour les SDP supérieures à 250 m² en adoptant une prescription plus souple en privilégiant une règle de non réduction des espaces de pleine terre existants avant travaux (telle que déjà prévue dans le PLU actuel, chapitre II article UM 5.2) et que tout projet mené à bien sur un site artificialisé devra poursuivre un objectif de réduction de l'artificialisation (justification précisée à p.1) - Règlementer le nombre de places de stationnement : 1 place de parking par logement - Minimum « 30% du quota de stationnement devant être réalisé en surface » (Annexe 2) est contraignant = envisager la possibilité d'implanter des parkings en infrastructure ou en superstructure Requête Cc Jas de Bouffan : Avenue de Bredasque Changement CES coeff emprise au sol de 35% à 60% Contre les projets photovoltaïques sur les places de stationnement	Retenue avec réserves

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0403E3093	CATTEAU	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	En zone Ulm : - le pourcentage de 50% de pleine terre est jugé contraignant, notamment au regard de l'imperméabilisation existante,En zone UI : - le pourcentage de 50% de pleine terre est jugé contraignant, notamment au regard de l'imperméabilisation existante - l'obligation de 2 places de stationnement par logement est jugée contraignante ainsi que les 30% en surface aussi - l'obligation de 2 places de stationnement par logement est jugée contraignante ainsi que les 30% en surface aussi - le Coefficient d'Emprise au Sol de 35% au Centre commercial du Jas de Bouffan est jugé insuffisant (par rapport aux 60% du PLU). Demande de pouvoir installer du photovoltaïque en zone rouge inondable (sous condition)	Retenue avec réserves
0327@1550	CAUSSE	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Biodiversité (5)	Evoque les limites de l'artificialisation quartier Pont de Béraud avec diminution espaces verts. Souhaite que le PNU intègre tout les points de verdure alentours	Hors sujet
0303@302-02	Cauvin	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Ajout zone dérasée vers hameau de turin	Retenue
0304R318 (AIXE_A)	CAVORET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone UE (propriétaires en relation avec des entreprises qui ont un besoin)	Non Retenue
0403@3550	CAVORET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Modifier le zonage pour un classement des parcelles en zone UEC	Non Retenue
0403@3633	CDIQ du chemin de l'aubère	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre STECAL AS1 Château de la Gaude en fait parvenir une pétition	Retenue
0403@3301	Cepac Immobilier	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	OAP Saint-Hilaire : - mettre une hauteur à 16m - supprimer zone humide de l'OAP TVB sur le secteur de l'OAP	Non Retenue
0403@3251	CEPAC IMMOBILIER	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression de l'ER n°149 (justification précisée) ou a minima modifier : - Nature par "création d'une liaison modes actifs entre la rue Albert Einstein et la route de l'Enfant" - Préciser la largeur d'emprise de l'ER	Retenue
0403@3431	Chaillan Bien vivre	Aix-en-Provence		Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Avis sur les routes ou chemins ruraux	Retenue
0321R1005 (AIXE_A)	CHAMPEL	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	préservation des ruelles piétonnes pour les piétons	Hors sujet
0321R1006 (AIXE_A)	CHAMPEL	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	visibilité des pistes cyclables	Hors sujet
0405C4232	CHANON & LELEU ASSOCIESDoublon avec	Aix-en-Provence	13032	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	0402@2494 0402@2494-01 0402E2546 0405C4232	Non Retenue
0402@2357	CHARPENTIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible	Non Retenue
0329E1830	CHARRIER	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	supprimer l'obligation du retrait des constructions de 4 mètres par rapport à la voie (voir bâti alentour)	Retenue
0404R4158 (AIXE_A)	CHEVALIER SEMEPA	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Demande à passer en Ns pour pouvoir faire un projet de club de Golf (quartier la Duranne)	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0404@3744	CHEVALIER SPLA Pays d'Aix Territoires	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Demande de modification des hauteurs de la calade	Non Retenue
0404@3761	CHEVALIER SPLA Pays d'Aix Territoires	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	demande de modification de la zone d'implantation US3a située dans le périmètre de la ZAC du petit Arbois à Aix en Provence (planche n°22 du PLUi).	Non Retenue
0331@2079	CHEVALLIER	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	ER104 : remplacer les arbres morts en contribution de bétonisation problème de nuisances	Hors sujet
0302@296	CHEVALLIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	S'oppose au zonage Ui vouant le quartier à une densité perçue comme trop élevé (+s'oppose à de nouveaux parking)	Retenue
0302@296-02	CHEVALLIER	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Classement du pont en monument historique uniquement piéton (+construction pont trafic routier)	Retenue
0302@296-01	CHEVALLIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Paysages (9)	Changement en N (lieu public arboré et paysagé, fonction de centralité)	Retenue avec réserves
0403E3157	CHEVET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	déclassement de N en U demande de création de ligne pour transport en commun	Retenue avec réserves
0403E3574	CHORDI	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)		Contre STECAL AS1 Château de la Gaude en raison de l'augmentation de la circulation et des nuisances induises. sur les règles de construction dans cette STECAL (Hauteur, assainissement, (justification précisée)	Retenue
0325@1197	CIQ Cézanne Torse	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	étendre ER1 (parc public) à l'intégralité des deux parcelles, création ER pour création chemin piétonnier public (justification précisée et plan fourni), Création ER pour mise aux normes trottoirs côté nord de la voie (plan fourni), création ER pour mise aux normes du trottoir côté Nord de la voie, création ER pour mise aux normes du trottoir côté Nord de la voie,supprimer la notion de hauteur de 14m, car parcelle en EBC,supprimer notion de hauteur de 14m sur la partie de la parcelle en terrain cultivé à protéger , supprimer la zone de mixité sociale de l'habitat sur l'emprise du cimetière,mobiliser l'ER200 pour élargissement de la voie en raison de l'augmentation de la circulation, création d'une OAP sectorielle dans la partie urbaine de cours Gambetta, avenue des Déportés, rue du RICM, et route de Sisteron pour les parties urbanisées,	Retenue
0326@1293	CIQ Cézanne Torse	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	DOUBLON 2777 : Cibler l'élargissement de ER01 sur les parcelles BH0191 et BH0192 afin de protéger ces terrains contre tout projet de construction de maison individuelle. ER01 est axe stratégique car il permet la bonne accessibilité au parc du Roc Fleuri par cet accès piéton , Demande création d'un ER, au niveau du tronçon ER n°14 et Patrimoine ponctuel n°543, pour la création d'un chemin piétonnier public entre la partie haute du parc du Grand Baret-Roc Fleuri et le chemin d'Escracho-Pévou (justification précisée lettre, p.3 et annexe 2 p.9), Demande la création de deux nouveaux ER au niveau des croisements : (justification précisée tiret n°3 p.4 et annexe 2 p.9) - avenue des Ecoles militaires et Saint Cyr - avenue des Ecoles militaires et Saint Maixent, Valide la création ER 2333 promenade de la Torse (justification précisée tiret n°4 p.4) Mais demande la modification de la hauteur de 14 mètres injustifiée : (justification lettre, point n°5, p.4 et annexe 3) - sur la parcelle BK0027 car se trouve plein coeur d'un "Terrain cultivé à protéger" du parc de la Torse - sur les EBC des parcelles BK0025, BK0009 correspondant à la promenade de la Torse, Suppression zonage mixité sociale de l'habitat sur le cimetière Suite de la contrib" traitée dans la contrib n°2777 et ses sous requêtes	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0402@2437	CIQ Comité d'Intérêt de Quartier du Pont de l'Arc	Aix-en-Provence	13001		Habitat et mixité sociale (11)	Justification précisée : Urbanisme résidentiel : - réglementer la hauteur : R+3 centre du Pont de l'arc, R+2 en périphérie - créer logement pavillonnaires, réduire immeuble - prévoir places de parking avec la création de logements - création espaces verts - lieux intergénérationnels en plus des cités U Commerces : - aménager les berges de l'arc (en face du Creps) Mobilités : - limiter congestion automobile, voiture individuelle - diversifier mobilités douces et actives - création ER parking secteur Barida	Retenue
0330@2022 / @2085 /@2090 / @2093	CIQ CUQUES - SAINT JEROME	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13) /Biodiversité	Quartier Saint-Jérome / Cuques -Matérialiser sur plans et règlement des créations ou élargissement de voie pour liaisons vertes urbaines favorisant et priorisant les piétons et mobilités douces + limiter vitesse des véhicules -Mettre en place des protections végétales où ne soit autorisé que des annexes de maisons (protection arbres et jardins privés plus massive) Substitué par 3814 dans laquelle il y'a les photos	Retenue
0325@1237	CIQ CUQUES - Saint Jérôme	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	règlement dans ce secteur : ne permettre que des annexes aux maisons existantes avec préservation de la végétation et non imperméabilisation des jardins limiter les surfaces de plancher, hauteurs et emprise au sol + prévoir axes piétons, liaison verte avec élargissement des axes piétons, avec amélioration des axes existants + prévoir parkings extérieurs du quartier pour riverains en visiteurs	Retenue
0330@2021	CIQ CUQUES – SAINT-JÉRÔME	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Sur la zone du CIQ : - Conserver les espaces verts avec les outils adéquats - sacraliser les arbres existants - Relier le Parc Jourdan / collines de Cuques / Torse / Piscine Yves Blanc en mobilité douce	Retenue
0404@3784	CIQ de Puyricard	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	Demande abandon AIX-OAP01 (justification précisée), Maintien AIX-OAP02 mais dans la continuité de sa vocation prévue au PLUI, avec un point de vigilance sur (i) le risque inondable, (ii) le respect du patrimoine présent et (iii) en conditionnant son développement avec la réouverture de la gare de la CaladeAbandon AIX-OAP03 Brémond - Puyricard en favorisant plutôt des ER ; l'un pour la voie à créer, l'autre pour le terrain du projet (soit d'un équipement collectif, soit de la résidence services seniors).Abandon AIX-OAP04 dont le choix géographique est en incohérence avec la conservation du patrimoine, les enjeux de circulation, de développement durable et les risques d'inondations En cas de maintien, voir préconisations précisée,Ajustement PPRI (capacité d'écoulement rivière + grille de croisement des enjeux et des aléas),Vigilance sur PPRI (Incendies de Forêts) au vu de l'extension des zones boisées sur le secteur de Puyricard et à ses conséquences en termes d'urbanisation et d'aménagement futur. -Ajout d'ER permettant d'accroitre le nombre de chemin DFCI sur le plateau de Puyricard et dans le massif de la Trévaresse + zones de croisement et de retournement , De manière générale, sur Puyricard -Ne pas autoriser en aucun cas l'implantation de champ photovoltaïque ou agro-photovoltaïque sur l'ensemble du territoire agricole et naturelle -Mieux entretenir berge de la touloubre -Redécouvrir les chemins ruraux -Remettre à niveau les équipements -Sécuriser les voies -Protéger le patrimoine paysager -Protéger et renforcer la centralité -Promouvoir une qualité architecturale adaptée -Concerter davantage	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0331E2095	CIQ Des Facultés	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Changement de Ulm à Uld - une harmonisation des hauteurs à 7 m dans les cœurs d'îlots (au lieu de 11 m) - une harmonisation des hauteurs à 16 m le long des grands axes - le maintien d'une hauteur à 7 m le long de l'avenue de Maillane au lieu de 14 m - changement de 20 à 30% à de 20 à 25% de coefficient d'emprise au sol sur les ensembles des cœurs d'ilot,Changement en Uld avec 7m de hauteur pour les parcelles + Changement du coefficient d'emprise au sol de 20à30% à 20% à 25% (CD 0194, 0193, 0192, 0191, 0190, 0189, 0188, 0187, 0186, 0185, 0183, 0184, 0182, 0181)	Retenue avec réserves
0403@2972	CIQ des Lauves, Platanes et membres Asso. Archéologique Entremont	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Paysages (9)	S'oppose aux STECAL du Château de la Gaude - Stecal AS1a et de Tournon S'oppose au projet de Maruèges en UId - Aix-OAP05 Demande qu'un mur de soutènement en travaux sur le chemin de la Marguerite soit en pierre	Retenue
0314R632 (AIXE_A)	CIQ des Pinchinats	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Demande de constructibilité (1)	STECAL n°A01i La Gaude s'interroge sur les projets d'aménagement et souhaite obtenir davantage d'informations sur les aménagements projetés Amélioration de la lisibilité du document, Stecal n°As07 Tournon : S'interroge sur la réalisation du projet alors qu'il a été jugé comme annulé par le tribunal administratif de Marseille en janvier 2022 (justification précisée)	Retenue
0404@4069	CIQ FAUBOURG SEXTIUS	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Patrimoine bâti (12)	Réduire ER n°219 pour tenir compte du mur et jardin Gauffredy et Prudhommes, Préserver qualité architecturale des parcelles 106 et 107, Réduire la hauteur de 14m par rapport à la largeur des voies, Réduire la hauteur (14m) et la profondeur max (16m) autorisées (contradiction avec îlots de fraicheur), Réduire ER n°470 pour tenir compte du mur repéré par la SPLA au sujet de la rénovation du quartier-faubourg	Retenue
0307R410 (LESP_A)-01	CIQ la Cite Haute en Provence	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Interrogation sur le changement de zonage au niveau du plateau de l'arbois cherche la signification "l'espace vide sous la trajectoire de la ligne haute tension 63kV"	Retenue avec réserves
0404@3726	CIQ Millois	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Forme urbaine (20) Biodiversité	Secteur des Milles : - Le PLUi n'apporte pas de solution pour réduire le risque inondation ;placer la zone de la carrière de la Couronnade en N ;Identifier une prescription "parc et jardin à protéger" sur la carrière (parcelle KN73 et KN78). - Imposer de la végétalisation (le long des routes, sur les ronds points, au niveau de l'aéroport.) ; - Répartir le nombre de logements à produire par commune et non de façon intercommunale (cf préfet) ; - Identifier le taux de vacances des locaux dans la zone d'activité ; - Identifier une carte des zones agricoles irriguées ; - Développer le photovoltaïque ; - Synchroniser l'urbanisme et la mobilité (TeC Aix-Rognac notamment) ; - Les ER pour des voies doivent indiquer la largeur prévue rendre possible l'entrecroisement ; - Demande création d'une OAP le long de l'Arc + OAP "ville du quart d'heure";	Retenue
0328@1624	CIQ Nord Est	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Souhaite la création d'une OAP permettant une extension de la centralité actuelle, qui répondrait à l'objectif de la ville du quart d'heure et s'appuierait sur les objectifs du PADD, Aménager le quartier Pont de Béraud contre les risques inondation et demande la création de ER (puit, infiltration, bassin rétention)	Retenue
0328@1632 / @1722	CIQ Nord Est Comité d'Intérêt de Quartier / Espie	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	création ER pour espace de croisement/retournement (10)	Retenue avec réserves

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0329@1817	CIQ Pigonnet Beauvalle	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20) / Mobilité	limiter la hauteur des constructions à 7m maximum dans les parties pavillonnaires et 13m max dans les parties plus densément urbanisées - imposer un minimum de 60% d'espace de pleine terre dans les zones à 7m de hauteur, création mobilité douce et développement transport en commun, fluidifier le trafic sur l'avenue du Club Hippique, imposer un nombre de stationnement couvert pour les opérations de promoteurs - imposer un minimum de 50% d'espace de pleine terre dans les zones à 13m de hauteur - création d'espaces boisés en bordure et surplomb des autoroutes - limiter le bruit et pollution (avec relocalisation chaufferie biomasse),suppression de l'ER507 (Aire de stationnement du Club Hippique) : quelle utilité?opposition au projet de bretelle d'échangeur A8/A51 (Lyon Gap via Aix-en-Provence),opposition au projet de réaménagement du rond-point de la 4ème région aérienne, classement en zone naturelle ces parcelles, avec création d'emplacements réservés pour aménagement des rives de l'Arc et protection du fleuve, Aménagement du bord de l'Arc avec une promenade et parc de la Beauvalle (avec création d'une OAP pour un espace pédagogique de jardin)	Non Retenue
0405R4228 (AIXE_A)	CIQ PONT DE BERAUD	Aix-en-Provence	13001		Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Diffusion PDF CIQ Pont de Béraud (mobilité)	Retenue
0401@2170	CIQ Pont de Béraud	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Soutient création OAP permettant une extension de la centralité actuelle (voir contrib 3619) + intégration d'un réseau de mobilité douce et de maillage vert Substitué par la 3901 qui contient les documents de proposition d'OAP	Retenue
0401@2172	CIQ Pont de Béraud	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Soutient création OAP permettant une extension de la centralité actuelle (voir contrib 3619) + intégration d'un réseau de mobilité douce et de maillage vert	Retenue
0405C4224	CIQ Pont de Béraud	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Diffusion pdf CIQ PONT DE BERAUD concernant quartier PONT DE BERAUD (justification précisée)	Retenue
0402E2668	CIQ Pont-de-Béraud	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	La PJ il s'agit du CIQ Pont-de-Béraud expliquant l'ensemble des projets qu'ils souhaitent développer Soutient création OAP Pont de Béraud permettant une extension de la centralité actuelle + intégration d'un réseau de mobilité douce et de maillage vert	Non Retenue
0227@175	CLAVEIROLE	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	Ajout EVP ou EBC sur les arbres (justification précisée)	Retenue
0227@155	CLAVEIROLE	Aix-en-Provence	13090	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande de mesures pour qu'il y'ai moins d'animaux sauvages sur le chemin et moins de trafic	Hors sujet
0306@362	CLAVIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	incompréhension sur le passage en inconstructible des terrains de Barida	Hors sujet
0327E1498	CLEMENT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à urbanisable (justification précisée)	Non Retenue
0327R1535 (AIXE_A)	CLEMENT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Suppression EBC, changement N en zone constructible UDa2 (justification précisée)	Retenue
0403@3480	CLEMENT	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	pour cette OAP 03 sur puyricard prendre ne compte: - les accès (voirie) - les nuisances : trop de trafics aux abords des écoles - les transports propose un nouveau lieu pour déplacer la salle polyvalente	Retenue avec réserves

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0401@2130	Clément ASL St Michel du Pigonnet	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0404R4137 (AIXE_A)	CLIQUE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de suppression de l'EVP car incendie en 2016 qui a détruit l'espace boisé.	Retenue avec réserve
0323@1135	CODATO	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER n° 104 en raisons des impacts néfaste sur cet espaces vert et la biodiversité	Retenue
0403@3087	COGEDIM PROVENCE	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	AIX-OAP13 : Inscrire une mixité fonctionnelle plus importante (coliving, coworking) et plus de densité	Retenue
0403@3092	COGEDIM PROVENCE	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	OAP La Pomone n°13 : - Demande de réintégrer la parcelle CR48 dans la destination "habitat", - Demande une programmation de 240 logements, - Demande de modifier les alignements d'arbres d'intérêt à protéger.	Retenue
0403@3166	COGEDIM PROVENCE & PRIMOSUD	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	doublon avec contribution 5142 : AIX-OAP03 - prévoir zonage 1AU-UDa2 - autoriser de nouveaux logements en indiquant un secteur à vocation mixte (et pas seulement dédié aux équipements) - modifier article UD7 stationnement	Retenue
0403@3172	COGEDIM PROVENCE & PRIMOSUD	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	AIX-OAP03 - prévoir zonage 1AU-UDa2 - autoriser de nouveaux logements en indiquant un secteur à vocation mixte (et pas seulement dédié aux équipements) - modifier article UD7 stationnement	Retenue
0403@3182	COLARD	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	doublon 4706	Retenue
0403R3191 (AIXE_A)	COLARD	Aix-en-Provence	13001			Lisibilité des documents / Observations diverses sur OP 16 du Viaduc (zonage, voirie, réseaux, gestion des eaux)	Retenue avec réserves
0401E2322	COLINEAU LACHAIZE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de construction sur son terrain situé dans la zone N	Retenue
0404@3686	Collectif Climat du Pays d'Aix Convergence écologique Pays de Gardanne	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Particulier qui soutiennent Association CD2A qui s'oppose à de nombreuses OAP (Gardanne, Simiane,...) OAP Ciblée : Opposition AIX-OAP09 Plan d'Aillane - Aérodome	Retenue avec réserves
0404@3688	Collectif Climat du Pays d'Aix Convergence écologique Pays de Gardanne	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Particulier qui soutiennent Association CD2A qui s'oppose à de nombreuses OAP (Gardanne, Simiane,...) OAP Ciblée : Opposition AIX-OAP09 Plan d'Aillane - Aérodome (détaillé avec données)	Retenue avec réserves

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0403@3358	Collectif Danger Aix Avenir (CD2A)	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Nous demandons la révision de l'OAP Plan d'Aillane afin prendre en compte concrètement : - L'intégration de l'aérodrome (piste/abords/zone est) afin de gérer dans son ensemble la zone en termes de préservation de l'environnement : Biodiversité, ressources eaux, zones humides, de l'Arc, des risques d'inondation, - La préservation des espaces agricoles restants, - Les besoins de mobilités : offre de transport en commun, mobilité douce, stationnement, - Les goulets d'étranglement du réseau routiers ; - Une offre espace public adaptée et attractive, - Les contraintes environnementales de réduction du bruit, de la pollution atmosphérique.	Retenue avec réserves
0327R1512 (LUYN_A)	Collectif du riverain Barre Saint Jean	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Suppression EBC, changement N en U zone constructible Demande compatible avec l'objectif n°4 du PADD "permettreune mixite focntionnelle et générationnelle [...] en matière d'usage du logement" (justification précisée p.2 lettre) Administré et n° Parcelles - DUCHEMIN Roland : HT0027, HT0018 - BENEJAM Didier : HT0489, HT0490, HT0156 - CHARPENTIER Alain : HT0031 - NEGREL Roger et Gaston : HT589 - GHIBAUDO Michèle : HT0036, HT566	Non Retenue
0304R316 (LUYN_A)	Collectif Luynes	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Suppression des EBC sur le secteur la barre st jean et demande de constructibilité	Non Retenue
0405C4199	COLLINAU LACHAIZE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande que la zone N devienne constructible	Non Retenue
0402@2354	COLLIOT	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Paysages (9)	S'oppose projet Château de la Gaude - Stecal AS1a + s'oppose R.1.A article 3.3.3 feux de forêt souhaite remplacement article 7 actuel PLU Aix actuel (Catherine TOROSSIAN)	Retenue
0403@3083	COLLOMB	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à UD (Justification précisée)	Non Retenue
0403@3044	COLLOMB	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UDa2 ou UF	Retenue
0403@3073	COLLOMB	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande suppression ER 209 et ER 219 si maintien en zone N (si le terrain passe en zone U, pas d'opposition au maintien des ER)	Retenue avec réserves
0320@952	COLLOT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	DURANNE HAUTE.changement de règle de hauteurs pour diminution comme sur PLU communal (justifications précisées) + problème densification (écoles insuffisantes) + manque de communication de l'enquête publique (arguments identiques à la contribution 2507)	Retenue avec réserves
0322R1079 (PUYR_A)	COMBE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UDa2	Retenue avec recommandations

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0328@1646	Comité d'Interet de Quartier de Cuques Saint Jérôme	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	identifier clairement le parc naturel urbain (PNU) dans le PLUi, avec une zone de 100m autour de ses limites et une zone de 60m le long des chemins reliant les parcs du PNU - classement des parcs du PNU en EBC - création Trame Verte Urbaine - identifier la localisation des liaisons piétonnes (avec extension de ces liaisons aux quartiers contigus) création ER pour circulation piétonne entre le parc Jourdan et l'avenue Saint-Jérôme, création d'un ER pour redessiner le carrefour (place pour zone de rencontre), modification de l'ER236 (couper l'angle de la parcelle BX0056 pour faciliter le passage des transports en commun), suppression de l'ER364 (inutile et impactant une parcelle arborée), revoir le zonage dans le quartier en répartissant différemment les zones UI, UIm et UId avec plus d'espaces verts (voir proposition nouveau zonage page 16) Emprise au sol : en UIm max 35%, en UId max 25% (voir proposition nouvelles emprises page 18) avec limitation abattage d'arbres Hauteur : 7m max en UId et 11m max en UIm (voir proposition nouvelles hauteurs page 19) + intégration de la charte de l'arbre de Aix-en-Provence dans le PLUi + nécessité d'un champ de foire dans le quartier	Retenue
0405C4226	Commune de Aix en Provence	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)		Doublon Courrier de la commune SOPHIE JOASSINS ER 220 (courrier) A COMPLETER	Non Retenue
0404R4175 (AIXE_A)	Commune de Aix en Provence	Aix-en-Provence	13001			courrier commune d'Aix en Provence	
0403E3349	COMPARIN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à zone urbaine ou à urbaniser	Retenue avec réserves
0403@3339	COMPARIN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de zone pour U ou AU	Non Retenue
0408C4238	COMPARIN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande à passer de N en AU	Retenue avec réserves
0321@1024	Conseil syndical Saint-Benoît	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Paysages (9)	suppression de l'ER 104 (rétablissement de parking lié au BHNS) (justification précisée)	Retenue
0226@129	CONSTANTINIDÈS Association TramAix	Aix-en-Provence		Règlement (2)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Création d'un projet d'une ligne de tramway en TCSP entre Aix-centre (Zac la Constance, pôle commercial la Pioline, village des Milles; plan aillane, pôle d'activité, La Duranne) jusqu'à à la gare TGV de l'Arbois; contestation du projet de ligne BHNS parallèle à la voie ferrée Aix-Rognac ; création PEM à la Calade	Retenue
0403@2869	COQUILLAT	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite apporter son soutien à l'Association Héritage Joseph Sec pour l'incorporation de l'îlot Pasteur-Notre Dame dans le PSMV	Retenue
0319E837	COUSTOULIN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement zone N en zone constructible (partiellement) pour pouvoir construire (justification demandée) (les parcelles sont classées N et présence de EBC)	Non Retenue
0404R4026 (AIXE_A)	COUTRAY	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Reclassement de A en NB	Non Retenue
0323@1136	CREMADES	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de Ap en U (ou création STECAL)	Non Retenue
0404@4112	CUISINIER	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre le STECAL du Château de la Gaude en raison des nuisances	Retenue
0310@476	DALFOLLO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible 1AUD1; possibilité qu'il y'ait un collectif qui se réunit dans le secteur "Cette convention pourrait être par les différents propriétaires constituant les parcelles hc180 181 182 183 184 185 remise en question et vous devriez alors gérer cette problématique." (justification précisée)	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0403@2836	Dalla-Barba	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Demande de modification du règlement pour les hauteurs	Retenue avec réserves
0404@4034	D'AMICO	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Développer les réseaux dans la ZAC de la Calade	Non Retenue
0331@2126	Damy	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)		contestation sur la décision du Plui de voir la hauteur des bâtiments augmentée	Retenue avec réserves
0403@3096	DANILO	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	demande d'identification des cheminements piétons	Retenue avec réserves
0403@3086	DARRICADES	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Limitation de la hauteur - zonage Uld et Ulm - quota surface plaine terre	Retenue
0404@4094 /@4083 / @4103 / @4117	DARRIVERE CIQ FAUBOURG SEXTIUS / daydie CIQ FAUBOURG SEXTIUS / de jerphanion CIQ FAUBOURG SEXTIUS	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Demande de modification des hauteurs, Contestation des hauteurs des constructions, des ER 219 et 470, protection architecturale du patrimoine	Retenue
0329R2694 (AIXE_A)	DARRIVIERE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Suppression du linéaire de gabarit de 14m rue des Chartreux/Célony pour préserver les jardins.	Retenue
0304@332	DAUMAS	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	S'oppose au changement de 1AU à 2AU et souhaite la réouverture à l'urbanisation de Barida.	Non Retenue
0403@3198	DAVID	Aix-en-Provence		OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)Habitat et mixité	Création d'une OAP centralité + amélioration de la mobilité, Développer un projet de mobilité permettant la cohabitation des transports en commun + vélos + piétons sur la départementale , Révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret, Pont de Beraud : arrêt de la construction d'immeubles collectifs tant que les voies de circulation n'auront pas été aménagées	Retenue
0402E2568	DAVID CALVET	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Patrimoine bâti (12)	(Dossier inclus dans un ZIP fichier word, justification précisée) Contre densification quartier du Pont de Béraud Soutien CIQ Nord Est Désengorger l'avenue Darius MIHAUD et développer mobilités douces ER123 : Rendre accessible escalier (voir photo) pour les PMR Demande la préservation du patrimoine végétal, les cours d'eau (La Torse, le canal des Pinchinats) et architectural (chapelle de Saint-Thomas, résidence Fernand Pouillon,...) Ville du 1/4 d'heure	Retenue avec réserves
0308@434	David CALVET, Marc PREVOST	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Changement partiel de Ap à UA (Justification précisée en PJ)	Non Retenue
0330@1991	DE ARRIBA	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0330@1993	DE ARRIBA	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0403@2855	DE BACKER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	opposition aux constructions de 19m le long de la route, préservation des vues souhaitées à la Duranne	Retenue avec réserves
0404@4134	DEBARD Collectif Climat du Pays d'AIX	Aix-en-Provence				HORS DELAIS	
0308E431	DE LEPINAU	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	Insuffisance des équipements d'évacuation des eaux à redimensionner dans les futurs aménagements (vidéo en appui décembre 2019)	Retenue
0402@2741	DE RIVIERE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0403@2840	DE RIVIERE DE LA MURE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Secteur du Pigonnet : Uld / Ulm : demande d'imposer 50% de pleine terre minimum Ulm : demande d'appliquer une hauteur de 13m	Retenue
0403@3450	DE SABRAN PONTEVES	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Opposition à l'OAP et à l'artificialisation de ce site (ex OAP-15 du PLU communal désormais Aix-OAP04 au PLUi)	Retenue
0403@3555	de SABRAN PONTEVES	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	opposition au projet de densification et de constructions du secteur nord et ouest de PUYRICARD (OAP Palombes)	Retenue
0402@2679	DE SABRAN PONTEVES	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Paysages (9)	Opposition au STECAL du château de la Gaude	Retenue avec réserves
0403E3296	DEBANNE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de pouvoir construire un logement (actuellement zone N et EBC)	Non Retenue
0404R4001 (AIXE_A)	DEBANNE	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Suppression d'une pastille d'EBC pour permettre projet	Non Retenue
0314R633 (AIXE_A)	DEBANNE	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	déclassement d'une partie de l'EBC pour terrain d'agrément (prévenir risque feu de forêt, faciliter l'entretien)	Retenue avec réserves
0403@3312	DEBANNE je suis un particulier	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de passage en zone constructible	Non Retenue
0403@3666-	DEBARD (Collectif Climat du Pays d'Aix)	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Suppression des OAP aixoises suivantes : - OAP01 Lignane - OAP03 Bremond - OAP08 Trois Pigeons - OAP10 Saint Hilaire - OAP11 Gare TGV - OAP12 La Constance - OAP15 Saint Anne Bouenhore - OAP17 Le Tourillon	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0403@3666-01	DEBARD (Collectif Climat du Pays d'Aix)	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	OAP 02 La Calade: Revoir complètement la programmation de l'OAP au regard des enjeux de biodiversité et des problèmes de mobilité, OAP04 palombes : Revoir la programmation de l'OAP : introduire de l'habitat social et prendre en compte le risque inondation, OAP 05 Maruège : revoir la programmation car habitat individuel consomme trop d'espace, risque inondation à prendre en compte, et biodiv à préserver,OAP06 Pont de l'Arc - Félicité revoir la programmation car habitat individuel consomme trop d'espaces et ajouter des EVP,OAP07 Luynes Sud revoir la programmation car habitat individuel trop consommateur d'espace, prendre en compte le risque inondation, biodiversité à protéger, OAP13 La Pomone : réduire le périmètre à la seule zone habitat en partie Nord de l'OAP, OAP14 Célony: repenser le parti d'aménagement en densifiant l'habitat et repensant la centralité du secteur, OAP16 Pont de l'Arc Viaduc suppression de l'habitat individuel, pour protéger la biodiversité, limiter la consommation d'espaces, conserver les équipements universitaires.	Retenue
0403E3525	DEBU	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passage de Nj en zone constructible dans l'OAP de la Constance	Retenue
0403@2821	DELAGNES	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Biodiversité (5)	demande 50 % pleine terre quartier du Pigonnet	Retenue
0403@3544	DELAROZIERE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	satisfait ...	Retenue
0403@3303	DELMAS	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Quartier Pont de Béraud problème de mobilité de stationnement de densification Observation sur la complexité et lisibilité du PLUi	Retenue avec réserves
0404@3968	DELORME Association Foyers Marseillais	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	demande de création d'un STECAL pour réalisation d'un projet immobilier	Non Retenue
0308R444 (PUYR_A)	DELPECH	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à U	Retenue
0311R514 (PUYR_A)	DEMAREUIL	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	pour leur particularité : protection de la route du Seuil + classement des arbres	Retenue
0311R511 (PUYR_A)	DENEUX	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Demande la possibilité en zone UGa que les constructions en mitoyenneté soient possibles en règle alternative (Justification précisée)	Retenue
0326@1396	DENEUX	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Informations supplémentaires requête n°1993 / 0311R511 (PUYR_A) Dans le but de construction en mitoyenneté : Demande d'inclure une règle alternative dans le règlement écrit (4.2-, p.128) comme sur le PLUi Marseille Provence une règle alternative suivante : "les constructions peuvent s'implanter contre une limite séparative" pour les zones UG (justification précisée)	Retenue
0403@2829	DEPONTI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Secteur du Pigonnet : UId / UIm : demande d'imposer 50% de pleine terre minimum UIm : demande d'appliquer une hauteur de 13m	Retenue
0401@2228	DESPLATS	Aix-en-Provence		Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	contestation PLU sur pour la sauvegarde Héritage de Joseph SEC	Retenue
0401@2163	DEVENEY	Aix-en-Provence		Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Modifications majeures des hauteurs de la zone de La Duranne/Arbois	Retenue avec réserves
0403E3136	DEVIC	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande de remplacer l'article 3.3.3. de la page 90, par l'article 7 du règlement du PLU actuel	Retenue
0402E2401	devitis	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de déclassement de cette parcelle pour pouvoir réhabiliter ce hangar en habitation.	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0402@2385	DI MAIOLO	Aix-en-Provence		Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Modification du règlement feu de forêt pour permettre la reconstruction à l'identique après un incendie	Retenue avec recommandations
0401@2174	Di Russo Habitant de la Duranne	Aix-en-Provence		Règlement (2)	Forme urbaine (20)	pas d'accord pour le changement du règlement sur les hauteur sur le nouveau PLUi	Retenue avec réserves
0329R2763 (PUYR_A)	DIOULOUFFET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Souhaite passer de UFa en UGa	Retenue
0331@2129	DOMENACH	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Agriculture (2)	Souhaite protection terres agricoles (bio) en zone urbaine	Retenue
0321R977 (AIXE_A)	DOMINGUES	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UF à UEc	Retenue
0314R634 (AIXE_A)	DOMINGUES	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UF en UEc	Retenue avec réserves
0402@2484	DOMPTAIL	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Économie (4)	Milles : Arrêter et réguler les activités de l'aérodrome qui génèrent bruit pollution et arrêter de construire de nouvelles zones d'activités Aménager le chemin de la Badesse	Retenue
0404@3887	DORIVAL	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0328@1631	DORMOIS	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible (Parcelle dans AIX-OAP09 au PLU). Au vu de l'adresse il s'agirait de la parcelle HC0236 située dans l'OAP Luynes Sud au PLU communal et située à présent en zone N au PLUi.	Retenue avec réserves
0306@382	DORMOY	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre AIX-OAP03 en raison des problématiques d'accès, de canalisation des eaux de ruissellement, de traitement et collecte des eaux usées et par conséquent crée des nuisances intolérables pour les riverains.	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0301R283 (PUYR_A)	DORMOY	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6) Risque inondation	Opposition AIX-OAP03 : 1/ S'oppose à la délocalisation de la salle des fêtes au secteur Brémond car propose de conserver l'emplacement initial dans le centre du village ainsi que sa rénovation pour qu'elle continue à accueillir du public ; 2/ Les équipements viaires du secteur Brémond sont jugés "insuffisants" (en raison du manque de stationnement, des trottoirs inadaptés et le double sens de circulation) pouvant dégrader la qualité de vie des riverains vivants à proximité ; - Interrogation sur le changement de zonage actuel 1AU-PU anciennement 2AU par le PLU ; - Favorable à 'la voie de desserte locale à créer ou restructurer' et 'modes actifs à créer' entre le projet de la salle des fêtes et le gymnase Marcel Cau (AIX-OAP03, p.29) ; - Réévaluation du risque inondation du gymnase, en prenant mieux en compte "la topographie et l'orientation du terrain" en cas d'intempérie "qui n'est pas légèrement incliné vers l'ouest" mais plutôt vers le "nord-nord-Est" ; - Inquiétudes sur l'imperméabilisation du terrain après l'implantation définitif du projet (avec la salle des fêtes, du parking et une voie d'accès) en bordure du gymnase qui serait davantage soumis aux risques d'inondation. Suggestion en cas du maintien du projet dans le secteur : 1/ la création d'un "parking arboré et le moins imperméabilisé possible"; 2/ la création d'un bassin d'orage au coin nord-ouest du terrain; 3/ création d'un accès par l'Est et/ou le Sud-Est	Retenue
0304@324	DORMOY	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	AIX-OAP03 : opposition au projet (problème d'accès, de nuisances ...)	Retenue
0328@1581	DOSSETO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UFa à UGa	Retenue avec réserves
0305@349	DOSSETTO	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Souhaite investir	Hors sujet
0315@657	DOUBLE	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Économie (4)	Ajout des destinations suivantes sur les Patrimoines bâtis 105 et 106 : • Artisanat et commerces de détail • Services avec accueil de client • Restauration !Doublon 2174 !	Retenue
0315@659	DOUBLE	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Économie (4)	Ajout des destinations suivantes sur les Patrimoines bâtis 105 et 106 : • Artisanat et commerces de détail • Services avec accueil de client • Restauration !Doublon 2171 !	Retenue
0404@3839	DRIMILLE	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à AIX-OAP04 les Palombes / opposition à AIX-OAP03 Bremond - Puyricard	Retenue avec réserves
0401@2156	DU ROURE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0403E3279	DUBAR	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande un zonage constructible UGa ou UDa2	Retenue
0403@3173	DUBAR	Aix-en-Provence	13001	Risques (6)		conteste risque feu et inondation	Retenue avec réserves

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0401@2244	DUBERN Indivision Dubern	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de destination de ces parcelles	Retenue
0331@2089	DUBOSCQ	Aix-en-Provence	13001	Risques (6)	Risque Inondation (14)	stopper le développement des constructions le long, autour et en amont du Barret jusqu'à la commune de St Marc Jaumegarde comprise.	Retenue
0331@2091	DUBOSCQ	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Forme urbaine (20)	risque sécurité dans la quartier Pont-de-Béraud	Hors sujet
0402@2439	DUBREUIL	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UIm en UId (hauteur 7m et emprise au sol à 35%) pour harmonie avec quartier	Retenue avec réserves
0328@1714	DUBRULLE	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	En lien avec la contrib CIQ Quartier Nord Est n°3322 Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A « Dispositions communes à toutes les zones en raison de son opposition avec l'article R.111-2 du Code de l'urbanisme et de la doctrine du Conseil d'Etat	Hors sujet
0403R3614 (LUYN_A)	DUCHEMIN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande changement de zonage de N en U	Retenue avec réserves
0328@1626	DUFAU-SANSOT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	DURANNE HAUTE. Revenir à une prescriptions de hauteur de 13m pour 3 ilots, et de 16m le long de la route de l'arbois avait été prévues, avec tout de même un possible 19 mètres pour un épannelage articulé	Retenue avec réserves
0328@1626-01	DUFAU-SANSOT	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Evoque un manque d'information au sujet de l'enquête	Retenue avec réserves
0329@1831	DUFOUR	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	ER123 : embellissement et sécurisation nécessaire de cette voie + restauration di lit de la Torse dans l'enceinte du lycée (assurer la qualité de l'eau)	Retenue
0329@1831-01	DUFOUR	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	valorisation souhaitée du chemin piéton en bordure de stade pour faciliter lien entre logements faire du stade Sainte Victoire le centre de circulation	Retenue
0329@1831-02	DUFOUR	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	nécessité de faire apparaître les canaux d'irrigation pour renforcer l'identité "nature" du quartier	Retenue
0221@33	DULGUERIAN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en UDa2 (justifications précisées)	Retenue
0320@951	DUPERROUX Propriétaire La Duranne Petit Arbois	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	DURANNE HAUTE -Demande diminution des hauteurs (similaire à celle du PLU) -Regrette une densité en logement trop important et l'inadaptabilité des équipements (école) +probléme de communication et absence commission à la duranne Discours similaire à 2508	Non Retenue
0329@1894	DURAND	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Biodiversité (5)	S'oppose au NS n°02 et la constructibilité que ca implique	Retenue
0402@2634	DURAND	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Changement de UId à A ou UFa	Retenue
0408C4237	DURAND	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande zone extension NS2 camping NS2 Demande droit de passage EK0020 et EK0023 pour les accès pompiers et évacuations (justification précisée)	Retenue avec réserves
0408C4237	DURAND	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande zone extension NS2 camping NS2 Demande droit de passage EK0020 et EK0023 pour les accès pompiers et évacuations (justification précisée)	Retenue avec réserves
0403@2913	DURANTÉ Membre du C.I.Q des Lauves, des Platanes et leurs Alentours	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Demande de suppression de la sortie Saint Donat dans le sens Venelles-Aix en Provence afin de tenter de diminuer le grand nombre de véhicules qui ainsi évite l'embouteillage de la voie rapide RN 296 qui se crée aux heures de pointe	Retenue avec recommandations

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0403@3015-01	DURANTET	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Modifier l'OAP AIX-OAP11 : - Préciser les équipements publics prévus - Ne permettre la réalisation d'équipements publics que dans le cadre d'une opération d'ensemble - Contradiction sur l'implantation du projet, le réservoir de biodiversité ainsi que la zone ZNIEFF	Retenue
0308E432	DUTHE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	volonté de développement de la ZAC (classée actuellement au PLUi en 2AU)	Non Retenue
0323@1116	DUVAL	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Paysages (9)	opposition à l'ER 104 (rétablissement parking lié au BHNS)	Retenue
0308R446 (AIXE_A)	ECHERNIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A à constructible (+ supprimer le risque inondation)	Non Retenue
0403@3616	EMANUEL	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de zonage de 2AU à 1AU	Non Retenue
0403@2813	ESCHALLIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Dans le quartier Avenue Fontenaille : Inciter la préservation et l'entretien des berges de la Torse. Création d'un espace convivial pour se rencontrer, échanger + (hors plui) RETABLISSEMENT de la Comtaline / Avenue Fontenaille: recalibration des trottoirs, diminution de la vitesse des véhicules "zone à 30 ,radars indicatifs... / Augmentation de la fréquence de rotation des bus desservant le parking de dissuasion des 3 bons dieux	Hors sujet
0402@2514	Etat-major de zone de défense terre-Sud	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	CONTRIB ETAT MAJOR DES ARMEES - SITE AIX - Demande zonage NSv pour la Nécropole de Luynes au lieu de Nj et surface de plancher max 500m² (existant+extension)	Retenue
0315@667	FABER	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Supposition s'oppose AIX-OAP04 (recherche nom de famille sur arcopole et terrain équivalent à 15ha)	Hors sujet
0405C4211	FACIUS	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	Suppression risque inondation sur sa parcelle car projet de construction	Retenue
0401@2176	FAMILLE MARTIN GAEC DES OLIVIERS	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Paysages (9)	S'oppose STECAL As1 : Château la Gaude pour réduire nuisances, pollution	Retenue
0403@2758	FARCIS	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite une modification du règlement en en particulier sur la Fiche Patrimoine par l'indication «Éléments bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial ». Demande aussi de limiter la hauteur des bâtiments riverains pour protéger la visibilité du monument Conserver espaces de respiration des parcelles n° 0003, n° 0004, n° 0005, n°0006, n° 0010 et n° 0011	Retenue
0324@1148	FAUCHER	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	le monument Joseph-Sec à indiquer dans "éléments bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial" (car c'est un monument historique) + limiter la hauteur des bâtiments riverains + définir un périmètre de protection autour de ce MH	Retenue
0403@3583	Favreau	Aix-en-Provence	13290	Règlement (2)		opposition à tout changement par rapport au PLU en vigueur !	Retenue avec réserves

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0404@3797-09	Fédération des CIQ du Pays d'Aix	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19) / risques FF et Inondation	partie 2_Coordonner urbanisme et mobilité: demande réalisation des aménagements en faveurs des TC et modes doux, intégrer une carte en attendant le PPRif et lettre des ER pour la prévention du risque FF, Ajouter les définitions au lexique (page 29/30) : - Recul d'alignement - Recul minimum - Aplomb - Emplacement réservé - mixité fonctionnelle, limiter la hauteur à celle des tissus environnant y compris pour les surélévation ; pour des questions de forme urbaine. Coordonner urbanisme et mobilité: identification des chemins ruraux, foncier communal + ER axes structurants pour déblocage circulation, 3_Développer la nature en ville: réaliser une promenade de l'Arc, définir le PNU! 4 OAP Sectorielles d'Aix: Constat et demande de création de 2 OAP sur le PPAP et quartier 3 Sautet 5 Emplacements réservés: demande identification plus complète de l'utilisation des ER et prévoir les ER pour équipements publics sutructurants. 6 réviser l'article sur la construction en FF	Retnue avec réserves
0329@1888	Fédération des Marchés de France	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Économie (4)	intégrer les marchés de plein air dans le PLUi (classement en service public demandé)	Retenue
0402@2643	Fédération Nationale des Associations d'Usagers des Transports	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Demande à ce que l'OAP02 La Calade se positionne plus fortement en faveur d'une réouverture de la gare ferroviaire.	Retenue
0404@3785	FEDERIGHI	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Problème de code postale dans leur adresse	Hors sujet
0402@2485	FEFFER	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Paysages (9)	S'oppose projet Château de la Gaude - Stecal AS1a	Retenue
0404R4162 (AIXE_A)	FERRER	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	permettre en N aménagement de terre, tronc d'arbres ... pour activité de moto (ou changement de zone, ou création STECAL)	Retenue
0402E2703	FICHBEN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Changement de ULm 16m en ULd 7m et la diminution du COS (35%)	Retenue avec réserves
0330@2013	FICHBEN ASL St Michel du Pigonnet	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0403@3147	FIGUIERE PROMOTION	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	Propositions d'améliorations sur les OAP d'Aix-en-Provence	Non Retenue
0403@3167	FIGUIERE PROMOTION	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	dans le secteur UEc : permettre les bureaux sans condition	Retenue
0329@1864	FINA	Aix-en-Provence	13001	Risques (6)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	quartier Trois pigeons : problème de nuisance dues à la circulation, demande de solution (mur anti-bruit, réduction vitesse, réaménagement des routes	H.S
0403@3548	FIODOROV	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Souhaite que le projet d'aménagement du secteur Barida soit inscrit au PLUi	Non Retenue
0403C3007 / @1682	FLOURET	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande de suppression de l'ER n°364 sur parcelle BX30062	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0327E1567	FLOURET - BASTIE	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER 364 (justification précisée)	Retenue
0403@2877	FLOUTIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UFa en UGa	Non Retenue
0220R58 (MARS_A)-10 /@3205	FNE 13, FNE PACA	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	OAP AIX-OAP11 à repenser afin de renforcer le caractère naturel de la porte d'entrée du territoire et mieux la relier par le transport public aux communes alentour (justifié)	Retenue
0229@246	FONCIERE OPARA PATRIMOINE	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	Suppression de ER n°84 (ancienne station d'épuration désaffectée) car foncier déjà cédée par la Commune d'Aix. (doublon 1805)	Retenue
0305R339 (AIXE_A)	FONCIERE OPARA PATRIMOINE	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	(doublon 1673) Suppression de ER n°84 (ancienne station d'épuration désaffectée) car foncier déjà cédée par la Commune d'Aix.	
0326@1320	FONT	Aix-en-Provence	13001	Non Renseigné (12)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Demande un passage piéton	Retenue
0326@1305	Font	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)Equipement	Eviter parking sauvage sur Bibemus -Mise en place de navette entre parking des trois bons dieux et celui de Bibemus -Y harmoniser la vitesse -Panneaux défense de stationner (borne incendie, chemin des Peyrieres) -Aménager un arrêt de bus Paul Roux -Faire signalisation des pistes cyclables à venir, Plusieurs demande concernant les mobilités le long de la D10, pour partie hors PLUI : -Mise en place d'un local à vélo -Aménager la route en ligne continue	Retenue
0306@394	FONTAINE	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	Contre le déplacement du gymnase dans AIX-OAP03 en l'état actuel en raison de l'accès proposé, susceptible d'amener des nuisances importantes d'impacter la quiétude des riverains, mais aussi en raison des impacts sur la sécurité et le fonctionnement du gymnase	Retenue
0403@2783	FONTANI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0402@2587	FORRADELLES	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	changement de UIm en UId (pour hauteurs et emprise au sol)	Retenue avec réserves
0314R617 (AIXE_A)	FOTTORINO	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Redéfinition du périmètre EBC (Estimé sans justification : légitimité réglementaire)	Retenue
0331E2124	Foulques de SABRAN PONTEVES	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	protection de l'environnement	Retenue
0321@981	FRANCHI	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Demande de construire de façon limitée tout en conservant la "protection" de la zone	Retenue avec réserves
0304@320	FRANCIOSA	Aix-en-Provence	13001	Non Renseigné (12)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Préoccupations sur la construction des nouveaux immeubles Sacogiva et Prométhée qui engendraient des flux automobiles supplémentaires importants en contradiction avec les enjeux de mobilité douce (piétonisation) en plus d'impacter la forme urbaine et la préservation du patrimoine bâti, soutien association SPRA (justification détaillée)	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0404E4028	FREDERIQUE MONICHON	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	AIX-OAP12 La Constance (lettre avocat) Réduction de la marge de recul de 75 mètres à 40 mètres sur la parcelle id0043	Non Retenue
0313R612 (LUYN_A)	FREGUIN/ ARCUCCI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en zone à urbaniser (comme sur le PLU précédent) (justifications précisées)	Non Retenue
0401@2266	FRIEDRICH	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Changement de ULM à UId et en particulier sur les règles de hauteur. D'autre part souhaite un mur antibruit	Retenue avec réserves
0402E2551	GABEN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	changement de UIm en UId (pour hauteurs et emprise au sol)	Retenue avec réserves
0328@1717-02	Gagneur	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Reclassement de UFa en UGa le long de la RD14.	Non Retenue
0328@1717	Gagneur	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Classement en zone 1AU des terrains de Barida.	Retenue avec réserves
0328@1717-01	Gagneur	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Modification d'ER : - Inscription ER ou interdiction de construire sur des projets abandonnés : la déviation de Saint Pons, le contournement des Milles et la déviation de Célony. - Suppression ER pour la station d'épuration de Puyricard. - Création d'un ER le long du canal du Village du Soleil à la RD543.	Retenue avec réserves
0401@2319	GAILLARDE	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Économie (4)	Milles : Arrêter et réguler les activités de l'aérodrome qui génèrent bruit pollution et arrêter de construire de nouvelles zones d'activités	Retenue
0330@1930	GALEON	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	En lien avec la contrib CIQ Quartier Nord Est n°3322 Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A « Dispositions communes à toutes les zones en raison de son opposition avec l'article R.111-2 du Code de l'urbanisme et de la doctrine du Conseil d'Etat	Retenue avec recommandations
0329@1772	GALEON	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	En lien avec la contrib CIQ Quartier Nord Est n°3322 Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A « Dispositions communes à toutes les zones en raison de son opposition avec l'article R.111-2 du Code de l'urbanisme et de la doctrine du Conseil d'Etat	Retenue avec recommandations
0403@2818	GALLETTI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Secteur du Pigonnet : UId / UIm : demande d'imposer 50% de pleine terre minimum UIm : demande d'appliquer une hauteur de 13m	Retenue
0329R2755 (SAIN_A)	GARCIN	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Agriculture (2)	demande suppression EBC	Non Retenue
0329R2708	GARCIN	Aix-en-Provence	13113	Zonage (1)		classement en zone agricole mais pas de pièce jointe sur la demande	Hors sujet
0404@3794	GARGANI	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition au projet d'introduire la construction d'entrepôt dans des zones mixant vacation agricole et pavillonnaire	Non Retenue
0404@3794-01	GARGANI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)		opposition aux projets d'extension de l'aérodrome	Retenue avec recommandations
0404@3794-02	GARGANI	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	absence de décision sur la nécessité de transports collectifs absence de politique de sécurité pour les piétons et habitants des Milles: prolonger le trottoir jusqu'au parking relais de plan d'Aillane, créer un passage piéton pour franchie le passage à niveau chemin de la Badesse créer un sentier piétonnier le long de l'Arc	Retenue avec recommandations
0402@2386	GAUBERT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	OK avec hauteur 7m zone Uld proposée, demande 50% de pleine terre végétalisée pour toutes constructions et hauteur Ulm 13m	Retenue
0331E2070	GAUTHE	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Rétablir un passage entre la traverse du lavoir de grand mère et cortesine	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0330@2007	GAY	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Agriculture (2)	constructions classées en zones A et N : mauvais classement selon les définitions des zones (augmentation artificielle des zones A et N)	Non Retenue
0330@2011	GAY	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Paysages (9)	Maintenir voire agrandir les ER identifiés le long de la Touloubre (revitalisation, aménagement des berges et ripisylves)	Retenue
0403@3536	GAY	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)		demande de suppression de l'OAP03 Brémond à Puyricard	Retenue
0403@3568	GAY	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	opposition à la hauteur max de 13m autorisée dans le secteur limiter à 7m	Retenue avec réserves
0403E3120	GEOPHOROS Saint Jerome	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	- Demande d'augmenter la hauteur à 22m au lieu de 16m - Règle du stationnement 2places/logt trop contraignante > souhaite réduire le nombre ou pouvoir réaliser les 30% en surface "en RDC des bâtiments".	Retenue avec réserves
0328@1705	GERLIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	réduction hauteur autorisée	Retenue avec réserves
0402@2378-01-01	GERMAIN-MOREL AVOCAT	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Demande de constructibilité (1)	Supprimer l'ER n°493 afin de permettre le bon fonctionnement et le développement de l'entreprise	Non Retenue
0402@2378	GERMAIN-MOREL AVOCAT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Augmenter la volumétrie (hauteur à 11m et CES supérieur au 15% défini dans le PLUi) afin de permettre le développement de l'entreprise	Retenue avec réserves
0402@2378-01	GERMAIN-MOREL AVOCAT	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Diminuer le coefficient d'espaces de pleine terre pour les constructions de plus de 250m² afin de permettre le développement de l'entreprise	Retenue avec réserves
0404@3929	GERMAIN-MOREL Véronique (avocat)	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Quartier Pont de l'Arc (proximité creps) Changement zonage 2AU en UP ou Ulm pour projet de construction (lettre avocat justification précisée)	Retenue avec réserves
0328E1740	GERVASONI	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Note le manque des infrastructures para rapport au développement du secteur. En particulier prévoir des travaux pour sécuriser les axes (RD63- RD14a), construire des parkings mais aussi la création d'une ligne de bus transversale Eguilles-Célony-Puyricard-Venelles, ainsi le que réhabilitation de la gare de Célony	Retenue
0330@1942	GEUDVERT	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	En lien avec la contrib CIQ Quartier Nord Est n°3322 Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A « Dispositions communes à toutes les zones en raison de son opposition avec l'article R.111-2 du Code de l'urbanisme et de la doctrine du Conseil d'Etat	Retenue avec recommandations
0327@1523	GFR DE RIANS SAINT VINCENT	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Ajout de classement d'arbres route du Seuil	Retenue
0327@1523-01	GFR DE RIANS SAINT VINCENT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Biodiversité (5)	Cimetière paysager : Ne pas faire passer en Nj et laisser zonage PLU. (mérite protection maximale)	Retenue avec réserves
0403E2834/ @2191	GILLES MOLMERET / Gilles ASL St Michel du Pigonner	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0318@815	Gimenez SARL Calissoun	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Parcelle inclus dans le périmètre AIX-OAP01 Demande le changement de zonage A en zone constructible 2AUe (justification précisée)	Non Retenue
0227@178	GIMENO	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Habitat et mixité sociale (11)	Souhaite cesser la construction d'immeubles (Justification précisée)	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0404@3792	GIUDICELLI	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande un arrêt des programmes immobiliers et en particulier des collectifs en se recentrant sur le développement d'un habitat pavillonnaire - un accès véhicules limité aux seuls riverains avec la création d'un vrai service de navette bus pour les visiteurs, - Des aménagements permettant les déplacements doux tel des pistes cyclables, - Des transports en commun améliorés	Non Retenue
0314@613 / @2063	GIUSTI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Souhaite le déclassement de la zone N sur les sections cadastrales SR et EW situées à proximité de RN 296 (Tronçon Nord Avenue de la 1ère Division Française Libre) pour permettre : - la prise en compte du projet de l'état sur la fermeture des 17 accès qui débouchent sur la RN 296 ; - la création d'emplacements réservés et donc la planification de projets de mobilité douces et actives ; Pour info, les réfs cadastrales du terrain ont changé semble-t-il = SW 75-76 aujourd'hui ,développer les transports en commun - installer un mur anti bruit - aménager davantage trottoirs, mobilités douces - souhaite bénéficier du tout-à-l'égout sur sa parcelle (ER 316 demande la création d'une voie de bus et l'implantation d'un arrêt de bus à une adresse précise, Hors Sujet)	Retenue avec réserves
0327@1447	GIUSTI	Aix-en-Provence	13540	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en U zone constructible Développer quartier en créant desserte transport en commun (proximité ER n°316 Chemin de la rose) Contrib n°3104 : PJ supplémentaire diagnostic Planification Urbaine de la Ville D'Aix en Provence Contrib lien avec n°2120 du 14/03/24	Retenue avec réserves
0327@1452	GIUSTI	Aix-en-Provence	13540	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	PJ en lien avec contrib n°3098	Retenue avec réserves
0402@2348 /@3448	GODART / godard ASL st michel du pigonnet	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement - Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. - Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0327@1435	Gohin PROMETHEE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de 2AU en 1AU (justification précisée)	Non Retenue
0402@2491	GOMILA	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Paysages (9)	S'oppose projet Château de la Gaude - Stecal AS1a	Non Retenue
0314R630 (AIXE_A)	GONZALEZ	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition au classement SMS6.1 opposition à la zone UF	Non Retenue
0404E3849	GONZALEZ	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	demande de suppression de la 1ere phrase de la zone UF: "il n'est pas prévu à moyen terme la réalisation d'équipements publics ou le renforcement d'équipements publics existants"	Retenue avec réserves
0402@2516	GORCE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	S'interroge sur les justification du classement N et les interruption des EBC dans le secteur Grand Site Concors-Sainte Victoire (localisation exacte n'est pas précisée) Protéger ressource en eau car département en sécheresse	Retenue avec réserves
0318@829	GOUIRAN	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	DURANNE HAUTE. DOUBLON 2005 : Souhaite restreinte la hauteur de façade autorisée sur les parcelles KV0194 et KV0211 qui varie entre 14 et 16m en s'appuyant sur l'ancienne réglementation du PLU qui réglementait la hauteur entre 13 et 14 m afin de conserver la vue sur Sainte-Victoire	Non Retenue
0329R2766 (PUYR_A)	GRANDCOLAS	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)		Problème cartographique sur représentation d'un chemin	Retenue
0403@3220	Gravil de Sarrau	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)		demande de maintien à 7 m (sans localisation)	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0402@2569	GRIZARD	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	faire apparaître clairement le Parc Naturel Urbain dans le PLUi classer le parc Jourdan en EBC identifier cheminements piétons (classement en ER pour assurer l'usage)	Retenue
0330@1948	Groupe des Propriétaires Bord de La falaise La Duranne le Haut	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Opposition au projet de développement de la Duranne	Retenue avec réserves
0323@1117	GUERRE Conseil syndical saint Benoît	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Paysages (9)	opposition à l'ER 104	Retenue
0404@4052	GUIEU	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	opposition a OAP PLAN D'AILLANE (mobilités, économie, partie aéronautique ...)	Retenue
0401@2251	GUILLARD F2G PATRIMOINE et SARL LE SET HOME	Aix-en-Provence	13032	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	permettre la sous destination d'activité et de service avec accueil de la clientèle (et pas uniquement pour les extensions)	Non retenue
0325@1243	GUYON de CHEMILLY	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Paysages (9)	S'oppose projet Château de la Gaude - Stecal AS1a	Retenue
0305@352 / E353	HACHEM (avocat)	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Conteste la bascule de UR à UF et souhaite revenir dans une zone constructible.	Non Retenue
0404E4006-01	HALBRONN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de N en UG	Retenue avec réserves
0404E4017	HALBRONN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de N en UG	Retenue
0402E2549	HAMEL	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UIm en UId (pour hauteur et emprise au sol)	Retenue avec réserves
0403E3304	HANCY	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande un classement en UD	Non Retenue
0329@1744 /@1574 /@1603/ @1706/ @1707/ @ + 10	Heritage de Joseph Sec	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite une modification du règlement en en particulier sur la Fiche Patrimoine par l'indication «Éléments bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial ». Demande aussi de limiter la hauteur des bâtiments riverains pour protéger la visibilité du monument	Retenue
0402@2607	Héritage de Joseph Sec (Association)	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite une modification du règlement en en particulier sur la Fiche Patrimoine par l'indication «Éléments bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial ». Demande aussi de limiter la hauteur des bâtiments riverains pour protéger la visibilité du monument Conserver espaces de respiration des parcelles n° 0003, n° 0004, n° 0005, n°0006, n° 0010 et n° 0011 (justification précisée)	Retenue
0328@1742	Héritage Joseph Sec	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite une modification du règlement en en particulier sur la Fiche Patrimoine par l'indication «Éléments bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial ». Demande aussi de limiter la hauteur des bâtiments riverains pour protéger la visibilité du monument	Retenue
0401@2325	HIRTZ	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement - Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. - Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0404E4104	Hlne Guidi	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Modification du zonage de ILm à ULd, modification des hauteurs	Retenue avec réserves

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0311E510	HOAREAU	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	S'oppose et demande à revoir localisation du projet de station d'épurat° - ER 88 (Paysage, justification précisée)	Retenue
0404@3912	hoareau	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Énergies (production) (7)	CAMPING ARC EN CIEL. Idem 1929. Modifier le règlement de la zone N pour pouvoir équiper le parking existant d'ombrières photovoltaïques.	Retenue
0403@3442	HOREAU	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Proposition d'une autre implantation pour la salle polyvalente prévue dans l'OAP AIX-OAP03 Bremond - Puyricard	Retenue
0319R869 (AIXL_A)	HUBAUD	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de 2AU en constructible (logements manquants)	Retenue
0404C3668	HUBAUD	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Demande de constructibilité (1)	Demande de reclassement de ses terrains en zone constructible au lieu de la zone 2AU	Retenue
0321R997 (AIXE_A)	HUBAUT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de 2AU en constructible (justification précisée)	Retenue
0402@2441	HUCK	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	ER 205 : questionne sur la longueur limitée de l'ER qui ne permet pas l'élargissement global de l'avenue de Fontenaille	Retenue
0402@2446	HUCK	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	soutien CIQ Pont de Béraud et CIQ Nord Est	Retenue avec réserves
0402E2581	HUET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	changement de UIm en UId (pour hauteurs et emprise au sol)	Retenue avec réserves
0330@1938	HUGOT	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Opposition à la délivrance de ces deux permis « STECAL » eu égard au caractère exceptionnel de ce quartier des Pinchinats.	Retenue
0402@2690	ILLAS	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0308R448 (AIXE_A)	Institut des PARONS	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement partiel de A à AU	Retenue avec réserves
0401@2211	ITRAC	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Changement de UI à un zonage ne permettant pas d'édifier des constructions d'immeubles collectifs (justification précisée)	Non Retenue
0401@2223	ITRAC	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	ne pas permettre de nouvelles constructions sur ces parcelles (problème d'accès, problème vis-à-vis et hauteur importante 11m)	Non Retenue
0331@2066	ITRAC	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	en cas de construction : nécessité de servitude de passage, hauteur de bâtiment autorisée à 11m trop élevée, problème espace vert, problème circulation	Non Retenue
0331@2067	ITRAC	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	en zone UI, mais pas de servitude de passage, hauteur possible de 11m trop élevée, impact sur les espaces verts et sur la circulation	Hors sujet
0401@2263	JACOBS	Aix-en-Provence	13001		Forme urbaine (20)	Révision du zonage et des hauteurs des constructions autorisées	Retenue avec réserves
0402E2423	JACQUES	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition au projet de 28 logements à proximité du cours d'eau (justification précisée)	Retenue
0329R2765 (PUYR_A)	JACQUET	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Problème de compréhension zone UF (règle générale / règle alternative)	Retenue avec recommandations
0402@2543	JAMOT	Aix-en-Provence	13001	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition à article 3.3 Feu de foret interdisant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret	Retenue avec recommandations

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0321@992	JBA Architecte	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande à être rattaché à la zone UId du Pigonnet car la zone UIm actuelle ne permet pas de faire une extension en limite séparative à 4m de haut comme dans le UId.	Retenue
0403R3226 (LUYN_A)	JETTE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	PLUSIEURS QUESTIONS AU REGARD DE LA ZONE UDA	Retenue
0403E3203	Jo Gorene	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)		examiner attentivement nos observations et envisager les ajustements nécessaires au projet de PLUi afin de prendre en compte les particularités de notre propriété.	Non Retenue
0401@2153	JOLLIOT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Modifier le zonage en UIm au-delà du pont sur la Torse en lien avec les préconisation OAP Grand Site Concors Sainte Victoire Proposer des alternatives à la voiture individuelle en développant davantage les mobilités douces et actives dans le secteur Le Pont de Béraud	Retenue avec réserves
0403@2912	JOLLIOT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Souhaite un seul zonage UId plus approprié afin de mettre le sujet de la mobilité au centre du projet en freinant les possibilités de construire des résidences collectives à la place des villas anciennes dans ce quartier contraint et aux réseaux sous dimensionnés.	Retenue avec réserves
0404@3717	JOLLIOT	Aix-en-Provence	13090	Règlement (2)	Risque Inondation (14)	REVOIR LA HAUTEUR POUR " LES REHAUSSES" DANS LES ZONES INONDABLES	Retenue avec réserves
0404@4021	Jourba	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Changement de zonage, passer de UIm 16m à UId 7m.	Retenue avec réserves
0403@2868	JOURDAN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	OK avec hauteur prévue dans le PLUi qui ne nuit pas à la sauvegarde du tombeau de Joseph Sec	Retenue avec recommandations
0403@2922	JOURDAN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	OK avec les règles de hauteur prévues au PLUi	Retenue avec recommandations
0329@1866	JOURDAN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	demande modification linéaires de gabarit avec hauteurs : proposition de gabarit à 16m et pour l'angle Sud-Ouest de l'îlot (parcelle CN0080) monter la hauteur à 19m (voir schéma de proposition)	Retenue avec réserves
0325E1238	JUHAN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre d'éventuelles nouvelles constructions d'habitation le long de la Route du Seuil et demande de classer cette route	Non Retenue
0307R553 (AIXE_A)	JULIEN	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	(A ne pas prendre en considération, substituée par 1884) (Triplette Bug)	Retenue avec réserves
0304R321 (AIXE_A)	JULIEN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en constructible (dans l'enveloppe urbaine : justification précisée) ANNULEE (mauvais scan), remplacé par la 1886 (cf contribution 1865)	Retenue
0304R326 (AIXE_A)	JULIEN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en constructible (dans l'enveloppe urbaine : justification précisée) (A ne pas prendre en considération, substituée par 1884 : manque une page du registre papier, nouvelle contribution scannée)	Retenue
0307R411 (AIXE_A)	JULIEN, COUCOUREUX	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UF à un zonage moins restrictif en termes de possibilité d'extension (Se substitue à la 1792 et 1784.) Voir doc "contribution" et "GfCihOIxhuWdQ6tfDWGz.pdf"	Non Retenue
0328@1676	KARYDES	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	DURANNE HAUTE. S'oppose au projet de la haute duranne	Retenue avec réserves
0403@2874	KAST	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	soutien CIQ Nord Est volonté d'une OAP dans le quartier du pont de Béraud pour extension de la centralité	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0328@1677	KAST	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	En lien avec la contrib CIQ Quartier Nord Est n°3322 Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A « Dispositions communes à toutes les zones en raison de son opposition avec l'article R.111-2 du Code de l'urbanisme et de la doctrine du Conseil d'Etat	Retenue avec recommandations
0402@2466	KESTER	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	fiche patrimoniale P1171 : à compléter par "toute modification de façades ou de toiture est interdite"	Retenue
0402E2469	KESTER	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	fiche patrimoniale P1171 : à compléter avec "toute modification de façades ou de toiture est interdite" Doublon avec la contribution 4229	Retenue
0403@3130	KIRCHGESSNER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)		opposé au classement de ces terrains en ULM, afin de préserver des espaces verts et la cohérence des hauteurs avec la rue Guigou.	Retenue avec réserves
0314E616	KLEIN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Agriculture (2)	changement de A en Ap préserver les paysages, biodiversité et vues sur Sainte Victoire (Localisation de la zone A sur les pièces fournies) (Vu avec Stéphanie, la contribution est complète conformément au dépôt)	Retenue
0403@2748	KLEIN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Agriculture (2)	Reclasser la zone A en Apa afin d'empêcher toute construction et préserver le potentiel agricole et paysager Sur "STECAL" 45 (qui est en réalité un changement de destination) : réserver exclusivement aux parcelles IC 0118 - 0120 - 0122 et prévoir les mêmes règles applicables que pour le STECAL As19 (Domaine Fonscolombe)	Retenue
0404@4062	KLEIN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition au projet "SACOGIVA" de la Place de la Liberté aux Milles en cours. Demande de reclassement en zone N	Retenue avec réserves (H.S)
0402R2795 (AIXL_A)	KLEIN	Aix-en-Provence	13001	Non Renseigné (12)		Voir contribution E616 pour les pièces jointes ? Pas de pièce jointe (vérifié)	
0402@2447	KONICHECKIS	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0402@2435	LA MURE (de)	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0402@2438	LA MURE (de)	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Limiter la hauteur à 13m dans la zone UIm (pour ne pas contraster avec les pavillons du lotissement) Ajouter étiquette sur la planche graphique permettant de lire 7m max dans la zone UId	Retenue
0402@2438-01	LA MURE (de)	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Paysages (9)	Imposer dans les zones UId et UIm une surface de pleine terre au minimum de 50% de la parcelle et qui devra être végétalisé	Retenue
0403@3634	LA VOIE DE CELONY	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Modification AIX-OAP14 : -Agrandissement du périmètre / -La prévoir à COURT terme / -Ajout outils d'aménagement de la contre allée RD7N -Ajout d'un traitement en boulevard urbain de la RD7N / -Prise en compte modes doux, Prévoir outils d'aménagement pour cheminements piétons + sécures / arrêt de bus / amélioration voie de desserte en coeur d' OAP, Réouverture de la halte ferroviaire La calade (justification précisée), Faire apparaitre les taches urbaines de Celony sur tout les plans (non concerné, puisque évoque plan publié par la ville),	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0322R1059 (CHAT_A)	La voie de Célony	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Point avec le commissaire sur les outils à mettre en place pour le bon développement et du bien être des habitants du quartier	Retenue avec réserves
0325@1236	LAFOURNIERE	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	opposition à l'ER 104 (parking BHNS) et sinon besoin de compensation	Retenue
0403E3318	LAGARDE	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Pont de Béraud Soutien CIQ S'oppose règlement article 3.3.3 feux de forêt "reproduction identique" Stop permis construire délivrés par la mairie Mobilité douce développer vélo : avenue Fontenaille, lycée cézanne Aménager parking des 3 Bons Dieux Développer aménagement sportif stade à côté resto du coeur Développer commerces de proximité de bouche	Retenue avec réserves
0317@724	LALLEMAND	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	DURANNE HAUTE. Souhaite revenir à la réglementation des hauteurs prévue dans le PLU actuel car le PLUI permettrait une augmentation des hauteurs (Justification précisée)	Non Retenue
0402@2525	LALOUX	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Équipements (10)	Stopper le développement de l'aérodrome. Créer trottoir pour rejoindre le pôle du plan D'Aillane. Créer une voie verte vers la Duranne.	Retenue avec réserves
0330@2008	LAMBERT	Aix-en-Provence	13540	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	parcelle SW0054 - Aménagement au niveau de la RN296 et classement UF de nos parcelles	Retenue avec réserves
0317@733	LAMBOLEY	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à urbanisable (!Sujet du tout à l'égout en N)	Non Retenue
0402@2617	LAMINE--DAGEON	Aix-en-Provence		ER (hors mixité sociale) (3)	Demande de constructibilité (1)	Opposition projet d'emplacement réservé numéro 104 sur la parcelle BR0021	Retenue
0229R226 (AIXE_A)	LAROUSSE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement A en U	Non Retenue
0404E3825	LATGE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Conteste le classement en zone ULM pouvant porter les constructions à 16 m.	Retenue avec réserves
0402@2403	LAUGIER ASL St Michel du Pigonnet	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0402E2517	LAUNAY	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Patrimoine bâti (12)	Demande réajustement de l'ER 233	Retenue avec recommandations
0403@3325	LAUNAY	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande zonage constructible	Non Retenue
0404@3928	LAUZIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Suppression EBC Modification zonage feux de forêt et inondation (Il cite la parcelle NW0115 mais elle correspond à l'ancienne section cadastrale PLU > justification précisée)	Non Retenue
0319@887	LAVEISSIERE	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Équipements (10)	DURANNE HAUTE. nécessité d'équipement public (école commissariat, banque, poste) avant nouveaux logements + repenser l'architecture des nouveaux bâtiments	Retenue
0403@3485	LE BOURSICAUD	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	classement du parc Jourdan en EBC	Retenue
0317@726	LEFFRAY	Aix-en-Provence	13090	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Manque d'information au sujet de concertation et enquête publique	Retenue avec réserves

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0401@2151	LE GALL	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0328@1715	LE ROUX Marc-Michel (avocat)	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Lettre avocat Cabinet Le ROUX Rajout document annexe supplémentaire "Plan de zonage" venant appuyer les contributions n°2372/0318R845 (AIXE_A) (scan 18/03) et n°2676/0322@1100 (déposé mail le 22/03) Changement N en UDi sur parcelles précises délimitées par le trait noir sur la carte "Plan de zonage" (justification précisée)	Non Retenue
0402@2745	LE VIGOUROUX	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Modifier l'OAP AIX-OAP04 Les Palombes : - Tenir compte du risque inondation en calibrant les eaux de ruissellement et en aménageant un bassin de rétention sur cette zone - Tenir compte des difficultés de trafic, aggravé par la réalisation d'une voie cyclable et qui interdit désormais de séparer le trafic vers la DN 296 et celui vers le centre d'Aix - Aménager et sécuriser le carrefour de l'Avenue du colonel Maurice Bellec, du chemin de la Guyenne et de l'avenue Georges de Fabry - Prévoir une surélévation de la zone de l'arrêt de bus situés sur l'avenue Georges de Fabry	Retenue
0223R171 (PUYR_A)	LEBLOIS	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A en UC	Retenue
0401E2208	leca	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	demande de modification de l'article 3.3.3 du PLUi risque feux de forêt du règlement 4.1 Partie 1	Retenue avec recommandations
0404R4202 (AIXL_A)	LEFEVRE	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à la déviation du Pont de l'Arc (ER484)	Non Retenue
0317@726	LEFFRAY	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	DURANNE HAUTE. Revoir prescriptions des hauteurs et la conservation des cônes de vue sur la Ste Victoire avec 13 mètres et 19 épannelage articulé + nécessité d'un passage d'une ligne de transports en commun dans le quartier quartier Duranne vers à la Gare TGV	Retenue avec recommandations
0328@1697	LEJOSNE	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	En lien avec la contrib CIQ Quartier Nord Est n°3322 Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A « Dispositions communes à toutes les zones en raison de son opposition avec l'article R.111-2 du Code de l'urbanisme et de la doctrine du Conseil d'Etat	Hors sujet
0330@1973	LEPAGE	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Paysages (9)	S'oppose STECAL As1 Château la Gaude assainissement (congestion automobile, priorité mobilités douces)	Retenue
0330@1975	LEPAGE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Équipements (10)	Exclure le parking des 3 bons dieux du zonage Uld (pour conservation de l'usage de stationnement)	Retenue
0330@1970	LEPAGE	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	favorable à la proposition du CIQ Nord-Est : création ER pour espace de croisement/retournement pour les véhicules de secours	Retenue
0403@3370	LEPAGE	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	limiter en zone inondable la hauteur totale des bâtiments avec pilotis à la même hauteur que les autres bâtiments	Retenue avec réserves
0328@1632	Lepage Comité d'Intérêt de Quartier Nord Est	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Réalisation d'ER le long du chemin de l'échelle (n°6), Création ER chemin de mouret (n°7)lauriers 8 la voie de la sauvageonne 9, la repentance 10	Retenue avec réserves

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0325@1240	LERMITE CHAUVIRE	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER n° 104 concernant le Rétablissement de parking lié au BHNS en raison des nuisances sur ce lieu de détente, la qualité de vie dans la résidence et la préservation de la Biodiversité	Retenue
0326@1336	LERMITE CHAUVIRE	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	opposition à l'ER104 (parking BHNS) (justification précisée)	Retenue
0327@1570	LEROUGE	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	inscrire le monument Joseph SEC aux Monuments historiques + limiter les hauteurs à 15m pour les bâtiments	Retenue avec réserves
0326@1338	LES CALCAIRES REGIONAUX / Service Foncier Environnement	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en zone permettant activités ICPE (justification précisée) + exclure cette parcelle de AIX-OAP08	Retenue avec réserves
0308R445 (AIXE_A)	LEYDET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en constructible	Non Retenue
0404@3813	Leydet	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	demande de diminution de la hauteur maximale autorisée dans la zone	Retenue avec réserves
0403@3653	LEYDET POUGET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Autoriser du R+2 11m sur le secteur va aggraver la situation du quartier	Retenue avec réserves
0403@2884	Leydet Pouget PLD Automobile	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de 2AU à UE (corrélation objectif SCoT) + correction p 157 des justification des choix de zonage - De parcelle non équipée à Parcelle équipée	Retenue avec réserves
0326E1301	LES SHIFTERS	Aix-en-Provence	13090	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contributions sur les orientations du PADD	Hors sujet
0403@2935	LI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm	Retenue
0401@2317	LIAUME	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0314@622	LINDNER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible	Non Retenue
0314E623	LINDNER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible(doublon 2132)	Non Retenue
0403@3186	Lombardo	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	demande de prise en compte de nouveaux Monuments Historiques	Non Retenue
0328E1718	LONGEPIERRE	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Demande de réduction ou suppression de l'EBC pour permettre construction en zone urbaine pavillonnaire de Luynes.	Retenue
0327C1496	LONGEPIERRE	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Demande de suppression d'EBC et la réalisation d'un détachement de parcelle pour un projet de construction personnelle	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0311@523	LOPEZ	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Souhaite restreinte la hauteur de façade autorisée sur les parcelles KV0194 et KV0211 qui varie entre 14 et 16m en s'appuyant sur l'ancienne réglementation du PLU qui réglementait la hauteur entre 13 et 14 m afin de conserver la vue sur Sainte-Victoire (carte comparative p.1); S'oppose à la modification du zonage "Ns" (?!) en "Nl" pour la parcelle KV0211, Densification du quartier inappropriée face aux problématiques rencontrées : manque de transports en commun, commerce, services jeunesse	Retenue avec réserves
0321@972	LOPEZ	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	opposition à transformation de l'aérodrome d'Aix en aéroport pour jet.	Retenue
0327@1444	LOURENÇO	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Paysages (9)	Contre Stecal AS1a - projet Château de la Gaude Parcelle DT0058 deux constructions avec piscines non déclarées (justification précisée)	Retenue
0403@3246	LOZE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Soutient la limitation de hauteur à 7 m et le zonage Uld	Retenue
0401@2182	LUBRANO (Syndicat des copropriétaires du Parc Rigaud)	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Syndicat des copropriétaires du Parc Rigaud Opposition règlement 4.1.A article 3.3.3 souhaite le remplacement par l'article 7 du PLU actuel (permettant la reconstruction jusqu'à 10 ans)	Retenue avec recommandations
0319R884 (AIXL_A)	LUCAS	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Paysages (9)	suppression de la liaison piétonne (justification précisée) suppression de l'EBC sur la parcelle KE 703	Retenue avec réserves
0402R2798 (AIXE_A)	Luynois en action	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	OK avec conservation de l'ER102 pour halte ferroviaire	Retenue
0403@3632	MACCARIO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Souhaite que les règles de la zone A soient plus favorables et moins contraignantes : il est très difficile de maintenir en bon état les biens si vous n'êtes pas ou plus agriculteur.	Non Retenue
0403@3636	MACCARIO	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	demande de changement de destination de l'OAP AIX-OAP09 Plan d'Aillane - Aérodrome pour autoriser des logement et créer de la mixité	Retenue avec réserves
0331E2075	MACK	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	création OAP de la clinique Saint-Thomas à l'espace Daudet (pour extension du cœur de quartier actuel)	Retenue
0331E2077	MACK	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Risque Inondation (14)	création ER pour puits d'infiltration et bassins de rétention	Retenue
0331E2074	MACK	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	favorable à la proposition du CIQ Nord Est : création ER pour espace de croisement/retournement pour les véhicules de secours	Retenue avec recommandations
0313@564	MAFFEI	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	souhait de création EBC sur la parcelle (préservation des arbres)	Retenue
0402@2709	MAGNAN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0403E3586	MAGNAN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Paysages (9)	Agrandissement du périmètre Ap	Retenue
0403R3218 (AIXE_A)	MAGNAN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Agriculture (2)	Demande de changement de zonage de A en AP	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0403E3592	MAGNAN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Agriculture (2)	Demande d'extension de la zone Ap (plateau de Chauchardy) Concerne les parcelles DV08 DV21 et DY23.	Retenue avec réserves
0325R1304 (AIXE_A)	MAGNAN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	1/ Souhaite reculer le tracé "Haies à pérenniser" vers la RD17 pour mieux assurer la préservation de la haie paysagère (proximité ER242) 2/ Demande changement de zonage Ulm en Uld sur sa parcelle pour obtenir 7 mètres en hauteur maximale autorisée (ce qui correspond à la hauteur des chapelles St-Mitre)	Retenue avec réserves
0327@1480	MAHLER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Changement d'ULm à ULd pour le quartier de manière générale (pavillonaire type Les castors)	Retenue avec réserves
0403@3081	MAIRECHE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0403@3082	MAIRECHE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0403@2945	Maître Frédéric BERGANT PHARE avocats	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Biodiversité (5)	en zone Nj du PLUi, souhait de : classement en espace nécessaire au maintien des continuités écologiques classement en zone rouge pour risque incendie feu de forêt préservation caractère paysager exceptionnel de la Route du Seuil (article 2.2.8 du règlement du PLUi pour "abords de route paysagère"	Retenue avec recommandations
0403E2949	Maître Frédéric BERGANT PHARE avocats	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Biodiversité (5)	Doublon avec 4731 en zone Nj du PLUi, souhait de : classement en espace nécessaire au maintien des continuités écologiques classement en zone rouge pour risque incendie feu de forêt préservation caractère paysager exceptionnel de la Route du Seuil (article 2.2.8 du règlement du PLUi pour "abords de route paysagère"	Retenue avec recommandations
0322@1100	Maître Marc-Michel LE ROUX	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UD(i) (justification précisée)	Non Retenue
0322@1095	MALAISÉ	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	DURANNE HAUTE. manque d'information sur le PLUi opposition aux projets à la Duranne	Non Retenue
0220R59 (MARS_A)	MALDONADO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage 1AU-UD à UDa2	Non Retenue
0220@13	MALDONADO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A en UDa2 (justification détaillée)	Non Retenue
0402@2405	MALISANI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement - Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. - Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0402@2726	MALLET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Est en accord avec le maintien prescriptions de hauteur à 7m et avec zonage Uld en coeur et en sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum -Végétalisation de la pleine terre similaire à la définition donné par le le PLU actuel. -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0403@2852	MALLET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Secteur du Pigonnet : Uld / Ulm : demande d'imposer 50% de pleine terre minimum Ulm : demande d'appliquer une hauteur de 13m	Retenue
0404E3867-01	MANACORDA	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de création d'un stecal pour la SCI du château de la Gantese, située en zone A, pour réaliser un projet d'hébergement hôtelier.	Non Retenue
0404E3867	MANACORDA	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Paysages (9)	demande de suppression de l'ER 209 sur la parcelle OV 202 sa mise en œuvre entrainerait la destruction du portail et d'arbres de l'allée, ces éléments étant dans la liste des éléments patrimoniaux à protéger au PLUi son emprise pourrait être décalée de l'autre côté de la route, propriété également de la SCI du château de Gantese	Retenue avec réserves
0401@2192	MARAIS	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression de l'ER 207 (pour élargissement de la voie), car pas d'intérêt réel, sinon déplacer sur des parcelles qui ne sont ni espaces verts, ni stationnement (voir plan)	Retenue avec réserves
0403E3209	MARC	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Reclassement de UFa à UGa (justification précisée : pas de présence de risques, d'enjeux paysager et présence des réseaux AC)	Non Retenue
0403@3206	MARC	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UFa à UGa , clarification des règles dérogatoires d'implantation par rapport aux limites séparatives -correction de l'erreur matérielle imposant de justifier de la bonne intégration dans l'ordonnancement sur rue pour une extension en limite séparative.	Retnue avec réserves
0326E1326	MARJARY avocate	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en Uld	Retenue avec réserves
0330@2015	MARLIN ASL	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0404E3789	MARQUES	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	demande de détourage plus important de l'EBC, en zone N, pour pouvoir implanter des annexes. sur parcelle M Régis Rolland chemin de Bompart	Non Retenue
0403E3000	MARTIN	Aix-en-Provence	13001		Forme urbaine (20)	projet immobilier et problème de circulation / Pont de Beraud	Retenue avec réserves
0331@2081	MARTIN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	demande raccordement assainissement collectif + eau potable	Hors sujet
0402@2558-01	MARTINEAU	Aix-en-Provence	13001	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition à l'article 3.3.3 interdisant reconstruction après incendie, opposition à des constructions pour La Gaude et le domaine du Tournon	Retenue avec recommandations

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0402@2691	MARTINI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0403@3395	MARTY	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	doublon requête 5585, sous-requêtes créées pour cette contribution interrogations sur la hauteur, l'emprise au sol, le stationnement et l'espace boisé protégé	Non Retenue
0404@3846	Marty	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passage en zone constructible (N vers UId) et réduction EBC	Non Retenue
0404@3879	Marty	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande suppression ER 334 prévu pour du stationnement en cohérence avec le programme de l'OAP Célony (aire de stationnement prévu au nord de cette OAP)	Non Retenue
0404@3763	Marty	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de zonage Contribution annulée et remplacée la contribution n°6472	Non Retenue
0404E3820	Marty	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre projet SACOGIVA place de la Liberté aux Milles	Retenue
0403@2857	MARTY	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en UD (justification détaillée)	Non Retenue
0403E3391	Marty	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Contestation de la limite de la hauteur fixée à 14 m limite de l'espace boisé protégé non justifié, Zone UIm : Expliciter la règle alternative sur le CES et nombre de place exigées pour les activités et les logements pas adéquates	Retenue avec réserves
0331@2052	MATHERON	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	imposer 60% d'espace libre (et non 20%) pour circulation de l'eau, conservation des arbres, problème de bouchons	Retenue avec réserves
0403@3215	MATHIEU	Aix-en-Provence	13090	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition article 3-3-3	Retenue avec recommandations
0328@1608	MATHON	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Intégrer le monument Joseph-Sec dans "les éléments du patrimoine bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial" en définissant un périmètre de protection (justification précisée)	Retenue
0328@1610	MATHON	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Patrimoine bâti (12)	monument historique fasse l'objet d'un périmètre de protection,	Retenue
0402E2434	MAURIN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UIm en UId (pour hauteur et diminution de l'emprise au sol)	Retenue avec réserves
0314@605	MAURY	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Demande de constructibilité (1)	Réduction de l'ER94 (de 64541m² à 30200m²) et Changement de Ap en UG justifications précisées	Retenue avec réserves
0402R2882 (AIXL_A)	MAURY	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Demande de réduction de l'aérodrome et d'autres équipement	Retenue avec réserves
0404@4125	MAXIMIN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition au projet de la SACOGIVA Place de la Liberté aux Milles	Hors sujet
0403@3333	MAZZONI RISSO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de UR au PLUc à UFa au PLUi - Crainte de remise en cause du PC en cours d'instruction.	Retenue avec réserves
0404E3838	MEGGIATO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande que l'emplacement réservé au profit de la ville d'Aix soit étendu le long du chemin de la Bosque afin de tenir compte des besoins d'équipement public : voie douce, voirie, circulation et parking bus, pluvial, assainissement. - Nous demandons à ce que le zonage UP soit corrigé. - Nous demandons un assouplissement du règlement du zonage UP afin de permettre la démolition reconstruction du bâti existant situé en zone de ruissellement.	Retenue avec réserves

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0404@3810	MEGGIATO Collège La Chesneraie	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	dans le but de mettre aux normes le collège, nécessité d'assouplir le règlement de zone UP et de l'aléa inondation, étendre à la marge la zone UP sur la parcelle RZ0060 pour permettre les travaux de voirie, ainsi que l'ER	Retenue avec réserves
0402R2822 (PUYR_A)	MELEARD	Aix-en-Provence	13001	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Contestation du risque inondation	Retenue
0328R1672 (AIXE_A)	MELEMEDJIAN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	parcelle sur deux zonages (UF et petite partie en UA)	Retenue
0403@3674	MENNIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	Demande de sortir de la zone rouge inondation et de classer en zone UF et UFa	Retenue avec réserves
0328@1685	METEO FRANCE	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Forme urbaine (20)	Mettre un zonage permettant de conserver des tissus urbain de faubourg et limitant les modifications en hauteur de l'environnement proche du site METEO-France. (sont en jeu la fiabilité des données statistiques météorologique + évolution climatique)	Retenue
0331@2058	METAILLER	Aix-en-Provence	13290	Autres (11)	Risque Inondation (14)	alerte au projet SACOGIVA et risque inondation	Retenue
0403E3292	METZINGER	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)		Demande de renseignement d'urbanisme	Hors sujet
0403@3556	MEUNIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Aménagement secteur Barida et modification du zonage de 2AU au 1AU	Non Retenue
0401E2233	MEURIOT	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Invite à s'inspirer du projets des Master 2 PPAU - IUAR AIX MARSEILLE - 2019 2020 - dossier inspirant pour des aménagements futurs dans le quartier des Pinchinats	Hors sujet
0402@2501	MEURIOT (CIQ des Pinchinats)	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Paysages (9)	S'oppose projet Château de la Gaude - Stecal AS1a (justification précisée)	Retenue
0402@2499	MEURIOT CIQ des Pinchinats	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Paysages (9)	S'oppose aux projet di Château de la Gaude (Stecal AS1) et à celui du Domaine de Tournon (selon jugement TA Marseille 21.02.22 n°1900601)	Retenue
0403@2924	MEYER	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	déclassement EBC autour d'une construction existante	Retenue avec réserves
0318R849 (AIXE_A)	MEYER Corinne	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement UF en zone constructible UGa pour permettre la réalisation d'une extension (supérieure 30m2)	Non Retenue
0402@2528	MEYSEN	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Économie (4)	Opposition au projet d'espaces à usage tertiaire (commerce, bureaux, hébergements) aux Pinchinats	Retenue avec réserves
0402@2416	MEZOT	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	opposition à AIX-OAP03 (justification précisée)	Retenue
0329@1838	MICHELOT	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Contrib en lien avec scan n°2405 / 0318R873 (AIXE_A) déclassement de la partie en EBC pour permettre constructibilité (justification précisée avec lettre)	Non Retenue
0318R873 (AIXE_A)	MICHELOT-BURGER; BURGER	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	déclassement de la partie en EBC pour permettre constructibilité	Retenue
0321@958	MIGNOT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Zonage cessant les constructions + mise en place de mesures sécurisées pour mobilité douce (trottoirs, pistes cyclables...);	Retenue
0223E87	MILLO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement N en A pour continuer l'exploitation agricole (justification précisée)	Retenue
0401E2335	MIRAILLET	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	accord sur règlement 4.1.A article 3.3.3	Retenue
0403E3472	MIRAILLET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Équipements (10)	Sanctuariser le parking des 3 bons dieux	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0403E3545	MIRAILLET	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	demande de prolongement de l'ER 205 sur l'avenue Jean et Marcel Fontenaille	Retenue avec réserves
0401E2334	MIRAILLET	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition règlement 4.1.A article 3.3.3	Retenue avec recommandations
0401E2332	MIRAILLET	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	proposition ER pour élargissement voie (voir plan joint)	Retenue avec réserves
0401@2241	MIREUR	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Révision article 3.3.3 et Réglement 4-2-E (Feu de foret) prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret	Retenue avec recommandations
0402@2628	MOIGNE CIQ PEY BLANC GRANETTES SOUQUE ST MITRE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Paysages (9)	Demande de modifier le règlement du NS02 pour interdire toute extension et nouvelle construction	Retenue
0316@699	MOLINARI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de zonage d'une partie du terrain (zone A au PLUi arrêté et pas d'indication sur le zonage souhaité) + demande de précision sur travaux prévus sur l'ER98	Non Retenue
0329@1758	MOLLA SACOGIVA	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	OAP07 Luynes Sud Rempelin. Demandes : - augmenter la hauteur autorisée à 12m pour permettre du r+3 en attique et rentabiliser le foncier très réduit à cause du risque inondation et de l'espace naturel à conserver, - justifier la délimitation de l'espace naturel à conserver à l'Est du terrain dans l'OAP, - adapter le risque inondation du PLUi pour refléter la carte du PPRI (voir cartes fournies), - demande de précision dans l'OAP de la répartition de la SDP constructible (30 000 m² avec ou sans équipement ?).	Retenue
0401@2141 / @2144 / @2193 /@2408	Molmeret ASL Saint Michel du Pigonnet / MOLMERET Lotissement Saint Michel du Pigonnet / MOLMERET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0402E2594	MOMPEYSSIN	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Supprimer l'EVP "Parc et jardin à protéger" , Modifier l'OAP AIX-OAP07 : Reclasser le sud de la Route d'Avignon en zone d'habitat diffus UG (justification précisée)	Retenue avec réserves
0401@2275	Monier	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Paysages (9)	secteur des Milles / demande moins de construction de hangar d'activités et plus de qualitatif	Retenue avec réserves
0402@2730	MONNIER	Aix-en-Provence	13090	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Préconise certaines prescriptions au niveau de la forme urbaine et en particulier sur les hauteurs, en termes de coloris, et autres (cf. PJ)	Retenue
0403@3441	MONTEUX	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	opposition à AIX-OAP03 : problème d'accès, nuisances proposition déplacement de ce projet sur la parcelle RK15	Retenue avec recommandations

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0403@2782	monti	Aix-en-Provence	13090	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Pigonnet : soutiens la limitation de hauteur à 7 m et le zonage Uld selon le périmètre actuel. -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0404@4111	montoro CIQ FAUBOURG SEXTIUS	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Contestation des hauteurs et des ER 219 et 470, protection qualité patrimoniale du secteur	Retenue
0402E2369	morel	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Demande de modification du règlement, demande de constructibilité et suppression de ER	Retenue avec réserves
0402@2360	MOSER	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Économie (4)	S'oppose projet NS01 qui impliquera imperméabilisation terres agricoles	Retenue
0403@2842	MOSER CIQ de Célony -La Calade - Lignane à Aix-en-Provence	Aix-en-Provence		Autres (11)		Contribution du CIQ de Célony - La Calade - Lignane sur le PLUi	Retenue avec réserves
0402@2697	MULLER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0403@3479	MUNIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0403@3507	MUNIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0403@3118	MUNIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0403@3048	MURAT	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Suppression ER 104 Parking BHNS ER pour faire circuler le BHNS jusqu'au parking relais, vers gendarmerie	Retenue
0311R513 (AIXE_A)	MUSSO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UG (justification précisée)	Non Retenue
0403@3253	MUSSO	Aix-en-Provence	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Souhaite un changement pour passer en U constructible.	Non retenue
0324@1143	NAKAMURA	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	opposition ER 104 (conservation espace vert)	Retenue
0403@3355	NANCLAREZ ASL St Michel du Pigonnet	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0224@94	NATTAGH	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Mettre des équipements pour ralentir la vitesse des voitures et sécuriser les modes doux (justification précise)	Hors sujet
0223@90	NAUDET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Absence de pourcentage d'espace libre : remettre 60% à l'identique du PLU communal	Non Retenue
0402@2417	NICOLAS FONT	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	opposition hauteurs en US4 + manque information de l'enquête publique	Retenue avec réserves
0402R2938 (AIXL_A)	OCHIER	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression ER38 +question zonage aérodrome US2	Retenue avec réserves
0403@3080	OCHIER	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Les Milles : - Contre zonage US2 en raison des nuisances en lien avec aérodrome - création ER pour élargir trottoir P+R Plan d'Aillane pour assurer sécurité piéton - Suppression ER38 - Logement : rénover existant et lutter contre la vacance, inoccupation	Retenue avec réserves
0329@1846	OGEC DE L'ENSEMBLE SCOLAIRE DE LA NATIVITE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement 2AU en UIm ou UI (justification précisée)	Retenue
0329E1853	OGEC DE L'ENSEMBLE SCOLAIRE DE LA NATIVITE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Doublon n°3573 Changement 2AU en UIm ou UI (justification précisée)	Retenue
0404R3817 (AIXE_A)	OGEC DE L'ENSEMBLE SCOLAIRE DE LA NATIVITE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Conteste le classement en zone 2AU et demande le classement en zone UIm ou UI	Retenue
0329E1857	OGEC de l'ensemble Scolaire La Nativité	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de 2AU en UIm (justification précisée)	Retenue
0329@1883	OGER	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Demande la protection et la mise en valeur de ce monument "héritage de joseph Sec"	Retenue
0306@391	OLIVEIRA	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Habitat et mixité sociale (11)	Souhaite investir dans le secteur	Hors sujet
0312E548	OLLIVIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UFa en UGa (MAIS la parcelle est déjà en UGa : donc OK avec le PLUi)	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0403@3410	OPPENHEIM	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	limiter les constructions à 7m de hauteur	Retenue avec réserves
0306@360	ORSATELLI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	incompréhension sur le passage en inconstructible des terrains de Barida	Non Retenue
0312@544	ORSATELLI	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	S'oppose et demande à revoir localisation du projet de station d'épurat° - ER 88 (Paysage, justification précisée)	Retenue avec réserves
0403@3180	OTTAVIANI	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre STECAL AS1 Château de la Gaude en raison de l'augmentation de la circulation et des nuisances induises (justification précisée)	Retenue
0311@504	OUDOT	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)		Demande des activités pour sortir en Familles	Hors sujet
0324@1158	PAINO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible	Retenue avec réserves
0401@2198	PALUEL-MARMONT ASL St Michel du Pigonnet	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0327@1527	PANCOL	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite une modification du règlement en en particulier sur la Fiche Patrimoine par l'indication «Éléments bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial ». Demande aussi de limiter la hauteur des bâtiments riverains pour protéger la visibilité du monument	Non Retenue
0328@1730	PANCOL	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite une modification du règlement en en particulier sur la Fiche Patrimoine par l'indication «Éléments bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial ». Demande aussi de limiter la hauteur des bâtiments riverains pour protéger la visibilité du monument	Retenue
0402@2597	PANCOL	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite une modification du règlement en en particulier sur la Fiche Patrimoine par l'indication «Éléments bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial ». Demande aussi de limiter la hauteur des bâtiments riverains pour protéger la visibilité du monument Conserver espaces de respiration des parcelles n° 0003, n° 0004, n° 0005, n°0006, n° 0010 et n° 0011	Retenue
0402@2572	PAPI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, 50% min de terre pleine -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm	Retenue
0331E2119	Pappalardo	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)		Demande de déclassement en zone urbaine UGa des parcelles PH N°273 et N°274	Retenue avec réserves
0403R3227 (AIXE_A)	PARDOS	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande plus de constructibilité sur sa parcelle	Retenue avec réserves
0402@2715	PARENT	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)		Demande de modification règlement en UA pour isolation extérieure / limites séparatives	Retenue
0402R2885 (AIXL_A)	PARENT	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Énergies (production) (7)	Demande de modification du règlement pour réaliser des travaux isolation thermique	Retenue
0403@3533	PARET Retraité	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)		créer nouvelle OAP Pont de Béraud	Retenue
0327R1532 (AIXE_A)	PASCUITO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Le demandeur est surpris qu'on lui refuse toujours un permis de construire alors que le voisin a construit une maison en zone N.	Non Retenue
0411C4247	PASQUIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Paysages (9)	Changement de zonage de A en N pour les parcelles entourant à l'Est et l'Ouest la Bastide (cf. PJ)	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0411C4247	PASQUIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Biodiversité (5)	Demande de reclassement en N des parcelles à l'Est et à l'Ouest de sa propriété	Retenue
0324@1154	PATER	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	DURANNE HAUTE Contre le règlement des hauteurs en raison des nuisances de vue depuis son appartement et demande une modification du zonage sur le territoire de la commune afin que le nouveau quartier "Le Val de l'Arbois" propose une harmonie visuelle	Retenue avec réserves
0305E348	PATONNIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Incompréhension sur le passage en inconstructible des terrains de Barida. Contre la suppression de la ZAC de Barida car favorable à l'ouverture à l'urbanisation de ce secteur pour acheter.	Hors sujet
0328@1725	Paul	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	En lien avec la contrib CIQ Quartier Nord Est n°3322 Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A « Dispositions communes à toutes les zones en raison de son opposition avec l'article R.111-2 du Code de l'urbanisme et de la doctrine du Conseil d'Etat	Retenue avec recommandations
0404@4060	Pays d'Aix Venelles Volley Ball	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Souhaite d'implanter le Projet Cœur Victoire au sein de l'OAP Viaduc. Demande modification OAP pour intégrer son projet + changement zonage de 2AU en U.	Retenue avec réserves
0404E4085	PAYS D'AIX VENELLES VOLLEY-BALL	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	Classer les parcelles en zone urbaine de type UIm ou UDa : flécher dans l'OAP les destinations correspondants au projet (cf. courrier) et supprimer la vocation de logements individuels (favoriser les logements collectifs) Proposer une desserte de type voie verte entre le centre-ville et le futur quartier Ou à minima, inscrire dans le rapport de présentation le projet présenté dans la requête et ainsi acter dès à présent une modification ultérieure du PLUi pour cette zone	Retenue avec réserves
0328@1712	PELLECCHIA	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	Souhaite apporter des précisions quand à la location de la salle des fêtes au sein de l'AIX-OAP03 Brémond - Puyricard (Précision justifiée en PJ)	Retenue
0226R199 (AIXE_A)	PELLETIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	conséquence de la marge de recul de 20 mètres sur les constructions existantes dans cette marge	Hors sujet
0317@721	PERICHON	Aix-en-Provence	13001	Risques (6)	Autres risques (technologiques, glissement de terrain…) (16)	Suppression du classement en zone rouge mouvement de terrain ou de classement à un niveau conforme au risque réel	Non Retenue
0317E727	PERICHON	Aix-en-Provence	13001	Risques (6)	Autres risques (technologiques, glissement de terrain…) (16)	changement de niveau d'aléa Mouvement de terrain de rouge à très faible (justification précisée)	Retenue avec réserves
0318R844 (AIXE_A)	PERICHON	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de rectification de la qualification du risque "mouvement de terrain : glissement" au vu de l'étude faite par un bureau d'étude	Retenue avec réserves
0227@145	PERRAUD	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement en constructible	Non Retenue
0402@2495	PERRIN	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Demande enfin qu'une étiquette règlementaire soit ajoutée sur la planche du règlement graphique pour indiquer la hauteur maximale de 7 mètres autorisée dans le cœur et le sud du lotissement.	Retenue
0323@1132	PERROT	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER n° 104 concernant le Rétablissement de parking lié au BHNS en raison des nuisances suer ce lieu de détente et la qualité de vie dans la résidence.	Retenue
0403@3582	PETIT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	reclassement en Nl au lieu de UA, (Contestation permis SACOGIVA H.S)	Retenue
0403@3579	PETITJEAN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Souhaite maintien d'un zonage constructible à Barida	Non Retenue
0402E2538	PFISTER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Biodiversité (5)	changement de zonage de ULM à ULD	Retenue avec réserves
0326@1299	PIAT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Propriétaire (SN0076) opposé au projet de construction d'un immeuble de 11 mètres sur les parcelles avoisinantes. Souhaite la modification de la hauteur de 11 mètres à 7 mètre pour éviter le vis-à-vis, perte valeur de son bien immobilier	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0321R995 (AIXE_A)	PIERLOVINI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Souhaite savoir si ces parcelles sont constructibles.	Retenue
0401@2162	PIERSON	Aix-en-Provence		Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Modifications majeures des hauteurs de la zone de La Duranne/Arbois	Retenue avec réserves
0404@3863	PINEL	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0329@1760	PINONCELY	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	En lien avec la contrib CIQ Quartier Nord Est n°3322 Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A « Dispositions communes à toutes les zones en raison de son opposition avec l'article R.111-2 du Code de l'urbanisme et de la doctrine du Conseil d'Etat	Hors sujet
0404@3855	PIPOLO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à UD	Non Retenue
0322@1037	PITIOT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Quartier Pont de Beraud : Propose la création d'une route entre Saint Marc et Venelles afin de soulager le quartier des nuisances sonores en réaction à la densification du quartier au regard des permis de construire récemment délivrés	Retenue
0403@2791	POLIZZI UNITEL SMART BUILDING	Aix-en-Provence	13001			Ajout disposition spécifique pour les équipements techniques	Retenue avec réserves
0403@3659	POUGET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Demande de limiter la hauteur à 7 mètres maximum au lieu de 11 mètres maximum pour les parcelles bordant la rue Paul Guigou.	Retenue avec réserves
0403@2981	POUILLES	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	La Duranne : Conteste la hauteur des bâtiments masquant la vue sur la Sainte-Victoire	Retenue avec réserves
0402@2575	POUPINET	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	opposition à l'ER104	Retenue
0403@3454	POURCHIER	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre STECAL AS1 Château de la Gaude en raison de l'augmentation de la circulation et des nuisances induises (justification précisée)	Retenue
0328@1728	POURCHIER	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Paysages (9)	opposition au STECAL As1 (préservation environnement)/ opposition au STECAL As4 (préservation environnement)	Retenue
0330@1951	POURCHIER	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Paysages (9)	S'oppose STECAL As1 Château la Gaude assainissement (congestion automobile)	Retenue
0331@2096	POUSSIN	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Proposer plus d'infrastructures ou alternatives de transport dans l'ensemble du village de Puyricard avant de créer des projets urbains	Retenue
0404E3875	PRATLONG	Aix-en-Provence	13001			- Mettre à 7m le quartier du Pont de Béraud ; le quartier des facultés. - Être plus ambitieux dans l'OAP thématique Attractivité pour demain en lien avec le plan vélo ; - S'approprier l'Arc et ses affluents avec une politique globale ;	Retenue
0404@3999	PRATLONG	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Changement de zonage en UId et hauteur limitée à 7m sur le quartier des Facultés, Création d'une OAP "Centralité du Quartier du Pont de l'Arc" : traitement entrée de ville et problématique de la centralité et de couture du quartier au dessus de l'A8, Mieux matérialiser le plan vélo d'Aix-en-Provence dans OAP thématique Attractivité pour demain, Changement de zonage en UId et hauteur limitée à 7m sur le Quartier Administratif du Pont de Béraud	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0223R174 (PUYR_A)	PREVOST, DAVID, CALVET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement partiel de Ap en totalité en UIv	Retenue avec réserves
0403@3571	PROIAN	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Forme urbaine (20)	Demande le maintient au sein de AIX-OAP04 Les Palombes la règle de la hauteur à 7 mètres pour la cohésion architecturale, les infrastructures inadaptées, les es aléas élevés et la rupture trop brutale avec la zone Agricole Paysager	Retenue
0331@2076	PROVANSAL (Adhérent au CIQ des Facultés)	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Paysages (9)	nécessité de prendre en compte les contraintes climatiques (et sécurisation de la circulation des mobilités douces)	Retenue avec réserves
0328@1702	PROVOST (Professeur d'Université, historien en retraite)	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	préservation traverse de Beltçaguy en mode doux (justification précisée)	Retenue
0324@1142	PUGGIONI	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	opposition ER104	Retenue
0404@3896	PUTOD Particulier	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'OAP-AIX04 Palombes pour cause d'aggravation du risque inondation, des problèmes d'accès et de voirie et la consommation de terres agricoles. Contre l'OAP Aix-03 Bremond qui condamne les terres agricoles	Retenue avec réserves
0326@1390	QUILICHINI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de Ap à constructible (justification précisée)	Non Retenue
0404@3927-03	QUINT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Modifier la hauteur de la rue Roland Garros à 7 mètres	Retenue avec réserves
0321@988	RANISIO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U	Non Retenue
0326C1315	RANISIO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U	Non Retenue
0403@3562	RASCH	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Conservation hauteur permettant la visibilité de la sainte victoire, extension duranne + manque d'information enquête et concertation	Retenue avec réserves
0316@702	RATEAU	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)Mobilité	S'oppose aux remplacements des maisons par immeubles (ULm) (absence de plan d'évacuation, trafic), Demande de stopper les permis de construire pour des immeubles collectifs en remplacement des maisons individuelles Parking et accès Bibemus : Stationnement anarchique et demande de fermeture de l'accès en période de fort risque Parking 3 Bons Dieux : à valoriser en lien avec les Transports en commun,Ajout signalisation pour utilisation de ce parking + borne électrique + passage de bus	Non Retenue
0225@116	RATEAU	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	moins de constructibilité car trop de circulation et nuisances	Retenue
0225@117	RATEAU	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Conserver aspect village, améliorer réseau TC , limiter vitesse	Retenue
0228@206	RATEAU	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	problème de sécurité routière, de transports en commun (+ besoin d'un centre médical)	Retenue
0228@207	RATEAU	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Amélioration des mobilités douces et protection du site CONCORS SAINTE VICTOIRE	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0307@421	RATEAU	Aix-en-Provence	13001	Non Renseigné (12)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Demande d'optimisation des parkings publics du quartier Pont de Béraud (Parking provisoire ancienne clinique RAMBOT, Parking face au lycée CEZANNE, Parking des TROIS BONS DIEUX) avec la création de bornes électriques pour les véhicules et ou la création de parkings relais, et plus de surveillance:	Retenue
0310@482	RATEAU	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Gabarit de la voie mal dimensionnée car passage étroit; préconise donc l'optimisation du PARKING TROIS BONS DIEUX comme parking relais et l'aménagement de bornes électriques .	Retenue
0323@1121	RATEAU	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à réouverture voie Fontenaille/Pinète (ER204)	Retenue
0331@2114	RATEAU	Aix-en-Provence		STECAL (13)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	non à la bétonisation.	Retenue
0403@3334	RATEAU	Aix-en-Provence		Non Renseigné (12)		question sur projet de parking sur a rive droite de la torse en zone inondable	Hors sujet
0322@1092	RATEAU	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Équipements (10)	optimisation des lieux : pôle de centralité, création de parkings	Retenue avec réserves
0310@491	RATEAU	Aix-en-Provence	13001	Non Renseigné (12)	Risque Feu de Forêt (15)	Réaménagement Parking des TROIS BONS DIEUX comme filtre aux visites des collines + système de navettes, aire de retournement en cas d'incendie	Hors sujet
0327@1557	RATEAU	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres risques (technologiques, glissement de terrain…) (16)	inquiétude sur risque inondation, risque feu de forêt, état du pont de Béraud	Hors sujet
0321R1003 (AIXE_A)	RAYMOND	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER 104 pour le Rétablissement du parking lié au BHNS car derrière le mur antibruit	Retenue
0322@1032	RAYMOND	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	Suppression ER 104 (rétablissement de parking lié au BHNS)	Retenue
0222R158 (AIXE_A)	RE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à constructible (déclassement minimal)	Non Retenue
0403R2844 (AIXE_A)-02	REBAGLIATO	Aix-en-Provence	13001	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Conteste les cartes risque inondation avant - après travaux (AT1 / AT2), notamment le zonage rouge de ses parcelles	Retenue
0403R2844 (AIXE_A)	REBAGLIATO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	idem 6843 et 6855. Contestation du risque inondation sur sa parcelle ainsi que les ER.	Retenue avec recommandations
0403R2844 (AIXE_A)-01	REBAGLIATO	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Demande de constructibilité (1)	Demande suppression ER 34 et ER 55	Retenue avec recommandations
0404R4004 (AIXE_A)	REBAGLIATO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Classer la totalité de la parcelle BT 0016 en UIm (justification précisée vis-à-vis du risque) , suppression des ER n°34 et 55	Retenue avec recommandations
0408R4235 (LUYN_A)	REBAGLIATO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Risque incendie changement de zonage retrait ER et servitudes	Retenue avec recommandations
0403@3063	Rebêche	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Préservation des espaces paysager autours du Pont des 3 Sautets	Retenue avec recommandations
0402@2365	REBOUL Jean-Philippe	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	-Suppression secteur de mixité sociale type 6 -Augmenter les hauteurs de 7 à 11m (R+2) + demande modification zonage risque inondation	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0402E2366	REBOUL Jean-Philippe	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	-Suppression secteur de mixité sociale type 6 -Augmenter les hauteurs de 7 à 11m (R+2) + demande modification zonage risque inondation	Non Retenue
0403@3340	REBOULIN	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	conteste la ZPPAUP	Retenue avec recommandations
0320R940 (VENE_A)	REBOULIN	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Milite pour une recalibrage des voiries sur Aix	Retenue avec réserves
0327@1559	REBUFFAT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de 2AU à 1AU	Non Retenue
0327@1560	REBUFFAT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement 2AU en 1AU pour le secteur Barida, favorable projet de construction.	Non Retenue
0327@1561	REBUFFAT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de 2AU en 1AU	Non Retenue
0403@3597	REBUFFAT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Modification du zonage du secteur Barida pour passer de 2AU à 1 AU	Non Retenue
0328R1651 (AIXE_A)	REGAZZONI	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Contre l'EBC grevant sa parcelle car projet de construire	Retenue
0402@2596	REGAZZONI	Aix-en-Provence	13001			Suppression totale ou partielle de l'EBC (justification précisée)	Retenue avec réserves
0328@1736	REGUIEG	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Souhaite des précisions dans une AIX-OAP02 trop évasive (type d'implantations, délais de réalisation) MP0311 = MP0348 selon logiciel / MP0350 et MP0347 ne semble plus exister et avoir été intégré dans la parcelle adjacente	Retenue
0403@3088	REGUIEG	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0403C3023	REMARD	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	ER n°205 : prévoir élargissement au Nord de la voie (là où les constructions n'ont pas de trottoir)	Retenue avec recommandations
0401@2210	REMEDI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	limiter nuisances bruits et pollution de l'air liées à l'aérodrome + création parc urbain + aménagement piétonnier à prévoir avec végétalisation	Retenue
0401@2180	REMISE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement - Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. - Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0401@2183	Remise	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Est en accord avec le maintien prescriptions de hauteur à 7m et avec zonage Uld en coeur et en sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum -Végétalisation de la pleine terre similaire à la définition donné par le le PLU actuel. -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0404E4013	RENARD	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Changement de zonage de UIm en UId Diminution de la hauteur de 16m à 7m Diminution du CES à 35%	Non Retenue
0404@3778	RENARD	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Paysages (9)	au regard de la carte du grand site sainte victoire, la limite ouest se situe dans le centre ville. pour cohérence avec le grand site, conserver dans cette partie, une urbanisation douce. Pour cela changement de zonage de certains secteurs Uld/ULm	Retenue avec réserves
0330@2023	RENARD	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Proposition de créations d'ER pour mobilité douce	Retenue
0331@2121	RENARD	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Soutient création OAP permettant une extension de la centralité actuelle (voir contrib 3619) + intégration d'un réseau de mobilité douce et de maillage vert Parait associé à 3901 qui contient les documents complémentaires	Retenue
0331@2127	RENARD	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	ne pas gâcher cette opportunité d'organiser ce lieu de vie magnifique que les jeunes, les salariés, et les habitants n'auront pas de difficultés à s'approprier . Il ne faut pas le laisser devenir un lieu à urbaniser sans cohérence et il faut qu'il s'intègre complètement dans une large OAP de centralité .	Retenue
0402@2390	RENARD	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	souhaite que les mobilités douces soient développées sur la partie Est d'Aix en Provence	Hors sujet
0331@2123	RENARD	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Manque la Pièce jointe pour cette requête. Doublon de la requête n° 3854. Contre l'ER prévu Avenue Fontenaille (sûrement la n° 205) difficultés de réalisation d'un arrêt de bus d'autant plus qu'il y a déjà des arrêts de bus non utilisés.	
0331@2125	RENARD	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER prévu Avenue Fontenaille (sûrement la n° 205) difficultés de réalisation d'un arrêt de bus d'autant plus qu'il y a déjà des arrêts de bus non utilisés.	
0402@2383	RENAUD	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement - Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. - Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0401@2282 / @2137/ @2012/ @2055	RIBARD / RIBARD / RIBARD / Ribard ASL St Michel du Pigonnet	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0403@3329	RICHARD	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Classement de la bâtisse en élément remarquable au patrimoine : bastide XIXème siècle, ancienne demeure du peintre orientaliste Henri ROUSSEAU qui y avait son atelier.	Retenue avec recommandations
0404@3924	RICHARD Damien (Racine avocat)	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Secteur La Beauvalle OAP AXE AIX CABRIES VITROLLLES EIFFAGE projet construction ralentit car suppression OAP Sectorielle "La Beauvalle" et déclassé en "2AU" Changement 2AU en 1AU	Non Retenue
0404@3943	RICHARD Damien (Racine avocat)	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Classer le secteur en 1AU au lieu du 2AU	Non Retenue
0404@3948	RICHARD Damien (Racine avocat)	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Opposition à la suppression de l'OAP La Beauvalle Etudes d'aménagement déjà réalisées sur le secteur sur la base du PLUc (justifications ci-jointe)	Non Retenue
0404@3914	RICHARD Damien (Racine avocat)	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de UEc à UI ou Ulm pour pouvoir autoriser les extensions de l'EPHAD (interdites en zone UEc)	Retenue avec réserves
0404@3899	RICHARD Damien RACINE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Augmenter la densité de l'OAP Palombes comme au PLU sinon remise en cause des projets	Non Retenue
0403@3235	RICHARD Présidente du conseil syndical de la Rés.Le Mas 43 cours Gambetta .	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Modification du linéaire de gabarit	Retenue
0404@3998	RICHARD RACINE	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression de l'ER n°334 (abandon du projet par le CD13, contradiction avec l'OAP Celony)	Non Retenue
0404R3655 (AIXE_A)	RIONDET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en constructible pour projet d'utilité publique (justification précisée)	Retenue
0321@999	RIONDET	Aix-en-Provence	13001	Non Renseigné (12)		Les deux courriers mentionnés dans la requête n'ont pas été joints sur le registre numérique. Impossible à traiter.	Non Retenue
0403E3352	RISO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Quartier des Fenouillères : élargir la zone UId avec une hauteur à 11 au lieu de Ulm avec hauteur de 14m (voir plan joint pour délimitation)	Retenue
0221@55	ROBERT	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Déclassement de la "haie à pérenniser" (logement sociaux)	Retenue
0311@516	ROBERT	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Suppression haie à pérenniser Cette contribution complète la contribution 1329	Retenue avec réserves

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0220R136 (AIXL_A)	ROBERT CHARY	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Suppression haie à pérenniser (justification précisée)	Retenue
0404R4174 (LUYN_A)	ROCHET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Biodiversité (5)	Demande le maintien en zone naturelle de 2 parcelles HK0071 et HK0102	Retenue
0327R1531 (LUYN_A)	RODARI SCI MAS DARI	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposé à ER163	Retenue
0403R3107 (LUYN_A)	RODARI SCI MAS DARI	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition ER n°163 Elargissement du chemin Rodari	Retenue avec réserves
0403@2985	Rodrigues Personnel	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Secteur Saint Michel du Pigonnet : limitation hauteur en zone Uld et Ulm, quota pleine terre	Retenue
0403@2848	ROELLINGER	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Je soutiens la limitation de hauteur à 7 m et le zonage Uld selon le périmètre actuel. Je demande un quota de 50% surface de pleine terre qui soit végétalisé pour toutes les constructions dans les zones Uld et Ulm du lotissement, ainsi qu'une limitation de hauteur à 13 m dans la zone Ulm.	Retenue
0403@3321	ROGER	Aix-en-Provence	13001	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Réduire le CES sur le secteur Pont de Beraud/Avenue de Fontenaille (justification liée au risque inondation)	
0404R4163 (AIXE_A)	ROLLAND	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	déclassement de l'EBC (ne pas changer le classement de la zone N)	Retenue
0401@2276	ROLAND	Aix-en-Provence	13090	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Autoriser la reconstruction à l'identique	Retenue avec recommandations
0403@2944	ROLLY	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UF en U constructible	Non Retenue
0402E2429	ROLOFF	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	opposition à la hauteur autorisée en Ulm	Non Retenue
0229C254	RONDOT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de Ap à UGa (PLUi) (UR (PLU))	Non Retenue
0325R1225 (AIXE_A)	ROQUEBLAVE	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	réorganisation de l'espace vert à protéger (certains arbres dangereux)	Retenue
0403@2886	ROSSE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Secteur du Pigonnet : UId / UIm : demande d'imposer 50% de pleine terre minimum UIm : demande d'appliquer une hauteur de 13m	Retenue
0404@3840	ROUANET	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Souhaite modifier le zonage UF en permettant la création de bâtiments et non seulement l'extension des bâtiments existants	Retenue avec réserves
0329@1839	ROUSSEAU	Aix-en-Provence	13090	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret par l'article 7 du PLU - lié contrib 3490	Hors sujet
0329@1779	ROUSSEL	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Agriculture (2)	supprimer le classement en "Espaces verts à protéger masses_boisees"	Retenue
0316@710	ROUVIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à UD (Justification précisée)	Non Retenue
0316@706	ROUVIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UDa2 ou UF (Justification précisée)	Retenue
0316@708	ROUVIER	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à ER119 (liaison piétonne le long de la Touloubre) qui crée un accès au chemin via la parcelle (justification précisée)	Retenue avec réserves
0325@1210	ROUX	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Souhaite la modification du zonage de sa parcelle (située à proximité AIX-OAP02) en zone constructible pour un projet de construction de maison individuelle : changement UF en UDa ou UGa (justification précisée)	Retenue avec réserves

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0329C1802	ROUX	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Parcelle en UF, demande un zonage constructible	Retenue avec réserves
0403@3537	ROY	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0402@2433	RYBICKI	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	développement de mobilité douce réduction vitesse dangerosité de la sortie 12 de l'A51 manque visibilité sortie du lotissement	Retenue
0404@3946	SADOUL Directeur Fondation du camp des Milles - Mémoire et Education	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Demande du Maintien du R+3 du PLUc au lieu de R+2 dans le PLUi	Retenue avec réserves
0221@32	SAFTI / OPTIMHOME IMMOBILIER	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	localiser deux parcelles	Non Retenue
0225E113	SAINT MICHEL	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande de renseignement d'urbanisme	H.S
0331@2059	SAINT PIERRE	Aix-en-Provence	13090	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	reclassement de cette parcelle qui tiendrait compte de cette partie non arborée et qui à terme pourrait devenir constructible car le terrain peut être raccordé aux réseaux collectifs situés en bordure de route.	Retenue avec recommandations
0322E1045	SALINGUE	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	déplacement de l'EBC sur la parcelle (plans fournis pour projection)	Retenue
0408C4242	SALLEBANT	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)		demande de suppression d'un tracé de cheminement piétonniser inadapté	Non Retenue
0404@3952	SALLEBANT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passer de UD à UM sur la parcelle concernée,	Retenue
0404@3698	SALLEBANT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande de suppression du tracé de cheminement piétonnier chemin Brunet	Non Retenue
0403@3567	SALMON	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Secteur Barida - Modification du zonage pour passer de 2AU à 1AU	Non Retenue
0403@3328	SAMOURCACHIAN Avocat SCEA Château des Gavelles	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de Ap en U	Non Retenue
0403E3488	SAMPIETRO						
0325@1268	SANDIS	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	embouteillage et absence de voie de circulation douce et transports en commun	Retenue
0331@2087	Saravelli	Aix-en-Provence	13001				
0403@3469	SARKISSIAN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de constructibilité sur son terrain et s'interroge sur le risque inondation	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0404@3859	SAS CHATEAU DE LA GANTESE	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Patrimoine bâti (12)	Demande suppression de la partie de l'ER 209 sur la propriété du château (portail protégé etc.). Demande création STECAL à vocation d'hébergement touristique	Retenue avec recommandations
0404@4067	SAS SPAEP SAINT PONS	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Patrimoine bâti (12)	Création d'un STECAL sur le domaine de Saint-Pons : - Permettre changement de destination et extension vers habitation et activité économique liée à la valorisation du site - Permettre de transformer les annexes agricoles existantes en logements et/ou activités - Elargissement des mesures permettant la création d'accès et de réseaux pour desservir l'ensemble des bâtis Ou autre proposition permettant la réalisation de leur projet	Non Retenue
0403@3051	SAURA	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Restreinte la hauteur de façade autorisée, comme sur l'ancienne réglementation du PLU (conserver vue sur Sainte-Victoire)	Retenue avec réserves
0221@36	SAUVEGARDE DU PONT DES TROIS SAUTETS SES RIVES ET SES ABORDS	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Paysages (9)	Secteur du pont des Trois Sautets : Contestation du zonage Ui, de l'ER 238, des parkings.	Retenue avec réserves
0403@3430	SCA de Valcros	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	hauteur : ne pas limiter à 14m coefficient d'emprise au sol en UIm : besoin d'expliciter les cas d'application EBC prévu sur des aménagements existants (accès voiture, piscine) stationnement : limiter le nombre de places de stationnement	Non Retenue
0403@3557	SCA VALCROS	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Secteur route Valcros / le long de l'autoroute A51 : - Demande réhausser la hauteur de 14m ; - Demande suppression EBC sur accès voiture, piscine et plages ; - Demande baisse du nombre de places de stationnement pour les nouveaux projets.	Non Retenue
0330@1994	SCAMARONI	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Est en accord avec le maintien prescriptions de hauteur à 7m et avec zonage Uld en coeur et en sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum -Végétalisation de la pleine terre similaire à la définition donné par le le PLU actuel. -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0401@2277	SCAVINO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande à passer en constructible	Retenue avec recommandations
0403@2853	SCHMIEDER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Agriculture (2)	Reclasser en N les parcelles HY0137, HY0138, HY0039, HY0040, HY0234, HY0035, HY0183, HY0061, HY0062, HY0063 Ajouter des ER pour permettre les aménagements des bords de l'Arc. limiter la hauteur à 7m pour le pavillonnaire (et 60% pleine terre) et 13m sur les parties denses (et 50% pleine terre), Diverses remarques sur la politique de mobilité au sein du quartier - création d'une OAP ville du quart d'heure - cadre de vie (bruit, pollution)	Retenue avec réserves
0328R1700 (LUYN_A)	SCI 309.3	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	suppression de l'ER102 (pour halte ferroviaire de Luynes) (justification précisée)	Retenue
0326@1294	SCI CHEVALIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en UD pour une partie de la parcelle	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0402@2733	SCI GAUBERT AND CO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0404@3996	SCI GOKAN pour ASL LE MARCHE AIXOIS	Aix-en-Provence	13540	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UGa afin de permettre la création la réalisation d'une nouvelle aire de stationnement.	Retenue avec réserves
0318@816	SCI La Petite Calade	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible (Justification précisée)	Non Retenue
0403@3189	SCI LA TALMONTIERE	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Rajout ER tel qu'il existe dans le PLU actuel	Retenue avec réserves
0402@2414	SCI LA VOUIVRE	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Supprimer l'EVP "Terrains cultivés à protéger" sur la parcelle RH 45, Supprimer l'ER n°199 qui amputerait le portail de la Bastide identifiée en tant qu'élément patrimonial sous le n°B623	Retenue
0401@2139	SCI l'Harmas	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UId (justification précisée) + déclassement d'une partie de l'EBC	Non Retenue
0328R1662 (AIXE_A)	SCI MAICA	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Requête du registre papier correspondante a la requête n° 3173 Demande la modification du calibrage de la haie à pérenniser	Hors sujet
0327C1506	SCI MAICA	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Modification du calibrage de la haie à pérenniser	Non Retenue
0327R1501 (LUYN_A)	SCI MAS DARI	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à ER163 (élargissement voirie chemin Rodari) : nécessité de déplacer un transformateur, et empiétement sur stationnement des entreprises	Retenue
0402R2838 (AIXE_A)	SCI MAS DU VIADUC	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UFa en UGa (justification précisée)	Non Retenue
0330@2010	SCI ROMA	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UId (pour la partie hors espaces verts à protéger)	Hors sujet
0322@1080	SCI TOUT POUR LA MAISON PIOLINE	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER 175 (justification précisée)	Retenue
0322R1048 (AIXE_A)	SCI Tout pour la Maison Pioline	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition ER175 (aménagement du chemin de la Pioline) (commentaire : pièces justificatives non présentes dans OSEP le 22/03/2024)	Retenue avec réserves
0328@1593	SCI VILLA PIGONNET	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UId à un zonage permettant la réalisation d'un immeuble R+2 / R+3	Retenue avec réserves
0403@3068	SCI VOLODIA	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite une modification du règlement en en particulier sur la Fiche Patrimoine par l'indication «Éléments bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial ». Demande aussi de limiter la hauteur des bâtiments riverains pour protéger la visibilité du monument et la préservation "des espaces de respiration en cœur d'îlot"	Retenue
0325@1192	SCP BERENGER BLANC BURTEZ & ASSOCIES	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à ER175 (aménagement du chemin de la pioline) (justification précisée)	Retenue avec réserves
0401@2247	SECHIARI	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Économie (4)	S'oppose AS01 La Gaude en raison de l'irrespect des dispositions liées aux eaux usées, circulation, nuisances sonores.	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0402@2592	SECHIARI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition au STECAL As1	Retenue avec réserves
0402R2871 (AIXE_A)	SEGOND	Aix-en-Provence	13001	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	permettre reconstruction dans les 10 ans suite à feu de forêt	Retenue avec recommandations
0402@2373	SEGRETAIN ASL St Michel du Pigonnet	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement - Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. - Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0322@1039	SEIMANDI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à constructible pour la création d'un parking depuis le parking existant adjacent	Non Retenue
0404@3777	SEIMANDI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande classement de UF en constructible	Retenue avec réserves
0329@1859	SEMEPA	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Économie (4)	Souhaite la création d'un STECAL « Ns » permettant de mettre en œuvre le projet autorisé de Golf	Non Retenue
0404@3720	SEMEPA	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Économie (4)	Demande la création d'un STECAL afin de permettre la réalisation d'un projet agricole de casiers fermiers automatisés.	Retenue
0404@3713	SEMEPA	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Souhaite formuler une demande de modification de la masse boisée située dans l'emplacement réservé n° 471	Retenue avec réserves
0403@3497	SEROUL	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement de zonage de Ap en A (justifications précisées) Interrogations sur la justification de ces classements en Ap	Retenue
0402@2394	SERRA	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Stopper impérativement le développement des activités de l'aérodrome et la création de zone artisanales Préservation espace agricole + parcs urbains et voies vertes	Retenue
0329@1893	SERRANO	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	En lien avec la contrib CIQ Quartier Nord Est n°3322 Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A « Dispositions communes à toutes les zones en raison de son opposition avec l'article R.111-2 du Code de l'urbanisme et de la doctrine du Conseil d'Etat	Retenue avec recommandations
0330@2022-01	SERVE	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	Quartier Saint-Jérome / CUQ -Mettre en place des protections végétales où ne soit autorisé que des annexes de maisons (protection arbres et jardins privés plus massive) substitué par 4238 dans laquelle il y'a des photos	Retenue
0403@3207	SERVE	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Propositions de créations de liaisons douces : - avenue de Craponne jusqu'à Impasse Reynaud - Boulevard Roi René, Carnot, des Poilus Jusqu'à Yves Blanc, Carcassone, Torse	Retenue
0331@2100	SERVE	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	photo pour compléter la contribution 2854	Retenue avec recommandations
0403@3164	SERVE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	créer une liaison verte urbaine pour mobilité des piétons	Hors sujet
0402@2602	Shvabskaia ASSOCIATION HERITAGE DE JOSEPH SEC	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite une modification du règlement en en particulier sur la Fiche Patrimoine par l'indication «Éléments bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial ». Demande aussi de limiter la hauteur des bâtiments riverains pour protéger la visibilité du monument Conserver espaces de respiration des parcelles n° 0003, n° 0004, n° 0005, n°0006, n° 0010 et n° 0011 (justification précisée)	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0311R532 (PUYR_A)	SICARD	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Patrimoine bâti (12)	S'oppose à l'urbanisation dans le secteur Nord et Ouest de Puyricard pour plusieurs raisons : - La protection du patrimoine bâti (bastides, châteaux et arbres centenaires à conserver) et de son paysage agricoles et viticoles ; - L'urbanisation viendrait dégrader le cadre de vie des habitants (lieu de promenade pour les familles) ; - Accorde une attention particulière pour protéger "la route Village de Puyricard au cimetière du Grand Saint-Jean" qui a fait l'objet de plusieurs projets comme la création crématorium, épandage de boue ou le tracé du TGV qui n'ont pas été retenus en raison des flux générés, manque infrastructures, nuisances A l'inverse, il propose de concentrer les projets vers le secteur Est et Sud de Puyricard car ils nécessitent pas la création d'infrastructures supplémentaires : - Secteur Est dans le prolongement du lotissement des Palombes vers Venelles - Secteur Sud en raison de sa proximité avec la ville d'Aix-en-Provence	Retenue avec réserves
0329R2702 (AIXE_A)	SICARD DESNUELLE	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose AIX-OAP04 Puyricard - Palombes	Retenue
0328R1665 (AIXE_A)	SICARD DESRUELLE	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	protection du château du Castellas et des alentours du domaine de la Bastide avec une AVAP + protection des terres agricoles + protection de la route du seuil	Retenue avec réserves
0328@1669	SIMONDI	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	En lien avec la contrib CIQ Quartier Nord Est n°3322 Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A « Dispositions communes à toutes les zones en raison de son opposition avec l'article R.111-2 du Code de l'urbanisme et de la doctrine du Conseil d'Etat	Hors sujet
0404@3961	SNC COGEDIM PROVENCE	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	Changer la hauteur de façade à 16m (permettant R+4 y compris locaux techniques)	Non Retenue
0328@1655	SNC LIDL	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Doublon de la requête n° 3359 Prend note des indications sur ses parcelles.	Hors sujet
0328@1657	SNC LIDL	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Prend note des dispositions concernant ses parcelles	Hors sujet
0401@2248	Société Civile familiale de Lenfant	Aix-en-Provence	13001	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Ajout de la parcelle HP0088 dans la ligne 11 de la liste des changement de destination	Retenue
0327@1472	SOLEILHAVOUP	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite une modification du règlement en en particulier sur la Fiche Patrimoine par l'indication «Éléments bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial ». Demande aussi de limiter la hauteur des bâtiments riverains pour protéger la visibilité du monument	Non Retenue
0325@1211	SOLET	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	protection de la route du seuil pour sa vocation secondaire, rurale et agricole conservation des fossés de part et d'autre de la route demande d'alignement d'arbres à compléter le long de la voie, changement de Nj en Ns (préservation de la zone naturelle et ne pas permettre de construction de locaux techniques)	Retenue avec réserves
0325@1239	SONZA PROPRIETAIRE BAT 8 RESIDENCE ST BENOIT	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	opposition à l'ER104	Retenue
0402E2396	SOUCHE	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	inquiétude quant aux hauteurs des bâtiments de la Duranne Haute	Retenue avec réserves
0325@1235	SOUCHON	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande la création d'un mur antibruit, d'un rond point, mais aussi prendre des mesures pour limiter la vitesse et réduire le trafic en raison des nombreuses nuisances	Hors sujet
0328@1580	SOULAINE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	AIX-OAP16 parcelles inclus OAP Changement UFa en UGa pour conserver la cohérence avec le PLU ville Aix	Retenue avec réserves

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0403@2890	SPANIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines) associé ASL Pigonnet	Retenue
0327C1494	SPEZIANI	Aix-en-Provence	13001			pas de fichier, ni de pièce jointe	Hors sujet
0328E1618	SPIRE	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	-Demande suppression EBC ou à défaut la création d'une fenêtre autour du bâti (erreur matérielle de détourage)	Retenue
0328@1621	Spire	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	reclassement de la zone et demande de constructibilité.	Retenue
0404@3775	SPLA Pays d'Aix Territoires	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Économie (4)	Demande la réduction de l'emprise de l'EBC situé au droit du bassin nord (Justification précisée en PJ)	Non Retenue
0404R4159 (AIXE_A)	SPLA Pays d'Aix Territoires	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	demande de créer un périmètre d'attente pour l'îlot Galice (projet d'aménagement sous forme d'une ZAC en cours)	Non Retenue
0329@1855	SPLA Pays d'Aix Territoires	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	demande de créer un périmètre d'attente pour l'îlot Galice (projet d'aménagement sous forme d'une ZAC en cours)	Non Retenue
0403@2800	SPLA Pays d'Aix Territoires	Aix-en-Provence	13001	Risques (6)	Risque Inondation (14)	opposition au classement en zone rouge Inondation pour la parcelle du centre de collecte des ordures ménagères	Retenue avec réserves
0403@2811	SPLA Pays d'Aix Territoires	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Souhaite l'élargissement ponctuel de l'ER n°145 avec un itinéraire vélo, et ainsi réserver une largeur supplémentaire de 2 mètres	Retenue avec réserves
0404R4161 (AIXE_A)	SPLA Payx d'Aix Territoire	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	création d'un périmètre d'étude sur l'entrée de ville des trois sautets (car étude de faisabilité pour franchissement de la rivière de l'Arc)	Retenue avec réserves
0402@2389	STASIEWSKI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de changement de destination "hôtel' vers "logements' doublon avec la contribution n°4125	Retenue
0328R1668 (AIXE_A)	STRAC	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	impossibilité de permis de construire : surdensification de la zone, proximité des constructions, végétation, hauteur du bâtiment, problème d'accès	Retenue
0401@2158	STRICKER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0401@2160	STRICKER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0401@2157	STRICKER MAYA	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0402C2771	SUDAN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de Ap à UG	Retenue avec réserves
0222R154 (AIXE_A)	SUFFREN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en U	Retenue
0403@3468	Syndicat des Copropriétaires du Parc Rigaud	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Paysages (9)	S'oppose projet Château de la Gaude - Stecal AS1a	Retenue
0331E2120	TALIANA	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Souhaite Limiter ou interdire les demandes de construction d'immeubles (après le pont situé au niveau du Lycée Cézanne). Mais demande aussi la création d'une nouvelle voirie dans le secteur. Favoriser le développement des transports en commun énergie verte (électrique) Préserver le patrimoine du quartier et le mettre en valeur	Non Retenue
0404@3727 /@2147 /@2410 /@2346 /@2347	TANGUY /TAPPERO / TARDY / TARDY ASL St Michel du Pigonnet/ TARDY ASL St Michel du Pigonnet	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0328@1733	TELLIER	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	En lien avec la contrib CIQ Quartier Nord Est n°3322 Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A « Dispositions communes à toutes les zones en raison de son opposition avec l'article R.111-2 du Code de l'urbanisme et de la doctrine du Conseil d'Etat	Hors sujet
0403R3461 (SIMI_A)	TERRES ENVIRONNEMENT SIMIANE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Paysages (9)	Remarques sur le zonage Ui du Pont des Trois Sautets / Demande de vigilance sur le projet de pont alternatif DOCUMENT TES DOUBLON la partie OAP des hauts de Gadie sur simiane est traitée dans 2 autres contibutions.	Retenue
0402@2545	THIBAULT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en US2	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0402@2735	THIBERGE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)"	Retenue
0328@1726	TIBERGHIEN	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	En lien avec la contrib CIQ Quartier Nord Est n°3322 Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A « Dispositions communes à toutes les zones	Retenue avec recommandations
0328R1663 (AIXE_A)	TISSOT	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Souhaite conserver la piétonisation et la naturalité de la Traverse Paul Beltcaguy (du mal à lire)	Hors sujet
0403R3615 (AIXE_A)	TOCHE	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Modification EVP "Masse boisée" pour demande de constructibilité en zone UIm. A priori pièce du dossier manquante	Retenue avec réserves
0401E2206	Torre	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Biodiversité (5)	protection des espace naturelle sur son terrain et non ER	Retenue avec réserves
0404E3801	TORT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0312@550	TOURAME	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	S'oppose aux projets immobiliers et à la densification prévue dans le quartier du Pont de Beraud en raison d'infrastructures de transport et automobiles inappropriées. Cela viendrait dégrader le cadre de vie et souhaite développer les mobilités douces et actives (ER205 av Fontenaille pour voirie ??)	Retenue
0327@1545	TREMOLIERES	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre le projet de construction de logement sur le site d'Enedis du Quartier de St Jérôme.	Non Retenue
0327@1549	TREMOLIERES	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de Ap en U	Non Retenue
0328@1600 /	Trémolières	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition au projet de Construction des 168 logements modestes avenue Saint Jérôme	Retenue avec réserves
0327@1571	Trémolières	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre le projet de construction de logement sur le site d'Enedis du Quartier de St Jérôme.	Hors sujet
0402@2524	TRIONFETTI	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Secteur du Pigonnet : UId / UIm : demande d'imposer 50% de pleine terre minimum UIm : demande d'appliquer une hauteur de 13m	Retenue
0403@3127	TRONTIN ASL Saint Michel du Pigonnet	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + UId choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones UId et UIm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone UIm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0319R886 (AIXL_A)	TROUILLET	Aix-en-Provence	13001	Risques (6)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	S'interroge sur le manque des ER sur le Plan d'Aillane pour la création du pôle intermodal ou l'ER sur la sortie de l'A51 Demande si prise en compte de la charge hydraulique du barrage de Bimont en cas d'inondation. S'interroge sur la protection phonique des riverains de l'aérodrome	Retenue
0402E2506	TSM	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Suppression "Haie à pérenniser" entre sa parcelle et celle du voisin car ils ont un projet construction en lien avec promoteur (justification précisée)	Retenue avec réserves
0402E2586	TSM	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Paysages (9)	Suppression "Haie à pérenniser" entre sa parcelle et celle du voisin car ils ont un projet construction en lien avec promoteur (justification précisée) à ajouter à la contribution 4272	Retenue avec réserves
0220E2	TURQUOIS	Aix-en-Provence	13001	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Modification du risque rouge sur la parcelle conteste étude prise en compte	Retenue avec réserves
0403@3149	UPE 13 Aix Métropole	Aix-en-Provence		Non Renseigné (12)	Économie (4)	1. Optimiser l'usage du foncier des zones économiques	Retenue
0403@3149-01	UPE 13 Aix Métropole	Aix-en-Provence		Règlement (2)	Économie (4)	2. Préserver l'attractivité commerciale et tertiaire : - Limiter le développement de nouvelles zones commerciales. Nous sommes favorables à la densification, réhabilitation des zones existantes (la Pioline, Plan de Campagne et Le Liourat). - Diversifier les fonctions économiques des zones commerciales en autorisant le développement de surfaces de bureaux sans forcément être liées à une activité autorisée dans la zone, - Encourager à long terme la transformation des zones commerciales comme Plan de Campagne et la Pioline en autorisant des logements sans imposer de conditions restrictives afin de créer leur mutation, créer des quartiers à part entière, plus dynamiques et attrayants. Cela permettra de répondre aux besoins en logement tout en optimisant l'utilisation de ressources existantes. - Engager au plus tôt la réalisation de l'opération d'aménagement de la ZAC de la Constance sur sa partie Nord, cette réserve foncière tertiaire répond à une demande forte du territoire, notamment pour l'implantation d'établissements d'enseignement supérieur.	Retenue avec réserves
0403@3149-02	UPE 13 Aix Métropole	Aix-en-Provence		Non Renseigné (12)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	3. Développer le réseau de transport en commun de manière à garantir une desserte efficace des zones d'emploi, en assurant une coordination étroite entre le PLUI et les plans de mobilité définis par la Métropole Aix Marseille Provence. - Accélérer le projet de réouverture de la ligne ferroviaire Aix-Rognac. Le BHNS, projet acté lors du GIP Mobilité du 14 mars ne peut suffire à la desserte du Pôle d'Activités d'Aix-en-Provence. - Assurer depuis Plan d'Aillane une desserte fine du Pôle d'activités d'Aix-en-Provence, - Conditionner l'ouverture à l'urbanisation de nouveaux secteurs à la mise en place de desserte performante en transport en commun, - Intensifier l'urbanisation dans les zones de bonne desserte, - Prévoir une desserte ambitieuse des grands pôles économiques via un réseau express métropolitain.	Retenue
0314R631 (AIXE_A)	VACHIER	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible (Justification précisée)	Retenue avec réserves
0328@1708	VACHON	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	opposition à l'ER104 (nuisance et bétonisation)	Retenue
0403@2847	VALENTIN	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre STECAL AS1 Château de la Gaude en raison de l'augmentation de la circulation qui provoque des nuisances sonores pour toute les maisons en bordure alors que la sortie sur le CD 63 (justification précisée)	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0326R1370 (AIXE_A)	VALLA	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de construction sur ces parcelles	Non Retenue
0402@2464	VALLER	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Paysages (9)	opposition au STECAL As01 Château de la Gaude + Domaine de Tournon	Retenue
0401@2337 /@3473 /@3474	VAUTHERIN	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement - Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. - Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0404@3918	VAUTIER ASL St Michel du Pigonnet	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0328@1724	VEDRENNE	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	En lien avec la contrib CIQ Quartier Nord Est n°3322 Demande de révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt du règlement 4.1 Partie A « Dispositions communes à toutes les zones en raison de son opposition avec l'article R.111-2 du Code de l'urbanisme et de la doctrine du Conseil d'Etat	Hors sujet
0314@645	VENDANGE	Aix-en-Provence	13001	Non Renseigné (12)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Projeter une fonction pour le parking (notamment comme parking-relais), Inciter le stationnement sur ce parking (Désengorgement cours des arts)	Retenue avec réserves
0403E2966	VERDIER	Aix-en-Provence	13001	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Demande suppression "parc et jardin" identifié	Retenue avec réserves
0331@2116	Vergne ASL St Michel du Pigonnet	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0403@3551	VIAL-SABLIER	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Suppression ER 104 situé sur la parcelle	Retenue
0306@392	VIANDE	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Favorable à un projet du PLUI	Hors sujet
0228@197	VILA	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande pour fréquence des rotations de bus, meilleur gestions du trafic mais aussi création d'un centre de santé, et une meilleur prise en compte du risque incendie	Retenue
0402@2674	VORFELD	Aix-en-Provence	13090	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition R.1.A article 3.3.3 feux de forêt, soutien CIQ Nord Est et remplacement par article 7 PLU Aix	Retenue avec recommandations

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0403@2980	VOTTERO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en Uld ou UGa zone constructible (justification précisée avec lettre, photo)	Non Retenue
0403@2987	VOTTERO	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)		AIX-OAP16 Pont de l'Arc - Viaduc - Plan Campus - Changement zonage 2AU car injustifié et propose changement 1AU-Uld ou UGa (justification précisée, p.3) avec limitation emprise au sol 35% et la hauteur construction 7 mètres (p.4) - Changement zonage UFa car injustifié et propose changement 1AU-Uld ou UGa (justification précisée, p.3) avec limitation emprise au sol 35% et la hauteur construction 7 mètres (p.4)	Non Retenue
0404R3864 (AIXE_A)	VOTTERO	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	Scan papier rattachée contrib mail 0403@2987 / 4773 : AIX-OAP16 Pont de l'Arc - Viaduc - Plan Campus - Changement zonage 2AU car injustifié et propose changement 1AU-Uld ou UGa (justification précisée, p.3) avec limitation emprise au sol 35% et la hauteur construction 7 mètres (p.4) - Changement zonage UFa car injustifié et propose changement 1AU-Uld ou UGa (justification précisée, p.3) avec limitation emprise au sol 35% et la hauteur construction 7 mètres (p.4)	Non Retenue
0404R4032 (AIXE_A)	VOTTERO	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Contrib version papier en lien avec : 4766 / 0403@2980 Changement N en Uld ou UGa zone constructible (justification précisée avec lettre, photo)	Non Retenue
0403@3534	VROEIJENSTIJN	Aix-en-Provence	13001	STECAL (13)	Économie (4)	Suppression nouveaux AS 01 Château de la Gaude (préservation cadre paysager)	Retenue
0403@2896	VUIBERT	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Équipements (10)	Nécessité d'un parc à la place du club hippique	Retenue avec réserves
0323@1129	WAGNER	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	opposition à l'ER 104 (rétablissement parking BHNS)	Retenue
0404@3947	Warner Classics (Label discographique)	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite une modification du règlement en en particulier sur la Fiche Patrimoine par l'indication «Éléments bâtis ponctuels d'intérêt patrimonial ». Demande aussi de limiter la hauteur des bâtiments riverains pour protéger la visibilité du monument et la préservation "des espaces de respiration en cœur d'îlot"	Retenue
0324@1151	WAROCQUIER	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Paysages (9)	opposition à l'ER104	Retenue
0402@2470	WATTEZ	Aix-en-Provence	13001	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Modifications concernant la voirie (ajout de panneaux de signalisation, sens de circulation, vitesse, etc.) et demande d'aménagements opérationnels (jeu enfant, terrains boule, caméras de surveillance, par à chien, parc, etc.) sur la zone UP	Hors sujet
0320R943 (LARO_A)	WECK	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	- établir un linéaire de gabarit le long de cette parcelle côté Cours Gambetta et côté rue Beltcaguy (zone UI) - changer la profondeur de construction de 16m à 18m	Non Retenue
0404@3738	WEILL	Aix-en-Provence	13001	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Demande l'indication du monument Joseph SEC comme Monument Historique (sûrement dans les fiches patrimoines) et trouve incompatible la planche des hauteurs avec la mise en valeur et visibilité du bâtiment	Retenue
0404R4187 (LUYN_A)	WILDE	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Biodiversité (5)	Souhaite le maintient en N	Retenue
0404@3956	WINTREBERT	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement -Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, 50% min de terre pleine -Végétalisation de pleine terre selon définition et prescription du PLU d'Aix -Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0325@1206	WRIGHT	Aix-en-Provence	13001	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande l'arrêt des construction en raison du risque élevé.	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0324@1169	WRIGHT	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	limiter les constructions et adapter la mobilité pour déplacement sans voiture	Retenue avec réserves
0314@607	ZAPPITELLI	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	S'oppose et demande à revoir localisation du projet de station d'épurat° - ER 88 (Paysage, justification précisée)	Retenue avec réserves
0314@611	ZAPPITELLI	Aix-en-Provence	13001	ER (hors mixité sociale) (3)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	S'oppose et demande à revoir localisation du projet de station d'épurat° - ER 88 (Paysage, justification précisée)	Retenue avec réserves
0326E1344	ZAPPITELLI Carmelo (président)	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Contre déclassement 2AU en 1AU pour le secteur Barida, favorable projet de construction de logements ZAC La Parade. (justification précisée lettre président)	Non Retenue
0401@2327	ZAREA	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Lotissement Saint Michel du Pigonnet : -Maintien prescription hauteur 7m + Uld choisis par le PLUi pour le cœur et sud du lotissement - Imposer pour toutes les nouvelles constructions des zones Uld et Ulm du lotissement, une surface de pleine terre de 50%minimum, comme prévu par le projet de PLUi que nous avons soutenu lors de la dernière consultation et qui soit végétalisée, comme le prescrit le PLU actuel. - Limiter à 13m la hauteur en zone Ulm ainsi que des 3 gabarits indiqués en partie basse de la rive ouest de l'avenue P. Brosolette (Conservation ilot de fraicheur + limiter contraste des formes urbaines)	Retenue
0404R4155 (AIXE_A)	ZEMMOUR	Aix-en-Provence	13001	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande constructibilité	Non Retenue
0401E2199	ZERVUDACKI	Aix-en-Provence	13001	Autres (11)	Patrimoine bâti (12)	Remarques générales sur Puyricard : (justification précisée) - Conserver la noyau villageois de Puyricard en luttant contre les nouvelles construction, renforcer sa centralité par les transports tout en veillant à un développement urbain harmonieux pour les nouvelles construction (R+1 voire R+2) en périphérie du centre historique tout en accompagnant ses quartiers dans leur développement (renforcer l'offre de proximité, commerces, transport) - Développer les chemins ruraux pour améliorer l'identité de Puyricard - Aménager les berges de La Touloubre à l'image de celle de l'Arc - Maintenir ER sur les axes RD63, RD14 et RD14a - Mettre un "aménageur d'ensemble" pour chaque OAP - Développer équipements publics (réseaux, assainissements pluviaux) notamment sur ZAC La Calade et AIX-OAP01 Lignane - Contre installation photovoltaique dans le village, opposition OAP Brémond et les Palombes	Retenue avec réserves
0401@2197	ZERVUDACKI	Aix-en-Provence	13001	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition AIX-OAP01 Lignane : - Développer équipements publics (réseaux, assainissements pluviaux),S'oppose AIX-OAP02 La Calade contre la construction de logement, développer artisanat et les entreprises du BTP, déplacer le P+R vers le versant de la Calade, redimensionner les périmètres de bassin de rétention près du rond point la Calade, Opposition AIX-OAP03 Brémond (salle polyvalente) maintenir l'emplacement de la salle des fêtes actuelle dans le centre du village opposition à AIX-OAP04 les Palombes (justification précisée) ou bien à revoir, - modifier le zonage risque inondation ajuster l'OAP dans les destinations autorisées, emplacement parking et bassins de rétention recensement des chemins communaux et ruraux dans zonage du PLUi (ou annexes) (justification précisée), définir une politique d'entretien de la Touloubre + PPRI : changement de zone bleue en zone rouge pour secteur des OAP La Calade, Celony, Palombes + Risque Feu de forêt : faire apparaître le risque feu de forêt dans le règlement du PLUi, avec création ER pour espace de retournement pour véhicules de secours + interdire l'implantation de champ photovoltaïque	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0331@21 18	Guitard	Aix-en-Provence	13012	Autres (11)		défavorable au projet PLUi en général au regard des avis Etat	Non Retenue
0331@21 22	ANONYME	Cabriès	13019	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	CONTRE OAP: manque d'équipement, d'infra pour absorber ce surplus de population.+ risque	Non Retenue
0329R179 5 (CABR_A)	Association les enfants du Pays	Cabriès	13019	Zonage (1)	Équipements (10)	opposition au projet de mairie centrale en zone UP : la mairie doit être à proximité des habitations	Non Retenue
0329R179 5 (CABR_A)- 01	Association les enfants du Pays	Cabriès	13019	Zonage (1)	Économie (4)	opposition au classement en UE (site peu accessible pour du commerce)	Non Retenue
0329R179 5 (CABR_A)- 02	Association les enfants du Pays	Cabriès	13019	Zonage (1)	Économie (4)	classement de cette parcelle en UE : lui permettre des constructions (actuellement stationnement)	Non Retenue
0329R179 5 (CABR_A)- 03	Association les enfants du Pays	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UE en UP (plus adapté pour bâtiment d'associations et d'événements municipaux)	Non Retenue
0329R179 5 (CABR_A)- 04	Association les enfants du Pays	Cabriès	13019	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	opposition à CAB-OAP04 (justification précisée)	Non Retenue
0329R179 6 (CABR_A)	Boeuf	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de constructibilité.	Non Retenue
0329R179 1 (CABR_A)	CIQ des Pradelles	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande d'urbanisation de la zone	Non Retenue
0405R423 4 (CABR_A)	CIQ DES PRADELLES	Cabriès	13019	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	Demande de reclassement d'une parcelle de UE en UP (zone rouge du PPRI)	Non Retenue
0329R178 9 (CABR_A)	CIQ des pradelles	Cabriès	13019	Risques (6)	Demande de constructibilité (1)	demande de constructibilité.	Retenue
0329E176 8	Me Lakhdar BOUMAZA Avocat au barreau de Marseille	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de Ap en UG + changement de zone Rouge Feu de forêt en zone Bleu Doublon avec contribution 3473	Non Retenue
0227R248 (CABR_A)	SCI Marlotte	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UF à UG	Retenue avec réserves
0329@18 75	AILHAUD	Cabriès	13019	Mixité sociale (7)	Habitat et mixité sociale (11)	demande de constructibilité sur ces parcelles	Retenue avec réserves
0403@36 39	ANONYME	Cabriès	13019	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Contre le contournement de Calas - la ZAC de la gare TGV - la zone 2AUe gare TGV	Retenue
0403@30 11	ASL	Cabriès	13019	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	contre la ZAC de la gare et la zone 2AU (zone gare TGV)	Retenue
0404E410 1	BARBIER-DELAUNEY	Cabriès	13019	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Contre l'obligation de se brancher sur le réseau public d'eau potable pour les nouvelles constructions alors que possibilité de se brancher sur le réseau SCP.	Non Retenue
0404R377 9 (CABR_A)	BAUSSAN APARD	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande changement de zonage de N à U	Non Retenue
0404@39 45	BERNEX	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Opposition au classement en zone A. Demande classement en zone constructible (justifications ci-jointe)	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0404E4041	BERNEX	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en UF zone constructible comme de l'autre côté de la route des Quinson (justification précisée)	Non Retenue
0404R3760 (CABR_A)	BOEUF	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande modification risque inondation (PPRi)	Non Retenue
0320R965 (CABR_A)	BOUC	Cabriès	13019	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	supprimer l'EVP	Non Retenue
0221R235 (CABR_A)	BOUVET	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Conservation zonage UDb (ou "en zone UB du PLU depuis plusieurs année") (erreur d'interprétation lors de la consultation??)	Non Retenue
0403@3105	carlini	Cabriès	13019	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	contre la ZAC de la gare et la zone 2AU (zone gare TGV)	Retenue
0315R785 (CABR_A)	CASTELISI	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Intégrer l'entièreté de la parcelle en zone UDb (changement N partiel en UDb)	Retenue avec réserves
0403@3033	CASTINEIRAS	Cabriès	13019	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	contre la ZAC de la gare et la zone 2AU (zone gare TGV)	Retenue
0404R3754 (CABR_A)	CECCALDI	Cabriès	13019	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	souhaite que la parcelle qu'elle loue et cultive reste en jardin	
0404R3795 (AIXE_A)	CHAMPENOIS	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	opposition au classement en zone Ap contradiction avec le règlement actuel du PLU de Cabriès et sa définition des zones agricoles (intérêt très limité pour les activités de cultivation) demande de classement en zone UG	Non Retenue
0404R3795 (AIXE_A)-02	CHAMPENOIS	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	opposition au classement en zone Ap contradiction avec le règlement actuel du PLU de Cabriès et sa définition des zones agricoles (intérêt très limité pour les activités de cultivation) demande de classement en zone UG	Non Retenue
0404R3795 (AIXE_A)-01	CHAMPENOIS	Cabriès	13019	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande modification de la couleur	Retenue
0404R3782 (CABR_A)	CHEVALIER SEMEPA	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Lamanon - reclassement de Ap en zone UC de la partie nord de la parcelle AK0039 + reprise de l'OAP de Lamanon	Non Retenue
0404R3786 (CABR_A)	CHEVALIER SEMEPA part2	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	DOUBLON 6404 LAMANON - Demande de reclassement de Ap en UC + reprise de l'OAP de Lamanon	Non Retenue
0402@2590	CHOREL	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UF à UG (Justification précisée).	Retenue avec réserves
0403@3270	CHOREL	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UF en UG	Retenue avec réserves
0404E3830	CIQ cabries	Cabriès	13019	Mixité sociale (7)	Demande de constructibilité (1)	- Convertir l'ancienne maternelle (Piton) en espace polyvalent ; - Concerter les habitants pour tout nouveau projet au Piton ; - Revoir la politique de mobilité sur la commune ; - Rendre identifiables les entrées de ville.	
0404E3830-01	CIQ cabries	Cabriès	13019	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Ne pas faire l'entrée et la sortie par le même endroit (CAB-OAP03 : noria de Pagnol)	
0404E3830-02	CIQ cabries	Cabriès	13019	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Ne pas ouvrir la rue du Moulin (OAP des Aires)	

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0404E3830-03	CIQ cabries	Cabriès	13019	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	- Mettre ancienne coopérative agricole en zone UG pour faire du logements locatif (à la place du UP) ;	
0402R2772 (CABR_A)	CIQ Le Verger	Cabriès	13019	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contrib 3505 CAB-OAP04 Petite Campagne : Modifications - réalisation de 300 logements au lieu de 500 comme prévus initialement - immeuble R+2 au lieu de R+3 afin de conserver la forme urbaine, paysage - réduire surface commerciale 13 000m2 à 5 000m2 et privilégier l'implantation de commerces de bouche, qualitatif et de proximité - Interrogation sur la construction de logements dans un secteur soumis aux risques (incendie, inondation etc)	Non Retenue
0329R1793 (CABR_A)	CIQ le Verger	Cabriès	13019	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	CAB-OAP04 Petite Campagne : Modifications - réalisation de 300 logements au lieu de 500 comme prévus initialement - immeuble R+2 au lieu de R+3 afin de conserver la forme urbaine, paysage - réduire surface commerciale 13 000m2 à 5 000m2 et privilégier l'implantation de commerces de bouche, qualitatif et de proximité - Interrogation sur la construction de logements dans un secteur soumis aux risques (incendie, inondation etc)	Retenue avec réserves
0402@2685	COLLECTIF DE DEFENSE DU QUARTIER DE MILANE - CABRIES	Cabriès	13019	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Changement de UG à N avec un EBC pour être en adéquation avec les équipements et réseaux mais aussi en cohérence avec le zonage de la commune voisine qui possède le même niveau d'urbanisation sur ce secteur.	Non Retenue
0404R3736 (LESP_A)	Commune de Pennes Mirabeau	Cabriès	13019	Zonage (1)		Contribution Maire des Pennes-Mirabeau Préoccupations concernant l'ER 621 au bénéfice de la commune de Cabriès portant sur l'aménagement du Chemin des Américains (5m) - aménagement qui pourrait avoir un impact négatif sur la circulation sur l'avenue de Provence, aux Pennes-Mirabeau. Demande de classement du périmètre de l'OAP de Petite Campagne en 2AU	Retenue avec recommandations
0328@1720	DAVID	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N-fR à UDb-fB (justification précisée)	Non Retenue
0402E2391	De VITIS	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à constructible	Non Retenue
0329E1848	DE VITIS; RAMBOT	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de Ap en U (pour habitation ou local commercial)	Non Retenue
0404E4106	DECONSTANZI	Cabriès	13019	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Souhaite que les nouvelles constructions puissent être raccordées à la SCP si pas de réseaux collectifs publics	Non Retenue
0403@3361	d'Onorio di Meo	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	contre classement en zone N?	Retenue
0403@3015	DURANTET	Cabriès	13019	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	S'oppose à l'ER n°619 (justifications précisées : manque de concertation sur ce projet, nuisances pour le Domaine du Lac Bleu, présence ZNIEFF de type II) Incohérence entre la position du tracé de l'ER et le focus communal des OAP sectorielles, par rapport à la voie TGV	Retenue
0403@3015-02	DURANTET	Cabriès	13019	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	S'oppose au classement en zone rouge FF et demande justification de ce classement	Retenue
0403@3015-03	DURANTET	Cabriès	13019	Zonage (1)	Biodiversité (5)	S'oppose à la zone 2AUe (justification précisée : nuisances liées à l'implantation d'industries dans la zone, manque d'approche globale d'aménagement d'ensemble, zone protégée au titre des ZNIEFF et Natura 2000, non respect de l'objectif ZAN)	Retenue
0402E2695	Emmanuel	Cabriès	13019	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Doublon de la requête n° 4452 Changement de UG à N avec un EBC pour être en adéquation avec les équipements et réseaux mais aussi en cohérence avec le zonage de la commune voisine qui possède le même niveau d'urbanisation sur ce secteur.	Non Retenue
0329R1799 (CABR_A)	FABRE AUBRESPY	Cabriès	13019	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	opposition à CAB-OAP04 (justification précisée)	Non Retenue
0329R1785 (CABR_A)	FEROUILLET	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement UDb en UA pour avoir comme hauteur de façade maximale autorisée 10m	

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0328@1689	FIORENTINO	Cabriès	13019	OAP sectorielles (5)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Supprimer l'accès sur la D6 dans l'OAP Petite Campagne	Non Retenue
0328@1680	FIORENTINO	Cabriès	13019	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Autoriser mur de clôture en limite séparative de voie/ parcelle privée (limiter vol)	Hors sujet
0329R1788 (CABR_A)	FIORI	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Satisfait de son classement en UG	Retenue
0220R58 (MARS_A)-11	FNE 13, FNE PACA	Cabriès	13019	OAP thématiques et stratégiques (8)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Incohérence entre l'OAP stratégique Plan de Campagne qui indique "Mobiliser les friches et les espaces déjà artificialisés pour accueillir le développement urbain" et les OAP sectorielles, notamment Petite Campagne, qui se font majoritairement sur des espaces agricoles	Retenue
0220R58 (MARS_A)-13	FNE 13, FNE PACA	Cabriès	13019	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Modification ou suppression de l'OAP CAB-OAP04 pour tenir compte de la déconnexion des zones urbaines environnantes et de la quasi-absence d'équipements	Retenue
0403@3205-06	FRANCE NATURE ENVIRONNEMENT Bouches-du-Rhône	Cabriès	13019	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose CAB-OAP04 (justification précisée)	Retenue
0320R966 (CABR_A)	FRANCOIS	Cabriès	13019	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Augmentation du coefficient d'emprise au sol 20% à 30%	Non Retenue
0401@2331	FRANCOIS	Cabriès	13019	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	le long de l'Avenue Jean Moulin, lieu-dit Calas : modifier l'emprise au sol autorisée de 20% pour permettre max 30%	Non Retenue
0401@2331-01	FRANCOIS	Cabriès	13019	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	changement de la hauteur autorisée dans le quartier Champfleury de 3.5m à 5.5 (pour permettre de construire un étage pour risque inondation)	Non Retenue
0404@3911	FRERE	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande classement en UF	Non Retenue
0404R4156 (CABR_A)	GIRARDOT	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	passer constructible	Non Retenue
0227@176	GOMES	Cabriès	13019	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Souhaite rediriger le trafic de la RD 543 vers la voie rapide	Retenue
0227@176-01	GOMES	Cabriès	13019	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Prendre en compte l'impact sur la circulation en créant de nouveaux lotissements.	Retenue
0326@1375	GOMES	Cabriès	13019	OAP thématiques et stratégiques (8)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	OAP Plan de Campagne Contre l'implantation de logements et les nuisances générées par l'automobile à Plan de Campagne Contre déviation le long de la LGV (s'agit-il d'un ER?)	Hors sujet
0403@3460	Gomes	Cabriès	13019	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	contre le contournement de Calas - la ZAC de la gare TGV - la zone 2AUe gare TGV	Retenue
0403@3200	GUEZENOC	Cabriès	13019	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	contre la ZAC de la gare et la zone 2AU (zone gare TGV)	Retenue
0403@3308	Guinard	Cabriès	13019	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	contre ZAC de la gare et zonage 2AU (zone gareTGV)	Retenue
0228@208	HUART LAUFF	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en A (pour construction équestre)	Retenue avec réserves
0403@3422	LANGLOIS	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UDb en UAb (UA?)	Non Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0403@3427	LANGLOIS COPOPRIETE LE RIVA _ SYNDICAT DES COPROPRIETAIRES	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de plus de capacité pour construire	Non Retenue
0403@3145	LE LOUP	Cabriès	13019	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	contre la ZAC de la gare et la zone 2AU (zone gare TGV)	Retenue
0329E1858	MARJARY	Cabriès	13019	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Demande d'apporter plus de précision sur la hauteur totale maximale des constructions autorisées sur les parcelles précises (justification précisée, lettre avocat)	
0329@1764	Me Lakhdar BOUMAZA - AVOCAT AU BARREAU DE MARSEILLE	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de Ap en UG + changement de zone Rouge Feu de forêt en zone Bleu	Non Retenue
0404@3888	Morel Conseil Syndical ASL le Lac Bleu Extension	Cabriès	13019	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	contre contournement de Calas	Retenue
0329R1800 (CABR_A)	MOSSE	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de Ap en A (pour construction pour activité équine) (ou adaptation du règlement du sous-secteur Ap)	Retenue
0402@2638	OZANNAT	Cabriès	13019	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Souhaite rediriger le trafic de la RD 543 vers la voie rapide	Retenue
0329R1783 (CABR_A)	PETITJEAN	Cabriès	13019	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	CAB-OAP04 : Prévoir 300 logements environ contre les 500 prévus (saturation trafic: justification précisée)	Retenue
0403@3054	Philippe Domaine du lac bleu Calas	Cabriès	13019	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	contre la ZAC de la gare et la zone 2AU (zone gare TGV)	Retenue
0404R4154 (CABR_A)	PIGNON	Cabriès	13019	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)		Demande Suppression EBC	Retenue
0405R4230 (CABR_A)	QUINTANILLA	Cabriès	13019	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Demande suppression bande (marge) de recul sur sa parcelle (qui couvre 12,5% de la surface)	Non Retenue
0404R3758 (CABR_A)	REDON	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UG à 2AU et aussi en EBC	Non Retenue
0404R3758 (CABR_A)-01	REDON	Cabriès	13019	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	Demande création EBC sur les parcelles	
0402@2678	REDON COLLECTIF DE DEFENSE DU QUARTIER DE MILANE - CABRIES	Cabriès	13019	Zonage (1)	Biodiversité (5)	Demande de modification du zonage avec le maintien de la zone en UC et non UG	Non Retenue
0320@919	REYNAUD Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Cabriès	13019	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	ER 609 à 613 : Indiquer la largeur des élargissements (voie principale plan de campagne)	

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0404@3874	RICHARD RACINE (Avocat)	Cabriès	13019	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande modification de la programmation de l'OAP Petite Campagne sur la partie 1AU-UDb : moins d'habitat et plus de commerce Opposition à l'ER de mixité sociale	
0404@3874-01	RICHARD RACINE (Avocat)	Cabriès	13019	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Mauvaise prise en compte du risque inondation dans l'OAP Petite Campagne Difficultés de mise en oeuvre des parkings sous-terrain	
0314@609	RIGAL	Cabriès	13019	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	opposition aux nouveaux logements prévus par les OAP d'intention (665 logements en tout) : problème de flux de véhicules, écologie	Non Retenue
0314@609-01	RIGAL	Cabriès	13019	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	opposition à l'ajout de 13000m² d'activité économique (CAB-OAP04)	Retenue
0405R4231 (CABR_A)	RIVETTI	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Est satisfait de voir sa parcelle passer de UC en UG !	Retenue
0320R963 (CABR_A)	ROGEAT	Cabriès	13019	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Souhaite des infos sur l'impact de la marge de recul sur sa parcelle	Hors sujet
0316@700	ROUSSEL	Cabriès	13019	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre CAB-OAP04, Petite Campagne en raison des impacts sur les terres agricoles et la Biodiversité	Retenue
0220@10	SCI MARLOTTE	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement en Ug	Retenue avec réserves
0221@31	SCI REALTOR / SAS FERGOM	Cabriès	13019	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Suppression de l'EBC (justifications précisées) (recours en justice en cours)	Non Retenue
0329@1844	SEMEPA	Cabriès	13019	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	création d'une OAP "Lamanon" avec trentaine de logements dont 40% de logements sociaux, traitement paysager prévu OAP déjà examinée avec la commune de Cabriès (justification précisée)	Non Retenue
0404R3742 (CABR_A)	SIGNORET	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de classement en zone constructible	
0403@3413	TALLINAUD	Cabriès	13019	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	contre ZAC de la gare et classement zone 2AU zone gare TGV	Retenue
0309@469	TOURNIER	Cabriès	13019	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Suppression Alignement végétal d'intérêt à protéger (inexistant)	Retenue
0404R3762 (CABR_A)	TOURNIER	Cabriès	13019	Zonage (1)	Agriculture (2)	Demande de changement de zonage de Ap à A	Retenue avec réserves
0404R3765 (CABR_A)	TOURNIER	Cabriès	13019	Zonage (1)	Agriculture (2)	Demande de changement de zonage de Ap à A	Retenue avec réserves
0325@1205	VERA épouse DECANIS	Cabriès	13019	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible	Non Retenue
0403E3344	VICQUENAULT	Cabriès	13019	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	OK avec le classement du PLU arrêté souhaite qu'il soit maintenu pour l'approbation	Retenue
0404@3921	VINIACOURT n/a	Cabriès	13019	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	en Udb : demande d'augmentation du CES et de la hauteur	
0315@671	Commune de Cabriès	Cabriès	13480			Courrier de la Commune	Retenue
0404@3843	Cornuel président ASL Lac Bleu Extension	Cabriès	13480	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	contre contournement Calas	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0403@2849	GIANOTTI SCI DU DOMAINE DES PLAINES D'ARBOIS	Cabriès	13480	Règlement (2)		demande de modifier le règlement 2AU	
0403@2919	PELLEGRINI	Cabriès	13480	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UF en UC + déclassement de la zone rouge inondation	Non Retenue
0401@2173	DURAND Cabriès Nature Environnement	Cabriès		Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	sauvegarde de l'environnement et de la biodiversité, de participer à la préservation, voire à l'amélioration de la qualité de vie et de contribuer à la limitation du changement climatique.	Retenue
0403@2832	GIANOTTI SCI DU DOMAINE DES PLAINES D'ARBOIS	Cabriès		Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	modifier règlement 2AU	Non Retenue
0403@3459	Rebiere	Cabriès		Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	contre contournement de Calas / contre zone 2AU zone gare tgv	Retenue
0404R4142 (VITR_A)	Aéroport Marseille Provence	Vitrolles	13117	Règlement (2)	Économie (4)	Demande de modification du règlement de la zone US13 + OAP thématique "Attractivité pour demain"	Retenue
0311@524	ANONYME	Vitrolles	13117	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	VIT-OAP03 Centre urbain / pierre plantée : opposition au projet de parking en silo (souhait de parking en sous-terrain avec zone piétonne et végétalisée)	Non Retenue
0403@3274	Aéroport Marseille Provence	Vitrolles	13117	OAP thématiques et stratégiques (8)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Dans l'OAP thématique « Attractivité pour demain » : Préciser que l'Aéroport Marseille Provence est le 2ème, et non le 3ème aéroport de région	Retenue
0403@3274-01	Aéroport Marseille Provence	Vitrolles	13117	Règlement (2)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Dans la vocation de la zone US13, compléter la notion « d'activités aéroportuaires » avec la précision suivante, « c'est-à-dire l'ensemble des activités aéronautiques et extra aéronautiques qui participent au développement de l'aéroport ». Dans l'article 7 de la zone US13, corriger la coquille « activité portuaire » au profit « d'activité aéroportuaire ».	Retenue
0329@1878	ALLEGRINI	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de zonage de UP à UDb	Non Retenue
0312E526	ALLIOTTE	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UC Contribution en doublon : 2010-2011	Retenue
0319R851 (AIXE_A)	ALLIOTTE	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UA	Non Retenue
0312@527	ALLIOTTE	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en constructible (justification détaillée) Contribution en doublon : 2010-2011	Retenue avec réserves
0312R578 (VITR_A)	ALLIOTTE; ALLIOTTE	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en constructible (Doublon avec 2011)	Non Retenue
0404E4054	CASTELBERT	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Secteur des Cadesteaux : favoriser la construction logements ouest de la voie ferrée et le déroulement des activités économiques, industrielles de l'autre Soutien contrib mairie	Retenue
0329C1854	COULOMB	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en Nsv ou Nep (insuffisance de surface en A pour permettre une exploitation) (justification précisée)	Non Retenue
0327R1592 (VITR_A)	COULOMB	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement A en Nsv1 comme le Staduim Vitrolles pour projet de vente Doc scan 34p flou	Non Retenue
0329C3053	COULOMB	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A dans zonage idem ENSOP (Nsv) ou Stadium	Non Retenue
0404E4071	DIOUM	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Augmenter le CES de 10-15% à 35% (tel que dans le PLU communal)	Retenue

Territoire 1							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis C.E
0327R1591 (VITR_A)	GONIN	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	passer de N en U	Non Retenue
0327R1591 (VITR_A)-01	GONIN	Vitrolles	13117	Règlement (2)	Paysages (9)	Demande à savoir si ces parcelles sont dans loi BARNIER	Non Retenue
0401@2195	GONIN	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Contrib en lien avec les scan n°3273 et 3259 Changement N en Uca (justification précisée)	Non Retenue
0329@1767	KUHN Airbus Helicopters	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Économie (4)	Souhaite l'uniformisation des règlements PLUi Marseille Provence et celui du Pays d'Aix auxquels sont soumises leurs parcelles. -Proposition d'un zonage spécifique commun aux 2 PLUi (sur la base du zonage UEsA - Marseille-Provence) Que le choix d'un zonage commun soit fait ou non, demande de: - Changement de 60% à 65% d'emprise au sol - d'un seuil de 10% minimum de surface de pleine terre où serait pris en compte comme tel la végétalisation des toits, des façades, les surfaces semi-perméables (voir détail), les espaces verts sur dalle ou sur toit ainsi que les espaces perméables de type bassin de rétention ou de régulation des eaux pluviales - au lieu de 15% en UEp. -Suppression de la réglementation des hauteurs (déjà limitées par servitude aéronautique, justification précisée)	Retenue
0329@1767-02	KUHN Airbus Helicopters	Vitrolles	13117	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Corriger la superposition de la parcelle AB0007 sur Marignane avec les parcelles AZ n°0034 et n°0033 à Vitrolles (Interroge quant au PLUI à appliquer et à la véritable limite communale)	Retenue
0328@1670	MARAGA SNC LIDL	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Économie (4)	Demande changement zonage : passer de UC en UE ou UEc Revoir L'OAP d'intention « VIT-OAP04 : Jean Monnet » qui classe parcelles en activités à dominante productive	Retenue
0328@1647	MARAGA SNC LIDL	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Économie (4)	Changement de UC à UE ou UEc et modification dans vocation des espaces/destination du bâti de l'OAP d'intention « VIT-OAP04 : Jean Monnet	Retenue
0404@4079	NOUIS	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Demande de maintien du CES du PLU communal (35%) - (15% au PLUi)	Retenue
0329E1879	PRENIUM CAPITAL	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	Changement de UP à UDb ou permettre par d'autres moyens d'inclure du logement et des équipements publics (comme prévu sur l'OAP du PLU)	Non Retenue
0404@3907	RICHARD	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	s'oppose à la diminution du CES de moitié par rapport au PLU communal demande d'augmentation du CES à 30% ou 40% (actuellement 40%)	Retenue
0322@1066	ROSETADET	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Équipements (10)	S'interroge sur la construction d'un parking en bout de parcelle	Non Retenue
0327@1488	ROSOLINI CAMPING MARINA PLAGE	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Économie (4)	Changement de N à Naturelle tourisme (justification précisée)	Retenue
0312R570 (VITR_A)	SCI GOLD	Vitrolles	13117	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en UDb pour construction d'une deuxième maison individuelle rattachée à la parcelle BE0105 dont il est propriétaire	Retenue
0404@3733	SPLA Pays d'Aix Territoires	Vitrolles	13117	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	demande de modification de l'OAP valant règlement VIT-OAP01 Cap Horizon: possibilité de réaliser ponctuellement du R+5 Implantation dans le périmètre de la ZAC définies dans le cahier des charges de cession de terrain	Retenue
0301@275	Commune de Vitrolles	Vitrolles	13127			DELIBERATION	Retenue avec recommandations

ANNEXE 81. Contributions reçues pour le Territoire 2

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0329@1849	ANONYME	Beaurecueil	13012	Autres (11)	Équipements (10)	Souhaiterait un lieu où les habitants peuvent se réunir	Hors sujet
0402@2701	ASSOCIATION DES USAGERS ET DES TRANSPORT	Beaurecueil	13090	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	-E.R pour accueillir les lignes CAR+ sur la RN 296 , l' A 51 ou sur le CD 9 … -Agrandir les ER pour les haltes ferroviaires de Venelles et la Calade, actuellement insufisant - ER ou un secteur d'étude de projets, pour la réalisation d'une voie reliant la D543 à la D65 jusqu'à Plan d'Aillane. - ER suffisamment dimensionné, pour sanctuariser l'espace de la future gare du Plan d'Aillane et des équipements publics d'accompagnement. voir détail des demandes	Retenue
0404@4031	COTTIN	Beaurecueil	13012	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de classement en zone U des parcelles AB0189 et AB0190 classée en zone N au projet de PLUi (zone Ub du PLU communal)	Non Retenue
0402@2610	DE NUCE DE LAMOTHE	Beaurecueil	13012	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	déplacement de l'EBC pour cohérence avec constructions existantes (justification précisée)	Retenue
0401@2165-01	FAURE Epouse AGUILAR	Beaurecueil	13012	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Changer la destination des bâtiments agricoles, n'étant plus exploités en habitation (Parcelles AB 90)	Retenue
0401@2165-02	FAURE Epouse AGUILAR	Beaurecueil	13012	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	-Changement de destination pour anciens poulaillers, cochoniers, lapiniers... - servant débarras - vers un aménagement en adéquation avec l'habitation ? (parcelle AE 37)	Retenue
0401@2165-03	FAURE Epouse AGUILAR	Beaurecueil	13012	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Extension de la zone urbanisée (zone UG) aux parcelles AC 9, AC 10 et AC 20	Non Retenue
0401@2165	FAURE, épouse AGUILAR	Beaurecueil	13012	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	- Incohérence de la Zone boisée EBC sur la parcelle AB89 qui est une prairie enherbée non boisée. - incohérence sur la parcelle AB87 qui n'est pas boisée et attenante à l'habitation.	Retenue avec réserves
0403@3371	GALLIENNE	Beaurecueil	13090	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande de remplacement de l'article 3.3.3 par l'art 7 du PLU (reconstruction pendant 10 ans en cas de feux)	Retenue
0221R39 (BEAU_A)	Gautier	Beaurecueil	13012	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en constructible	Non Retenue
0402@2388	KAUFFMANN	Beaurecueil	13012	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Suppression d'EBC pour agrandissement	Retenue
0402@2388-01	KAUFFMANN	Beaurecueil	13012	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Modification du règlement feu de forêt pour permettre la reconstruction à l'identique	Retenue
0402@2397	KAUFFMANN	Beaurecueil	13012	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret	Retenue
0402@2411	KAUFFMANN	Beaurecueil	13012	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Modifier périmètre de l'EBC (Détourage de la maison plus large)	Retenue
0403@2794	MEYER	Beaurecueil	13100	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Demande de reconstruction après démolition	Retenue
0221R137 (BEAU_A)	PERIN RIZ SCI DOMAINE AGRICOLE	Beaurecueil	13012	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement de N à A	Retenue
0221R137 (BEAU_A)-01	PERIN RIZ SCI DOMAINE AGRICOLE	Beaurecueil	13012	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de Ap en UG (pense que les hameaux contigus sont en UG) (justification précisée)	Non Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0221R137 (BEAU_A)-02	PERIN RIZ SCI DOMAINE AGRICOLE	Beaurecueil	13012	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en UC (justification précisée)	Non Retenue
0404@3781	RENARD	Beaurecueil	13090	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Satisfait de l'organisation de l'enquête publique Encouragement pour la suite du travail	Hors sujet
0404@3798	STUART SCP AMIEL-SUSINI Pierre-François	Beaurecueil	13012	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone UB ou UC (justification précisée) Contre déclassement N naturelle	Non Retenue
0403@3070	ASPR	Châteauneuf-le-Rouge	13090	OAP thématiques et stratégiques (8)	Paysages (9)	Modification OAP Haute Vallée de l'Arc	Non Retenue
0404@3889	AMIC LC5	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	passage de A ou N en UG	Non Retenue
0404@3958	AMIC LC5	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passage en zone constructible UG avec un CES de 0,15	Non Retenue
0327@1521	ANTIKATZIDI; VETOPOULOU	Châteauneuf-le-Rouge	13025	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	substituer une affectation "logement de type petit collectif à l'affectation "équipement scolaire" dans CHA-OAP02 augmentation le potentiel de production de logements à 80 logements réduire le périmètre de CHA-OPA02 en excluant les parcelles en zone UC (parcelles AL 437, AL 442, AL 444, et AL 446) (justification précisée)	Non Retenue
0327@1521-01	ANTIKATZIDI; VETOPOULOU	Châteauneuf-le-Rouge	13025	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	suppression de l'ER630	Non Retenue
0403@3055	ASPR	Châteauneuf-le-Rouge	13025	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Création d'ER à l'entrée de la ZA Val de l'Arc pour aires de retournement poids-lourds	Hors sujet
0403@3058	ASPR	Châteauneuf-le-Rouge	13025	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande de création ER pour l'amélioration du carrefour	Hors sujet
0404R4152 (CHAT_A)	Association des résidents de la Gavotte	Châteauneuf-le-Rouge	13025	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	CHA-OAP02 : La Gavotte Demande de création d'une 2ème sortie sur la RD7N au niveau du futur Masado 2, pour décharger la rue de l'ancienne école.	Retenue avec recommandations
0404R4152 (CHAT_A)-01	Association des résidents de la Gavotte	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Autres (11)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Demande de renseignement d'urbanisme (expropriation, station d'épuration, arrêt de bus etc.).	Hors sujet

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0226@138	AUDIBRAND	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UF à UD	Non Retenue
0403E3314	BERNARD	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	demande de changement entre 2 zones urbaines soit maintien de la zone UC du PLU communal et non UP	Retenue avec réserves
0408C4240	BERNARD	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande un changement de UP en UC et demande de constructibilité	Non Retenue
0408C4240	BERNARD	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande un changement de UP en UC	Non Retenue
0331@2025	BIANCO	Châteauneuf-le-Rouge	13790			je confirme mon soutien à l'ASPR pour la contribution n°2	Hors sujet
0220@28	BILLERY	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passage de UF en zone constructible	Non Retenue
0225@118	BILLERY	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passage de UF en zone constructible	Non Retenue
0322R1058 (CHAT_A)	BOURTIN	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Indique en registre papier qu'elle a déposé en registre numérique	Non Retenue
0402@2430	BOURTIN	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en UG changement de UAh en UG (justifications détaillées)	Non Retenue
0402@2430-01	BOURTIN	Châteauneuf-le-Rouge	13025	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	Demande suppression de l'ER631 et de l'ER637	Retenue avec recommandations
0327@1434	Bricout	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Demande une Sécurisation de l'accès depuis le lotissement de Geinette vers la gavotte à Châteauneuf-le-rouge	Non Retenue
0327@1436	BRICOUT	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Non Renseigné (12)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	demande de raccordement du lotissement à l'assainissement collectif	Hors sujet
0310@487	CARICONDO	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	parcelle en UG dans le PLUi : souhait de renseignement sur le raccordement à l'assainissement collectif	Hors sujet
0403@2859	Commune de Châteauneuf le Rouge	Châteauneuf-le-Rouge	13790			COURRIER Maire de Châteauneuf le Rouge	Retenue
0222@79	CORDOBA	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UF à constructible (15%) (Justification précisée)	Non Retenue
0222@80	CORDOBA	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	en UF, le règlement ne permet pas de construire sur un terrain nu : proposition permettre une emprise au sol de 15% et une hauteur de 7m (doublon avec 222@79)	Non Retenue
0403@2786	DE LOMBARDON	Châteauneuf-le-Rouge	13790	Zonage (1)	Équipements (10)	Demande suppression de la zone non aedificandi	Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0325@1222	DELAUNAY	Châteauneuf-le-Rouge	13025	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	demande réalisation du rond-point (ER 633)	Hors sujet
0327R1484 (CHAT_A)	DIAZ	Châteauneuf-le-Rouge	13025	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Inquiétude générale sur les deux projets d'OAP 5 et 2. CHA-OAP05 : demande d'identification de la ripisylve à l'est de l'OAP	Retenue
0327R1483 (CHAT_A)	FLEUVYOCK	Châteauneuf-le-Rouge	13025	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	CHA-OAP02 : Evoque des points d'amélioration -Maintien biodiversité/espace vert -stationnement et trafic -gestion risque inondation -Accès pompier	Retenue
0327R1481 (CHAT_A)	HENAFF	Châteauneuf-le-Rouge	13025	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	CHA-OAP02 : besoin en équipement et réseau (giratoire, trafic véhicules, assainissement, stationnement, équipement sportif)	Retenue
0403@3101	JOURET	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UP à UC	Non Retenue
0404@3694	MIGNOT	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de justification de la zone non aedificandi de 100m qui s'applique à son terrain	Retenue
0329@1876	MOURCHED	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Intégrer des réglementations de constructions, d'agrandissement, de travaux en limite de propriétés.	Hors sujet
0321@1007	PASQUALINI	Châteauneuf-le-Rouge	13025	OAP sectorielles (5)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	Opposition à l'OAP CHA-OAP02 (La Gavotte)	Non Retenue
0328@1679	PATIER	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Révision du périmètre NEP, sans intégrer les parcelles déjà édifiées	Retenue avec recommandations
0402@2591	PATIER	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	suppression de la zone non aedificandi de 100 mètres (commentaire : non trouvée sur le PLUi)	Retenue avec recommandations
0403R3009 (CHAT_A)	PATIER	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Zonage (1)		Suppression de la zone non aefificandi de la zone NEP Gavotte	Retenue
0404R3940 (AIXE_A)	PATIER	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Suppression de la zone non aedificandi autour de la zone Nep	Retenue avec recommandations
0403@3541	PETIT	Châteauneuf-le-Rouge	13790	Autres (11)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre le projet de réalisation de nouveaux logements ni même de construction d'établissement d'enseignement.	Non Retenue
0329@1820	RODRIGUEZ	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Contre la classification en non aedificandi (Justification précisée)	Retenue avec réserves
0329E1829	RODRIGUEZ Marcel	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Doublon n°3535 Contre la classification en non aedificandi (Justification précisée)	Hors sujet
0325@1229	Slaviero	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Administré souhaitant obtenir des renseignements concernant OAP 05 sur la commune de CLR	Hors sujet

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0327R1482 (CHAT_A)	SLAVIERO	Châteauneuf-le-Rouge	13025	OAP sectorielles (5)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Contrib en lien n°2822 CHA-OAP05 La Galinière - Auberge : Ne comprend pas l'intérêt de la création d'une troisième voie vers La rue des Genêts	Retenue
0327R1485 (CHAT_A)	THOMAS	Châteauneuf-le-Rouge	13025	Autres (11)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	La Gavotte : Avant tout projet prévoir viabilisation des terrains + en zone UP/UC tenir compte du respect de la vie des gens	Hors sujet
0222@73	ANONYME	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre THO-OAP2 "le projet des Acanthes"	En attente d'arbitrage Commission
0223@89	ANONYME	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	THO-OAP2 (doublon 0222@70 justification précisée p.3, 5-son accessibilité)	En attente d'arbitrage Commission
0323@1106	ANONYME	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	opposition à THO-OAP02	En attente d'arbitrage Commission
0309E472	ACEDO	Le Tholonet	13109	Autres (11)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Evoque la difficulté à pratiquer cette route en vélo	Hors sujet
0229R228 (LETH_A)	ALVAREZ	Le Tholonet	13109		Pollution – Nuisances – Santé (6)	S'oppose THO-OAP02 (contre la bétonisation, engendrer la congestion automobile...)	En attente d'arbitrage Commission
0305R338 (LETH_A)	ALVAREZ	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition THO-OAP02 (retranscription écrite commentaire déjà relayé)	En attente d'arbitrage Commission
0405R4196 (LETH_A)	ALVAREZ	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	opposition à THO-OAP02	En attente d'arbitrage Commission
0403@3569	ANONYME	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	conteste UEa pour mettre UE	Non Retenue
0304R319 (AIXE_A)	AOUIZERATE	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en zone constructible (justification détaillée par avocat) (pièce jointe de la requête 0304@313) (doublon avec 0304@313)	Non Retenue
0304@313	AOUIZERATE	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à U (doublon avec 0304R319 (AIXE_A))	Non Retenue
0314R625 (LETH_A)	AUGIER	Le Tholonet	13109	Autres (11)	Demande de constructibilité (1)	Demande de constructibilité sur une parcelle pourtant classée en UBb.	Retenue avec réserves
0229R225 (LETH_A)	AVELINE	Le Tholonet	13109	Mixité sociale (7)	Habitat et mixité sociale (11)	limitation du nombre de constructions sur la commune (THO-OAP02)	En attente d'arbitrage Commission
0403@3219	BAGNOST Particulier	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	opposition projet des Acanthes	Non Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0302@295	BERAUD	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre THO-OAP02 en raison de la Bétonisation du village	En attente d'arbitrage Commission
0404@4126	BERTRAND	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)		Contre projet Les Acanthes et ferme aquaponique à cause des nuisances induises (Justification précisée)	Non Retenue
0309@474	BLANC	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose fermement à THO-OAP02 (justification précisée)	En attente d'arbitrage Commission
0403C3008	BONNERY MOUREN	Le Tholonet	13109	Zonage (1)		Suppression EBC sur parcelle	Non Retenue
0404@3897	BONNERY née MOUREN	Le Tholonet	13109	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Opposition au classement risque inondation	Non Retenue
0325@1247	BOSSY ép REGUIDEL	Le Tholonet	13012	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Contre le classement de sa parcelle en zone AP et souhaite un assouplissement des possibilités d'extension de sa maison	Non Retenue
0331E2038	BOULISSET	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	A sa demande cette requête annule et remplace les requêtes 3534 et 3547 Contre THO-OAP02 Les Acanthes (Justification précisée en PJ)	En attente d'arbitrage Commission
0329@1819	BOULISSET Avocat	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à THO-OAP02 Les Acanthes (justification précisée)	En attente d'arbitrage Commission
0330E2002	BROISSAND	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Paysages (9)	Changement de UDb en N sur plusieurs parcelles (voir plan) (justification précisée, notamment problème voirie)	Non Retenue
0404R4014 (AIXE_A)	BROISSAND	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Changement de zonage de UDb en N	Non Retenue
0325@1242	Cabinet Béranger Blanc	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	- Exclure les parcelles 0A0412 et 0A0769 du périmètre de THO-OAP03 ; - Apporter plus de précision sur la localisation de OAP à la page 26 (incohérence) ; - Suppression "bande de 100m" à partir de l'autoroute car cela remet en cause le projet ; - Suppression de la mention de "R+2" dans l'OAP, se contenter de laisser 12m sur le règlement graphique afin de laisser de la souplesse au projet ; - Suppression mur antibruit et la finalisation de l'aménagement viaire ; - Modification "mixité sociale" en "mixité urbaine" ou "fonctionnelle".	Retenue avec réserves
0408C4236	Cabinet Bérenger Blanc	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	Doublon 2,859 Modifier ER 1079 Exclure les parcelles 769 et 412 de l'OAP Supprimer bande des 100m de l'autoroute	Hors sujet
0408C4236	Cabinet Bérenger Blanc	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	Doublon 2,859 Modifier ER 1079 Exclure les parcelles 769 et 412 de l'OAP Supprimer bande des 100m de l'autoroute	Hors sujet
0403@2965	CHALLULAU; CHALLULAU; CHALLULAU; CHALLULAU; LONGO	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U (justification précisée)	Retenue avec réserves
0325@1204	CHATEAU HENRI BONNAUD-EARL DE PECOUT	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement de N à A pour les parcelle 0B1544 et 0B1545 et changement de AP en A pour 0B1449, 0B0354	Retenue avec réserves
0326R1376 (LETH_A)	CHENET	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose THO-OAP2 et ses logements	En attente d'arbitrage Commission
0222@74	CHEVALLIER	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Modification voire suppression THO-OAP2 (logements sociaux trop concentrés, circulation, insertion architecturale) (associé à 0222@70)	En attente d'arbitrage Commission

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0404@4128-01	Collectif Climat du Pays d'AIX	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à THO-OAP02	Non Retenue
0404@3719	Commune de Le Tholonet	Le Tholonet	13109			Délibération + courrier	Retenue
0312@546	Cots	Le Tholonet	13109	Autres (11)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition aux projets immobiliers sur la commune	En attente d'arbitrage Commission
0312@547	DELABORDE	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre THO-OAP02 et le projet de la Nationale 7	En attente d'arbitrage Commission
0402@2375	DERICK	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre THO-OAP02 Les Acanthes car ce n'est pas à la commune de pallier aux carences en matière de logement social et aussi en raison de toutes les nuisances qui en découleront	En attente d'arbitrage Commission
0325@1191	DETOT, MAGNAN, LUCCHESI	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Souhaite baisser la part de logement sociaux et modifier la typologie des logements envisagés (plutôt des T4). D'autre part demande une modification de 1AU pour mettre plus facilement des extension ou création de logement supplémentaires et la possibilité d'associer a ce projet du commerce ou des bureaux. Enfin note l'opposition entre les règles de construction en UDa1 moins restrictive que dans l'OAP.	En attente d'arbitrage Commission
0325@1194	DETOT, MAGNAN, LUCCHESI	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	DOUBLON de la n° 2767 Souhaite baisser la part de logement sociaux et modifier la typologie des logements envisagés (plutôt des T4). D'autre part demande une modification de 1AU pour mettre plus facilement des extension ou création de logement supplémentaires et la possibilité d'associer a ce projet du commerce ou des bureaux. Enfin note l'opposition entre les règles de construction en UDa1 moins restrictive que dans l'OAP.	En attente d'arbitrage Commission
0325E1195	DETOT, MAGNAN, LUCCHESI	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	DOUBLON de la n° 2767 Souhaite baisser la part de logement sociaux et modifier la typologie des logements envisagés (plutôt des T4). D'autre part demande une modification de 1AU pour mettre plus facilement des extension ou création de logement supplémentaires et la possibilité d'associer a ce projet du commerce ou des bureaux. Enfin note l'opposition entre les règles de construction en UDa1 moins restrictive que dans l'OAP.	En attente d'arbitrage Commission
0314E649	d'HAUSSY	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à THO-OAP02 (infrastructures routières non adaptées)	En attente d'arbitrage Commission
0229R227 (LETH_A)	DOMENEGHETTI	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	Demande un vote	Non Retenue
0321@970	Durey	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à THO-OAP02 Les Acanthes (il est préféré une rénovation d'un immeuble existant)	En attente d'arbitrage Commission
0326R1377 (LETH_A)	DUREY	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre THO-OAP2 Les Acanthes (contre construction nouveau immeuble à la campagne)	En attente d'arbitrage Commission

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0404@3862	Durey	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	opposition à l'OAP des acanthes THO-OAP02	En attente d'arbitrage Commission
0227@148	DUSSOL	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre la construction de logement dans l'THO-OAP2	En attente d'arbitrage Commission
0226E135	EDIMMO	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement zonage de N en UE / procédure contentieuse en cours sur un PC /	Non Retenue
0227@168	FERRARI	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	THO-OAP2 (doublon 0222@70)	En attente d'arbitrage Commission
0402@2455	FORTUNA	Le Tholonet	13109	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	déclassement de l'EBC (justification précisée : permis obtenus en méconnaissance de cet EBC)	Retenue avec réserves
0222@66	FRANCK	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposée aux projets de construction de logements dans les OAP	En attente d'arbitrage Commission
0226@125	GANANCIA	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à l'OAP des Acanthes	En attente d'arbitrage Commission
0304@335	Garcia	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition THO-OAP2	En attente d'arbitrage Commission
0403@3119	GOMBAUD	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	Opposition à l'OAP des Acanthes THO-OAP02	Retenue avec réserves
0404R4157 (AIXE_A)	GUIGOU	Le Tholonet	13109	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande à ce que la commune débute un "plan de risque incendie" pour préciser les reconstruction en cas d'incendie	Retenue avec recommandations
0303@301	HAMER	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre la création de logements dans THO-OAP02	En attente d'arbitrage Commission
0401@2171	HAMER	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre THO-OAP02 Les Acanthes car n'y a pas de besoin de logements supplémentaires au Tholonet. Mais aussi en raison la voie d'accès prévue est inadaptée comme le "Principes d'insertion architecturale, urbaine et d'intégration paysagère " qui n'est pas respecté ou la qualité environnementale et de prévention des risques	En attente d'arbitrage Commission
0314R639 (AIXE_A)	HASBANIAN	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à AU comme la parcelle limitrophe A0865 contenu dans THO-OAP02 (Justification précisée)	Non Retenue
0328C1617	HASSOUN	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Paysages (9)	changement de UDb en N (justification précisée)	Retenue
0227E157	Jacquet	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	S'oppose à tant de logements sur les Acanthes	En attente d'arbitrage Commission
0314R624 (LETH_A)	JAUBERT	Le Tholonet	13109	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	renseignement sur le PLUi concernant les extensions prévues	Hors sujet

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0404E4016	LAMOUCHI	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à U (Justification précisée en PJ)	Non Retenue
0404E4016-01	LAMOUCHI	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande le retrait de la zone risque feux de forêt	Retenue
0314R614 (LETH_A)	LAWTEC société Avocat	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en constructible (justification précisée)	Non Retenue
0226@123	LAWTEC SOCIETE D'AVOCATS	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Opposition au changement de zonage N	Non Retenue
0401@2164	LEFEBVRE	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Contre THO-OAP02 Les Acanthes en raison des impacts sur la Biodiversité, les nuisances sonores, le trafic routier et des incohérences par exemple sur les hauteurs en raison du site.	En attente d'arbitrage Commission
0401E2166	LEFEBVRE	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Doublon de la requête N° 3893 Contre THO-OAP02 Les Acanthes en raison des impacts sur la Biodiversité, les nuisances sonores, le trafic routier et des incohérences par exemple sur les hauteurs en raison du site	En attente d'arbitrage Commission
0301@261	LEFEBVRE	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre THO-OAP02 pour les nuisances, manque d'accessibilité et impacts environnementaux	En attente d'arbitrage Commission
0301E262	LEFEBVRE	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à THO-OAP02 : problème de desserte en voirie (doublon avec la 1708)	En attente d'arbitrage Commission
0402@2481	Lefebvre	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	contre l'OAP les acanthes	En attente d'arbitrage Commission
0402E2480	LEFEBVRE	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition THO-OAP02 Les Acanthes	En attente d'arbitrage Commission
0403E3502	LETROSNE	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	doublon des contributions 5880 / 5923 / 6924	
0403@3531	Letrosne	Le Tholonet	13109	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	demande de suppression de l'ER 1118 autours de la route Cézanne	Retenue avec réserves
0403@3531-01	Letrosne	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	demande de classement en zone N ou de diminution des possibilités de construire de cette zone UG	Non Retenue
0403@3531-02	Letrosne	Le Tholonet	13109	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	demande de suppression de l'interdiction de reconstruction en cas de démolition causée par un incendie	Retenue avec réserves
0318@809	MARGAILLAN	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	THO-OAP02 : Suppression ou révision de l'OAP (doublon avec 0314@647)	En attente d'arbitrage Commission

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0314@647	MARGAILLAN	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Opposition à THO-OAP02 Les Acanthes (justifications précisées)	En attente d'arbitrage Commission
0314@647-01	MARGAILLAN	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement de N en A	Non Retenue
0314@647-02	MARGAILLAN	Le Tholonet	13109	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	Trop d'emplacements réservés sur la commune qui nécessiteront de lourdes dépenses.	Retenue avec réserves
0306@385	MAUREL	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	THO-OAP04 : Critique du projet : - Problème de desserte + continuité mode doux / - S'oppose au secteur en R+1. Schéma de l'OAP : - identifier 70 arbres en face de l'oratoire (chênes blancs, ifs, cyprès) Description du site : - confusion entre l'église Sainte Croix du village (P244) et la Chapelle du domaine Saint Joseph qui se trouve près du Château Noir (p32 des OAP). / - confusion possible entre le Bayon et « l'affluent de la cause » (p32 des OAP). Il s'agit d'un talweg sec. / - Changer le nom de l'OAP (le terme Route Cézanne est abusif) / - le secteur deux est "à l'ouest" du chemin de Doudon et non "à l'Est"	Retenue avec réserves
0306@385-02	MAUREL	Le Tholonet	13109	ER (hors mixité sociale) (3)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	ER 1118 : La nécessité d'avoir un ER de chaque côté sur 5m de large n'est pas claire avec les explications fournies (objet ER + OAP). Réduire la largeur ?	Retenue avec réserves
0306@385-03	MAUREL	Le Tholonet	13109	ER (hors mixité sociale) (3)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	ER 1074 (aménagement paysager mise en valeur et gestion du cours d''eau) : Evoque confusion avec le cours d'eau le Bayon. "La protection de cet endroit peut se défendre, mais pas au prix d'une confusion qui discrédite le projet. "	Retenue avec réserves
0306@385-04	MAUREL	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Paysages (9)	- Etendre le UG sur les parties N accolées (anciennement AU1 dans le PLU). Ou à l'inverse, tout mettre en N car le secteur est homogène (habitat pavillonnaire de faible densité). De plus, ce zonage influence le risque feu (rouge et bleu) et participe au traitement non homogène du secteur. - En annexe 4 : proposition d'un nouveau périmètre pour la zone UG (ci-joint)	Non Retenue
0306@385-05	MAUREL	Le Tholonet	13109	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	ER 1080 : inscrire "arrêt de bus" dans l'objet de l'ER afin d'être certain qu'il ne soit pas utilisé pour un autre équipement.	Retenue avec réserves
0306@385-07	MAUREL	Le Tholonet	13109	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	- Fiche P1104 : Les photos renvoient à des carrières à Beaurecueil où à St Antonin. Qu'y a t-il à protéger ici ? - Fiche P1106 : peut-on affirmer que c'est une stèle romaine ? n'est ce pas plutôt une borne militaire ?	Retenue avec réserves
0306@385-08	MAUREL	Le Tholonet	13109	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	- protéger par des outils éco-paysagers la haie de chênes (identifiée dans l'OAP) et la haie de cyprès (B155 ; B156) au sud de la route Cézanne.	Retenue avec réserves
0318@807	MERRA	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose THO-OAP02	En attente d'arbitrage Commission
0301@263	Monville privé	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	THO-OAP02 : S'oppose aux logements sociaux prévus	En attente d'arbitrage Commission

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0222@65	NICOLAS	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposé à l'THO-OAP2 aberration écologique et sociale	En attente d'arbitrage Commission
0403@3606	NICOLAS	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	opposition à l'OAP des acanthes THO-OAP02	En attente d'arbitrage Commission
0222@70	Non aux Acanthes	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	THO-OAP2 : la commune n'a pas d'obligation de faire des logements sociaux car le nombre d'habitants actuels (2 355) est inférieur à la règle des communes qui imposent la construction de logements sociaux pour les communes de plus de 3 500 habitants. (justification précisée p.2; -3)	En attente d'arbitrage Commission
0222@70-01	Non aux Acanthes	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	THO-OAP2 : privilégier des alternatives en diversifiant l'offre de transports en commun (pour les jeunes, nouveaux habitants) avant construire des logements sociaux afin de décongestionner les routes (justification précisée)	En attente d'arbitrage Commission
0222@70-02	Non aux Acanthes	Le Tholonet	13109	Règlement (2)	Habitat et mixité sociale (11)	THO-OAP2 : Opposition entre ancien PLU 2013 qui annonçait "40 logements dont 30 petits collectifs" au lieu des "150 logements" annoncés dans le PLUi 2024 ; plus Retenue pour la construction des 40 logements annoncés dans le PLU 2013 car répond plus aux objectifs environnementaux "commune plus verdoyante, plus naturelle, moins bétonné" (justification précisée p.2-3)	En attente d'arbitrage Commission
0222@70-03	Non aux Acanthes	Le Tholonet	13109	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	THO-OAP2 non respect des 3 principaux principes pour ouvrir à l'urbanisation (1/3) "l'accessibilité" : le projet va engendrer plus de congestion automobile en raison de son manque de desserte, équipements et services de proximité jugés comme insuffisants (justification précisée p.3)	Non Retenue
0222@70-04	Non aux Acanthes	Le Tholonet	13109	Règlement (2)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	THO-OAP2 non respect des 3 principaux principes pour ouvrir à l'urbanisation (2/3) : "l'insertion architecturale et l'intégration paysagère" immeuble de trois niveaux ne pouvant pas s'intégrer au sein d'un paysage de verdure et habitat dispersé (justification précisée p.3)	En attente d'arbitrage Commission
0222@70-05	Non aux Acanthes	Le Tholonet	13109	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	THO-OAP2 non respect des 3 principaux principes pour ouvrir à l'urbanisation (3/3) : "qualité environnementale" projet situé à proximité d'une antenne 5g pouvant générer des nuisances et/ou provoquer des risques d'incendie (pente, mistral) (justification précisée p.3)	En attente d'arbitrage Commission
0222@70-06	Non aux Acanthes	Le Tholonet	13109	Règlement (2)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Réintégration du mur anti-bruit annoncé dans le PLUi arrêté en mars 2023 dans le PLUi arrêté en octobre 2023 (justification précisée p.3,5,6)	En attente d'arbitrage Commission
0329E1827	Philippe BOULISSET	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition OAP des Acanthes	En attente d'arbitrage Commission
0325E1183	PONSART	Le Tholonet	13109	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	opposition au PLUi : préservation de la valeur des biens souhaitée	Non Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0225@115	RAMEAU	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Opposer à l'OAP THO-OAP02 (Les Acanthes)	En attente d'arbitrage Commission
0222@77	RAMEAU	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	suppression de THO-OAP2	En attente d'arbitrage Commission
0325E1245	REBOUL	Le Tholonet	13109	OAP thématiques et stratégiques (8)	Demande de constructibilité (1)	Doublon Voir 2859	
0325@1242-01	REBOUL SCP BERENGER BLANC BURTEZ DOUCEDE ET ASSOCIES (avocat)	Le Tholonet	13109	ER (hors mixité sociale) (3)	Habitat et mixité sociale (11)	Re-délimiter l'ER n°1079 (cf pièce jointe)	Retenue avec réserves
0402@2377	RICARD	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)		Contre THO-OAP02 Les Acanthes car pas besoin de nouveaux logements et nuisances induises (Justification précisée)	En attente d'arbitrage Commission
0405R4213 (LETH_A)	RIVOIRE	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose THO-OAP02 Les Acanthes	En attente d'arbitrage Commission
0315@652	RUEG	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre les projets de logements au sein de THO-OAP02 en raison de l'artificialisation des sols et des nuisances sur la Biodiversité	En attente d'arbitrage Commission
0402@2502	SCARELLA	Le Tholonet	13109	Zonage (1)		Changement de UEa à UE (Justification précisée)	Retenue avec réserves
0404R4209 (LETH_A)	SERRA	Le Tholonet	13109	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	OK avec zonage en UDb	Retenue
0221R196 (LETH_A)	SILVESTRE	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à THO-OAP02 (associée à 0222@70)	En attente d'arbitrage Commission
0306R384 (LETH_A)	SILVESTRE	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Économie (4)	Secteur carrière : Interrogations et opposition (?!) au zonage N de la colline "en face de Lidl" anciennement classée en zone classée d'activité économique par PLU 2013 qui projetait la construction de bureaux dans la colline. En plus, il apporte des éléments de comparaison avec le lotissement Capdeville à Palette pour comprendre "si le projet de la colline" s'inscrit dans la même dynamique du passage zone U en N.	Non Retenue
0314R621 (LETH_A)	SILVESTRE	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Économie (4)	Secteur carrière : changement de N en AU (référence à un projet à la Palette) Doublon de scan avec la contrib' 1856	Non Retenue
0328@1650	SNC LIDL	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Économie (4)	Demande un passage de UEa à UE ou UEc	Retenue avec réserves
0328@1650-01	SNC LIDL	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de classer cette parcelle N en UE ou UEc	Non Retenue
0328@1664	SNC LIDL	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Doublon contrib n°3461 Demande de classer cette parcelle N en UE ou UEc	Non Retenue
0328@1667	SNC LIDL	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Doublon contrib n°3461 Demande de classer cette parcelle N en UE ou UEc	Non Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0401@2257	STABILE	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition THO-OAP02	En attente d'arbitrage Commission
0404E3884	TAILLEUX	Le Tholonet	13109	Zonage (1)	Biodiversité (5)	En complément de la requête n° 3157 contre le passage en AUL en raison de l'impact des constructions à venir sur la biodiversité	
0326R1490 (LETH_A)	TAILLEUX	Le Tholonet	13109	Autres (11)	Demande de constructibilité (1)	Demande une habitation en plus en zone A: détacher pour construire...	Retenue avec réserves
0229R223 (LETH_A)	THOMAS	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre THO-OAP02	En attente d'arbitrage Commission
0229R229 (LETH_A)	THOMAS	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	opposé à THO-OAP02	En attente d'arbitrage Commission
0222@68	VEDOVA - DUBOURG	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	THO-OAP02 : S'oppose à la construction de logements sociaux sur le secteur des Acanthes (justification précisée)	En attente d'arbitrage Commission
0321@973	VERDIER	Le Tholonet	13109	OAP sectorielles (5)	Patrimoine bâti (12)	Contre THO-OAP02 Les Acanthes car va à l'encontre de ce qu'est le Tholonet et de son caractère	En attente d'arbitrage Commission
0329@1891	Anonyme	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	études risque feu de forêt	Retenue
0320R934 (AIXE_A)	PALERMO	Meyrargues	13059	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de constructibilité sur parcelle AI0044	Non Retenue
0404@3939	ALEXANDRE	Meyrargues	13650	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	demande de pouvoir reconstruire après un feu de forêt	Retenue
0404@3939-01	ALEXANDRE	Meyrargues	13650	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition au classement en zone rouge risque Feu de Forêt	Retenue
0224@102	ANONYME	Meyrargues	13059	Autres (11)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Procédure d'accès des trains à ce Tunnel	Hors sujet
0404@4149	ARADJ	Meyrargues	13650			HORS DELAIS	Retenue
0403@3168	ARNAUD	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	permettre reconstruction après feu de forêt permettre reconstruction à l'identique après inondation	Retenue
0229@219	BARON	Meyrargues	13059	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	déclassement de l'EBC sur les parcelles boisées suivantes : OF 228, 260, 262, 263, 284, 285, 297, 298, 309, 310, 312, 313, 323, 416, 417, 431, 468, 470, 471, 472, 473, 478, 479, 487, 488, 490, 491, 493, 504, 505, 506, 508, 511, 520, 524.	Retenue
0229@220	BARON	Meyrargues	13059	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	déclassement de l'EBC pour un zonage N (doublon avec 229@219)	Retenue
0308@428	BARON	Meyrargues	13059	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	déclassement de l'EBC (EBC à supprimer en orange sur les planches en pièces jointes) Doublon avec la requête 1909	Retenue
0308@428-01	BARON	Meyrargues	13059	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	déclassement de l'EBC (EBC à supprimer en orange sur les planches en pièces jointes) Doublon avec la requête 1909	Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0317@720	BARON	Meyrargues	13059	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	Déclassement de l'ensemble des parcelles de la section OF en zone Naturelle (doublon avec 0229@219)	Retenue
0317E722	BARON	Meyrargues	13059	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Déclassement de l'EBC pour un zonage N (doublon avec 0229@219)	Retenue
0308@429	BARON	Meyrargues	13059	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Suppression des 2 EBC entier, présent sur la parcelle (besoin d'une gestion dynamique et durable de ces espaces forestiers) EBC avec des parcelles appartenant au demandeur et à d'autres propriétaires	Retenue
0308@429-01	BARON	Meyrargues	13059	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Suppression EBC entier (besoin d'une gestion dynamique et durable de ces espaces forestiers)	Retenue
0331@2054	BERNARD	Meyrargues	13059	Autres (11)	Risque Inondation (14)	Effectuer des travaux pour éviter le risque d'inondation à Meyrargues	Retenue
0403@3229	BIGEARD	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret	Retenue
0403@3229-01	BIGEARD	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Révision article 3.1 Inondation prohibant la reconstruction de logement en cas d'inondation	Retenue
0403@3260	BIGEARD	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	complément requête n° 6922 + 5257	Hors sujet
0328@1605	BONNET	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	-S'oppose article 3.3.3 Feu de foret (pas de reconstruction de logement si détruit par le feu) - dénonciable auprès de la justice. - Souhaite par contre des dispositions pour l'application et le contrôle des règles de défrichage (particulier ou de la collectivité)	Retenue
0323@1110	BONNET	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Demande d'élever le CES à 30%	Retenue
0326@1391	BONNET	Meyrargues	13650	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition à article 3.3.3	Retenue
0402@2382	BOUCHET	Meyrargues	13650	Risques (6)	Risque Inondation (14)	S'oppose aux cartes et règlement sur le risque inondation Supprimer la disposition sur la reconstruction à l'identique	Retenue
0402@2382-01	BOUCHET	Meyrargues	13650	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Supprimer la disposition sur la reconstruction à l'identique	Retenue
0403@3233	BOZZO-CHAUVIN	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contestation du zonage relatif aux risque d'inondation et feu du PLUi Pays d'Aix	Retenue
0330@1996	BRISBARRE	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition R.1.A article 3.3.3 feux de forêt ville de Meyrargues et corriger la planche 4.2 E sur la ville de Meyrargues	Retenue
0320@947	BRUN	Meyrargues	13059	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à un équivalent de 2AUb	Non Retenue
0320@944	BRUN	Meyrargues	13059	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Suppression EBC et du zonage feu de forêt pour changement N en AU	Non Retenue
0329@1797	CASARES	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	-Révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt prohibant la reconstruction de logement en cas de destruction par feu de foret -S'oppose aussi au fait d'être classé en zone rouge	Retenue
0403E3247	Chauvin	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Doublon 5294	Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0403@3602	Cherrak Habitant citoyen écoresponsable	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Remise en cause du zonage inondation et FF pour les parcelles concernées	Retenue
0320@948	Commune de Meyrargues	Meyrargues	13059			Courrier	Retenue avec recommandations
0324@1173	COUPEZ	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Autoriser les reconstructions des bâtiments détruits par un sinistre (feu, inondation)	Retenue
0325@1258	CUVELIER	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Retirer ou modifier les termes prohibant la reconstruction d'une maison en zone de risque incendie	Retenue
0324@1165	CUVELIER; CUVELIER	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition à l'interdiction de reconstruire après incendie feu de forêt	Retenue
0403@3382	Dain	Meyrargues	13059	Risques (6)		Opposons à ce zonage « Rouge » et ils demandent que cette parcelle BL soit classer en zone « M » (bleu)	Retenue
0311@501	DE ROQUEFEUIL	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Inondation (14)	prévoir des travaux pour réduire le risque inondation dans le secteur des chemins de "La loube - Prébosque - Du Deffend"	Retenue
0326@1295	DEKEYSER	Meyrargues	13059	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	-Suppression de la mention « les (re)constructions sont admises à condition que la démolition n'ait été causé par un feu de forêt » -Prudence à classer la zone N des Vallon des bastides à Meyrargues en risque incendie et inondation (justification précisée)	Retenue
0404@3836	DELBAERE	Meyrargues	13650	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	N'est pas d'accord avec le zonage	Retenue
0402@2640	DURANCE GRANULATS	Meyrargues	13059	Zonage (1)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	extension activité Durance Granulats	Retenue avec réserves
0327@1439	DURET	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Remise en question de la carte du risque feu de forêt	Retenue
0327@1439-01	DURET	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition au règlement des risques Feu de forêt (justification précisée)	Retenue
0327E1441	DURET	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition à la carte et au règlement Risque Feu de forêt (doublon avec 3,087)	Retenue
0403@3057	FAIT	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Inondation (14)	contestation sur la classification de son terrain classé dans une zone a risque inondation	Retenue
0402@2661	Gaspar Particulier	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Inondation (14)	contestation du carte de risque en demandant qu'un nouveau zonage sera effectué avec une évaluation des risques plus proches de la réalité du terrain.	Retenue
0325@1198	GAULTIER	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Risque Inondation (14)	Demande de modifier le règlement 4.1, titre 3, article 3 afin de permettre la reconstruction en cas de feux et inondation	Retenue
0402@2734	GIOVANNI	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret	Retenue avec recommandations
0402@2734-01	GIOVANNI	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Inondation (14)	S'oppose au classement en risque inondation rouge et demande la révision article 3.1 Inondation prohibant la reconstruction de logement en cas d'inondation	Retenue
0402E2737	GIOVANNI	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Complément pièces-jointes contributions n°6789 et 4501 Contre le zonage du risque inondation et feu.	Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0403@3077	GIRAUDI	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Risque Inondation (14)	Contestation des risques inondation et incendie du quartier Ouest de Meyrargues	Retenue
0403@3077-01	GIRAUDI	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	modifier le règlement titre 3, article 3.1 sur risque inondation et 3.3 sur risque feu de forêt qui nous empêcherait de reconstruire nos maisons en cas de sinistre	Retenue
0403@3336	HUYGEN	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	permettre reconstruction après feu de forêt permettre reconstruction après inondation	Retenue avec recommandations
0329@1798	LARREA	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	-Révision de l'article 3.3.3 Risque des feux de forêt prohibant la reconstruction de logement en cas de destruction par feu de foret -S'oppose aussi au fait d'être classé en zone rouge	Retenue
0403@2916	LAZARINI	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition à l'interdiction de reconstruire après feu de forêt	Retenue avec recommandations
0401@2230	LEBLAY	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	S'oppose au découpage "arbitraire" des zones en risque incendie et inondation. Conteste le zonage risque de ces parcelles	Retenue
0331@2105	MAGAUD	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	S'oppose au classement feu de forêt quartier Carraire de Vaumartin à Meyrargues	Retenue
0403@3240	MAGNAT	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre l'interdiction de reconstruire en cas d'inondation ou de feux de forêt,	Retenue avec recommandations
0403@3261	MAGNAT	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Complète la requête n° 5,268 Contre l'interdiction de reconstruire en cas d'inondation ou de feux de forêt,	Hors sujet
0403@3511	MANDRILLY	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	S'oppose au classement en zones rouge risque FF et risque inondation	Retenue
0404@3776	MANDRILLY; BRULANT	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Opposition au classement risque FF et inondation	Retenue
0326@1354	MAT'ILD / Service Foncier Environnement	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Le projet de règlement de la zone UEp, bien qu'autorisant les activités industrielles n'autorise pas les ICPE et les constructions liées aux activités industrielles (hormis en sous-secteur UEp1). Tel que rédigé, le règlement de la zone UEp présente une incohérence et ne permet pas de faire évoluer les sites industriels existants, rendant très compliquées (voire impossibles) toutes évolutions de notre site, y compris la mise en place des meilleures techniques disponibles.	Retenue
0325E1201	MOTTE	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Permettre la reconstruction des biens suite à un sinistre feu ou inondation	Retenue
0402@2633	NASRI	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande suppression zonage Risque : feux de forêt et inondation sur ses parcelles	Retenue
0402@2635	NASRI	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Contrib doublon n°4402 Suppression zonage feux de foret et inondation	Retenue
0402@2636	NASRI	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Contrib triplon 4400, 4402 et 4403 Suppression zonage feux de forêt	Retenue
0403@3075	PAURIOL	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Reconsidérer zonage risque inondation et feu selon la réalité.	Retenue
0403@3075-01	PAURIOL	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	+ Révision article 3.3.3 Prohibant la reconstruction de logement en cas d'incident lié à un de ces deux risques	Retenue
0402@2618	PHILIPPE	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Considère qu'il y a erreur manifeste pour le classement en zone Incendie. Demande d'en sortir (Justification précisée)	Retenue
0403@3401	PIGNOLY	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	En zone UG, réduire la distance par rapport aux chemins privés de 5m à 3m	Non Retenue
0331@2045	URBAN	Meyrargues	13059	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition à l'article 3.3.3 feux de forêt (pour sa maison)	Retenue avec recommandations

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0330@1932	VALANCOT	Meyrargues	13650	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Demande de retrait des articles concernant le risque feux de forêt et inondation dans le cadre du PLUI sur le secteur du Pays d'Aix	Retenue
0403@3499	VINCENT	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition à l'interdiction de reconstruire après feu de forêt	Retenue
0403@3286	WAGNER	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposé à l'article sur démolition reconstruction en zone FF	Retenue avec recommandations
0402@2570	WASCHEUL	Meyrargues	13059	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition à l'interdiction de reconstruire après feu de forêt	Retenue avec recommandations
0403@3458	ANONYME	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition à l'interdiction de reconstruction après feu de forêt	Retenue avec recommandations
0403R3134 (PEYR_A)	Chain	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de AP à UDA1	Non Retenue
0329R2688 (PEYR_A)	FALQUE	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Revendique un zonage du risque inondation plus proche de la réalité, considérant que sa parcelle ne devrait pas apparaitre comme à risque	Retenue
0403@3183	SPIRIT Entreprise	Peyrolles-en-Provence	13074	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Retenue à PEP-OAP04 (justification précisée)	En attente d'arbitrage Commission
0404@3732	ARNAUD	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Contestation zonage incendie et demande reconstruction à l'identique	Retenue avec recommandations
0404@3740	ARNAUD	Peyrolles-en-Provence	13074	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande suppression article non reconstruction risque FF	Retenue avec recommandations
0403C3036	ASSOCIATION ZAC VAL DE DURANCE	Peyrolles-en-Provence	13074	Non Renseigné (12)	Économie (4)	Doublon requête n°0327@1426 et sous-requêtes liées	Hors sujet
0326@1388	ATHENOUX	Peyrolles-en-Provence	13074	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition ER1509 (justifications précisées)	Retenue avec recommandations
0404@3857	BOUTIN	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	S'oppose au risque feu de forêt.	Non Retenue
0404@3876	BOUTIN	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF	En attente d'arbitrage Commission
0404@3876-01	BOUTIN	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0311E517	BRINDEJONC	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	-Conteste la délimitation de sa parcelle en zone inondable -Demande création de fossés d'entretien (facilitant ruissellement)	En attente d'arbitrage Commission
0229R251 (PEYR_A)	CERVEAU	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de Ap à UD	
0403@3271	CHABERT	Peyrolles-en-Provence	13074	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition article sur les démolition reconstruction en zone FF	Retenue avec recommandations
0403R3607 (GARD_A)	CHAIX	Peyrolles-en-Provence	13074	ER (hors mixité sociale) (3)	Demande de constructibilité (1)	Demande changement de zonage pour UBb et suppression de l'ER 1495	Non Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0403@3230	Commune de Peyrolles en Provence	Peyrolles-en-Provence	13074			Délibération	
0404R4188 (PEYR_A)	Commune de Peyrolles en Provence	Peyrolles-en-Provence	13074			(doublon 5291) délibération Peyrolles-en-Provence	
0327@1426	CORSELLE CSTI GROUPE Nicolas	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Reclasser la ZActivité existante du Val de Durance en zone UEa pour favoriser (recommandation CCIAP n°4, p.1)	Retenue
0327@1426-01	CORSELLE CSTI GROUPE Nicolas	Peyrolles-en-Provence	13074	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Soutien l'initiative de mettre en place un comité d'agrément chargé (recommandation CCIAP n°5, p.2)	Hors sujet
0327@1426-02	CORSELLE CSTI GROUPE Nicolas	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Augmenter le coefficient d'emprise au sol a minima à hauteur de 60% (contre 50%) pour permettre aux entreprises une future extension (recommandation CCIAP n°6, p.2)	Retenue
0327@1426-03	CORSELLE CSTI GROUPE Nicolas	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Augmenter de 12 mètres la hauteur maximale des constructions autorisées dans la zone existante du Val de Durance (recommandation CCIAP n°7, p.2)	Retenue
0327@1426-04	CORSELLE CSTI GROUPE Nicolas	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Réduire le coefficient d'espaces libres/vert à au moins 15% de la superficie du terrain d'assiette de la future zone d'extension ZAC Val de Durance 2 à condition que cela ne vienne pas compromettre l'utilisation de l'emprise au sol disponible (recommandation CCIAP n°8, p.2)	Non Retenue
0327@1426-05	CORSELLE CSTI GROUPE Nicolas	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Harmonisation entre ZA existantes et futures sur le territoire (zonage, forme urbaine) (recommandation CCIAP n°9, p.1)	Retenue
0327@1426-06	CORSELLE CSTI GROUPE Nicolas	Peyrolles-en-Provence	13074	Règlement (2)	Paysages (9)	Engager une reflexion pour déterminer la conception et la gestion des espaces libres/verts comme des réseaux d'eau et d'assainissement (recommandation CCIAP n°11, p.3)	Retenue
0403@3516	DAFLON	Peyrolles-en-Provence	13074	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Révision article Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret	Retenue avec recommandations
0404@4132	DHAINAUT	Peyrolles-en-Provence	13860			HORS DELAIS	
0402@2626	DURANCE GRANULATS	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Économie (4)	Etablissement de Peyrolles et la contrib concerne également Meyrargues et Jouques S'oppose déclassement Nc et N pour les carrières Contre déclassement Ac, maintenir A Changement zonage pour les parcelles en zone A sur les carrières Peyrolles, Meyrargues (p.6 justification) - Modification règlement écrit (page 7) Sont autorisés : - Les affouillements et exhaussements du sol ; - les exploitations du sol et du sous-sol (extension des carrières existantes notamment) ; - le traitement et le stockage des matériaux d'extraction ; - le traitement, le stockage et la valorisation des déchets sous réserve d'une autorisation ICPE adaptée ; - ainsi que les constructions et installations nécessaires à la mise en valeur de ces matériaux et déchets. - les installations photovoltaïques en lien avec les infrastructures et bâtiments de traitement des matériaux »	Retenue avec recommandations
0403E3588	ERARD	Peyrolles-en-Provence	13074	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition à l'article reconstruction reconstruction en FF	Retenue avec recommandations
0322@1101	FALQUE	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	Contre le classement en zone inondable (Justification précisée)	Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0329R2684 (LEPU_A)	FALQUE	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	Suppression du risque inondation sur la parcelle (justification précisée)	Retenue
0403@3529	FAURESSE	Peyrolles-en-Provence	13860	Règlement (2)		suppression dispositions communes page 90 de l'annexe 4-1 reglement	Non Retenue
0411C4252	FERE	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Demande de constructibilité (1)	Demande la possibilité de reconstruire après incendie	
0411C4252-01	FERE	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande la suppression du risque FF rouge	Retenue
0401@2330-01	FERLAY	Peyrolles-en-Provence	13074	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	règle PEP-OAP01 (Val de Durance) : incohérence dans la règle d'implantation des bâtiments : elle doit se faire "à l'alignement de la voie centrale" et "à une distance minimale de 6m de l'axe des voies publiques ou privées" Ne conserver que la deuxième règle	
0403@3418	GABBAI	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition à l'interdiction de reconstruction après feu de forêt	Retenue avec recommandations
0404@4113	GERIN	Peyrolles-en-Provence		Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Demande la modification du règlement = reconstruction à l'identique en cas d'incendie	Retenue avec recommandations
0403@3362	GOLZENLEUCHTER	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	permettre reconstruction après feu de forêt	Retenue avec recommandations
0403@3379	Golzenleuchter	Peyrolles-en-Provence	13860	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Contestation classement FF	En attente d'arbitrage Commission
0327@1551	HUGUES	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande à passer constructible	Non Retenue
0327@1555	HUGUES	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (UDa1 à proximité) (parcelle en EBC)	Non Retenue
0403@3453	KALPAKDJIAN	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Contestation du classement de mes parcelles en zone rouge incendie de forêt	En attente d'arbitrage Commission
0403@3669	KYLES	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF	En attente d'arbitrage Commission
0403@3669-01	KYLES	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0403@3305	Lavoix	Peyrolles-en-Provence	13090	Règlement (2)		demande de suppression d'un article mais mauvaise référence ne correspond à rien	Non Retenue
0404@3790	Le Guen	Peyrolles-en-Provence	13074	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	DEMANDE DE SUPPRESSION DE L'ART SUR l'"interdiction de reconstruire" en cas de feux de fôret.	Retenue avec recommandations
0404@3834	LE GUEN	Peyrolles-en-Provence	13860	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	demande de suppression de l'interdiction de reconstruire suite à un incendie	Retenue avec recommandations
0324@1153	LEMAITRE	Peyrolles-en-Provence	13074	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER1509 (propositions autres détaillées)	Retenue avec recommandations

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0403@3513	Lieutenant	Peyrolles-en-Provence	13860	Règlement (2)		Demande de modification du règlement.	Non Retenue
0403R3122 (PEYR_A)	LONG	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de N à U	Retenue
0403R3122 (PEYR_A)-01	LONG	Peyrolles-en-Provence	13074	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition ER 1268 / RD96 Aménagement d'un giratoire	
0403@3037	MAUREL	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de A en 1AU-UDa1 et intégrer OAP PEP-OAP06 Le Bosquet	En attente d'arbitrage Commission
0403@3037-01	MAUREL	Peyrolles-en-Provence	13074	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Opposition à l'OAP Les Nirons	En attente d'arbitrage Commission
0326C1316	MAZOUILLER	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande d'étendre le périmètre de la zone 1AU-UDa du secteur PEP-OAP03. Les parcelles concernées par cette extension ne sont pas indiquées.	En attente d'arbitrage Commission
0326C1319	MAZOUILLER	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement Ap en zone constructible	En attente d'arbitrage Commission
0403@3306	MEDDOUR	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande modification cartographie risque (zone rouge)	En attente d'arbitrage Commission
0403@3570	MENDEZ Familles PEYSSON,MAGONI,MENDEZ copropriétaires concernées/les requètes	Peyrolles-en-Provence	13074	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	permettre construction des bâtiments avec un étage PEP-OAP06	En attente d'arbitrage Commission
0403@3570-01	MENDEZ Familles PEYSSON,MAGONI,MENDEZ copropriétaires concernées/les requètes	Peyrolles-en-Provence	13074	ER (hors mixité sociale) (3)	Paysages (9)	opposition à l'ER1493 (dégagement perspective château) (justification précisée)	
0403@3492	MOCHEL	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Contestation du classement de mes parcelles en zone rouge incendie de forêt	En attente d'arbitrage Commission
0403@3500	MOCHEL	Peyrolles-en-Provence	13860	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret	Retenue avec recommandations
0404@3926	MOCHEL	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	S'oppose au zonage feux de forêt sur ses parcelles car projet construction	Retenue avec réserves
0404@3931	MOCHEL	Peyrolles-en-Provence	13074	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Suppression article 3.3.3 feux de forêt qui interdit la reconstruction à l'identique à Peyrolles	Retenue avec recommandations
0401@2324	MOLINIE	Peyrolles-en-Provence	13074	ER (hors mixité sociale) (3)	Forme urbaine (20)	Modifier l'emprise de l'ER n°1509 afin de ne plus grever les parcelles des particuliers	Retenue avec recommandations

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0226@122	MONICO	Peyrolles-en-Provence	13074	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande de renseignements parcelle AP 260 - OAP les Nirons	Hors sujet
0403@3657	NEEL	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition au classement zone rouge risque incendie	Retenue avec réserves
0403@3672	Néel	Peyrolles-en-Provence	13074	Règlement (2)		demande la suppression de cette annexe 4.1 4.1 REGLEMENT Partie A	Retenue
0403@3677	NUCCI	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement de N à A	Non Retenue
0403@3465	PARLANTI	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition au classement en zone rouge risque feu de forêt	Retenue avec recommandations
0404@3905	PASCUAL	Peyrolles-en-Provence	13860	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition au classement en zone rouge risque Feu de Forêt de ses parcelles	Retenue avec réserves
0404@3915	PASCUAL	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Suppression de l'article interdisant la reconstruction après un sinistre feu de foret	Retenue avec recommandations
0404@3950	PASCUAL	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0404@3960	PASCUAL	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0404@4072	PASCUAL	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret	Retenue avec recommandations
0404@4072-01	PASCUAL	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition au classement en risque rouge FF du terrain	Retenue avec réserves
0404@4076	PASCUAL	Peyrolles-en-Provence	13074	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0404@4095	PASCUAL	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Demande de constructibilité (1)	Classement en zone rouge FF injustifié.	En attente d'arbitrage Commission
0404@4102	PASCUAL	Peyrolles-en-Provence	13860	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Suppression de l'article interdisant la reconstruction en cas d'incendie	Retenue avec recommandations
0402@2720	PEYSSON	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande d'augmenter la hauteur à 9m	Non Retenue
0403@3014	PEYSSON	Peyrolles-en-Provence	13074	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Intérêt local et demande particulière : Modification PEP-OAP06 : Revoir les accès (parcelle du plaignant enclavée) + revoir forme et augmenter densité + modifier la zone de protection rapprochée du captage d'eau des cinq onces (coupant son terrain)	En attente d'arbitrage Commission
0402@2712	PEYSSON	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de 4m à 9m de hauteur pour AI17 et AI18 + demande à ce que parcelle AI16 passent en UBb-9m comme la 18	Non Retenue
0403@3662	PICHON	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement intégral à Ap (Justification précisé)	Retenue
0403@3673	PICHON	Peyrolles-en-Provence	13860	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande d'autoriser la reconstruction après un incendie remise en cause du zonage rouge feu de forêts	En attente d'arbitrage Commission
0403@3018	PONCET	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Agriculture (2)	demande a passer en AP	Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0403@3232	PRUDHOMME	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Supprimer le risque sur le terrain Révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret	Retenue avec recommandations
0404@3906	ROYER	Peyrolles-en-Provence	13074	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Demande la suppression de l'article du règlement indiquant qu'il est interdit de reconstruire un bâtiment à usage de logement suite à la destruction par un feu de forêt.	Retenue avec recommandations
0404@3791	SAAD	Peyrolles-en-Provence	13860	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition au classement en risque zone rouge Feu de Forêt du Quartier Couffin à Peyrolles	Retenue avec réserves
0404@3771	SAMOURCACHIAN Avocat de MM SAGNIER - ARBAUD - CHAMBON	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	S'oppose au classement F1 du Risque Feu de Forêt. Associé à la requête n° 5832.	Retenue avec réserves
0403@3483	SAMOURCACHIAN Avocat MM SAGNIER, CHAMBON et ARBAUD	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	conteste risque feu	Retenue avec réserves
0403@3483-01	SAMOURCACHIAN Avocat MM SAGNIER, CHAMBON et ARBAUD	Peyrolles-en-Provence	13074	Risques (6)	Risque Inondation (14)	conteste risque inondation	Retenue avec recommandations
0404R4136 (AIXE_A)	Spirit Entreprise	Peyrolles-en-Provence	13074	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	S'inquiète de l'avis de la Chambre d'Agriculture sur l'OAP des Coulus - Retenue à cette OAP	En attente d'arbitrage Commission
0311R515 (PUYR_A)	TORRES	Peyrolles-en-Provence	13074	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en UDa1, suppression EBC (justification précisée)	En attente d'arbitrage Commission
0323@1114	WEPPE	Peyrolles-en-Provence	13074	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à ER 1513	Retenue
0323@1115	WEPPE	Peyrolles-en-Provence	13074	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Complément d'une requête précédente avec ajout d'une PJ concernant ER n°1513	Retenue
0328@1656	Commune de Puyloubier	Puyloubier	13114	Zonage (1)		DELIBERATION Suppression de l'OAP Angelin (car mise en œuvre) et suppression d'emplacements réservés	Hors sujet
0403@3399	DACLIN	Puyloubier	13079	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	demande Réévaluation du risque FF	Retenue
0402@2514-02	Glorian Etat-major de zone de défense terre-Sud	Puyloubier	13079	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	CONTRIB ETAT MAJOR DES ARMEES - SITE PUYLOUBIER - Demande zonage spécial US20 pour l'ensemble de l'emprise des activités légion étrangère.	Retenue
0312@560	NEGRE	Puyloubier	13079	Zonage (1)	Paysages (9)	-Alerte sur les constructions nouvelles et à venir, au niveau de la sainte victoire -Se satisfait du zonage de ces parcelles AH 0031 et AH 0036	Non Retenue
2,024E+13	NEGRE	Puyloubier	13079	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande de RDV avec le CE	Hors sujet

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0404@3835	TAUPENAS AARPI MAROLLEAU ET TAUPENAS, AVOCATS ASSOCIES	Puyloubier	13079		Demande de constructibilité (1)	Demande de STECAL pour installation ICPE	Non Retenue
0311R533 (AIXE_A)	COLARD	Saint-Antonin-sur-Bayon	13090	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Indique qu'elle a déposé une contribution	
0404@4048	Commune de Saint-Antonin-sur-Bayon	Saint-Antonin-sur-Bayon	13090			Courrier CONTRIB MAIRE SAINT ANTONIN SUR BAYON	Retenue
0404@3797-16	Fédération des CIQ du Pays d'Aix	Saint-Antonin-sur-Bayon	13012	Règlement (2)		Partie7 zonage et dispositions du règlement: - lisibilité sur nomenclature - préciser l'objet des zonages UF et UG - spécification des règles alternatives - conditions de desserte des terrains	Retenue
0403E3217	PEIGNIER	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Desserte inadaptée à la densification secteur pont de Béraud	En attente d'arbitrage Commission
0404@4018	ANONYME	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Biodiversité (5)	reclassement de UG à N pour correspondre aux périmètres Natura2000, site classé Ste Victoire et ZNIEFF	Retenue
0404@3903	ASL LA COLLINE DE MANON	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passer de zone N à zone UG	Non Retenue
0404@3696	Association BIVIP	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Contribution n°1 Demande le reclassement des 120 ha d'EBC supprimés dans le PLUi	Retenue avec recommandations
0404@3752	Association BIVIP	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contribution n°2 Opposition au classement en UG suite à décision du tribunal (TA et CAA)	Retenue
0404@3788	Association BIVIP	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	DOUBLON Opposition au classement en UG du secteur du Grand Prignon conformément aux décisions de justice	Retenue
0404@3861	Association BIVIP	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contribution n°4 Opposition au classement en UG des parcelles du secteur des Savoyards	Retenue
0404@3909	Association BIVIP	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contribution n°5 Opposition au classement en UG de 0.3 ha sis Draille de la Prigonne	Retenue
0404@3976	Association BIVIP	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contribution n°6 Reclassement en zone N des parcelles	Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0404@4039	Association BIVIP	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contribution n°7 Opposition au classement en UG Plan de Lorgue	Non Retenue
0404E4055	Association BIVIP	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	DOUBLON n°6295 Opposition au classement en UG des parcelles du Domaine de Collongue conformément aux décisions de justice	Retenue
0404E4059	Association BIVIP	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contribution n°3 Opposition en classement en UG e UDb des parcelles du Grand Prignon conformément à décisions de justice	Retenue
0404E4064	Association BIVIP	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	DOUBLON requête n°6493	Retenue
0404E4066	Association BIVIP	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	DOUBLON requête Opposition au classement en UG de 0.3 ha des parcelles de la Draille de la Prigonne	Retenue
0404E4073	Association BIVIP	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	DOUBLON Opposition au classement en UG des parcelles secteur de la Cachène	Retenue
0404E4081	Association BIVIP	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	DOUBLON n°6671	Retenue
0306E666	BIJEK	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre le classement partiel de sa parcelle en EVP (Justification précisée en PJ)	Non Retenue
0306@397	BIJEK	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	suppression de l'EVP (justifications précisées)	Non Retenue
0322@1036	BOURHIS	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Changement de UG à N (Justification précisée)	Retenue
0322@1036-01	BOURHIS	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Changement de UG à N (Justification précisée)	Retenue
0403@2823	BRENIER	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande à passer en UG	Retenue avec réserves
0313R588 (SAIN_A)	CATON	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en zone rouge incendie car limite la reconstruction	Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0401@2188	CATON	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Contrib en lien avec la n°2083 / 0313R588 (SAIN_A) déposée scan papier : Contre le classement en zone rouge incendie car limite la reconstruction Apporte des informations supplémentaires pour justifier leur demande	Hors sujet
0325@1223	CAVIGLIOLI	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Paysages (9)	changement de UDb en N (justification précisée)	Retenue
0322@1076	CELLARD	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	déclasser zone rouge risque incendie (justification précisée)	Retenue
0329@1872	CELLARD	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Risques (6)	Risque Inondation (14)	opposition au réglement écrit concernant la reconstruction à l'identique qui n'est pas autorisée en zone rouge risque inondation	Retenue avec réserves
0306@366	Commune de Saint-Marc-Jaumegarde	Saint-Marc-Jaumegarde	13095			DELIBERATION	
0401@2256	COSTES	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	erreur matérielle : - dispositions générales page 226 absence d'un point 3) - noms de chemin erroné : il s'agit de "charmille de l'aube" et non "chemin de l'aube" et c'est une voie privée - absence de servitude de tréfonds pour l'eau	Retenue
0401@2258	COSTES	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Revoir le classement des parcelles concernant le risque inondation	Retenue avec réserves
0401@2259	COSTES	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	S'oppose aux ER 1725 1728 car non justifiée (Justification précisée en PJ)	Retenue
0401@2261	COSTES	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	opposition au STECAL Ns45 (impact nuisances)	Retenue
0401@2262	COSTES	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Modification du classement des parcelles de N à UG	Non Retenue
0401@2264	COSTES	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Revoir le règlement du PLUi sur risque inondation en cas de démolition suite à une inondation	Retenue avec réserves
0401@2264-01	COSTES	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Revoir le règlement du PLUi sur feu de forêt en cas de démolition suite à un incendie feu de forêt	Retenue
0401@2265	COSTES	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Classement des parcelles au regard du risque inondation	Retenue avec réserves
0401@2267	COSTES	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Paysages (9)	Soutien de M et Mme Coste à la contribution de M et Mme CAVIGLIOLI Benoît concernant le classement des parcelles en zone N	Retenue
0401@2269	COSTES	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Paysages (9)	Contestation de la suppression de l'EBC situé en bordure de CD10	Retenue avec recommandations

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0401E2250	COSTES	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Erreur matérielle : - Ne pas afficher nom du chemin sur les parcelles AM0358 et AM0359 + corriger le nom du chemin privé "Charmille de l'aube" -Evoque erreur sur 5.1.B PLAN DES RESEAUX ADDUCTION EAU POTABLE ET RESEAUX D'ASSAINISSEMENT, p15 (servitude non existantes?) -B4 Règlement / Dispositions zones générales 41B / Page 226/246 : Pas de point 3 et alignement des points incohérent Doublon contribution 3985 +voir Contribution 3987 pour sujet 2 +voir Contribution 3988 pour sujet 3 +voir Contribution 3990 pour sujet 4 +voir Contribution 3991 pour sujet 5 +voir Contribution 3993 pour sujet 6 +voir Contribution 3994 pour sujet 7 +voir Contribution 3996 pour sujet 8 +voir Contribution 3998 pour sujet 9	Retenue avec réserves
0330E1983	CUSTAUD	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Opposition au classement risque inondation rouge	Retenue avec réserves
0404R4143 (SAIN_A)	DESSEIN	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Copro Château du Prignon approuve le projet de PLUi	Non Retenue
0402@2547	DUBERN	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Doublon requête n° 4311 Changement de N à U (Justification précisée en PJ)	Retenue
0402@2544	DUBERN (Indivision)	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à U	Retenue
0402E2706	ESPIEUSSAS	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret	Retenue
0326@1310	FONT	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Autres (11)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Non respect des règles d'urbanisme dans le secteur entrée de ville-est le long de la RD10	Hors sujet
0312@538	GAYET	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Questionnements sur le choix des classement de N et UG et la différence entre ces 2 zonages. (justification précisée) doublon requête n°0312E541	Non Retenue
0312E541	GAYET	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Questionnements sur le choix des classement de N et UG et la différence entre ces 2 zonages. (justification précisée) DOUBLON requête 0312@538	Non Retenue
0403@3313	GIRAULT	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	OAP thématiques et stratégiques (8)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	*Etendre les prescriptions de l'OAP concors à Saint Marc et former et informer les architectes et les maitres d'ouvrage aux enjeux de l'adaptation au changement climatique	Retenue
0403@3313-01	GIRAULT	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	*S'attaquer résolument au sujet de la mobilité	Retenue
0403@3313-02	GIRAULT	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	*Préserver la biodiversité et de la végétation en particulier les arbres	Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0403@3313-03	GIRAULT	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	*Préservation des chemins et des voies de circulations piétonnes	Retenue
0403@3576	GRAUX	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	ER (hors mixité sociale) (3)		Demande de suppression de l'ER n° 1725 « Elargissement de la voie communale »	Retenue
0403@3573	GRAUX	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression de l'ER n°1728	Retenue avec réserves
0402@2580	Groupement Foncier Rural (GFR) BOISLANDRY	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à U (Justification précisée)	Retenue
0402@2582	Groupement Foncier Rural (GFR) BOISLANDRY	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	DOUBLON de la requête n° 4347 Changement de N à U (Justification précisée)	Retenue
0329R2711 (SAIN_A)	HARITI	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	-Conteste le zonage inondation de sa parcelle (en hauteur) -évoque le fait que des quartiers construits soient en N et d'autres avec des tissus similaires en U : demande homogénéisation	Non Retenue
0329R2724 (SAIN_A)	JONQUET	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Suppression du risque rouge inondation	Retenue avec réserves
0329R2724 (SAIN_A)-01	JONQUET	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en U (justification précisée)	Non Retenue
0328@1649	LEPAGE	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Amender p.90 le règlement 4.1A article 3.3: risque de feux de forêt en autorisant la reconstruction soit même si la démolition est issue d'un incendie de forêt (justification précisée)	Retenue
0403@3622-01	MANGIN LEGRAS	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	conteste emplacements réservés 1725 et 1728	Retenue
0403@3622	Mangin Legras	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	mise en cohérence de zones urbaines (secteur Cachène) l'une classée N et l'autre UG	Non Retenue
0404E4050	MUZAS	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Opposition à la suppression de 120 hectares d'EBC	Retenue
0330E2004	PANNIER	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition au classement en zone rouge risque Feu de Forêt (justification précisée)	Hors sujet
0330E2004-01	PANNIER	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Opposition au risque inondation rouge	Retenue avec réserves
0403C3016	PANNIER DE BELLE CHASSE	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Contestation risque FF	Non Retenue
0403C3016-01	PANNIER DE BELLE CHASSE	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Remise en cause risque ruissellement	Retenue avec réserves

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0403@3181	PARIS	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Risques (6)	Risque Inondation (14)	conteste le risque inondation	Retenue avec réserves
0313R575 (SAIN_A)	PENEL PAGE	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande que la reconstruction à l'identique soit possible en cas d'incendie	Retenue
0308R438 (SAIN_A)	PHILIPON	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	OK avec le zonage PLUi DOUBLON avec requête n° 0313R576 (SAIN_A)	Retenue
0313R576 (SAIN_A)	PHILIPON	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Exprime sa satisfaction quant au classement en UG de ces parcelles	Retenue
0313R574 (SAIN_A)	PIZZORNI	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contestation: Règlement écrit "4.1A REGLEMENT_Dispositions_communes_ttes_zones" la partie "3.3.3 Disposition réglementaire" qui prévoit l'inconstructibilité en toute zone en cas d'incendie suite à un feu de forêt	Retenue
0403E3346	PORTA	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Parcelle AI 142 n'existe pas et n'est pas localisable. Demande de reclassement en zone N des parcelles identifiées mais elles sont déjà en zone N conformément à décisions de justice	Hors sujet
0403E3346-01	PORTA	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Demande de recensement de la copropriété du grand Pignon au titre des éléments patrimoniaux protégés au titre de l'art.L151-9 conformément aux décisions de justice	
0403@3342	PORTA SEL DAVID PORTA	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)		reclasser en zone naturelle N de l'intégralité de la parcelle cadastrée section AI n°67 à Saint-Marc-Jaumegarde et également de la parcelle cadastrée section AI n°142 / UDb dans le PLUi	Retenue
0327E1544	POSTOU-OGHL	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de reclassification et de constructibilité. Reconsidérer la zone inondable	Non Retenue
0327E1546	POSTOU-OGHLI	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à constructible Reconsidérer la zone inondable	Non Retenue
0402@2579	RAGOT-SAMOUN	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Risques (6)	Risque Inondation (14)	opposition au classement R du risque inondation	Retenue avec réserves
0403@3321-01	ROGER	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Réduire le CES Sur le secteur du Baret afin de limiter le risque d'inondation	Retenue avec réserves
0327@1477	ROUSSON	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UG	Non Retenue
0403@3342-01	SEL DAVID PORTA	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	recensement de la copropriété du Grand Prignon au titre des éléments patrimoniaux protégés visés à l'article L. 151-19 du code de l'urbanisme	Retenue
0403@3139	SELLE	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	maintenir N le classement en N Demande en réaction de la contribution de M TOMASINO	Retenue
0403@3139-01	SELLE	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande le classement en EBC les parties non bâties des parcelle AO237, AO342 et A0302	Non Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0403@3163	SELLE	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	DOUBLON requête n°5019 et 7156	
0318R810 (SAIN_A)	SENECAL	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en UG	Retenue
0404@3684	SOULIE	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Risques (6)	Risque Inondation (14)	conteste risque inondation + construction d'annexes à moins de 25m de la maison est abusive	Retenue avec réserves
0403E3143	SPYROPOULOS	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande changement de zonage de sa parcelle de N en U. parcelle au milieu d'autres habitations et pour les risques incendies il y a deux chemins d'accès.	Non Retenue
0404E3703	SPYROPOULOS	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UG (justification précisée)	Non Retenue
0404@3716	SUEUR	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	DEMANDE DE CHANGEMENT ZONAGE DE N en U; Zone déjà urbanisée, réseaux existants	Non Retenue
0323@1125	TOMASINO	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande d'un recul de 15 de la limite de la zone UG et Nf au sein de cette parcelle (Justification précisée)	Retenue avec réserves
0313R573 (SAIN_A)	TOMASINO	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement partiel par le recul de 15 m de N à Ud (Justification précisée en PJ).	Retenue avec recommandations
0314R629 (AIXE_A)	TOMASINO	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Déplacement de la ligne séparative entre zonage UG et N :15m vers le nord (Justification précisée) Doublon avec la requête n°0313R573 (SAIN_A)	Retenue
0402@2367	TOUZET	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible (Justification précisée en PJ)	Retenue avec réserves
0403@3029	WEBER	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	Demande suppression ER 1728	Retenue avec réserves
0403@3035	WEBER	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande suppression de l'ER 1725	Retenue avec réserves
0403@3041	WEBER	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Risques (6)	Risque Inondation (14)	demande le maintien des niveaux d'aléa du PLU actuel	Hors sujet
0403E3060	WEBER	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	Doublon requête 4877	Retenue avec réserves
0403E3071	WEBER	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression de l'ER n°1725 (justification précisée)	Retenue avec réserves
0403E3078	WEBER	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	Risques (6)	Risque Inondation (14)	nous demandons le maintien des niveaux d'aléa du PLU actuel sur notre propriété sise 395 chemin des savoyards	Retenue avec réserves

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0329R2705 (SAIN_A)	WEBER	Saint-Marc-Jaumegarde	13095	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	ER 1725 et ER 1728	Retenue avec réserves
0329E1826	CARON	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande de revoir carte du risque incendie	Retenue
0320@936	AMERIGO	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Souhaite amender le le règlement 4.1 - l'article 3.3 Risques feu de forêt - 3.3.3 Dispositions réglementaires qui prévoit l'interdiction d'une reconstruction à l'identique en cas de démolition causée par un feu de forêt. - Justification précisée : "Or, le Code de l'urbanisme dans son article L.111-15 prévoit bien la possibilité d'une reconstruction à l'identique est autorisé, lorsque la construction est régulièrement édifiée, et dans un délai de 10 ans, en l'absence de plan de prévention des risques naturels, ce qui est le cas pour la commune de Vauvenargues. Le maintien de cette erreur reviendrait à rayer le village de la carte en cas d'incendie."	Retenue
0403@2878	AMIELH	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition au classement en zone rouge, souhait du classement en zone verte permettre les habitats mobiles dans ces zones, avec intégration paysagère	Retenue
0403@2907	AMIELH	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition démolition reconstruction risque FF	Retenue
0322@1041	ARNAUD	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition à la zone rouge risque incendie	Retenue
0320R932 (VAUV_A)	ARNOUX	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	suppression zone rouge Feu de forêt	Retenue
0320R932 (VAUV_A)-01	ARNOUX	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	permettre reconstruction de l'habitation comme dans le PLU communal actuel	Retenue
0404E3812	AUBIN	Vauvenargues	13111	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition au classement en zone rouge feu de forêt	Retenue
0329@1801	BALDO et GONTIER	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition Règlement 4.A.1 article 3.3.3 feux de foret pour projet de construction maison village de Vauvenargues	Retenue
0329@1803	BALDO et GONTIER	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Doublon 3513 Opposition Règlement 4.A.1 article 3.3.3 feux de foret pour projet de construction maison village de Vauvenargues	Retenue
0403@2750	BIRNBACHER	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre la disposition qui interdit de reconstruire en cas d'incendie par feux de forêt	Retenue
0403@3420	BRENIER	Vauvenargues	13111	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande de pouvoir reconstruire suite à incendie.	Retenue
0402@2710	CAZALBOU	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret	Retenue
0318@834	CHALON	Vauvenargues	13111	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	S'oppose au zonage feu de forêt dans la commune de Vauvenargues	Retenue
0318@805	Charles	Vauvenargues	13111	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Suppression du zonage feu de forêt dans l'ensemble de la commune de Vauvenargues (justification précisée)	Retenue
0318@794	Chayegan	Vauvenargues	13111	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande la suppression sur sa parcelle (non précisée) du zonage feu de forêt et plus largement sur dans la commune (remarque : parcelles de l'administré non précisées, propriétaire introuvable sur arcopol)	Retenue
0320R933 (VAUV_A)	CHEILLAN	Vauvenargues	13111	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en constructible (souhait de dépôt d'un permis de construire)	Non Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0402@2573	CIQ Claps - Puits d'Auzon	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	permettre droit à construire plus important : emprise au sol maximum 250m² pour habitation et 60m² pour annexes en zone N PPRI : reprendre la zone risque ruissellement existante dans PLU communal reclassement en Vi-M ou Ve-HGM 5 maisons nouvellement concernées par PPRI permettre reconstruction d'une habitation détruite par inondation Feu de forêt : supprimer l'interdiction de reconstruire en cas de feu de forêt, avec meilleure prise en considération des caractéristiques des terrains et revoir les critères d'accessibilité en zone N : permettre de garer camping-car et caravane dans le jardin	Retenue
0321@962	Commune de Vauvenargues	Vauvenargues				DELIBERATION	Retenue
0320R931 (VAUV_A)	CRACOWSKI	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	suppression de la zone rouge Feu de forêt (justification précisée)	Retenue
0403@3097	CROZE	Vauvenargues	13126	Non Renseigné (12)	Biodiversité (5)	déboisement sur les terrain	Retenue
0317@747	D de R	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Considère que le règlement du classement en rouge feux de forêt sur une grande partie de la commune est trop restrictif et pénalisant et cela en dépit des investissement de certains propriétaires. D'autre part considère que le zonage risque inondation ne tient pas compte de la topographie	Retenue
0317@747-01	D de R	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Considère que le règlement du classement en rouge feux de forêt sur une grande partie de la commune est trop restrictif avec interdiction de reconstruire en cas de destruction par le feu.	Retenue
0327@1427	DI MEO	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Modifier Titre III/ article 3.3 Risque feu de foret page 90, de sorte à ce que la reconstruction de logement détruit par le feu soit possible.	Retenue
0328@1641	DIAZ SOTO	Vauvenargues	13111	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le basculement de la commune en zone rouge feux de forêts avec interdiction de reconstruire en cas de destruction par le feux et cela en dépit des mesures de prévention contre le feu prises	Retenue
0322@1070	DUMAS de RAULY	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Non justification du classement en zone inondable (Justification précisée)	Retenue
0402@2687	Faure	Vauvenargues	13126	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition concernant le classement d'une partie de la commune de Vauvenargues en zone Risque de feu de forêt.	Retenue
0404@3797	Fédération des CIQ du Pays d'Aix	Vauvenargues	13111	Autres (11)	Forme urbaine (20)	Perspective PLUi / approche générale/sobriété foncière/agriculture	Retenue
0404@3797-07	Fédération des CIQ du Pays d'Aix	Vauvenargues	13111			B-Évolution de l'urbanisation: favoriser mixité fonctionnelle / encadrer le photovoltaîque	Retenue
0404@3797-08	Fédération des CIQ du Pays d'Aix	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	partie 2_Coordonner urbanisme et mobilité: renseigner le règlement sur le dimensionnement des voies/acces	Retenue
0402@2415	FERRIER	Vauvenargues	13126	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande de correction de l'interdiction de reconstruction en zone feu de forêt "rouge" en cas de destruction causée par un feu de forêt	Retenue
0322@1091	FERRIER	Vauvenargues	13111	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande une modification du règlement concernant la possibilité de reconstruire en cas de feux de forêt, car injuste et ne prend pas en compte les mesures prise par les habitants pour se prémunir de ce risque.	Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0322@1040	GALLAND	Vauvenargues	13111	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre VAU-OAP01 Village Est et VAU-OAP02 Centre Village en raison des contraintes naturelles sur ces parcelles.	Retenue
0322@1040-01	GALLAND	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	... D'autre part trouve illégale l'impossibilité de reconstruire après un incendie	Retenue
0322@1040-02	GALLAND	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Inondation (14)	... et enfin milite pour le maintien du classement actuel du PLU pour la planche inondation.	Retenue
0326@1334	GASSEND	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition au classement en zone rouge Risque incendie	Retenue
0320@906	GAUDIER PARTICULIER	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	suppression de la disposition qui interdit de reconstruire suite à un feu de forêt (page 90 règlement 4.1.A)	Retenue
0311@508	GAULIN	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Page 90 du règlement, 4.1.A : Faire en sorte que la reconstruction soit possible même si sa démolition est issue d'un incendie de forêt.	Retenue
0319@853	GAULIN	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Souhaite une modification dans le règlement écrit 4.1A p.90 CATEGORIES (ligne) "constructions* à usage de logements hors camping et PRL, démolition/reconstruction" / R (colonne) (justification précisée)	Retenue
0319@872	GRIMBERG	Vauvenargues	13111	Zonage (1)	Paysages (9)	Changement de UG à AP (Evoque erreur d'appréciation car espace paysager naturel)	Retenue
0319@895	GRINDEL	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition zone rouge risque feu de forêt renforcer obligation de débroussaillement pour réduire les risques interrogation sur le classement en blanc des terrains voisins	Retenue
0319@895-01	GRINDEL	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	pour permettre reconstruction à l'identique (risque FF rouge)	Retenue
0403@3193	HAMON	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Modification zonage risque selon réalité	Retenue
0403@3285	HAMON	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret Révision article 3.1 inondation prohibant la reconstruction de logement en cas d'inondation	Retenue
0403@3285-01	HAMON	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Augmenter les possibilités d'extensions dans les zones soumises aux risques	Retenue
0325@1249	LAFOND	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition au classement en zone rouge Risque Incendie (justification précisée)	Retenue
0328@1634	LAKHAL	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	suppression de la zone rouge risque feu de forêt sur le village de Vauvenargues	Retenue
0328@1660	LEMAITRE	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition à article 3.3.3	Retenue
0320@898	LONGIN	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition à la zone rouge feu de forêt (reconstruction impossible) (commentaire : contribution qui n'exprime pas clairement le sujet du zonage feu de forêt, mais à sa rédaction, il en est déduit ce sujet qui est récurent sur la commune de Vauvenargues)	Retenue
0403@2826	Lopez	Vauvenargues	13126	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition au PLUi sur les risques risque d'incendie et feux de forêts	Retenue
0403@3363	Maître Sébastien VICQUENAULT Avocat	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	permettre reconstruction après feu de forêt	Retenue
0313@565	MALLESSON	Vauvenargues	13111	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Agriculture (2)	Suppression EBC (Projet agricole biologique, justification précisée)	Retenue
0320R927 (VAUV_A)	MALLESSON	Vauvenargues	13111	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Agriculture (2)	Afin de poursuivre son activité demande de la suppression des EBC sur ce parcelles (Justification précisée)	Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0320@903	MALLESSON (agriculteur)	Vauvenargues	13111	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement Ap en A pour continuer l'exploitation de son activité agricole qui est en pleine croissance économique, diversifier l'offre de ses produits avec le projet de 3 construction dont un lieu dédié à la commercialisation, au stockage de son matériel et un logement de fonction (Erreur sur les parcelles : il s'agit de la 0C0403 identifiée sur arcopol et non de la OC043 comme cité dans la contrib')	Retenue
0320@903-01	MALLESSON (agriculteur)	Vauvenargues	13111	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement N en A pour continuer l'exploitation de son activité agricole	Retenue
0402R2567 (VAUV_A)	MAROL	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	- opposition à l'interdiction de reconstruire après feu de forêt - remise en cause du PPRI	Retenue
0220@11	MARTINEZ	Vauvenargues	13111	ER (hors mixité sociale) (3)	Paysages (9)	suppression ER 1856 (justification précisée)	Retenue
0220@25	MARTINEZ	Vauvenargues	13111	ER (hors mixité sociale) (3)	Paysages (9)	suppression ER 1856 (justifications précisées) (doublon avec la 220@11)	Retenue
0403@3072	MONIN	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Feu de Foret : -Suppression de la clause de non reconstruction en cas de destruction par un feu de forêt. -Revoir zonage risque incendie selon les caractéristiques du terrain	Retenue
0403@3072-01	MONIN	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Risque inondation :Déclasser les 5 maisons en risque inondation maximal	Non Retenue
0403@3072-02	MONIN	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Zonage N : Eclaircir la possibilité laissée aux habitants de garer leur camping-car ou caravane dans leur jardin et avoir davantage de droit à construire	Retenue
0403@3393	Perfait	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Remis en cause du classement	Retenue
0328@1583	PERINET	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Souhaite que ces parcelles ne soit plus soumises zonage rouge (justification précisée)	Retenue
0328@1583-01	PERINET	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Revoir article 3.3 Feu de foret, afin que soit autorisée la reconstruction de logements détruits par le feu	Retenue
0328@1583-02	PERINET	Vauvenargues	13111	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Déplore que le site de la mairie n'annonce par l'enquête : irrémédiable erreur de procédure.	Hors sujet
0322@1067	PONCELET	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande la possibilité de reconstruire en cas de d'incendie par feu de forêt	Retenue
0322@1067-01	PONCELET	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande la possibilité de supprimer les conditions d'accès aux parcelles et de garder l'autorisation de stationner leur camping-car sur leurs terrains	Non Retenue
0307@416	POUEY	Vauvenargues	13111	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en zone rouge incendie car limite la reconstruction	Retenue
0319@850	POUEY	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	suppression de la zone rouge -risque feu de forêt	Retenue
0319@850-01	POUEY	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	risque feu de forêt pour permettre la reconstruction d'habitation en cas de destruction suite à un feu de forêt (justifications précisées)	Retenue
0320@950	RAILLAN	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Changement pour permettre la reconstruction en cas de feux de forêt.	Retenue
0317@754	REINIER	Vauvenargues	13111	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le basculement de sa parcelle en zone rouge feux de forêts avec interdiction de reconstruire en cas de destruction par le feux et cela en dépit des mesures de prévention contre le feu prises	Retenue
0330@2020	RENARD	Vauvenargues	13126	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	étude feu de foret et reconstruction	Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0403@3521	RIOU	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Suppression ou rectification clause ne permettant par les reconstructions de logements après destruction liée au risque (inondation et feu de foret) ou au pire une révision du périmètre du zonage risque prenant mieux en compte les caractéristiques de nos propriétés	Retenue
0320@908	ROBERTY	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition à l'interdiction de reconstruire en zone rouge Risque feu de forêt	Retenue
0311@509	SAS ASSINIE	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Page 90 du règlement, 4.1.A : Faire en sorte que la reconstruction soit possible même si sa démolition est issue d'un incendie de forêt.	Retenue
0321E987	SCP LIZEE-PETIT-TARLET Avocat	Vauvenargues	13111	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N et Ap en A (justifications précisées)	Retenue
0321E987-01	SCP LIZEE-PETIT-TARLET Avocat	Vauvenargues	13111	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de Ap en A	Retenue
0404@4131	SILVE	Vauvenargues				HORS DELAIS	Non Retenue
0331@2099	TERRASSE	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande à ce qu'il soit clairement autorisé une reconstruction à l'identique d'un logement après sinistre par le feu et dès l'instant où les OLD sont respectées. (justification précisée)	Retenue
0329E1753	TUVAL	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition règlement 4.1.A article 3.3.3 feux de forêt (pour projet de construction maison à Vauv)	Retenue
0327@1489	VERDOLLIN	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition interdiction de reconstruire en cas de destruction par feu de forêt (remplacé par la contribution 3160)	Retenue
0327@1493	VERDOLLIN	Vauvenargues	13111	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition a interdiction de reconstruire en cas de destruction par feu de forêt	Retenue
0401E2138	VICQUENAULT Sébastien (avocat)	Vauvenargues	13111	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret concernant leur parcelle (justification précisée lettre avocat)	Retenue
0315R779 (VENE_A)	ACEDO	Venelles	13113	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement A en zone constructible (justification précisée)	Non Retenue
0221@45	BABE	Venelles	13113	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible (Justification précisée)	Non Retenue
0311@512	BERTRAND	Venelles	13113	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible (Justification précisée)	Retenue
0401@2190	CN	Venelles	13113	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de zonage de N à 2AU et demande de constructibilité.	Non Retenue
0403E3132	ABEL	Venelles	13113	ER (hors mixité sociale) (3)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	Erreur d'appellation dans la liste des ER n°1899 : remplacer "Vallon de la Tourame" par "Vallon des Faurys"	Retenue
0403E3132-01	ABEL	Venelles	13113	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Questionne la méthodologie employée concernant le risque sur la commune de Venelles	Retenue
0403E3132-02	ABEL	Venelles	13113	Risques (6)	Autres risques (technologiques, glissement de terrain…) (16)	Rajouter la carte des risques sismiques dans les annexes (PPR "séisme mouvement de terrain")	Non Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0403E3132-03	ABEL	Venelles	13113	Annexes (10)	Patrimoine bâti (12)	Ajouter en annexe la carte de protection archéologique Faire figurer le domaine de St Hyppolite, le domaine de Fontcuberte et le quartier du Castellas en protection archéologique	Retenue
0403E3132-04	ABEL	Venelles	13113	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Prévoir une cartographie de dénomination des quartiers de la commune de Venelles	Retenue
0403E3132-05	ABEL	Venelles	13113	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Prévoir une analyse avec cartographie de l'évolution climatique sur le court-terme et le moyen terme	Retenue
0328@1710	ANONYME	Venelles	13113	ER (hors mixité sociale) (3)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Pb ER et plan d'aménagement d'ensemble de la zone activités	Hors sujet
0325@1187	Association du Quartier de Fontcuberte	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	préserver les espaces naturels voir contribution 0321@975 de l'association	Non Retenue
0321@975	Association du quartier de Fontcuberte (FEUGA Sylvie présidente asso)	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	VNL-OAP03 : S'oppose à la création de 70 logements dans le quartier de Fontcuberte et demande le changement 1AU-UDa1 en N pour les sous-secteurs cités dans la pétition (justification précisée) Ajout d'un document personnel : ancienne pétition déposée en ligne avec une cartographie qui apporte des éléments sur les sous secteurs cités dans la pétition https://www.change.org/p/venelles-non-%C3%A0-la-rocade-nord-r%C3%A9vision-du-plu	Retenue
0321@975-01	Association du quartier de Fontcuberte (FEUGA Sylvie présidente asso)	Venelles	13113	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	VNL-OAP03 : Contre projet de rocade nord et de contournement S'agirait-il des ER autour de OAP qui prévoient un élargissement de la voirie ? ER1929 et ER1930	Retenue
0321@975-02	Association du quartier de Fontcuberte (FEUGA Sylvie présidente asso)	Venelles	13113	Zonage (1)	Biodiversité (5)	Demande la protection de la ripisylve du torrent de Vauclaire (mentionne la présence d'un diagnostic mais n'apparaît pas dans la contribution)	Retenue
0305C341	BAJOLLE	Venelles	13113	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible sur une parcelle (AT0240) déjà urbanisée par "une villa depuis 2002" ; interrogations sur le changement de zonage de VNL-OAP07 passé de "A en U" pour satisfaire la construction de logements de 15 logements ainsi que sur le projet d'une station d'épuration laissé en suspens par la commune (justification précisée, lettre en 2 documents : contribution.pdf et 20240305_68_65e6e66f3dd54.jpg)	Retenue
0415C4257	BAJOLLE	Venelles	13113	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passage de N en U de faible densité	Non Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0401@2306	Balland	Venelles	13770	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Avis sur VNL-OAP07 Venelles La Brianne	Retenue
0327R1514 (LARO_A)	BANI	Venelles	13113	Règlement (2)	Économie (4)	-Modification article 1 du zonage US16 pour y permettre bureaux et locaux commerciaux	Retenue
0327R1514 (LARO_A)-01	BANI	Venelles	13113	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	-Suppression des marges de recul pour les voies privées	Non Retenue
0228R240 (VENE_A)	BARJOTTI	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	VNL-OAP07 : Propose que l'accès aux nouvelles habitations Nord Brianne se fasse directement sur la rue Eugène Bertrand et de limiter la vitesse de cette dernière.	Non Retenue
0404R4153 (VENE_A)	BEAUVOIS	Venelles	13113	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passer de A en zone constructible	Non Retenue
0222@72	BEGNIS	Venelles	13113	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Propositions : Réouverture de la gare de Venelles; Construction d'un Muséum.	Retenue
0402@2571	BERNARD	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	souhait de maintien de VNL-OAP07 en 1AU-UDa1 (ce que prévoit le PLUi)	Non Retenue
0402R2780 (VENE_A)	BERNARD	Venelles	13113	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UD (Justification précisée)	Non Retenue
0402R2936 (VENE_A)	BERNARD	Venelles	13113	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	réduction EBC	Non Retenue
0402R2940 (VENE_A)	BERNARD	Venelles	13113	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UD (ou création STECAL)	Non Retenue
0402R2960 (VENE_A)	BERNARD	Venelles	13113	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UD4 (ou création STECAL)	Non Retenue
0403@3188	BERNARD	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	VNL-OAP07 : Modifier au sujet des risque inondation et feu Maintien de l'OAP LA BRIANNE à VENELLES en zone 1AU-UDa1	Non Retenue
0402@2629	BOUVET	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	Demande suppression d'une OAP (il n'est pas précisé de laquelle il s'agit).	Retenue
0222@69	BROUCHON	Venelles	13113	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Déclassement des espaces boisés classés (EBC) sur la parcelle (justification précisée dans contribution)	Retenue
0321@1001	CANAAN	Venelles	13113			VNL-OAP03 : supprimer la voie de contournement Nord mettre une partie de l'OAP en zone naturelle (indication chiffrée des zones, mais sans correspondance graphique ...) voir contribution de l'association du Quartier de Fontcuberte (2543)	Non Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0315R784 (VENE_A)	CASTEL	Venelles	13113	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	Demande de sortir de la zone inondable et de passer de A à Artisanale	Retenue avec recommandations
0404@3936	CIQ de Venelles	Venelles	13113	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Demande de création de 4 fiches : 1) Saint Hippolyte, 360 chemin de Saint Hippolyte, 13770 Venelles, parcelles BI 0031, 0030 2) Violaine, 524 rue de la Gare, 13770 Venelles, parcelle BS 0039 3) Foncuberte, 1418 chemin de Foncuberte, parcelle AC 0038 4) Montravail, 406 chemin des Logissons, 13770 Venelles, parcelles BL 0019, BL 0018, 0026,0027, 0028, 0025	Non Retenue
0328R1640 (VENE_A)	Commune de Venelles	Venelles	13113	Zonage (1)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	COURRIER COMMUNE Demande de reclassement de parcelles en raison de l'absence de réseau collectif public d'assainissement. Situées en UC au PLUi à reclasser. Pour info, parcelles AH0281 à AH0287 anciennement numérotées AH0010 AH0011 AH0012	Retenue
0404@3977	Commune de Venelles	Venelles	13113			Courrier de la commune	Retenue
0403@3360	COTELLE	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	Proposition extension périmètre zone AU La Brianne	Non Retenue
0401@2291	Coulet	Venelles	13770	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	je demande de modification de l'article 3.3.3 actuellement article 7 du PLU,	Retenue
0308@451	D'AMICO	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	VNL-OAP07 : OK avec PLUi pour zone 1AU-UDa1	Non Retenue
0403@2746	D'AMICO	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Complément pièces-jointes aux contributions n°1933 et 1935 Défend l'OAP VNL-OAP09 et demande la suppression du risque inondation sur les parcelles du secteur qui sont concernées (justification précisée)	Retenue
0308@453	D'AMICO collectif de Venellois habitant le quartier	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	VNL-OAP07 : OK avec PLUi pour zone 1AU-UDa1	Non Retenue
0228R233 (VENE_A)	DEMARIA	Venelles	13113	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement pour constructibilité (faciliter l'accès)	Retenue
0404@3901	d'Hauthuille CIQ DE VENELLES	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	OAP05 MADELEINE BONNAUD : demande de densification de ce secteur.	Retenue
0404@3901-01	d'Hauthuille CIQ DE VENELLES	Venelles	13113	Autres (11)	Forme urbaine (20)	Secteur des RIBAS : demande de densification du secteur.	Retenue
0404@3901-02	d'Hauthuille CIQ DE VENELLES	Venelles	13113	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	OAP Font Trompette : en zone A et N : modifier le règlement pour autoriser l'augmentation de 40m² de SDP sans augmenter la surface d'emprise au sol.	Retenue
0404@3901-03	d'Hauthuille CIQ DE VENELLES	Venelles	13113	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Liste des changements de destination: intégrer les 4 bastides importantes de Venelles (Saint Hippolyte, Violaine, Foncuberte, Montravail).	Retenue
0404@3811	d'Hauthuille SCI de Saint Hippolyte	Venelles	13770	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	demande de classement dans la liste des bâtiments pouvant changer de destinations, des 4 bastides situées sur Venelles: Saint Hyppolyte, Violaine, Foncuberte, Montravail	Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0220R58 (MARS_A)-17	FNE 13, FNE PACA	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Reconsidérer les OAP de la commune suite à l'avis critique de la MRAe sur ces secteurs	Retenue
0309@466	FORNERIS	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	VNL-OAP07 : OK avec PLUi pour zone 1AU-UDa1	Non Retenue
0310@475	FORNERIS	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	VNL-OAP07 : OK avec PLUi pour zone 1AU-UDa1	Non Retenue
0403@3324	FORNERIS	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Risque Inondation (14)	complément à la requête id 1961 (0310@479) Remise en cause du risque feu de forêt et inondation	Retenue
0403@3451	FORNERIS	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	VNL-OAP07 : Demande le maintien de l'OAP Ve07 LA BRIANNE, OK avec PLUi. (Contribution en complément de la contribution 1,948, numéro 0309@466)	Non Retenue
0309@465	FORNERIS	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	VNL-OAP07 : OK avec PLUi pour zone 1AU-UDa1	Non Retenue
0403@3416	FORNERIS	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)		Demande maintien de l'oap en 1AU UdA1	Non Retenue
0403@3205-09	FRANCE NATURE ENVIRONNEMENT Bouches-du-Rhône	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Toutes les OAP méritent d'évidence d'être reconsidérées, notamment au vu des avis MRAe	Retenue
0403@3404	FURET	Venelles	13770	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	demande de reconstruction en cas de destruction par feux de forêt, contestation des zonages feux de forêt et inondation	Retenue
0402@2361	GAFFORI	Venelles	13113	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Prévoir rond-point à l'intersection Eugène Bertrand et de la D556 (ER 1933 déjà existant) +réduction vitesse des véhicules	Retenue
0221@34	GAILLEURD ; FABRE ; FABRE ; ROMANO	Venelles	13113	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	demande si PLUi influe demande de PC en cours	Hors sujet
0324@1159	GARNIER	Venelles	13113	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition au développement des lotissements et création d'une voie de contournement (+ problème glissement de terrain)	Retenue
0310@479	GOUT	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	VNL-OAP07 : OK avec PLUi pour zone 1AU-UDa1	Non Retenue
0312@531	GOUT	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Maintien de VNL-OAP07 en 1UA	Non Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0312@529	GOUT	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Maintien de VNL-OAP07 en 1UA	Non Retenue
0403@3332	GOUT	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Risque Feu de Forêt (15)	Maintien de l'OAP de la Brianne	Non Retenue
0403@3345	GOUT	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Risque Inondation (14)	complément à la requête id 1961 (0310@479) Remise en cause du risque feu de forêt et inondation	Retenue
0305R344 (VENE_A)	GUITTON	Venelles	13113	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en constructible	Non Retenue
0328@1644	INTERMARCHE-BRICOMARCHE	Venelles	13770	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Conteste l'ER1942 au motif qu'il aurait un impact sur la sécurité du site et augmenterait le flux de voiture	Hors sujet
0225@111	ISATELLE	Venelles	13090	Non Renseigné (12)	Biodiversité (5)	Création musée sciences de la nature, écosystèmes, biodiversité.	Retenue
0325E1228	JACQUELIN	Venelles	13113	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition au projet de voie de contournement Nord demande de classement en zone N de certains secteurs (non identifiés)	Retenue
0404R3978 (VENE_A)	JOLY	Venelles	13113	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression de l'ER n°1942 (justification précisée)	Retenue
0404R3925 (AIXE_A)	Lambert (avocat)	Venelles	13113	ER (hors mixité sociale) (3)	Demande de constructibilité (1)	Suppression ER n°1942 (justification précisée lettre avocat)	Retenue
0404R3800 (VENE_A)	LEYDET	Venelles	13113	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	Demande de changement de destination des 2 ER prévus (bassin de rétention + parking) en équipements	Non Retenue
0404R3973 (VENE_A)	LEYDET	Venelles	13113	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Demande suppression PAPAG et ER sur ses parcelles et changement d'objet d'ER	Retenue
0321@1009	MARCINKOWSKI	Venelles	13113	Zonage (1)	Paysages (9)	changement de zonage des projets de logement en naturels (pas d'indication cartographique précise) + supprimer le projet de voie de contournement Nord (voir contribution de l'association 2543)	Retenue
0319E890	Me GARNIER Avocat	Venelles	13113	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Uld / UGa voire AU2 (EBC assurant déjà protection végétale) Annulé par la contribution 0325@1280	Non Retenue
0325@1280	Me GARNIER avocat	Venelles	13113	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en Uld ou UGa (ou 2AU) ANNULE ET REMPLACE LA CONTRIBUTION 0319E890	Non Retenue
0325@1280-01	Me GARNIER avocat	Venelles	13113	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en 1AU-UDa1 ANNULE ET REMPLACE LA CONTRIBUTION 0319E890-02	Non Retenue
0319E890-02	Me GARNIER Avocat	Venelles	13113	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement pour AT0075 et AT0106 en 1AU uda1 Annulé par la contribution 0325@1280-01	Non Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0403@2790	MENIERE	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Maintien VNL-OAP07 en zone 1AU UDa1	Non Retenue
0309@470	MENIERE	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	VNL-OAP07 : OK avec PLUi pour zone 1AU-UDa1	Non Retenue
0319@858	MENIERE	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)		Souhaite le maintient des projets VNL-OAP07 La Brianne	Non Retenue
0403@2787	Ménière	Venelles	13770	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	demande le maintien de l'OAP la Brianne en zone 1AU UDa1 du PLUi	non Retenue
0329@1806	MEUNIER particulier	Venelles	13770	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage et demande de constructibilité	Non Retenue
0403@2788	MOEBIUS	Venelles	13113	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande un maintien de l'OAP Brianne en 1AU-UDa	Non Retenue
0323@1124	MOEBIUS	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	maintien en 1AU de VEN-OAP07	Non Retenue
0321@1015	MULATTIERI	Venelles	13113	Autres (11)	Demande de constructibilité (1)	Demande autorisation d'extension	Retenue
0401@2207	Neuplanche	Venelles	13113	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	demande que l'article 3.3.3 actuellement proposé par le PLUi soit remplacé par l'actuel article 7 du PLU, article qui permet la reconstruction pendant 10 ans en zone brulée	Retenue
0321@1012	NEVIERE	Venelles	13113	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Demande de suppression d'un EVP en vue de construire, terrain en zone U	Non Retenue
0220@27	QUIDU	Venelles	13770	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	- abandonner la création de la voie d'accès communes aux zones sud et nord - aménager l'accès de la zone sud en prenant en compte l'existant - création d'une voie plus direct pour la zone nord. Justification précisée	Retenue
0308R439 (VENE_A)	REBOLLO	Venelles	13113	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Souhaite savoir s'il est possible de construire un local d'entreposage de moins de 30 m2	Retenue
0403E3294	SELARL LAMBERT ATIAS & ASSOCIS	Venelles	13113	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande de suppression de l'ER n°1942	Retenue

Territoire 2							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse de la requête	Avis C.E
0403@3514	TARBOURIECH	Venelles	13113	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Permettre dans la zone US16 article 1 la construction de bureaux et locaux commerciaux	Non Retenue
0403@3514-01	TARBOURIECH	Venelles	13113	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Supprimer les marges de recul par rapport aux voies privées (conformément à ce qui était prévu à l'ancien plan où seules les voies publiques étaient concernées)	Non Retenue
0220@26	TOCHE	Venelles	13770	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	- abandonner la création de la voie d'accès communes aux zones sud et nord - aménager l'accès de la zone sud en prenant en compte l'existant - création d'une voie plus direct pour la zone nord. Justification précisée	Retenue
0224@95	TOCHE	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Modification chemin d'accès VNL-OAP07 (justification précisée)	Retenue
0311@525	WRIGHT	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Maintien de VNL-OAP07	Retenue
0320R938 (VENE_A)	ZUMTANGWALD	Venelles	13113	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	OK avec VNL-OAP07 La Brianne (droit d'accès sur son terrain via l'OAP)	Non Retenue

ANNEXE 82. Contributions reçues pour le Territoire 3

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0313@568	ANONYME	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à BOU-OAP09 La salle Ouest	Retenue
0326@1399	ANONYME	Bouc-Bel-Air	13015	Non Renseigné (12)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à la construction de 1520 logements + opposition à l'échangeur d'autoroute de la Croix d'Or	Retenue avec réserves
0402@2736	ANONYME	Bouc-Bel-Air	13015	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Soulève problématique de bouchons sur la D8N lié à l'arrêt des bus	Hors sujet
0306R379 (BOUC_A)	ASL Clos des Pins	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	- demi-échangeur : accroissement du trafic, nuisances, nécessité de préserve accès aux habitations et centre commercial, projet BOU-OAP01 non articulé avec axe Aix-Vitrolles (justifications précisées) - sur la forme : inscrire le demi-échangeur dans l'OAP stratégique Aix-Cabriès-Vitrolles (justifications précisées) - prévoir les aménagements nécessaires avec cet échangeur (voie verte pour piétons et cyclistes)	Retenue
0329R1795 (CABR_A)-05	Association les enfants du Pays	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'échangeur de la Croix d'Or (impact sur le trafic en direction de Cabriès, Calas)	Retenue
0329@1821	Association residents zone sud bouc bel air	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	En raison de son opposition à l'implantation d'un Datacenter, souhaite la révision du zonage des parcelles pour y favoriser une activité logistique, propre et compatible avec l'environnement, tout en proscrivant formellement l'installation d'ICPE, de sites SEVESO et de toute autre activité susceptible de porter atteinte à l'intégrité et à la qualité de vie à Bouc Bel Air.	Retenue avec réserves
0408C4244	Cabinet Berenger Blanc Burteze Doucede	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de zonage, demande de constructibilité et la suppression de l'EBC	Non Retenue
0331@2047-01	Collectif residents du sud de Bouc Bel Air	Bouc-Bel-Air	13015	Règlement (2)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition à la déchetterie du secteur. Demande que la destination "déchetterie" ne soit pas autorisée	Retenue
0331@2047	Collectif résidents du sud de Bouc Bel Air	Bouc-Bel-Air	13015	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Maintien EBC	Retenue
0321R979 (BOUC_A)	FUCHS	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible UC. (mais UDa1 quartier limitrophe)	Non Retenue
0221R217 (BOUC_A)	GABELIER / VIDAL	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	Contre BBA-OAP06	Retenue
0221R218 (BOUC_A)	GABELIER-VIDAL	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	BOU OAP 06 : Les propriétaires des parcelles s'opposent au projet	Retenue
0221R169 (BOUC_A)	GELI	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Agriculture (2)	Redéfinition du périmètre BOU-OAP09 en classant en A les parcelles BV51, BV52, BV201 (justifications précisées pièces jointes)	Retenue
0221R169 (BOUC_A)-01	GELI	Bouc-Bel-Air	13015	Patrimoine bâti (9)	Demande de constructibilité (1)	Identifier la grange de la parcelle BV016 comme bâtiment pouvant changer de destination	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403@3375-01	LIDL	Bouc-Bel-Air	13015	Règlement (2)	Économie (4)	Concernant l'installation des Équipements techniques à l'intérieure des constructions: Demande dérogation soit possible pour les bâtiments d'envergures (exemple : commerce) pour possibilité d'installer des dispositifs techniques en toiture s'ils ne sont pas visibles aux abords de la construction depuis la rue.	Retenue avec réserves
0326C1312	RICHARD	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	-Suppression BOU-OAP09 -Diminution du nombre de nouveaux logements sur Bouc (Trafic, agriculture/ justification précisée)	Retenue avec réserves
0403E3652	ROUDIL	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition aux OAP Contre l'artificialisation des sols	
0404@3826	SAM IMMOBILIER	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande la création d'un accès de desserte de l'opération de logements via la rue Pythéas	Retenue avec réserves
0312E556	SCI Le Siege	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en UE sur ces deux parcelles (CI0055, CI0054) en extension de ZA voisine du quartier Cayols à BBA. L'implantation d'entreprises, bureaux à proximité de la RD6 peut profiter à l'économie locale de BBA et Simiane (justification précisée)	Retenue
0328@1589	3F SUD (HLM)	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (pour logements sociaux) + déclassement de l'EBC	Non Retenue
0312@557	ACHAINTRE	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Considère que le classement en EBC d'une partie de son terrain (BA0042) n'est pas juste. Par contre le PLUI classe son Terrain en UDa1 (BA0042=>nouvelles références: BA0128, BA 0129) et l'EBC concernent ses parcelles adjacentes lui appartenant (AY0063 et AY0065).	Retenue
0221R166 (BOUC_A)	AFARIAN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en constructible (risque incendie)	Non Retenue
0402@2611	AGANETTO	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Paysages (9)	préservation zone N pour ne pas permettre évolution de la déchetterie	Retenue
0402@2613	AGANETTO	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	En raison de son opposition à l'implantation d'un Datacenter, souhaite la révision du zonage des parcelles pour y favoriser une activité logistique, propre et compatible avec l'environnement, tout en proscrivant formellement l'installation d'ICPE, de sites SEVESO et de toute autre activité susceptible de porter atteinte à l'intégrité et à la qualité de vie à Bouc Bel Air.	Retenue avec réserves
0401@2132	AIAD	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition à l'échangeur autoroutier de la Croix d'Or	Retenue avec réserves
0402@2727	ALAZARINE	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	S'oppose à l'OAP BOU-OAP09 (justification précisée)	Retenue
0315@677	ALCALA DEL MORAL	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre la réalisation du demi échangeur Croix d'Ord (ER 580, 581) en raison des nuisances sonores et difficultés d'accès.	Retenue avec réserves
0402@2471	ALCOUFFE	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)		S'interroge sur la densification et la construction de logements à BBA Contre demi échangeur la Croix d'Or Contre la création de logements sur OAP 02, OAP 03 et OAP 09 et ne respectent pas la biodiversité, l'agriculture	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0330@1945	ANASTASI	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Opposition à l'OAP La Salle Sud S'oppose à la construction de 20 logements sur sa parcelle Changement UDb en A en face de la salle sud Simiane / BBA	Retenue avec réserves
0309@457	ANONYME	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Opposition demi-échangeur la Croix d'or en raison des nuisances, congestion	Retenue avec réserves
0331@2049	ANONYME	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	En raison de son opposition à l'implantation d'un Datacenter, souhaite la révision du zonage des parcelles pour y favoriser une activité logistique, propre et compatible avec l'environnement, tout en proscrivant formellement l'installation d'ICPE, de sites SEVESO et de toute autre activité susceptible de porter atteinte à l'intégrité et à la qualité de vie à Bouc Bel Air.	Retenue avec réserves
0403E3656	ANONYME	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à la déviation avec l'échangeur	Retenue avec réserves
0325@1244	ANONYME	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition globale au projet de la commune	Retenue avec réserves
0403@3347	ANONYME	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet de sortie d'autoroute à la Croix d'Or OAP 01 San Baquis Est (Justification précisée en PJ)	Retenue avec réserves
0404@3827	ANONYME	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition à l'OAP du Centre ville	Retenue
0404@3894	ANONYME	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition à l'échangeur de la Croix d'Or Renforcer les transports en commun	Hors sujet
0320@946	ANONYME	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Développer les liaisons entre bus entre BBA et Marseille	Hors sujet
0405R4222 (AIXE_A)	ASL LE CLOS DES PINS	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre Echangeur Croix-d'or BBA (justification précisée courrier avocat)	Retenue avec réserves
0402E2651	ASL Les Tihous	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Opposition aux changements de zonage ou destination	Retenue
0324@1166	Association Bouc-Bel-Air Environnement	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande da réduction des superficies artificialisées	Retenue
0324@1166-01	Association Bouc-Bel-Air Environnement	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Demande à revoir le positionnement des habitats collectifs le long de la RD8n au sein des OAP Plan marseillais-Violesi (OAP04), la Salle sud (OAP07), Montaury (OAP10) car systématiquement positionnés le long des axes de circulation	Retenue avec réserves
0324@1166-02	Association Bouc-Bel-Air Environnement	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande de revoir le nombre de logement dans les OAP tant que les aménagement routiers ne sont réalisés sur l'A51	Retenue
0324@1166-03	Association Bouc-Bel-Air Environnement	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet de sortie d'autoroute à la Croix d'Or OAP 01 San Baquis Est (Justification précisée en PJ)	Retenue avec réserves
0324@1166-04	Association Bouc-Bel-Air Environnement	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre BOU-OAP02 Leï Morts car remet en cause les objectifs environnementaux et paysagers de cette zones	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0324@1166-05	Association Bouc-Bel-Air Environnement	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	S'oppose à l'OAP BOU-OAP09. Changement de 1AU-UDa1 à Agricole car en partie inondable et accès inadapté	Retenue
0324@1166-06	Association Bouc-Bel-Air Environnement	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Demande de revoir la finalité de cette OAP11 Camping de La Malle car doit rester naturelle	Retenue avec réserves
0401@2239	Association Bouc-Bel-Air Environnement	Bouc-Bel-Air	13015	Règlement (2)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition au projet de data center	Retenue avec réserves
0326@1386	AUDIBERT	Bouc-Bel-Air	13320	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	Opposition projet la Salle-Ouest	Retenue
0326@1387	AUDIBERT	Bouc-Bel-Air	13320	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Opposition au projet de La Salle Ouest de BBA	Retenue
0403E3357	AUDIBERT	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à BOU-OAP09 (justification précisée)	Retenue
0326E1382	AUDIBERT	Bouc-Bel-Air	13015	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	L'administré n'a pas pu déposer sa contribution à la permanence de Simiane suite aux refus du commissaire enquêteur qui l'a invité à déposer à Bouc Bel Air Permanence de Bouc Bel Air saturée	Hors sujet
0403@3515	AUZOU	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres risques (technologiques, glissement de terrain…) (16)	Opposition à l'OAP La Salle Ouest	Retenue
0403E3524	AUZOU	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose BOU-OAP09 (justification précisée, vidéo inondation à l'appui)	Retenue
0313@572	BAGHDAD	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Équipements (10)	besoin d'infrastructures en adéquation avec les projets de constructions	Retenue
0403E3631	BALLARIO	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition projet échangeur	Retenue avec réserves
0404R4193 (BOUC_A)	BALMES	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UE	Retenue avec réserves
0404R4193 (LESP_A)	BALMES	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de classement en zone UE (justifié)	Retenue avec réserves
0327@1462	BARELIER	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose BOU-OAP09 (justification précisée)	Retenue
0302@289	BAUCHY	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre la réalisation du demi échangeur Croix d'Ord (ER 580, 581)	Retenue
0402@2474	BEAUMELLE	Bouc-Bel-Air	13320	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande d' extension de la Zone Uc quartier vieux village sur la parcelle bx 145 qui a fait l'objet d'un avis Retenue du Préfet de Region pour la construction de logements sociaux d'une crèche.	Non Retenue
0404E4097-02	BENARROCHE	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition aux projets de BBA (p7 à 8) - Positionnement des logements collectifs le long des axes de circulation pour les OAP Plan marseillais-Violesi (OAP04), la Salle sud (OAP07), Montaury (OAP10) et la Malle (OAP11) - Problème de la saturation de la circulation - Pas de production de logements tant que les échangeurs routiers ne sont pas réalisés - Revoir à la baisse la production de logements - OAP San Baquis: contre la sortie autoroute venant de MArseille - OAP Leï Morts: opposition => retrait - OAP La Salle Ouest: opposition => retrait	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0404@3729	BENOUDIA	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Contribution identique à l'ASL des Tihous n°0402E2651 Opposition au classement en UE	Retenue
0325@1213	BERTRAND	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	contre cette oap - préservation de la faune et développement de l'agriculture	Retenue
0325E1267	BLANC	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet du demi-échangeur La Croix d'Or en raison des nuisances pour les riverains de l'Avenue Matteoda, le quartier du gay, le chemin des Vaneux et la Bellandiere et propose plutôt plus de transports en commun	Retenue avec réserves
0402@2552	BLANC	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Habitat et mixité sociale (11)	diminution artificialisation des sols développement transport en commun diminution habitat individuel pour développement habitat collectif	Retenue
0401@2229	BLANCO	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition au projet de PLUi surtout les secteurs de projet	Retenue avec réserves
0403@3194	BOEUF	Bouc-Bel-Air	13015	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition au projet de PLUi et à l'urbanisation de la commune "PLUi Vintage"	Retenue avec réserves
0403@3047	BONNIAUD	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Contribution identique à l'ASL Tihous n°0402E2651 Opposition à la zone UE de la rue des Roseaux/Cayols Nuisances circulation	Retenue
0328@1585	BOROT	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	opposition à l'échangeur de la Croix d'Or prévu dans BOU-OAP01 propose alternative développer mobilités douces et actives (justification précisée)	Retenue
0328@1587	BOROT	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet de sortie d'autoroute à la Croix d'Or OAP 01 San Baquis Est (Justification précisée en PJ)	Retenue avec réserves
0403@3297	BRES	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition à l'OAP La Salle Ouest	Retenue
0403@3496	BRES	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Pétition contre l'OAP La Salle Ouest	Retenue
0404@3974	BRES PICHOT	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Contribution identique à l'ASL des Tihous n°0402E2651 Opposition au classement en UE	Retenue
0324@1181	BRISTUILE	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition au projet d'échangeur (justification précisée)	Retenue avec réserves
0328@1698	BUFFA	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UDa1 (et déclassement EBC) : projet de plusieurs logements	Retenue avec réserves
0228R204 (BOUC_A)	BURCKARD	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Retenue à BOU-OAP09	Retenue
0323E1122	BURDEYRON	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet du demi-échangeur La Croix d'Or en raison des nuisances pour les riverains	Retenue avec réserves
0403@2805	BUSSELEZ	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	opposition au classement en UE (justification précisée)	Retenue
0404@3705	BUSSELEZ	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Contribution identique à l'ASL des Tihous n°0402E2651 Opposition au classement en UE	Retenue
0325@1246	BUTTET-ROBIN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à BOU-OAP07 (justification précisée)	Retenue avec réserves
0331@2112	CABRIT	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Sécurité des pistes cyclables Création de piste cyclable sur le rond point des 3 pigeons (axe Aix - Bouc Bel Air): ER	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0328@1732	CABRIT	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Souhaite la suppression de l'ER n° 552 en raison des impacts sur les intérêts des propriétaires	Non Retenue
0403@3287	CAIRE	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition au projet de constructions sur les parcelles CB 0062 et CB 0078 qui se trouvent dans l'OAP Plan Marseillais Violesi	Retenue avec réserves
0403R2982 (BOUC_A)	CALDERONI	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Opposé zone UE Chemin des Roseaux (ASL)	Retenue
0222E71	CALTABIANO	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Prône davantage de protection des espaces de nature et agricoles et moins de béton sur BBA	Retenue
0323@1109	CAMPAGNA	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Agriculture (2)	Contre BOU-OAP09 La Salle Ouest en raison des impacts sur les terres agricoles	Retenue
0313C586	CAMPANA	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	S'oppose BOU-OAP09 afin de protéger les parcelles agricoles	Retenue
0313R587 (BOUC_A)	CAMPANA	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Ne pas considérer - Incomplète et substituer par la 2081 (doublon)	Retenue
0302@291	CANAC	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	S'oppose et remet en cause la légitimité de l'échangeur croix d'or (justification précisée)	Retenue avec réserves
0403@3335	CARE	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Contribution identique à l'ASL des Tihous n°0402E2651 Opposition à la zone UE du Chemin des Roseaux	Retenue
0402@2600	CASSAN	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	San Baquis Ouest : création d'un PUP dans la zone 2AU pour participation aux équipements publics (assainissement)	Hors sujet
0221R202 (BOUC_A)	CASTEJON	Bouc-Bel-Air	13015	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	demande d'information	Hors sujet
0327E1564	CAVALERI	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Contre Echangeur Croix-d'or BBA	Retenue
0402R2792 (LAMB_A)	CHAZALON	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zone EBC à N	Retenue avec réserves
0224@105-06	CHAZEAU-MURA	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	oppositions aux OAP (justification précisée)	Retenue avec réserves
0319R870 (BOUC_A)	CHENG	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition BOU-OAP09 (préservation espace agricole, risque inondable, biodiversité)	Retenue
0315R770 (BOUC_A)	CHIPAULT	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à Constructible	Non Retenue
0330@1989	CIQ du hameau de Calas	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	opposition BOU-OAP01 (justification précisée)	Retenue
0403E3159	CLAVEAU	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U déclassement EBC	Non Retenue
0403@3100	CLAVEAU avocat	Bouc-Bel-Air	13015	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	demande de reclassement de ces terrains en secteur constructible et de supprimer l'EBC envisagé	Non Retenue
0403@3225	CLAVEAU avocat	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	DOUBLON requête n°5239 Demande d'augmentation la densité sur l'OAP (courrier avocat) => 55 logements à l'hectare	Retenue avec réserves
0403E3211	CLAVEAU Avocat	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	Demande d'augmentation la densité sur l'OAP (courrier avocat) => 55 logements à l'hectare	Retenue avec réserves
0404@4020	CLAVEAU SCP BERENGER BLANC BURTEZ DOUCEDE ET ASSOCIES	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	Passer à une densification plus importante en cœur d'ilot de 35 à 55 logts/ha	Retenue
0318@759	CLOUET	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	S'oppose BOU-OAP01 car il va l'encontre des objectifs loi ZAN	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0318@759-01	CLOUET	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	S'oppose au demi-échangeur	Retenue avec réserves
0404@4128-07	Collectif Climat du Pays d'AIX	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à BOU-OAP09	Retenue
0403@3002	Collectif des résidants du sud de BOUC BEL AIR	Bouc-Bel-Air	13015	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Classement des parcelles en zone N pour protection contre bruit et nuisances liées à la déchetterie	Retenue avec réserves
0403@3004	Collectif des résidants du sud de BOUC BEL AIR	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Refus d'implantation d'ICPE sur les parcelles	Retenue avec réserves
0320@909	Collectif des riverains de la "Salle sud"	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à BOU-OAP07 (justification précisée)	Retenue avec réserves
0320@910	Collectif des riverains de la "Salle sud"	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à BOU-OAP07 La Salle Sud (justification précisée) Doublon avec contribution 2448	Retenue avec réserves
0320@953	Collectif des riverains de la "Salle Sud"	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à BOU-OAP07 (justification précisée + ombre sur l'habitation en raison des hauteurs des bâtiments + importante densité)	Retenue avec réserves
0331@2043	Collectif residents du sud de Bouc Bel Air	Bouc-Bel-Air	13015	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Maintien de l'EBC	Retenue
0331@2043-01	Collectif residents du sud de Bouc Bel Air	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition à la déchetterie du secteur. Demande que la destination "déchetterie" ne soit pas autorisée	Retenue
0321@1020	COLLETTE	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER 543 en raison des nuisances	Retenue avec réserves
0329@1908	COLLIN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition à l'OAP BOU-OAP05 Malbergue Nord (justifications jointes)	Retenue avec réserves
0307@419	COMBRALIER	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	S'oppose au déclassement de sa parcelle en UF et au zonage feu de forêt	Non Retenue
0323@1123	CORDIER	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à BOU-OAP07 (justification précisée)	Retenue avec réserves
0404@3981	DATO	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Contribution identique à l'ASL des Tihous n°0402E2651 Opposition au classement en UE	Retenue
0402@2564	DE CHARETTE	Bouc-Bel-Air	13015	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	augmenter la capacité en bus	Retenue
0402@2554	DE CHARETTE	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	réaménager et élargir RD60 + chemin de Vaneu + création sortie à la Croix d'Or	Retenue avec réserves
0403@2845	DE CHEVRON VILETTE	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Biodiversité (5)	S'oppose ER du projet d'échangeur	Retenue avec réserves
0404@4116	De CHEVRON VILETTE	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition au projet d'échangeur de la Croix d'Or	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0404@4122	De CHEVRON VILLETTE	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet de sortie d'autoroute à la Croix d'Or OAP 01 San Baquis Est (Justification précisée en PJ)	
0403@3509	DEBILLON	Bouc-Bel-Air	13320	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition au projet de PLUi sur l'urbanisation de BBA et de l'OAP La Salle Ouest	Retenue avec réserves
0228R274 (BOUC_A)	DELEUZE	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Cherche à obtenir des informations sur ses 2 parcelles (remarque : la section de cadastre numérotée dans la contribution "UO" ne correspond pas à la section "AX" située à proximité du '648 Chemin petit Nice')	Retenue
0324@1167	DESCHAMPS	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	opposition à BOU-OAP09	Retenue
0401@2313	DESCHAMPS	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition au projet de PLUi	Retenue avec réserves
0403@2952	DIGONNET	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Paysages (9)	préservation en zone N (ne pas permettre évolution de la déchetterie)	Retenue avec réserves
0319@857	DISANT	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à BOU-OAP09 La Salle Ouest : préservation des espaces agricoles, risque inondation et emplacement accidentogène	Retenue
0403@3195	DOUCET	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	En raison de son opposition à l'implantation d'un Datacenter, souhaite la révision du zonage des parcelles pour y favoriser une activité logistique, propre et compatible avec l'environnement, tout en proscrivant formellement l'installation d'ICPE, de sites SEVESO et de toute autre activité susceptible de porter atteinte à l'intégrité et à la qualité de vie à Bouc Bel Air.	Retenue avec réserves
0403@3202	DOUCET	Bouc-Bel-Air	13015	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Maintien de l'EBC	Retenue
0323@1113	DOYEN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre BOU-OAP07 La Salle Sud en raison des nuisances sonores et de pollution de l'air dans cette zone déjà saturée. De plus déplore le vis à vis qui sera créé sur sa parcelle	Retenue avec réserves
0403@2996-01	DUBARRY Alexa (Avocat)	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Contrib 4782 S'oppose au déclassement de leurs parcelles en N Changement N en UF Zonage incohérent car parcelles sont déjà urbanisées notamment la AN0343 (ensemble réseaux déjà présents, maison, piscine) Suppression EBC et suppression zonage feux de forêt sur la parcelle AN0346 et la classer en U zone constructible (justification précisée avec lettre avocat)	Retenue avec réserves
0403@2996-02	DUBARRY Alexa (Avocat)	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	S'oppose au déclassement de leurs parcelles en N Changement N en UF Zonage incohérent car parcelles sont déjà urbanisées notamment la AN0343 (ensemble réseaux déjà présents, maison, piscine) Suppression EBC et suppression zonage feux de forêt sur la parcelle AN0346 et la classer en U zone constructible (justification précisée avec lettre avocat)	Retenue avec réserves
0403@2998	DUBARRY Alexa (Avocat)	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UF pour AN346 changement de UF en N (AN349, 352, 351) réduire BOU-OAP06 et BOU-OAP09 opposition à zone Rouge Risque feu de forêt (parcelle AN346)	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403E3006-01	DUBARRY Alexa (Avocat)	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Contrib 4782 S'oppose au déclassement de leurs parcelles en N Changement N en UF Zonage incohérent car parcelles sont déjà urbanisées notamment la AN0343 (ensemble réseaux déjà présents, maison, piscine) Suppression EBC et suppression zonage feux de forêt sur la parcelle AN0346 et la classer en U zone constructible (justification précisée avec lettre avocat)	Non Retenue
0403E3006-02	DUBARRY Alexa (Avocat)	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Contrib 4782 S'oppose au déclassement de leurs parcelles en N Changement N en UF Zonage incohérent car parcelles sont déjà urbanisées notamment la AN0343 (ensemble réseaux déjà présents, maison, piscine) Suppression EBC et suppression zonage feux de forêt sur la parcelle AN0346 et la classer en U zone constructible (justification précisée avec lettre avocat)	
0319@889	DUBOIS	Bouc-Bel-Air	13015	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	opposition à construction sur terres agricoles pour projet économique et industriel (commentaire : je n'ai pas réussi à localiser un projet précis dans les OAP ...)	
0403@3153	DUCELIER; DUSSOUIL; DAUBAGNA ; DECRAMER; DAVIAUD; ARBACOULOT;	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Augmentation du CES à 20% pour une harmonisation des CES du quartier	Non Retenue
0403@3498	DUTHEIL	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition aux OAP de La Salle Ouest + Camping de la Malle + San Baquis Est + Leï Morts	Retenue
0326@1331	EUROVIA / Service Foncier Environnement	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Les locaux d'Eurovia sont situés en zone UG (parcelle NB0042). Ce zonage n'est pas adapté à l'accueil de locaux / bureaux.	Non Retenue
0327R1459 (BOUC_A)	FANNI ; SAUZE	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	Suppression EBC Changement N en 1AU-UDa1 afin se de raccorder l'OAP BOU-OAP11 Camping de la Malle	Retenue avec réserves
0229@258	FANTIN	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	S'oppose à la réalisation future d'un demi-échangeur sur A51 en raison congestion automobile, nuisances sonores ER 581 et ER 580 NB: pas de précision sur l'échangeur concerné mais M FANTIN est propriétaire de la parcelle AB0148 qui se trouve à proximité de l'échangeur de la croix d'or	Retenue avec réserves
0228R193 (BOUC_A)	FERNANDES	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	S'oppose à l'ER 577 + réouverture de la rue Henri Salvador	Non Retenue
0302@287	FERRER	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le demi-échangeur Croix d'or avec les ER 580 et ER 581 desservant BOU-OAP01 San Baquis Est	Retenue avec réserves
0401@2237	FILAUD	Bouc-Bel-Air	13015	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Maintien des EBC	Retenue
0401@2237-01	FILAUD	Bouc-Bel-Air	13015	Règlement (2)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition à la déchetterie du secteur. Demande que la destination "déchetterie" ne soit pas autorisée	Retenue
0313@596	FONTAINE	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose à BOU-OAP09 (risque inondation/ trafic/agriculture)	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403@3205-07	FRANCE NATURE ENVIRONNEMENT Bouches-du-Rhône	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose à BOU-OAP01 San Baquis Est / BOU-OAP02 Leï Morts / BOU-OAP09 La Salle Ouest / BOU-OAP11 Camping de la Malle Disposition habitat à revoir dans BOU-OAP04 Plan Marseillais - Violési / BOU-OAP07 La Salle Sud / BOU-OAP10 Montaury / BOU-OAP11 Camping de la Malle	Retenue avec réserves
0223E85	FRICOUT-MORIZOT	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition à la création de nouveaux logements quartier Croix d'Or	Retenue avec réserves
0314E620	FUCHS	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible UC, suppression EBC	Non Retenue
0319R882 (AIXE_A)	FUCHS	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UC	Non Retenue
0306@396	GAUDUEL	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition projet du demi échangeur échangeur Croix d'Or rd 60	Retenue avec réserves
0328@1739	GAUTIER	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	contestation de l'ouverture à l'urbanisation sur la commune de Bouc-Bel-Air (avec absence de concertation)	Retenue avec réserves
0325@1255	GELI	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	diminuer l'emprise de l'OAP en excluant les parcelles BV201, BV51 et BV52 (justification précisée)	
0325@1255-01	GELI	Bouc-Bel-Air	13015	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	permettre changement de destination d'un bâtiment de type grange	Retenue
0312@552	GEMINI	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	S'oppose fermement au projet de demi échangeur croix-d'or	Retenue avec réserves
0330@1966	GEMINI	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition à l'échangeur de la croix d'Or	Retenue avec réserves
0331@2086	GERMAIN-MOREL AVOCAT	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de la parcelle CI003 en UDa1	
0331@2086-01	GERMAIN-MOREL AVOCAT	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression de l'ER n°575 sur l'emprise foncière de sa parcelle CI 0006	Non Retenue
0317E730	GESREL	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre ce PLUI sur cette commune en raison des projets de construction et de l'incompatibilité des infrastructures.	Retenue avec réserves
0317@731	GESREL	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	problème de circulation + parkings pleins	Retenue
0228R242 (BOUC_A)	GIMENO	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	S'oppose au classement en Uf raison du risque incendie mal positionné	Retenue
0404@3895	GIORDANINO	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Contribution identique à l'ASL des Tihous n°0402E2651 Opposition au classement en UE	Retenue
0226E124	GIORDANO	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Habitat et mixité sociale (11)	Créer moins de logement à Aix (N'aide pas à faire baisser le Taux de chômage) Opposition au projet d'OAP de la Salle Ouest	Non Retenue
0226E124-01	GIORDANO	Bouc-Bel-Air	13320	Autres (11)	Économie (4)	cohésion territorial	Hors sujet
0226E124-03	GIORDANO	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	BOU-OAP09 : S'oppose aux logements (Artificialisation et risque d'inondation)	Retenue
0403R2991 (BOUC_A)	GIORDANO	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Contre BOU-OAP09 La Salle Ouest Contre échangeur La Croix d'or	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0319R876 (BOUC_A)	GIOTTO	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Suppression BOU-OAP09 (justifications précisées) (Localisé sur la parcelle 141 au lieu de la 41 annoncée mais inexistante)	Retenue
0402@2395	GOHIN PROMETHEE	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	déplacement de la limite de la zone UG (à l'ouest de la parcelle) pour suivre la réalité du terrain le long de la voie	Retenue
0402E2370	GOLDZAHL (RPIMMOBILIER)	Bouc-Bel-Air	13015	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Pas d'accord avec le classement en risque feu de forêt bleu	Retenue avec réserves
0402@2372	GOLDZAHL RP IMMOBILIER	Bouc-Bel-Air	13015	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande suppression de la zone bleue FF	Non Retenue
0402E2673	GONCALVES	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Ensemble de remarques concernant l'échangeur et ses impacts potentiels	Retenue avec réserves
0403R2994 (BOUC_A)	GRANGET	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Problème de circulation lié à l'augmentation de la population	Retenue avec réserves
0402@2406	GUERIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de N en constructible pour faire des activités	Non Retenue
0403@3065	GUERRINI	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage N à constructible	Retenue avec réserves
0322@1072	GUILLOTIN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre BOU-OAP01 San Baquis Est en raison des problématiques sur les transports et nuisances Contre la création de l'échangeur autoroutier	Retenue avec réserves
0326@1380	GUISSET	Bouc-Bel-Air	13320	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	opposition aux projets	Retenue
0326@1360	HERRMANN	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre Echangeur Croix-d'or BBA	Retenue
0329@1754	HOELLARD	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre Echangeur Croix-d'or BBA (pour éviter la saturation du trafic en direction avenue Marcel Metteoda, problème insécurité en cas d'accident de la route et pour les secours)	Retenue avec réserves
0322E1074	HOVETTE-RENUCCI	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande la suppression de l'ER n°552	Retenue avec recommandations
0311@506	HUSSEIN	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	S'oppose au semi-échangeur La Croix d'Or	Retenue avec réserves
0401@2301	IMBERT	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition à l'OAP Malbergue Nord	Retenue avec réserves
0315R771 (BOUC_A)	JULIEN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre BOU-OAP06 Malbergue Sud car ne prend pas en compte la problématique de la circulation avec des infrastructures inadaptées pour l'implantation de nouveaux logements	Retenue avec recommandations
0404@3866	KUNTZ	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Contribution identique à l'ASL des Tihous n°0402E2651 Opposition au classement en UE	Retenue
0220E18	LACROIX	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose BBA-OAP-09 et aux 70 logements prévus : Propose maintien de la zone agricole en raison de la congestion voiture que ça impliquerait, de l'augmentation du risque accidentogène + risque inondation + importance du maintien de l' agriculture, puisque champs cultivé	

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403R2964 (BOUC_A)	LAFARGE	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Rapport 1.2.C : ajouter une référence à l'industrie cimentière de Bouc-Bel-Air Rapport 1.2.D : ajouter référence à la carrière présente sur Septème-les-Vallons Rapport 1.2.E : zone Nc secteur des carrière : ajouter la partie sur Septèmes les Vallons Rapport 1.3.C : ajouter les ressources minérales issues des carrières pour la cimenterie Pièce10 4.1.C : adaptation à faire sur les hauteurs pour les bâtiments de cimenterie	Retenue
0403R2964 (BOUC_A)-01	LAFARGE	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Inquiétude du classement en 2AU du secteur du quartier de la Gare des Pennes Mirabeau Contradiction entre la création d'une zone d'implantation et l'activité de la Cimenterie	Retenue avec recommandations
0403R2964 (BOUC_A)-02	LAFARGE	Bouc-Bel-Air	13015	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Modifier classement zone Rouge Inondation	Non Retenue
0403R2964 (BOUC_A)-03	LAFARGE	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Énergies (production) (7)	Demande classement en Ner de la parcelle CN0062	Retenue
0403R2964 (BOUC_A)-04	LAFARGE	Bouc-Bel-Air	13015	Règlement (2)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	remarque sur le PLUi et demande de d'implantation d'un cimenterie	Retenue avec réserves
0307@414	LAFFONT	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le demi-échangeur de la Croix d'or car déjà 2 échangeurs existants et équivaut à déplacer le problème du centre ville à la RD60 et non à le résoudre.	Retenue avec réserves
0411C4250	LAFONT	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à l'OAP la Salle Ouest	
0402@2562	LAFORGIA	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Paysages (9)	préserver les parcelles CD0308, CD0108, CD0107,CD0105,0106 avec zone N limiter la destination des parcelles CD0350 ,CD0349,CD0306,CD0348,CD0307,CD0310 (pas évolution de déchetterie possible)	Retenue avec réserves
0402@2563	LAFORGIA	Bouc-Bel-Air	13015	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	limiter l'activité à à l'activité logistique et interdire expressément les ICPE, sites SEVESO	Retenue avec réserves
0404@3953	LAFOUGE	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Contribution identique à l'ASL des Tihous n°0402E2651 Opposition au classement en UE	Retenue
0404@3990	LAFOUGE	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition ER n°575 (chemin des Roseaux)	Non Retenue
0311@520	LAHI	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet de réalisation du 1/2 échangeur qui est prévu à la sortie de la Croix d'Or et aussi des projets de construction immobilière en raison des nuisances engendrées.	Retenue avec réserves
0404@3721	LANNUZEL	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Contribution identique à l'ASL des Tihous n°0402E2651 Opposition au classement en UE	Retenue
0404@4121	LAROCHE	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition au projet d'échangeur de la Croix d'Or	Retenue
0302@292	LATIL	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	S'oppose et remet en cause la légitimité du l'échangeur croix d'or	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0315R777 (BOUC_A)	LATIL D'ALBERTAS	Bouc-Bel-Air	13015	STECAL (13)	Forme urbaine (20)	Demande le maintien du STECAL NS08 + des modifications concernant : - élargissement du polygone d'implantation , - augmentation de l'emprise au sol à 220 m² (130 m² actuellement) - augmentation de la hauteur à 10 m (7.5 m actuellement) - suppression de la destination "hébergement hôtelier" conformément à la demande de la CDPENAF	Retenue
0315R777 (BOUC_A)-01	LATIL D'ALBERTAS	Bouc-Bel-Air	13015	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	NS08 - Domaine d'Albertas Suppression de la destination "hébergement hôtelier" dans le réglement écrit conformément à la demande de la CDPENAF	Retenue
0306@395	LAUNAY	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition au projet du demi-échangeur La Croix d'Or	Retenue
0331@2110	LE SCAON	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition au projet de PLUi	Retenue
0402R2760 (BOUC_A)	LEBRE	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Demande des informations complémentaires sur les projets routiers (échangeur, D60 etc.) à BBA.	Retenue
0325@1234	LECOMTE	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	S'oppose à l'OAP BOU-OAP011 : Le camping de la Malle	Retenue avec réserves
0404@4049	LEPRINCE	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet de sortie d'autoroute à la Croix d'Or OAP 01 San Baquis Est (Justification précisée en PJ)	Retenue
0325@1253	LEPRINCE-RINGUET	Bouc-Bel-Air	13015	STECAL (13)	Demande de constructibilité (1)	Demande la confirmation des possibilités de construire dans le STECAL Ns06	
0326@1348	LEPRINCE-RINGUET	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	-S'oppose fermement projet d'échangeur -propose de privilégier la mobilité douce et les transports en commun : voie douce pour rejoindre les arrêts de bus (51) / passerelle au niveau des 3 pigeons	Retenue avec réserves
0403@3098	LEPRINCE-RINGUET	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet de sortie d'autoroute à la Croix d'Or OAP 01 San Baquis Est (Justification précisée en PJ)	Retenue avec réserves
0403@3467	LEPRINCE-RINGUET	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition à l'échangeur de la Croix d'Or	Retenue avec réserves
0404@3893	LEPRINCE-RINGUET	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	opposition à l'échangeur de la Croix d'Or prévu dans BOU-OAP01	Retenue avec réserves
0404@4123	LEPRINCE-RINGUET	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet de sortie d'autoroute à la Croix d'Or OAP 01 San Baquis Est (Justification précisée en PJ)	Retenue avec réserves
0330@1941	LEPRINCE-RINGUET	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition au projet d'échangeur à la croix d'Or	Retenue avec réserves
0402@2540	LEPRINCE-RINGUET	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet de sortie d'autoroute à la Croix d'Or OAP 01 San Baquis Est (Justification précisée en PJ)	Retenue avec réserves
0404@3975	LEPRINCE-RINGUET	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition aux projets d'échangeur de la Croix d'Or	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0326@1333	LES CALCAIRES REGIONAUX / Service Foncier Environnement	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Demande changement de zonage pour que l'activités de la société soient compatibles avec le réglement (industrie, ICPE, bureaux)	Retenue
0326@1333-01	LES CALCAIRES REGIONAUX / Service Foncier Environnement	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	Suppression de l'ER 519 relatif à l'extension d'un cimetière.	Retenue avec réserves
0403@3375	LIDL	Bouc-Bel-Air	13015	Règlement (2)	Économie (4)	Projet de reconstruction de Lidl pas réalisable en fonction de l'interprétation de la définition des hauteurs. Demande changement du principe des hauteurs: mettre "hauteur à l'acrotère ou égout" au lieu de "hauteur de façade". Si pas possible => modification de la hauteur du secteur 12 m (hauteur de façade)	Retenue avec réserves
0402@2652	LOISEL	Bouc-Bel-Air	13015	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Maintien de l'EBC	Retenue
0402@2654	LOISEL	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	opposition formelle à l'implantation de toute installation classée pour la protection de l'environnement (ICPE) sur ces parcelles	Retenue avec réserves
0403@3316	LOMBARD	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition à l'OAP La Salle Ouest	Retenue
0321@971	LOPEZ	Bouc-Bel-Air	13015	Non Renseigné (12)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'échangeur entre A51 et D60	Retenue avec réserves
0327@1438	LPA-CGR - CLOEZ Hélène	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	Demande une dérogation au sein du secteur N ou d'identifier un sous-secteur spécifique pour le site du dépôt de Mange-Garri afin de d'autoriser les aménagement, travaux, installations et aménagements nécessaires à la remise en état du site conformément aux prescriptions préfectorales et aux obligations réglementaires en vigueur	Retenue
0403@3264	LUIGGI	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Classement en constructible de la partie de sa parcelle A0261 qui est classée en N Demande l'alignement de la zone urbaine avec la parcelle AO309 et 310	Retenue avec réserves
0403R3129 (BOUC_A)	LUIGGI	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Caler la limite de zone N/EBC sur limite parcellaire comme zonage antérieur	Non Retenue
0331@2102	MALLIE	Bouc-Bel-Air	13015	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Maintien EBC	Retenue
0331@2102-01	MALLIE	Bouc-Bel-Air	13015	Règlement (2)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition à la déchetterie du secteur. Demande que la destination "déchetterie" ne soit pas autorisée	Retenue
0331@2103	MALLIE	Bouc-Bel-Air	13015	Règlement (2)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre projet de data center Contre les ICPE en zone UE	Retenue avec réserves
0301@282	MAMO	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)		Valide le projet d'échangeur pour aller vers la Duranne.	Retenue avec réserves
0325@1291	MARCHAND	Bouc-Bel-Air	13320	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande la suppression de l'ER552 sur la parcelle AK0019 Proposition de le déplacer au Sud	Retenue avec recommandations
0330@1977	MARCUZ	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition OAP BOU-OAP05 Malbergue Nord	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0404@3722	MARIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Contribution identique à l'ASL des Tihous n°0402E2651 Opposition au classement en UE	Retenue
0402@2522	MARQUEZ	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Biodiversité (5)	S'oppose aux constructions sur les parcelles : CD0350 ,CD0349,CD0306,CD0348,CD0307,CD0310 (agit comme barrière naturelle contre RD6) Lutter contre les problèmes d'insalubrité, déchetterie sauvage (CD0350 ,CD0349,CD0306,CD0348,CD0307,CD0310)	Non Retenue
0402@2523	MARQUEZ	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	En raison de son opposition à l'implantation d'un Datacenter, souhaite la révision du zonage des parcelles pour y favoriser une activité logistique, propre et compatible avec l'environnement, tout en proscrivant formellement l'installation d'ICPE, de sites SEVESO et de toute autre activité susceptible de porter atteinte à l'intégrité et à la qualité de vie à Bouc Bel Air.	Non Retenue
0402@2656	MARQUEZ	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Demande déclassement pour empêcher constructions sur les parcelles. Demande d'empêcher que la déchetterie ne change de destination vers q	Retenue avec réserves
0402@2659	MARQUEZ	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	opposition formelle à l'implantation de toute installation classée pour la protection de l'environnement (ICPE) sur ces parcelles,	Retenue avec réserves
0320@897	MARTIN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre BOU-OAP09 La Salle Ouest en raison des impacts sur les Terres agricoles et en zone inondable et des infrastructures inadaptées	Retenue
0320@957	MARTIN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre BOU-OAP09	Retenue
0321@1014	MARTIN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre BOU-OAP09 La salle Ouest en raison des impacts sur les terres agricoles et autres nuisances (justification précisée	Retenue
0401@2215	MARTIN	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition au projet de PLUi (justifications jointes)	Retenue avec réserves
0401@2217	MARTIN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition aux secteurs de projet (OAP)	Retenue avec réserves
0401@2219	MARTIN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition à la zone 2AU de "Montaury Sud"	Retenue avec réserves
0401@2222	MARTIN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition à l'OAP BOU-OAP09 La Salle Ouest	Retenue
0401@2234	MARTIN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Doublon requête n°3951 Opposition à l'OAP La salle Ouest	Retenue
0401@2235	MARTIN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Doublon requête n°3951 Opposition à l'OAP La salle Ouest	Retenue
0402@2537	MARTIN	Bouc-Bel-Air	13015		Demande de constructibilité (1)	Demande suppression EBC et zonage constructible	Retenue avec réserves
0403@2816	MARTIN	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)		problème organisation permanence BBA	Hors sujet
0403@3249	MARTIN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Risque Inondation (14)	Opposition à l'OAP de la Salle Ouest par rapport au risque inondation	Retenue
0403@3250	MARTIN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Risque Inondation (14)	Opposition à l'OAP La Salle Ouest par rapport au risque inondation	
0404R3930 (AIXE_A)	MARTIN (collectif)	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose BOU-OAP09 La Salle Ouest et à la création de logements, pétition 174 signatures (justification précisée)	Retenue
0310@488	MARX	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	BOU-OAP09 : la salle Ouest inquiétude sur augmentation du trafic routier, nécessité d'aménagement	Retenue
0226@132	MASSON	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	S'oppose à l'OAP BOU-OAP09 (Justification précisée)	Non Retenue
0301@286	MASSON	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre BOU-OAP09 en raison d'une bétonisation dans une zone inondable et avec un réseau routier saturé.	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0324@1157	MASSON	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à BOU-OAP09	Retenue
0326@1345	MAT'ILD / Service Foncier Environnement	Bouc-Bel-Air	13015	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	changement des règles dans la zone UE pour permettre ICPE et les constructions liées reprendre les articles UE1 et UE2 du PLU de Bouc Bel Air pour les dispositions constructives (hauteur et emprise au sol)	Retenue
0330E1990	MEILLEURAT	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition à l'OAP la Salle Ouest	Retenue
0216E46	MERVEILLE	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition au projet de construction de 70 logements à la salle Ouest - BOU-OAP09	Retenue
0403E3103	MICHEL	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre BOU-OAP09 La Salle Ouest en raison des impacts sur la Biodiversité et les infrastructures inadaptées (Justification précisée)	Retenue
0310@484	MILLET	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Désapprobation sur le projet d'aménagement résidentiel du champ « Castel Regina ». OAP La Salle Ouest Demande de préservation de la zone agricole	Retenue
0326@1327	MONCINI	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition globale aux projets de Bouc Bel Air	Retenue avec réserves
0322@1068	MONCINI	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre les projets de logement supplémentaires sur la commune en raison : 1. Artificialisation des sols 2. Constructions prévues dans certaines zones inondables (Campagne Régina) 3- Nuisances liées à la circulation automobiles 4. Création d'Îlots de chaleur 5. Biodiversité menacées	Retenue avec réserves
0403@3025	MONET	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet de sortie d'autoroute à la Croix d'Or OAP 01 San Baquis Est (Justification précisée en PJ)	Retenue avec réserves
0403E3169	MONET	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet de sortie d'autoroute à la Croix d'Or OAP 01 San Baquis Est (Justification précisée en PJ)	Retenue avec réserves
0404@4130	MONET	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet de sortie d'autoroute à la Croix d'Or OAP 01 San Baquis Est (Justification précisée en PJ)	Retenue avec réserves
0220@19	MONNATTE	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose BBA-OAP 09 et aux 70 logements prévus : Propose maintien de la zone agricole en raison de la congestion voiture que ça impliquerait, de l'augmentation du risque accidentogène + risque inondation + importance du maintien de l' agriculture.	Retenue
0320@905	MORLET	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	S'oppose à l'échangeur et expose son inquiétude	Retenue avec réserves
0320E904	MORLET; MONTI	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet du demi échangeur Croix d'or en raison des nuisances	Retenue avec réserves
0328@1723	MOSA	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à BOU-OAP09 (préservation agriculture et problème de trafic)	Retenue
0402@2450	MOSNIER	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Paysages (9)	changement de UE en N (parcelles CD308; 108; 107; 105; 106 pas d'évolution de la destination des parcelles CD350; 349; 306; 348; 307; 310 (ne pas permettre évolution de la déchèterie)	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0402@2451	MOSNIER	Bouc-Bel-Air	13015	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	permettre activité logistique, interdire expressément les ICPE, sites SEVESO pour empêcher le projet de Datacenter	Retenue avec réserves
0402@2646	MOUGIN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	S'oppose BOU-OAP09 La Salle Ouest	Retenue
0324E1147	MUSARELLA-SEBILLE	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à BOU-OAP09 (précision détaillée)	Retenue
0403R2989 (BOUC_A)	NARDIM	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	BH0069, BH0070, BH0071, BH0072, BH0073 => suppression EBC et changement N en zone UA constructible pour urbaniser Parcelles Escaillon Bas : BH0076, BH0088, BH0101, BH0102, BH0103, BH0111, BH0112, BH0113 => changement N en zone AU constructible pour urbaniser Parcelles Escaillon Bas : BH0076, BH0088, BH0101, BH0102, BH0112 => changement 2AU en zone AU constructible pour urbaniser Parcelle Vaunièse : BV0004 => Changement A en en zone UDa1 constructible Parcelle Petit chemin d'Aix Est : AR0041, AR0042 => Changement N en U zone constructible Parcelles Cougnaou : BW0052, BW0053 => Changement N en UA Parcelles Terres Blanches : BA0027, BA0028 => Changement en zone constructible comme voisinage Parcelles Valcros : AN0050 => Changement en zone constructible comme voisinage Parcelles Petit chemin d'Aix : AH0006	Non Retenue
0227E163	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement en AU	Non Retenue
0227E163-01	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement en AU	Non Retenue
0227E163-02	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement en AU	Non Retenue
0227E163-03	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement en zone constructible	Non Retenue
0227E163-04	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement en zone constructible	Non Retenue
0227E163-05	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UD en UA	Non Retenue
0227E163-06	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement en zone constructible	Non Retenue
0227E163-07	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement en zone constructible	Non Retenue
0227E163-08	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement en zone constructible	Non Retenue
0227E163-09	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement en zone constructible	Non Retenue
0227E164	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	mail à destination d'un tiers (pour l'OAP Escaillon)	Hors sujet
0228R285 (BOUC_A)	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à un zonage urbain contiguë	Non Retenue
0228R285 (BOUC_A)-01	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en zone constructible	Non Retenue
0228R285 (BOUC_A)-02	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en AU	Non Retenue
0228R285 (BOUC_A)-03	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en zone constructible	Non Retenue
0228R285 (BOUC_A)-04	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en constructible	Non Retenue
0228R285 (BOUC_A)-05	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en "UA"	Non Retenue
0228R285 (BOUC_A)-06	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en zone constructible similaire à la zone contiguë	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0228R285 (BOUC_A)-07	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en zone constructible similaire à la zone contiguë	Non Retenue
0228R285 (BOUC_A)-08	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en zone constructible similaire à la zone contiguë (+ autorisation accès)	Non Retenue
0228R285 (BOUC_A)-09	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en zone constructible	Non Retenue
0306R378 (BOUC_A)	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Passage en N alors que c'est déjà prévu	Non Retenue
0306R378 (BOUC_A)-01	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Mixité sociale (7)	Habitat et mixité sociale (11)	Augmentation du pourcentage de logements sociaux non justifié	Non Retenue
0306R378 (BOUC_A)-02	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à constructible	Non Retenue
0306R378 (BOUC_A)-03	NARDIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à constructible	Non Retenue
0403@3258	NEDELEC	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition à l'échangeur de la Croix d'Or	Retenue avec réserves
0220@21	NEGRE	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Agriculture (2)	Protection des terres agricoles contre l'artificialisation des terres, spéculation immobilière	Retenue
0220@21-02	NEGRE	Bouc-Bel-Air	13320	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Désengorger les routes des communes en créant "prioritairement des axes routiers" (justifications précisées)	Retenue
0402@2364	NICOLLET	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible	
0402@2364-01	NICOLLET	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible	
0331E2080	ORCIOLI; MORIZOT	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en UDa1	Retenue
0404E3706	ORTEGA	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition au projet d'échangeur autoroutier	Retenue avec réserves
0328@1691	PARIS	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition BOU-OAP09 La Salle Ouest Insuffisance des infrastructures routières pour accueillir la nouvelle population Incohérence avec les projets de construction (Castel Regina) Développer davantage les mobilités douces	Retenue
0402@2589	PASSEMARD	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à BOU-OAP09	Retenue
0402R2773 (BOUC_A)	PATAVIA	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à 2AUe	Retenue avec réserves
0327E1430	PAULET	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose BOU-OAP09 et son artificialisation injustifiée	Retenue
0327E1430-01	PAULET	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	S'oppose BOU-OAP01 - Non justifiée notamment au vu du contexte de l'offre commerciale locale + exposition aux bruits (justification précisée)	Retenue
0403R2993 (BOUC_A)	PELLEGRIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Modification du classement du zonage des parcelles en passant de N à 2AU ou UEB	Retenue avec réserves
0404@3750	PELLEGRIN	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande classement en zone constructible économique et commerciale	Retenue avec réserves
0403R3561 (BOUC_A)	PELLEGRIN et OTTALIA	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de zonage de N à UE	Retenue avec réserves
0404@3955	PERRIER	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Opposition au projet d'échangeur de la Croix d'Or Demande création de davantage de pistes cyclables	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403R2970 (BOUC_A)	PETITION	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à BOU-OAP09 changement de AU en A (justification précisée)	Retenue
0402@2612	PIA	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Biodiversité (5)	Souhaite moins d'artificialisation des terrains végétalisés sur la commune. Rappel le titre de ville Nature mis en péril.	Retenue
0324@1149	PINEAU	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER 541 en raison des nuisances	Retenue avec réserves
0325@1263	PLISSON	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Biodiversité (5)	Trop d'artificialisation sur la commune.	Retenue avec réserves
0325@1264	PLISSON	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	création échangeur nécessaire pour circulation, réduire le nombre de constructions	Retenue avec réserves
0325@1265	PLISSON	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Demande à revoir le positionnement des habitats collectifs le long de la RD8n au sein des OAP OAP Plan marseillais-Violesi (OAP04), la Salle sud (OAP07), Montaury (OAP10) Camping de la Malle OAP11 car systématiquement positionnés le long des axes de circulation	Retenue
0325@1266	PLISSON	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	opposition à l'échangeur de la Croix d'Or prévu dans BOU-OAP01 (justification précisée)	Retenue avec réserves
0325@1270	PLISSON	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à BOU-OAP02 (justifications précisée)	Retenue avec réserves
0325@1272	PLISSON	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)		Contre le classement en 1AU-UDa1 de BOU-OAP09 La Salle Ouest qui devrait plutôt rester en A en raison des difficultés d'accès et le risque inondation	Retenue
0325@1273	PLISSON	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à BOU-OAP11 (justification précisée)	Retenue avec réserves
0403@3540	PONSOT	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition aux OAP dans les zones à risque Retenue aux logements sociaux	Retenue avec réserves
0402@2630	PRADON	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Demande déclassement pour empêcher constructions sur les parcelles. Demande d'empêcher que la déchetterie ne change de destination vers quelque chose de plus polluant.	Non Retenue
0402@2631	PRADON	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	En raison de son opposition à l'implantation d'un Datacenter, souhaite la révision du zonage des parcelles pour y favoriser une activité logistique, propre et compatible avec l'environnement, tout en proscrivant formellement l'installation d'ICPE, de sites SEVESO et de toute autre activité susceptible de porter atteinte à l'intégrité et à la qualité de vie à Bouc Bel Air.	Retenue avec réserves
0402@2642	Pradon	Bouc-Bel-Air	13015	Risques (6)	Risque Inondation (14)	pas d'accord sur le risque inondation sur son parcelle	Retenue
0411C4251	PRADON	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de constructibilité pour sauvegarder la propriété de Sousquières	
0325@1185	PUISAIS	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'échangeur	Retenue avec réserves
0323E1126	RAILHAC	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition au projet demi-échangeur (justification précisée)	Retenue avec réserves
0324E1139	RAILHAC	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à échangeur	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403@2796	REBATEL	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet de sortie d'autoroute à la Croix d'Or OAP 01 San Baquis Est (Justification précisée en PJ)	Retenue avec réserves
0403@3535	REBATEL	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet de sortie d'autoroute à la Croix d'Or OAP 01 San Baquis Est (Justification précisée en PJ)	Retenue avec réserves
0304@328	REBOUL	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en zone constructible (+ changement zonage inondation) (doublon avec 0304@329)	Non Retenue
0304E329	REBOUL	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en zone constructible (+ changement zonage inondation) (doublon avec 0304@328)	Non Retenue
0402C2769	RENARD et RAOUX	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre BOU-OAP09 La Salle Ouest en raison du nombre de logement prévu et de l'artificialisation des sols qui sont inondables	Retenue
0320C937	RENUCCI	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	suppression de l'ER 552 (justification précisée)	Retenue avec recommandations
0322@1086	RENUCCI	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	suppression de l'ER 552 (justification détaillée)	Retenue
0402@2732	RICARD	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	S'oppose au secteur UE pour les nuisances que cela va engendrer. Déplore le manque de voirie modes doux dans le secteur.	Retenue
0322E1033	RICHARD	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à BOU-OAP09 La Salle Ouest (justification précisée) diminution du nombre de logements	Retenue
0317@742	RICHARD	Bouc-Bel-Air	13015	Patrimoine bâti (9)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre la construction logements supplémentaires afin d'éviter le total engorgement des grands axes de la commune (Justification précisée)	Retenue
0317@742-01	RICHARD	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre BOU-OAP09 La Salle Ouest en raison des problématiques de (Justification précisée): - sécurité routière, - inondations, - consommations de terres agricoles,…	Retenue
0319R877 (BOUC_A)	RICHARD	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à BOU-OAP09 (préservation zone agricole) + réduire nombre de nouveaux logements sur la commune	Retenue
0228R190 (BOUC_A)	RIGAUD	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Desserte du lotissement par Paul Emile Victor et non par le rond point Lou Cantounet (dangereux et peu large) Demande concerne l'accès de l'OAP de la Salle Ouest	Retenue
0327@1442	RIO TINTO FRANCE	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande une dérogation au sein du secteur N ou d'identifier un sous-secteur spécifique pour le site du dépôt de Mange-Garri afin de d'autoriser les aménagement, travaux, installations et aménagements nécessaires à la remise en état du site conformément aux prescriptions préfectorales et aux obligations réglementaires en vigueur	Retenue
0304E334	RIOT	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	S'oppose et remet en cause la création d'échangeur croix d'or	Retenue avec réserves
0315R773 (BOUC_A)	RIOT	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre la réalisation du demi échangeur Croix d'Ord (ER 580, 581) en raison des nuisances sonores et autres...	Retenue avec réserves
0315R774 (BOUC_A)	RIOT	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre la réalisation du demi échangeur Croix d'Ord (ER 580, 581) en raison des nombreuses nuisances	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0319R875 (BOUC_A)	Riverains de la Salle Sud	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre BOU-OAP07 La Salle Sud en raison des prescriptions de droit à bâtir trop importants (Hauteurs, CES, voirie inadaptées, nuisances…)	Retenue avec réserves
0401@2212	ROSE	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition au projet d'échangeur de la Croix d'Or	Retenue avec réserves
0403E3184	ROSE	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	S'oppose échangeur croix d'or	Retenue avec réserves
0326@1404	ROSE	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER580 (demi-échangeur) qui accroit le trafic dans Calas (justification précisée)	Retenue avec réserves
0403E3254	ROUBAUD	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition à l'OAP la Salle Ouest et aux OAP de BBA en général	Retenue
0229@259	RUHLAND	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	suppression de BOU-OAP09 (terrain actuellement agricole nécessaire pour gestion des eaux pluviales + problème de desserte si 70 logements)	Retenue avec réserves
0315C772	RUHLAND	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre le projet de construction de 70 logements à la salle Ouest - BOU-OAP09 en raison des nuisances, des infrastructures inadaptées et des impacts sur la Biodiversité	Retenue
0404@3712	SABBAGH	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Contribution identique à l'ASL des Tihous n°0402E2651 Opposition au classement en UE	Retenue
0403@3629	SABBAGH	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Contribution identique à l'ASL des Tihous n°0402E2651 Opposition au classement en UE	Retenue
0403E3032	SAID	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition au PLUi qui concerne la commune de Bouc Bel Air.	Retenue avec réserves
0329@1828	SAOUTIC	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre la construction des logements au sein de BOU-OAP09 La Salle Ouest en raison de l'artificialisation des sols, les impacts sur le trafic routiers et l'écologie	Retenue
0329@1867	SAOUTIC	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose BOU-OAP09 (Inquiétude au sujet du risque inondation + Trafic et réseau routier)	Retenue
0329E1877	SAOUTIC	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Doublon 3596 (pensais que sa contribution n'avait pas été reçue) S'oppose BOU-OAP09 (Inquiétude au sujet du risque inondation + Trafic et réseau routier)	Retenue
0404@3734	SAS LA MALLE	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	DOUBLON requête n°6278 Demande la modification du focus communal (OAP communal) « structurer une centralité de zones d'activités sur le site du château de la Malle, via la réalisation d'une opération mixte (activités tertiaires, logements spécifiques, commerces et services de proximité, et équipements d'intérêts collectif) en assurant la préservation et la mise en valeur des atouts patrimoniaux/paysages du site (château et son jardin, chapelle, arbres remarquables au niveau de l'actuel parking)"	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0404E3735	SAS LA MALLE	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande la modification du focus communal (OAP communal) « structurer une centralité de zones d'activités sur le site du château de la Malle, via la réalisation d'une opération mixte (activités tertiaires, logements spécifiques, commerces et services de proximité, et équipements d'intérêts collectif) en assurant la préservation et la mise en valeur des atouts patrimoniaux/paysages du site (château et son jardin, chapelle, arbres remarquables au niveau de l'actuel parking)"	Retenue
0403@3125	SAUVAGE	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition à l'OAP La Salle Ouest	Retenue
0401E2295	SAUZE	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	Suppression EBC Changement N en 1AU-UDa1 afin se de raccorder l'OAP BOU-OAP11 Camping de la Malle	Retenue
0401E2300	SAUZE	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	Doublon contrib n°4024 Suppression EBC Changement N en 1AU-UDa1 afin se de raccorder l'OAP BOU-OAP11 Camping de la Malle	Retenue avec réserves
0330@1971	SBROGGIO	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Pas de pièce jointe cf. requête identique n°3701	Retenue avec réserves
0330@1972	SBROGGIO	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition à l'OAP BOU-OAP06 Malbergue Sud. Demande le classement en UF Justification ci-jointe	Retenue avec réserves
0313C582	SCF PERCEVA (conseil)	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en 1AUCc (ancien zonage PLU) et demande la suppression du zonage rouge lié au risque d'incendie	Non Retenue
0320@918	SCHRAMM	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement partiel de UF à UDa1 et souhaite sortir de la zone rouge incendie car pas d'arbres sur la parcelle	Non Retenue
0221R61 (BOUC_A)	SCHRAMM	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zone UF en UDa1	Non Retenue
0221R61 (BOUC_A)-02	SCHRAMM	Bouc-Bel-Air	13015	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Suppression du risque feu de forêt "R"	Non Retenue
0312@555	SCI LE SIEGE	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en UE (justification précisée)	Retenue avec réserves
0306R377 (BOUC_A)	SCI Le siège	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Changement N en UE	Retenue
0315R780 (BOUC_A)	SCI le siège	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Doublon avec les contributions 2041 (0312@555), 2040 (0312E556) : demande de changement de zonage de A en UE Erreur : sur le pdf contribution entre la lettre i majuscule (I) et le chiffre un (1)	Retenue
0221R216 (BOUC_A)	SCI PROMOTP	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Changement en un zonage qui permette une construction supplémentaire	Retenue avec réserves
0403@3144	SCOTNEY	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition à l'échangeur de la Croix d'Or	Retenue avec réserves
0411C4249	SCP BENJAMIN IMMOBILIER	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	OAP Leï Morts : Augmenter la densité de 35 logements/ha à 55 logements/ha. Incohérence entre le nombre de logements prévus et la densité prévue.	
0327E1443	SECHI	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Doublon avec 3090 Demande une dérogation au sein du secteur N ou d'identifier un sous-secteur spécifique pour le site du dépôt de Mange-Garri afin de d'autoriser les aménagement, travaux, installations et aménagements nécessaires à la remise en état du site conformément aux prescriptions préfectorales et aux obligations réglementaires en vigueur	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0404@3746	SIEFFER	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Économie (4)	Contribution identique à l'ASL des Tihous n°0402E2651 Opposition au classement en UE	Retenue
0404@3814	SOLEILLANT	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Contribution identique à l'ASL des Tihous n°0402E2651 Opposition au classement en UE	Retenue
0404E3821	SOLEILLANT	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	En raison des nuisances souhaite le maintient de cette rue en UED et s'oppose au passage en UE	Retenue
0404E3997	SOLEILLANT	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Changement de zonage UE en UEd (du PLU communal) pour ne pas augmenter le trafic lié aux entreprises	Retenue
0404@3891	SOLEILLANT	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	Contribution identique à l'ASL des Tihous n°0402E2651 Opposition au classement en UE	Retenue
0225@107	SOLIVE	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	S'oppose au projet de développement de la commune	Non Retenue
0319R880 (BOUC_A)	SUZINEAU	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre la construction des logements dans BOU-OAP09 La Salle Ouest en raison des impacts sur les Terres agricoles et en zone inondable	Retenue
0319R880 (BOUC_A)-01	SUZINEAU	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Conteste le nombre de construction de logements dans l'ensemble des 11 OAP de la commune en raison des nuisances et préconise plutôt le développement du logement social	Retenue avec réserves
0228R284 (BOUC_A)	TAGUEMOUNT	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible (projet construction maison individuelle, mitage, parcelle anciennement en zone U)	Non Retenue
0404@4036	TAILLE	Bouc-Bel-Air	13015			Déplacement de la limite de la zone UG (à l'ouest de la parcelle) pour suivre la réalité du terrain le long de la voie suite à la suppression de l'ER du PLU communal	Retenue avec recommandations
0401@2236	TEMPIER	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Demande la réalisation d'études de circulation pour trouver des solutions face à la problématique des embouteillages	Retenue avec réserves
0401@2316	TENNEVIN	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition au projet de PLUi	Retenue
0402@2511	TENNEVIN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Opposition BOU-OAP11 Camping de la Malle	Retenue avec réserves
0402@2515	TENNEVIN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	Opposition à l'échangeur de la Croix d'Or prévu dans BOU-OAP01	Retenue
0328@1620	TERRY	Bouc-Bel-Air	13320	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	projet d'aménagement OAP06-MALBERGUE SUD à BOUC BEL AIR soit classée en zone UF au lieu de 1AU-UDa1.	Retenue avec réserves
0402@2465	THUMERELLE	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre artificialisation des sols Contre construction logements, s'interroge sur la pertinence OAP sans les citer S'oppose projet demi échangeur (ER 580, 581) ('justification précisée)	Retenue avec réserves
0315R783 (BOUC_A)	TOUGERON	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition au projet du demi-échangeur La Croix d'Or	Retenue avec réserves
0402@2526	TOURNON	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	demandons que leur destination reste des zones naturelles protégées. Il est impératif de préserver notre environnement et d'assurer un développement harmonieux et durable de notre commune.	Retenue
0402@2527	TOURNON	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	opposition formelle à l'implantation de toute installation classée pour la protection de l'environnement (ICPE) sur ces parcelles	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403R2984 (BOUC_A)	TRICOIRE	Bouc-Bel-Air	13015	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Alerte sur le risque inondation accrue par l'OAP Salle Ouest prévue dans le PLUi	Retenue
0318@824	VADON	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Risque Inondation (14)	Opposition à l'OAP BOUC-OAP09 : risque inondation et protection des terres agricoles	Retenue
0302@297	VALENZA	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre la réalisation du demi-échangeur entre La Croix d'or et la RD60 (ER 580, 581)	Retenue avec réserves
0320@899	VAUTRIN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose à BOU-OAP09 : Suppression (agri, inondation, voirie)	Retenue
0320@901	VAUTRIN	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à BOU-OAP09 (justification précisée)	Retenue
0403@2872	VERON	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'échangeur Croix d'Or	Retenue
0326@1330	VINCI Construction / Service Foncier Environnement	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	La direction technique de Vinci (bureaux et laboratoire) se situe en zone UG (parcelle NB0042). Demande modification du réglement de la zone UG pour permettre la réalisation de bureaux.	Non Retenue
0227E161	VIOLA	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	limiter les constructions : embouteillage, risque inondation, problème de défense incendie	Retenue
0227E160	VIOLA; VIOLA	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	embouteillage, risque inondation sur la commune, problème de desserte pour défense incendie, problème réseau internet	Hors sujet
0302E290	VIOUT	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	S'oppose et remet en cause la légitimité de l'échangeur croix d'or	Retenue avec réserves
0302@288	VIUOT	Bouc-Bel-Air	13015	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	S'oppose à la création de l'échangeur (ER 580/581)	Retenue avec réserves
0403E2785	WILLIAMS	Bouc-Bel-Air	13015	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose BOU-OAP09 (Perte terre agricole + inondation...)	Retenue
0402@2739	ZOBEL	Bouc-Bel-Air	13015	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Maintien de l'EBC	
0402@2740	ZOBEL	Bouc-Bel-Air	13015	Zonage (1)	Économie (4)	En raison de son opposition à l'implantation d'un Datacenter, souhaite la révision du zonage des parcelles pour y favoriser une activité logistique, propre et compatible avec l'environnement, tout en proscrivant formellement l'installation d'ICPE, de sites SEVESO et de toute autre activité susceptible de porter atteinte à l'intégrité et à la qualité de vie à Bouc Bel Air.	Retenue avec réserves
0330E1969	ZOMPICCHIATTI	Bouc-Bel-Air	13015	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Opposition au projet d'échangeur autoroutier	Retenue
0312@558	ANONYME	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose FUV-OAP01 (protection espace naturel, congestion automobile liée à la création des logements, risque sanitaire pour les futurs habitants car logements à proximité de l'autoroute)	Non Retenue
0328@1713	anonyme	Fuveau	13710	Mixité sociale (7)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à la construction de 90 logements à Fuveau	Non Retenue
0328@1612-01-01	ASPR	Fuveau	13040	Zonage (1)	Économie (4)	Reclassement de la zone 1AU-UE de Fuveau (document graphique + OAP sectorielles) en 1AU-UEp et de la zone UE en UEp.	Non Retenue
0223R149 (FUVE_A)	HASBANIAN	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0220@17	ANDUZE	Fuveau	13040	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande de diminution du recul loi Barnier à 35 m au lieu de 75 m pour construction d'une piscine	Non Retenue
0404@3917	ARVIEU	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Concernant OAP01 : La Roucaoudo contre l'emplacement dans un Vallat et sur des espaces boisés, aura un impact environnemental très négatif et nuisances sonores excessives et les équipements pas adaptés. Propose à la place un projet mieux dimensionné, sur la carrière de La Rocaoudo	Non Retenue
0404@3970	ARVIEU	Fuveau	13040	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le zonage UDa1 car ni la Mairie ni le Département ne souhaitent donner un accès direct au futur lotissement sur la RD 96 et que la Mairie n'envisage pas d'intégrer cette portion de route dans l'agglomération	Non Retenue
0404@4007	ARVIEU	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre FUV-OAP04 Les Planes et l'implantation d'un parkings pour 110 places, en raison de l'aggravation du risque incendie	Non Retenue
0325@1214	BACHAN	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre la construction des logements au sein de FUV-OAP01 La Roucaoudo en raison des nuisances induisent par ce projet	Non Retenue
0220@9	BARDON	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de NL en UC2	Non Retenue
0403@3487	BARISON PELERAN	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en 2AU	Non Retenue
0319R941 (FUVE_A)	BARRAL	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U	Non Retenue
0331@2078	BAUME; MARIO	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression de l'ER 777	Non Retenue
0320R942 (TRET_A)	BENHARIRA	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (+déclasser risque incendie)	Non Retenue
0227@170	BERTHELOT	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible	Non Retenue
0324@1145	BESNIER	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (justification précisée)	Non Retenue
0402@2449	BOISSAYE	Fuveau	13040	Autres (11)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	Contestation de la servitude SCP au PLU procédure judiciaire en cours (doublon avec 4206) (Vu avec Victorien pour Hors Champs PLU et responsable Anne)	
0317@752	BOUTROUE	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose FUV-OAP01 (capacité d'accueil des équipements)	Non Retenue
0402@2532	BRAUD	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande suppression ER 777	Non Retenue
0331@2113	BRENGUIER	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible	Non Retenue
0309@473	BRIGE	Fuveau	13040			FUV-OAP01 : La Roucaoudo souhait de réduire le nombre de logements permis à 30 ou 40 logements (pour la sécurité et le cadre de vie)	Non Retenue
0402@2655	BROSSARD	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible (Justification précisée en PJ)	Non Retenue
0225@108	BUTAVAND	Fuveau	13040	Zonage (1)	Équipements (10)	Conteste le passage en N / pas de réseaux AEP	Non Retenue
0225@109	BUTAVAND	Fuveau	13040	Zonage (1)	Équipements (10)	Conteste le passage en N / pas de réseaux AEP	
0328@1716	CANTIN Kinésithérapeute	Fuveau	13710	Autres (11)	Équipements (10)	Manque d'information sur les structure envisagé	Non Retenue
0411C4246	CARAYON	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passer de 2AU en AU	
0411C4246	CARAYON	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passer de 2AU en AU Doublon 7183	
0319R939 (FUVE_A)	CASA	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de 2AU en constructible	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403@3039	CASONI	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de passage en zone constructible mais parcelles déjà en UDa1	Non Retenue
0403@3412	CASTAGNE DOLI	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en constructible (justification précisée)	Non Retenue
0317E743	CASTAIGNE DE	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose aux "trop" nombreux logements, FUV-OAP01	Non Retenue
0403@3593	CHAPPE	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)		Emet des réserves concernant FUV-OAP01-la Roucaoudo sur 4 points: 1- Préservation de la faune et la flore en bordure du ruisseau 2- Nombre de logements surdimensionné et problèmes de stationnement 3- Incohérence sur la hauteur des bâtiments 4- Limitation de la circulation sur les voiries à créer	Non Retenue
0403@3595	CHRISTAUD	Fuveau	13040	Annexes (10)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande de non application d'une servitude liée au Canal de Provence car contentieux en cours	Hors sujet
0403@3243	CIQ Saint François CIQ - Comité d'intérêt de Quartier	Fuveau	13710	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	demande de non application d'une SUP liée au Canal de Provence	Hors sujet
0314@618	COFUA Sarl Groupe BARJANE	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Afin de permettre un aménagement d'ensemble plus cohérent dans FUV-OAP05 et prenant en compte les contraintes d'intégration paysagère, et dans une logique de rationalisation du foncier économique, fait 5 propositions: 1- Supprimer ou limiter l'ER 698 et les dispositions d'accès de l'OAP afin de permettre l'aménagement du secteur 1 à court terme ; 2- Augmenter le CES à 40% 3- Redéfinir et réimplanter les polygones d'implantations du bâti 4- Adapter la hauteur autorisée sur la partie Ouest du secteur, et passer a environ 14m de hauteur maximale 5- Elargir les activités économiques autorisées	Retenue
0404@4128-09	Collectif Climat du Pays d'AIX	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition FUV-OAP05	Non Retenue
0402@2650	Collectif de copropriétaires	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre FUV-OAP01 La Roucaoudo (justification précisée)	Non Retenue
0308@455	COLOMBIER	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en constructible (densifier, éviter mitage)	Non Retenue
0309@459	COLOMBIER	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en constructible vérif' PJ avec Anne, elles sont sur autre contribution. (doublon avec la contribution 1937)	Non Retenue
0310@489	COLOMBIER	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible (justification précisée)	Non Retenue
0309@464	COLOMBIER épouse Agresti	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en constructible (densifier, éviter mitage)	
0402@2492	Commune de Fuveau	Fuveau	13710			DELIBERATION FUVEAU	Retenue
0312@551	CREPIN	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	Suppression espace public ER 687 positionné sur leur maison individuelle	Non Retenue
0404@3991	Crest Expert foncier	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	modification du classement NI pour la parcelle AC 39 pour que la totalité ou au moins une partie de ce terrain soit classée en zone 1 AU ou en zone 2 AU	Retenue avec recommandations
0315@690	CRISTIN	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre le projet de construction des logements au sein de FUV-OAP01, La Roucaoudo (Justification précisée)	Non Retenue
0301R279 (FUVE_A)	CURTI	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0404@4008	DACHER	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER n°746	Non Retenue
0403@3196	DALMAS	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à U ou AU (Justification Précisée)	Non Retenue
0402@2448	DARGENT	Fuveau	13040	Autres (11)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	Contestation de la servitude SCP au PLU procédure judiciaire en cours (Vu avec Victorien pour classement Hors Champs et responsable Anne)	Non Retenue
0318@813	DELGADO SCI LES NOVIS	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible	Non Retenue
0220@4	DEMATTE	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en zone constructible	Non Retenue
0313R577 (FUVE_A)	DEUKMEDJI AN	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N pour lui permettre de construire une miellerie et son logement	Non Retenue
0223R150 (FUVE_A)	DIE	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible (Justification en PJ)	Non Retenue
0324@1160	DUPIRE	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre la construction de 90 logements au sein de FUV-OAP01 La Roucaoudo (Justification précisé)	Non Retenue
0402@2566	FAA	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U pour pouvoir construire	Non Retenue
0403@3392	famille BRANCATO	Fuveau	13090	Annexes (10)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Je demande la NON INTEGRATION des servitudes engendrées par l'arrêté préfectoral du 5 Décembre 2023 au PLUi du Pays d'Aix dans l'attente des recours administratifs.	Hors sujet
0325@1182	Famille Verly-Chambaz-Latil	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (justification précisée)	Non Retenue
0403@3543	FEDERIGHI	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Proposition d'un autre tracé pour l'ER 746	Non Retenue
0404@3877	FEDERIGHI	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible des parcelles 0281 et 0280 mais pas la section et donc impossible de les géolocaliser.	
0404@3972	FEDERIGHI	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Proposition d'un autre tracé pour l'ER 746	Non Retenue
0326@1337	FERNANDEZ	Fuveau	13040	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	besoin de logements, incompréhension de l'abandon de projets en AU	Non Retenue
0226@120	Fernandez	Fuveau	13040	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	DéRetenue au projet	Hors sujet
0229@221	FERNANDEZ	Fuveau	13040	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre le PLUI et le zonage N du secteur (Justification précisée)	Non Retenue
0310@483	FERNANDEZ	Fuveau	13040	Autres (11)	Habitat et mixité sociale (11)	Construction des logements sociaux à Fuveau	
0318@833	FERNANDEZ	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande le maintien en zone constructible et contre le projet FUV-OAP01La Roucaoudo en raison des nuisances	Non Retenue
0322@1105	FERNANDEZ	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à FUV-OAP01 (justification précisée)	Non Retenue
0326@1379	FERNANDEZ particulier	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition au projet de la Roucaoudo et Retenue au Rajols abandonné par la commune	
0220R58 (MARS_A)-08	FNE 13, FNE PACA	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Recentrer la reconversion de la centrale Gardanne/Meyreuil à l'intérieur de son unité foncière et supprimer l'OAP FUV-OAP03	Retenue
0301R277 (FUVE_A)	FONTAINES	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible (Justification précisée)	Non Retenue
0403@3649	FOUCHEYRAND	Fuveau	13040	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre l'article 3.3.3 sur l'impossibilité de reconstruire suite à sinistre causé par feux de forêt,	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403@3660	FOUCHEYRAND	Fuveau	13710	Règlement (2)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande la reprise de la rédaction de l'article N1 du PLUi	Retenue
0403@3681	FOUCHEYRAND	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	S'oppose FUV-OAP04 Les Planes (contre déboisement, parking, inadapté par rapport à l'environnement classé N,...)	Non Retenue
0329E1861	GANAYE	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à FUV-OAP01 : La Roucaoudo (justification précisée)	
0329@1860	GANAYE	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre FUV-OAP01 en raison de la nature du terrain, de la hauteur des constructions, de la gêne occasionnée pour les riverains et de la surexploitation envisagée de ce terrain avec une concentration de logements bien trop importante dans une zone inondable	Non Retenue
0404@3803	GANAYE	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	Contre FUV-OAP01 La Roucaoudo car zone inondable Réglementer la hauteur de construction logement pour FUV-OAP01	Non Retenue
0324@1156	GANSARD - POULAIN	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U (justification précisée)	Non Retenue
0223R151 (FUVE_A)	GAUTIER	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en 2AU (justification précisée)	Non Retenue
0328@1738	GAUTIER	Fuveau	13040	Risques (6)	Risque Inondation (14)	remise en cause de la fiabilité de la carte Risque inondation (datant de données de 2006) demande de déclassement des parcelles en zone non inondable	Non Retenue
0327@1538	GazelEnergie	Fuveau	13040	Zonage (1)	Énergies (production) (7)	Site ICPE en N : Changement de N à Ner pour panneaux photovoltaïques (justification précisée)	Retenue
0327@1538-01	GazelEnergie	Fuveau	13040	Zonage (1)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	Changement de N à Ner, dans le cas où ils souhaiteraient stocker des matériaux non dangereux non inertes ou ajouter panneaux solaires (+Les parcelles CE0042; CE0039 déjà prises en totalité par photovoltaïque en production)	Retenue
0328R1639 (FUVE_A)	GIRAUDET; GIRAUDET	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UF en zone constructible	Non Retenue
0228R192 (FUVE_A)	GOLE	Fuveau	13040	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Suppression de l'EVP (+ raccordement aux réseaux d'eau potable et assainissement)	Non Retenue
0301C280	HOUT	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement partiel de N à 2AU	Non Retenue
0308R440 (FUVE_A)	HOUT	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de la partie 2AU de sa parcelle en urbanisable (zonage de proximité UDa1)	
0225E119	IRENE SARLIN	Fuveau	13040	OAP thématiques et stratégiques (8)	Agriculture (2)	proposition pour modifier l'OAP secteur stratégique Haute vallée de l'Arc	Retenue avec réserves
0225E119-01	IRENE SARLIN	Fuveau	13040	Zonage (1)	Économie (4)	Reclassement secteur "Trompe Tout l'An" en Agricole	
0225E119-02	IRENE SARLIN	Fuveau	13040	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Pour la création d'une sortie d'autoroute	Retenue avec réserves
0321C967	ISTIN	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible (précédemment AUH2) (Justification précisée)	Non Retenue
0404R3890 (FUVE_A)	IVACHEFF	Fuveau	13040	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Demande de modification du zonage N (retirer les annexes du calcul des 250 m²))	Non Retenue
0404@4098	KECHITE Particulier	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de 2AU à (et aussi concernant OAP la Barque de N) zone urbaine constructible destinée à l'habitat.	Non Retenue
0404R3871 (FUVE_A)	LANTERRI	Fuveau	13040	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Correction à apporter sur la ligne 116 : changement de destination AL0117 et NON AL 0017	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0329E1813	LAURENT	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de mise en conformité du PLUi avec l'autorisation de lotir LT 01304002L0003 et modification du zonage risque incendie des parcelles concernées par cette autorisation.	Retenue
0229@224	LE GUEN	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER 777	Non Retenue
0220@7	LIAUTAUD	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement en zone constructible	Retenue
0308R442 (FUVE_A)	LUCIA	Fuveau	13040	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	demande de création d'un nouvel accès à sa parcelle (commentaire : erreur dans la numérotation de sa parcelle sur la contribution)	Retenue
0403@3650	MAGNAN	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre FUV-OAP01 La Roucaoudo dans la mesure où il ne fait qu'empirer la situation existante en supprimant des stationnements et en ajoutant de nouvelles habitations ; ce qui impactera non seulement les riverains à proximité mais également l'ensemble du village. d'autre part ne comprend pas l'intérêt de créer une voirie à double sens reliant le chemin de Rousset à la route des Michels	Non Retenue
0403@2804	Maître NOUIS Jean-Philippe Avocat	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression ER 777 (justification précisée)	Non Retenue
0403E2799	Maître Sidy DIOUM	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression de l'ER 777	Non Retenue
0404@4088	MAMELI	Fuveau	13040	Autres (11)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	demande réseau électricité et eau	Hors sujet
0401@2213	MAROTEL	Fuveau	13040	Zonage (1)	Paysages (9)	changement de Ner en N (justification détaillée)	Non Retenue
0331@2050	MARRAFFA	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression ER 743	Non Retenue
0331@2051	MARRAFFA	Fuveau	13040	Autres (11)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	Souhaite avoir accès au tout à l'égout sur sa parcelle BZ 0027	Hors sujet
0331@2053	MARRAFFA	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en Ner pour installation panneaux solaires	Non Retenue
0325@1275	MILLET	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en U zone constructible	Non Retenue
0330@1937	MILLET BASLEY	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande changement zonage N en U	Non Retenue
0304@336	MUREDDU	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition FUV-OAP01 : s'oppose à la construction de logements car "c'est le seul grand parking à proximité du village" (espace dont l'usage serait principalement lié au stationnement)	Non Retenue
0404@4075	MUSSO	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER n° 773 car inadapté (Justification précisée)	Hors sujet
0404@4075-01	MUSSO	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Ne comprend pas le périmètre de cette FUV-OAP02 ni l'implantation des logements prévus	
0404@3965	Musso	Fuveau	13040	Annexes (10)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	demande au non intégration des servitudes engendrées par l'arrêté préfectoral du 5 Décembre 2023 au PLUi du Pays d'Aix	Hors sujet

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0314E642	NEGREL	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre la discontinuité dans l'ER 701 concernant l'emprise de 16 m au nord de l'agglomération sur la RD46. L'absence de cet ER dans un virage serait accidentogène	Non Retenue
0401@2177	NEGREL	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à FUV-OAP01 (problème accès et trafic)	Non Retenue
0319R945 (FUVE_A)	NYKOLYSZYN	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de Ner en N	Non Retenue
0328@1642	PALANGUE Kinésithérapie	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	S'oppose ER733 parking fuveau pour ne pas impacter l'exercice des professionnels de santé de la Résidence Côté Sens	Non Retenue
0304E322	PALANGUES	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	S'oppose à FUV-OAP01 (Porte l'attention sur le fait qu'il n'y aura pas suffisamment de stationnements pour les professionnels de santé accolés)	Non Retenue
0326@1342	PAPIN	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à FUV-OAP01 + manque de concertation	Non Retenue
0401@2320	PARAVISINI	Fuveau	13040	Autres (11)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	Complément pour la contrib 4002	Non Retenue
0401@2273	PARAVISINI	Fuveau	13040	Autres (11)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	Contestation de la servitude SCP au PLU procédure judiciaire en cours (Doc en complément dans la contrib 4049)	Non Retenue
0326@1350	PELLISSIER-POLICHETTI	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	FUV-OAP01 : limiter la hauteur à 9m et non à 12m pour correspondre à l'exigence de R+1 délimiter clairement l'EBC avec métrage pour préservation précision attendue sur la création de voirie inquiétude quant aux logements sociaux prévus	Non Retenue
0331@2065	PIERETTI	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U	Non Retenue
0403@2902	PIGNON	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	ER 736 : Déplacement à l'Ouest de leur parcelle	Non Retenue
0403@3546	PINCZON (collectif Fuveau Demain)	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)		Opposition à l'OAP n°FUV-OAP01 la Roucaoudo : reprise de la programmation et du parti d'aménagement. trop de conso d'espace, fort impact environnemental et meilleure prise en compte des risques	Non Retenue
0403@3546-01	PINCZON (collectif Fuveau Demain)	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Opposition à l'OAPn°FUV-OAP4 Les Planes : trop d'impact sur la biodiversité et parkings non nécessaires	
0326@1335	POLICHETTI - DIACONESCU	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Révision FUV-OAP01 La Roucaoudo (Trafic routier, stationnement, nature en ville ... : justification précisée)	Non Retenue
0326E1313	PUTZULU	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible AUH2 (justification précisée)	Non Retenue
0223R213 (FUVE_A)	PY	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en zone urbaine	Non Retenue
0402@2744	RAVENET	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Concernant FUV-OAP04 Les Planes considère la nécessité d'une réflexion globale avec la création de places de parking de proximité D'autre part à des remarques sur la publicité faite au travers du PLUI sur la servitude du Canal de Provence qui est actuellement en cours d'instruction (Pour cette partie vue avec Victorien =>Hors PLUI)	Non Retenue
0304@310	REY	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER 777	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403@3490	REYNAUD	Fuveau	13040	Autres (11)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	Opposition à la servitude du Canal de Provence	Hors sujet
0402E2398	RIEUX	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande modification du tracé de l'ER 736	Non Retenue
0308@437	RIFFLARD	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	FUV-OAP01 : S'oppose aux 90 logements. (Justification précisée)	Non Retenue
0329@1865	RIVIERE	Fuveau	13040	Risques (6)	Risque Inondation (14)	contestation du classement en zone inondable Fort de la parcelle (justification précisée)	Non Retenue
0301R278 (FUVE_A)	ROSSIGNOL	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible UDa1 (projet construction individuelle)	Non Retenue
0404R4189 (FUVE_A)	ROUX	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de zonage de N à U	Non Retenue
0305@354	RUIZ	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UDA1	Retenue
0403@3651	SALINI	Fuveau	13040	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande de non application de la, servitude du canal de Provence car contentieux en cours	Non Retenue
0403@3651-01	SALINI	Fuveau	13040	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Contestation du classement en risque feu de forêt de leurs parcelles	Hors sujet
0403@3651-02	SALINI	Fuveau	13040	OAP thématiques et stratégiques (8)	Économie (4)	Soutien contribution ALPN pas d'extension avec les OAP jean de Bouc, le Safre, la Garde, la Barque mais localisation des entreprises sur le périmètre actuel de la centrale.	Hors sujet
0404@4096	SAS BIGAZZI-URBALEX	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à zone urbaine ou tout au moins de la maintenir dans une zone à urbaniser telle que la zone 2AU,	Non Retenue
0405C4225	SASU Chateau L'Arc Resort	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en Uda1, Uda2, Ufa comme indiqué sur le PAZ; suppression zonage du risque incendie (justification précisée avec courrier détaillé)	
0308R443 (FUVE_A)	SASU Château l'Arc Resort	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en Uda1, Uda2, Ufa comme indiqué sur le PAZ; suppression zonage du risque incendie; contribution à compléter avec un dossier PJ non fournie dans cette contribution car déposé dans le registre numérique	Retenue
0403@3110	SCHOS	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Opposition à l'OAP FUV-OAP01 - à minima modifier : - Réduire la hauteur de 12 m pour n'autoriser que du R+1 - Interdire les constructions à proximité immédiate de l'espace boisé - Réduire le nombre de logement	Non Retenue
0330@1986	SERVER	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de construction d'un Chalet et un permis de construire	
0401@2245	SOLNON	Fuveau	13710	Autres (11)	Biodiversité (5)	remarques générales sur le PLUi	
0401@2245-01	SOLNON	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Propositions d'améliorations de l'OAP des Planes	Non Retenue
0401@2245-02	SOLNON	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Opposition à OAP Roucaoudo	Non Retenue
0401@2178	SUELVES	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose FUV-OAP01 La Roucaoudo construction de logements (justification précisée)	Non Retenue
0318@814	TOURNON	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Considère que l'ER n° 777 devrait se situer sur la partie droite en montant du côté des terrains cadastrés BH0130	Non Retenue
0404R3886 (FUVE_A)	UTZERI	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande changement de zonage de N en U ou possibilité de réaliser une construction légère sur la parcelle	Non Retenue
0312E528	VALSUD	Fuveau	13040	STECAL (13)	Économie (4)	Changement de A à Aa pour revenir au STECAL précédent afin de permettre l'utilisation des sols et les aménagements liés à l'activité. (Justification précisée)	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403@3030	VIALATTE	Fuveau	13040	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Plusieurs questions et demandes d'ordre opérationnel sur l'OAP FUV-OAP01	Non Retenue
0404R3873 (FUVE_A)	VIARD	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande changement de zonage de A en N	Non Retenue
0401@2311	VINCENTI	Fuveau	13040	Annexes (10)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Problématique de la servitude du canal de Provence. Vu avec Victorien.	Non Retenue
0308R441 (FUVE_A)	VIVIES	Fuveau	13040	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à un zonage permettant une extension	Retenue
0221@29	WEISS	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Suppression ER 726 (en limite de sa parcelle)	Retenue
0404@3865	Yesilkaya	Fuveau	13040	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	S'oppose à la piste cyclable sur son terrain.	Non Retenue
0329@1920-01	ANONYME	Gardanne	13041	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	S'oppose projet centre aéré au puits Z	Retenue
0329@1920-02	ANONYME	Gardanne	13041	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre projet Jean de Bouc CFA (12 ha à protéger, congestion automobile)	Retenue
0330@1962	ANONYME	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	opposition à GAR-OAP03 (lieu très industrialisé)	Retenue
0330@1962-01	ANONYME	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à GAR-OAP02 Font de Garach	Retenue
0330@1962-02	ANONYME	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	opposition à GAR-OAP01 (justification précisée)	Retenue
0403@2807	ANONYME	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à GAR-OAP02 Font de Garach	Retenue
0403@3452	ANONYME	Gardanne	13120	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Pas de localisation précise de la zone demande d'activités "propres" dans la zone pavillionnaire	Retenue
0404@3714	ANONYME	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach	Retenue
0403R3603 (GARD_A)	FARRUGIA	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à GAR-OAP02 (justification précisée)	Retenue
0314R643 (GARD_A)	Institut pour la foret écomusée	Gardanne	13041	STECAL (13)	Économie (4)	Afin de permettre la réalisation d'un projet associatif propose 2 solutions (Justification précisée en PJ): 1- Changement de N à Up de l'intégralité du sentier et suppression de l'EBC 2- Création d'un STECAL et suppression de l'EBC	Retenue
0403E3648	Vilela	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	l'élargissement du chemin de Rambert situé à Gardanne et opposition également au projet pour l'avenir agricole du quartier qui héberge une exploitation	Retenue avec réserves
0403R3124 (GARD_A)	AGRESTI	Gardanne	13041	Autres (11)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition au projet porté par Durance Granulats / site de la Malespine géré par la SEMAG	Retenue
0317@748-01	ALNP	Gardanne	13041	OAP thématiques et stratégiques (8)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	-Demande que le pôle 80ha fasse l'objet ou soit intégrer à une OAP stratégique, globale -S'oppose à l'unique usine prévue et demande implantation entreprise cleantech, biotechnologie... -Evoque incohérence avec les mesures du pacte Transition écologique et industrielle -Demande de prise en compte du projet global de requalification "Nouvelle ère, nouvel air"	Retenue
0317@750	ALNP	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	GAR-OAP01 : Suppresion de l'OAP, retour en inconstructible (S'oppose artificialisation terres agricoles + à l'implantation centre formation et industrie)	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0317@750-01	ALNP	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	GAR-OAP02 : Demande réduction du nombre de logements prévus (artificialisation) et interroge quant à la capacité à mettre des infrastructures et équipements adaptés	Retenue
0317@750-02	ALNP	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Suppression GAR-OAP03 : Centre aéré à proximité site polluant (Demande au M. le commissaire enquêteur d'avertir les plus hauts responsables de la Métropole sur les risques que cette OAP implique.)	Retenue
0317@751	ALNP	Gardanne	13041	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	S'oppose aux enfouissements et panneaux photovoltaïques prévus (SEMAG) Demande classement en N du Casier 1, sans pouvoir recevoir de panneaux photovoltaïques. L'ALNP demande à M. le commissaire enquêteur de le mentionner dans ses conclusions	Retenue
0317@751-02	ALNP	Gardanne	13041	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	ALTEO : Proposer un zonage intégrant toutes les possibilités d'aménagement autres qu'industrielles L'ALNP demande à M. le commissaire enquêteur de le mentionner dans ses conclusions	Retenue
0317@751-03	ALNP	Gardanne	13041	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Math'ild : Exige que l'entreprise confine ces activités industrielles ou qu'elles soient contraintes en zonage N Evoque problèmes juridiques à venir M. le commissaire enquêteur doit tenir compte dans ses conclusions de cette particularité qui aura aussi des conséquences sur l'OAP du PUITS Z	Retenue
0317@751-04	ALNP	Gardanne	13041	Zonage (1)	Équipements (10)	Dépôt de cars de la métropole : -Evoque manque de concertation avant l'installation -Demande nouveau zonage, interdisant ce dépôt de cars dans la zone (danger circulation routière) Le Commissaire enquêteur devra en tenir compte dans ses conclusions.	Retenue
0402@2605	ALNP et CIQ Gardanne Est	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre GAR-OAP01 GAR-OAP01 La Garde - Jean de Bouc, GAR-OAP02 Font de Garach, GAR-OAP03 Puits Z car suppriment sur la majeure partie de leur implantation des terres agricoles ou des espaces naturels. Pour le Puits Z c'est un monument classé qui est mis en cause.	Retenue
0402@2605-01	ALNP et CIQ Gardanne Est	Gardanne	13041	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demandent certains changement d'appellation de certaines zones de la ville en lien avec - l'extension demandées par Durance granulats, - l'installation de panneaux photovoltaïques par la Mairie, - les activités d'enfouissement des ordures ménagères après 2028, - l'implantation du secteur Ns14 a et b prévus dans les propositions de la STECAL - l'installation d'une usine d'hydrogène à Malespine.	Retenue
0313C579	AMORE	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement A en zone constructible dans le but de créer du logement pour le personnel du futur CFA, "projet qui va dans le sens de la municipalité" (justification précisée p.1/5)	Non Retenue
0403E3572	AMORETTI	Gardanne	13041	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition à l'ER Chemin de Rambert.	Retenue avec recommandations

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403E3425	AMORETTI	Gardanne	13041	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER813 pour élargissement de la voie (justification précisée)	Retenue avec recommandations
0402@2738	ANDREOZZI	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	S'oppose au projet d'OAP GAR-OAP02 Font de Garach	Retenue
0329@1920	ANONYME	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose GAR-OAP02 Font de Garach et construction de logements	Retenue
0402E2584	ANONYME	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en AU (justification précisée)	Retenue
0403@3426	ANONYME	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach car densification pollution	Retenue
0403@3464	ANONYME	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach	Retenue
0403@3506	ANONYME	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition GAR-OAP02 Font de Garach contre logements	Retenue
0403E3491	ASSADOURIAN	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande un classement en AU au lieu de N	Retenue avec réserves
0403@3505	ASSADOURIAN particulier	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de reclassification et de constructibilité sur son parcelle	Retenue
0330@2014	Association Syndicale Libre du Richelieu	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach car les infrastructures existantes ne sont pas adaptées et l'augmentation de la population apporterait de nombreuses nuisances sans compter l'évacuation des eaux pluviales qui pose problème. Propose à la place un projet intégrant les agriculteurs de la zone	Retenue
0403@3291	AVENA-CORSI	Gardanne	13041	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Questionnement sur l'élargissement de la voie	Retenue avec réserves
0403@3319	BARBAN	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach (protéger espaces naturels)	Retenue
0403@3619	BARRE	Gardanne	13041	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	contre un projet afin de préserver les zones agricoles, la faune et la flore dangerosité si plus de trafic	Retenue avec recommandations
0228E182	BELABBES	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de 1AU-UP en U	Non Retenue
0402R2779 (GARD_A)	BELLABES	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach en raison des nuisances engendrées pour les riverains	Retenue
0404E4097-03	BENARROCHE (SENATEUR)	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Analyse et propositions sur les OAP de Gardanne (p 9 à 11) - OAP Puit "Z": opposition + mise en danger des enfants - OAP La Garde Jean de Bouc: oppsition + classement en A - OAP Font de Garach: baisse du nombre de logements Autres sujets: - Demande l'interdiction du dépôt de car de la Métropole - MAT'ILD: suppression du zonage permettant les activités de l'entreprise - La Malespine: opposition au projets de la SEMAG et de Durance Granulats	Retenue
0322@1078	BENSIDHOUM	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition au secteur GAR-OAP01 de La Garde - Jean de Bouc	Retenue
0327@1471	BENSIDHOUM	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre GAR-OAP01 La Garde - Jean de Bouc en raison des incohérences environnementales et les nuisances en particulier sur le trafic pour les riverains.	Retenue
0403@3027	BERREKAMA	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de constructibilité	Retenue avec recommandations
0403@3284	BESSAIH	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach	Retenue
0402@2487	BESSAIH	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach en raison des impacts sur les terres agricoles	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0402@2493	BESSAIH	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition GAR-OAP01 La Garde - Jean de Bouc	Retenue
0403@3654	BEURET	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach création de logements	Retenue
0402@2713	BEURET personnel	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	opposition à l'OAP LA GARDE JEAN DE BOUC et surtout à l'installation d'un CFA dans ce secteur	Retenue
0403@3559	BEURET PERSONNEL	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	GAR-OAP03 Puits Z Opposition à l'OAP Puits Z et surtout à l'installation d'un centre aéré dans ce secteur.	Retenue
0403@3641	BEURET PERSONNEL	Gardanne	13041	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Demande redéfinition du projet sur la reconversion de la centrale	Retenue
0404@3944	BIGHELLI	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach car terrains inondables	Retenue
0402R2932 (GARD_A)	BIGHELLI	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à GAR-OAP02 (bruits, nuisances ...)	Retenue
0312R535 (GARD_A)	BLANC	Gardanne	13041	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Souhaite modifier la hauteur de la parcelle BD0116 (actuellement 12/15) en l'incluant dans le périmètre UDa pour harmoniser sa hauteur en "7/9" comme c'est le cas de la parcelle BD0117 (éviter l'ombre en cas de construction d'un immeuble)	Non Retenue
0403R3596 (GARD_A)	BONNET	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition à l'OAP Font de Garach	Retenue
0404@3773	BONNET	Gardanne	13041	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition au projet de PLUi	Retenue
0315@650	BOSSY Propriétaire privé	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement A en UE afin d'associer les parcelles à l'ensemble de l'assiette de la Tuilerie et que cette zone UE suive la nouvelle limite séparative avec la SNCF réseau (justification précisée)	Retenue
0319E879	BOURGEAUD	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Doublon requête n° 2412 Changement de Nc en un autre sous-zonage permettant le traitement des déchets, et la production d'énergie photovoltaïques (en plus des carrières) + supprimer le risque feu de forêt de ces parcelles + ajouter dans la liste des SUP celle de l'ISDND de Malespine (ICPE) + correction erreurs matérielles (emprise bleue et jaune page 9 de la pièce jointe) Objectifs : adéquation avec activités actuelles et permettre extension éventuelle	Non Retenue
0319E885	BOURGEAUD	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Doublon requête n° 2412 Changement de Nc en un autre sous-zonage permettant le traitement des déchets, et la production d'énergie photovoltaïques (en plus des carrières) + supprimer le risque feu de forêt de ces parcelles + ajouter dans la liste des SUP celle de l'ISDND de Malespine (ICPE) + correction erreurs matérielles (emprise bleue et jaune page 9 de la pièce jointe) Objectifs : adéquation avec activités actuelles et permettre extension éventuelle	Non Retenue
0404@3842	BOURON	Gardanne	13041	STECAL (13)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre ce STECAL en raison des impacts sur la Biodiversité et des nuisances.	Retenue avec recommandations
0403R3598 (GARD_A)	BOURON	Gardanne	13041	Autres (11)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Inquiétudes sur les projets à Malespine	Retenue
0322R1199 (GARD_A)	BOYER	Gardanne	13041	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	Changement de N à Constructible car pas en zone inondable (Justification précisée)	Retenue
0322@1051	BRAHIC	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	-S'oppose à GAR-OAP01 -Propose que l'activité aille sur la parcelle de la Centrale (80 ha)	Retenue
0331E2030	Brerro	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	opposition au projet de CFA , l'AOP jean de bouc la garde à Gardanne	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0408C4239	BRIERE	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande classement en zone AU au lieu de N	Retenue
0408C4239	BRIERE	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de zonage de N à AU et de constructibilité.	Retenue
0312R534 (GARD_A)	CAILLAT	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à GAR-OAP02 Font de Garach	Retenue
0402R2770 (GARD_A)	CARMO DANO	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible (Projet eco habitat)	Retenue avec réserves
0403E3123	CARRE	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à constructible	Retenue avec recommandations
0404@3697	Cassant	Gardanne	13120	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	opposition aux OAP GARD-OAP03 Puits Z / GARD-OAP02 Fond de Garach / GARD-OAP01 Jean de Bouc	Retenue
0303@302-01	Cauvin	Gardanne	13041	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Ajout zone dérasée en face pavillon Roi rené et Domaine Valabre	Retenue
0403R3605 (GARD_A)	CHAIX	Gardanne	13060	Risques (6)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Est contre la zone UEp1 dans laquelle se situe la centrale de Provence	Retenue
0327R1497 (GARD_A)	CHAPE	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UDa	Non Retenue
0401@2279	CHAUMERY	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UF à UDb	Retenue
0224@105	CHAZEAU-MURA	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	suppression de GAR-OAP01 (justification précisée)	Retenue
0224@105-01	CHAZEAU-MURA	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	suppression GAR-OAP02	Retenue
0224@105-02	CHAZEAU-MURA	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	GAR-OAP03 : demande de modifications	Retenue
0403@2939	CIQ Gardanne Ouest	Gardanne	13041	Zonage (1)	Agriculture (2)	préservation zone agricole interdiction de l'activité de stockage de déchets (commentaire : la parcelle est en 2AU au PLUi)	Retenue
0403@2963	CIQ Gardanne Ouest	Gardanne	13041	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	opposition au classement de la centrale thermique (pollution)	Retenue
0403@2967	CIQ GE COMITE D INTERET DE QUARTIER GARDANNE EST	Gardanne	13041	Zonage (1)	Agriculture (2)	Le CIQ GE émet un avis déRetenue à toutes constructions exagérées sur des terres agricoles et déforestation ou massacre de la nature pour des immeubles, carrières, scieries, industries utilisant des ressources naturelles indispensables à la survie des habitants.	Retenue
0404@3687	Collectif Climat du Pays d'Aix&Convergence Ecologique Pays de Gardanne	Gardanne	13041	STECAL (13)	Biodiversité (5)	Contre ce STECAL en raison des nuisances et impacts sur la Biodiversité	Retenue
0403@2927	COMITE D INTERET DE QUARTIER GARDANNE EST (CIQ GE)	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	opposition aux OAP sectorielles et thématiques de Gardanne problème de nuisance, pollution + regret de mauvaise communication lors de l'enquête publique	Retenue
0403@2943	COMITE D INTERET DE QUARTIER GARDANNE EST (CIQ GE)	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	opposition à GAR-OAP03	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403@3273	COMITE D INTERET DE QUARTIER GARDANNE EST (CIQ GE)	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre GAR-OAP03 Puits Z car protéger zone naturelle	Retenue
0403@3671	COMITE D INTERET DE QUARTIER GARDANNE EST (CIQ GE)	Gardanne	13041	STECAL (13)	Biodiversité (5)	Contre ce STECAL en raison des nuisances	Retenue
0403@2933	COMITE D INTERET DE QUARTIER GARDANNE EST (CIQGE)	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	opposition à GAR-OAP01	Retenue
0403@2933-01	COMITE D INTERET DE QUARTIER GARDANNE EST (CIQGE)	Gardanne	13041	STECAL (13)	Économie (4)	opposition au STECAL Ns14	Retenue
0306@374	Commune de Gardanne	Gardanne	13120			délibération	Non Retenue
0329@1903	Cordaro	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition à la construction de 350 logements à Gardanne (Font de Garach)	Retenue
0403@3526	CORIGLIANO	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach car protéger espaces agricoles	Retenue
0404@4033	Czajor	Gardanne	13041	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition à l'élargissement du chemin de Rambert, allant de Gardanne à Meyreuil (ER N°813). Proposition d'augmenter la capacité de la CD6 plutôt que le chemin de Rambert.	Retenue avec réserves
0327@1541	DAGUISE	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre GAR-OAP01 La Garde - Jean de Bouc en raison des impacts sur les terres agricoles et les nuisances pour le bruits, olfactives et la pollution engendrée et les difficultés pour le trafic routier	Retenue
0327@1552	DAGUISE	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre GAR-OAP01 La Garde - Jean de Bouc en raison des incohérences environnementales et pense que ce projet aurait plus de sens au Puis Moranda par exemple	Retenue
0403@3520	DARI	Gardanne	13041	Zonage (1)	Agriculture (2)	Conserver la vocation agricole du quartier du Payannet	Retenue
0322@1034	DAUBERT	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement UDa en UBb pour modifier la hauteur de 10 à 12 m	Retenue
0403@2959	DAUBERT	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UDa	Retenue avec recommandations
0404@3844	De CHEVRON VILLETTE	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)		Contre GAR-OAP02 Font de Garach en raison du risque inondation	Retenue
0401@2227	DE SACCO	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Opposition aux OAP d'intention 01.	Retenue
0403@3034	DEBARD	Gardanne	13041	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	Réduction de l'Espace Réservé 840 Av Sainte Victoire Gardanne	Retenue
0404@3707	DEBARD	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible (Justification précisée en PJ)	Retenue
0327R1499 (GARD_A)	DEBARD, ABERT	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UDa (Justification précisée en PJ)	Non Retenue
0403R3112 (GARD_A)	DEBART	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande changement de zonage de N à UDa	Retenue avec recommandations
0404@3854	DECHAUX	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition à l'OAP n° GAR-OAP02 Font de Garach	Retenue
0310@486	DELAUNAY	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	S'interroge sur le processus de réalisation de GAR-OAP02	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0314R654 (GARD_A)	DELEUIL	Gardanne	13041	Zonage (1)	Paysages (9)	repenser l'urbanisation déjà réalisée : limiter l'extension de l'urbanisation faite en lotissements, limiter l'arrivée de nouveaux habitants supplémentaires	Retenue
0403@2974	DIF	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à GAR-OAP02 Font de Garach (justification précisée contre création logement, ...)	Retenue
0403@3010	DIF	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre la construction des logements au sein de GAR-OAP02 - FONT DE GARACH en raison des nuisances et de l'insuffisance des infrastructures.	Retenue
0306E367	DOLLOIS, SCALA	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UDa (Justification précisée en PJ)	Non Retenue
0328@1695	DOLZA Entreprise	Gardanne	13041	STECAL (13)	Demande de constructibilité (1)	Compléments contribution n°3388	Retenue
0330@2018	DUFOUR	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	opposition à GAR-OAP01	Retenue
0402@2632	DURANCE GRANULATS	Gardanne	13041	Autres (11)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	Modifier orientation 2.9 du PADD	Non Retenue
0402@2632-01	DURANCE GRANULATS	Gardanne	13041	Zonage (1)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	Extension du zonage Nc	Non Retenue
0402@2632-02	DURANCE GRANULATS	Gardanne	13041	Règlement (2)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	Modifier règlement zone Nc (page 6)	Non Retenue
0331@2035	DURAND	Gardanne	13041	Autres (11)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Gardanne / Meyreil Industrie lourde incompatible avec la sécurité et bien-être des habitants Propose, à contrario, le développement d'entreprises tertiaires, de recherche, innovations, centres de formation...	Retenue
0330@1928	DUVIAU	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à GAR-OAP01	Retenue
0403@2861	DUVIAU	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à GAR-OAP01	Retenue
0403E3637	EARL Terre du Montaiguet	Gardanne	13041	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition à l'ER chemin de Rambert.	Retenue avec réserves
0403@3617	EK	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Opposition au Projet création CFA internat zone industrielle	Retenue
0328@1686	Entreprise DOLZA	Gardanne	13041	STECAL (13)	Demande de constructibilité (1)	Demande création d'un STECAL	Retenue
0328@1692	Entreprise DOLZA	Gardanne	13041	STECAL (13)	Demande de constructibilité (1)	Souhaite la création d'un STECAL afin de leur permettre de mener à bien leur projet de développement	Retenue
0403@3554	ESPANET	Gardanne	13107	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Précisions sur la cartographie risque incendie sur la commune	Retenue avec réserves
0403E3003	Esteve Franoise	Gardanne	13041	Autres (11)		Opposition Centrale de Provence Gardanne/Meyreuil	Retenue
0404@3805	ETTORI-RINAUDO	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande changement de classement de A en UDb	Retenue avec réserves
0404@3692	FABRE	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach	Retenue
0401@2238	FARRUGIA	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	Contre artificialisation sur la commune, (notamment celle induite par les OAP (interprétation)) souhaite que soit conservé la végétation	Retenue
0402@2662	FARRUGIA	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach	Retenue
0402@2704	FARRUGIA	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach en raison des nuisances et impacts sur la Biodiversité	Retenue
0403@3102	FARRUGIA	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403E2827	FERRA	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Concernant GAR-OAP02 Font de Garach lui semble que les logements prévus vont à l'encontre de tout ce que la loi préconise : l'arrêt de l'artificialisation des sols et l'arrêt du grignotage des terres agricoles. Il faudrait un accompagnement à minima d'un plan d'implantation (type plan masse) qui mettrai en évidence la volonté urbaine et évitant ainsi les débordements des opérateurs privés.	Retenue
0403E3013	FERRA	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach avec les nuisances induisent pas la construction des logements prévus .	Retenue
0402E2723	FILIBERT	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Opposition à l'OAP Font de Garach	Retenue
0220R58 (MARS_A)-06	FNE 13, FNE PACA	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Recentrer la reconversion de la centrale Gardanne/Meyreuil à l'intérieur de son unité foncière et supprimer l'OAP GAR-OAP01	Retenue
0403@3019	FROSINI	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	DéRetenue à l'OAP Jean de Bouc / La Garde	Retenue
0330@1987	FROSINI	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach en raison des impacts sur les terres agricoles avec la construction des logements et équipement non adaptées	Retenue
0330@1988	FROSINI	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	S'oppose GAR-OAP01 (Artificialisation terre agricole + nuisances associées à l'industrie)	Retenue
0330@1997	FROSINI	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	opposition à GAr-OAP03 (centre-aéré) en raison des nuisances du site	Retenue
0403@2992	FROSINI COMITE D INTERET DE QUARTIER GARDANNE EST (CIQ GE)	Gardanne	13041	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Le CIQ GE émet un avis déRetenue toutes industries lourdes à Gardanne, Meyreuil et environs.	Retenue
0403@2937	FROSINI COMITE D INTERET DE QUARTIER GARDANNE EST (CIQ GE)	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à GAR-OAP02 Font de Garach	Retenue
0403@3267	FROSINI COMITE D INTERET DE QUARTIER GARDANNE EST (CIQ GE)	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach (création logement)	Retenue
0403@3670	GIANNOTTI	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Opposition projet OAP Jean de Bouc La Garde.	Retenue
0403@3679	GIANNOTTI	Gardanne	13041	STECAL (13)	Biodiversité (5)	Contre ce STECAL en raison des nuisances et impacts sur la Biodiversité	Retenue
0326@1397	GIARD	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposé à l'OAP Font De Garach	Retenue
0327@1556	GIORDANO	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en 1AUEa (réseaux existants)	Non Retenue
0403@3049	GORGODIAN	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)		Contre la construction des logements au sein de GAR-OAP02 Font de Garach en raison des impacts sur les Terres agricoles, la biodiversité et autres nuisances.	Retenue
0403@3381	GRANIER	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	Refus de voir installer le CFA sur sa parcelle	Retenue
0403@3575	GUIEU	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UEx en zone permettant artisanat et limiter les activités industrielles	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403@3429	GUIEU	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	opposition à l'OAP GAR-OAP01 La Garde - Jean de Bouc	Retenue
0403@3475	GUIEU	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	opposition à l'OAP GAR-OAP02 Font de Garach	Retenue
0403@3494	GUIEU	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	opposition à GAR-OAP03 Puits Z (justification précisée)	Retenue
0403@3539	GUIEU	Gardanne	13041	STECAL (13)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition au STECAL Ns14a et b	Retenue
0403@3062	GULKEBIRIAN	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de maintenir ces quelques terres (cela représente moins de 10 hectares) en zone AU1 ou mieux de les associer au projet de constructions et classées en zone UDB ou zone 2AU, pour qu'elles deviennent des terres aménageables par principe d'équité et de justice !	Retenue
0403R3248 (GARD_A)	GULKEBIRIAN	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande changement de zonage de A en U	Retenue
0404R3949 (AIXE_A)	GULKEBIRIAN	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de zonage de A en U	Retenue avec réserves
0306@368	GUYARD	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N à constructible (UD)	
0306E370	GUYARD	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	(doublon avec la requête 306@368) : changement de N en constructible (UD)	Non Retenue
0322R1090 (GARD_A)	HAMALIAN	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à GAR-OAP02	Retenue
0402@2644	INDIVISION	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	parcelles de l'indivision dans OAP justification : Un accès au secteur de l'OAP en continuité du Chemin du Safran, plus éloigné des habitations actuelles et donc avec moins de nuisances pour le voisinage en comparaison de l'accès prévu à ce jour en provenance du centre de Gardanne d'autant plus que le dénivelé avec l'ancien carreau minier est moindre à partir de notre terrain. Ceci éviterait ainsi de prolonger le Chemin du Safran et donc des économies conséquentes ! Un accès supplémentaire par le Nord Ouest (570 Quartier Mazargues) pour la gestion du risque Incendie présent avec un espace boisé à proximité (évacuation des personnes et accès pour les pompiers). Un accès « privé » pour les personnes en charge de la ferme pédagogique qui nécessitera un personnel sur place permanent. D'agrandir la superficie de la ferme pédagogique. La création de jardins partagés ou bio – communaux sur ces parcelles qui totalisent 6.577 m2	Retenue
0401@2286	LAFOUGE	Gardanne	13041	Zonage (1)	Agriculture (2)	changement de 2Au en A (justification précisée)	Retenue
0401@2286-01	LAFOUGE	Gardanne	13041	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Quartier de la gare : changement de UD en zonage permettant plus de densité + permettre hauteur plus élevée	Retenue
0401@2286-02	LAFOUGE	Gardanne	13041	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Quartier du Clos Reynaud : changement de UD en zonage permettant plus de densité + permettre hauteur plus élevée	Retenue
0331@2034	LALAY	Gardanne	13041	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Industrie lourde incompatible avec la sécurité et bien-être des habitants	Retenue
0402@2555	LAUSSEL	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à GAR-OAP01	Retenue
0303@304	LAUTARD	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Contre de nouvelles usines sur les communes de Gardanne et Meyreuil (GAR-OAP01 : La Garde - Jean de Bouc et MRL-OAP04 : Le Sarret)	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0328@1601	LE MOUEL	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre GAR-OAP01 La Garde - Jean de Bouc en raison des nuisances	Retenue
0328@1604	LE MOUEL	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre GAR-OAP02 GAR-OAP02 Font de Garach en raison de l'artificialisation des terres agricoles et des nuisances entre autre routier ...	Retenue
0328@1602	LE MOUEL	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre GAR-OAP03 Puits Z en raison des nuisances	Retenue
0403R3584 (GARD_A)-01	LE MOUEL CIQ Gardanne Est - ALNP	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	OAP n°GAR-OAP01 La Garde Jean de Bouc suppression de cette OAP (justifications précisées)	Retenue
0403R3584 (GARD_A)-02	LE MOUEL CIQ Gardanne Est - ALNP	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	OAP n°GAR-OAP03 Puits Z suppression de l'OAP (justifications précisées)	Retenue
0403R3584 (GARD_A)-03	LE MOUEL CIQ Gardanne Est - ALNP	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	OAP n° GAR-OAP02 Font de Garach avis déRetenue : revoir le parti d'aménagement : OAP car trop consommatrice d'espace et nombre de logements trop important au regard des infrastructures	Retenue
0403R3584 (GARD_A)-04	LE MOUEL CIQ Gardanne Est - ALNP	Gardanne	13041	STECAL (13)	Déchets (3)	STECAL Ns14a et b la Malespine contre l'extension des activités d'extraction et l'implantation de panneaux photovoltaïques contre l'implantation d'une usine d'hydrogène sur le secteur	Retenue
0403R3584 (GARD_A)-05	LE MOUEL CIQ Gardanne Est - ALNP	Gardanne	13041	Zonage (1)	Économie (4)	Site de la centrale de Provence changement de zonage pour ne pas permettre uniquement des activités industrielles	Retenue
0403R3584 (GARD_A)-06	LE MOUEL CIQ Gardanne Est - ALNP	Gardanne	13041	Zonage (1)	Économie (4)	Demande de changement de zonage pour implanter des activités autres que les activités industrielles uniquement	Retenue
0403R3584 (GARD_A)-07	LE MOUEL CIQ Gardanne Est - ALNP	Gardanne	13041	Zonage (1)	Déchets (3)	Entreprise Mat'ild Demande de confinement des activités de l'entreprise sinon demande de classement en N au lieu 2AUe	Retenue
0403R3584 (GARD_A)-08	LE MOUEL CIQ Gardanne Est - ALNP	Gardanne	13041	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Interdiction du dépôt de cars de la métropole et modification du zonage de la parcelle	Retenue
0317@751-01	LE MOUEL ALNP	Gardanne	13041	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Propose implantation d'entreprises, de centres de formation, de jardins, un hôtel d'entreprises, un data center, sue la tranche 5 (ex centrale charbon), et non d'incinérateurs. = Adapter le zonage en ce sens L'ALNP demande à M. le commissaire enquêteur de le mentionner dans ses conclusions	Retenue
0331@2101	LECLERCQ	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à GAR-OAP02 (justification précisée)	Retenue
0226@133	Lefebvre	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	passage de zone naturelle en zone urbaine comme dans le PLU communal (justification précisée). Problème de numéro de parcelle (AZ0241 dans la requête et AZ0180 ici dans l'outil de géolocalisation)	Retenue avec réserves
0327E1424	LEONI	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0329C1852	LEONI	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement A en UDb projet de construction, aucune activité agricole n'est exercée sur cette parcelle	Retenue
0318@825	Letouzé	Gardanne	13041	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Changement Nc en Nd pour la carrière proche de l'ancienne Déchetterie de La Malespine (changer le zonage comme pour celle de l'Arbois classée en Nd)	Retenue
0403@3599	MA	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	OAP Jean de Bouc : contre ce secteur de projet (proximité habitations, RD et création de nuisances) + contre la ZI en face de ce secteur de projet. Demande maintien en zone N	Retenue
0403@3676	MA	Gardanne	13041	STECAL (13)	Biodiversité (5)	Contre ce STECAL en raison des nuisances et impacts sur la Biodiversité	Retenue
0327@1539	MARIE	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)		Contre GAR-OAP01 : La Garde Jean de Bouc en raison des nuisances sur le trafic routier, la pollution induite, l'impact sur les terres agricoles et propose plutôt le site de la centrale mieux adapté pour le projet CFA	Retenue
0327@1539-01	MARIE	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre la construction des logements au sien de GAR-OAP02 GAR-OAP02 Font de Garach en raison de l'inadaptation des voiries mais aussi des équipements comme les écoles.	Retenue
0327@1539-02	MARIE	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre GAR-OAP03 Puits Z en raison des difficultés d'accès et du coût du projet	Retenue
0321R983 (GARD_A)	MASSIOT	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	opposition à GAR-OAP01	Retenue
0322R1082 (GARD_A)	MAT'ILD	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de 2AUe à UEp1 (pour permettre les ICPE) + préciser la hauteur maximale des constructions en prenant en compte la hauteur des bâtiments existants + permettre bureaux (à proximité du centre de tri)	Non Retenue
0326@1341	MAT'ILD / Service Foncier Environnement	Gardanne	13041	Zonage (1)	Déchets (3)	. Classer le site de l'entreprise en UEp1 / ou autre règlement compatible avec activités ICPE. . La hauteur de la zone 2AU ne suffit pas. . L'entreprise est en perpétuelle évolution, le zonage 2AU tel qu'il est rédigé va bloquer toute évolution. . Projet d'installation du siège de l'entreprise, donc nécessité d'autoriser les locaux et bureaux / locaux technique et industriels / logements (sous conditions).	
0222R144 (GARD_A)	MATTEOZZI	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de agricole en constructible	Non Retenue
0401@2152	MESSANA	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U	Retenue
0404@3922	MIROSLAW	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach car poumon vert à protéger	Retenue
0402@2477	MOMBEREAU	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition GAR-OAP02 Font de Garach	Retenue
0329@1896	Mondoloni	Gardanne	13041	Autres (11)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition à l'OAP Font de Garach	Retenue
0404@3831	MONGE	Gardanne	13041	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposer à l'ER n°825 sur une partie de sa parcelle	Retenue
0402@2412	MOREAU	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	S'oppose GAR-OAP01 et notamment à l'implantation d'un CFA avec l'agrandissement de la déchèterie (route accidentogène) Relocaliser CFA en zone urbaine ou friche (centrale thermique)	Retenue
0330@1924	MOREAU	Gardanne	13041	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	opposition au projet de CFA GAR-OAP01	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0330@1924-01	MOREAU	Gardanne	13041	Zonage (1)	Déchets (3)	opposition à extension de la déchetterie et Durance Granulats	Retenue
0402@2623	MOUNIER	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Proposition baisse de la densité Font de Garach	Retenue
0403@3079	NOEL	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre densification GAR-OAP02 Font de Garach, s'interroge sur le développement équipement public et indemnisation pour les habitants (justification précisée)	Retenue
0330E1944	OLIVIER	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de mettre toutes les parcelles AH0022 à 0026 en 2AUe	Retenue avec recommandations
0402@2637	PA	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	oppositions aux OAP sectorielles annoncées dans le PLUi GARDANNE.	Retenue
0404E4045	PAGET	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	S'oppose GAR-OAP01 La Garde - Jean de Bouc et implantation CFA, congestion, dégradation santé habitants	Retenue
0404E4056	PAGET	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach contre création logements	Retenue
0403@3403	PAOLINI	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement UF en zone U constructible	Retenue avec recommandations
0322R1097 (GARD_A)	PAOLINI	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à Constructible.	Non Retenue
0403@3386	PAOLINI	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à Constructible	Retenue avec recommandations
0403@3388	PAOLINI	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement UF en zone UDa constructible comme voisinage	Retenue avec recommandations
0403E3408	PAOLINI	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	En lien contrib 5597 dossier 0403@3403 Changement UF en zone U constructible	Retenue avec recommandations
0227E162	PASTE	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement en zone constructible (justification précisée)	Non Retenue
0401@2167	PELLEGRIN	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach en raison des impacts sur les Terres agricoles.	Retenue
0402@2440	PELLEGRIN	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à GAR-OAP01 La Garde Jean de Bouc	Retenue
0330@1929	PELLEGRINI	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à GAR-OAP02 (justification précisée)	Retenue
0309@462	PELLEGRINI	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement 2AU en 1AU zone constructible souhait construction résidence principale (justification précisée lettre)	Retenue avec réserves
0402@2576	PICARD LIDL	Gardanne	13041			Changement de UDa à UE (Justification précisée)	Retenue
0401@2140	PIERATTINI	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passer en zone constructible	Retenue avec recommandations
0404@3951	PINET	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition à l'OAP GAR-OAP02 Font de Garach	Retenue
0404@3837	PORTA SEL DAVID PORTA	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	La zone AUE1 du PLU communal a était classée en zone UE, les parcelles objet de la requête en ont été exclu pour être classée en zone A. demande de classement des ces parcelles dans a zone UE	Retenue
0327E1566	POUSSEL	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de change de zonage de N à U	Retenue
0402R2934 (GARD_A)	POUTET	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à GAR-OAP02 (nuisances, bruit)	Retenue
0313C581	RAYMOND	Gardanne	13041	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	S'interroge et demande déclassement du zonage Rouge inondation (dit ne jamais avoir subit de montée des eaux)	Retenue avec recommandations
0402@2453	REBECHE	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	opposition à GAR-OAP01	Retenue
0401@2159	REBÊCHE	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach en raison de l'artialisation des terres agricoles	Retenue
0403@3478	REBUFFAT	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement partiel de N à UDb	Retenue
0403@3501	REBUFFAT	Gardanne	13041	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Reclassement d'une partie de la parcelle en bleu risque FF	Retenue avec réserves
0403@3421	RICARD	Gardanne	13041	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition à l'interdiction de reconstruction après feu de forêt	Retenue
0402@2649	RICCOMAGNO	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0404@3725	RICHTARCH ARNAUD	Gardanne	13120	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'élargissement du chemin de Rambert	Retenue
0403@2973	RIGAUD	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition OAP La Garde - Jean de Bouc	Retenue
0403@2976	RIGAUD	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Contre GAR-OAP0 car artificialisation des sols	Retenue
0326E1362	RIONDET	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible pour projet d'utilité publique (accueil des services de sécurité civiles: justification précisée)	Retenue
0304E314	ROBERT	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (impasse des platanes et impasse Hoche) (justification détaillée)	Retenue avec recommandations
0304E314-01	ROBERT	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	GAR-OAP02 : problème d'accès (+ préservation terre agricole)	Retenue
0304E314-02	ROBERT	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	GAR-OAP03 : opposition au projet de centre aéré à cet emplacement (justification précisée)	Retenue
0304E314-03	ROBERT	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	GAR-OAP01 : opposition au projet de CFA à cet emplacement (justification détaillée : problème accès, impact sur zone agricole)	Retenue
0402E2648	ROMERO	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande à être constructible UDa	Retenue avec réserves
0328@1694	ROMERO	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement partiel de N à UDa et donc de sortir partiellement de l'EBC (Justification précisée)	Retenue
0402R2809 (GARD_A)	ROMERO	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de zonage de N en U	Retenue avec réserves
0329@1901	ROUY	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach et la construction des 350 logements	Retenue
0404@4110	SACCO	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach Contre GAR-OAP03 Puits Z Contre GAR-OAP01 La Garde-Jean de Bouc contre les 3 sur 3 OAP de Gardanne	Retenue
0403@3389	Sadji	Gardanne	13041	Autres (11)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition générale au PLUI sur Gardanne et à la construction de 350 logements dans l'OAP Font de Garach	Retenue
0327@1440	SALOR	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	GAR-OAP02 Font de Garach Contre la construction de 300 logements en raison de insuffisance équipements public propose de réduire le nombre de logement de moitié entre 100-150 logements	Retenue
0404@4087	SANMARTIN	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à GAR-OAP02 (justification précisée)	Retenue
0404@4087-01	SANMARTIN	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	opposition à GAR-OAP01 (justification précisée)	Retenue
0403@2948	SAUVAGE	Gardanne	13041	Autres (11)	Biodiversité (5)	Contre l'extension de l'activité de Durance Granulats en raison des nuisances et de pollutions parmi les plus élevés en France !	Retenue
0403@2956	SAUVAGE	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	opposition à GAR-OAP01	Retenue
0321R974 (AIXE_A)	SEMAG	Gardanne	13041	Zonage (1)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	changement de Nc en un autre sous-zonage permettant le traitement des déchets, et la production d'énergie photovoltaïques (en plus des carrières) + supprimer le risque feu de forêt de ces parcelles + ajouter dans la liste des SUP celle de l'ISDND de Malespine (ICPE) + correction erreurs matérielles (emprise bleue et jaune page 9 de la pièce jointe) Objectifs : adéquation avec activités actuelles et permettre extension éventuelle	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0319@878	SEMAG (SEM d'aménagement de Gardanne et sa Région)	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de Nc en un autre sous-zonage permettant le traitement des déchets, et la production d'énergie photovoltaïques (en plus des carrières) + supprimer le risque feu de forêt de ces parcelles + ajouter dans la liste des SUP celle de l'ISDND de Malespine (ICPE) + correction erreurs matérielles (emprise bleue et jaune page 9 de la pièce jointe) Objectifs : adéquation avec activités actuelles et permettre extension éventuelle	Non Retenue
0404@3858	SETIAN	Gardanne	13060	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Reconvertir le secteur de la centrale en lieu non polluant	Retenue
0314R653 (GARD_A)	SIMONDI	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande la suppression du zonage inondation pour projet de construction d'un Hangar + Abris sur son terrain agricole	Retenue
0330@1999	SIMONDI	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de construire dans une zone agricole et demande de passage d'un terrain agricole zonage rouge inondation en zonage bleu.	Retenue avec réserves
0404E3774	SIMORGH	Gardanne	13041	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition au projet de PLUi	Retenue
0404@3711	TERRIOL	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre GAR-OAP02 Font de Garach en raison des infrastructures inadaptées et des équipements insuffisants et propose un projet de moindre envergure avec notamment un bâtiment pour les étudiants afin de réduire la demande d'école supplémentaire	Retenue
0306E369	TESTA	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UE et N à UD (Justification précisée en PJ)	Retenue
0325@1219	TIMEE L'HABITAT DU FUTUR	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (présentation du projet de construction précisée)	Retenue
0327C1507	TIMEE L'HABITAT DU FUTUR	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible UDa (justification précisée) Promoteur construction de 4 maisons individuelles groupées	Non Retenue
0403R3126 (GARD_A)	VALETTE	Gardanne	13041	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Satisfait du classement en zone UF pour permettre de finir les travaux sur la construction existante	Retenue
0402R2768 (GARD_A)	VEBBOU	Gardanne	13041		Forme urbaine (20)	Contre le projet d'OAP 02	Retenue
0328@1688	VINCENT	Gardanne	13041	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition à GAR-OAP01	Retenue
0314R640 (AIXE_A)	VINCIGUERRA	Gardanne	13041	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible (Justification précisée en PJ)	Retenue
0326R1343 (GREA_A)	BLACHERE SOCIETE IMMOPRO	Gréasque	13046	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition au classement de GRE-OAP02 de ces deux parcelles	Non Retenue
0403C3017	OFFERER	Gréasque	13062	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	UD au PLU et N au PLUI / demande de constructibilité	Retenue
0402@2407	ANONYME	Gréasque	13046	Zonage (1)	Paysages (9)	Souhaite que cette parcelle reste en N et suite à la division parcellaire (AS420 introuvable) souhaite que l'EBC soit rétabli.	Retenue
0404@3701	BANOS	Gréasque	13046	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UDa1 ou UG et de sortir de l'EBC car très contraignant pour l'entretien et d'avoir un statut spécial qui permettrait d'acquérir le matériel d'entretient en prix HT ou de bénéficier d'une aide des pouvoirs publics sous forme de primes ou de réduction d'impôts	Retenue
0402@2683	BARBAROUX	Gréasque	13046	Zonage (1)	Biodiversité (5)	Demande suppression OAP et reclassement en zone N	Retenue
0327@1573	BEAULIEU	Gréasque	13046	Risques (6)	Demande de constructibilité (1)	Remets en cause carte aléa ruissellement	Retenue avec recommandations

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0324@1150	BECCARIA	Gréasque	13046	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	OK avec le PLUi : parcelle en UG pour pouvoir construire (commentaire : ER892 présent sur la parcelle)	Retenue
0329C1769	BECCARIA	Gréasque	13046	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	terrain en UG : OK avec ce zonage	Retenue
0402R2814 (FUVE_A)	BIAG	Gréasque	13046	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de zone urbaine UBb au lieu de UDa1	Retenue avec recommandations
0329@1921	BIAGI	Gréasque	13046	ER (hors mixité sociale) (3)	Biodiversité (5)	Supprimer ER 909 sur les parcelles AP108 et 109 Chemin Rouvière	Retenue
0402@2342	BIAGI	Gréasque	13046	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Propose afin de respecter la règlementation et préserver des arbres, que l'aire de retournement prévu dans l'ER n° 909 soit situé au bout du chemin Rouvière	Retenue
0404R4190 (GREA_A)	BIAGI	Gréasque	13046	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de zonage de UDa1 à UBb	Retenue
0326R1372 (GREA_A)	BLACHERE	Gréasque	13046	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	Opposition au classement dans l'OAP des Iris de la parcelle AR 0014 (ou nouvelle appellation AR 0111 et 0112) et notamment en espace vert identifié dans l'OAP	Retenue avec recommandations
0318@768	BUAT-MÉNARD	Gréasque	13046	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER 896 (indiqué comme ER 893) car n'est pas en adéquation avec les objectifs du PLUI	Retenue
0404R3822 (MIME_A)	CATALDO	Gréasque	13046	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande suppression de l'ER n°1363	Retenue avec réserves
0325@1259	CATANZARO	Gréasque	13046	Autres (11)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition au projet de constructions : problème de ruissellement, renforcement mur de clôture et gestion de la circulation	Retenue
0325@1208	CHARNI	Gréasque	13046	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER n° 922 (Justification précisée)	Retenue
0325@1196	CHARNI Propriétaire parcelle AL0016	Gréasque	13046	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible (Justification précisée)	Retenue
0403@3435	Chazeau citoyen	Gréasque	13046	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Avis déRetenue au PLUi	
0224@105-03	CHAZEAU-MURA	Gréasque	13046	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	GRE-OAP2: déRetenue au projet car dimensionnement de la route non adapté et destruction de zone naturelle	Non Retenue
0224@105-04	CHAZEAU-MURA	Gréasque	13046	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	GRE-OAP03: Retenue si étude sur la prolongation du Val Tram	Retenue
0224@105-05	CHAZEAU-MURA	Gréasque	13046	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	GRE-OAP04 : Retenue sous réserve , ajouter itinéraires pétons et cyclables, étude impact sur prolongement du Val Tram	Retenue
0403@3212	CIVADE	Gréasque	13046	ER (hors mixité sociale) (3)	Biodiversité (5)	Suppression ER n°909	Retenue
0403@3518	Collectif Le Pascaret	Gréasque	13046	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	S'oppose au projet d'OAP du Pascaret	Retenue
0403@3523	Collectif Le Pascaret	Gréasque	13046	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	S'oppose au projet d'OAP du Pascaret (suite contrib n°5811 - justification biodiversité locale)	Retenue
0403@3528	Collectif Le Pascaret	Gréasque	13046	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose GRE-OAP01 (justification précisée, préservation biodiversité)	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0402E2663	Collectif Le Pascaret	Gréasque	13046	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Opposition GRE-OAP01 Le Pascaret (manque PJ en cours de traitement)	Retenue
0326R1351 (GREA_A)	COMBES	Gréasque	13046	ER (hors mixité sociale) (3)	Paysages (9)	suppression de l'ER910 (création d'un cheminement piéton) au milieu de l'EBC (voir justification précisée dans deux pétitions)	Retenue
0326R1351 (GREA_A)-01	COMBES	Gréasque	13046	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	changement de l'emprise au sol autorisée de 13% à 10% limiter les possibilités sur ces terrains (voir justification précisée dans une pétition)	Non Retenue
0326R1351 (GREA_A)-02	COMBES	Gréasque	13046	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	GRE-OAP03 : projet de voie dangereuse à supprimer (justification précisée dans pétition)	Retenue
0317E723	COSTANZO, ADJANI	Gréasque	13046	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de détachement de parcelle mais zone 2AU	Retenue avec réserves
0403@3205-08	FRANCE NATURE ENVIRONNEMENT Bouches-du-Rhône	Gréasque	13046	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose GRE-OAP01 (voir détail)	Retenue
0404R4047 (GREA_A)	FRESNAIS	Gréasque	13046	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande suppression ER n°910 et maintien EBC	Retenue avec recommandations
0331E2107	GALLONI	Gréasque	13046	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UDa1 + exclure les parcelles AT199 et AT201 de GRE-OAP01 Le Pascaret	Retenue
0402@2676	GARNIER	Gréasque	13046	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Suppression GRE-OAP01 LePascaret (Biodiversité et site relarquable)	Retenue
0404@3815	GARNIER	Gréasque		OAP sectorielles (5)		OPPPOSITION OAP Le Pascaret GRE OAP 01	Retenue
0405C4221	GARNIER	Gréasque	13046	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	S'oppose GRE-OAP01 Le Pascaret car préserver environnement MANQUE PJ 2 scan courrier	Retenue
0318@781	GRECO	Gréasque	13046	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Risque Inondation (14)	Contre le classement de la parcelle en EVP et en raison de la configuration et des travaux entrepris n'est pas a classifier en zone inondable (Requête initiale n°1906)	Retenue
0318@786	GRECO	Gréasque	13046	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Risque Inondation (14)	Rattachée à la requête 2302 et 1906 (rajout d'une pièce manquante dans son dossier initial)	Retenue
0308@427	GRECO	Gréasque	13046	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Les travaux en cours sur le réseau pluvial écartent tous risques d'inondation donc demande le retrait de la zone inondable (Justification précisée en PJ).	Retenue
0329@1895	HOFFERER	Gréasque	13046	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UD1a Parcelles situées sur Gréasque (Localise avec Mimet par défaut)	Retenue
0320@929	IMMOPRO	Gréasque	13046	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	suppression de la parcelle dans GRE-OAP03 (justification précisée)	Non Retenue
0322@1065	JOURDAN	Gréasque	13046	OAP sectorielles (5)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	GRE-OAP03 : S'interroge sur la transformation de Impasse des Iris (le flux automobile que cela engendra et le sens de circulation)	Non Retenue
0403@3076	Lakota Café Bio	Gréasque	13046	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Agriculture (2)	Mettre en EBC les parcelles	Retenue
0402@2363	LAUZIER et DARLACH	Gréasque	13850	Autres (11)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	Le plan graphique relatif à l'Adduction d'Eau Potable et à l'assainissement (N°5.1.b) pour la Ville de Gréasque est non renseigné.	Retenue
0402@2368	LAUZIER et DARLACH	Gréasque	13850	Autres (11)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	Demande d'extension du réseau d'assainissement collectif afin que les propriétaires du Chemin du Moulin Rou puissent supprimer les fosses septiques défaillantes et raccorder leurs habitations à un réseau d'assainissement conforme.	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0322E1088	Lombardo, Frdric (JVIT)	Gréasque	13046	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U	Retenue
0320E949	MAURICE	Gréasque	13046	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement UG et intégration complète de la parcelle en UAh	Retenue
0324E1155	NOZZI	Gréasque	13046	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UG	Retenue
0402C2894	PETTINATO	Gréasque	13046	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en 2AU ou Uda 1	Retenue
0326C1317	PEYROT CODACCIONI	Gréasque	13046	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Demande le classement en EBC des 2 chênes sur sa parcelle.	Retenue
0322@1031	SALVATI	Gréasque	13046	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre GRE-OAP01 Le Pascaret et l'artificialisation des sols y découlant	Retenue
0301R272 (GREA_A)	SAVANT AIRA	Gréasque	13046	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	Erreur matérielle : Rectification parcelle classée en "haut risque inondation" (justification précisée lettre ville de Gréasque)	Retenue
0329E1889	SUNMOTORS	Gréasque	13046	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U	Retenue
0402E2507	TRUJEDA	Gréasque	13046	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Réduire l'EBC et supprimer sur la partie concernée par l'ER 909	Retenue avec recommandations
0315@672	TURZO; SCI LOGITUR	Gréasque	13046	ER (hors mixité sociale) (3)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	réduire l'ER892 (aménagement RD46) : changement de la largeur de 6,5m à 2m (pièce fournie erronée : elle ne concerne pas la parcelle citée)	Retenue
0325@1281	USAI	Gréasque	13046	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose GRE-OAP01 Le Pascaret (justification précisée)	Retenue
0301R266 (LESP_A)	ASL Domaine du Relais	Les Pennes-Mirabeau	13071	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	demande de renseignement sur propriété de la route devant les parcelles	Hors sujet
0301R267 (LESP_A)	ASL DOMAINE DU RELAIS	Les Pennes-Mirabeau	13071	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande si la route longeant les parcelles sont leur propriété ou pas	Hors sujet
0307R404 (LESP_A)	Association syndicale Bouroumette	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Inconstructibilité : Ne souhaite pas que le zonage Uda1 s'applique sur la partie de la parcelle AR0496 cartographiée comme "Espaces verts à protéger masses_boisees" (sur la carte interactive) et "Parc et jardins à protéger" (planche graphique papier)	Retenue
0307R403 (LESP_A)	BEYSSON	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en AU (justifications précisées) Contributions en doublon : 1570 - 1824 - 1875	Non Retenue
0408C4243	CIQ RHODE BRUTUS	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de zonage	Retenue
0327R1412 (LESP_A)	Collectif les Magnanerelles	Les Pennes-Mirabeau	13071	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	renseignements sur la zone A	
0404R3851 (AIXE_A)	PLANES	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passage de N en zone constructible	Retenue avec réserves
0402E2483	TOCHE	Les Pennes-Mirabeau	13071	Risques (6)	Autres risques (technologiques, glissement de terrain…) (16)	suppression de la mention de cette disposition dans le PLUI du Pays d'Aix PPRIF rouge hachuré qui aurait pour effet d'ajouter une contrainte inutile alors que l'aménagement de ce site s'inscrit dans le projet de Pôle d'Echange Multimodal et son quartier de Gare sur la commune des Pennes-Mirabeau, déclaré d'intérêt métropolitain.	Non Retenue
0327R1411 (LESP_A)	ALIZARD	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (?)	Non Retenue
0329@1804	ALIZARD	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement partiel de N à UD	Non Retenue
0223R146 (LESP_A)	AMAZOOM	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible (Justification sur la Requête)	Retenue
0221@42	ANDORLINI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	changement d'une partie de la parcelle en zone boisée protégée.	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0221@42-02	ANDORLINI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Paysages (9)	changement d'une partie de la parcelle en zone inconstructible	Retenue
0327E1431	ASL LE COLONEL ET RIVERAINS	Les Pennes-Mirabeau	13071	Autres (11)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition globale à la densification du Quartier de Versailles (flux, risques, nuisances etc.).	Retenue avec réserves
0327E1431-01	ASL LE COLONEL ET RIVERAINS	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Refus d'accueillir un parking relai dans le quartier (ER 1171)	Retenue avec réserves
0402C2876	ASL le Colonel et riverains du Chemin de Versailles	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	DOUBLON CONTRIBUTION ID 3075 opposition au projet de 20 logements (nuisances, problème de circulation, imperméabilisation des sols ...)	Retenue avec réserves
0402C2876-01	ASL le Colonel et riverains du Chemin de Versailles	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	DOUBLON CONTRIBUTION ID 3099 opposition à l'ER1177 (justification précisée)	Retenue avec réserves
0320@912	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	- zone UG : augmenter l'emprise au sol pour permettre constructibilité - zone UP pour équipements d'intérêt collectif et service public : intégrer tous les établissements publics dans cette zone (ex : BC0139) - classement en EBC des parcelles arborées, pinèdes, notamment les parcelles de la commune (commentaire : la contribution s'arrête en milieu de phrase)	Non Retenue
0320@914	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Elargissement à 12m de l'ER 1197 : passage à 12 m de large. (Piste cyclable)	Non Retenue
0320@914-01	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande si les propriétaires sous l'ER 1249 sont prévenus du risque d'expropriation	
0320@914-02	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Limiter les ER 1221 et 1222 à une largeur de 8 mètres, non 12 m, au niveau de Tante Rose Réduire à 8m l'ER	Non Retenue
0320@914-03	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Équipements (10)	Changement de UD à UP + classement de l'arbre remarquable	Non Retenue
0320@916	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	- classement en EBC de la pinède - ER 1244 pour élargissement de la vieille route de la Gavotte : changement d'un élargissement de 12m à 8m	Non Retenue
0320@916-01	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression de l'ER 1204 pour élargissement de la voie (suite jugement du TA)	Non Retenue
0320@916-02	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	classement en EBC de la parcelle (plantation de pins effectuée par la mairie)	Non Retenue
0320@917	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	maintien de la constructibilité à 30% pour les lotissements situés en UG le long de l'avenue Paul Brutus	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0320@917-01	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	ajout de l'aménagement d'une piste cyclable au projet de l'ER 1190 (aménagement de la voie du vallon de l'assassin)	Retenue avec réserves
0320@917-02	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	supprimer ER 1191 : replacer parking ailleurs car dangerosité à cet emplacement	Retenue avec réserves
0320@917-03	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	maintenir la constructibilité du PLU communal (emprise au sol)	Non Retenue
0320@920	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)	Demande de constructibilité (1)	Demande diverses Quartier des Barnouins et alentours 1- Changement de UD2 en UG de la montée du château mais aussi du Passage de la zone des Clairières 2- Concernant l'ER n°118 et 1183 demande un aménagement suffisamment sécurisé pour les piétons et les cycles . 3- Concernant l'ER n° 1237 demande de le limiter à 6 m 4- Au niveau du plateau de l'arbois, conserver le zonage EBC et y associer une servitude en légende au bénéfice de RTE 5- Concernant l'ER n° 1193 demande de le limiter à 4 m. 6- Modifier l'ER n° 619 en raison des nuisances	Retenue avec réserves
0320@920-01	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13019	ER (hors mixité sociale) (3)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Modifier l'ER n° 619 en raison des nuisances impactant le secteur des Barouins aux Pennes-Mirabeau	Retenue avec réserves
0320@922	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	- changement de UG en zone constructible identique au PLU communal (emprise au sol) - étendre la zone UG aux constructions côté Rebuty	Non Retenue
0320@926	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	Règlement (2)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Déplore l'absence du plan d'exposition au bruit joint en annexe du PLUI	Hors sujet
0326@1400	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	planches Risque inondation : des constructions existantes n'apparaissent pas sur les plans (+ constructions sans autorisation, nécessité de dresser PV) + demande de diminution de la zone rouge Risque inondation + joindre plan d'exposition au bruit au PLUi (lié à l'aéroport Marseille Provence) + ER 1175 pour assainissement collectif : clarifier le projet de la commune	Non Retenue
0326@1400-01	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	entreprise de nettoyage de citerne sur celle parcelle située en zone N : suppression de cette activité en zone naturelle	Hors sujet
0326@1400-02	Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Agriculture (2)	consultation nécessaire avant classement en zone agricole protégée pour le quartier de Fondouille	Non Retenue
0225E114	ASSOCIATION DU PATRIMOINE DES PENNES MIRABEAU	Les Pennes-Mirabeau	13071	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Informations complémentaires sur les édifices "Le Château": un blason en pierre orne la porte Est	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0225E114-01	ASSOCIATION DU PATRIMOINE DES PENNES MIRABEAU	Les Pennes-Mirabeau	13071			Informations complémentaires sur les édifices La chapelle des Pénitents : construite au XVIème siècle.	Retenue
0225E114-03	ASSOCIATION DU PATRIMOINE DES PENNES MIRABEAU	Les Pennes-Mirabeau	13071	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Informations complémentaires sur les édifices Le lavoir : erreur sur la description qui correspond à un autre Edifice: la fontaine des 4 canons construite en 1762	Retenue
0225E114-04	ASSOCIATION DU PATRIMOINE DES PENNES MIRABEAU	Les Pennes-Mirabeau	13071	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Informations complémentaires sur les édifices e 2Ã¨me moulin : texte en partie erroné. Rénovation complète en 2019. Moulin en activité car produit de la farine bio depuis 2021	Retenue
0225E114-05	ASSOCIATION DU PATRIMOINE DES PENNES MIRABEAU	Les Pennes-Mirabeau	13071	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Informations complémentaires sur les édifices La table d'orientation : ancien réservoir à eau construit en 1922 afin d'alimenter le village en eau "à la pile". Il sera inauguré en 1932.	Retenue
0225E114-06	ASSOCIATION DU PATRIMOINE DES PENNES MIRABEAU	Les Pennes-Mirabeau	13071	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Informations complémentaires sur les édifices Le tunnel : construit début XXème siècle, bombardé en aout 1944 lors de la libération. Il sera restauré et orné d'un bas-relief réalisé par Antoine Sartorio, sculpteur provençal bien connu.	Retenue
0225E114-07	ASSOCIATION DU PATRIMOINE DES PENNES MIRABEAU	Les Pennes-Mirabeau	13071	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Informations complémentaires sur les édifices Le tunnel : construit début XXème siècle, bombardé en aout 1944 lors de la libération. Il sera restauré et orné d'un bas-relief réalisé par Antoine Sartorio, sculpteur provençal bien connu.	Retenue
0225E114-08	ASSOCIATION DU PATRIMOINE DES PENNES MIRABEAU	Les Pennes-Mirabeau	13071	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Informations complémentaires sur les édifices L'aire de battage : aux armes des Chevaliers de Malte.	Retenue
0225E114-09	ASSOCIATION DU PATRIMOINE DES PENNES MIRABEAU	Les Pennes-Mirabeau	13071	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Informations complémentaires sur les édifices La Reynarde : ou château de Pierrefeu, construit en 1665.	Retenue
0225E114-10	ASSOCIATION DU PATRIMOINE DES PENNES MIRABEAU	Les Pennes-Mirabeau	13071	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Informations complémentaires sur les édifices L'Église St Dominique : XVIIIème siècle, consacré le 3 mai 1739 par Monseigneur de Belsunce.	Retenue
0225E114-11	ASSOCIATION DU PATRIMOINE DES PENNES MIRABEAU	Les Pennes-Mirabeau	13071	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Informations complémentaires sur les édifices La Campagne Reggio : bastide du XVIIème siècle possède une tourelle à toiture en poivrière et un cadran solaire en façade	Retenue
0225E114-12	ASSOCIATION DU PATRIMOINE DES PENNES MIRABEAU	Les Pennes-Mirabeau	13071	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Informations complémentaires sur les édifices 3 oppida : Teste Negre, la Grande Cloche et la Cloche. L'oppidum de la Cloche est classé monument historique depuis avril 2008 et se situe au-dessus du hameau du Plan des Pennes	Retenue
0318E803	AULINO	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)	Demande de constructibilité (1)	Demande de sortir de l'ER 1191	Hors sujet
0318E803-01	AULINO	Les Pennes-Mirabeau	13071			Erreur matérielle à corriger : bénéfice de l'ER à attribuer à la Métropole (Direction Mobilité) au lieu de la commune	Non Retenue
0403@3155	AULINO	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)		Demande une réduction de l'ER 1191	Retenue
0403@3178	BAMBARA	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	Opposition à l'ER 1191	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0402E2699	BARONI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	S'interroge sur 2 secteurs (sans plus d'info)	Hors sujet
0404@3768	BARONI	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition à l'ER 1191 (PEM Versailles)	Non Retenue
0404@3768-01	BARONI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Mixité sociale (7)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition au programme de 20 logements collectifs au quartier Versailles	Non Retenue
0319R864 (LESP_A)	BARRAULT	Les Pennes-Mirabeau	13071	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	déclassification de l'EBC en fond de parcelle (justification précisée)	Non Retenue
0404R3751 (LESP_A)	BERNARD	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage et demande de constructibilité	Non Retenue
0404E3878	Bernardi	Les Pennes-Mirabeau	13071			Pas de demande formulée	
0306R356 (LESP_A)	Beysson	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A en AU Contributions en doublon : 1570 - 1824 - 1875	Non Retenue
0226R183 (LESP_A)	BEYSSON	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en AU (justification précisée) Contributions en doublon : 1570 - 1824 - 1875	Retenue avec réserves
0327@1425	BOGGIANO	Les Pennes-Mirabeau	13170	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Poursuivre le projet d'assainissement des eaux dans le quartier du Plan des Pennes actuellement suspendu ou en arrêt	Hors sujet
0228E195	BOUCHET	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de AUII (?) en U (commentaire : les parcelles sont prévues en UDd et UF et ne sont pas en inondables ...)	Hors sujet
0223R147 (LESP_A)	BRIZON	Les Pennes-Mirabeau	13071	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre la construction d'un immeuble de 40 logements nnnn	Hors sujet
0403R3618 (AIXE_A)	CABINET BOIVIN et Associés (Avocat)	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Déchets (3)	Ecopole Jas de Rhodes : demande de classement en zone Nd + modification du règlement pour ouvrir cette zone aux installations exploitées par des opérateurs privés avec des r_gles spécifiques pour ES & Hauteur + ouvrir la possibilité d'implanter des installations de prod d'énergie (propos de rédaction)	Retenue
0319R867 (LESP_A)	CAGGIA-MERIC	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UDA1	Non Retenue
0404R3741 (LESP_A)	CANAVESIO	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible	Non Retenue
0327R1409 (LESP_A)	CARLE	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression de l'ER1246 (voies à créer pour connexion à l'échangeur de l'A55) Parcelles indiquées dans la contribution non trouvées	Non Retenue
0301R265 (LESP_A)	CARLETTO/ CHATRI/HUET	Les Pennes-Mirabeau	13071	Autres (11)	Risque Inondation (14)	Retenue au PLUI et en particulier de sortir en zone inondable	Retenue
0307R410 (LESP_A)	CIQ la Cite Haute en Provence	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Ce sujet fait potentiellement référence à la question "EBC" traité dans la requête 1876 parcelle AR0496 secteur Bouroumette	Retenue
0307R410 (LESP_A)-02	CIQ la Cite Haute en Provence	Les Pennes-Mirabeau	13071	Règlement (2)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Chemin piétonnier Vallon des Magnans correspondant aux ER1192 et ER1193 : Interrogation sur la largeur 8m du chemin piétonnier prévu par ER1193 et une éventuelle "voie carrossable"	Non Retenue
0307R400 (LESP_A)	CIVILETTI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Biodiversité (5)	Approuve la protection en parc et jardins à protéger	Retenue
0223E91	COMPAGNIE DE PHALSBOURG	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Économie (4)	Changement de A et US15 à un zonage permettant la destination industrielle avec des hauteurs à 22m	Retenue
0405C4218	COMPAS AVOCATS	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	S'oppose au déclassement N Changement N en UE car s'inscrit dans la dynamique OAP stratégique Cabriès Vitrolles Plan (justification précisée lettre avocat)	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403@3263	CREST Expert foncier	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	Pour le classement en UE mais demande de révision du zonage des zones inondables.	Non Retenue
0402R2776 (LESP_A)	CUCCA	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Manque pièce jointe Demande reliée à contrib 2370	Non Retenue
0318R843 (LESP_A)	CUCCA FESTA	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible UEb ou UG Parcelles : AK0341, AK0343	Non Retenue
0324E1138	DANE	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)		Contre l'ER 1191 en raison de la problématique de l'accessibilité mais aussi des nuisances sonores et visuelles, ainsi qu'une augmentation de la pollution et autres nuisances entre autre sur la biodiversité	Non Retenue
0405R4216 (LESP_A)	DARTIGUES	Les Pennes-Mirabeau	13071	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	ZAC Les Hauts de Bellepeire (réalisateur) 3 villas Les Jardins de Beaupré Suppression EBC sur terrain UDa1 Suppression zonage feu de forêt	Non Retenue
0316@716	DJOUDER	Les Pennes-Mirabeau	13071	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Considère que les limites de construction entre voisin ou la voirie devraient changer pour permettre une meilleure jouissance du bien	Non Retenue
0308E450	EL GHALI Mélanie et Hicham (clients)	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible, zonage UG suggéré page 9 de la PJ (justification précisées avec lettre avocat)	Non Retenue
0308R425 (LESP_A)	ESPANET	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement A en UG (intégration au secteur constructible UG)	Retenue avec réserves
0401E2340	FESTA	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UG AK 341 AK 343 / AK201 et AK344 / AK 194 / AK401 / AK 294, AK 297, AK298 / AK 296 / AK 100, AK 352, AK367 / AK 519, AK520, AK 518, AK 525, AK 524, AK 378, AK 410 / AK 411, AK 105, AK 539 / AK 400, AK 399, AK 375	Non Retenue
0402E2677	FESTA	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande un classement UG	Non Retenue
0220R58 (MARS_A)-12	FNE 13, FNE PACA	Les Pennes-Mirabeau	13071	OAP thématiques et stratégiques (8)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	Préciser dans l'OAP stratégique Plan de Campagne les risques de pollution de la réserve d'eau potable du Réaltor par les eaux de ruissellement issues de cette zone	Retenue
0220R58 (MARS_A)-14	FNE 13, FNE PACA	Les Pennes-Mirabeau	13071	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Modification ou suppression de l'OAP PEN-OAP01 pour tenir compte de la déconnexion des zones urbaines environnantes et de la quasi-absence d'équipements	
0221@47	GALEA	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Biodiversité (5)	Approbation du classement de la parcelle en parc et jardins à protéger	Retenue
0404R4192 (LESP_A)	GARONNE FRATTINI	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition au PEM de Versailles	Non Retenue
0404R4192 (LESP_A)-01	GARONNE FRATTINI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Paysages (9)	Retenue au classement en zone N du chemin de Versailles	Retenue
0306E389	GAS	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Biodiversité (5)	préservation du talweg (présence de faisans, écureuils, flores ...) : ne pas le rendre constructible (commentaire : le PLUi prévoit ce terrain en N et EBC)	Retenue
0327R1408 (LESP_A)	GATTI	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression de l'ER1246 (voie à créer pour connexion à l'échangeur de l'A55)	Non Retenue
0404R3799 (LESP_A)	GENTILINI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Modification zonage inondation en "bleu ciel" car projet de construction d'un entrepôt/hangar dans une zone classée UE (justification précisée)	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0404R3802 (LESP_A)	GENTILINI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	demande de réalisation d'un pont	Hors sujet
0404R3802 (LESP_A)-01	GENTILINI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Souhaite créer un pont à ses frais afin de délester le trafic du chemin du Reganta en faisant passer les véhicules par la Nationale 366 et la zone des Jonquiers	Hors sujet
0404R3816 (LESP_A)	GENTILINI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Non Renseigné (12)	Demande de constructibilité (1)	Demande d'installation d'un mobile-home.	Hors sujet
0404R3819 (LESP_A)	GENTILINI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Souhaite réaliser un distributeur à béton automatique et une serre de 1500m2	Retenue
0404@4118	Gentilini EARL PEPINIERE BEAUSOLEIL	Les Pennes-Mirabeau	13071	Risques (6)	Demande de constructibilité (1)	Souhaite construire sur 3 parcelles situées en risque inondation rouge	Non Retenue
0404R3748 (LESP_A)	GIACOSA GILLY	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)		Demande de suppression de l'ER sur ces parcelles	Non Retenue
0327R1410 (LESP_A)	GIBA	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Énergies (production) (7)	Changement A (AM0187,00 AM0188, AM0189, AM0190) en Ner (relatif aux espaces pouvant accueillir des dispositifs de production d'énergies renouvelables solaires) pour projet d'implantation de photovoltaïques ou en UE car emplacement situé au sein d'une zone commerciale (justification précisée)	Retenue avec réserves
0327@1491	GRIFFON	Les Pennes-Mirabeau	13071	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre PEN-OAP02 Pallières car la construction de logement va en contradiction la protection de la pinède comme mentionné OAP LPM p.21 - BHNS Zénibus développer transports en commun, mobilités douces actives	Retenue
0328@1674	GRIFFON	Les Pennes-Mirabeau	13071	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	PEN-OAP02 : Y intégrer un accès permettant de déboucher sur la parcelle CO0101 (Entretien, pompier)	Retenue
0401@2226	GUNDALL	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	interrogation quant au classement en zone N de la déchèterie	Retenue
0331@2128	HASSER	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Économie (4)	Contre le classement en N du quartier des collines du cadeneaux.	Hors sujet
0404R4200 (LESP_A)	LACROIX	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition à l'ER1191 (PEM de Versailles) - Demande d'info	Non Retenue
0402@2479	LAFARGE Granulats Sud	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Économie (4)	Changement de N à Ncar pour réaliser projet de développement (Justification précisée en PJ)	Retenue
0327R1415 (LESP_A)	LAURENT Architecte	Les Pennes-Mirabeau	13071	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	déplacement de l'EBC pour permettre construction piscine	Retenue
0320@954	LAVALLIERE	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	S'interroge pourquoi le classement en N des axes routiers entre autre l'A55	Hors sujet
0405R4215 (LESP_A)	LE GOIC	Les Pennes-Mirabeau	13071	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Venu en mairie Les Pennes 29/02 n'a pas déposé de contrib	Hors sujet
0318@825-01	LETOUZE	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Changement Nc en Nd pour la carrière Jas-de-Rhodes (changer le zonage comme pour celle de l'Arbois classée en Nd)	Retenue
0402E2557	Maître MOMPEYSSIN Adrien	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UG	Non Retenue
0401E2326	Maître MOMPEYSSIN Adrien	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UG	Retenue avec réserves
0325E1215	MALKOC	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	Contre l'ER 1191 et demande de classer la zone en N et replacer parking ailleurs en raison de la dangerosité à cet emplacement et autres nuisances	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403R2986 (BOUC_A)	MASSANET	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de modification du classement des parcelles de zone à zone UG dans PLUi	
0307R409 (LESP_A)	MATHIEU	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à construction raisonnée pour une division parcellaire afin d'améliorer l'entretien	Non Retenue
0323@1108	MATTLINGER	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	opposition au classement en N de la décharge	Retenue
0319E888	MICHEL	Les Pennes-Mirabeau	13071	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	protéger et maintenir le classement en zone verte boisée du talweg, secteur déjà classé en EBC à proximité des habitations	Retenue
0319E891	MICHEL	Les Pennes-Mirabeau	13071	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	DOUBLON 2422, rajout de PJ dans la contribution : protéger et maintenir le classement en zone verte boisée du talweg, secteur déjà classé en EBC à proximité des habitations	Retenue
0319E892	MICHEL	Les Pennes-Mirabeau	13071	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	Demande le maintient en EVB en raison de la protection de la Biodiversité.	Retenue
0327R1413 (LESP_A)	MILLET	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Suppression partielle EBC pour projet de construction (et changement N en UG)	Retenue
0314R626 (LESP_A)	MINTOFF	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à normal et hors zone inondable (après déchiffrage)	Non Retenue
0327R1414 (LESP_A)	MIRABELLA	Les Pennes-Mirabeau	13071	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	demande d'informations	Retenue
0403E3682	MONTAGNON (membre CIQ du Jas de Rhodes)	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Agriculture (2)	Parcelles : BN0225, BM0013, BM0009, BM0007 Contre La carrière Jas-de-Rhodes et les projets extension de la société Suez (enfouissement des déchets) Souhaite conserver le zonage PLUi en N	Retenue
0314R627 (LESP_A)	MONTANGON; RIANI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U	Non Retenue
0308@456	MOURTHE	Les Pennes-Mirabeau	13071	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	rétablir une ligne de bus	Hors sujet
0404R4205 (LESP_A)	NICOLAI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Contestation du classement en zone rouge de terrains	Non Retenue
0229R232 (LESP_A)	OHAN-TCHLEBIAN	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	suppression de l'EBC	Retenue
0404@4109	OLARIA	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Plan des Pennes : - Demande de classement en zone U des parcelles BS0035, CH150 et CH207 (ou CH250) classées en A et N NB : La parcelle CH150 est bâti : problème d'assainissement (pas de possibilité d'ANC du fait de la superficie du terrain)	Non Retenue
0404@3823	PATOUT	Les Pennes-Mirabeau	13071	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	suppression EBC	Non Retenue
0308R426 (LESP_A)	PELISSIER	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	S'oppose EBC sur les parcelles AK0036, AK0037 et AK0038	Retenue
0307R401 (LESP_A)	PETRONE	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UD vers parcelle en îlot végétal Remarque : doublon : 1873 - 1874 - 1883	Non Retenue
0307R401 (LESP_A)-01	PETRONE	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Retenue au zonage UDa1 (+ souhait un arrêt de bus le long du chemin) Remarque : doublon : 1873 - 1874 - 1883 (hors souhait d'un arrêt de bus supplémentaire ne relevant pas de l'EP PLUi)	Hors sujet
0307R402 (LESP_A)	PETRONE	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Doublon requête num. 1873 Remarque : doublon : 1873 - 1874	Retenue
0401E2148	Pierre LE BELLER (Avocat)	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (justification précisée)	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0401@2146	Pierre Le Beller COMPAS AVOCATS (avocat)	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	S'oppose au déclassement N de sa parcelle et demander de conserver le zonage UE4 pour permettre de continuer les activités de bureau (justification précisée, lettre avocat)	Retenue avec réserves
0226R210 (LESP_A)	PLANES; PLANES	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N à AU (intégration dans PEN-OAP02).	Retenue
0319R868 (LESP_A)	PLESSIET	Les Pennes-Mirabeau	13071	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Souhaite information sur un permis accordé	Hors sujet
0405R4210 (LESP_A)	POUSSEL	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de classement en zone U au regard des accords passés avec le Maire et l'EPF PACA (ZAC des Pallières)	Hors sujet
0404@3898	RACINE Richard (Avocat)	Les Pennes-Mirabeau	13071	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Zonage risque inondation à revoir car il réduit la constructibilité des parcelles AM493 et AM0093.	Non Retenue
0404@3898-01	RACINE Richard (Avocat)	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Etendre la zone 1AUSb aux parcelles adjacentes classées en zone N.	
0404@3898-02	RACINE Richard (Avocat)	Les Pennes-Mirabeau	13071	Mixité sociale (7)	Habitat et mixité sociale (11)	Passer à 40% de LS au lieu de 50% dans l'OAP comme ce qui est indiqué dans la carte mixité sociale SMS3-6.	Retenue avec réserves
0308R424 (LESP_A)	REYNAUD	Les Pennes-Mirabeau	13071			Changement de UD à UP (Justification précisée en PJ)	Non Retenue
0403@3199	REYNAUD	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Équipements (10)	Changement de Ud en UP (erreur)	Non Retenue
0403@3208	REYNAUD	Les Pennes-Mirabeau	13170	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Demande de classement d'un arbre remarquable (parcelle BC 139)	Retenue
0320@919-01	REYNAUD Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	Changement de AU2 à 1AUsb (pour permettre la construction de 500 logements prévu par PLH)	Non Retenue
0320@919-03	REYNAUD Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Changement d'un zonage UEc à un zonage ne permettant plus l'activité commerciale	Non Retenue
0320@919-04	REYNAUD Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	ER 1213 et 1214 : Limiter la largeur à 8 mètres.	Non Retenue
0320@921	REYNAUD Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	S'oppose au déclassement PLUi, demande le changement UG en UD dans le secteur Quartier de Marthe	Non Retenue
0320@921-01	REYNAUD Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement Ud en Up "Classement de la parcelle accueillant le Château du Vento ancien hôtel de ville de la commune et identifiée comme médiathèque en zone UA et non en zone UP malgré son caractère public. Classer la parcelle en Zone UP"	Non Retenue
0320@921-02	REYNAUD Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement UD3 en UG pour zone de sortie Ouest en bas du vieux village	Non Retenue
0320@925	REYNAUD Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13170	Règlement (2)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Souhaite amender le règlement : 4.1-F Annexe_reglement_liste_patrimoine_arrêt12 102023 > LES PENNES-MIRABEAU.pdf : - apporter des modification dans la rubrique "Préservation" sur les 19 Bâtiments patrimoniaux en rajoutant la mention OUI en fonction du caractère historique, architectural, culturel (justification précisée)	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0326@1401	REYNAUD Association Bien vivre aux Pennes-Mirabeau	Les Pennes-Mirabeau	13170	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Règlement écrit 4.1-3.3 Risques incendies Demande la suppression de la mention "interdiction de reconstruction à l'identique en cas de destruction par incendie"	Retenue
0331@2028	RIZZO	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande reclassement de A en U	Non Retenue
0327R1416 (LESP_A)	RIZZO	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U (avec installation assainissement collectif demandé) (justification précisée)	Non Retenue
0329@1919	Rodrigues	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Équipements (10)	installations industrielles dans le zonage du PLUi	Retenue
0325E1224	SAMAIN	Les Pennes-Mirabeau	13071	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	absence de formulation d'observation	Hors sujet
0403@3396	SAMAIN	Les Pennes-Mirabeau	13071	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Pas d'accord avec la méthode risque inondation	Non Retenue
0403@3471	SARDELLI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Agriculture (2)	Demande un changement de N en A pour pouvoir cultiver	Non Retenue
0325@1216	SC JAS DU LITTORAL	Les Pennes-Mirabeau	13071	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Suppression ER1246 pour lutter contre les nuisances de la bretelle d'autoroute	Non Retenue
0301R264 (LESP_A)	SEIMANDI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en U (plusieurs courriers transmis tout au long de la procédure d'élaboration du PLUi)	Non Retenue
0403@3275	Société BIOVARE	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Économie (4)	Changement de N à UE (Justification précisée)	Retenue
0403@2908	Société PONTHIEU DH	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UE (Justification précisée)	Retenue avec réserves
0328C1614	SOVA CONSEIL	Les Pennes-Mirabeau	13071	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Création d'une nouvelle OAP au sein du quartier de la gare Les Pennes (590 nouveaux logements, commerces de proximité) venant consolider l'implantation de la nouvelle gare prévue par PEN-OAP01 Quartier de Gare (justification précisée) Manque documents annexes 28/03	Non Retenue
0403E3282	SOVA GROUPE	Les Pennes-Mirabeau	13071			OAP Quartier de Gare : volonté de maintenir de ce secteur de projet au vu des décision précédentes (justifications précisées)	Non Retenue
0404@3757	SPLA PAYS D'AIX TERRITOIRES	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Changement du secteur de PEN-OAP02 en AU2 (projeté en AU, veulent retarder la réalisation du projet en attente d'étude sur le ruissèlement...)	Retenue
0325@1233	SUEZ RV Méditerranée	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en Nd (justification précisée)	Retenue
0319R866 (LESP_A)	SULTAN	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande à décaler un ER : Mais c'est une marge de recul qui est présente non un ER	Hors sujet
0326@1311	TASSY épouse ALBINET	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U + création réseau assainissement collectif	Non Retenue
0404R4204 (LESP_A)	THAMINE DESMAZURE	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Biodiversité (5)	Demande de reclassement en zone N d'une zone UDb afin de préserver une prairie sauvage d'intérêt écologique et ne pas créer de rupture dans un corridor écologique.	Retenue
0331E2071	TOCHE	Les Pennes-Mirabeau	13071	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Suppression EBC, changement N en constructible pour projet de construction	Retenue
0402E2497	TOCHE	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Suppression de mention "type B3' dans R.2.E (règlement graphique) planche relative aux feux de forêt des Pennes (justification précisée)	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403@3323	TOCHE	Les Pennes-Mirabeau	13071	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	PEN-OAP01 Quartier de Gare S'oppose au déclassement N de la friche de l'ancien parc aquatique Aquacity Changement N en 1AU (équivalent UE4 ancien zonage PLU) Incohérence du zonage N par rapport à l'état des lieux Réalisation d'une étude incidence sur l'environnement "Le projet d'aménagement d'un secteur tertiaire sur l'ancien parc aquacity n'est pas susceptible d'avoir une incidence sur les objectifs de conservation des sites Natura 2000 concernés" (conclusion fournie, étude réalisée septembre 2021)	Non Retenue
0403E3276	TOCHE	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)		contestation sur les dispositions du projet de PLUi soumis a enquête publique pour le secteur nord du pole d'échange de plan de campagne qui modifie le classement 1AU en secteur 2AU	Non Retenue
0313E594	Truchot	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de constructibilité sur l'ensemble de la parcelle	Non Retenue
0329@1815	UGO	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en UD2 pour projet de construction maison (justification précisée)	Retenue avec réserves
0404R4203 (LESP_A)	UGO	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de classement en zone UG de terrains mitoyens classés en zone N	Retenue avec réserves
0405R4214 (LESP_A)	VERA	Les Pennes-Mirabeau	13071	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Venu en mairie pour obtenir des informations concernant EBC sur sa parcelle	Retenue avec réserves
0403R3223 (LESP_A)	VERDIER pour Suez Recyclage et Valorisation	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Déchets (3)	demande changement de zonage de N en zonage permettant de continuer activités de valorisation des déchets	Retenue
0404E3935	VIVALDI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Opposition au classement risque inondation Ve HGM	Non Retenue
0404E3900	VIVALDI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Suppression de la zone inondable "verte"	Non Retenue
0404R3755 (LESP_A)	VIVALDI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Paysages (9)	Demande de suppression de la zone verte présente sur la parcelle CZ 0511	Non Retenue
0401@2288	ZOUAGHI	Les Pennes-Mirabeau	13071	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UDb ou UG pour une partie de la parcelle (justification précisée)	Retenue avec réserves
0301@260	ANONYME	Meyreuil	13060	Autres (11)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	S'oppose à une développement d'activité de forte production industrielle sur Meyreuil-Gardanne et plus généralement en milieu habité	Non Retenue
0306R383 (MEYR_A)	Anonyme	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Économie (4)	Retenue à l'ouverture à l'urbanisation afin de favoriser le développement économique	Retenue avec réserves
0401@2294	ANONYME	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de N en U Modifier le PLUi afin que les parcelles passent de 4000 à 1000 m² pour la construction	Non Retenue
0403@3538	Association Les Oubliés de Ballon - Meyreuil	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de constructibilité sur la zone N autour du Ballon	Non Retenue
0403E3612	DAVID	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande à avoir l'autorisation d'agrandir l'habitation de la parcelle 82	
0220R57 (MEYR_A)	DIAZ; LAUDICINA; SERRANO	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passage de N en zone constructible (justification précisée) (doublon 0220@3)	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0313R584 (MEYR_A)-01	Sauvegarde du Pont des trois Sautets ses Rives et des Abords (SPRA)	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre MRL-OAP02 et le projet de construction de 70 logements car en opposition avec les objectifs de préservation de la Biodiversité et la qualité paysagère (Justification précisée en PJ)	Non Retenue
0313R584 (MEYR_A)-03	Sauvegarde du Pont des trois Sautets ses Rives et des Abords (SPRA)	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre MRL-OAP03 et la construction des logements qui est démesuré et impacte la consommation de terres agricoles	Retenue avec réserves
0313R584 (MEYR_A)-06	Sauvegarde du Pont des trois Sautets ses Rives et des Abords (SPRA)	Meyreuil	13060	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	Considère que l'objet de l'ER 47 sur Aix et 1332 sur Meyreuil doivent être le même à savoir "Construction d'un nouveau pont ou d'un nouvel ouvrage d'Art	Non Retenue
0313R584 (MEYR_A)-07	Sauvegarde du Pont des trois Sautets ses Rives et des Abords (SPRA)	Meyreuil	13060	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre l'ensemble du PLUI de Meyreuil et demande son annulation (Justification précisée en PJ)	Non Retenue
0321R978 (MEYR_A)	SCP IMMOBILIERE DES 3 SAUTETS	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement Nx à UDd	Retenue avec réserves
0321R976 (MEYR_A)	SCP IMMOBILIERE DES 3 SAUTETS / Camping Arc en Ciel	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en Ns pour STECAL (pour permettre activité de camping) (commentaire : la requête porte sur un terrain qui est également sur Aix-en-Provence, pas de création de sous-requête volontairement, mais il faut consulter la commune de Aix-en-Provence pour avis en phase 2)	Retenue
0306R372 (MEYR_A)	AGNEL; BARTOLI	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N à zone constructible (UDa)	Retenue avec recommandations
0401@2298	ALNP Meyreuil (Association)	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose à la création de logements prévus par MRL-OAP03 Canet de Meyreuil afin de protéger les terres agricoles, biodiversité, desserte jugée insuffisante, congestion automobile et pollution (justification préciséeo)	Retenue avec réserves
0401@2299	ALNP Meyreuil (Association)	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose MRL-OAP04 Le Sarret protection terres agricoles, générer des nuisances, congestion automobile et pollution (justification précisée)	Retenue avec réserves
0401@2310-01	ALNP Meyreuil (Association)	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	S'oppose MRL-OAP06 La Martelière car protéger terres agricoles (justification précisée)	Retenue avec réserves
0401@2310-02	ALNP Meyreuil (Association)	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose MRL-OAP07 Chuchine et contre la création logements	Retenue
0331@2033	ANONYME	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition à toute implantation d'industrie lourde sur le secteur Gardanne / Meyreuil	Retenue avec réserves
0325@1188-05	Arc Fleuve Vivant	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose et demande annulation MRL-OAP02 (justification précisée) 3.2.1	Non Retenue
0325@1188-06	Arc Fleuve Vivant	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Demande annulation MRL-OAP03 (Justification précisée) (3.2.3)	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0401@2287	Association ALNP Meyreuil	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à MRL-OAP01 (justification précisée)	Retenue avec réserves
0221@43	ASSOCIATION DEVENIR	Meyreuil	13060	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Changement nature ER 1332 de « l'élargissement du pont des Trois Sautets » à "élargissement de la route départementale D58 H" si le cas (Erreur matérielle)	Non Retenue
0221@43-19	ASSOCIATION DEVENIR	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Création OAP secteur des Trois Sautets : Centralité de quartier en devenir à encadrer	Retenue avec réserves
0327@1553	Association Ressource	Meyreuil	13060	STECAL (13)	Demande de constructibilité (1)	STECAL As23 : demande de permettre dans le PLUi activités de soutien et d'accompagnement aux personnes atteintes par le cancer (établissement de santé) et rénovation de piscine existante, avec création d'installations de remise en forme et de bien-être	Retenue avec réserves
0308@433	BARBIER	Meyreuil	13590	Patrimoine bâti (9)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Constat dégradation du cadre de vie dans le secteur des Trois Sautets; Moyennement Retenue aux projets de développement urbains et d'urbanisation car ils ne viendront pas résoudre les problèmes actuels observés dans le quartier comme congestion automobile, nuisance etc ; Propose de mettre en priorité l'aménagement du pont des Trois Sautets notamment avec la construction du nouveau pont ; Restructurer le plan de mobilité piéton et automobile de l'entrée de ville tout en mettant en valeur le patrimoine bâti (le pont) bénéficiant à l'économie locale (touristes étranger) avant de penser le développement urbain du quartier	Retenue avec réserves
0404@3882	BARSOTTI	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Mettre un zonage pour pouvoir construire un complexe sportif indoor accueillant du public.	Retenue avec réserves
0308@452	BARTOLI	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de changement de zonage de 4AU à U	Retenue
0404E4097	BENARROCHE (SENATEUR)	Meyreuil	13060	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	d'espace pour le développement de l'urbanisation Opposition à la production de logements et à la spéculation foncière Thématique de l'eau potable pas assez abordés et sur certaines communes études erronées Absence de garantie sur la préservation des continuités écologiques et respect de la biodiversité Insuffisance de la prise en compte des risques dans les choix d'aménagement Manque de prise en compte de l'exposition au bruit des populations dans secteurs concernés Retravailler OAP Thématique du bassin de l'Arc (justifications page 4 du doc ci-joint) OAP sectorielles sont en contradiction avec PADD Analyse OAP par OAP (cf. sous requête créer par commune)	

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0404E4097-04	BENARROCHE (SENATEUR)	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Analyses et propositions OAP Meyreuil (p 11 à 16) Opposition au projet de Meyreuil - OAP Pont de Bayeux: opposition - OAP Canet de Meyreuil: oppsition, trop de logements - OAP Le Sarret: opposition + demande classement en A - OAP Payannet: réduire la production de logements - OAP La Martelière: retravailler pour rechercher une meilleur continuité de l'habitat par densification - OAP Le Canet de Meyreuil: opposition, contractidiction avec OAP Thématique Santé et Bien être - OAP BAchasson: opposition	Retenue avec réserves
0325@1226	BENATI	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UDa d'une partie de la parcelle	Retenue avec réserves
0325R1200 (MEYR_A_stephanie.)	BERMOND	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible.	Non Retenue
0325R1203 (MEYR_A)	BERMOND	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de Nx à Constructible	Non Retenue
0402C2892	BIERNAT	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de N en U	Non Retenue
0401@2240	BOETSCH	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	MRL-OAP07 : Permettre l'urbanisation à court terme pour construction d'une maison individuelle et non opération d'ensemble (justification précisée)	Retenue
0327R1466 (MEYR_A)	BONNET	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible	Retenue
0327R1517 (AIXE_A)	BONNET	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de NX à urbanisable	Retenue
0330@2016	BORGNA	Meyreuil	13060	ER (hors mixité sociale) (3)	Demande de constructibilité (1)	Opposition à l'ER n°1299	
0330@2016-01	BORGNA	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Soulève incohérence entre zonage N du secteur et présence d'habitat diffus	Non Retenue
0330@2016-02	BORGNA	Meyreuil	13060	ER (hors mixité sociale) (3)	Demande de constructibilité (1)	Erreur matérielle bénéficiaire de l'ER (projet collège département - bénéficiaire Métropole)	
0330@2017	BORGNA	Meyreuil	13060	Autres (11)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Les riverains resteront vigilants : - sur la définition page 138 du document 1.2-E JUSTIFICATION DES CHOIX RELATIFS A LA DELIMITATION DES ZONES "- le sous-secteur UEp1 dédié aux activités économiques à dominante industrielle ne présentant pas de risques industriels majeurs, correspondant à la centrale Gardanne-Meyreuil." - SURTOUT sur les risques industriels MAJEURS qui peuvent prêter à interprétation !	Non Retenue
0404@3934	BORGNA	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Souhaite revoir le zonage des parcelles AW et AV le long de la route Ste barbe et route de la Puêche classifiées en N en UA ou UD.	Non Retenue
0404@3963	BORGNA	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre MRL-OAP01 Payannet en raison de impacts sur les Terres agricoles et l'approvisionnement en denrées alimentaires.	Retenue avec réserves
0326@1308	BOWER née ROSSIGNOL	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U	Non Retenue
0403@2946	BREPSON	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande d'agrandir la zone AU (MRL-OAP03) pour avoir une largeur de 80m constructible sur cette parcelle	Non Retenue
0228@205	CHASSAGNAC	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de Nx en UDc (réseau assainissement présent)	Retenue
0402@2488	CHAULLIER	Meyreuil	13590	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement de zonage de N à A	Retenue avec réserves
0402@2542	CHAULLIER	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de Ap en A (justification précisée)	Retenue avec réserves
0402@2641	chaullier	Meyreuil	13590	Zonage (1)	Agriculture (2)	demande de classement de ces parcelles en zone agricole Simple (A)	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403@3152	chaullier	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Agriculture (2)	Demande un classement en A	Retenue avec réserves
0404@3902	CHAULLIER	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Agriculture (2)	Demande classement en zone A pour pérenniser activité agricole AOP Chèvre du Rove	Retenue avec réserves
0224@105-07	CHAZEAU-MURA	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	suppression MRL-OAP01 (justification précisée)	Retenue avec réserves
0224@105-08	CHAZEAU-MURA	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	suppression MRL-OAP03 (artificialisation des terres agricoles)	Retenue avec réserves
0224@105-09	CHAZEAU-MURA	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	suppression MRL-OAP04 (justification précisée)	Retenue avec réserves
0224@105-10	CHAZEAU-MURA	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	suppression MRL-OAP05	Retenue avec réserves
0224@105-11	CHAZEAU-MURA	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	suppression MRL-OAP06 (justification précisée)	Retenue avec réserves
0302@296-03	CHEVALLIER	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose à MRL-OAP02 et ses logements (Sécurité: Trafic, innondation...justification précisée)	Non Retenue
0401E2323	CHIANEA	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de 2AU à zonage permettant l'élargissement de la bande prévue de 45 mètres de constructibilité à 80 mètres	Non Retenue
0324E1175	CHIANEA	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en constructible (justification précisée)	Non Retenue
0326E1385	CHIANEA	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	élargissement de la zone 2AU à 80 mètres sur les parcelles pour inclure les maisons existantes dans le projet de lotissement	Non Retenue
0327R1468 (MEYR_A)	CHIANEA	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	doublon avec la contribution 3021	Non Retenue
0327R1470 (MEYR_A)	CHIANEA	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	Etendre la limite Nord de MRL-OAP03, 80 mètres au delà du chemin des tuileries, avec un zonage AU	Non Retenue
0221@44	CITTADINI	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en AU (justification précisée)	Non Retenue
0403@3128	COGEDIM PROVENCE	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande à ce que MRL-OAP03 soit du 1AU au lieu du 2AU	Non Retenue
0404@4128-08	Collectif Climat du Pays d'AIX	Meyreuil	13060	Autres (11)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition aux projets SACOJIVA et PROMETHEE	Hors sujet
0329@1787	Commune de Meyreuil	Meyreuil	13590			Délibération commune	
0405R4195 (MEYR_A)	Commune de Meyreuil	Meyreuil	13060			(doublon 3499) Délibération Meyreuil	
0403@3289	Conchy	Meyreuil	13590	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Nous demandons aux pouvoirs publics de limiter au maximum ce traffic de transit. investissez notre argent en masse dans les transports public	Non Retenue
0403@3530	DARI	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	Opposition à l'OAP Payannet	Retenue avec réserves
0327R1467 (MEYR_A)	DUGIER	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en U zone constructible autorisée sur 4 000m² (justification précisée)	Non Retenue
0404E3772	EDEA	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	Demande classement en zonage spécifique pour permettre la poursuite de l'activité d'exploitation forestière et de valorisation du bois	Retenue avec recommandations
0220R58 (MARS_A)-05	FNE 13, FNE PACA	Meyreuil	13060	OAP thématiques et stratégiques (8)	Économie (4)	Recentrer les activités nées des start-ups de pôles d'activités d'Aix-en-Provence et de celui de Rousset-Trets sur le secteur de reconversion de la centrale Gardanne-Meyreuil	
0220R58 (MARS_A)-07	FNE 13, FNE PACA	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Recentrer la reconversion de la centrale Gardanne/Meyreuil à l'intérieur de son unité foncière et supprimer l'OAP MRL-OAP04	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403@3205-03	FRANCE NATURE ENVIRONNEMENT Bouches-du-Rhône	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	S'oppose GAR-OAP03 Puits Z / GAR-OAP02 Font de Garach / GAR-OAP01 La Garde - Jean de Bouc	Retenue
0314R655 (MEYR_A)	GAEC LOU MISS (Château des Trois Sautets)	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande formulée par des agriculteurs qui souhaitent un Changement de N en A à la fois sur le siège de l'exploitation (AK 46, 47, 48, 49, 177, 179) et sur les parcelles viticole (AK 53, 54, 55, 56, 80, 81 et AI 190, 193, 194) afin de continuer leur exploitation de vignes AOP Palette et d'oliviers AOP Huile d'Olive d'Aix-en-Pce (justification précisée)	Retenue avec réserves
0222@76	GAMBINI	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en AU	Non Retenue
0403@3552	GANGLOFF	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UDb ou UG	Non Retenue
0403@3590	GANGLOFF	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre MRL-OAP 01 Payannet et demande la modification de l'implantation de cette zone en raison des impacts sur les terres agricoles irriguées dont la protection essentielle pour les circuits courts de proximité en terme de nutrition	Retenue avec réserves
0403@3600	GANGLOFF	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre MRL-OAP02 Pont de Bayeux car cumule tous les points contraires aux dispositions du PADD et du SCOT, atteinte au couloir écologique, impacts sur l'environnement, site en dehors des services et ne disposant pas de transports en commun suffisants, nuisances classées rouges le long de la RDn 7, problèmes de stationnement, destruction du paysage remarquable sur la Ste Victoire.	Non Retenue
0403@3608	GANGLOFF	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre OAP 03 Canet de Meyreuil en raison de l'artificialisation des terres agricoles (Justification précisée)	Retenue avec réserves
0403@3621	GANGLOFF	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Demande la modification de MRL-OAP 04 le Sarret pour autoriser seulement des activités d'économie circulaire tout en protégeant le ruisseau et sa biodiversité	Retenue avec réserves
0320@896	Garcera	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	MRL-OAP02 : S'oppose au projet	Non Retenue
0327@1534	Gazel Energie	Meyreuil	13060	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER 1331 car la parcelle a été cédée par le Conseil Général et laisser passer du public sur un site industriel par ailleurs interdit d'accès au public parait contradictoire et surtout dangereux.	Retenue avec réserves
0325@1271	GIRARD	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de 1AU-UDa à UDb (justification précisée) + manque d'information de l'enquête publique	Retenue avec réserves
0403@3578	GONTIER	Meyreuil	13060	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Reconsidérer le calcul de l'occupation des sols , au regard d'une couverture de terrasse (dernière déjà existante)	Retenue
0327R1478 (MEYR_A)	GONZALVEZ	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UAh (justification précisée)	Non Retenue
0404@4044	GOURNES Ville de MEYREUIL	Meyreuil	13060			MRL-OAP04 Le Sarret DELIB VILLE MEUYREUIL sur OAP du Sarret (non traitée)	Retenue
0327R1474 (MEYR_A)	GRIMALDI	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en zone 2AU (ou zone UD) (justification précisée par avis du commissaire enquêteur lors de l'élaboration du PLU communal en 2012)	Non Retenue
0403@3281	Groupe QUARTUS	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Passage de 2AU en 1AU pour le secteur de l'OAP MRL-OAP01 Payannet	Non Retenue
0402@2725	GUIEU	Meyreuil	13060	STECAL (13)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	S'oppose au STECAL Ns29 (lieu culturel accueillant artistes va créer des nuisances pour la biodiversité)	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0404@3787	GUIEU	Meyreuil	13060	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Pont des Trois Sautets : revoir son classement et demande de classement en MH	Retenue avec réserves
0404@3787-01	GUIEU	Meyreuil	13060	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Pont de Bayeux : demande de revoir son classement pour sa valorisation	Retenue
0401@2310	GUIEU ALNP Meyreuil (Association)	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	S'oppose MRL-OAP05 Bachasson car création bureau injustifiée	Retenue avec réserves
0401@2290	GUIEU Association ALNP Meyreuil	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Opposition à l'OAP MRL-OAP02 Pont de Bayeux (remet en cause un site remarquable et impacte l'espace de bon fonctionnement de l'Arc)	Non Retenue
0401@2302	GUIEU Association ALNP Meyreuil	Meyreuil	13590	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	L'ALNP émet un avis très déRetenue à cette OAP qui met en cause un paysage remarquable, des terres agricoles et une biodiversité importante	Retenue avec réserves
0319@846	GUIRAL	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	Demande de sortir de la zone inondable car n'a jamais été inondé	Non Retenue
0310@495	Hennebert	Meyreuil	13060	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	interrogation sur la répartition des 20 logements sur les parcelles de l'OAP MRL-OAP06	Retenue avec réserves
0403@3104	JOURET	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	OAP Canet de Meyreuil : demande à passer de 2AU à 1AU	Non Retenue
0403@3482	JULLIEN Agriculteur	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de pouvoir construire un hangar et sa maison en zone A sans risque incendie ni aucune contrainte	Retenue
0403@3522	KALK	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose MRL-OAP01 : Conservation terres agricoles	Retenue avec réserves
0221@38	LALANDE	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande passage de N en AU Terrain à proximité de la centrale	Non Retenue
0321@969	LAQUERBE	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre MRL-OAP01 Payannet	Retenue avec réserves
0220@3	LAUDICINA	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en zone constructible	Non Retenue
0318@808	LAUDICINA	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible (Justification précisée)	Non Retenue
0318@799	LAUDICINA (Diaz née)	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible (UAh)	Non Retenue
0303@304-01	LAUTARD	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Contre de nouvelles usines sur les communes de Gardanne et Meyreuil (GAR-OAP01 : La Garde - Jean de Bouc et MRL-OAP04 : Le Sarret)	
0329@1832	LE MOUEL	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre MRL-OAP04 Le Sarret en raison des impacts sur les espaces naturels, les terres agricoles, la biodiversité	Retenue avec réserves
0329@1833	LE MOUEL	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre MRL-OAP06 La Martelière Ocar impact les terres agricoles et d'autre part les logements prévus pour les classes aisées alors que des logements sociaux manquent.	Retenue avec réserves
0329@1834	LE MOUEL	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)		Contre MRL-OAP03 Canet de Meyreuil en raison de l'artificialisation des terres agricoles irriguées. D'autre part la construction des logements va engendrer des nuisances et leur localisation près d'une ZA est incompréhensible.	Retenue avec réserves
0329@1836	LE MOUEL	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose MRL-OAP01 (justification précisée)	Retenue avec réserves
0329@1863	LE MOUEL	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à MRL-OAP07 Chuchine (artificialisation supplémentaire)	Retenue avec réserves
0329@1874	LE MOUEL	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à MRL-OAP02 (justification précisée)	Non Retenue
0329@1835	LE MOUEL (personnel)	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Contre MRL-OAP05 Bachasson (artificialisation, A8, manque transport en commun)	Retenue avec réserves
0307@417	LECOMTE SCI LA BASTIDE	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement de N à Agricole (NA?)	Retenue avec réserves
0322R1060 (CHAT_A)	LUCCHINI	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible pavillonaire	Non Retenue
0328@1598	Manigand particulier	Meyreuil	13060	Autres (11)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	MRL-OAP01 : contre l'urbanisation de 20 ha au plan de Meyreuil	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403@3438	Marion TAUPENAS AARPI MAROLLEAU ET TAUPENAS, AVOCATS ASSOCIES	Meyreuil	13060	Zonage (1)		Changement de APa à AP	Non Retenue
0403@2917	MARTIN groupe pichet	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	présentation projet de construction sur MRL-OAP02	Retenue avec réserves
0325@1232	MARTINEZ CONSONETTI	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	opposition à MRL-OAP02 (justification précisée)	Non Retenue
0325@1288	MARTINEZ CONSONETTI	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Suppression MRL-OAP02 (justification précisée)	Non Retenue
0223@82	MASSA	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à AU	Non Retenue
0324E1137	NEGRI	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de Apa en constructible	Non Retenue
0321@1021	NEGRI	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de Apa en constructible	Non Retenue
0228@181	OBERT Conseiller municipal	Meyreuil	13060	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre le PLUI couvrant la commune de Meyreuil (Justification justifiée)	Non Retenue
0327C1510	PAUL	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	MRL-OAP03 : imposer un petit jardin public communal, que la construction existante devienne une ferme urbaine, préservation des arbres et ruisseau et espace agricole (activité céréalière)	Retenue
0327@1508	PESQUIER	Meyreuil	13060	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Souhaite la protection des chênes centenaires qui bordent le Ravin des Roux	Retenue
0327R1479 (CHAT_A)	PIACENTI Société EDEA	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Économie (4)	Changement N en UE afin de pouvoir continuer leur activité professionnelle forestière (justification précisée) PJ : manque scan verso ?	Retenue avec réserves
0403@3638	PONTHIEU	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement des parcelles AS0001 et AS0002 de Ap à A. Pour les parcelles AT0177, AT0109, AT0021, AT0108, AT0011, AT0026, AZ 234 changement de N à A	Retenue avec réserves
0322@1064	PRIERI	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à MRL-OAP01 (justification précisée)	Retenue avec réserves
0404@3927-02	QUINT	Meyreuil	13060	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Redorer l'image entrée de ville en aménageant le pont des 3 Sautets (meyreuil, aix)	Retenue avec réserves
0404@3881	Rebêche	Meyreuil	13060	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Opposition générale à l'artificialisation opérée par le PLUi. Protection du Pont de Bayeux et des continuités écologique, notamment le long de l'Arc.	Non Retenue
0404@3910	REBÊCHE	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition à l'OAP MRL-OAP03 : Canet de Meyreuil et que le statut de ces terres redevienne agricole (Justification précisée en PJ)	Retenue avec réserves
0220E22	RENUCCI	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en zone constructible (doublons requêtes 0220E23 0220E05)	Non Retenue
0220E23	RENUCCI	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en zone constructible (doublons requêtes 0220E22 0220E05)	Non Retenue
0220E5	RENUCCI	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de Nx en constructible	Non Retenue
0301C281	RENUCCI	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible	Non Retenue
0220@20	ROSTAND C3IC	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	Changement de 2AUe en "constructible [...] dans un délai plus court" (justification précisée)	Non Retenue
0220@20-01	ROSTAND C3IC	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en constructible (2AUe ou 1AU si changement cf. requête 0220@20)	Non Retenue
0402@2731	SALAMONE	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de NX à UAh (Justification précisée)	Non Retenue
0325@1212	SALERNO	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0313R584 (MEYR_A)-02	Sauvegarde du Pont des trois Sautets ses Rives et des Abords	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre MRL-OAP03 et les projets de construction en raison de la destruction de terres agricoles	Retenue avec réserves
0221@37	SAUVEGARDE DU PONT DES TROIS SAUTETS SES RIVES ET SES ABORDS	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contestation OAP sectorielle du Pont de Bayeux à Meyreuil.	Non Retenue
0221@53	SAUVEGARDE DU PONT DES TROIS SAUTETS, SES RIVES ET SES ABORDS	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	suppression MRL-OAP2 (justification précisée)	Non Retenue
0221@53-02	SAUVEGARDE DU PONT DES TROIS SAUTETS, SES RIVES ET SES ABORDS	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	suppression MRL-OAP03 (consommation des espaces agricoles, voirie inadaptée)	Retenue avec réserves
0221@53-03	SAUVEGARDE DU PONT DES TROIS SAUTETS, SES RIVES ET SES ABORDS	Meyreuil	13060	Autres (11)	Paysages (9)	préservation des espaces agricoles et paysagers	Non Retenue
0221@54	SAUVEGARDE DU PONT DES TROIS SAUTETS, SES RIVES ET SES ABORDS	Meyreuil	13060	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	résoudre les problèmes d'infrastructure et de circulation critique une urbanisation déraisonnable	Non Retenue
0224@100	SAUVEGARDE DU PONT DES TROIS SAUTETS, SES RIVES ET SES ABORDS	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	suppression MRL-OAP03 (consommation des espaces agricoles, voirie inadaptée) (doublon avec 0221@53-02)	Retenue avec réserves
0224@97-02	SAUVEGARDE DU PONT DES TROIS SAUTETS, SES RIVES ET SES ABORDS	Meyreuil	13060	Règlement (2)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	D58 et D7 ne peuvent pas accueillir de surcroit de voiture (MRL-OAP02)	Non Retenue
0224@97-03	SAUVEGARDE DU PONT DES TROIS SAUTETS, SES RIVES ET SES ABORDS	Meyreuil	13060	Règlement (2)	Risque Inondation (14)	construction parking souterrain impossible car risque inondation et menace pollution hydrocarbure (MRL-OAP02)	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0224@99	SAUVEGARDE DU PONT DES TROIS SAUTETS, SES RIVES ET SES ABORDS	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	MRL-OAP02 : doublon avec 0224@97	Non Retenue
0224@101	SAUVEGARDE DU PONT DES TROIS SOMMETS, SES RIVES ET SES ABORDS	Meyreuil	13060	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	S'oppose au PLUI de Meyreuil et demande son annulation (Justification précisée en PJ)	Non Retenue
0224@97	SAUVEGARDE DU PONT DES TROIS SOMMETS, SES RIVES ET SES ABORDS	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	MRL-OAP02 : menace pour le fleuve et la confluence de l'Arc et Bayon	Non Retenue
0224@97-01	SAUVEGARDE DU PONT DES TROIS SOMMETS, SES RIVES ET SES ABORDS	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Patrimoine bâti (12)	protection du pont par classement en monument historique (MRL-OAP02)	Non Retenue
0224@97-04	SAUVEGARDE DU PONT DES TROIS SOMMETS, SES RIVES ET SES ABORDS	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	absence d'étude d''impact sur le milieu sensible (MRL-OAP02)	Non Retenue
0224@98	SAUVEGARDE DU PONT DES TROIS SOMMETS, SES RIVES ET SES ABORDS	Meyreuil	13060	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	sans objet	
0306@388	SCI Cafolopiva	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à U (Justification précisée en PJ)	Non Retenue
0403@3326	SCI Moulin de Bachasson	Meyreuil	13060	STECAL (13)	Économie (4)	Retenue au STECAL AS24 afin de mener à bien son projet de développement.	Retenue
0312@530	SEGURA	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U	Non Retenue
0402@2533	SETIAN	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition aux projets sur le secteur de la Centrale (transport, industrie lourde...).	Retenue avec réserves
0401@2175	SUVIO	Meyreuil	13060	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en AU	Non Retenue
0329@1917	TERRES ENVIRONNEMENT SIMIANE	Meyreuil	13001	Zonage (1)	Paysages (9)	Remarques sur le zonage Ui du Pont des Trois Sautets / Demande de vigilance sur le projet de pont alternatif	Non Retenue
0403@3405	WYDASZ	Meyreuil	13590	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passage en zone constructible	Non Retenue
0403E3121	VALLATI	Mimet	13062	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UDb (Justification précisée)	Non Retenue
0404@4129	ABBA	Mimet	13062	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UA (Justification précisée)	Retenue
0318R835 (MIME_A)	AUBERT LAZARO	Mimet	13062	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible UD (commune concernée Mimet, justification précisée)	Retenue
0403@3580	CASTANIER	Mimet	13062	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER1350 (il est indiqué 1363 mais erreur)	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0404@3691	CASTANIER	Mimet	13062	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Garage pas représenté sur le cadastre	Retenue
0224@105-12	CHAZEAU-MURA	Mimet	13062	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression MIM-OAP01	Non Retenue
0403E3234	DAUMAS	Mimet	13062	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande un zonage constructible ou 2AU	Non Retenue
0403E3234-01	DAUMAS	Mimet	13062	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Demande suppression EBC	Retenue
0403@3387	FIGLIA	Mimet	13062	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)		Demande suppression EBC	Retenue
0229E255	GALANAKIS	Mimet	13062	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	ER1363 : élargissement du Chemin du Moulin opposition car augmentation du nombre de véhicules, de la vitesse et accidents	Non Retenue
0402@2362	LAUZIER et DARLACH	Mimet	13850	ER (hors mixité sociale) (3)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Opposition à l' Emplacement Réservé n°1363 et sollicitons sa suppression du PLUi du Pays d'Aix.	Non Retenue
0402@2393	LAUZIER et DARLACH	Mimet	13046	Règlement (2)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	demande de dérogation pour permettre le raccordement à l'ANC	Retenue
0329R2583 (MIME_A)	Maître Mehdi MEDJATI	Mimet	13062	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de 2AU en 1AU avec (ré)instauration d'une OAP pour logements (comme dans PLU communal)	Retenue
0330@1978	NOVELLA-GIMENEZ	Mimet	13062	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	S'oppose au déclassement N Changement N en zone constructible pour projet construction (piscine)	Non Retenue
0330@1985	NOVELLA-GIMENEZ	Mimet	13105	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	pièce complémentaire	Non Retenue
0227@173	PIGNOL	Mimet	13062	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande raccordement tout à l'égout + demande de constructibilité (Doublon avec 0229C252)	Non Retenue
0229C252	PIGNOL	Mimet	13062	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement en zone constructible (pour permettre construction à partir de 2000m²) (+ demande assainissement collectif sur le chemin)	Non Retenue
0404R4040 (AIXE_A)	RICARD	Mimet	13062	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en UG (justification précisée)	Retenue
0401@2143	ROMANET	Mimet	13062	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (et déclassement EBC)	Non Retenue
0401@2143-01	ROMANET	Mimet	13062	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en U	Non Retenue
0402E2561	ROUSSEL	Mimet	13062	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression de l'ER1363 (justification précisée)	Non Retenue
0403@2881	SAMAT	Mimet	13062	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UC ou UG	Retenue
0403@3269	SOMA	Mimet	13105	Risques (6)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Prévention des risques incendie: le chemin des amandiers doit rester accessible aux véhicules d'intervention	Retenue
0329R1766 (MIME_A)	TIRAN	Mimet	13062	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible	Non Retenue
0403E2988	VALLAT	Mimet	13062	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre les ER n°1338 et 1344 car ne trouve pas opportun car aucuns travaux ne sont envisageables en raison de la servitude du Canal de Provence et la commune possède déjà une immense zone naturelle dans le secteur.	Non Retenue
0402E2476	VALLATI	Mimet	13062	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre les ER n°1338 et 1344 car ne trouve pas opportun car aucuns travaux ne sont envisageables en raison de la servitude du Canal de Provence et la commune possède déjà une immense zone naturelle dans le secteur.	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403E3348	VALLATI	Mimet	13062	Risques (6)	Risque Inondation (14)	opposition au classement en zone Rouge inondation	Non Retenue
0403E3365	VALLATI	Mimet	13062	Risques (6)	Risque Inondation (14)	doublon avec 5514	Non Retenue
0403@3549	VALLATI	Mimet	13062	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	Modification du classement de la parcelle AB0222 en zone rouge risque inondation	Retenue
0403@3644	VALLATI	Mimet	13062	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	Modification du classement de la parcelle AB0222 en zone rouge du risque inondation. (doublon 0403@3549)	Retenue
0403@3663	VALLATI	Mimet	13062	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Doublon 5898 Conteste le classement en zone rouge et demande le classement en zone grise (zone d'incertitude)	Retenue
0403E2923	VALLATI	Mimet	13062	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER1344 le long du chemin des mineurs (justification précisée)	Non Retenue
0403E3059	VALLATI	Mimet	13062	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	Conteste le risque inondation sur leurs parcelles	Retenue
0401E2253	VARILLON	Mimet	13062	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER 1350 (élargissement voie)	Non Retenue
0319R848	ASL LES HAUTS DE PEYNIER	Peynier	13072	Zonage (1)		pas de pj. mais meme contribution que la C848 s Opposition au classement en zone UG de la parcelle AD0030	
0403E2862	OLIVE	Peynier	13072	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en constructible	Retenue
0403R3040 (PEYN_A)	BINE	Peynier	13072	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Retenue au classement en UG de la parcelle. Souhaite que le sud de la parcelle AD 0030 ne soit pas en zone rouge FF.	Retenue
0326E1339	BLASQUEZ	Peynier	13072	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à constructible	Retenue
0403R3022 (PEYN_A)	CASANOVA	Peynier	13072	Zonage (1)	Économie (4)	Changement de zonage de UEp vers UE davantage tourné vers le service ou l'hôtellerie	Retenue
0405R4212 (PEYN_A)	CASANOVA	Peynier	13072	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement Apa en A (justification précisée)	Retenue
0325R1303 (PEYN_A)	CASTILLO	Peynier	13072	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U (justification précisée)	Retenue
0403R3001 (PEYN_A)	CASTILLO ROZEMBAUM	Peynier	13072	Risques (6)	Équipements (10)	plusieurs parcelles situées dans une OAP / demande sur gestion du risque FF	Hors sujet
0403@3277	Commune de Peynier	Peynier	13072			Requête commune de Peynier	Retenue
0320R935 (PEYN_A)	DE DRIESEN	Peynier	13072	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	modification ER 1483 (aménagement d'une voie de la zone artisanale) (justification précisée et proposition de nouveau tracé)	Retenue
0325E1262	DEL PRETE	Peynier	13072	Zonage (1)	Paysages (9)	changement de UF en N Annulé par la contribution 2976	Retenue
0326R1340 (PEYN_A)	DEL PRETE	Peynier	13072	Zonage (1)	Paysages (9)	Changement de la zone UF en N pour le secteur Devançon-Haut (vulnérabilité avec massif forestier)	Retenue
0301E276	GOSSE	Peynier	13072	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Prévoir un élargissement du chemin du Jas, avec ER sur AD 0042	Retenue
0316E715	IZZO	Peynier	13072	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UF en constructible (justification précisée)	Retenue avec recommandations
0315@658	IZZO	Peynier	13072	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	A priori doublon 2232	
0229@247	KAUFMANN	Peynier	13072	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de réévaluation du zonage de la zone UF (Justification précisée)	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0320R928 (PEYN_A)	Les amis de l'association Edmond Barthélémy	Peynier	13072	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de division en 3 lots à bâtir d'un terrain en zone A	Retenue avec réserves
0403R3043 (PEYN_A)	MENABREAZ	Peynier	13072	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de UF à UD ou STECAL	Retenue
0223@93	MODESTI	Peynier	13072	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Ajout voie cyclable D56b rejoignant axe Trest-Fuveau (justification précisé)	Retenue
0402@2400	Ollier SAS Amourdedieu	Peynier	13072	Zonage (1)	Biodiversité (5)	Demande de changement de zonage sur ces parcelles	Retenue
0325@1241	REBUFFAT	Peynier	13072	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U	Retenue
0404@4099	RIAHI	Peynier	13072	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande le passage de ses 2 parcelles en zone constructible	Non Retenue
0329@1773	SAS Amourdedieu	Peynier	13072	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U pour permettre activité ICPE et extension (revalorisation de matériaux)	Retenue
0325@1218	SCI SAINT JEAN / GFA SAINT JEAN	Peynier	13072	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à constructible (Justification précisée en PJ)	Retenue avec réserves
0403E3252	VILLANI	Peynier	13072	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de A en U constructible	Non Retenue
0403@3095	ASPR	ROUSSET	13087	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	L'ASPR demande l'adjonction de la référence à cette OAP thématique traitant de la TVB dans l'OAP sectorielle.	Retenue avec réserves
0325@1282	ANONYME	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER1608 (déviation Est du village)	Non Retenue
0325@1287	ANONYME	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER 1608 (déviation Est du village)	Non Retenue
0328@1595	ANONYME	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER 1608	Non Retenue
0401@2292	ANONYME	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER 1608	Retenue
0401@2293	ANONYME	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER 1608	Retenue
0325@1207	ASPR	Rousset	13087	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	document cadre pour indiquer les sujets qui font l'objet de contributions (les fiches annexes ne sont pas fournies)	Non Retenue
0326@1373	ASPR	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER 1608 pour revoir projet contournement	Non Retenue
0326@1373-01	ASPR	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	-Mettre nouvel ER de contournement derrière les écoles, en parallèle du chemin de la bastidette (voir tracé page 4 pj)	Non Retenue
0326@1373-02	ASPR	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contournement Ouest : Création ER à l'ouest de la zone 2AU puis à l'Est zone N (voir tracé page 4 pj)	Non Retenue
0328@1607	ASPR	Rousset	13087	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement de 2AU à A	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0328@1607-01	ASPR	Rousset	13087	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement de 2AU à A	Retenue
0328@1609	ASPR	Rousset	13087	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande la création d'une OAP afin de définir la destination de la parcelle en préservant la vue sur le village.	Non Retenue
0328@1611	ASPR	Rousset	13087	Zonage (1)	Agriculture (2)	reclassement en zone qui pourraient être classées en zone A ou AP.	Non Retenue
0328@1612-01	ASPR	Rousset	13087	Zonage (1)	Économie (4)	Souhaite que que l'enveloppe de la ZA de Rousset-Peynier-Fuveau soit limitée à l'espace de ce PLUi. Demande que les extensions prévues (dont celle de Favary) soient classées 1 AU-UEp ainsi que les zones UEc et UE de Rousset Parc Club et Fuveau Saint Charles soient reclassés en UEp	Non Retenue
0329@1755	ASPR	Rousset	13087	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Suppression NS 38 (pour non respect du règlement et des prescriptions énoncées dans les permis de construire) A défaut, demande que la situation de référence soit la taille des constructions existantes mentionnée au premier document officiel (document d'urbanisme ou cadastre)	Retenue
0329@1755-01	ASPR	Rousset	13087	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Suppression NS 39 (pour non respect du règlement et des prescriptions énoncées dans les permis de construire) A défaut, demande que la situation de référence soit la taille des constructions existantes mentionnée au premier document officiel (document d'urbanisme ou cadastre)	Retenue
0329@1757	ASPR	Rousset	13087	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Suppression NS 39 (pour non respect du règlement et des prescriptions énoncées dans les permis de construire) A défaut, demande que la situation de référence soit la taille des constructions existantes mentionnée au premier document officiel (document d'urbanisme ou cadastre)	Retenue
0329@1757-01	ASPR	Rousset	13087	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Suppression NS 38 (pour non respect du règlement et des prescriptions énoncées dans les permis de construire) A défaut, demande que la situation de référence soit la taille des constructions existantes mentionnée au premier document officiel (document d'urbanisme ou cadastre)	Retenue
0330@1923	ASPR	Rousset	13087	Mixité sociale (7)	Habitat et mixité sociale (11)	production de petits programmes à fort taux de logements sociaux dans la zone urbaine existante	Non Retenue
0402@2352	ASPR	Rousset	13087	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	L'ASPR demande la modification de 4 fiches. L'ASPR demande la création d'une fiche supplémentaire. L'ASPR demande des corrections mineures de 25 fiches.	Non Retenue
0402@2353	ASPR	Rousset	13790	OAP thématiques et stratégiques (8)	Biodiversité (5)	L'ASPR demande que la carte Trame Verte et Bleue soit complétée. L'ASPR demande que la carte de l'AOP sectorielle soit complétée.	Non Retenue
0403@3064	ASPR	Rousset	13087	Autres (11)		Risques d'atteinte au patrimoine archéologique	Non Retenue
0403@3074	ASPR	Rousset	13087	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	Contribution qui résume l'ensemble des contributions qui ont été déposées durant l'EP par l'ASPR	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403@3095-02	ASPR	Rousset	13790	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	L'ASPR formule plusieurs demandes qui sont mentionnées dans la fiche descriptive. en lien avec les OAP sectorielles de Rousset, dont : - mise en valeur d'éléments de paysage et patrimoniaux (ajour de cône de vue, modification de fiches patrimoniales, etc.) - abandon des zones 2AU du Pigeonnier et du Plantier; - changement de zonage de UE ou UEc à UEp des secteurs Rousset Parc club et Fuveau Saint Charles ; - la prescription de locaux commerciaux dans les opérations de densification du centre du village ; - création ER pour le PEM de la ZI Rousset-Peynier-Fuveau; - reclassement en zone A ou UEp du reste de l'OAP de Favary - prescription d'ombrières photovoltaïques sur aires de stationnement en lieu et place de plantations - demande de maintien de l'OAP des Bannettes jusqu'à achèvement complet des travaux	Non Retenue
0403@3158	ASPR	Rousset	13087	OAP thématiques et stratégiques (8)		Les propositions de ASPR concernent les paysages et l'intérêt touristique, le rôle de l'industrie, la mobilité, la trame verte et bleue et l'utilisation des énergies renouvelables.	Non Retenue
0403@3162	ASPR	Rousset	13087	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	PADD : - modification à apporter à l'orientation 1.1 "axe Gardanne-Vitrolles" - ajouter une orientation pour développement transports en commun CHNS - compléter la liste des grands reliefs - aménager des points de vue sur les éléments patrimoniaux des centres anciens - conserver la protection contre le bruit loi Barnier - assouplir les règles architecturales pour les bâtiments à énergie positive - prescrire recharge véhicule électrique dans stationnement - limiter espace de coworking quand loin de l'agglo - privilégier mixité sociale dans zone urbaine existante - prescrire affectation du stationnement public - préservation espace agricole (pas de zone économique) - limiter la production d'électricité photovoltaïques - valorisation de la forêt - modification vocabulaire	Non Retenue
0403@3581	ASPR	Rousset	13087	Autres (11)	Habitat et mixité sociale (11)	Justification d'une précédente contribution sur suppression zone 2AU	Non Retenue
0403@3585	ASPR	Rousset	13087	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contribution de l'ASPR au projet du PLUi du Pays d'Aix dans le cadre de l'enquête publique du 20 février au 4 avril 2024	
0313@595	DUTREIZE	Rousset	13087	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	nécessité d'un réaménagement du carrefour RD7n/RD57b pour sécurisation avec l'augmentation du nombre de logements avec l'OAP des Bannettes (ROU-OAP02) demande concernant le schéma d'aménagement de l'OAP doublon avec n°2097	Non Retenue
0327R1502 (AIXE_A)	ROBERT	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à AU (justification précisée)	
0327C1500	AFONSO née SUZANNE	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en 1AU-UD (ou en AUs)	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0327@1529	AGORRETA	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	ER1608 Opposition contournement Est du village de Rousset	Non Retenue
0327@1407	ANONYME	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)		Retenue au retrait de l'ER	Non Retenue
0403@3601	ANONYME	Rousset	13087			soutien à l'ASPR pour les contributions n° 1 à 23. Doublon contribution ASPR	Non Retenue
0325@1188-07	Arc Fleuve Vivant	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	Suppression ER 1608 (3.3.1) vis à vis de l'ARC: justification précisée	Non Retenue
0327@1505	ARRIGHI ROUBAUD	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER 1806 (erreur de sa part d'avoir écrit 1068°	Non Retenue
0402@2350	ASPR	Rousset	13087	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	Demande modification de l'orientation ainsi : « Préserver les points de vue dominants repérés sur la carte de l'OAP le long des voies et espaces publics vers les paysages alentours, le site du village et des vues urbaines. Les valoriser par exemple en créant des zones de stationnement. » +ajout des cônes de vue sur une cartographie davantage détaillée	Non Retenue
0402@2350-01	ASPR	Rousset	13087	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	A défaut de la suppression OAP Favary, une modification des prescriptions pour donner visibilité au domaine de Favary (insertion architecturale et d'intégration paysagère) Remplacé 2 ° paragraphe, la 2 ° phrase au sujet de l'insertion architecturale et d'intégration paysagère	Non Retenue
0402@2350-02	ASPR	Rousset	13087	Zonage (1)	Paysages (9)	Demande protections particulières pour les points de vue -sur lieudit Romane pour vue sur montagne Sainte Victoire -sur rond-point du Collège et de la route de la Sablière (vue sur village) -Campbernard -Le Saoutadou	Non Retenue
0402@2666	ASPR	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Biodiversité (5)	Soutien ASPR contrib 2	Retenue
0402@2670	ASPR	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Biodiversité (5)	Soutien ASPR contrib 5	Non Retenue
0402@2671	ASPR	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Biodiversité (5)	Soutien ASPR contrib 6	Non Retenue
0402@2717	ASPR	Rousset	13087	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Protection des oliviers et de la végétation de la parcelle AV 487	Retenue avec réserves
0403@3067	ASPR	Rousset	13087	Zonage (1)	Agriculture (2)	Reclassement de A à N les parcelles des Massifs de la Montauronne et du Cengle, qui ne présentent pas de potentiel agronomique des sols (justification précisée en PJ)	Non Retenue
0403@3067-01	ASPR	Rousset	13087	Zonage (1)	Agriculture (2)	Reclassement de A à N les parcelles des Massifs de la Montauronne et du Cengle, qui ne présentent pas de potentiel agronomique des sols (justification précisée en PJ)	Non Retenue
0403@3067-02	ASPR	Rousset	13087	Zonage (1)	Agriculture (2)	Reclassement de A à N les parcelles des Massifs de la Montauronne et du Cengle, qui ne présentent pas de potentiel agronomique des sols (justification précisée en PJ)	Non Retenue
0403@3067-03	ASPR	Rousset	13087	Zonage (1)	Agriculture (2)	Reclassement de A à N les parcelles des Massifs de la Montauronne et du Cengle, qui ne présentent pas de potentiel agronomique des sols (justification précisée en PJ)	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403@3067-04	ASPR	Rousset	13087	Zonage (1)	Agriculture (2)	Reclassement de A à N les parcelles des Massifs de la Montauronne et du Cengle, qui ne présentent pas de potentiel agronomique des sols (justification précisée en PJ)	Non Retenue
0403@3170	ASPR	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression de l'ER1608	Non Retenue
0403@3197	ASPR	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Paysages (9)	Demande suppression ER 1597 - 1598	Non Retenue
0404@3932	ASPR	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Agriculture (2)	Soutien contrib ASPR	Non Retenue
0327@1542	ASPR	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER1597 et ER1598 sur le chemin Saint-Privat Création ER pour élargissement voirie en respectant intervalles plus ou moins rapprochés pour permettre le croisement des véhicules et matériels (p.2, p.3) Hors plui : Ajouter signalétique chemin pédestre	Non Retenue
0402@2665	ASPR	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Biodiversité (5)	Soutien ASSO ASPR contrib 3	Non Retenue
0327@1525	Barba	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposé à ER1608	Non Retenue
0327@1516	BATTAINI	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à ER1608 (contournement village par l'Est)	Non Retenue
0325@1260	BAUDE	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Opposition au maintien de l'ER 1608	Non Retenue
0404E4097-05	BENARROCHE (SENATEUR)	Rousset	13087	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	remarques sur Rousset (p 17 à 19) - suppression ER n°1608 - OAP Favary: opposition (ciculation et conso d'espace)	Non Retenue
0329C1774	BERGER	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande à passer de N à AU	Non Retenue
0318R836 (ROUS_A)	BERTONCELLO	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER n° 1608 Déviation est du village en raison des impacts sur l'Aigue Vive affluent de l'Arc (Justification précisée)	Non Retenue
0330@1979	BERTONCELLO	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER 1608	Retenue
0330@1981	BERTONCELLO	Rousset	13087			soutien ASPR : Suppression ER1597 et ER1598 sur le chemin Saint-Privat Création ER pour élargissement voirie en respectant intervalles plus ou moins rapprochés pour permettre le croisement des véhicules et matériels	Non Retenue
0402@2371	BERTONCELLO	Rousset	13087	Zonage (1)	Agriculture (2)	Soutien à une requête de l'ASPR pour la préservation des terres agricoles à Rousset Problème = pas de référence à une contribution précise et impossibilité de les relier	Non Retenue
0403@3466	Bertoncello	Rousset	13087	OAP sectorielles (5)		Je confirme mon soutien au projet d'aménagement de la fabrique de Justine et Luc	Non Retenue
0318R841 (ROUS_A)	BERTONCELLO GUEGAN	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre ER 1597 et élargissement voirie qui entraînerait congestion automobile, en défaveur piétons	Non Retenue
0403E2999	BLANC	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Habitat et mixité sociale (11)	suppression de l'ER 1593 (justification détaillée)	Non Retenue
0318R838 (ROUS_A)	BLANC	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en constructible (présence risque incendie)	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403R3620 (TRET_A)	BLANC	Rousset	13087	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Demande suppression ER 1593 Demande suppression risque inondation	Non Retenue
0327@1540	bobineau	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)		"contournement de rousset" par l'est (difficile à lire...)	Non Retenue
0327R1503 (ROUS_A)	BOUIS	Rousset	13087	Zonage (1)	Patrimoine bâti (12)	Demande changement d'affectation de son bâtiment. NB : Demande portant sur la parcelle AV0130	Non Retenue
0403@3504	BOULEY	Rousset	13087	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Soutien à la contribution 2 de l'ASPR (dans le cadre du PLUi)	Non Retenue
0403E3517	CATALDO	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de N en UDa1 Suppression de l'EBC	Non Retenue
0403@3503	CATALDO	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (justification précisée pour projet de plateforme de bornes de recharge électrique)	Non Retenue
0228R237 (ROUS_A)	CHAULLIER	Rousset	13087	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Suppression EBC (justification précisée)	Non Retenue
0328@1584	COEN	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER1608 contournement Est du village de Rousset	Non Retenue
0404@4128-06	Collectif Climat du Pays d'AIX	Rousset	13087	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à ROU-OAP02 (engorgement véhicules)	Non Retenue
0327C1486	Collectif des propriétaires du Quartier Les Planes nord	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en 1AU-UD ou en 1AUs	Non Retenue
0326R1455 (ROUS_A)	Commune de Rousset	Rousset	13087			délibération commune	
0325@1277	COSTO	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER1608 (déviation Est du village)	Non Retenue
0403@3052	COULLOMB	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de 2AU à UB ou au pire 1AU-Ub. + suppression ER 1608	Non Retenue
0314R641 (AIXE_A)	COULOMB	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement 2Au en UB (AS0052, AS0053, AS0054) pour projet de construction	Non Retenue
0314R641 (AIXE_A)-01	COULOMB	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Particularité pour les parcelles AS0055 et AS0116 coupées par ER1608 qui classe la partie nord en zone 2AU et la partie sud en agricole Ap; propriétaire Retenue au zonage agricole Sous-requête traiter en même temps que la demande principale (demande concerne le changement de zonage en UB de certaines parcelles) car le propriétaire est Retenue au maintien en zone agricole,	Non Retenue
0328@1653	CRIQUI	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Demande la suppression de l'ER 1608	Non Retenue
0327@1463	DARIE	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression ER1608 (contournement village par l'Est)	Non Retenue
0223R152 (ROUS_A)	DAVICO	Rousset	13087	STECAL (13)	Économie (4)	Ajout d'un STECAL "tourisme vert" (justification précisée)	Retenue avec réserves
0401@2214	De LA GUERIVIERE	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER n° 1598 en raison des nuisances.	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0326@1302	DE MINGO	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER 1608 concernant le contournement de la commune de Rousset par l'Est.	Non Retenue
0326@1297	DESCHLER	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER1608 (déviation Est du village)	Non Retenue
0327@1504	DIOT	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER 1608 concernant le contournement de la commune de Rousset par l'Est.	Non Retenue
0310@480	DOLBEAU	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition ER 1608 et au projet de contournement en raison des flux générés par le trafics, nuisances, traverse les parcelles classées en N et A, proximité trop proche avec le collège; Page 5 : Alternatives proposées pour maintenir le projet de contournement afin d'accéder aux zones artisanales et industrielles de Rousset (justification précisée)	Non Retenue
0310@481	DOLBEAU	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Désaccord avec emplacement réservé 1597 (Incompatibilité avec promenade)	Non Retenue
0313@567	DOLBEAU	Rousset	13087	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Changement de A à N pour plus de cohérence et de bon sens	Non Retenue
0315R756 (ROUS_A)	DONATI	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passage de N (+EBC) en urbanisable	Non Retenue
0313@597	DUTREIZE	Rousset	13087	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Nécessité d'un réaménagement du carrefour RD7n/RD57b pour sécurisation avec l'augmentation du nombre de logements avec l'OAP des Bannettes (ROU-OAP02) renvoi au schéma d'aménagement de l'OAP doublon avec n°20295	Non Retenue
0325@1278	EGEA	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER1608 (déviation Est du village)	Non Retenue
0404C4146	Eliette	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Modifier le zonage des parcelles en zone constructible	Non Retenue
0402@2539	FABRE ASPLIR	Rousset	13087	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	remarque sur l'environnement et les espaces vert du PLUi	
0318R842 (ROUS_A)	FAUTRERO	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement partiel de A à Constructible	Non Retenue
0327@1575	FLORES	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER1608 (contournement du village par l'Est)	Non Retenue
0223R156 (ROUS_A)	GARNIER	Rousset	13087	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Dit avoir consulté sa parcelle	
0403@3236	GERMAIN	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	demande de suppression ou réduction ER 1602	Retenue avec réserves
0402@2535	GIHVA	Rousset	13087	Autres (11)	Économie (4)	L'association mentionne une erreur dans "la présentation" (quelle présentation ?) Favoriser l'industrie à Rousset	
0327@1448	GIRAULT	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER 1608 de contournement du village	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0330@1955	GOYARD	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Soutien la suppression de l'ER 1608	Non Retenue
0404@3833	GROSJEAN	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de classement en zone UB ou en zone 1AU-UB avec création d'une OAP, pour la zone classée actuellement en 2AU lieudit les plantiers	Non Retenue
0404@3833-01	GROSJEAN	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	demande de suppression de l'ER 1068 lieudit Plantier	Non Retenue
0329R2767 (ROUS_A)	GUARDIOLA	Rousset	13087	Autres (11)	Demande de constructibilité (1)	Demande d'autorisation d'extension	Retenue avec réserves
0403@3512	GUEGAN	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Retenue au projet de "la fabrique de Justine et Luc"	Non Retenue
0404R4140 (ROUS_A)	GUISTI	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de destination d'un hangar agricole en habitation sur parcelle bâtie (risque FF rouge)	Non Retenue
0404R4141 (ROUS_A)	GUISTI	Rousset	13087	Annexes (10)	Demande de constructibilité (1)	EN LIEN AVEC ID6771 Demande de possibilité de création d'une annexe supplémentaire sur unité foncière déjà bâti avec hangar agricole dans le changement de destination en habitation est demandé dans la contribution id6771.	Non Retenue
0326@1378	JAPPERT	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression ER1608	Non Retenue
0326@1298	JAPPERT	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)		Non Retenue
0402@2504	JPC Jean-Pierre	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Soutien association ASPR	Non Retenue
0315R757 (ROUS_A)	LATIL	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement des 3 parcelles de N à urbanisable	Non Retenue
0403C2978	LATIL	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Urbanisable (Justification précisée)	Non Retenue
0403@3354	LIDL	Rousset	13087	Zonage (1)	Économie (4)	Opposition au zonage : Activité entrepôt interdite avec le zonage UE1 en tant qu'activité principale. -> proposition d'un zonage 1AU-UE pour permettre extension de l'activité	Retenue avec réserves
0228R189 (ROUS_A)	LOCCO SAVOURNIN	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement partiel de Ap à UAh	Non Retenue
0329R2749 (ROUS_A)	MAEL Conseil	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Urbanisable (Justification précisée)	Non Retenue
0403@3434	MAHASELA et MOMAL	Rousset	13087	Patrimoine bâti (9)	Demande de constructibilité (1)	Demande de pouvoir restaurer l'élément P791 identifié : demande d'une "révision de son classement"	Retenue avec réserves
0402@2510	MANIE	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Soutien ASPR : Mettre nouvel ER de contournement derrière les écoles, en parallèle du chemin de la bastidett	Non Retenue
0327@1495	MANIGAND	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER 1608	Non Retenue
0328@1622	MARTINEZ	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition ER1608 (contournement village par l'Est)	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0329@1809	MERCIER	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le contournement Est de la commune et donc à l'ER1608	Non Retenue
0329@1818	MERCIER	Rousset	13087	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le contournement par l'Est de la commune et donc à l'ER1608	Non Retenue
0228R191 (ROUS_A)	MICHEL	Rousset	13087	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	OK avec le zonage PLUI	Retenue
0327@1578	MOULAIRE	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Création d'un contournement du village de Rousset (nuisances et dangerosité générées par un trafic trop important avenue Louis Alard et avenue de la Tuilière).	Retenue
0326@1306	MOURET	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER1608 (déviation Est du village)	Non Retenue
0330@1949	NEGREL	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande reclassement de N en AU	Non Retenue
0305C340	NEGREL, TRIBOUILLARD, SUZANNE	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à AUS en raison de l'incohérence à l'égard des objectifs et orientation du PADD	Non Retenue
0325@1256	NOEL	Rousset	13087	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande une division de sa parcelle	Non Retenue
0325@1261	NOEL	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	En raison de l'ER 1595 demande le changement partiel de sa parcelle de N à UDa1	Non Retenue
0325R1202 (ROUS_A)	PAQUET ARGENCE	Rousset	13087	Zonage (1)	Paysages (9)	Changement de A à NH (Justification justifiée en PJ)	Non Retenue
0327@1572	PASCAL	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER 1608	Non Retenue
0329@1913	PEISSON	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande suppression ER 1597 et 1598	Non Retenue
0327@1569	PELTIER	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER1608 contournement Est du village de Rousset	Non Retenue
0404R4139 (ROUS_A)	PULETTI	Rousset	13087	Règlement (2)	Énergies (production) (7)	Rectification du règlement de PLUi afin d'autoriser en zone A et N la pose de panneaux PV au sol : - Correction coquilles règlement de la zone N - Modification définition des "annexes" afin d'en sortir les panneaux PV - Sortir les panneaux PV et autres dispositifs de production d'ENR de l'ES	Retenue avec réserves
0329E1808	RAVANAS	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à AU (Justification précisée)	Non Retenue
0326@1292	RIEME	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER1608 (déviation Est du village)	Non Retenue
0329@1841	ROCHE	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER1608 contournement Est du village de Rousset	Non Retenue
0223R239 (ROUS_A)	SALLES	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement A en zone constructible pour "projet d'une construction individuelle"	Non Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0325@1254	SCHILD	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à ER1608 (déviation Est du village)	Non Retenue
0325@1251	SCHILD SCI ERICHARLES	Rousset	13087	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande le maintien de la réglementation du PLU communal CES: 30% Hauteur: 9 m Recul RD : 15 m	Retenue
0328E1645	SUZANNE	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en 1AU-UD ou en 1AUs	Non Retenue
0326C1309	SUZANNE	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à AU-UD - Proximité OAP Banettes (Justification précisée)	Non Retenue
0327C1599	SUZANNE	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de N à AU	Non Retenue
0328R1701 (AIXE_A)	SUZANNE	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en 1AU-UD ou en 1AUs	Non Retenue
0329C1771	SUZANNE	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en AU-UD ou AUS	Non Retenue
0329C1778	SUZANNE	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Contre le classement en N de sa parcelle	Non Retenue
0327@1568	TARGE	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER 1608	Non Retenue
0402C2883	TRIBOUILLARD	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de classé en zone à urbaniser	Non Retenue
0329R2759 (ROUS_A)	VASSEUR CIQ Rousset Est	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression ER 1608	Non Retenue
0329R2761 (ROUS_A)	VASSEUR CIQ Rousset Est	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression ER 1597 et 1598	Non Retenue
0327@1475	VAUDO	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression ER 1608 (contournement village Est)	Non Retenue
0315R758 (ROUS_A)	VENAUT	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible	Non Retenue
0318R839 (ROUS_A)	VERGARA	Rousset	13087	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement A en zone constructible	Non Retenue
0328@1648	VIGNE	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER1608 contournement Est du village de Rousset	Non Retenue
0327@1563	WALTER	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER 1608 (contournement village par l'Est)	Non Retenue
0328@1586	WALTER	Rousset	13087	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER 1608 concernant le contournement de la commune de Rousset par l'Est.	Non Retenue
0329@1912	Alice	Simiane-Collongue	13107	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Pourquoi développer une zone en plein massif forestier	Retenue
0322@1087	ANONYME	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	opposition à SIM-OAP02 (+ manque d'information)	Retenue
0323@1112	ANONYME	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	opposition à SIM-OAP02 (justification précisée)	Retenue
0324@1170	ANONYME	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	opposition à ER 1761 (justification précisée)	Retenue avec recommandations
0402@2742	ANONYME	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	S'oppose au projet d'OAP du Safre (justification précisée)	Retenue
0403@3142	ANONYME	Simiane-Collongue	13107	Zonage (1)	Agriculture (2)	Opposition au projet du Safre	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0314R637 (AIXE_A)	Collectif Terre Environnement Simiane	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02 : souhait de projet alternatif (installation maraichers, réintroduction de "l'oignon de Simiane") + questionnement sur entité compétente sur les OAP	Retenue
0403R3224 (SIMI_A)	Terres Environnement Simiane	Simiane-Collongue	13107	Zonage (1)	Agriculture (2)	contre oap le safre pour conserver les zones agricoles cultivables et cultivées	
0403@3414	ALLIONE	Simiane-Collongue	13107	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	Demande de supprimer l'enveloppe hydro géomorphologique du ruisseau du Rajol au droit du lotissement le Val de Té (précision détaillée)	Retenue avec recommandations
0322@1094	ALONSO	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	opposition à l'ER 1761	Retenue avec recommandations
0322@1096	ALONSO	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	opposition à l'ER 1761 (justification précisée)	Retenue avec recommandations
0225@112	ANONYME	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	S'oppose à l'OAP SIM-OAP02 (justification précisée)	Retenue
0321@964	Anonyme	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP02 Le Safre en raison de impacts sur les terres agricoles	Retenue
0401@2169	ANONYME	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	SIM-OAP02 : S'y oppose ainsi qu'aux autres OAP de la commune sur zones agricoles et naturelles : principalement du fait de l'artificialisation des sols.	Retenue
0318@797	ANONYME	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre SIM-OAP02	Retenue
0325@1188-08	Arc Fleuve Vivant	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	S'oppose et demande suppression SIM-OAP02 (précisé en 3.4.2 : Agriculture et diminution inondabilité)	Retenue
0325@1188-09	Arc Fleuve Vivant	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose et demande annulation SIM-OAP01 (justifié 3.4.1)	
0318@776	ATTEIA	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre SIM-OAP02 en raison du mitage des terres agricoles, les impacts sur les espèces protégées, et l'artificialisation des sols.	Retenue
0403@2753	ATTEIA	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP02 Le Safre en raison des impacts négatifs sur les terres agricoles (Justification précisée)	Retenue
0403@2753-01	ATTEIA	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Pour SIM-OAP01 Hauts de Gadie mais néanmoins a l'inconvénient de consommer encore, une superficie sur des terrains agricoles et pour cela préconise certaines modifications (cf JUstification en PJ)	
0326R1347 (SIMI_A)	ATTEIA	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	SIM-OAP01 : -Insérer logement collectif R+2 plutôt que de l'individuel -Limiter au maximum la perméabilisation -Respect des règles et des impératifs lié au risque inondation -Anticiper la circulation liée aux équipements	
0326R1347 (SIMI_A)-01	ATTEIA	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose SIM-OAP02 et implantation d'une zone d'activité. Souhaite le maintien des terres agricoles	Retenue
0318@788	Atteia Particulier	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre SIM-OAP02	Retenue
0224@103	Barak	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	S'oppose à SIM-OAP02 (Justification en PJ)	Retenue
0317@736	BARTHELEMY	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Opposée, scandalisée, horrifiée SIM-OAP02	Retenue
0313@599	barthelemy	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	S'oppose SIM-OAP02	Retenue
0315@656	BARTHELEMY	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	opposition à la ZA (SIM-OAP02 ?) (justification précisée)	Retenue
0325@1276	BARTHELEMY	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02	Retenue
0316@709	BASILE-DOELSCH	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP02 Le Safre en raison des impacts sur les terres agricoles (justification précisée)	Retenue
0404E4097-06	BENARROCHE (SANATEUR)	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Remarques et propositions Simiane (p 18) - OAP Hauts de Gadie: opposition - OAP Le Saffre : opposition	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0323@1127	BERG	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP02 en raison de zones déjà artificialisées et disponibles à proximité (communes voisines) et des impacts sur les terres agricoles	Retenue
0401@2242	BERG	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM OAP02 Le Safre en raison des impacts sur les terres agricoles, la Biodiversité et les nuisances engendrées.	Retenue
0315@679	BERG	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02 Le Safre (justification précisée)	Retenue
0315@680	BERG	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP02 Le Safre en raison des enjeux écologique et l'impact sur des terres agricoles (justification précisée)	Retenue
0403@3280	BONIFACI	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM OAP02 Le Safre	Retenue
0318@775	BONNAMY	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre SIM-OAP02 en raison des impacts de la biodiversité et a destruction des terres agricoles	Retenue
0319@893	BRACONNOT	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02	Retenue
0319@861	BRANDIS	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition SIM-OAP02 (justification précisée)	Retenue
0401@2328	BRANDIS	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre SIM OAP02 Le Safre en raison de sa localisation inappropriée, les infrastructure routières inexistantes, l'artificialisation des sols et de l'opposition des services de l'Etat.	Retenue
0403@3397	BRANDIS	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP02	Retenue
0322@1085	CALLEA	Simiane-Collongue	13107	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	DOUBLON requête n°0323@1111 Demande de supprimer l'enveloppe hydro géomorphologique du ruisseau du Rajol au droit du lotissement le Val de Té (Justification précisée)	Retenue
0323@1111	CALLEA	Simiane-Collongue	13107	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	Demande de supprimer l'enveloppe hydro géomorphologique du ruisseau du Rajol au droit du lotissement le Val de Té (précision détaillée)	Non Retenue
0316@697	CAPORAL	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02 (justification précisée)	Retenue
0325@1257	CAPRA	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	S'oppose à SIM-OAP02 Le Safre et propose plutôt un projet de zone maraîchère	Retenue
0401@2278	CARCELLER	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM OAP02 Le Safre en raison des impacts sur les terres agricoles, la Biodiversité et les nuisances engendrées au niveau du trafic et autres.	Retenue
0322@1104	CARPINETTY	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre le projet de ZA contenu dans SIM-OAP02 Le Safre en raison des impacts sur les terres agricoles et la biodiversité	Retenue
0316@694	CERUTI Amis de la Terre	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02	Retenue
0316@695	CERUTI Greenpeace	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02	Retenue
0306@376	CHIANEA	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Autres risques (technologiques, glissement de terrain…) (16)	SIM-OAP02 : S'oppose + Changement de AU à A (raisons biodiversité et agriculture)	Retenue
0320@907	CHIANEA	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02	Retenue
0318@804	Clermont	Simiane-Collongue	13107	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	Contre SIM-OAP02	Retenue
0310@490	CLINQUART	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Opposition SIM-OAP02 en raison de protection terre agricole et d'espèce comme la chouette Chevêche d'Athéna, nuisances générées	Retenue
0214E60	CLINQUART	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	impact de la SIM-OAP02 sur la biodiversité	Retenue
0404@4128-03	Collectif Climat du Pays d'AIX	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	opposition à SIM-OAP02	Retenue
0404@4128-04	Collectif Climat du Pays d'AIX	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	opposition à l'ER1761	Retenue avec recommandations

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0404@3690	Collectif Climat du Pays d'Aix Convergence écologique Pays de Gardanne	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Particulier qui soutiennent Association CD2A qui s'oppose à de nombreuses OAP (Gardanne, Simiane,...) OAP Ciblée : Opposition SIM-OAP02 Le Safre	Retenue
0327@1433	Commune de Simiane-Collongue	Simiane-Collongue	13109			délibération	Retenue
0403@3085	CONSONETTI	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP02	Retenue
0317@745	DEFOSSEZ	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP02 : Le Safre car c'est une rare zones non urbanisée et de culture sur la commune	Retenue
0316@707	DEFOSSEZ	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02 (justification précisée)	Retenue
0403@2891	DEFOSSEZ	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP02	Retenue
0403@3309	DEGHILAGE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM OAP02 Le Safre	Retenue
0328@1727	DELNEF	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02	Retenue
0323@1133	DELPLANQUE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02	Retenue
0403@3628	DEVAL	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM OAP02 Le Safre	Retenue
0323@1128	DOUELLOU	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	opposition à SIM-OAP02	Retenue
0315@668	Douëllou	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	opposition à SIM-OAP02 Le Safre (protection des terres agricoles)	Retenue
0323@1131	DURAND	Simiane-Collongue	13107	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	contre un projet non défini	Retenue
0321@1016	ESC	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	S'oppose SIM-OAP02	Retenue
0322R1075 (SIMI_A)	ESCANDE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Opposition au secteur SIM-OAP02 du Safre.	Retenue
0323@1118	ESCANDE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP02 Le Safre en raison des impacts sur les terres agricoles	Retenue
0403@3385	Eshigian	Simiane-Collongue	13107	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Erreur de mise en cohérence du PLU avec le PPRI approuvé le 04 juillet 2022	Retenue
0223@84	ESPRIN	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	S'oppose à SIM-OAP-02 : nombreuses interrogations sur le devenir du projet de la Zone d'Activité du Safre notamment sur la transformation des sols naturels en sols artificialisés qui accueilleront les prochaines activités économiques	Retenue
0316@698	FAGGIO	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	S'oppose à SIM-OAP02	Retenue
0309@468	Favre	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	suppression de ER1761 prévoyant un parking (parking existant à proximité et déplacement de l'école prévu)	Retenue
0324@1172	FERROCINO	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02 (justification précisée)	Retenue
0318@792	Fervel	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre SIM-OAP02	Retenue
0403@3147-01	FIGUIERE PROMOTION	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	OAP du Safre : Mettre un CES à 60%	Retenue
0324@1176	FIZELLIER	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02	Retenue
0220R58 (MARS_A)-09	FNE 13, FNE PACA	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Recentrer la reconversion de la centrale Gardanne/Meyreuil à l'intérieur de son unité foncière et supprimer l'OAP SIM-OAP02	Retenue
0403@3205-04	FRANCE NATURE ENVIRONNEMENT Bouches-du-Rhône	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	S'oppose SIM-OAP02 (justification précisée)	Retenue
0403@3061	FRANCO	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM OAP02 Le Safre	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0402@2512	FRANCONE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Pour le projet SIM-OAP02 Le Safre	Retenue
0402@2359	FRANCONE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Pour SIM OAP02 Le Safre en raison des impacts positifs sur le développement de la commune	Retenue
0402@2496	FRANCONE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Pour SIM-OAP02 Le Safre	Retenue
0403R3131 (SIMI_A)	FRESCON	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Retenue au projet de l'OAP du Safre	Retenue
0316@693	GALLIS	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre SIM-OAP02 pour protéger les terres agricole et des espèces comme la chouette Chevêche d'Athéna en raison des nuisances générées	Retenue
0317@728	GALTIER	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	S'oppose SIM-OAP02 La SOBRIÉTÉ, cela vous parle?	Retenue
0402@2458	GEORGEON	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)		Pour la réalisation SIM-OAP02 pour dynamiser le secteur économique de la commune	Retenue
0402@2459	GEORGEON	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Pour SIM-OAP02 pour le développement du secteur	Retenue
0402@2460	GEORGEON	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Pour la réalisation SIM-OAP02 pour valoriser son terrain et dynamiser le secteur	Retenue
0315@651	GORGODIAN	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	opposition à SIM-OAP02 (justification précisée)	Retenue
0402@2427	Groupe Biodiversité du collectif de citoyens Simiane en Transition	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre SIM-OAP02 en raison des impacts sur la Biodiversité (Justification précisée en PJ)	Retenue
0401@2329	GUIEU	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM OAP02 Le Safre en raison des impacts ur les Terres agricoles mais aussi sur la biodiversité et entre autre sur la protection de la chouette Chevêche d'Athéna qui compte parmi les populations peuplant les terres du Safre et pense qu'une relocalisation sur les terres de GazelEnergie sur Gardanne Meyreuil serait mieux	Retenue
0316@714	Guyomarc'h	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02	Retenue
0402E2380	HENRY	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre SIM-OAP02 en raison des impacts sur les terres agricoles et la biodiversité	Retenue
0315@674	ILLY	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	changement de N en 1AU pour intégration dans OAP SIM-OAP01 + suppression de l'ER1748 (élargissement chemin de la barricade)	Retenue
0402C2854	IMMORDINO	Simiane-Collongue	13107	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (justification précisée)	Retenue
0404@3753	IMMORDINO	Simiane-Collongue	13107	Zonage (1)		Changement de N à constructible (Justification précisée)	Retenue
0404@3806	JAVELLE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM OAP02 Le Safre	Retenue
0404@3828	JAVELLE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM OAP02 Le Safre	Retenue
0404@3700	Knispel Menelik	Simiane-Collongue	13109				Retenue
0403@3290	Lacombe Les paniers paysans de Simiane - Amap	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM OAP02 Le Safre	Retenue
0403R3046 (SIMI_A)	LANI	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Pour cette OAP	Retenue
0315@669	LAPICQUE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP02 en raison des impacts sur les terres agricoles et la Biodiversité.	Retenue
0315@692	Lardon	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose à de l'urbanisation supplémentaire, (nous supposons) sur SIM-OAP02	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403@3320	LE FLOCH	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM OAP02 Le Safre	Retenue
0306@364	LE GAY	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	ER1761 : opposition au projet de parking qui est situé dans le lotissement Le Clos du Château (doublon 1832)	Retenue avec recommandations
0306@365	LE GAY	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	ER1761 : opposition au projet de parking qui est situé dans le lotissement Le Clos du Château (doublon 1833)	Retenue avec recommandations
0311@521	LE GAY	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	Suppression ER 1761 pour aire de stationnement (artificialisation espace vert)	Retenue avec recommandations
0314@606	Le gay	Simiane-Collongue	13109	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	Préservation d'espace vert et naturel	Retenue avec recommandations
0325@1227	LE GAY	Simiane-Collongue	13107	Zonage (1)	Équipements (10)	diminution de l'ER1761 par création d'une bande de 15 mètres pour y planter des arbres et diminuer nuisances dues au parking	Retenue avec recommandations
0314R636 (AIXE_A)	LEGAY	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	Contre ER 1761 concernant le projet de création d'une aire de stationnement Avenue de Saint Exupéry (Justification précisée en PJ)	Retenue avec recommandations
0322R1053 (SIMI_A)	LEGAY	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	opposition à ER 1761 (projet de parking)	Retenue avec recommandations
0326R1352 (SIMI_A)	LEGAY	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	ER 1761 Simiane-Collongue : Opposition au projet de parking qui est situé dans le lotissement Le Clos du Château	Retenue avec recommandations
0324@1174	LELARGE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02	Retenue
0326@1393	LEMONNIER	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP02	Retenue
0326@1394	LEMONNIER	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02 (justification précisée)	Retenue
0401@2149	LEPAGE BAGATTA	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM OAP02 Le Safre en raison des impacts ur les Terres agricoles mais aussi sur la biodiversité et entre autre sur la protection de la chouette Chevêche d'Athéna qui compte parmi les populations peuplant les terres du Safre.	Retenue
0403@3625	LEPVRIER	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM OAP02 Le Safre	Retenue
0315@663	Lethuillier	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	ER 1761 Simiane-Collongue : Opposition au projet de parking qui est situé dans le lotissement Le Clos du Château (justification précisée)	Retenue avec recommandations
0306E361	liolegay	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	ER1761 : opposition au projet de parking qui est situé dans le lotissement Le Clos du Château car incohérent avec les objectifs de préservation d'espaces naturels, risques naturels et le développement des mobilités douces (similitude requête 0305E342)	Retenue avec recommandations
0315@660	Lyraud	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	S'oppose SIM-OAP02	Retenue
0323@1134	MAGERE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02	Retenue
0401@2333	MARITIS	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM OAP02 Le Safre en raison des impacts sur les terres agricoles la Biodiversité et l'inadaptation des infrastructures routières.	Retenue
0311@518	MARTINEZ CONSONETTI	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	opposition à SIM-OAP02 Le Safre (préservation de l'environnement, terres agricoles, justification précisée)	Retenue
0320@956	Martinez Consonetti	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre le projet SIM-OAP01Hauts de Gadie en raison des impacts sur la Biodiversité et les terres agricoles (Justification précisée)	Retenue
0403R3566 (SIMI_A)	MARTINEZ CONSONETTI	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Risque Inondation (14)	Demande suppression OAP "Hauts de Gadie" pour raison d'inondabilité et pollution	Retenue
0403R3589 (SIMI_A)	MARTINEZ CONSONETTI	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Risque Inondation (14)	Demande suppression OAP "Hauts de Gadie" pour raison d'inondabilité de la zone	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0220R63 (SIMI_A)	MASSON	Simiane-Collongue	13107	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Inscrire un système de priorité pour le petit chemin de bouc et la dame d'argent (Justification précisée)	Hors sujet
0220R63 (SIMI_A)-02	MASSON	Simiane-Collongue	13107	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Eviter trafic supplémentaire Boulevard A. Daudet qui serait notamment induit par le Projet Haut de gadie	Retenue
0314@615	MAZEAUD	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Demande de révision de SIM-OAP02 -avec une consultation citoyenne -, car les activités productives de l'OAP prévoient des activités qui vont consommer des terres agricoles. Propose plutôt un projet plus en phase avec les thématiques du PLUI dont celle liée aux ressources, à la biodiversité et aux paysages. De plus demande à ce que les intentions concernant le point de « pacification » des flux routiers soient détaillées. Enfin demande qu'une formulation soit faite quant au devenir des espaces remplacés, en particulier l'école élémentaire au centre du village.	Retenue
0314@615-01	MAZEAUD	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	SIM-OAP01 : -Détailler les intentions concernant le point de « pacification » des flux routiers -Préciser les destinations des équipements publics qui seront "abandonnés" et à venir	Retenue
0323@1130	MELICUCCI	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre SIM-OAP02 Le Safre en raison des nuisances de divers ordres de ce projet	Retenue
0318@782	MENNELLA	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	S'oppose SIM-OAP02	Retenue
0401E2281	MIHIERE	Simiane-Collongue	13107	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible pour un projet de création de logements sociaux (A noter que cette parcelle fait partie de l'ER 1742 pour la création d'un bassin de rétention)	Non Retenue
0403R3610 (SIMI_A)	MILLIERE	Simiane-Collongue	13107	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de zonage de N en U	Retenue
0403R3594 (SIMI_A)	MILLIERE FRANCONE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Est pour la ZAC !	Retenue
0317@735	MINAZZOLI	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	S'oppose SIM-OAP02	Retenue
0322R1054 (SIMI_A)	MOREL	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP02 Le Safre en raison des impacts sur les terres agricoles	Retenue
0331@2056	MORITZ	Simiane-Collongue	13107	Zonage (1)	Biodiversité (5)	Contre SIM-OAP02 Le Safre	Retenue
0319@840	NEFTI	Simiane-Collongue	13107	Zonage (1)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP02 Le Safre en raison des impacts sur les terres agricoles. (Justification précisée)	Retenue
0402@2351	NICOLAS	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre SIM OAP02 Le Safre en raison des impacts sur la Biodiversité	Retenue
0318@791	OLI	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre SIM-OAP02	Retenue
0326@1325	ORTEGA	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre SIM-OAP02 Le Safre en raison des impacts sur la pollution et des nuisances sonores.	Retenue
0319@852	ORTEGA	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre SIM OAP-02 Le Safre	Retenue
0319@854	ORTEGA	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	opposition à SIM-OAP02	Retenue
0331@2057	PALCANI	Simiane-Collongue	13107	Zonage (1)	Agriculture (2)	opposition à la destruction des terres agricoles avec artificialisation des sols	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0304E333	PATIMO	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	Considérant que la municipalité n'a pas prévenu le bureau de l'association des propriétaires du lotissement est contre l'ER 1761 d'autant plus que le projet n'est pas cohérent ou sinon donne l'impression d'en déduire une autre destination pour ce terrain (Justification précisée en PJ) CONTRIBUTION ANNULEE ET REMPLACEE PAR LA 0305E342	Retenue avec recommandations
0305E342	PATIMO; PATIMO	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	ER1761 : opposition au projet de parking qui est situé dans le lotissement Le Clos du Château	Retenue avec recommandations
0324@1164	PEFFREDO	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition SIM-OAP02 (justification précisée)	Retenue
0304@306	PEINE	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	ER 1761 : S'oppose à la création d'une aire de stationnement Avenue Saint-Exupéry car le nombre de place de parking est jugé satisfaisant dans l'ensemble de la commune (justification précisée)	Retenue avec recommandations
0404@3685	PELEGRIN	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP02 Le Safre en raison des impacts sur les terres agricoles et nuisances	
0313@585	PELLEGRIN	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02 Le Safre (justification précisée)	Retenue
0316@696	PELLEGRIN	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre SIM-OAP02 pour protéger les terres agricole et des espèces comme la chouette Chevêche d'Athéna en raison des nuisances générées	Retenue
0322@1093	PELLEGRIN	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP01 Hauts de Gadie en raison des impacts sur les terres agricoles et la biodiversité	Retenue
0329@1840	PETRUZZELLA	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	S'oppose à SIM-OAP02 et propose à l'inverse le développement de l'agriculture et circuits cours	Retenue
0330@2019	PETRUZZELLA	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre le projet SIM-OAP02 Le Safre en raison des impacts négatifs sur les terres agricoles et propose à la place un projet visant à valoriser des activités agricoles à haute valeur ajoutée et à fort besoin de main d'œuvre tout en préservant la biodiversité et la qualité de vie locale (Justification précisée).	Retenue
0331@2044	PICMO	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à SIM-OAP02	Retenue
0331@2044-01	PICMO	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à SIM-OAP01	Retenue
0326@1405	PINSON	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	- S'oppose à SIM-OAP02 (évoque injustification des implantations prévues-illégalité : justification précisée)	Retenue
0326@1405-01	PINSON	Simiane-Collongue	13107	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Est effarée, de manière générale, par le décalage entre les ambitions affichées et leur matérialisation réglementaire (enjeux environnementaux)	Retenue
0228R236 (SIMI_A)	PINSON	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	S'oppose SIM-OAP02 ZA Le Safre jugé "illégal" et "incompatible" avec "l'objectif n°49 du SRADDET" (justification précisée contribution)	
0403@3115	PINTO	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM OAP02 Le Safre	Retenue
0315@676	RAMADE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	SIM-OAP02 : S'oppose au projet (Urgence climatique : justification précisée) Insiste sur la réutilisation des friches et cesser de construire des entrepôts toujours plus grands	Retenue
0315@665	RAMADE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	opposition à Le Safre SIM-OAP02 (justification pour ressources naturelles)	Retenue
0321@1019	REBECHE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP02	Retenue
0322@1071	REBECHE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à SIM-OAP01 (justification précisée)	Retenue
0322R1055 (SIMI_A)	REBECHE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Abandon /suppression SIM-OAP02 Safre (justification précisée)	Retenue

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403@3056	REBECHE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM OAP02 Le Safre	Retenue
0311@505	REBÊCHE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre SIM-OAP02 Le Safre et que le statut de ces terres redevienne agricole (Justification précisée en PJ)	Retenue
0403@3141	Rebêche Terres Environnement Simiane	Simiane-Collongue	13107	Zonage (1)	Équipements (10)	S'oppose à la zone UT du domaine des Marres qui leur parait surdimensionné (appui de l'avis des services de l'Etat)	Retenue
0403@3146	Rebêche Terres Environnement Simiane	Simiane-Collongue	13109	Zonage (1)	Agriculture (2)	Demande de maintenir ces parcelles en zone A ou de justifier leur urbanisation	Retenue
0316@705	REY	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02	Retenue
0402@2620	ROATTA	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP02	Retenue
0314@619	ROBIN	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	opposition à SIM-OAP02	Retenue
0315@670	SADOUL	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	S'oppose projet SIM-OAP02	Retenue
0309@458	SCHLEIFER	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	S'oppose projet SIM-OAP02	Retenue
0318@778	SERAFIN	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre SIM-OAP02	Retenue
0322@1035	SIMON	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	Opposition formelle SIM-OAP02 ; suppression	Retenue
0327@1449	SIMON	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	S'oppose SIM-OAP02 et souhaite que le secteur conserve caractère naturel	Retenue
0403@2910	SNCF IMMOBILIER	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Demande modification de l'ER 1739 : réduction du périmètre (cf schéma à la fin de la pièce jointe)	Retenue
0316@703	SOLAREK	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre SIM-OAP02 Le Safre en raison de la bétonisation des sols (justification précisée)	Retenue
0328@1623	SYLVA	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02 (justification précisée)	Retenue
0329@1915	TERRES ENVIRONNEMENT SIMIANE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre le projet SIM-OAP02 Le Safre au regard du contexte les impacts négatifs sur les terres agricoles et en particulier l'artificialisation des sols, l'inadaptation des réseaux d'assainissement, des réseaux d'eaux et des infrastructures routières et autres (Justification précisée.	Retenue
0329@1916	TERRES ENVIRONNEMENT SIMIANE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Annulation SIM-OAP01 Hauts de Gadie (protection environnement, justification précisée)	Retenue
0330@1958	TERRES ENVIRONNEMENT SIMIANE	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	DOUBLON de la requête n° 3644 Contre le projet SIM-OAP02 Le Safre au regard du contexte les impacts négatifs sur les terres agricoles et en particulier l'artificialisation des sols, l'inadaptation des réseaux d'assainissement, des réseaux d'eaux et des infrastructures routières et autres (Justification précisée.	Retenue
0326R1371 (SIMI_A)	TIRAN	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP02 (justification précisée)	Retenue
0326R1371 (SIMI_A)-01	TIRAN	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	opposition à SIM-OAP01 (justification précisée)	Retenue
0315@664	TOMBARELLO	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	opposition au projet de parking ER 1761 (justification précisée)	Retenue avec recommandations
0326R1353 (SIMI_A)	TOMBARELLO	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	opposition à l'ER1761	Retenue avec recommandations
0326R1357 (SIMI_A)	VAISSIERE	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	ER 1761 Simiane-Collongue : Opposition au projet de parking qui est situé dans le lotissement Le Clos du Château	Retenue avec recommandations
0313@591	Vaissière	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	ER 1761 Simiane-Collongue : Opposition au projet de parking qui est situé dans le lotissement Le Clos du Château	Retenue avec recommandations

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0329@1898	VALLATI	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	Demande suppression ER 1761	Retenue avec recommandations
0307E420	VIOLLEAU	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	ER 1761 : opposition à la création d'une aire de stationnement Avenue Saint-Exupéry, le nombre de place de parking est jugé satisfaisant dans l'ensemble de la commune (justification précisée)	Retenue avec recommandations
0326E1356	VIVET	Simiane-Collongue	13107	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	opposition ER1761 (justification précisée)	Retenue avec recommandations
0318@823	WOLFF	Simiane-Collongue	13107	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Suite déduction, Contre SIM-OAP02 Le Safre en raison des impacts environnementaux	
0404@3850	Anonyme	Trets	13110	OAP sectorielles (5)	Risque Inondation (14)	OAP la Gardi risque inondation demande de réviser le PLUi en construisant de façon raisonné dans ce secteur avec des parcelles d'au moins 1000 ou 1500m2 c	Non Retenue
0403R3623 (TRET_A)	Consort	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de 1AU-UDa1 en UDa1 (justification précisée) incohérences dans les hauteurs (justification précisée) limiter le nombre de logements	Non Retenue
0403R3238 (TRET_A)	AICARDI	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande la division de sa parcelle en UG	Retenue
0403@3366	ANONYME	Trets	13110	OAP sectorielles (5)	Risque Inondation (14)	Contre OAP LA gardi, zone à forte inondation (photos à l'appui)	Non Retenue
0403@3446	BAILLE	Trets	13110	Règlement (2)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Modification du réglement en zone N concernant la distance de construction des annexes par rapport à la résidence principale : 85 m au lieu des 35 m	Retenue
0304@307	BARTHELEMY	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UG	Non Retenue
0404E4097-07	BENARROCHE (SENATEUR)	Trets	13110	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Trets (p 19) Non prise en compte du principe d'inconstructibilité dans les zones inondables	Retenue
0316@712	BENEFRO	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en constructible	Non Retenue
0329@1776	BILLARD SCI MN IMMO	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement A en U zone constructible pour projet de construction (justification précisée)	Non Retenue
0330@1936	BLACHERE	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement A en zone constructible UG	Non Retenue
0404@3809	BOUIX	Trets	13110	Zonage (1)	Risque Inondation (14)	Opposition projet SEIGNIERES	Retenue
0404@3743	CAVACECE	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de classement de la parcelle en N pour préserver cet ilot de verdure	Retenue avec recommandations
0404@3980	CHAULLIER	Trets	13110	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)		Suppression d'BC sur 31,75 hectares	Non Retenue
0404@4077	CHAULLIER	Trets	13110	Zonage (1)	Agriculture (2)	Demande de déclassement d'EBC sur les parcelles citées	Non Retenue
0401@2283	CHRISTMANN	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UDa1 (comme le reste du lotissement)	Retenue
0329@1763	Commune de Trets	Trets	13110			Délibération	Retenue
0404@3993	Commune de Trets	Trets	13110	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	Courrier Création d'ER (rétablissement ER du PLU)	Retenue
0329E1759	Consorts SAIBI	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande à sortir de l'OAP La Gardi et garder un zonage UDa Opposition à la délibération du 23/01/24 qui réduit droit a construire (hauteur, ces ..)	Non Retenue
0404E3780	Consorts SAIBI	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	complément de la contribution 6045	Non Retenue
0403@3045	DUMONT-SCOGNAMIGLIO Avocat au Barreau de Marseille	Trets	13110	ER (hors mixité sociale) (3)	Équipements (10)	Demande suppression ER 1782	Retenue
0401@2205	EMERIC	Trets	13110	ER (hors mixité sociale) (3)	Demande de constructibilité (1)	Demande de suppression ER n°1827 et reclassement de UG en A	Retenue avec réserves
0401@2205-01	EMERIC	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Parcelle en A souhait que la partie des bâtiments passe en UDa	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0403R3231 (TRET_A)-01	EMILIANI	Trets	13110	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement de N en A car exploitante agricole - déplacement ER n°1827tho	Retenue
0403R3231 (TRET_A)-02	EMILIANI	Trets	13110				
0402E2680	ESPOSITO	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UG (Evoque AK 297 mais non repertorié, suposant qu'elle soit la BX0297)	Non Retenue
0318@817	FERAUD	Trets	13110	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Souhaite modification sur la fiche patrimoine et que son domaine soit répertorié en "bastide et domaines remarquables" et non comme "Patrimoine bâti ponctuel et ferme". Justification précisée.	Retenue avec réserves
0404@3702	FERRARI	Trets	13110	Zonage (1)	Biodiversité (5)	Changement de UDa1 à N (Justification précisée)	Retenue avec recommandations
0401@2155	FLIPPE	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Souhaite passer en UP	Retenue
0322@1038	FRAISSE	Trets	13110	Autres (11)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	Demande si une fosse septique sera possible ou s'il est prévu un prolongement réseau collectif d'assainissement	Non Retenue
0321@980	FRANCESCHI	Trets	13110	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande la suppression des EBC sur ces parcelles	Non Retenue
0221C56	HUBAC	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de N en U	Non Retenue
0221C56-02	HUBAC	Trets	13110	Non Renseigné (12)	Risque Feu de Forêt (15)	Changement dans le PPRIF de Trets du secteur B1 en zone blanche	Non Retenue
0221@48	HUBAC	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en U (justifications précisées)	Non Retenue
0221@50	HUBAC	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en zone constructible	Non Retenue
0403@3350	ILLIANO	Trets	13110	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à TRE-OAP01 (justification précisée)	Non Retenue
0314@644	ISIRDI	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en UG (justification précisée)	Non Retenue
0310@492	JULLIEN	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage Ap en A pour continuer l'exploitation de ses activités agricoles avec deux projets dont élargissement du hangar et la construction de sa résidence principale. En plus il demande la suppression du zonage feux de forêt et autres risques associés (justification précisée)	Retenue avec réserves
0329R2689 (TRET_A)	LAGET	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UG	Non Retenue
0318@832	LAURO LILLO	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UG	Non Retenue
0403@3331	Le PANN-GOURITEN	Trets	13530	STECAL (13)		au projet du PLUi du Pays d'Aix dans le cadre de l'enquête publique du 20 février au 4 avril 2024 Contribution au Plui pages 1 à 5, contribution PLUi TRETS 6-7 et extraits des avis défavorables des PPA	Retenue avec réserves
0320R960 (TRET_A)	LUKSENBERG	Trets	13110	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre les 2 OAP de la commune en raison des impacts sur les terres agricoles, l'inadaptabilité des transports collectifs et autres nuisances	Non Retenue
0327R1492 (TRET_A)	LUKSENBERG	Trets	13110	Autres (11)		Dénonciation prise illégale d'intérêt	Retenue
0403R3244 (TRET_A)	LUKSENBERG	Trets	13110	Zonage (1)	Biodiversité (5)	demande de passer de classer en N un bosquet a proximité habitation	Retenue avec recommandations
0326@1324	MAGNE	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement A en zone constructible UG	Non Retenue
0329R2693 (TRET_A)	MAGNE MICHEL	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en UG	Non Retenue
0305R357 (TRET_A)	MAUREL	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à urbanisable (local activité agricole)	Retenue
0404R4181 (TRET_A)	MAUREL	Trets	13110	Zonage (1)	Agriculture (2)	Si impossible en zone N, souhaite un zonage permettant l'implantation d'une serre (Culture pour restaurant BIO)	Retenue avec réserves

Territoire 3							
N°	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis CE
0223@92	MODESTI	Trets	13110	OAP thématiques et stratégiques (8)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Remettre en service voie ferré Trets-Gardanne (justification précisé)	Hors sujet
0403E3364	MONTES	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande à pouvoir détacher une parcelle pour construire (parcelle en UG) et possibilité de construire sans assainissement collectif	Retenue
0405C4229	SAIBI	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de 1AU-UDa1 en UDa1 (justification précisée) incohérences dans les hauteurs (justification précisée) limiter le nombre de logements (Doublon avec 6045)	Non Retenue
0331@2040	SEGURA	Trets	13110		Demande de constructibilité (1)	Demande de passer de A en UG	Retenue
0324@1161	SIMUHIN	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (justification précisée)	Non Retenue
0402@2647	Trets Avec Vous Conseillers municipaux à Trets	Trets	13110	Autres (11)		Opposition au projet de PLUI avec reprise des avis PPA	Retenue avec réserves
0403R3627 (TRET_A)	URSO	Trets	13110	Règlement (2)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	identification d'un changement de destination sur leur annexe pour la destination logement	Hors sujet
0314@610	VERA	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de A à UDa1 demande demande de constructibilité	Non Retenue
0402C2801	VERA	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en UDa1 ou UG	Non Retenue
0403@2846	VERNEAU	Trets	13090	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Penser les mobilités plus écologique et en commun entre les communes qui fournissent des emplois et celle en ayant peu. + Trop peu de parking près des constructions, le PLUi n'a pas l'ambition des transports indispensables pour le futur de la commune.	Hors sujet
0326@1392	VIGNOLO	Trets	13110	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N1 à N2 (?) commentaire : Le terrain est en zone N : demande pour changer en U	Non Retenue

ANNEXE 83. Contributions reçues pour le Territoire 4

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0402@2358	ANONYME	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret	Retenue avec recommandations
0403E3113	ESCOBOSSA	Jouques	13048	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	remise en cause classement de ses parcelles en rouge feu de forêt et demande de modification de l'impossibilité e la reconstruction à l'identique en cas de destruction par feu de forêt	Retenue avec recommandations
0405R4194 (JOUQ_A)	SCEA Domaine de la Plaque	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en A	Retenue
0404@3860	AMENDOLA	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0325@1189	ANONYME	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre l'impossibilité de reconstruire suite à un incendie feux de forêt.	Retenue avec recommandations
0402E2667	ANONYME	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Suppression zonage feux de forêt parcelles de Jouques	Retenue avec recommandations
0404@3959	APOSTOLICO	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0330@1933	ARTAUD	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande reclassement de A en U la parcelle H0326 Et demande concernant la ZAP (hors champs PLUi) sur parcelle H0328.	Non Retenue
0401@2133	ARTAUD	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	doublon avec la contribution 3860 changement de A en U	Non Retenue
0401E2131	ARTAUD	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U (justification précisée)	Non Retenue
0403@3558	AUDIBERT particulier	Jouques	13490	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0403@3560	AUDIBERT particulier	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Doublon requête 5907 Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0402@2682	AURIVEL-BONNIER	Jouques	13490	Risques (6)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Opposition a la création de zone rouge PLUI jouques parcelle E 1662	Retenue
0404@3908	BAGNAUD HABITATION	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0403@3299	BERAUD	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0403@3050	BORNECQUE	Jouques	13048	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Regrette que la mairie n'ai pas diffusé la phase d'enquête publique et ses conséquences dans un bulletin trimestriel	Non Retenue
0403@3066	BORNECQUE	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition à la reconstruction à l'identique en cas de FF	Retenue avec recommandations

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0404@4015	BOTTIN	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0404@4027	BOUKEBAL	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0403@3024	BOULAY	Jouques	13490	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret	Retenue avec recommandations
0330@1957	BRUNET	Jouques	13048	ER (hors mixité sociale) (3)		Demande suppression ER 960	Retenue
0403@2789	BUSSETTA	Jouques	13048	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Suppression de l'EBC sur sa parcelle et autour de son habitation	Retenue
0403@3564	CANTONE	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0404@3731	CARO	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0403@2887	CARPENA	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	S'oppose zonage rouge et demande révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret	Retenue avec recommandations
0328@1590	CHABERT	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande à passer de A en U	Non Retenue
0403@3463	CHATUT	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande classement en constructible (UG)	Retenue
0403@3106	CHAUVET	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0220E14	CLINET	Jouques	13048	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Ajout de la réglementation spécifique des surfaces de plancher du lotissement le Jas (tableau des surfaces en pièce jointe)	Retenue
0329@1816	Commune de Jouques	Jouques	13490			DELIBERATION	
0402@2404	COURTOIS	Jouques	13490	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Remplacer l'article 3.3.3 de la partie A sur la reconstruction : autoriser la reconstruction pendant 10 ans en zone brûlée	Retenue avec recommandations
0402E2664	DARMON	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Suppression risque feux de forêt sur sa parcelle	Retenue avec réserves
0403E2830	DE ST AUGUSTINE	Jouques	13048	Règlement (2)		Demande un assouplissement du PLUi pour pouvoir maintenir sa roulotte en place	Retenue avec réserves
0315E684	DEHARO	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement Ap en U zone constructible (justification précisée)	Non Retenue
0315E685	DEHARO	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de Ap en U constructible Doublon requête n°0315E684	Non Retenue
0319R860 (JOUQ_A)	DEHARO	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de Ap à constructible	Non Retenue
0330@1927	DEVLAMINCK	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition R.1.A article 3.3.3 feux de forêt sur la commune de Jouques	Retenue

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0403@3084	DOUILLARD	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition R.1.A article 3.3.3 feux de forêt et remplacement par article 7 PLU Aix Opposition création d'une zone rouge (sur propriété) Déclassement zone N sur le secteur Souhaite obtenir des renseignements sur les modalités indemnisations	Retenue avec recommandations
0403@3117	ESCOBOSSA	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0403@2954	FAUVEL	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition au classement zone Rouge Risque feu de forêt	Retenue avec réserves
0403@2968	FAUVEL	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition au classement zone rouge risque feu de forêt permettre reconstruction dans les 10 ans après sinistre par feu de forêt	Retenue avec recommandations
0403@3114	FERNANDEZ	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition au classement R Feu de forêt	Retenue avec réserves
0404@3724	GARCIA	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0404@3708	GASTALDI	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0403@2957	GHIO	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition R.1.A article 3.3.3 feux de forêt et remplacement par article 7 PLU AIX (cathy? mais elle a donné sa parcelle)	Retenue avec recommandations
0310@493	GILLET	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en constructible (commentaire : le demandeur indique être en NI, mais c'est une erreur, le terrain est en N dans le PLUi)	Retenue avec réserves
0402@2514-01	Glorian Etat-major de zone de défense terre-Sud	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	CONTRIB ETAT MAJOR DES ARMEES - SITE JOUQUES – Centre Marine Cadarache - Demande zonage adapté au centre militaire au lieu dit « Sous la Siscarde »	Retenue
0402@2514-03	Glorian Etat-major de zone de défense terre-Sud	Jouques	13048	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	CONTRIB ETAT MAJOR DES ARMEES - SITE JOUQUES et PUYLOUBIER – Demande d'exclusion des deux domaines du secteur Rouge Risque Feu de Foret	Retenue
0221E49	GOGLIO	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passage de N en zone constructible (Justification dans courrier)	Non Retenue
0222@67	GOGLIO	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en U (justification précisée)	Non Retenue
0403@3179	GRAMOND	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition classement zone rouge Risque Feu de Forêt	Retenue
0404@4019	GROLIER	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0401@2209	GUERIAUX	Jouques	13048	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition sur le réglement qui interdit la reconstruction à l'identique en cas d'incendie FF + demande des renseignements sur une éventuelle indemnisation liée au zonage feu de forêt dévaluant la valeur de leur bien immobilier (justification précisée)	Retenue avec recommandations

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0403@2812	GUERN	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec réserves
0403@3640	GUITTONNEAU	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue
0403@3519	HANNING	Jouques	13490	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0403@3462	HUMBERT	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0403@3185	HUON	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en R feu de forêt Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0403@2870	JEANDOT	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	souhait de permettre reconstruction dans les 10ans suite à feu de forêt	Retenue avec recommandations
0401@2225	JOULAIN	Jouques	13490	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition R.1.A article 3.3.3 feux de forêt Protéger l'ensemble du quartier en effectuant des travaux (création zone de retournement chemin du Ratacan, création borne incendie, élargir les voies accès pour le passage camion pompier)	Retenue
0403@3278	JOULAIN	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue
0403@3432	JOULAIN	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue
0403@3174	JOULAIN	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	permettre reconstruction après incendie	Retenue
0329@1885	JUIGNET	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	S'oppose à article 3.3.3 feux de forêt ("L'interdiction totale de reconstruction suite à un feu de forêt n'est bien entendu pas acceptable en l'état") Opte pour "la deuxième condition" afin de répondre au risque: "que les conditions d'accès*, d'implantation et de sécurité assurent un bon niveau de défense contre l'incendie"	Retenue avec recommandations
0403@3255	KNASTER	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue
0403@2979	LAMOTTE	Jouques	13048	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Suppression zonage feux de forêt car perte valeur bien immobilière sur sa propriété Déclassement zone N	Retenue avec réserves
0403@2958	LAPORTE	Jouques	13490	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition classement zone rouge Feu de forêt permettre reconstruction dans les 10 ans après sinistre feu de forêt	Retenue avec recommandations

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0402E2658	LATGE	Jouques	13048	Autres (11)		Nous soutenons la position défendue par la mairie de jouques	Retenue
0403E3647	LEBLOND	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande de reconstruire sa maison en cas d'incendie sur sa parcelle	Retenue
0404@3987	LEBRE	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0404@4000	LEBRE	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0328@1683	Legrand	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Doublon requête n°3771 Demande d'assouplir la règle (de la zone N ?) afin de pouvoir y implanter un chalet en bois ou un garage préfabriqué (stockage de matériel).	Non Retenue
0331@2042	Legrand	Jouques	13048	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Demande des modifications de la zone N	Non Retenue
0403@2850	LONG	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Remet en cause périmètre du risque incendie, notamment sur ses parcelles (qui selon lui hérite uniquement d'un classement en N au PLU)	Retenue avec réserves
0404R4166 (JOUQ_A)	LORAIN BROCA	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Faire respecter les OLD - Reconstruction après un incendie.	Retenue avec réserves
0329@1837	LOSS	Jouques	13490	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Demande de reconstruction	Retenue
0403@3486	MALENSINSKI	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition R.1.A article 3.3.3 feux de forêt et remplacement par article 7 PLU Aix	Retenue avec recommandations
0404@3747	MALENSKI	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0403E3089	MALESINSKI	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre zonage feux de forêt à Jouques Opposition R.1.A article 3.3.3 feux de forêt et demande remplacement par article 7 PLU Aix	Retenue avec recommandations
0403@3409	MARAND	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0404E3892	Marquet	Jouques	13048	Autres (11)	Demande de constructibilité (1)	Demande déclaration de travaux pour agrandissement portillon et maison	Hors sujet
0403@3213	MARTIN	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0326@1395	MENALDO	Jouques	13048	Zonage (1)	Agriculture (2)	Pour les parcelles A233 et A234 : passer de Ap en A Pour la parcelle A230 : passer de N à A	Retenue
0403E3221	Michle BAO	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition au zonage rouge du risque FF	Retenue avec réserves
0402E2669	MOMETTO	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition zonage feux de foret à Jouques	Retenue avec recommandations
0404@3869	OLIVE	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0220E24	OUERGHI	Jouques	13048	Règlement (2)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral...) (21)	connaître la réglementation sur les piscines	Hors sujet

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0326@1398	PARAYRE	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en UG	Retenue
0404@3916	PICCI-CAMPANA HABITATION	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0329@1902	PICO	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	S'oppose au classement en zone rouge du hameau des bédes (supposant risque feu)	Retenue avec réserves
0404@3966	PIVON	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0403@3351	PLISSON	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0329@1777	RAOUST épouse ROUX	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Ug	
0403E3424	RG	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de pouvoir reconstruire en risque Feu Demande de pouvoir construire des nouvelles constructions sur des "grands terrains" (demande non localisée, zone N ?)	Retenue
0403@3423	RONDET	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0222R140 (JOUQ_A)	ROYERE	Jouques	13048	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement de N à A (continuer activité agricole et projet construction de hangar, justification précisée)	Retenue avec réserves
0228R273 (JOUQ_A)	ROYERE	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en A (terrain pour apiculteur avec souhait de construction d'un hangar)	Retenue
0402@2442	ROYO	Jouques	13490	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	demande que l'article 3.3.3 actuellement proposé par le PLUi soit remplacé par l'actuel article 7 du PLU, article qui permet la reconstruction pendant 10 ans en zone brulée.	Retenue avec recommandations
0403@3527	SANMARTIN	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le classement en « R » risque FF Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0403@2903	SANSON	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition à l'article sur démolition reconstruction après sinistre FF	Retenue avec recommandations
0404E4005	SANTORI	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret	Retenue
0404E4063	SANTORI	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande de reconstruire après incendie sur sa parcelle	Retenue
0318@821	SPEZIANI	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage N en constructible	Retenue avec réserves
0403@2895	THOUVENOT	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition à l'article démolition reconstruction en cas de sinistre FF	Retenue avec recommandations
0326@1363	TIECHE	Jouques	13048	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N partiellement en Ug (parcelle A02218) Changement N intégralité en Ug (parcelle A02223)	Retenue
0403@3135	VAN DEN BOSCH	Jouques	13048	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0403@3216	VAN ROOIJEN	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	demande reconstruction identique risque FF	Retenue avec recommandations
0403@3242	VIAL	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	opposition zonage risque incendie	Retenue avec réserves
0403@3356	WARNIER	Jouques	13048	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition R.1.A article 3.3.3 feux de forêt et remplacement par article 7 PLU Aix Opposition création d'une zone rouge (sur propriété) Déclassement zone N sur le secteur Souhaite obtenir des renseignements sur les modalités indemnisations	Retenue avec recommandations
0327R1515 (LARO_A)	CHABAS	La Roque-d'Anthéron	13084	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (?) réduction EBC	Non Retenue
0402@2428	Commune de la Roque d'Anthéron	La Roque-d'Anthéron	13084	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	CONTRIBUTION créer une continuité entre les deux Espaces verts à protéger masses_boisees	Retenue
0402E2431	Commune de la Roque d'Anthéron	La Roque-d'Anthéron	13084	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	CONTRIBUTION Intégrer une modification du continuum écologique sur le secteur de l'Abbaye (justification précisée)	Retenue
0221R128 (LARO_A)	COUSTABEAU	La Roque-d'Anthéron	13084	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Suppression de l'EVP	Retenue
0221R128 (LARO_A)-01	COUSTABEAU	La Roque-d'Anthéron	13084	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Suppression de la zone inondable	Retenue
Orale	Géli Romane	La Roque-d'Anthéron	13084		Inondation	Mise en adéquation avec PPRI parcelle festival de piano	Retenue
0312R537 (LARO_A)	GRANON	La Roque-d'Anthéron	13084	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	OK avec le zonage PLUi	Retenue
0318R812 (LARO_A)	JEAN	La Roque-d'Anthéron	13084	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement A en zone constructible	Non Retenue
0404@3728	MAHMOUTI	La Roque-d'Anthéron	13084	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	Demande classement EVP ou EBC pour création îlot de fraicheur en zone urbaine Classement en constructible	Retenue avec réserves
0404@3693	PAGES	La Roque-d'Anthéron	13640	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	incompréhension sur le classement du terrain en Nf2	Hors sujet
0312E563	PAULIN	La Roque-d'Anthéron	13084	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Contre le passage en UG car la colline boisée est toujours présente sans aucun aménagement.	Retenue
0312R536 (LARO_A)	PAULIN	La Roque-d'Anthéron	13084	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UDF1 à UG pour faire disparaitre le risque incendie	Retenue
0301R270 (LARO_A)	PREVOST, DAVID, CALVET	La Roque-d'Anthéron	13084	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UG	Retenue
0226E134	SCI La Nicolire	La Roque-d'Anthéron	13084	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de classement de la partie basse de cette parcelle qui supporte déjà une villa, en secteur UG, de manière à pouvoir construire un logement supplémentaire.	Retenue
0402@2698	ANONYME	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Zonage (1)	Biodiversité (5)	Demande que certaines parcelles du château la coste redeviennent non-urbaine (atteinte environnement)	Retenue avec réserves
0402@2698-01	ANONYME	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret	Retenue avec réserves
0401@2284	AUBERT - LE BRIS	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition à l'élargissement chemin Saint Jean	
0309@460	BENIN	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement "N.se" en "N" demande la suppression "se"	Retenue
0320@911	Chevalier	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à constructible	Non Retenue

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0403@3156	Commune de Puy-Sainte-Réparade	Le Puy-Sainte-Réparade	13610			délibération commune	Retenue
0327@1526	EDF Renouvelables	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Zonage (1)	Économie (4)	Changement de N à Ner afin de bénéficier de la mention aux installations de production d'électricité renouvelable solaire.	Retenue
0404R3759 (LESP_A)	GENTELINI	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Zonage (1)	Énergies (production) (7)	demande de classement en zone Ner des parcelles 159, 156, 157 pour réaliser une centrale photovoltaïque	Retenue avec réserves
0404R4201 (LEPU_A)	GHIGO	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition à l'ER1057 grevant la parcelle CC0053 (justification)	Retenue avec réserves
0307R408 (LEPU_A)	GUILLEMOT	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de profitez des mêmes droits à construire que la propriété de Château LACOSTE	Non Retenue
0308@449	IFQOM association	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Zonage (1)	Économie (4)	Impératif de doter la ville de commerces du quotidien (justification précisée : moins de déplacements)	Non Retenue
0402@2681	Indivision TERRI	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demandent un classement constructible	Non Retenue
0402@2681-01	Indivision TERRI	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande réduction du périmètre des ER 1061 et 1605	Non Retenue
0403@2905	JOURDAN	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	STECAL (13)	Économie (4)	Souhaite la création d'un STECAL pour mener à bien son projet à visée à la fois touristique et œnotouristique.	
0403@2914	JOURDAN	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	STECAL (13)	Économie (4)	Complément de la requête n° 4,691 Souhaite la création d'un STECAL pour mener à bien son projet à visée à la fois touristique et œnotouristique.	Non Retenue
0403@3256	JUDE FERRERE	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zone A en U constructible	Non Retenue
0403R3265 (LEPU_A)	MILIOTI-COGONI	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande changement de zonage de A en U	Non Retenue
0401@2246	Monrose	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passer en zone constructible	Non Retenue
0328@1606	PASCAL	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER n° 1057 car son notaire lui a indiqué que sa parcelle n'est pas frappée d'alignement.	Retenue avec réserves
0320@902	PASCAL	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER 1057 car impact sa parcelle et nuisances	Retenue avec réserves
0329@1868	PERRIN	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en AU (pour l'ensemble des parcelles indiquées sur le plan) opposition à l'ER1029 sur la parcelle (pour voie verte) (+ une pièce justificative dans la contribution 3600)	Non Retenue
0329@1871	PERRIN	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	ajout d'une pièce justificative pour la contribution 3597	Non Retenue
0402@2609	PHILIPPE	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Considère qu'il y a erreur manifeste pour la classification de sa parcelle en inondable et feux de forêt. Demande d'en sortir	Non Retenue
0402@2621	PHILIPPE	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Doublon de la requête n° 4376 Considère qu'il y a erreur manifeste pour la classification de sa parcelle en inondable et feux de forêt. Demande d'en sortir	Retenue

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0308E436	PITCHER Barbara (cliente)	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible (PJ lettre avocat en appui); - Parcelles situées à proximité de "La Cride" (p.5), présence réseaux d'eau (p.8) - Parcelles CC0009 et CC0058 constituent des dents creuses (p.6) - Conformité projet PADD (p.9) Erreur et rectification pour le code de section des parcelles : CD0009*, CD0010*, CD0045* et CC0058	Retenue avec réserves
0329@1847	RAIMONDO épouse SOUCHON	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de destination pour rendre la zone habitable.	Retenue avec réserves
0325@1230	SALEN	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	Contre PUY-OAP02 Les Bastides et considère que ces terres doivent rester agricoles et pour la parcelle BT0058 limitrophe à cette OAP classée en UAh de changer pour permettre la transformation du bâti en petit collectif	Non Retenue
0307@398	SPINELLI	Le Puy-Sainte-Réparade	13610	Autres (11)	Économie (4)	S'oppose au projet de développement des activités économiques et touristiques du château La Coste (construction hôtel de luxe, restaurants) en raison de l'inadaptation des infrastructures de mobilité et de voirie engendrant la dégradation de la qualité de vie des habitants (flux camions, nuisances sonores, pollution) (référence : OAP LPSR, p.9, atouts touristiques)	Non Retenue
0403@2815	VERDET	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	ER (hors mixité sociale) (3)		Demande de suppression de l'ER n°1057	Retenue avec réserves
0403E3444	VILLA LACOSTE	Le Puy-Sainte-Réparade	13080	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Propose des projets de développement du site dans différents domaines : (plan et texte joint) A voir si le PLUi s'oppose ou pas à ces projets	Retenue
0312@554	ANONYME	Pertuis	84089	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	S'oppose et souhaite changement d'emplacement du projet hôtelier (ITER) en zone + urbaine	Retenue
0322@1030	ANONYME	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	STECAL As33 : S'oppose à la localisation du projet ITER	Retenue
0324@1163	ANONYME	Pertuis	84089	STECAL (13)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet hôtelier Iter du STECAL As33 en raison des nuisances sur les infrastructures routières	Retenue
0324@1171	ANONYME	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33	Retenue
0324@1177	ANONYME	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33 (voirie dangereuse)	Retenue
0326@1332	ANONYME	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33	Retenue
0327@1487	ANONYME	Pertuis	84089	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre la multiplication des projets de construction alors que le réseau routier n'est pas adapté et déjà saturé	Non Retenue
0331@2117	Anonyme	Pertuis	84089	Zonage (1)	Paysages (9)	urbanisation 86ha de terres agricoles en plaine de Durance au sud de Pertuis.	Non Retenue
0403@3138	ANONYME	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Opposition au STECAL As 33	Retenue
0403@3445	ANONYME	Pertuis	84089	Zonage (1)	Paysages (9)	Contre la ZAC Jas de Beaumont (OAP PER-OAP01)	Non Retenue
0403@3445-01	ANONYME	Pertuis	84089	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande d'abandon du projet de contournement nord (ER 1446)	Retenue avec réserves
0404@4070	ANONYME	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	S'oppose au STECAL As33	Retenue
0401E2145	De Csare	Pertuis	84089	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	opposition au projet d'artificialisation de 86 ha de terres cultivées, au sud de la commune de Pertuis.	Non Retenue

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0404R4170 (PERT_A)	MARRAUD Architecture	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande regroupement de 2 zonages (UC et UE) en UE + modification du zonage PPRI	Retenue avec réserves
0322R1047 (PERT_A)	Riverain AS33	Pertuis	84089	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Pour le projet hôtelier du Stecal AS33 souhaite des précisions sur les rotations d'hélicoptères	Retenue
0404@3699-02	SAMIE Fédération France Nature Environnement 84 (FNE84)	Pertuis	84089	Zonage (1)	Économie (4)	S'oppose projet ZAE -extension- (Préservation espaces agricoles/naturels)	Non Retenue
0314R635 (AIXE_A)	Syndicat Mixte d'Aménagement de la Vallée de la Durance	Pertuis	84089	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Risque Inondation (14)	Déclassement d'EBC et zones classées en "ripisylve à préserver" pour permettre entretien des digues sur le bassin versant de la Durance (plan fourni en pièce jointe) !! Doublon 1797 ! (une papier, une numérique)	Retenue
0314R635 (AIXE_A)-01	Syndicat Mixte d'Aménagement de la Vallée de la Durance	Pertuis	84089	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Équipements (10)	Déclassement d'EBC et zones classées en "ripisylve à préserver" pour permettre entretien des digues sur le bassin versant de la Durance (plan fourni en pièce jointe) !! Doublon 1808 !	Retenue
0314R635 (AIXE_A)-02	Syndicat Mixte d'Aménagement de la Vallée de la Durance	Pertuis	84089	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Équipements (10)	déclassement d'EBC et zones classées en "ripisylve à préserver" pour permettre entretien des digues sur le bassin versant de la Durance (plan fourni en pièce jointe) !! Doublon 1809 !	Retenue
0403@2843	Agriculteur	Pertuis	84089	Zonage (1)	Agriculture (2)	Opposition à l'extension de la ZAE	Non Retenue
0403@2764	AMBROSINO	Pertuis	84089	Zonage (1)	Agriculture (2)	Passer de N en A	Non Retenue
0329@1843	ANNONE	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre STECAL As33 :pour respecter les terres agricoles et éviter les sécheresses.	Retenue
0318@822	ANONYME	Pertuis	84089	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition globale aux projets d'une commune	Non Retenue
0402@2603	ANONYME	Pertuis	84089	STECAL (13)	Paysages (9)	Opposition au projet sur STECAL As33	Retenue
0404@4080	ANONYME	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet de STECAL AS33 pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER car sur une parcelle agricole (Justification précisée)	Retenue
0327@1543	ANONYME	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33	Retenue
0402@2692	ANONYME	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine , pour préservation agricole	Retenue
0403@3109	ANONYME	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet de STECAL AS33 pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER en raison de l'artificialisation de terres agricoles	Retenue
0403@3133	ANONYME	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet de STECAL AS33 pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER car sur une parcelle agricole et raison des infrastructures inadaptées (Justification précisée)	Retenue
0403@3553	ANONYME	Pertuis	84089	STECAL (13)	Biodiversité (5)	Contre le projet de STECAL AS33 pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER car sur une parcelle agricole et raison des nuisances sur la Biodiversité (Justification précisée)	Retenue

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0331@2039	ANONYME	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre STECAL As33 en raison de son impact sur les terres agricoles et des infrastructures routière inadaptées.	Retenue
0404@4105	ANONYME	Pertuis	13090	Zonage (1)	Agriculture (2)	Opposition à un projet sans le localiser....Le contributeur s'étant localisé à la Bastidonne, on peut supposer qu'il s'agit d'un projet situé à Pertuis. Aucune info permettant de comprendre l'objet de cette contribution.	Non Retenue
0331@2041	ARDOIN	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre STECAL As33 en raison de son impact sur les terres agricoles et des infrastructures routière inadaptées.	Retenue
0324@1162	ARENE	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33	Retenue
0222R186 (PERT_A)	ARNIAUD	Pertuis	84089	Règlement (2)	Équipements (10)	s'oppose au projet de cimetière (impact sur les nappes phréatiques et les forages avoisinants)	Non Retenue
0327R1469 (PERT_A)	ARNIAUD	Pertuis	84089	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral...) (21)	modification parcelle erronée sur précédente contribution mais la première contribution (1573) ne faisait pas mention de ces parcelles	Non Retenue
0403@3160	ARRANGER	Pertuis	84089	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral...) (21)	Contre le projet de STECAL AS33 pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER	Retenue
0312E543	Asa-Canal	Pertuis	84089	Autres (11)	Équipements (10)	Souhaite une meilleure prise en compte du statut d'ouvrage public de leurs canaux afin notamment de faire respecter les servitudes de passage aux abords des canaux et des ouvrages et donc de mieux figurer dans le PLUI	Retenue avec recommandations
0329@1812	Asplanato	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Opposition au projet de Jas de Beaumont	Non Retenue
0330@1998	Association pour l'Aménagement du Quartier des Moulières	Pertuis	84089	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages...) (19)	L'objet des ER 1402 à 1409 et 1416 est "l'aménagement" de chemins et de voies : L'AAQM souhaite que soit affiché la possibilité de faire une extension, d'en créer de nouvelles	Retenue avec réserves
0330@1998-01	Association pour l'Aménagement du Quartier des Moulières	Pertuis	84089	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	PER-OAP01 : limiter clairement la hauteur à R+1	Retenue avec réserves
0330@1998-02	Association pour l'Aménagement du Quartier des Moulières	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	limiter expressément l'emprise au sol à 50% dans le règlement limiter la hauteur des bâtiments à R+1, avec 10m max au faîtage	Retenue avec réserves
0404@4029	Association Terre des Condamines	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet de STECAL AS33 pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER car sur une parcelle agricole et raison des infrastructures inadaptées et des nuisances sur la Biodiversité (Justification précisée)	Retenue
0405C4223	Association Terre des Condamines	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	As33 : changement d'emplacement du projet dans une zone urbaine, contre nuisances (courrier détaillé)	Retenue
0401@2216	AUDIBERT	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre STECAL As33 en raison de son impact sur les terres agricoles et des infrastructures routière inadaptées	Retenue
0402@2344	AUDIBERT	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre STECAL As33 en raison de son impact sur les terres agricoles et des infrastructures routière inadaptées et des dommages irréversibles sur la Biodiversité	Retenue

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0402@2577	AUDIBERT	Pertuis	84089	STECAL (13)	Paysages (9)	Opposition au projet sur STECAL As33	Retenue
0403@3165	BAGUE	Pertuis	84089	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre le projet de STECAL AS33pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER	Retenue
0312@559	BAILEUX	Pertuis	84089	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	S'oppose et souhaite changement d'emplacement du projet hôtelier (ITER) en zone + urbaine	Retenue
0313@561	BAILLEUX	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33	Retenue
0327@1437	BANON (Conseiller municipal de Pertuis)	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33 (consommation espace agricole)	Retenue
0327@1437-01	BANON (Conseiller municipal de Pertuis)	Pertuis	84089	Zonage (1)	Agriculture (2)	réduire la zone 2AUe vers l'Ouest et l'Est (consommation espace agricole, zones humides et inondabilité des terrains) + remettre comme dans le PLU communal une partie de la zone US19	Non Retenue
0327@1437-02	BANON (Conseiller municipal de Pertuis)	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	suppression de PER-OAP09 (préservation poumon vert)	Non Retenue
0327@1437-03	BANON (Conseiller municipal de Pertuis)	Pertuis	84089	Annexes (10)	Risque Inondation (14)	absence de PPRI de l'Eze et de la Durance dans le dossier du PLUi (règlement et plans)	Retenue avec réserves
0327@1437-04	BANON (Conseiller municipal de Pertuis)	Pertuis	84089	Autres (11)	Demande de constructibilité (1)	Zone US19 : modifier le règlement pour permettre construction de logements avec rehaussement en R+2 Zone centre ville : modifier le règlement pour permettre surélévation des maisons	Retenue avec réserves
0327@1437-05	BANON (Conseiller municipal de Pertuis)	Pertuis	84089	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	embouteillage : nécessité d'une déviation Nord, remettre les ER nécessaires avec périmètre d'étude du tracé Nord et identifier périmètre d'étude du tracé sud	Retenue avec réserves
0403@2918	BARBANT	Pertuis	84089	STECAL (13)	Paysages (9)	Opposition au projet sur STECAL As33	Retenue
0403@2947	BARBANT	Pertuis	84089	STECAL (13)	Paysages (9)	Opposition au projet sur STECAL As33	Retenue
0403@2950	BARBANT	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet de STECAL AS33 pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER car interroge au regard des objectifs de préservation des espaces agricoles et au maintien de leurs fonctionnalités. Ce projet génèrera des impacts qui ne pourraient être compensés. Propose de trouver un lieu d'implantation au sein de l'enveloppe urbaine (Justification précisée)	Retenue
0403@2953	BARBANT	Pertuis	84089	STECAL (13)	Paysages (9)	Opposition au projet sur STECAL As33	Retenue
0314@648	BARRACO	Pertuis	84089	Zonage (1)	Agriculture (2)	Contre le projet La Bastidonne en raison des impacts sur les terres agricoles et les nuisances routières	Retenue
0315@686	BARRACO	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	S'oppose au projet ITER- - STECAL 33	Retenue
0324@1140	BARRACO	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33	Retenue
0330@1926	BARROIS	Pertuis	84089	Zonage (1)	Agriculture (2)	Oppositions aux projets	Non Retenue
0330@1926-01	BARROIS	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à PER-OAP09 (justification précisée)	Non Retenue
0330@1926-02	BARROIS	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à PER-OAP01 (justification précisée)	Non Retenue

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0330@1926-03	BARROIS	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33	Non Retenue
0404@4090	Becker Confédération paysanne PACA	Pertuis	84089	Zonage (1)	Économie (4)	opposition à l'extension de la ZAE Sud	Retenue avec réserves
0401@2255	BELHACHEMI CHASSAN	Pertuis	84089	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre STECAL As33 car est à l'encontre du bon sens.	Retenue
0401@2255-01	BELHACHEMI CHASSAN	Pertuis	84089	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande modification de la couleur du risque feu sur sa parcelle	Retenue
0306E386	BERJON	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Changement d'emplacement du projet de résidence hôtelière et école destinée à ITER dans une zone urbaine ou péri-urbaine (actuellement en zone agricole)	Retenue
0306E387	BERJON (la Bastidonne, PNR Luberon et CESE)	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	changement d'emplacement du projet de résidence hotellière et école destinée à ITER dans une zone urbaine ou péri-urbaine (actuellement en zone agricole) ; doublon 1858 et mêmes enjeux identifiés dans la 1747	Retenue
0328@1594	BIANCHI	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0403@2898	BONDIL	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande changement de Ap à U	Non Retenue
0327@1528	Bonnaud	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	passer constructible	Non Retenue
0330@1931	BONNENFANT	Pertuis	84089	Autres (11)		Opposition globale aux projets affichés dans le PLUi concernant Pertuis.	Non Retenue
0321@1026	BONTOUX	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	STECAL As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0317@744	BORDEL	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	STECAL As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0403@2904	BOREL	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Opposition STECAL AS33	Retenue
0403@2928	BOREL	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33	Retenue
0310E494	BOUGAIN	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	S'oppose à l'actuel projet STECAL 33 (raisons écologiques) et interroge sur la cohabitation entre projet hôtelier + école avec un travail agricole.	Retenue
0403@3091	BRIGEL	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Opposition au STECAL AS33	Retenue
0404R3995 (AIXE_A)	BRISSAUD	Pertuis	84089	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Supprimer ou réduire l'EVP "Espaces verts à protéger parcs et jardins" Maintien de la servitude d'arrosage sur la parcelle BK 0036	Retenue avec réserves
0403@2995	BRISSAUD	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande de déclassement "parc et jardins à protéger" + déclassement "ripisylve" ER1399 : que ce soit compatible avec le droit d'arrosage de la parcelle ER1444 : souhait de précision sur les travaux prévus	Retenue avec réserves
0403E2825	BRONZANI	Pertuis	84089	Zonage (1)	Biodiversité (5)	REMPLACE 4589 Conteste le zonage NI	Retenue avec réserves
0403E2819	BRONZANI Celine	Pertuis	84089	Zonage (1)	Paysages (9)	ANNULE ET REMPLACE PAR 4,602 Changement de NI à N (justification précisée: paysage, risque inondation...)	Retenue avec réserves
0403@2889	BROQUET	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Opposition AS33 et AS34	Retenue
0403@2889-01	BROQUET	Pertuis	84089	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition à l'ER 1451 (Département)	Non Retenue

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0403@2889-02	BROQUET	Pertuis	84089	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Opposition ER 1413 ; 1415 ; 1477 ; 1448 ; 1386	Retenue avec réserves
0403@3311	BRULANT	Pertuis	84089	Zonage (1)	Agriculture (2)	S'oppose à l'extension de la ZAE de Pertuis	Non Retenue
0402E2559	BURLE	Pertuis	84089	Autres (11)	Paysages (9)	opposition à l'artificialisation sur Pertuis	Non Retenue
0401@2154	CABRILLAT	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre STECAL As33 en raison de son impact sur les terres agricoles et des infrastructures routière inadaptées et des dommages irréversibles sur la Biodiversité	Retenue
0401@2315	CACHAT	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33	Retenue
0401@2315-01	CACHAT	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre la construction des logement dans PER-OAP09 Stade Bonnaud (îlots de chaleur)	Non Retenue
0401@2315-02	CACHAT	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre l'urbanisation au sein de PER-OAP01 Jas de Beaumont 1 en raison des impacts environnementaux	Non Retenue
0325E1289	CARLES	Pertuis	84089	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande l'accès au PLUi arrêté pour Enquête publique	Hors sujet
0402@2743	CATHALA	Pertuis	84089	STECAL (13)	Paysages (9)	opposition au projet sur STECAL As33	Retenue
0404@3829	CATHALA	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet de STECAL AS33 pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER car sur une parcelle agricole et raison des nuisances sur la Biodiversité (Justification précisée)	Retenue
0316@711	CHARLES	Pertuis	84089	STECAL (13)	Paysages (9)	opposition STECAL AS33 pour projet hôtelier (justification précisée)	Retenue
0312@542	CHASSANG	Pertuis	84089	STECAL (13)	Paysages (9)	opposition au projet sur STECAL As33	Retenue
0327@1445	CHAVANNE nous-même	Pertuis	84089	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	Opposition globale aux projets sur Pertuis	Non Retenue
0307R405 (PERT_A)	CHEVALIER	Pertuis	84089	Zonage (1)	Économie (4)	Favorable au passage en 2AUe pour développer un hangar.	Retenue
0307R406 (PERT_A)	CHEVALIER	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de 2AUe à zone constructible (pour hangar pour entreprise)	Retenue
0317@749	CHEVALLIER	Pertuis	84089	Zonage (1)	Agriculture (2)	Contre le projet hôtelier ITER et raison des impacts sur les terres agricoles et des nuisances du trafic.	Retenue
0322R1050 (PERT_A)	CHIADO	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	STECAL As33 : Contre ce projet en raison des nuisances	Retenue
0403@3542	COEUR	Pertuis	84089	Zonage (1)	Économie (4)	S'oppose à l'extension de la zone économique (justification précisée)	Non Retenue
0403R3012 (PERT_A)	COHEN	Pertuis	84089	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Suppression ER 1440	Retenue avec réserves
0402@2718	Collectif Chemin des Condamines	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33	Retenue
0404@4128	Collectif Climat du Pays d'AIX	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33 (secteur la Bastidonne)	Retenue
0404@4128-02	Collectif Climat du Pays d'AIX	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	opposition à PER-OAP06 (aménagement parking en zone inondable)	Non Retenue
0327C1476	COMITE FEU DE FORET DE PERTUIS	Pertuis	84089	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Retirer la disposition article 3.3 feu de foret n'autorisant pas les reconstructions de logements si ravagés par un incendie	Retenue
0404@3723	Commune de Pertuis	Pertuis				(doublon 6818) Courrier commune	Retenue
0404C4169	Commune de Pertuis	Pertuis	84089			Courrier commune	Retenue

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0402@2550	Confédération Paysanne	Pertuis	84089	Risques (6)	Risque Inondation (14)	opposition à révision du PPRI (et au projet d'extension de la ZAE Sud)	Non Retenue
0402@2508-01	Conseil Départemental de Vaucluse	Pertuis	84089	OAP thématiques et stratégiques (8)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Modifier la rédaction des corridors écologique afin de ne pas empêcher les projets routiers d'envergure (ER1451 Pertuis notamment).	Retenue avec réserves
0402@2508-01-01	Conseil Départemental de Vaucluse	Pertuis	84089	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Mettre une marge de recul de 15m le long de la RD9 depuis le rond-point du lycée jusqu'à la limite nord de la commune	Retenue avec réserves
0402@2508-01-02	Conseil Départemental de Vaucluse	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Augmenter le nombre de logements sociaux dans les OAP	Retenue avec réserves
0402@2508-01-03	Conseil Départemental de Vaucluse	Pertuis	84089	Annexes (10)	Agriculture (2)	Compléter le plan 5.2.b_Plan_SUP avec le réseau d'irrigation gravitaire de l'ASA de Pertuis	Retenue avec réserves
0402@2508-01-03-01	Conseil Départemental de Vaucluse	Pertuis	84089	Règlement (2)	Agriculture (2)	Intégrer dans les dispositions communes aux zones A et N des dispositions spécifiques pour l'implantation des constructions le long des canaux d'irrigation. (page 3, 2ème encadré)	Retenue avec réserves
0402@2508-01-03-02	Conseil Départemental de Vaucluse	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Avis défavorable au STECAL 34	Retenue
0402@2508-01-03-03	Conseil Départemental de Vaucluse	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Avis défavorable AS36	Retenue
0402@2508-01-03-04	Conseil Départemental de Vaucluse	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Avis défavorable AS33	Retenue
0402@2508-01-03-05	Conseil Départemental de Vaucluse	Pertuis	84089	Règlement (2)	Agriculture (2)	Encadrer les destinations autorisées concernant les bâtiments identifiés à Pertuis (annexe 4.1-E liste changement destination)	Retenue avec réserves
0401@2232	CORABOEUF	Pertuis	84089	Zonage (1)	Paysages (9)	Classement en espace vert à protéger	Non Retenue
0404@3971	CORNU	Pertuis	84089	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Secteur inondé régulièrement, les nouveaux aménagements n'ont pas permis de résorber le problème. Stopper l'urbanisation sur ce secteur.	Retenue avec réserves
0403@2858	COURSON	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33	Retenue
0403E2831	COZIAN	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	(sans info, suppose stecal 33 ou zone AU) Contre urbanisation de terres	Retenue
0329@1811	DAUMAL	Pertuis	84089	STECAL (13)	Biodiversité (5)	opposition au projet de Stecal As 33, Pertuis,	Retenue
0402@2707	DAUMAS	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0328@1703	DAUMAS	Pertuis	84089	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER 1452 (préservation terres agricoles, hameau déjà desservi, une telle route créerait un barrage pour l'eau, créant des inondations)	Retenue avec réserves
0404R4167 (PERT_A)	DELESCLUSE	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	est opposé au projet de STECAL	Retenue
0404R4168 (PERT_A)	DELESCULSE	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	est opposé au projet de STECAL (complexe hôtelier) et demande maintien agriculture	Retenue
0326@1383	delhaise	Pertuis	84089	STECAL (13)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition STECAL AS33	Retenue
0403@3433	DENIS	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	Demande liée à la requête ID4747 n°0403@2961 Opposition au STECAL As33	Retenue

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0327@1432	DEPAIX	Pertuis	84089	STECAL (13)	Équipements (10)	opposition au projet de construction d'une résidence hôtelière sur une zone agricole et naturelle AS33	Retenue
0401@2274	Desagher Particulier	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Opposition au STECAL AS33	Retenue
0320@955	DI MARCO	Pertuis	84089	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	opposition As33 (voirie ne permettant pas d'accueillir le trafic supplémentaire induit par ce projet)	Retenue
0319@855	DISANT	Pertuis	84089	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	préservation des terres agricoles, écosystème, végétation et ressource en eau	Non Retenue
0329@1770	DITTO	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	As33 : S'oppose fermement et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0326@1406	Driat	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	STECAL As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0307R412 (PERT_A)	DUBAIS	Pertuis	84089	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Souhaite rester sur sa parcelle	Retenue
0403E3150	DUHALDE	Pertuis	84089	Zonage (1)	Économie (4)	Doublon avec 5,087 Reclassement des parcelles CI 6, 7, 80, 81, 108, 128, 129, 132, 133, 283 et 286 en UE afin d'intégrer l'ensemble de l'assiette foncière de l'Hyper U	Retenue avec réserves
0403E3150-01	DUHALDE	Pertuis	84089	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Modification du PPRI : passer zone rouge en orange afin de permettre construction parking silo	Non Retenue
0321@1008	FACHE	Pertuis	84089	Zonage (1)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33 (justification précisée)	Retenue
0328@1729	Faget	Pertuis	84089	Mixité sociale (7)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition au projet de construction des logements	Non Retenue
0404@3699-01	Fédération France Nature Environnement 84 (FNE84)	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	-Passer à environ 50log/ha sur OAP Jas de Beaumont1 et Les Lilas : Recherche de la densification dans les projets d'urbanisation	Non Retenue
0404@3699-03	Fédération France Nature Environnement 84 (FNE84)	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Regrette la normalisation du recours au STECAL. 16ha d'ENAF consommés à travers 11 stecal (remise en cause notamment des n°33/34/36)	Retenue
0404@3699-04	Fédération France Nature Environnement 84 (FNE84)	Pertuis	84089	Zonage (1)	Énergies (production) (7)	Justifier les 4 zones Ner prévus en milieu riche en biodiversité	Non Retenue
0404@3699-05	Fédération France Nature Environnement 84 (FNE84)	Pertuis	84089	Patrimoine bâti (9)	Économie (4)	Demande de mieux encadrer les destinations autorisées dans la liste de changement de destination	Non Retenue
0404@3913	Fédération France Nature Environnement 84 (FNE84)	Pertuis	84089	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Voir 6221 - doublon	Non Retenue
0322R1057 (PERT_A)	FERAUD	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à Constructible (Justification précisée)	Retenue avec réserves
0327R1454 (PERT_A)	FERAUD	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U	Retenue avec réserves
0418C4258	FERAUD	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	DOUBLON du n°0322R1054 (PERT_A) et n°0322R1057 (PERT_A)	
0403R3038 (PERT_A)	FERREOL	Pertuis	84089	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Conservation des parcelles en espaces végétalisées à protéger	Retenue avec réserves

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0316@713	FLORES	Pertuis	84089	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre la construction de la résidence hotellière destinée à ITER car pas d'infrastructures adaptées (Justification précisée).	Retenue
0220R58 (MARS_A)-16	FNE 13, FNE PACA	Pertuis	84089	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Projet d'extension ZAE et conso d'espace à justifier dans le rapport de présentation	Non Retenue
0330@1950	FOURNIER	Pertuis	84089	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Doublon avec 3,591 conserver l'espace végétalisé à protéger et mettre en valeur présent dans le PLU communal (décision de justice qui a refusé un permis de construire sur ces parcelles)	Retenue avec réserves
0329@1862	FOURNIER	Pertuis	84089	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	conserver l'espace végétalisé à protéger et mettre en valeur présent dans le PLU communal (décision de justice qui a refusé un permis de construire sur ces parcelles)	Retenue avec réserves
0404@3699	FRANCE NATURE ENVIRONNEMENT 84	Pertuis	84089	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	De manière générale, Avis défavorable au projet. Conso ENAF trop élevé vis à vis du ZAN sur la commune de Pertuis. Mobiliser les dents creuses, densifier davantage etc.	Non Retenue
0403@3205-10	FRANCE NATURE ENVIRONNEMENT Bouches-du-Rhône	Pertuis	84089	OAP thématiques et stratégiques (8)	Économie (4)	S'oppose au projet d'extension de la ZAE et la consommation de 86 ha de terres agricoles (Pertuis)	Retenue
0403R3026 (PERT_A)	GABERT	Pertuis	84089	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande de lever le risque feu de forêt fort sur sa parcelle en zone A	Non Retenue
0330@2005	GABERT NUS PROPRIETAIRES	Pertuis	84089	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	erreur risque feu sur son terrain	Non Retenue
0305@347	GABERT; GABERT	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Économie (4)	opposition à l'OAP PER-OAP06	Retenue
0403@3604	GAILLARD	Pertuis	84089	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre le STECAL avec la construction du projet hôtelier Iter, en raison de l'incohérence au vu des enjeux sécuritaires, environnementaux, de préservation de l'agriculture et des attentes des citoyens (Justification précisée)	Retenue
0326@1328	GASTAL	Pertuis	84089	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	réduction de la marge de recul minimum qui est à 36 mètres à 15 mètres (pour cohérence avec emprise au sol de 60%)	Retenue avec réserves
0326@1346	GASTAL	Pertuis	84089	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	ER 1450 : Décaler le bord de la voie prévue, à 10 mètres des bâties	Retenue avec réserves
0327@1428	GAUTIER	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33	Retenue
0317@753	GFA AUX CHAMPS DES CIGALES, EARL LES JARDINS D'HELIOS	Pertuis	84089	Zonage (1)	Agriculture (2)	Souhaite le déclassement du zonage EBC pour ensuite exploiter ces surfaces (Justification précisée en PJ)	Retenue
0318@755	GFA AUX CHAMPS DES CIGALES, EARL LES JARDINS D'HELIOS	Pertuis	84089	Zonage (1)	Agriculture (2)	Souhaite le déclassement du zonage EBC pour ensuite exploiter ces surfaces Doublon Requête 2270	Retenue
0325@1269	GFA DU GRAND CALLAMAND	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Opposition au STECAL AS33	Retenue

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0404C3678	GFA Les Brulots Cabinet Bérenger Blanc Burtèze Doucède (avocat)	Pertuis	84089	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre ER n°1440 sur sa parcelle (courrier avocat) ER contesté devant le Tribunal Administratif de Nîmes	Retenue avec réserves
0404@4078	GINDRAT	Pertuis	84089	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Opposition au STECAL ASn°33	Retenue
0321@989	GIRIEUD	Pertuis	84089	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	opposition au STECAL As33	Retenue
0318E828	GLAWE	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Opposition au STECAL As33 (justification préservation des terres agricoles)	Retenue
0308@454	GOLOVANOW	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	As33 : changement d'emplacement du projet dans une zone urbaine	Retenue
0403@3611	GONZALEZ	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet de STECAL AS33 pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER car sur une parcelle agricole et raison des infrastructures inadaptées et des nuisances sur la Biodiversité (Justification précisée)	Retenue
0317@725	GRELET	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	S'oppose projet ITER - Stecal 33	Retenue
0401@2312	GUIEU	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	As33 : S'oppose (dérogeant à toute règles) et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0402@2728	GUIEU	Pertuis	84089	Zonage (1)	Agriculture (2)	S'oppose au projet d'extension de la ZAE - zone 2AUe, dans l'objectif de préservation des terres agricoles	Retenue
0403R3042 (PERT_A)	HAMIDA	Pertuis	84089	Zonage (1)	Agriculture (2)	est contre le STECAL AS33	Retenue
0403R2975 (PERT_A)	HAMIDE	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Changement d'emplacement du projet de résidence hotellière et école destinée à ITER dans une zone urbaine ou péri-urbaine (actuellement en zone agricole)	Retenue
0326@1318	Haras de Castellane	Pertuis	84089	STECAL (13)	Demande de constructibilité (1)	création STECAL pour permettre projet de logements (Annulé par contribution 2956)	Retenue avec réserves
0326@1322	Haras de Castellane	Pertuis	84089	STECAL (13)	Demande de constructibilité (1)	création STECAL pour permettre projet de logements (justification précisée) (annulé par contribution 2956)	Retenue avec réserves
0326@1323	Haras de Castellane	Pertuis	84089	STECAL (13)	Demande de constructibilité (1)	création STECAL pour permettre projet de logements	Retenue avec réserves
0329@1792	HERMARY	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0311E503	Hugo FOISSY (client)	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement Ap en zone constructible pour harmoniser avec la parcelle AB0099 qui est en UDa (justification précisée lettre avocat)	Retenue
0403@3428	HURON	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet de STECAL AS33 pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER car sur une parcelle agricole et raison des infrastructures inadaptées (Justification précisée)	Retenue
0402@2585	JACQUES	Pertuis	84089	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER1452 (justification précisée)	Retenue avec réserves
0301@269	JAUBERT	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement en zone U	Retenue avec réserves
0322R1042 (PERT_A)	JEANNE	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet hôtelier ITER dans de Stecal As33 en raison des impacts sur les terres agricoles	Retenue

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0317@732	JOSEPH	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Considère que ce STECAL 33 doit être localisé sur un emplacement mieux adapté en raison de l'inadaptabilité des voiries, et situé en zone A.	Retenue
0303@300	JOSEPH (la Bastidonne, PNR Luberon et CESE)	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Changement d'emplacement du projet de résidence hotellière et école destinée à ITER dans une zone urbaine ou péri-urbaine (actuellement en zone agricole)	Retenue
0318@800	KLACK	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	Contre le projet hôtelier ITER au sein du As33 en raison des nuisances (Justification précisée)	Retenue
0404C3658	LAFON	Pertuis	84089	STECAL (13)	Demande de constructibilité (1)	Demande création d'un STECAL pour développer le Haras Castellane	Retenue avec réserves
0322R1046 (PERT_A)	LAFON , RACINE	Pertuis	84089	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande la suppression de l'ER 1437 (Justification précisée)	Retenue avec réserves
0325@1231	LASSIA	Pertuis	84089	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Souhaite relocaliser le projet hôtelier ITER du STECAL AS33 dans un autre secteur	Retenue avec réserves
0403@3683	LATIL	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Doublon 6181, 0403E3680 Changement A en zone U constructible pour projet de construction maison individuelle pour son fils (justification précisée)	Non Retenue
0403E3680	LATIL	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement A en zone U	Non Retenue
0324@1141	LECLERCQ	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition STECAL As33	Retenue
0222R200 (PERT_A)	LEMEE	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande suppression de la "limite séparative des 4 mètres" avec la parcelle voisine "B0303" appartenant à la ville de Pertuis pour un projet de construction	Non Retenue
0313@562	LEMIERE	Pertuis	84089	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	S'oppose au projet hôtelier ITER sur cette localisation - STecal 33 - Demande relocalisation	Retenue
0331@2036	LESPINASSE	Pertuis	84089	STECAL (13)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre STECAL As33 car les voiries ne sont pas adaptées et en raison des impacts écologiques	Retenue
0322@1029	LIPPINI	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	STECAL As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0404R3804 (AIXE_A)	LOISEAU Sophie (avocat)	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	S.G.T.L : Société de Goudronnage et de Terrassement du Luberon Quartier des Iscles de Réparade S'oppose au classement agricole Demande classement en zone activité sous le format d'une carrière	Retenue
0321@1010	LOMBARD	Pertuis	84089	Zonage (1)	Biodiversité (5)	Opposition globale aux projets d'urbanisation de la commune de Pertuis	Non Retenue
0403@3443	LORANG	Pertuis	84089	STECAL (13)	Biodiversité (5)	Contre le projet de STECAL AS33 pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER car nuisances sur la Biodiversité	Retenue
0324@1178	LUPPENS	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33 (voirie dégradée)	Retenue
0331@2073	LUX	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition STECAL As33 (avis défavorable de la CDPENAF)	Retenue
0402@2574	MACCHI	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UDa	Non Retenue
0403E3415	Maître Céline BRONZANI	Pertuis	84089	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	classement de ces parcelles en EBC ou espace non bâti nécessaire au maintien des continuités écologiques (justification précisée)	Retenue
0403@3140	MARRAUD INGENIERIE	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Souhaite regrouper l'ensemble de l'unité foncière sur une seule et même zone UE qui est plus adaptée à la typologie et la dimension du site	Retenue avec réserves

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0403@3645	MARTIN	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet de STECAL AS33pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER car sur une parcelle agricole et raison des infrastructures inadaptées et des nuisances induises	Retenue
0322R1043 (PERT_A)	MARTINEZ; PY	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U : permettre le déclassement de l'EBC autour de la construction existante, permettre de construire un abri sur le terrain	Non Retenue
0404@3979	MASSON	Pertuis	84089	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Révision article 3.3.3 Feu de foret prohibant la reconstruction de logement en cas d'incendie de feu de foret	Retenue
0327@1565	MATHIEU	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0403@2851	MAUREL	Pertuis	84120	Zonage (1)		Demande de changement de secteur SMS : de SMS7-3 actuellement (20% LLS sans seuil) à SMS5-15 comme les parcelles voisines	Retenue
0316@717	MAYOL	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	S'oppose au projet ITER - STECAL33	Retenue
0404R4043 (AIXE_A)	METOIS	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement A en U Suppression de feux de forêt (car ils détiennent une moto-pompe opérationnel)	Retenue
0324@1168	MICALEFF	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition STECAL As33 (repositionner projet)	Retenue
0326@1389	MICHEL	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	STECAL As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0318@818	MICHELIN	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	Contre le projet de construction hôtelière IER au sein du As33 en raison des impacts environnementaux et des nuisances (Justification précisée)	Retenue
0312@549	MICHON	Pertuis	84089	STECAL (13)	Paysages (9)	opposition au STECAL As33 (voirie inadaptée ...)	Retenue
0322@1099	MILANI	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à Constructible	Non Retenue
0322E1102	MILANI	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A à U (doublon avec 2,675)	Non Retenue
0329C2929	MILANI	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U	Non Retenue
0404R3957 (AIXE_A)	MILANI	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	DEMANDE DE CHANGEMENT DE ZONAGE DE A en UD	Non Retenue
0403R3028 (PERT_A)	MILANI REYNOIRD FERRATO	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de zonage de A en U	Non Retenue
0318@820	MINASSIAN	Pertuis	84089	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0326@1402	MINGUEZ	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	STECAL As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0326@1403	MINGUEZ	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0321@1027	MINGUEZ	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition STECAL As33	Retenue
0318E827	MOLLE	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Opposition au STECAL As33 (justification préservation des terres agricoles)	Retenue
0402E2461	MOLLE	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	STECAL As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0402E2548	MOLLE	Pertuis	84089	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Agriculture (2)	Souhaite le retrait de l'EBC afin de pouvoir développer son activité d'apiculteur	Retenue
0402E2565	MOLLE	Pertuis	84089	STECAL (13)	Paysages (9)	opposition au projet sur STECAL As33	Retenue
0402E2606	MOLLE	Pertuis	84089	STECAL (13)	Paysages (9)	opposition au projet sur STECAL As33	Retenue

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0321@1011	MONCADA	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	STECAL As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0403@2864	MONTAGNE Domaine de l'Agnel	Pertuis	84089	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	changement de classification pour Risque feu de forêt (actuellement en zone rouge) + opposition à l'interdiction de reconstruction après feu de forêt	Retenue avec réserves
0322R1061 (PERT_A)	MORIN	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL S33 (justification précisée)	Retenue
0329@1880	MORIN	Pertuis	84120	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	reconstruction de nos bâtiments sur la parcelle C422 après démolition.	Retenue
0315E673	MOUREY	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Opposition au projet sur STECAL As33	Retenue
0318@790-01	NARBONNE (Elu du PS)	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre la construction des logement dans PER-OAP09 Stade Bonnaud en raison des enjeux écologiques et le manque d'espaces verts (Sous requête de 2311)	Non Retenue
0318@790-02	NARBONNE (Elu du PS)	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	Contre l'urbanisation au sein de PER-OAP01 Jas de Beaumont 1 en raison des impacts environnementaux (Sous requête de 2311)	Non Retenue
0318@790-03	NARBONNE (Elu du PS)	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	Demande la relocalisation en zone urbaine du projet hôtelier ITER car au sein de la STECAL As33et donc des impacts sur les espaces naturels (Sous requête de 2311)	Retenue
0318@790-04	NARBONNE (Elu du PS)	Pertuis	84089	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande la création d'une déviation Nord en raison des nuisances de circulation (Sous requête de 2311)	Non Retenue
0403@3341	NEDELLEC	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33 préservation terres agricoles déviation routière par le nord nécessaire infrastructures insuffisantes	Retenue
0403@3341-01	NEDELLEC	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à PER-OAP09	Retenue avec réserves
0403@3341-02	NEDELLEC	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à PER-OAP01 (justification précisée)	Retenue avec réserves
0404@3954	NIETO CEMEX	Pertuis	84089	Zonage (1)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	Classement en zonage permettant le développement d'une carrière / ICPE (Nc)	Retenue avec recommandations
0404@3730	NOLD	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet de STECAL AS33pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER car sur une parcelle agricole et raison des infrastructures inadaptées et des nuisances induises	Retenue
0325@1279	PAPPATICO	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	STECAL As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0323@1107	PELAPRAT	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33	Retenue
0329@1899	PERRY	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible	Non Retenue
0318@806	PETIT	Pertuis	84089	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre le projet hôtelier ITER en raison des nuisances et demande la création d'une déviation	Retenue
0403@3394	PIN (Terres Vives Pertuis)	Pertuis	84089	Zonage (1)	Agriculture (2)	Contre l'urbanisation des terres agricoles	Non Retenue
0403@3338	PONZIO	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet de STECAL AS33pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER car sur une parcelle agricole et raison des infrastructures inadaptées et des nuisances sur la Biodiversité	Retenue

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0327@1577	POUET	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de Ner en N (opposition aux panneaux photovoltaïques) car en zone Natura 2000	Non Retenue
0327@1577-01	POUET	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de Ner en N (opposition aux panneaux photovoltaïques) car en zone Natura 2000	Non Retenue
0327@1577-02	POUET	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33 (65 hectares d'artificialisation des terres agricoles) aggravation du risque inondation (+ PPRI de l'Eze ?)	Non Retenue
0327@1577-03	POUET	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à PER-OAP01 (étalement urbain, aggravation eaux pluviales	Non Retenue
0327@1577-04	POUET	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à PER-OAP02 (imperméabilisation d'espaces naturels)	Non Retenue
0327@1577-05	POUET	Pertuis	84089	OAP thématiques et stratégiques (8)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à PER-OAp07 : volonté d'un espace vert	Non Retenue
0327@1577-06	POUET	Pertuis	84089	Autres (11)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Problématique de transport sur la commune à cause de l'urbanisation	Non Retenue
0327@1577-07	POUET	Pertuis	84089	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER1452	Non Retenue
0327@1577-08	POUET	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	opposition à PER-OAP09	Non Retenue
0325@1252	PREVOST OGEC NDP	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande à ce que les parcelles CE 3, CE 4, CE 5, CE 6, CE 8 et CE 310 soient à nouveau constructibles.	Non Retenue
0322@1063	PY Stéphanie	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande la suppression du zonage feu de forêt (risque feux TFEX-RZ) et suppression EBC	Retenue
0403@3667	RACINE	Pertuis	84089	ER (hors mixité sociale) (3)		Demande suppression ER 1437 sur la parcelle	Retenue
0313@602	RANCHON	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	STECAL As33 : changement d'emplacement du projet dans une zone urbaine	Retenue
0322R1083 (PERT_A)	RAOUX	Pertuis	84089	ER (hors mixité sociale) (3)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	Suppression ou modification ER 1399 (Justification précisée, erreur d'appréciation)	Retenue avec réserves
0329@1775	REBAUDO	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible (Justification précisée)	Retenue avec réserves
0220@6	REBOUL	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Veut se renseigner sur la division de sa parcelle et sa constructibilité	Retenue
0403@2888	REVRET	Pertuis	84089	Zonage (1)	Agriculture (2)	Opposition à l'extension de la ZAE	Non Retenue
0403R3031 (PERT_A)	REYNOIRD	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de A en U	Non Retenue
0403@3176	RICARD	Pertuis	84089	STECAL (13)	Biodiversité (5)	Contre le projet de STECAL AS33 pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER en raison des nuisances sur la Biodiversité (Justification précisée)	Retenue
0321@1017	RIEFFEL	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33	Retenue
0321@1013	RIGAMONTI	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	STECAL As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0404@4051	RIGAUD	Pertuis	84089	Zonage (1)		Demande du maintien en zones de carrières toutes une série de parcelles (totalisant 309434 M2)	Retenue avec réserves
0328@1693	RIVIER	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	STECAL As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0327@1509	Rivier	Pertuis	84089	STECAL (13)		opposé au STECAL AS33	Retenue

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0402@2381	ROBERT	Pertuis	84089	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre STECAL As33 car opposée à son emplacement qui n'est pas en accord avec les prescriptions mentionnées dans les SCOT, PADD notamment pour la préservation de l'environnement, la lutte contre l'étalement urbain, la richesse paysagère, le maintien de l'agriculture et ses sols, la réduction des nuisances sonores, des pollutions, des risques routiers (Justification précisée en PJ).	Retenue
0402@2387	ROBERT	Pertuis	84089	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Doublon de la requête n° 4122 Contre STECAL As33 car opposée à son emplacement qui n'est pas en accord avec les prescriptions mentionnées dans les SCOT, PADD notamment pour la préservation de l'environnement, la lutte contre l'étalement urbain, la richesse paysagère, le maintien de l'agriculture et ses sols, la réduction des nuisances sonores, des pollutions, des risques routiers (Justification précisée en PJ).	Retenue
0326@1296	Saint-martin Habitante	Pertuis	84089	STECAL (13)		Opposition au STECAL AS33	Retenue
0402@2422	SALAT-BAROUX	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet de STECAL AS33pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER car sur une parcelle agricole en contradiction avec les objectifs du PADD avec des infrastructures inadaptées et des nuisances induises	Retenue
0317@746	SALDO	Pertuis	84089	Zonage (1)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	Contre le projet de résidence hotellière et école destinée à ITER en raison des nuisances	Retenue
0402@2426	SCI LA GARANCE	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de AUE à US19	Retenue avec réserves
0307@418	SCI REYBON	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	changement d'emplacement du projet de résidence hôtelière et école destinée à ITER dans une zone urbaine (actuellement en zone agricole)	Retenue
0402@2614	SERRE	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33	Retenue
0401E2314	SERVIRE	Pertuis	84089	STECAL (13)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre STECAL As33 en raison de son impact sur les terres agricoles et des infrastructures routière inadaptées et des dommages irréversibles sur la Biodiversité	Retenue
0329@1897	SILVESTRE	Pertuis	84089	STECAL (13)	Forme urbaine (20)	Opposition au projet STECAL AS33	Retenue
0404C3661	Société de Goudronnage et de Terrassement de Luberon	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande application décision de justice : ne pas mettre en A, trouver un zonage adapté à cette activité existante	Retenue
0403@2879	SOLA	Pertuis	84089	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER1452	Retenue avec réserves
0327@1547	Sotgia	Pertuis	84089	STECAL (13)	Habitat et mixité sociale (11)	opposé à stecal AS33	Retenue
0404@4115	Suraniti	Pertuis	84089	Zonage (1)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	Opposition à l'extension de la zone d'activité et maintien des terres agricoles au PLUi	Non Retenue
0304E331	Syndicat Mixte d'Aménagement de la Vallée de la Durance	Pertuis	84089	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Risque Inondation (14)	déclassement d'EBC et zones classées en "ripisylve à préserver" pour permettre entretien des digues sur le bassin versant de la Durance (plan fourni en pièce jointe)	Retenue

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0304E331-01	Syndicat Mixte d'Aménagement de la Vallée de la Durance	Pertuis	84089	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Équipements (10)	déclassement d'EBC et zones classées en "ripisylve à préserver" pour permettre entretien des digues sur le bassin versant de la Durance (plan fourni en pièce jointe)	Retenue
0304E331-02	Syndicat Mixte d'Aménagement de la Vallée de la Durance	Pertuis	84089	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Équipements (10)	déclassement d'EBC et zones classées en "ripisylve à préserver" pour permettre entretien des digues sur le bassin versant de la Durance (plan fourni en pièce jointe)	Retenue
0306@375	Syndicat Mixte d'Aménagement de la Vallée de la Durance (SMAVD)	Pertuis	84089	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Équipements (10)	Doublon cf. Requête 0304E331	Retenue
0331@2046	TAFRAOUI	Pertuis	84089	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UT pour les parcelles AM252 et AM 251	Retenue avec réserves
0403@3237	TERRES DES CONDAMINES	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	STECAL As33 : S'oppose au projet	Retenue
0404@4042	Terres Vives	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	avis défavorable au projet de construction d'une résidence hôtelière (STECAL AS33)	Retenue
0404@4100	Terres Vives	Pertuis	84089	Zonage (1)	Agriculture (2)	S'oppose Extension ZAE Pertuis car protéger espaces verts, agricoles et dégradation qualité vie habitants	Non Retenue
0331@2111	Terres Vives Pertuis	Pertuis	84089	OAP sectorielles (5)	Risque Inondation (14)	Contre construction car risques inondation et terres agricoles cultivées.	Retenue avec réserves
0401@2270	Terres Vives Pertuis	Pertuis	84089	Zonage (1)	Agriculture (2)	opposition aux projets d'urbanisation impactant les terres agricoles (enjeux climatiques)	Non Retenue
0403@2926	Terres Vives Pertuis	Pertuis	84089	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	préservation terres agricoles (contre extension zone d'activité)	Non Retenue
0329@1892	Théard	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	avis défavorable au projet de construction d'une résidence hôtelière (STECAL AS33)	Retenue
0327@1548	TROUBAT	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposé à stecal AS33	
0404@4086	UNION DU CANAL SUD LUBERON	Pertuis	84089	Annexes (10)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	erreur dans le nom du "Canal Sud Luberon" : il est indiqué "canal de Cadenet", mettre à jour la dénomination dans les documents	Retenue
0324@1152	VACCARO	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33	Retenue
0322R1052 (PERT_A)	VALLET	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet hôtelier ITER au sein du STECAL AS33 en raison des impacts sur les terres agricoles et autres nuisances	Retenue
0403@3437	VANDENBEUCK	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet de STECAL AS33pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER car sur une parcelle agricole et raison des infrastructures inadaptées et des nuisances sur la Biodiversité	Retenue
0314@646	VAUX	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	changement d'emplacement du projet de résidence hôtellière et école destinée à ITER dans une zone urbaine ou péri-urbaine (actuellement en zone agricole)	Retenue
0322R1044 (PERT_A)	VAUX	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet hôtelier ITER au sein de la STECAL AS33 en raisons des impacts sur les terres agricoles et autres nuisances.	Retenue
0322R1049 (PERT_A)	VAUX	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	STECAL As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0321@1000	VAUX	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet de résidence hôtelière ITER et demande sa relocalisation dans une zone urbaine où les réseaux sont déjà existants	Retenue
0322@1069	VAUX	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet hôtelier ITER sur le STECAL AS33 en raison des impacts sur les terres agricoles.	Retenue
0313@600	VIDREQUIN	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33 (projet de complexe hôtelier pour ITER)	Retenue
0403@2961	VILLEMUS	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	Contre le projet de STECAL AS33pour l'implantation d'un ensemble hôtelier ITER en raison du lieu non approprié, et des infrastructures inadaptées	Retenue
0317@738	VINCENT	Pertuis	84089	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Contre la construction de la résidence hotellière destinée à ITER car pas d'infrastructures adaptées et sur des terres agricoles (Justification précisée).	Retenue
0317@737	VINCENT	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	STECAL As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0317@739	VINCENT	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	STECAL As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0318@795	Woods	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	STECAL As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0327@1562	WOZNIAK	Pertuis	84089	STECAL (13)	Économie (4)	As33 : S'oppose et demande changement d'emplacement du projet ITER en zone urbaine	Retenue
0327R1457 (PERT_A)	ZULLI	Pertuis	84089	STECAL (13)	Agriculture (2)	opposition au STECAL As33	Retenue
0402@2509	Commune de Saint-Estève-Janson	Saint-Estève-Janson	13093	OAP sectorielles (5)	Urbanisme opérationnel (ZAC, opérations d'ensemble…) (18)	DELIBERATION	Retenue
0403@3315	ABRAN CEA Cadarache	Saint-Paul-lès-Durance	13099	Règlement (2)		Retour du CEA sur des points de règlements notés par les servis de l'Etat dans leur avis	Retenue
0313@569	Commune de Saint Paul Lez Durance	Saint-Paul-lès-Durance	13099			délibération	Retenue
0404@3942	Cruceana ITER Organization	Saint-Paul-lès-Durance	13099	Règlement (2)		Retour d'ITER sur avis des services de l'Etat sur points de règlement	Retenue
0319@883	PIZOT épouse Sage	Saint-Paul-lès-Durance	13099	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	Modification périmètre SPD-OAP01 : L'élargir au niveau de la parcelle AD0164 jusqu'au muret en pierre et rétrécir le périmètre au niveau de la parcelle AD0165 Associé à 2391	Retenue

Territoire 4							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0319R859 (JOUQ_A)	SAGE	Saint-Paul-lès-Durance	13099	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Ils sont propriétaires de 3 parcelles : AD0163, AD0164 et AD0165 En ce qui concerne la parcelle AD0163 : - entièrement inclus dans le périmètre SPD-OAP01; En ce qui concerne les parcelles AD0164 et AD0165 : - Elles sont classées à la fois en N et 1AU-Uda1 car inclus dans le périmètre SPD-OAP01 Objet de la demande : - Ils demandent à la fois la suppression du zonage constructible de AD0165 (changement 1AU-Uda1 en N) mais également de reculer jusqu'à "la barrière rocheuse" (environ 15 mètres) la zone constructible de la parcelle AD0164 (changement N en 1AU-Uda1) pour projet de construction de deux villas familiale (justification précisée, illustrations en appui et lettre)	Retenue

ANNEXE 84. Contributions reçues pour le Territoire 5

Territoire 5							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0221E41	AZAROUAL	Coudoux	13118	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	changement de la hauteur de 6 mètres à 8 mètres changement du retrait des constructions par rapport aux limites séparatives en UDa de 4m à 3m.	Retenue avec Réserves
0221E41-02	AZAROUAL	Coudoux		Autres (11)	Économie (4)	prévoir la possibilité d'une ZAC sur la commune de Coudoux (justification précisée)	Hors sujet
0307@415	Commune de Coudoux	Coudoux	13118	Non Renseigné (12)		Délibération	Retenue
0404@3739	Commune de Coudoux	Coudoux	13118	Règlement (2)	Habitat et mixité sociale (11)	COURRIER La commune de Coudoux souhaite apporter des précisions concernant le DPUR et la palette de couleurs.	Retenue
0229E257	GENET	Coudoux	13118	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Régularisation statut de conformité sur sa parcelle (plainte contre le maire laissant de nombreuses situations d'illégalité)	Hors sujet
0317@729	MANIER	Coudoux	13118	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Etude Eaux pluviales Bastide neuve : Demande où en sont les chiffrages et les délais de réalisation du chantier.	Hors sujet
0307@415-01	Mairie de Coudoux	Coudoux	13118	ER (hors mixité sociale) (3)	Mobilité (d'ordre général : Transports en Commun, embouteillages…) (19)	Demande création d'ER sur parcelle AM0059 et une partie de AM0120 ; Pour un pôle d'échange multimodal (réseau express de cars métropolitains). Avec un accès RD20, une halte pour les cars, un parking, une aire autoroutière.	Retenue
0307@415-02	Mairie de Coudoux	Coudoux	13118	ER (hors mixité sociale) (3)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	Demande création ER pour étendre la station de traitement des eaux polluées ou la création d'une nouvelle station.	Retenue
0307@415-03	Mairie de Coudoux	Coudoux	13118	ER (hors mixité sociale) (3)	Ressources naturelles (gestion des ressources / eau, bois, carrière…) (8)	Demande de réduction de l'ER pour la production d'une nouvelle unité de production de l'eau potable intercommunale.	Retenue
0327C1513	ROUARD	Coudoux	13118	ER (hors mixité sociale) (3)		opposé ER649	Non Retenue
0326@1307	SOLARVIA	Coudoux	13118	Zonage (1)	Énergies (production) (7)	Demande un zonage adapté à la production d'énergie photovoltaïque sur le secteur des Derrabades (confluence autoroute A7 et A8)	Retenue
0326@1307-01	SOLARVIA	Coudoux	13118	Règlement	Énergies (production) (7)	Proposition de modifier le règlement écrit de la zone rouge (R) au titre du risque inondation par l'introduction d'exceptions aux interdictions et aux prescriptions afin de ne pas s'opposer à l'implantation de centrales photovoltaïques au sol.	Retenue
0402@2413	ANONYME	Eguilles	13032	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	- Maintenir la Trame verte (page 8) et maitriser l'expansion urbaine sur Les figons. -Evoque l'absence du sujet de la Trame noire, à l'échelle du Pays d'Aix. +Souhaite des détails sur la création de l'espace sportif (p9) +radar sur la D17 (hors plui)	Hors sujet
0402E2645	BLANCHARD	Eguilles	13032	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande modification de la carte du risque, contestation de la zone Rouge	Non Retenue
0228R234 (EGUI_A)	BOST-SANTI-ARTAUD	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible	Non Retenue
0226E139	RAVOT	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible Ug (classement attribué à la parcelle voisine AI 0041) (justification précisée)	Non Retenue
0313@592	BAHLOUL	Eguilles	13032	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Suppression EBC (justification d'avocat précisée : insuffisance de motivation, détournement de pouvoir...)	Retenue
0228R215 (EGUI_A)	BAUMAS	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à U. (doublon avec 0228R238).	Non Retenue
0402@2639	BLANCHARD	Eguilles	13032	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Suppression zonage rouge feux de forêt sur Chemin des Colombiers Détail incohérence sur le zonage avec des cartes (justification précisée)	Retenue avec réserves

Territoire 5							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0402@2494	CHANON & LELEU ASSOCIES	Eguilles	13032	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Doublon avec 0405C4232 0402@2494-01 0402E2546. Demande suppression des EBC	Retenue
0402@2494-01	CHANON & LELEU ASSOCIES	Eguilles	13032	STECAL (13)	Demande de constructibilité (1)	Doublon avec 0402@2494 0402E2546 0405C4232. Demande création d'un STECAL	Retenue
0403@2941	COLANTUONO	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en UD (avec règle de hauteurs de UT) (justification précisée)	Non Retenue
0403@3609	COLANTUONO	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à UD (Justification précisée) DOUBLON AVEC 4727.	Non Retenue
0403E3477	COSTA	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passage en zone constructible	Non Retenue
0403E3508	COSTA	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A en U constructible	Non Retenue
0403@3239	Crest	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	passer de A à UG	Non Retenue
0326@1300	DEVAUX ép. LOMBARD	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U	Non Retenue
0306@359	DURAND	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de Ap à UDb en cohérence avec les orientations du PADD (Justification précisée en PJ).	Retenue avec réserves
0306E373	DURAND	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de Ap à UDb en cohérence avec les orientations du PADD (Justification précisée en PJ). Doublon 1827. Doublon avec 0306@359. 2 contributions sur la même parcelle.	Retenue avec réserves
0306R371 (SAIN_A)	DUSSAIX	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en UE	Non Retenue
0307R407 (EGUI_A)	DUSSAIX	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en Ne (attester le caractère pollué des sols besoin de dépollution du site et permettre possibilité de réaménagement raisonné)	Non Retenue
0307R407 (EGUI_A)-01	DUSSAIX	Eguilles	13032	Zonage (1)	Agriculture (2)	Demande de modifications de 3 subdivisions de la parcelle B02 (B0a, B0b, B0c) de zone N en A en vu de réhabiliter le terrain.	Non Retenue
0403@3214	Einaudi	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	demande constructibilité	Retenue avec réserves
0403E3369	EINAUDI	Eguilles	13001	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	permettre changement de destination pour bâtiment contigu à la Bastide du Vergon (classée d'intérêt patrimonial) (justification précisée)	Retenue avec recommandations
0403E3383	GERMAIN-MOREL	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passer de 2 AU en UC	Non Retenue
0403@3380	GERMAIN-MOREL AVOCAT	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	DOUBLON AVEC 0403E3383. Demande à passer en UC (et non en 2 AU)	Retenue
0329E1882-01	GIRAUD	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à constructible	Non Retenue
0329E1882	GIRAUD	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible/ AU	Non Retenue
0402C2867	GIRAUD	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	DOUBLON avec 0402C2867-01. changement de N en U (justification précisée)	Non Retenue
0402C2867-01	GIRAUD	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U	Non Retenue
0312R539 (EGUI_A)	GOBAL	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à U (Justification précisée)	Non Retenue
0404E4006	HALBRONN	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage N en UG	Non Retenue
0404@3749	HALBRONN	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UG (Justification précisée)	Retenue avec réserves
0404E4046	HALLBRONN	Eguilles	13032	Zonage (1)	Agriculture (2)	Il possède plusieurs communes situées entre Aix et Eguilles : * EGUILLES : AW0018; AW0019; AW0195; AW0196; AW0021; AW0022; AW0023; AW0024 * AIX : MK0233; AM0234; AM0235; AM0236; AM0237 Changement zonage pour les parcelles coloriées en "rose" (sur la carte fournie) : N en UG zone constructible Cartographie manque de précision	Non Retenue

Territoire 5							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0312R540 (EGUI_A)	JUND	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible (Justification précisée)	Non Retenue
0402E2546	Maître Hélène LELEU	Eguilles	13032	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Doublon avec 0402@2494 0402@2494-01 0405C4232. suppression de l'EBC (justification précisée)	Non Retenue
0403@3635	MEUNIER	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UG (Justification précisée)	Retenue avec réserves
0403@3591	Moirenc	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Modification du classement de la parcelle pour passer de la zone N à la zone UG	Non Retenue
0221@51	Negre	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement A en zone constructible	Non Retenue
0221@52	Negre	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de AP à constructible (justification précisée)	Non Retenue
0318@793	OBRE	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Suppression de la mention "Terrain cultivé à protéger" sur les parcelles (AM0426, AM0427) projet de construction maison individuelle (UDb) (autorisation d'inconstructibilité obtenue en 2020 dans le PLUI, justification précisée avec PJ)	Retenue
0403@2915	PANAIVA	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en zone permettant une construction pour habitation d'agriculteur	Hors sujet
0328@1619	PELLEING	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible.	Non Retenue
0329E1884	PYRAME	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UDb ou UC	Retenue avec réserves
0229R250 (EGUI_A)	RAMBOT; RAMBOT; RUA; LAN; NICOLAS; TARANTINO (Indivision)	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement en zone constructible (en zone d'activité pour agrandissement de la zone d'activités "Les Jalassières" ou en zone d'habitat)	Non Retenue
0402@2473	RAVEL	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de UP à UDb	Retenue avec réserves
0227E153	RAVOT	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à UG. (en lien avec 0226E139). Précisions justifiées. 3 contributions sur la même parcelle.	Non Retenue
0229C253	RAVOT	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N à Ug (justifications précisées : proximité de zone U, terrain similaire classé en U ...). (en lien avec 0226E139). 3 contributions sur la même parcelle.	Non Retenue
0403@2921	SCI Les Bousquets	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U	Retenue avec réserves
0318@802	SOMBRET	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement A en zone constructible (UDb) avec suppression EBC (AP0068) pour projet construction individuel (justification précisée)	Retenue avec réserves
0330@2000	TRANNOY	Eguilles	13032	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage et demande de construction	Non Retenue
0228R238 (EGUI_A)	BAUMAS	Eguilles	13033	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U	Retenue avec réserves
0404E4010	DUPLAN	Eguilles	13033	Hors champs PLUI	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande de parcelliser les terrains, renseignement d'urbanisme	Hors sujet
0403@3407	DUTHILLEUL	Eguilles	13033	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande d'augmentation du CES	Retenue avec réserves
0326@1381	MAHIEU	Eguilles	13033	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	rectification de deux erreurs d'orthographe sur la fiche patrimoine	Retenue
0401@2135	METTEEY	Eguilles	13033	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	demande de mise aux normes des ralentisseurs	Hors sujet

Territoire 5							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0318@826	SCI Off Shore	Eguilles	13033	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N en UG (justifications précisées)	Retenue
0315R760 (LAMB_A)	Association de préservation des quartiers Moulin neuf et Gargory Sud	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	S'oppose LAM OAP 01 : - Protection du chênaie par la création d'un EBC sur les parcelles : AE0278, AE0138 et AE0144 - Privilégier la réhabilitation de logements existants et donc défavorable à la construction prévus par OAP (changement de zonage) - Protéger les murs sur les parcelles : AH001, AH0132	Retenue avec réserves
0315R760 (LAMB_A)-01	Association de préservation des quartiers Moulin neuf et Gargory Sud	Lambesc	13050	ER (hors mixité sociale) (3)	Biodiversité (5)	ER 997 s'oppose à l'élargissement de la voirie Chemin de Saint Marc	Retenue avec réserves
0315R760 (LAMB_A)-02	Association de préservation des quartiers Moulin neuf et Gargory Sud	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Biodiversité (5)	S'oppose LAM OAP 02 Verdun pour protéger la trame verte, platanes présents à l'OAP moulin neuf	Non Retenue
0402R2793 (LAMB_A)	Association pour la préservation des quartiers du Moulin Neuf et Gargary Sud	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	Préservation du chemin et densité raisonnée au sein de l'OAP	Retenue
0404R4178 (LAMB_A)	GAGLIONE	Lambesc	13050	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER n° 1014 et la 1011 (Justification précisée)	Non Retenue
0402C2860	RABE	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UF en constructible	Retenue
0321R994 (LAMB_A)	SCP Sabatier Grimal	Lambesc	13050	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	zone UP : permettre l'extension d'un bâtiment à usage de service (avec une limite à 50% de la surface de plancher existante) sinon, changement de UP en UA	Retenue Réserves

Territoire 5							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0401@2168	ABTOUCHE	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	• conserver les 8000m2 d'espace boisé et classer la chênaie en EBC ou EVP (parcelles AE0278/ AE0138) • conserver intégralement le bois longeant la D15 et les classer (parcelles AH0011/ AH0132/ AH0009) • préserver les haies de vieux cyprès (parcelles AE 0278 /AE 0138/ AH 0133) • préserver l'aspect rural du chemin de Saint Marc, ni agrandissement ni aménagement (ER) • Interdire l'accès au chemin de Saint Marc aux engins de chantier ce qui endommagerait la voie et les arbres qui le bordent et fragiliserait le muret en pierres sèches. • réduire la densité des logements neufs : privilégier les logements vacants • construire des logements qui s'intègrent à notre environnement rural, à l'entrée du village et qui respectent les règles de construction inhérentes à la présence de l'oratoire Saint Marc (inscrit MH en 1935) et du château d'Ayguebelle (classé en 1979) à 500 m • demande précision article 1.7 Dérogation (10ème point) qui laisse libre	Retenue avec réserves
0401@2168-01	ABTOUCHE	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	LAM-OAP02 : - Sur le schéma d'aménagement page 17 aucune trame végétale n'apparait, les vieux platanes et jardins paysagers ont disparu au profit d'un parking et de 50 logements. - En contradiction avec la partie rédactionnelle page 18 : « Principe de traitement paysager : La trame végétale existante : espaces verts, haies, alignement d'arbres sera protégée »	Retenue
0401@2168-02	ABTOUCHE	Lambesc	13050	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	S'interroge ou demande l'ajout de l'oratoire Saint Marc et du château d'Ayguebelle dans la liste du patrimoine de Lambesc du PLUi (puisque respectivement classés en 1935 et 1979)	Retenue avec recommandations
0401@2168-03	ABTOUCHE	Lambesc	13050	Autres (11)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	Souhaite extension du réseau d'assainissement, un raccordement au tout à l'égout	Retenue
0404@4133	ABTOUCHE	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	ATTENTION HORS DELAIS OAP n°LAM-OAP01 Moulin Neuf : demande de reprise de la programmation et du parti d'aménagement avec augmentation des plantations	Retenue
0403@3563	AMARGIER	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	Opposition au projet Moulin Neuf	Retenue
0402@2721	AMARGIER particulier	Lambesc	13050	Risques (6)	Risque Inondation (14)	demandons de révision de la cartographie des risques inondation et de reclassement pour correspondre à la réalité du terrain.	Retenue avec recommandations
0321R990 (LAMB_A)	AMIOT	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UF en constructible (accès pompiers demandé, gestion eaux pluviales, viabilisation chemin, souhait division)	Retenue avec recommandations
0315E681	ANDRE	Lambesc	13050	Autres (11)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	Demande de raccordement à une voie d'accès prévu par l'OAP LAM-OAP01 et aux réseaux et voiries divers, y compris le tout-à-l'égout. Doublon 2200	Retenue

Territoire 5							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0315R761 (LAMB_A)	ANDRE, HOUVER	Lambesc	13050	Autres (11)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	Demande une connexion à la voie d'accès prévue sur LAM-OAP01 et aussi aux réseaux et voiries divers, y compris le tout-à-l'égout (Doublon de la requête n° 2198, 2200)	Retenue
0315@683	ANDRE, TISSOT, HOUVER	Lambesc	13050	Autres (11)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	Demande une connexion à la voie d'accès prévue sur LAM-OAP01 et aussi aux réseaux et voiries divers, y compris le tout-à-l'égout (Doublon de la requête n° 2198)	Retenue
0326R1365 (LAMB_A)	ARROSA	Lambesc	13050	Zonage (1)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	rendre le chemin d'accès communal (viabilisation, pour accessibilité et défense incendie) + volonté de pouvoir diviser le terrain (terrain en zone UF)	Retenue avec recommandations
0404R4185 (LAMB_A)	Association de Sauvegarde du Chemin de St Marc	Lambesc	13050	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	préservation du chemin de Saint Marc en mobilité douce	Retenue avec recommandations
0327E1554	ASSOCIATION QUARTIERS MOULINF NEUF ET GARGORY SUD LAMBESC	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)		1- Contre la disparition d'un chênaie de plus de 6000 m2 au sein de LAM-OAP01 : Moulin Neuf en raison de son opposition avec les orientations des OAP Thématiques Ressources biodiversité et paysage, la méconnaissance de l'article L.101-2 de code de l'urbanisme et des objectifs du PADD. Par conséquent demande la création d'un EBC. Au regard de ce qui précède demande la préservation intégrale en EBC de la masse boisée située au Sud Est de l'OAP. 2- Contre l'identification de cette LAM-OAP01 : Moulin Neuf comme zone d'extension urbaine potentielle car au préalable il faut déjà privilégier les zones déjà urbanisées comme prévu par le Scot	Retenue
0327E1554-01	ASSOCIATION QUARTIERS MOULINF NEUF ET GARGORY SUD LAMBESC	Lambesc	13050	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Demande de répertorier les monuments historiques de la commune tel : - l'oratoire du Moulin neuf et du domaine d'Aiguebelle pour informer de la servitude d'utilité publique - le Mur de l'ancien domaine du château d'Aiguebelle pour éviter sa démolition	Retenue avec recommandations
0327E1554-02	ASSOCIATION QUARTIERS MOULINF NEUF ET GARGORY SUD LAMBESC	Lambesc	13050	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande la suppression de l'ER n° 997 car 1- cette voie n'est pas dangereuse, 2- l'accès à l'OAP Le Moulin Neuf n'est pas prévu par ce chemin, 3- la destruction des haies de cyprès 4- existence d'une voie parallèle déjà existante	Retenue avec recommandations
0327E1554-03	ASSOCIATION QUARTIERS MOULINF NEUF ET GARGORY SUD LAMBESC	Lambesc	13050	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Souhaite une uniformisation des hauteurs entre celles prévues dans l'OAP du Moulin Neuf et les secteurs environnants car ne permettrait pas la bonne intégration des futurs bâtiments.	Retenue
0327E1554-04	ASSOCIATION QUARTIERS MOULINF NEUF ET GARGORY SUD LAMBESC	Lambesc	13050	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Le réseau d'assainissement ne dessert pas les résidences situées dans la pointe du quartier du Moulin Neuf, classées en zone UDb et donc demande la possibilité de construire en zone UDb, en l'absence du réseau d'assainissement, via des systèmes individuels d'assainissement conforment à la règlementation sanitaire en la matière	Retenue avec recommandations
0403@3642	Barry	Lambesc	13050	Mixité sociale (7)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre le regroupement de l'habitat social sur ses terrains	Retenue

Territoire 5							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0403@3675	BERGA	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	Revoir le parti d'aménagement de l'OAP n°LAM-OAP03 notamment en ce qui concerne les accès, les circulations et la programmation	Retenue avec réserves
0403@3675-01	BERGA	Lambesc	13050	Mixité sociale (7)	Habitat et mixité sociale (11)	Dans les SMS augmenter le % 40 au lieu de 30 et abaisser le seuil de déclenchement à 400 m² au lieu de 800.	Retenue
0403@3626	Berthelot	Lambesc	13050	ER (hors mixité sociale) (3)	Patrimoine bâti (12)	opposition à cette réserve et vous demande de bien vouloir lever cette dernière afin de me permettre de conserver ce patrimoine familial.	Retenue
0402R2774 (LAMB_A)	BERTHIER	Lambesc	13050	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	S'interroge sur le passage de zones UF en UG sur le secteur et se demande si elle sera constructible (Décision de justice) Demande de limiter au maximun l'urbanisation notamment en UG	Retenue avec réserves
0402R2774 (LAMB_A)-01	BERTHIER	Lambesc	13050	Zonage (1)	Biodiversité (5)	S'oppose urbanisation 2AUe.	Retenue avec recommandations
0404@4108	BERTHIER	Lambesc	13050	Zonage (1)	Économie (4)	Suppression de la zone 2AUe	Retenue avec recommandations
0404@4108-01	BERTHIER	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Pour la zone UF demande d'avoir une zone constructible Demande une OAP sur la zone UG	Retenue
0321R986 (LAMB_A)	BERTRAND LE BOURHIS	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UF en constructible (raccordement assainissement, viabilité voirie, gestion eaux pluviales, division)	Retenue avec recommandations
0402R2778 (LAMB_A)	BESSE	Lambesc	13050	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Contre l'ER 1603 pour l'agrandissement de la voirie en raison de la dangerosité du projet	Retenue avec recommandations
0329@1845	BLANC	Lambesc	13050	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	S'oppose ER1008	Retenue
0402@2454	BLANC	Lambesc	13050	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	suppression de l'ER1008	Non Retenue
0315R762 (LAMB_A)	BLANC (ROIG)	Lambesc	13050	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement de N à AP (agricultrice AB)	Retenue
0315R765 (LAMB_A)	BLANC NICOLAS	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UF à UG (justification précisée)	Retenue avec recommandations
0404R4145 (LAMB_A)	BOITEZ	Lambesc	13050	Règlement (2)	Demande de constructibilité (1)	Demande renseignement d'urbanisme	Hors sujet
0402R2802 (LAMB_A)	BOUDON	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UF en UG (pour toute la parcelle dans une seule et même zone)	Retenue avec recommandations
0403@3664	BREUILLIN	Lambesc	13050	Mixité sociale (7)	Demande de constructibilité (1)	opposition à la densité prévue dans cette zone et à à la réservation de cette zone à la mixité sociale	Retenue
0313@604	CARAYON	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UF à UG (proposition de nouveau tracé de zonage fourni en pièce jointe)	Non Retenue
0316@701	CARAYON	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UF en constructible (pour nouvelle habitation) (tous les réseaux sont existants)	Retenue
0405R4219 (LAMB_A)	CARAYON	Lambesc	13050	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Détacher 2 parcelles en fond de terre intention de déposer une contrib en ligne	Retenue avec recommandations
0402@2456	CLOT	Lambesc	13050	Risques (6)	Risque Inondation (14)	incompréhension de l'évolution du risque ruissellement entre PLU communal et PLUi : les parcelles n'étaient pas en zone inondable après une étude de 2017	Retenue avec recommandations
0403@3510	COLINEAU	Lambesc	13050	OAP thématiques et stratégiques (8)	Forme urbaine (20)	Opposition au projet Moulin Neuf OAP N°LAM-OAP01 + remarques sur OAP Verdun Glacière et Lycée	Retenue
0306@363	Commune de Lambesc	Lambesc	13410			DELIBERATION	Retenue avec réserves

Territoire 5							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0329@1856	Commune de Lambesc	Lambesc	13050			complément délibération	Non Retenue
0404@4038	CRESPO	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Risque Inondation (14)	OAP n°LAM-OAP02 Verdun Glacière : souhait de conservation des platanes cinquantenaires pour réduire les problématique d'eau	Retenue
0404@4038-01	CRESPO	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	OAP n°LAM-OAP01 Moulin Neuf : diminution du nombre de logements au regard des logements vacants sur la commune préservation des arbres existants	Retenue
0404@4038-02	CRESPO	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande de suppression de l'OAP n°LAM-OAP03 Secteur du Lycée	Retenue
0223@88	CROUAIL-DE NEUFVILLE	Lambesc	13050	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Absence de classement dans la liste du patrimoine pour le château d'Ayguebelle inscrit dans ISMH	Retenue
0326R1367 (LAMB_A)	CRUCIANI	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	changement de 1AU-UDa en UDb pour les parcelles AH0001 et AH0002 (sortir de LAM-OAP01) + dans LAM-OAP01 : prévoir logements collectifs au sud de l'OAP et sur le reste de l'OAP de l'inviduel	Retenue
0404@4030	CRUCIANI	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Favorable à l'OAP N°LAM-OAP01 Moulin Neuf	Retenue
0326C1314	DALENCON	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Considère inadapté la localisation de LAM-OAP03 Secteur du lycée en raison du risque inondation, les impacts sur la voirie existante ainsi, l'artificialisation des sols et autres nuisances	Retenue
0321R982 (LAMB_A)	DAVID	Lambesc	13050	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	demande raccordement assainissement collectif (pour tout le quartier)	Retenue avec recommandations
0325@1184	DELPIT	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Paysages (9)	opposition à LAM-OAP01 (justification précisée)	Retenue
0227R141 (LAMB_A)	ESSAYAN	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	L'OAP LAM-OAP01 est trop dense	Retenue
0404@3845	ESSAYAN	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	Opposition au projet Moulin Neuf OAP n°LAM-OAP01	Retenue
0315R767 (LAMB_A)	FABIANI	Lambesc	13050	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Demande pour monter d'un étage sur l'existant	Hors sujet
0305@351	FABRE et CARMONA	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement Np en zone constructible UDb (justification précisée, difficultés rencontrées pour la localisation des parcelles)	Non Retenue
0227R245 (LAMB_A)	FABRE; FAURE	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	LAM-OAP01 : pourcentage de logements sociaux + accès + perméabilité des parkings	Retenue
0227R245 (LAMB_A)-01	FABRE; FAURE	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	LAM-OAP02 : manque de salles associatives (+ question des accès à l'OAP)	Retenue
0227R245 (LAMB_A)-02	FABRE; FAURE	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Risque Inondation (14)	secteur en zone inondable Rouge et Bleu (avec historique), risque pour résidence senior et lycée (+ interrogations sur absence d'OAP pour la gare et pour Bertoire)	Retenue
0227R214 (LAMB_A)	FONTAINE	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à U	Non Retenue
0404R4179 (LAMB_A)	GAGLIONE	Lambesc	13050	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande de suppression de l'ER n°1014	Retenue
0404R4184 (LAMB_A)	GIAI	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	LAM-OAP02 : conserver la salle Georges Brassens trop de constructions, saturation stationnement ...	Retenue
0404R4144 (LAMB_A)	GREGOIRE	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de classement des parcelles en zone constructible	Non Retenue
0227R142 (LAMB_A)	HANSEN CHAFFARD	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en zone constructible	Hors sujet

Territoire 5							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0404@4138	HONNORAT Propriétaire	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	HORS DELAIS OAP N°LAM-OAP Moulin Neuf : souhait de pouvoir bénéficier des réseaux mis en place dans le cadre de l'OAP pour leur parcelle, préservation du chemin de St Marc pour la promenade, réfection du mur	Retenue
0315@682	HOUVER	Lambesc	13050	Autres (11)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	demande de raccordement à une voie d'accès et aux réseaux (notamment d'assainissement) en contrepartie de la mise en place de LAM-OAP01 qui jouxte le terrain	Retenue
0319R881 (AIXE_A)	HOUVER	Lambesc	13050	Autres (11)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	Demande une connexion à la voie d'accès prévue sur LAM-OAP01 et aussi aux réseaux et voiries divers, y compris le tout-à-l'égout (En lien avec la requête n° 2199, 2200, 2205, 2280) (justification précisée lettre, photos)	Retenue
0315E688	HOUVERT	Lambesc	13050	Autres (11)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	Demande une connexion à la voie d'accès prévue sur LAM-OAP01 et aussi aux réseaux et voiries divers, y compris le tout-à-l'égout (En lien avec la requête n° 2199)	Retenue
0223R198 (LAMB_A)	JARRIN	Lambesc	13050	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Satisfait des informations communiquées lors de la consultation en mairie	Hors sujet
0315R769 (LAMB_A)	JEUFRAUX	Lambesc	13050	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Souhaite des infos sur les règles d'extension et de construction de sa parcelle en UG	Hors sujet
0321R991 (LAMB_A)	LESNE BELIN	Lambesc	13050	Zonage (1)	Paysages (9)	LAM-OAP01 : préservation des espaces verts et des chemins (+ hors PLUi : raccordement assainissement collectif demandé sur AH0103)	Retenue
0326R1358 (LAMB_A)	LIAGRE	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UF en constructible	Non Retenue
0223R184 (LAMB_A)	LONGO	Lambesc	13050	Risques (6)	Risque Inondation (14)	changement en zone bleue pour permettre les clôtures	Non Retenue
0405R4217 (LAMB_A)	MARION	Lambesc	13050	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Venu consulter en mairie pour obtenir infos sur ses parcelles	Hors sujet
0315R763 (LAMB_A)	MICHEL	Lambesc	13050	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	S'est renseigné sur LAM-OAP01 et la constructibilité	Hors sujet
0223R230 (LAMB_A)	MUNOZ	Lambesc	13050	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	conservation UF (volonté de validation du projet PLUi)	Retenue
0315R764 (LAMB_A)	NICOLAS	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UF à UG pour la parcelle C00590 et changement de 2AUE à UG pour la parcelle C0591	Retenue
0227R212 (LAMB_A)	NICOLAS; POUGAUD; RABE	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de Ap à U	Non Retenue
0227R212 (LAMB_A)-01	NICOLAS; POUGAUD; RABE	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de Ap à U	Non Retenue
0404@4009	PARRACONE	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	OAP n°LAM-OAP01 Moulin Neuf : Diminution de la programmation et aménagement de cheminement piétons	Retenue
0223R185 (LAMB_A)	PASCHE	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UF en zone constructible	Retenue avec réserves
0321R984 (LAMB_A)	PETERS	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UF en constructible (raccordement assainissement, viabilité du chemin, gestion des eaux pluviales et division de terrain)	Retenue avec recommandations
0315E661	PETITJEAN	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose LAM-OAP01 (car surpopulation, préservation nature, congestion automobile)	Retenue
0309@467	PIAT	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de 1AUcrF1p à urbanisable (projet 33 logements dont 30 % de locatifs sociaux) (justification précisée)	Non Retenue

Territoire 5							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0315R766 (LAMB_A)	PLANTAVIN	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible	Non Retenue
0329R2751 (LAMB_A)	PRUNIER DUPARGE	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UF à UG car raccordé aux réseaux	Retenue
0221R194 (LAMB_A)	RABE	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Basculement de l'intégralité de la parcelle en zone UDB (actuellement coupée UDB et Ap) pour construction (projet de deux logement)	Retenue avec réserves
0223R203 (LAMB_A)	RABE	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de Ap en UDb (doublon avec 0221R0194)	Retenue avec réserves
0311R499 (LAMB_A)	RABE	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de Ap en UDb	Retenue avec réserves
0327@1530	RABE	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de UF en constructible (justification précisée en terme de desserte en réseaux de la parcelle)	Retenue
0327@1533	RABE	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage et demande constructibilité	Retenue
0326R1368 (LAMB_A)	RAVANAS	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	Favorable LAM-OAP01 Moulin Neuf à condition que les engagements respectifs soient respectés : préservation 2500m² unité boisée, desserte via route de Rognes, privilégier logements pavillonnaire, faciliter mobilités douces et respect mixité sociale à hauteur de 30% (justification précisée)	Retenue
0403@3402	RAVELLO	Lambesc	13050	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Opposition à l'urbanisation	Retenue avec réserves
0326R1369 (LAMB_A)	REINARD	Lambesc	13050	Risques (6)	Risque Inondation (14)	interrogation quant à l'évolution des risques de ruissellement entre le PLU et le PLUi (cartes fournies)	Retenue
0404R4182 (LAMB_A)	REINARD	Lambesc	13050	Risques (6)	Risque Inondation (14)	Opposé au niveau de risque inondation sur sa parcelle	Retenue avec recommandations
0404R4183 (LAMB_A)	REINARD	Lambesc	13050	ER (hors mixité sociale) (3)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Suppression ER 1014	Retenue
0318E811	RICHE	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UF à un zonage permettant une première construction (évoque suspension par le préfet de la délibération prévoyant ce zonage dans le PLU)	Non Retenue
0405R4220 (LAMB_A)	RICQUEBOURG	Lambesc	13050	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Secteur zone UBb S'oppose à la hauteur bât autorisée par le PLUi (8,5-10 mètres) pour ne pas poser des problèmes d'ensoleillement Souhaite la hauteur d'un R+2 (1 rdc, 1 étage)	Retenue avec recommandations
0326R1359 (LAMB_A)	RIVAS	Lambesc	13050	Zonage (1)	Réseaux (assainissement, pluvial et autres réseaux) (17)	demande réseau assainissement collectif	Retenue
0405R4198 (LAMB_A)	ROCCHIA	Lambesc	13050	Règlement (2)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	STECAL Ns20 : permettre destination service à la personne	Retenue avec réserves
0403@3154	ROSEAU CLARE	Lambesc	13050	Zonage (1)	Forme urbaine (20)	Contre la poursuite de l'urbanisation du quartier N.D de la Rose	Retenue avec réserves
0403@3643	SCI les Oursons	Lambesc	13050	Mixité sociale (7)	Habitat et mixité sociale (11)	suppression de l'ERMS type 5	Retenue
0403@3646	SCI les Oursons	Lambesc	13050	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande de suppression de l'ER n°1014 Demande déjà effectuée dans le cadre du PLU communal	Retenue
0221R40 (LAMB_A)	SEC	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UF en zone constructible (justification précisée)	Non Retenue
0227R222 (LAMB_A)	SIMI	Lambesc	13050	ER (hors mixité sociale) (3)	Pollution – Nuisances – Santé (6)	S'oppose ER 1013 voirie car "répercussions importantes sur la biodiversité (...) quel est l'intérêt de ce projet ?? (...) aucunement l'intention de céder"	Retenue
0227R244 (LAMB_A)	SOCCONSO	Lambesc		Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	agrandissement maison	Hors sujet
0223R209 (LAMB_A)	SPINOSA BARRILLON	Lambesc	13050	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Favorable au PLUI car désormais terrains constructibles	Retenue

Territoire 5							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0326R1366 (LAMB_A)	TRAVERSAZ	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	modifier LAM-OAP01 : réduire la hauteur des bâtiments de R+2 à R+1 définir la règle du stationnement : 2.5 places de stationnement par logement créé	Retenue
0403@3367	TURKESTEEN	Lambesc	13050	Non Renseigné (12)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Problème sur un chemin d'accès / demande de suppression de l'accès	Non Retenue
0403E3374	Une Dynamique Pour Lambesc	Lambesc	13050	Mixité sociale (7)	Habitat et mixité sociale (11)	Proposition de baisser le seuil pour la construction de logements sociaux à Lambesc	Retenue avec recommandations
0321R993 (LAMB_A)	VALLS CASE	Lambesc	13050	Autres (11)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	renseignements obtenus en permanence	Hors sujet
0404@3967	VENEL	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Demande de modification dans le focus communal	Retenue avec recommandations
0404@3967-01	VENEL	Lambesc	13050	OAP sectorielles (5)	Forme urbaine (20)	demande de modification du parti d'aménagement de l'OAP n°LAM-OAP01 Moulin Neuf notamment en ce qui concerne les accès et la programmation	Retenue
0327E1537	Vronique	Lambesc	13050	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de zonage et demande de constructibilité.	Retenue
0326R1364 (LAMB_A)	ZUBLENA	Lambesc	13050	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	information sur possibilité extension de sa maison	Hors sujet
0402R2775 (LAMB_A)	ZUCCHI	Lambesc	13050	Règlement (2)		Demande de renseignement sur le règlement du PLUi	Hors sujet
0327R1418 (ROGN_A)	Anonyme	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de Zonage de N en U	Non Retenue
0404R4191 (ROGN_A)	Association Les Grands Vergers	Rognes	13082	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	opposition à l'ER1575 (pour élargissement voie)	Non Retenue
0404R4197 (ROGN_A)	GIORDANO	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U	Non Retenue
0327R1450 (ROGN_A)	SCI Domaine de Cabanes	Rognes	13082	Zonage (1)	Patrimoine bâti (12)	Inscrire construction protégées MH dans le patrimoine de la commune Présence de deux : patrimoines remarquables n°283 (BS0063) et n°257 (BS0061) Bénéficier STECAL pour projet de réhabilitation Possibilité changement Ap en U pour accueillir du logement tout en protégeant le patrimoine	Retenue
0327R1417 (ROGN_A)	ALLEMAND	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement A en UDb au minimum sur les parcelles CM0190 et CM0191 pour projet construction individuelle, parcelles traversées par ER1564	Retenue
0307@422	BELAUBE	Rognes	13082	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Suppression EBC sur sa parcelle	Retenue
0310@485	BELAUBE	Rognes	13082	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	demande de suppression de l'EBC sur la parcelle BZ51, située au centre de la parcelle BZ69	Retenue
0402@2529	CASTINEL	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de Udb à urbanisable	Retenue
0404R4186 (ROGN_A)	Commune de Rognes	Rognes	13082			Demande de la commune pour réduire un ER	Non Retenue
0220@15	DE GERVILLIER	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A vers AU (justifications précisées)	Non Retenue
0220E16	DE GERVILLIER	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à AU (requête en double avec la 0220@15)	Non Retenue
0327R1453 (ROGN_A)	DEJOU	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U	Non Retenue
0228R243 (ROGN_A)	DESOBRY	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en constructible seulement sur une partie de parcelle afin de concrétiser un projet immobilier maison individuelle (classée EBC, N)	Retenue

Territoire 5							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0404R4207 (ROGN_A)	DUPOYET	Rognes	13082	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	détourer l'EBC autour de la construction	Retenue
0224@106	ELALAMY	Rognes	13082	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Suppression EBC	Retenue
0228R188 (ROGN_A)	FAVRE NICOLIN	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	SUPPRIMER CAR DOUBLON AVEC ID 1668 TRAITEE ET QUI COMPORTE TOUTES LES PJ	Retenue
0223R241 (ROGN_A)	FAVRE-NICOLIN	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en U	Retenue
0327R1422 (ROGN_A)	GIACOMETTI	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Il demande la suppression du ER et continuer ou réhabiliter ses travaux de construction.	Retenue
0327R1451 (ROGN_A)	KEZELIAN	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UDb	Retenue
0327R1419 (ROGN_A)	LANNA	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Parcelle 0193 : Changement de N à urbanisable Parcelle 0194 : Changement pour partie de A en urbanisable	Non Retenue
0404@3767	LAUZIER	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passage de A en UD Lotissement la coulade Justifications précisée (terrain en lotissement et constructions réalisées)	Retenue
0327R1420 (ROGN_A)	LIPHARD	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U	Non Retenue
0404@4114	LORENTZ Société REALYZE Avocats	Rognes	13082	Patrimoine bâti (9)	Patrimoine bâti (12)	Demande à ce que la protection du château de Beaulieu et de ses annexes (B247 + P261) ne s'appliquent pas au hangar (qui est collé au château)	Retenue
0403@2817	MARGARIA	Rognes	13840	Risques (6)	Demande de constructibilité (1)	Demande de reconstruction des logements suite à un feux de forets.	Hors sujet
0402@2520	Monti SASU St-Denis	Rognes	13082	OAP sectorielles (5)	Demande de constructibilité (1)	car Refus de permis construire sur leur parcelle (CM0283) qui est en zone UD avec un ER mixité sociale pour construction logement dans ROG-OAP01 Nous demandons une prise en compte de nos observations en apportant plusieurs changements au PLUi : En ce qui concerne l'OAP des écoles Saint Denis et le règlement de la zone UD o Remplacer l'emplacement réservé par une servitude de mixité sociale, ayant un seuil de déclanchement réaliste égal ou supérieur à 900 m2 de plancher ou 13 logements. o Intégrer dans l'OAP des écoles Saint Denis une mixité fonctionnelle, permettant notamment les implantations de proximité de santé publique nécessaires à la population locale, et y ajouterla distinction d'affectation entre rez-de-chaussée et étages. Que lamention de voie privée soitsupprimée de la règle de distance parrapport aux voies. Que l'obligation d'implantationen limite séparative sur une limite latérale soit supprimée,	Retenue
0327R1421 (ROGN_A)	PECOUT	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de zonage de N en U	Non Retenue
0404R4206 (ROGN_A)	PECOUT épouse HEBRART; HEBRARD	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U	Non Retenue
0305R345 (ROGN_A)	PECOUT; PECOUT	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	supprimer l'EBC	Retenue
0305R346 (ROGN_A)	PECOUT; PECOUT	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en constructible	Retenue
0318E796	PECOUT-NEYROUD	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible	Non Retenue
0404R4208 (ROGN_A)	PEIRANO	Rognes	13082	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	représentation d'un bâtiment erronée sur le plan (alors que le cadastre est bon)	Retenue

Territoire 5							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0222@75-01	RAVAUTE DOMAINE L'OPPIDUM DES CAUVINS	Rognes	13082	Zonage (1)	Agriculture (2)	Changement de N à A sur la partie Ouest (présence de vignes cultivées)	Retenue
0222@75-02	RAVAUTE DOMAINE L'OPPIDUM DES CAUVINS	Rognes	13082	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Agriculture (2)	Suppression EBC partie Ouest agricole	Retenue
0321R985 (ROGN_A)	SARL Le Deffend	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en constructible (ou rachat par collectivité)	Non Retenue
0322@1098	SCI Cantarel	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (ou AU)	Non Retenue
0325@1221	SCI du Domaine de Cabanes	Rognes	13082	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Complément de pièces (Photos explicatives) de la requête n° 2891 Demande la création d'un STECAL afin de permettre le changement de destination et les travaux nécessaire pour la réhabilitation des locaux. D'autre part demande un correctif concernant la liste des éléments patrimoniaux, la P283 qui n'existe pas	Retenue
0325@1274	SCI du Domaine de Cabanes	Rognes	13082	Règlement (2)	Patrimoine bâti (12)	Complément de la requête n° 2814. Demande la création d'un STECAL afin de permettre le changement de destination et les travaux nécessaire pour la réhabilitation des locaux. D'autre part demande un correctif concernant la liste des éléments patrimoniaux, la p283 qui n'existe pas	Retenue
0312R545 (ROGN_A)	SCI QUENTIN	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à constructible car viabilisé et donc contre l'ER 1564	Non Retenue
0314R628 (ROGN_A)	SCI Quentin	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en constructible (avec suppression de l'ER 1564 pour voirie)	Non Retenue
0401@2201	Société BelAmy	Rognes	13082	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Changement de N à A afin de protéger du départ incendie (Justification précisée).	Retenue
0327R1423 (ROGN_A)	THOMAS LAGIER	Rognes	13082	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de zonage de A à UG	Retenue
0401@2150	VERRIER	Rognes	13082	OAP sectorielles (5)	Équipements (10)	modifier ROG-OAP01 pour permettre maison médicale + suppression tracé de la déviation	Retenue
0401@2150-01	VERRIER	Rognes	13082	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	demande de suppression de l'ER déviation entre route de Lambesc et route d'Aix	Retenue
0311R497 (SAIN_A)	DUSSAIX	Saint-Cannat	13091	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Agriculture (2)	Suppression des EBC présents sur ces 3 parcelles	Retenue
0312R566 (SAIN_A)	GROUPEMENT FONCIER RURAL DU VERGON	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Changement de zone rouge feux de forêt à zone blanche (Justification précisée en PJ).	Retenue
0304R311 (SAIN_A)	L'Hoirie RAVANNAS	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Souhaite s'associer au projet qui requiert le changement de 2Auh en 1Auh (Justification précisée) sur les parcelles CB 111, 109 et 112 en proposant des LLS sur sa parcelle	Non Retenue
0221R590 (SAIN_A)	RAVANAS	Saint-Cannat	13091	Mixité sociale (7)	Habitat et mixité sociale (11)	OK PLUi : ERMS6 la propriétaire souhaite permettre la réalisation d'un projet 100% social en réhabilitation avec le bailleur social "Famille et Provence" qui s'étend sur un plus vaste projet CA0110, CA0111, CA0112 et CA0113 erreur : dans la contrib il cite ERMS5 et la section cadastre "CB"	Retenue
0304R317 (AIXE_A)	BALTET	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible (en attente des pièces jointes qui seront directement communiquées par les administrés sur le RN)	Non Retenue
0311E519	BALTET	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible	Non Retenue

Territoire 5							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0327R1460 (SAIN_A)	BOSC	Saint-Cannat	13091	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre SCA-OAP01 ZAC de la Diligence	Non Retenue
0327R1464 (SAIN_A)	BOULINGUEZ	Saint-Cannat	13091	OAP sectorielles (5)	Agriculture (2)	SCA-OAP01 : étude environnementale souhaitée, optimisation des zones déjà artificialisées recherchée	Non Retenue
0403R3005 (SAIN_A)	CHAUVIN	Saint-Cannat	13091	Autres (11)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Voir tracé de la déviation	
0327R1524 (SAIN_A)	Christian	Saint-Cannat	13091	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Constat d'exclusion de la parcelle CB n°31 de l'ER1701 (déviation de la RD7n) et expression de satisfaction face à ce choix.	Retenue
0328@1588	Commune de Saint-Cannat	Saint-Cannat	13760			Délibération commune Saint Cannat	
0221R187 (SAIN_A)	COSTANZO	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à U	Non Retenue
0221R249 (SAIN_A)	DE WILLERMIN SCI PONTHEY	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de 2AU à 1AU H. (justification précisée)	Non Retenue
0404@3904	de WILLERMIN SCI PONTHEY	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passage de 2AU en 1AU Plus demande de précisions sur la densité	Non Retenue
0403E3368	EINAUDI	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande modification du zonage FF	Retenue
0403E3372	EINAUDI	Saint-Cannat	13091	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	Demande d'exclusion du zonage risque incendie pour la partie cultivée des parcelles mentionnées ci-dessus	Retenue
0311R498 (SAIN_A)	FLOHIC	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de Nhf1 en UDB (Justification précisée)	Non Retenue
0327R1520 (SAIN_A)	GAY	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Changement de N et A, tout en N	Non Retenue
0311R502 (SAIN_A)	GIRARD	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Agriculture (2)	sujet traité dans la contribution 2075 (contribution inexploitable sans localisation : contribution 2075 complément ajouté pour permettre traitement)	Non Retenue
0312R580 (SAIN_A)	GIRARD	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Agriculture (2)	opposition à la classification en AE (?) pour ces parcelles agricoles bio (commentaire : parcelles situées en AUoap par le PLUi, et dans SCA-OAP01 ZAC de la Diligence, toutes les parcelles sont contigües, séparées uniquement par une voie)	Non Retenue
0227R172 (SAIN_A)	GOMILA	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de UA et UP en UA sur l'intégralité de la parcelle	Retenue
0312R589 (SAIN_A)	Groupement Foncier Rural du Vergon	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	changement du classement en zone rouge feu de forêt en zone blanche (justifications précisées)	Retenue
0330@1939	LEROY	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Attention il s'agit de la parcelle AY0192 et non de la parcelle AY0092 comme identifiée sur la cartographie Changement N en UDb (justification précisée). La parcelle AY 192 existe bien sur le SIG elle correspond à la division de la AY 67...	Non Retenue
0403@2784	MAP	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande un zonage 1AU sur la partie Est de l'OAP Budéou, en conditionnant à une étude hydraulique.	Non Retenue
0327R1461 (SAIN_A)	MARMAND	Saint-Cannat	13091	OAP sectorielles (5)	Habitat et mixité sociale (11)	S'oppose SCA-OAP01 et à sa consommation d'espace agricole remarquable.	Non Retenue
0327R1519 (SAIN_A)	MARTINI	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (+ déclassement EBC)	Non Retenue
0405R4227 (LAMB_A)	MARTIWEZ	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	S'oppose au déclassement sur ses parcelles Changement N en UDa zone constructible (comme PLU UCa justification préciséement)	Non Retenue

Territoire 5							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0327R1522 (SAIN_A)	PIEL CHOUCHANIAN	Saint-Cannat	13091	STECAL (13)	Économie (4)	Satisfaite par la prise en compte de sa demande de STECAL pour la parcelle BL 0058 à Saint Cannat = STECAL n°43 dans le PLUi	Retenue
0327R1465 (SAIN_A)	RAVANAS	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en UDb	Non Retenue
0226R130 (SAIN_A)	SOULEILLET	Saint-Cannat	13091	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Passage des parcelles (AY 0002; 0003; 0005; 0006 et 0007) de zone A et zone UDb (justification précisée)	Retenue
0326R1361 (AIXE_A)	ZUBLENA Indivision	Saint-Cannat	13091	ER (hors mixité sociale) (3)	Paysages (9)	ER 1702 : projet extension RN7 demande des renseignement protection de la haie	Non Retenue
0222R143 (VENT_A)	DUSSOL	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement en constructible (justification précisée)	Non Retenue
0222R143 (VENT_A)-01	DUSSOL	Ventabren	13114	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	changement pour création fenêtre dans l'EBC (justification précisée)	Non Retenue
0403E3201	JUNGLING	Ventabren	13114	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	opposé à l'article sur démolition / reconstruction en zone FF	Retenue
0402@2560	AGASSANT	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à UD du lieu-dit Château Noir	Non Retenue
0403@3547	ANMELLA particulier	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Suppression EBC sur parcelle	Non Retenue
0330@1995	ANTICOR	Ventabren	13114	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Evoque des mesures de rétorsions à l'encontre de certains administrés / malversations (zones U ont été transformées en zone N)	Hors sujet
0403@3300	ASCOET RASCLAS	Ventabren	13114	OAP sectorielles (5)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Favorable à l'OAP de Château Blanc	Retenue
0318@831	ASL Clos du Colombier	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à U (justification précisée en PJ)	Non Retenue
0318E830	ASL CLOS DU COLOMBIER	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de zonage de N en U (justification précisée)	Retenue avec recommandations
0318E830-01	ASL CLOS DU COLOMBIER	Ventabren	13114	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	PPRiF de la commune de Ventabren : inquiétude sur le classement en N des terrains qui interdirait la reconstruction à l'identique des constructions en zone rouge risque FF	Retenue avec recommandations
0317@740	ASL des Propriétaires du Lotissement Les Chemins d'Aix	Ventabren	13114	Zonage (1)	Paysages (9)	Uniformisation du zonage de la parcelle, actuellement (U et EBC) en N ou au pire tout EBC	Retenue
0311@507	ASL Les Chemins d'Aix	Ventabren	13114	Zonage (1)	Risque Feu de Forêt (15)	Changement de Uda en N afin d'uniformiser et de simplifier les règles OLD avec la parcelle adjacente	Retenue
0331E2037	Association des riverains Peyre-Plantade Nord	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Uda1 ou AU1 + évoque illégalité du classement en N du quartier Peyre Plantade Nord	Retenue avec réserves
0304@312	BABUT	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement en constructible	Non Retenue
0309@461	BELROSE	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	S'oppose au déclassement N et souhaite conserver Au1, terrain déjà construit avec habitat (image satellite)	Non Retenue
0403@3266	BESSON	Ventabren	13114	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Elargissement de l'ER n°1995 du chemin de Roquetaillant Permettre voie à double sens	Retenue
0403@3481	CARNAZZA	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de A en UD (justification précisée)	Non Retenue
0403@3476	CARVALHO	Ventabren	13114	Zonage (1)	Patrimoine bâti (12)	Demande de changement de zonage de A à UD au regard du bâti pavillonnaire existant et des réseaux et équipements	Non Retenue
0311@522	CATTINA	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à constructible	Non Retenue
0305@343	CAUVET	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à AU2	Non Retenue
0403@3377	CHIPAULT	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	DOUBLONS Requête Demande classement en zone constructible du lieu dit Château Noir	Non Retenue

Territoire 5							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0326R1355 (VENT_A)	CHRISTOL	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (parcelle AY0004 en 1AU-UDa1)	Non Retenue
0304@315	Commune de Ventabren	Ventabren	13122			DELIBERATION	Retenue
0403E3532	COSTA	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande un zonage constructible	Non Retenue
0328@1711	CROSTE	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à Constructible (Justification précisée)	Non Retenue
0404@3920	DELAFON	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à UD (Justification précisée)	Non Retenue
0404E4091	D'IZARNY	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U	Non Retenue
0403@3449	D'IZARNY-GARGAS	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de maintien en zone constructible (opposition au passage du terrain en zone naturelle).	Retenue avec réserves
0223E83-02	DUSSOL	Ventabren	13114	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Création d'une fenêtre dans l'EBC	Non Retenue
0223E83	DUSSOL	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N à Constructible (Justification en PJ Lettre au CE)	Non Retenue
0301R268 (VENT_A)	DUSSOL	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible et suppression EBC	Non Retenue
0401@2243	ELINEAU	Ventabren	13114	ER (hors mixité sociale) (3)	Voirie (infrastructure, voirie communale, départementale, voie ferrée…) (13)	Demande la création d'un ER supplémentaire pour sécuriser la voie d'accès chemin du Puit de la Bastidasse Sur la parcelle AW0581 ER existant n°2030	Retenue avec recommandations
0401@2224	ELINEAU-PINA	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Détacher une parcelle constructible de 1000 m² minimum pour construction supplémentaire. (mais parcelle en zone N)	Non Retenue
0313C583	FLORENS	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en zone constructible (demande relancée à deux reprises 2021, 2024 justification précisée)	Non Retenue
0325E1285	GERMAIN-MOREL	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de passer de N à U sur les parcelles AW633 et 634	Non Retenue
0325E1286	GERMAIN-MOREL	Ventabren	13114			changement de N en U suppression de l'EBC	Non Retenue
0325@1283	GERMAIN-MOREL Véronique	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à zone urbaine (justification précisée)	Retenue avec réserves
0325@1284	GERMAIN-MOREL Véronique	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	-Changement de N en zone urbaine -Suppression EBC	Retenue avec réserves
0402@2624	GONCALVES RAMOS	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à UD (Justification précisée)	Non Retenue
0402E2463	GRANDORDY	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Suppression EBC car injustifié puisqu'il s'agit d'une culture d'olivier (justification précisée) Changement N en UDa sur intégralité de la parcelle	Retenue avec réserves
0329E1918	GROISNE	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible pour toutes les zones urbaines à ce jour dotées des réseaux / infrastructures	Retenue avec réserves
0402@2355	HALLOUM	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible. (justification précisée) Evoque plus généralement le changement de position de la commune sur le sujet de non constructibilité.	Non Retenue
0319R862 (VENT_A)	HERUBEL	Ventabren	13114	Mixité sociale (7)	Demande de constructibilité (1)	Favorable à la délibération de la Mairie (requête n°0304@315) pour augmenter dans la partie A de l'OAP VTB-OAP01 de Château Blanc le nombre de logements et privilégier le logement collectif. Rattrapage SRU	Retenue
0319R862 (VENT_A)-01	HERUBEL	Ventabren	13114	Zonage (1)	Habitat et mixité sociale (11)	Contre le classement en UDa1 du hameau car n'a aucune mixité fonctionnelle ni sociale	Non Retenue
0319R862 (VENT_A)-02	HERUBEL	Ventabren	13114	Zonage (1)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Favorable à la réduction des zones U et AU	Retenue
0328R1615 (VENT_A)	JUAN	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement N en U zone constructible	Retenue avec réserves

Territoire 5							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0403@3204	JUNGLING	Ventabren	13114	Règlement (2)	Risque Feu de Forêt (15)	Opposition à l'interdiction de reconstruction à l'identique en cas de d'incendie FF	Retenue avec recommandations
0404R4176 (VENT_A)	LAPLACE	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de zonage de N en U	Retenue avec réserves
0404R4177 (VENT_A)	LAPLACE	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande de changement de zonage de N en U	Non Retenue
0313@601	LEDERLIN	Ventabren	13122	Autres (11)	Équipements (10)	Création aire de stationnement à Ventabren	Non Retenue
0313@598	LEDERLIN	Ventabren	13114	ER (hors mixité sociale) (3)	Paysages (9)	Opposition à l'ER2019 (pour aire de stationnement) : projet ne répondant pas à un intérêt général Identification que le bénéficiaire de l'ER est la Métropole alors que dans le PLU communal c'est la commune	Non Retenue
0313@598-01	LEDERLIN	Ventabren	13114	ER (hors mixité sociale) (3)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	Identification que le bénéficiaire de l'ER est la Métropole alors que dans le PLU communal c'est la commune	Retenue
0303@303	LORIOT	Ventabren	13114	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	Demande suppression EBC pour construire (parallèlement fusion des parcelles 000AM80 et 000AM81)	Retenue
0403@3378	LUCCHESI	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande classement en zone constructible	Retenue avec réserves
0403@3390	LUCCHESI	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Doublon requête n°5605 Demande de classement en zone constructible	Non Retenue
0330@1947	MACELIN	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement zonage et droit de bâtir avec en accord avec les règles d'assainissement individuel	Non Retenue
0328@1635	MARCELLIN	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Reclassement des parcelles N en AU2 comme sur l'ancien PLU Ventabren (justification précisée)	Non Retenue
0328@1637	MARCELLIN	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en U (ou 2AU) (justification précisée)	Non Retenue
0328E1704	MARCELLIN	Ventabren	13114	Non Renseigné (12)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	demande de mettre les contributions 3324 et 3326 en non visible sur le registre numérique	Hors sujet
0404@3766	MATEU	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à UD (Justification précisée)	Non Retenue
0404@3770	MATEU	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à UD (Justification précisée)	Non Retenue
0403@2777	NETILLARD	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible (Justification précisée)	Retenue avec réserves
0313@571	PARANT	Ventabren	13114	Règlement (2)	Autres ou sans thème particulier (Loi Littoral…) (21)	OK avec le PLUi + volonté d'écrire dans le règlement l'interdiction de chemin en zone naturelle et dans les EBC	Retenue
0318@789	PASSANI	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Suppression EBC, changement N en zone constructible (projet de construction, justification précisée)	Non Retenue
0318@798	PASSANI	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	DOUBLON 2310 Suppression EBC, changement N en zone constructible (projet de construction, justification précisée)	Non Retenue
0318@801	PASSANI	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	DOUBLON 2310 Suppression EBC, changement N en zone constructible (projet de construction, justification précisée)	Non Retenue
0328@1613	PRUNET	Ventabren	13122	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Biodiversité (5)	demande de retirer cette qualification boisé classé sur ça parcelle	Non Retenue
0329@1822	ROUGIER	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible (s'engage à respecter OL débroussaillage: justification précisée)	Retenue avec réserves
0329@1909	ROUZAUD	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de N à constructible (parcelles desservies par tout les réseaux + infrastructures urbaines) +plainte générale sur les passage massif en N	Retenue avec réserves
0402@2468	ROUZAUD	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UD (pour les parcelles précédemment en UD qui sont véritablement urbanisées et avec réseaux)	Retenue avec réserves

Territoire 5							
N°dossier	Nom	Commune	Code	Objet	Thème	Synthèse	Avis
0403@3624-01	SAMOURCACHIAN (Avocat)	Ventabren	13114	Risques (6)	Risque Feu de Forêt (15)	suppression du risque incendie F1	Hors sujet
0403@3624-02	SAMOURCACHIAN (Avocat)	Ventabren	13114	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	réduction du périmètre de l'EBC,	Non Retenue
0403@3624	SAMOURCACHIAN Avocat de Mr RAYNE	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	reclassement total ou partiel en zone Uda,	Non Retenue
0402@2622	SANCHEZ	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à UD (Justification précisée)	Non Retenue
0402@2425	SCI du Château Noir	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à UD (Justification précisée en PJ)	Non Retenue
0402@2420	SCI ROCDUSUD	Ventabren	13144	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Changement de A à UD (Justification précisée)	Non Retenue
0404R4180 (VENT_A)	SYMKO	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Demande justification du passage en zone A d'un quartier habité	Retenue
0313@603	TROISI	Ventabren	13114	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Demande de constructibilité (1)	suppression de l'espace boisé classée et demande de constructibilité sur son terrain	Non Retenue
0321@996	UNITEL	Ventabren	13014	Règlement (2)	Forme urbaine (20)	Méconnaissance de la commune concernée : Demande augmentation hauteur à 15 mètres sur les parcelles ou dérogation lors de l'ADS.	Hors sujet
0327@1429	VALETTE	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	changement de N en UD (justification précisée)	Retenue
0330@1992	WAUTERS	Ventabren	13114	Zonage (1)	Demande de constructibilité (1)	Reclasser en zone U (D,F ou G) les anciennes zones Aua1 et particulièrement celles où tous les réseaux sont présents. (investissements massifs pour rendre inconstructibles : justification précisée)	Retenue avec réserves
0331@2084	WAUTERS Conseiller municipal	Ventabren	13114	Eléments éco-paysagers : EBC, EVP… (4)	Paysages (9)	Semble demander suppression EBC ou possibilité de faire appliquer les OLD sur les EBC RD10 (dangerosité sur voie publique)	Non Retenue

ANNEXE 85. Réponse au PV de synthèse de la Métropole reçue le 16 mai 2024



Plan Local d'Urbanisme intercommunal

Mémoire en réponse au procès-verbal de synthèse de l'enquête publique

16 mai 2024

Table des matières

INTRODUCTION 5
Forme de la réponse au PV de synthèse 5
Faciliter la lisibilité, l'usage et la compréhension globale du PLUi 7
Corriger les erreurs matérielles 8
..... 9
Partie 1 : Le projet de développement porté par le PLUi à l'horizon 2035 9
Le PLUi du Pays d'Aix, la traduction d'un projet de développement à l'horizon 2035 10
L'adéquation entre croissance démographique et production de logements 11
Consommation d'espace 11
Volet HABITAT 13
Volet ECONOMIE 15
Partie 2 : Les différentes thématiques abordées dans le PV de synthèse 16
MIXITE SOCIALE 17
Les outils de mixité sociale 17
Les objectifs de production de logements sociaux 17
RISQUES 19
Risque feux de forêt 19
Autres risques 23
AGRICULTURE 24
Préservation d'une agriculture contrôlée et de l'équilibre entre urbain et rural 24
Préservation paysagère, le rôle des zones Ap et N 24
PATRIMOINE ET PAYSAGE 26
Patrimoine bâti 26
L'ambition patrimoine paysager 27
BIODIVERSITE 28
La Trame Verte et Bleue 28
La biodiversité dans les projets d'aménagement 29
RESEAUX, VOIRIES ET EQUIPEMENTS 30
Les emplacements réservés 30
Les réseaux d'Adduction d'Eau Potable (AEP) et d'assainissement collectif 30
MOBILITE 31
POLLUTIONS NUISANCES ET SANTE 34
RESSOURCES NATURELLES 36
GESTION DES DECHETS 36
LOI LITTORAL 36

Partie 3 : 38
La traduction règlementaire du projet 38
LE REGLEMENT 39
REGLEMENT GRAPHIQUE 39
REGLEMENT ECRIT 41
Partie 4 : Les secteurs de projet 44
LES ORIENTATIONS D'AMÉNAGEMENT ET DE PROGRAMMATION 45
Elément de réponse pour l'ensemble des secteurs de projet 45
Eléments de réponse spatialisés 47
LES SECTEURS DE TAILLE ET DE CAPACITE D'ACCUEIL LIMITE (STECAL) 72
La spécificité de l'accueil et de l'habitat des gens du voyage en lien avec l'utilisation de l'outil « STECAL » : 73

INTRODUCTION

Forme de la réponse au PV de synthèse

La commission d'enquête a remis son procès-verbal de synthèse de l'enquête publique liée à la procédure d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix le 22 avril 2024.

La commission d'enquête indique dans le PV de synthèse que « *l'enquête s'est déroulée pendant une durée de 45 jours consécutifs, du mardi 20 février 2024 à 9h, au 4 avril 2024 à 12h, dans de bonnes conditions, avec 231 permanences réparties sur l'ensemble du PAYS d'AIX et ses 36 communes dans 40 lieux d'accueil* » et dénombre 4157 observations durant cette période.

Ce procès-verbal fait d'abord un rappel du déroulement de l'enquête publique ainsi qu'une synthèse des observations déposées à cette occasion.

Après analyse des documents du PLUi, des avis PPA et des observations déposées à l'enquête publique, la commission a élaboré son PV de synthèse par thème et par territoire. Ainsi, les observations ne sont pas listées et exposées de manière exhaustive. Toutes les observations ont été étudiées, y compris les délibérations municipales des communes, et le cas échéant leurs apports ponctuels hors délibération communale dans les supports de contribution.

La Métropole Aix-Marseille-Provence a fait le choix d'apporter des réponses selon un plan structuré et synthétique mettant en avant la cohérence du projet à la lumière des thématiques abordées dans le PV de synthèse de la commission d'enquête :

Partie 1 : Le PLUi du Pays d'Aix, la traduction d'un projet de développement à l'horizon 2035
Partie 2 : La prise en compte des différentes thématiques dans le PLUi
Partie 3 : La traduction règlementaire du projet
Partie 4 : Les secteurs de projet

En effet, la lecture croisée des thématiques générales relevées par la Commission d'Enquête dans son PV de synthèse ainsi que de certaines requêtes individuelles déposées en commune, mais parfois dans plusieurs communes, nécessite une même analyse et une réponse concordante et circonstanciée.

Conformément aux dispositions législatives, le projet de PLUi a été élaboré en collaboration avec les communes. Les modalités de collaboration avec les communes ont été définies par la délibération du 15 mai 2018 réunies à l'origine au sein du Conseil de Territoire du Pays d'Aix.
Cette collaboration s'est déroulée sur toute la durée des travaux d'élaboration du PLUi.

Le travail d'élaboration du PLUi a été régulièrement présenté aux maires et élus des communes membres à chacune des étapes de l'élaboration du PLUi, et jusqu'à ce jour avec :

- 15 conférences des maires :
- 3 conférences pour la validation des objectifs poursuivis et des modalités de collaboration avec les communes, pour la validation de la délibération prescrivant le PLUI et la définition des objectifs poursuivis et des modalités de concertation.

- 4 conférences pour présenter la construction du PADD avec une conférence des Maires spécifique le 17 octobre 2019, pour la présentation du PADD provisoire, amendé des remarques émises Iors des différentes instances de collaboration.
- 4 conférences pour présenter l'avancée du travail technique et valider la structuration du dossier de PLUI.
- 4 conférences pour la définition du scénario de développement validé le 3 mars 2022 en séance.
- 8 séminaires PLUi : pour apporter un éclairage technique avant les conférences des maires : aide à la définition des ambitions stratégiques ; travail sur les orientations du PADD et présentation de l'avant-projet de PADD avant la tenue du débat sur les orientations générales du PADD, état des lieux de la consommation d'espace en Pays d'Aix, risques et mixité sociale ; présentation de la version finalisée de l'avant-projet de PLUi avant arrêt.

- 11 COSTRA pour le pilotage général de l'élaboration du PLUi et la préparation des dossiers soumis à la conférence intercommunale.
- 2 séminaires thématiques ont été organisés en partenariat avec l'agence d'urbanisme Pays d'Aix-Durance.
- 2 journées d'ateliers thématiques ont été organisées les 13 et 14 mai 2019 pour permettre aux élus communaux de s'approprier les enjeux, objectifs et orientations retenus dans le cadre de la définition des orientations du PADD.
- 6 « tournées des communes » ont été organisées pour rencontrer systématiquement l'ensemble des 36 maires ou représentants dans le cadre du travail d'élaboration du PLUI à des moments clés d'avancée et / ou de procédures :

- Septembre 2017 : transfert de la compétence PLU / travaux préparatoires à l'élaboration du PLUi
- Septembre 2018 : prise de connaissance des PLU communaux.
- Septembre 2019 : démarche d'élaboration du PLUi / objectifs et orientations du PADD.
- Automne 2020 : travail sur le zonage.
- Printemps 2021 : finalisation de la version 1 du projet de PLUi.
- Mars-avril 2022 : travail sur la consommation d'espace.

- Le travail technique a été réalisé en étroite collaboration avec les communes. Ainsi, des groupes de travail, composés d'élus et de techniciens des 36 communes du Territoire du Pays d'Aix se sont réunis autant que de besoin tout au Iong de la procédure de PLUi. Ces derniers représentant plusieurs centaines de réunions, ont porté sur des thématiques variées (règlement, risques, zonage, consommation d'espace, OAP thématiques, OAP sectorielles notamment). De plus, chacune des communes est en relation avec un référent de la direction urbanisme de la Métropole Aix-Marseille-Provence clairement identifié et dédié qu'elles peuvent solliciter, si nécessaire, sur tous les aspects du projet de PLUi.

La plupart des communes ont délibéré pour avis sur le projet de PLUi arrêté le 12 octobre 2023. Par ailleurs, les communes ont également pu intervenir au cours de l'enquête publique. Cette collaboration avec les communes va se poursuivre jusqu'à l'approbation du PLUi conformément à la délibération du 15 mai 2018.
De ce fait, ces observations n'appellent pas de réponse de la Métropole dans le présent mémoire. Bien entendu, les réponses seront apportées dans le dossier de PLUi approuvé.

A la suite de cette enquête publique, la Métropole Aix-Marseille-Provence, maître d'ouvrage du PLUi, pourra, en vertu de l'article L153-21 du Code de l'Urbanisme, apporter des modifications au projet de PLUi arrêté, pour tenir compte des avis joints au dossier, des observations du public et du rapport de la commission d'enquête.

Les nombreuses contributions déposées au cours de cette enquête publique, nécessitant une analyse exhaustive de la commission d'enquête, ont conduit, d'un commun accord avec la maîtrise d'ouvrage, à envisager un délai de 2 mois environ après la clôture de l'enquête, pour la remise du rapport et des conclusions par la commission d'enquête.

Faciliter la lisibilité, l'usage et la compréhension globale du PLUi

De façon générale, le rapport de présentation sera modifié pour mettre à jour les éléments de diagnostic et pour apporter des justifications complémentaires sur les thématiques abordées.

Par ailleurs, dans le cadre de l'enquête publique, afin de faciliter la lecture du document, des supports de communications ont été mis en place. Des guides pratiques ont été mis à la disposition du public pour faciliter la compréhension du PLUi et les démarches de participation : connaître l'ensemble des pièces du dossier, repérer une parcelle et les dispositions règlementaires qui s'y appliquent, contribuer à l'enquête...

Par ailleurs, lors de l'enquête publique, le maître d'ouvrage a mis à disposition un outil de visualisation du projet de PLUi arrêté le 12 octobre 2023 accessible sur internet pour faciliter la consultation notamment de la partie cartographique du document d'urbanisme. Cette carte interactive comporte des onglets de consultation par type de planche graphique qui correspondent à celles composant le dossier de PLUi. De plus, la bonne lisibilité des informations ne peut être assurée si on multiplie les données en affichage.

Du reste, l'appréhension d'un nouveau document d'urbanisme, qui plus est intercommunal et englobant les nombreuses dimensions liées à l'aménagement du territoire (habitat, économie, déplacement, agriculture, patrimoine...) est donc par essence complexe, d'autant plus que le PLUi est également le fruit de l'empilement des textes législatifs (droit de l'urbanisme, de l'environnement ou des collectivités locales...)

Ainsi, afin de continuer à améliorer la lisibilité des documents et la compréhension globale du projet notamment, des modifications pourront être apportées sur des points soulevés lors de l'enquête.

A titre d'exemple, ces modifications pourront concerner :

- La modification du figuré des limites communales pour faciliter la différenciation avec le trait de zonage.
- L'ajout de prescriptions graphiques aux planches de zonage en fonction de l'actualisation et de la complétude des données disponibles, et à condition que ces compléments ne nuisent pas à la lisibilité des cartes de zonage et ne soient pas superfétatoires avec des prescriptions déjà annexées au PLUi. A titre d'exemple les lignes RTE font partie des servitudes d'utilité publiques figurant dans les annexes qui les localisent. Lors de la transmission pour avis des demandes d'autorisation d'urbanisme, le service bénéficiaire de la servitude vérifie le respect des contraintes techniques notamment en matière d'implantation des constructions.
- La mise à jour du cadastre : le projet de PLUi exploite la dernière version du cadastre ; cette dernière peut ne pas avoir encore pris en considération certaines évolutions comme des

constructions nouvelles, des extensions ou des divisions parcellaires... Le PLUi qui sera présenté à l'approbation utilisera la version disponible la plus récente du cadastre. En tout état de cause, le zonage du PLUi s'applique indépendamment des informations cadastrales et de son rythme de mise à jour.

Corriger les erreurs matérielles

Les erreurs matérielles identifiées feront l'objet de modifications du projet de PLUi. A titre d'exemple, les éléments de numérotation de paragraphe dans la zone A du règlement écrit, la mise en cohérence de la légende et des éléments graphiques sur les planches...

Partie 1 :

Le projet de développement porté par le PLUi à l'horizon 2035

Le PLUi du Pays d'Aix, la traduction d'un projet de développement à l'horizon 2035

Le Pays d'Aix s'engage dans un projet de transition qui doit lui faire prendre une trajectoire appropriée. Une voie est à tracer à la croisée des chemins entre équité sociale et développement économique, dans le respect de la qualité environnementale du territoire. Ainsi, le projet porté par les élus du Pays d'Aix, visant à faire du Pays d'Aix une territoire écoresponsable conciliant proximité et attractivité, a été bâti sur 3 piliers : Environnement, Proximité et Attractivité. Ce projet exprimé notamment au travers du Projet d'Aménagement et Développement Durable (PADD) a été construit au regard des atouts et des contraintes du territoire mises en avant dans le diagnostic territorial, notamment en matière d'habitat et d'économie, mais également des obligations légales et réglementaires, y compris celles intervenues en cours d'élaboration du document d'urbanisme comme la loi Climat et résilience. Ainsi, les élus ont souhaité conforter la forte attractivité du Pays d'Aix tout en préservant ses richesses naturelles et patrimoniales en proposant une trajectoire de développement reposant sur :

- Une croissance démographique de l'ordre de 0,6% par an
- Une création de 2000 emplois par an environ
- Une réduction de 50% de la consommation d'espace passée.

Ce scénario de développement a été retenu car il est pertinent au regard des tendances passées. Il correspond aux tendances observées sur la dernière décennie, où on a pu relever une création d'emplois de l'ordre de 1700 emplois/an avec une accélération sur la période la plus récente avec 2500 emplois créés par an. Dans le même temps, on a pu observer une croissance démographique de l'ordre de 0,6% par an avec 14 200 habitants supplémentaires sur la période 2014 – 2020 (chiffres issus de l'INSEE, recensement de la population 2014-2020).

Ces trajectoires correspondent également aux objectifs fixés par le SCOT du Pays d'Aix qui fixe une trajectoire démographique de l'ordre de +0,52 % et une création d'emplois équivalente à 2000 par an.

Le projet porté par le PLUi vise à faire du Pays d'Aix une territoire écoresponsable conciliant proximité et attractivité. Cette volonté de changement de modèle de développement est traduite notamment dans l'orientation 1.4 du PADD "Modérer la consommation de l'espace et lutter contre l'étalement urbain pour un développement écoresponsable" et viser une réduction globale de 50% de la consommation d'espace par rapport à celle de la dernière décennie en

- Favorisant l'intensification des espaces urbains et économiques existants
- Maitrisant l'urbanisation dans les secteurs peu adaptés au développement
- Encadrant les extensions urbaines.

En application de ces orientations, le projet de PLUi arrêté le 12 octobre 2023 propose, au travers du corpus d'OAP et du règlement écrit et graphique, un projet équilibré entre réinvestissement des espaces déjà urbanisés et extensions urbaines, respectant les objectifs de diminution de moitié de la consommation d'espaces naturels, agricoles et forestiers, et de protection et de valorisation de ses espaces et du respect du cadre de vie.

L’adéquation entre croissance démographique et production de logements

Afin de traduire spatialement la trajectoire de développement souhaité, une étude a été confiée à un cabinet spécialisé dans les politiques de l’habitat et de prospective et détermination des besoins en logements au sein des projets de territoire et des documents d’urbanisme, pour définir le nombre de logements cible à produire pour accueillir une croissance démographique de l’ordre de 0,6% sur le Pays d’Aix.

Cette étude été réalisée selon une méthodologie reposant sur les éléments de diagnostic traduisant les hypothèses suivantes :

- Réduction de la taille des ménages de 2.12 à 2 personnes
- Recul du taux de vacance des logements de 0.5 point pour atteindre 7.8%
- Ralentissement du nombre de création de résidences secondaires à 200 unités par an contre 300 sur la période 2013-2018
- Besoin de renouvellement du parc de logements estimé à 150 unités par an.

Au regard de ces éléments, la croissance démographique souhaitée nécessite la création de **2500 logements** par an dont 1300 pour le maintien et les besoins de la population résidente actuelle (décohabitation, séparation...) et 1200 pour accueillir les habitants supplémentaires, soit 35 000 logements à l’horizon 2035.

N.B : Ces hypothèses sont liées au contexte spécifique du territoire et la variation de ces éléments induit une production de logements qui pourrait être différente sur un autre territoire en fonction d’une même croissance démographique.

Consommation d’espace

L’article L.151-5 du code de l’urbanisme prévoit que “ le projet d'aménagement et de développement durables fixe des objectifs chiffrés de modération de la consommation de l'espace et de lutte contre l'étalement urbain.”

En ce sens, le PADD débattu le 28 novembre 2019, a fixé dans son orientation 1.4, “modérer la consommation de l’espace et lutter contre l’étalement urbain pour un développement écoresponsable” comme objectif de viser une réduction globale de 50% de la consommation d’espace.

Le calcul de la consommation d’espaces naturels, agricoles et forestiers (NAF) par le projet de PLUi a été réalisé selon une méthode développée à l’échelle métropolitaine. Cette méthode basée sur l’utilisation du Mode d’Occupation des Sols (MOS) est également utilisée pour le SCOT métropolitain en cours d’élaboration.

Cette méthode a été mise en œuvre pour prendre en compte l’entrée en vigueur de la loi Climat et Résilience, dont la date d’effet pour le calcul de la réduction de la consommation d’espace est le 22 aout 2021 (date d’entrée en vigueur de la loi).

La diminution de 50% de la consommation dans le PLUi à l’horizon 2035 est calculée au regard de la consommation sur la période 2012-2021 selon la méthode suivante :

- 2009 – 2017 : utilisation du MOS et identification d'une consommation de 1872 ha soit 234 ha /an. Pour répondre à l'analyse souhaitée dans le PLUi seules les données entre 2012 et 2017 sont concernées soit 1404 ha
- 2018 – 2020 : comptabilisation d'une consommation de 247 ha soit 82 ha/an selon une méthode développée par l'AUPA utilisant les fichiers fonciers, les données SITADEL et l'utilisation de photos aériennes.
- 2021 : aucune donnée actualisée n'étant disponible, la moyenne annuelle constatée sur la période 2018 – 2020 a été utilisée soit 82 ha

Ainsi pour la période de référence 2012 – 2021, la consommation d'espaces naturels, agricoles et forestiers est évaluée à 1733 ha soit 173 ha de consommation moyenne annuelle.
Le périmètre d'étude pour l'analyse de la consommation future est défini à partir des éléments suivants :

- Les espaces NAF sont identifiés à partir de la donnée MOS de 2017
- Les espaces consommés correspondent
    - Aux gisements fonciers des zones U en dehors de l'enveloppe urbaine (hors UF – zone non constructible et US11 – ITER Cadarache)
    - Aux zones AU hors enveloppe urbaine
    - Aux zones d'implantation dans les STECAL concernées par des polygones d'implantation
    - Aux périmètres des STECAL, en l'absence de polygone d'implantation

La méthode d'analyse comporte les étapes suivantes :

- Étape 1 : à partir des espaces NAF identifiés par le MOS, établir l'emprise brute de la consommation future du PLUi à partir des gisements fonciers du Plan d'Action Foncière (PAF) et des zonages du PLUi. Les gisements fonciers ont été affinées entre mars et octobre 2023
- Étape 2 : sur cette base ne sont retenus que les espaces situés en dehors de l'enveloppe urbaine définie selon la méthode métropolitaine harmonisée
- Étape 3 : qualification et déduction des espaces "déjà artificialisés" au sens du MOS et issus d'interprétation Photo Interprétation Assisté par Ordinateur (PIAO)
- Étape 4 : qualification et déduction des espaces inconstructibles au titre des protections (risques naturels, EBC, Espaces verts protégés, terrains cultivés, ...)

L'application de cette méthode sur le PLUi du Pays d'Aix donne une consommation de l'ordre de 929 ha.

Au regard de la consommation passée, pour le PLUi du Pays d'Aix les possibilités maximums de consommation dans un objectif de réduction de 50% de la consommation passée sont 1032 ha, donc le PLUi répond bien à l'objectif de diminution de la consommation de 50%.

Ces éléments méthodologiques et chiffrés ont été validés par les services de l'Etat dans leur avis du 23/01/2024.

Une actualisation de la consommation d'espace sera réalisée selon la méthode décrite ci-dessus pour prendre en compte :

- Les évolutions apportées au projet de PLUi entre l'arrêt et l'approbation
- Le cas échéant les secteurs identifiés par la DDTM dans son avis

- La circulaire du 31 janvier 2024 qui permet de décompter la consommation d'espace dans les ZAC dont les travaux ont démarré

Volet HABITAT

Identification de la capacité théorique de production de logements sur le Territoire

Le scénario de développement est compatible avec le scénario du SCOT métropolitain dont le PADD a été débattu en octobre 2022, et qui doit être arrêté au conseil de Métropole de juin 2024.

Afin de répondre à l'orientation 1.4 du PADD, la création des 35 000 logements se répartit comme suit :

- 18 000 logements en intensification de l'enveloppe urbaine
- 17 000 logements en extension de l'enveloppe urbaine

L'enveloppe urbaine nécessaire à cette distinction a été définie selon une méthodologie métropolitaine harmonisée, d'abord à l'échelle du SCOT puis affiner dans les PLUi. Elle est basée sur le Mode d'Occupation des Sols (MOS). C'est l'élément de référence pour le calcul de la consommation d'espace et la maîtrise de l'étalement urbain.

Le potentiel de production de 18 000 logements en intensification de l'enveloppe urbaine a été calculé dans la cadre de la réalisation de l'étude de définition des capacités de densification et de mutation des espaces bâtis prévue à l'article L.151-4 du code de l'Urbanisme et est issu des 3 sources suivantes :

- Production théorique à partir des gisements identifiés dans le cadre d'une méthode métropolitaine harmonisée (Plan d'Action Foncière PAF)
- Renouvellement urbain qui comprend la production identifiée dans les OAP en zone U à l'intérieur de l'enveloppe urbaine et une estimation du renouvellement urbain/ mutation des tissu urbanisés au regard de l'étude des permis délivrés sur la période précédente.
- Production de logements indiquée dans les OAP situées à l'intérieur de l'enveloppe urbaine

Concernant la première source de production, les gisements fonciers potentiels pouvant accueillir de nouvelles constructions ont été identifiés dans le cadre du Plan d'Action Foncière (PAF) métropolitain réalisé en 2019 selon une méthode d'analyse automatisée sur la base des zones U des PLU communaux. Ces derniers ont ensuite été mis à jour, au regard des éléments suivants :

- Évolution des zonages A et N des PLU communaux vers des zones U dans le PLUi
- Classement dans le PLUi dans une zone ne pouvant accueillir de logements (ex. UP, UF, N, ...)
- Suppression des gisements ayant fait l'objet d'une opération de construction entre 2018 et 2021

Afin d'être au plus près de la réalité du foncier constructible, les éléments règlementaires d'inconstructibilité ont été retirés (éléments de protection éco-paysagers, zones rouges des risques)

Sur les gisements fonciers résiduels ainsi identifiés, la méthode suivante a été appliquée pour déterminée le potentiel théorique de production de logements :

- Attribution de 15% de la superficie des gisements à la réalisation des équipements et de 20% à celle des infrastructures propres l'intégration paysagère du projet et aux voies et réseaux divers

- Application d'un Coefficient d'Emprise au Sol (CES) médian ou moyen et de hauteurs en fonction de la typo-morphologie dominante du tissu environnant et de l'armature urbaine
- Division du potentiel obtenu par une taille moyenne de logement estimée à 80m² en fonction des caractéristiques des logements propres au pays d'Aix.

Le potentiel de logements ainsi obtenu a fait l'objet d'un coefficient d'abattement de l'ordre de 50% pour prendre en compte différents paramètres limitant la réalisation des projets tels que la dureté foncière ou l'acceptabilité des projets par les riverains.

Les 17 000 logements en extension des zones urbaines sont issus :

- Pour les zones U en extension de l'enveloppe urbaine du calcul du potentiel théorique de production de logements selon la méthode PAF décrite ci-dessus
- Pour les zones 1AU du nombre de logements prévus dans les OAP sectorielles
- Pour les zones 2 AU, le nombre de logements prévu dans les OAP le cas échéant ou un nombre calcul en appliquant une densité en lien avec l'armature territoriale du SCOT en vigueur

Concernant la production de logements sociaux au sein de la production totale de logements, plusieurs outils ont été mobilisés dans le PLUi, ils sont de 2 types :

- Les outils règlementaires que l'on retrouve sur la planche graphique thématique 4.2Abis Mixité sociale et qui s'appliquent dans un rapport de conformité : les secteurs de mixité sociale (SMS) et les emplacements réservés de mixité sociale (ERMS)
- Les OAP sectorielles pour lesquelles le nombre de logements sociaux à créer est indiqué dans la programmation de chacune d'elle. Le taux moyen de production de logements sociaux dans les OAP est de l'ordre de 40%, il peut être modulé en fonction du rang d'armature de la commune, du positionnement du projet sur le territoire communal et des tissus environnants en lien avec le SCOT en vigueur.

Tous ces éléments ont permis de traduire spatialement le projet de développement à l'horizon 2035.

Volet ECONOMIE

Le projet de PLUi promeut un développement équilibré entre densification / renouvellement et extension urbaine pour permettre d'accueillir environ 2000 emplois/an, rythme similaire à la dernière décennie.

Ce scénario de développement est compatible avec le scénario du SCOT métropolitain dont le PADD a été débattu en octobre 2022, et qui doit être arrêté au conseil de Métropole de juin 2024.

Par ailleurs le SCOT métropolitain intègre toutes les politiques publiques thématiques portées par la métropole et notamment la stratégie de développement économique ainsi que de développement commercial et logistique via le DAACL, annexé au Document d'Orientations et d'Objectifs du projet de SCOT.

Le PADD du PLUi décline les orientations de développement économique du Pays d'Aix notamment à travers les objectifs 6 "privilégier la revitalisation des tissus économiques existants et garantir les conditions d'accueil des activités productives" et 7 "affirmer l'attractivité économique métropolitaine du Pays d'Aix et son rayonnement international en soutenant la diversité de ses filières porteuses d'emplois".

L'OAP "attractivité pour demain" précise ces éléments en insistant sur le fait de :

- Valoriser le potentiel touristique de la richesse environnementale, paysagère et patrimoniale en favorisant l'écotourisme dans le respect des milieux ;
- Agir pour le développement des filières stratégiques (aéronautique, numérique, énergie) ;
- Maintenir la diversité du tissu économique avec maintien industrie, besoins en artisanat et tertiaire en contenant les activités commerciales

Les OAP des secteurs stratégiques et les OAP sectorielles déclinent la stratégie de développement économique en lien avec le zonage de façon à spatialiser le projet sur l'ensemble du territoire.

Partie 2 :

Les différentes thématiques abordées dans le PV de synthèse

MIXITE SOCIALE

Les outils de mixité sociale

Ces outils sont de 2 types :

- Les **emplacements réservés de "mixité sociale"**, ils sont définis à l'article L151-41 du code de l'urbanisme et ils ont pour objectif de permettre la réalisation de programme de logements dans le respect des objectifs de mixité sociale. Ils doivent obligatoirement être inscrits dans la partie graphique du document et le règlement écrit doit préciser leur nature, leur localisation, leur superficie et leurs limites. Ils ne peuvent être situés que dans des zones U ou AU.
- Les **secteurs de mixité sociale (SMS)**, ils sont définis à l'article L151-15 du code de l'urbanisme. Dans ces secteurs, un pourcentage des programmes de logements à créer est affecté à la réalisation de certaines catégories de logements dans le respect des objectifs de mixité sociale.

L'utilisation de ces outils sera adaptée en fonction de la situation (le périmètre et taille de l'opération, la maitrise foncière, la programmation, l'outil de mise en œuvre opérationnelle). Ainsi des SMS pourront être transformés en ER mixité sociale et inversement en fonction du projet.

Le projet de PLUi arrêté le 12 octobre 2023 propose différents types de SMS en fonction du seuil de déclenchement et du pourcentage de logements sociaux imposés selon les éléments présents dans les PLU communaux.

Ces outils sont représentés sur une planche spécifique et les caractéristiques des différents secteurs sont définies dans le règlement écrit. La mobilisation de ces outils dans le projet de PLUi arrêté le 12 octobre 2023 participe à l'atteinte des objectifs de production globale de logements sociaux. Ces derniers ont été validés à l'échelle globale du territoire du pays d'Aix et il n'est pas envisagé de les décliner à l'échelle communale.

Les objectifs de production de logements sociaux

L'objectif de logements sociaux a été fixé dans l'orientation 4.4 du PADD "Mieux répondre aux besoins des habitants en renforçant la mixité sociale".

Afin d'atteindre cet objectif, le PLUi a mobilisé l'ensemble des outils disponibles. Ainsi en complément des outils règlementaires décrits dans le paragraphe ci-dessus, le PLUi a utilisé les OAP pour garantir une production de logements sociaux. En effet, il est imposé un pourcentage de logements sociaux dans les OAP en lien avec l'armature urbaine conformément au SCOT en vigueur. Ainsi, les 148 OAP permettent de créer environ **6300 logements sociaux soit 40% de la production neuve issue des secteurs de projet couverts par une OAP**.

La production liée aux ER et SMS (hors OAP) n'est pas quantifiable car elle se situe principalement en densification de l'enveloppe urbaine et les projets qui seront mis en œuvre ne sont pas connus à ce jour.

Les SMS peuvent se superposer aux OAP, il n'y a pas d'incohérence même si les pourcentages de logements sociaux peuvent être différents, le premier s'appliquant dans un rapport de conformité et le second dans un rapport de compatibilité.

L'ensemble des outils présentés ci-dessus tels que mobilisés dans le projet de PLUi participent à l'atteinte des objectifs de production de logements sociaux. Aussi, les demandes permettant l'amélioration du projet de PLUi au regard de la mixité sociale seront étudiées. En revanche, les

demandes susceptibles de conduire à une moindre mobilisation des outils de mixité sociale ne pourront pas être prises en compte.

RISQUES

Risque feux de forêt

Les services de l'Etat ont souligné dans leur avis rendu le 23 janvier 2024 une "évolution très positive" dans la prise en compte du risque feu de forêt, notamment concernant la méthodologie d'intégration du risque qui est un "point sensible de progrès". Cependant, à la lecture des questions et observations relevées par la commission d'enquête, les points suivants ont été identifiés :

- Intégration d'une cartographie dans les communes dont le PPRIf est en cours d'élaboration ;
- Méthodologie de traduction du risque feux de forêt
- Règlement écrit : reconstruction à l'identique en cas de sinistre ;

En accord avec la DDTM, le PLUi ne prévoit pas de traduction du risque feux de forêt sur le territoire des communes qui disposent d'un PPRIf approuvé (Les Pennes Mirabeau et Trets) ou qui sont concernées par un PPRIf prescrit (Aix en Provence, Rognes, Saint Marc Jaumegarde, Ventabren et Vitrolles).

Les PPRif approuvés sont annexés au PLUi conformément à l'article R 151-53.

Méthodologie

Le Porter à Connaissance (PAC) transmis par l'Etat en 2019, définit des niveaux d'aléa, et notamment des aléas subis auxquels sont exposés les biens et les personnes (exceptionnel, très fort, fort, moyen, faible).

De nombreuses contributions ont interrogé la méthode de définition de l'aléa feu, notamment dans les secteurs naturels et agricoles sur des parcelles ayant un caractère non boisé. Comme indiqué dans le rapport de présentation (1.2D justification des choix _règlement) l'aléa a fait l'objet d'un lissage dont la méthode a été validée par les services de l'Etat qui détiennent l'expertise en matière de risque feu de forêt.

Le PLUi intègre la traduction règlementaire du risque feux de forêt en croisant l'aléa transmis dans le cadre du PAC avec les enjeux du territoire.

Les espaces exposés au risque feu de forêt dans les zones urbaines sont déjà bâtis de manière plus ou moins dense et doivent pouvoir bénéficier d'un renforcement de leur défendabilité. Le règlement associé doit permettre de renforcer cette défendabilité (voirie, réseaux, formes urbaines...) en autorisant les nouveaux projets sous conditions (règlement écrit - partie 4.2.A concernant les dispositions communes à toutes les zones – titre III - Article 3.3). Le projet de PLUi est en cohérence avec l'orientation 3.7 du PADD : "Assurer une défendabilité suffisante des secteurs habités situés dans les espaces vulnérables".

Des compléments de justifications pourront être apportés sur cette partie dans le rapport de présentation.

Les secteurs d'OAP font l'objet de prescriptions relatives à la prise en compte du risque feu de forêt sur plusieurs niveaux dans le PLUi :

- Le règlement écrit et graphique identifie un niveau de risque associées à des prescriptions réglementaire dans la partie 4.2.A concernant les dispositions communes à toutes les zones – titre III - Article 3.3. Les projets seront admis uniquement sous conditions d'accès,

d'implantation des constructions et de sécurité assurant un bon niveau de défense contre l'incendie.

- Le règlement écrit détaille également comment mettre en œuvre les conditions d'accès, d'implantation et de sécurité des constructions et des opérations d'aménagement d'ensemble.
- Les OAP sectorielles impactées par un risque prévoient les mesures nécessaires permettant d'assurer un bon niveau de défense contre l'incendie des projets de constructions et d'opérations d'aménagement. Les schémas d'aménagement intègrent des principes de réduction de la vulnérabilité par la création d'espace de gestion du risque, création de pistes DFCI, zone coupe-feu etc... La partie écrite dispose d'une partie sur la prévention contre le risque feu de forêt permettant de rappeler que le projet devra justifier la prise en compte du risque.
- L'OAP thématique Santé et Bien-être au quotidien affiche des orientations et des recommandations générales sur la protection face au risque feu de forêt (6, 7 et 8) concernant : amélioration de l'autoprotection des constructions face au risque feu de forêt, l'adaptation des haies proches des massifs forestiers ; l'aménagement et l'entretien des constructions aux abords des constructions.

Les secteurs de projet de type STECAL concernés par un risque feu de forêt apparaissent sur la cartographie en zone "V" (vert). Dans ces secteurs, les établissements stratégiques et recevant du public, seront autorisés à condition d'être liés à une activité déjà existante sur le site, de ne pas engendrer une augmentation significative de la capacité d'accueil existante, de ne pas créer de nouveaux locaux de sommeil et d'avoir des conditions d'accès, d'implantation et de sécurité assurant un bon niveau de défense contre l'incendie. Les STECAL comprenant une activité d'hébergement devront respecter des prescriptions strictes, et s'appuyer sur une activité déjà existante. Leur développement est donc très limité.

Règlement écrit

L'Article 3.3.3 du règlement écrit 4.1A des dispositions communes concernant la démolition / reconstruction d'un bien en secteur "R" a fait l'objet d'une forte opposition durant l'enquête publique. La reconstruction étant interdite dès lors que la démolition est due à un feu de forêt.

Il est proposé par la Métropole de répondre à ces préoccupations, en autorisant la reconstruction quelle que soit la source de la démolition, si les conditions d'accès, d'implantation et de sécurité assurent un bon niveau de défense contre l'incendie.

Risque inondation

La problématique risque inondation a suscité de nombreuses contributions pendant l'enquête publique.

Le Maitre d'ouvrage tient à préciser que l'intégration du risque inondation a fait l'objet d'un travail très rigoureux d'harmonisation de la donnée issue des PLU communaux. Ce travail d'harmonisation a été réalisé en collaboration avec les services de l'Etat et les EPAGE compétents. Les services de l'Etat ont d'ailleurs souligné l'amélioration significative de l'intégration du risque inondation sur le Pays d'Aix.

A la lecture des questions et observations relevées par la commission d'enquête, les points suivants ont été identifiés :

- Méthodologie
- Urbanisation dans les zones inondables
- Règlement écrit
- Retranscription du risque sur la commune de Lambesc
- Aménagement pluvial et zone inondable

Méthodologie

Un recensement complet des études existantes a été réalisé pour la prise en compte du risque inondation. La liste exhaustive des études utilisées dans le travail d'homogénéisation se trouve dans la bibliographie du PLUi (cf. Annexe du rapport de présentation).

Les données sur le risque inondation sont issues de travaux disparates qui ont permis de caractériser des aléas en fonction des particularités du territoire étudié dans les PLU communaux :

- des études hydrauliques de modélisation de débordement des cours d'eau ou par ruissellement urbain caractérisant des aléas en fonction des hauteurs et vitesses d'eau.
- des études hydrogéomorphologiques permettant de caractériser des zones d'inondation potentielle par ruissellement ou débordement.

Harmonisation de l'aléa

Ce travail d'harmonisation de l'aléa, réalisé en collaboration avec le pôle risque de la DDTM et les EPAGES compétents a abouti à la création d'une grille d'aléa harmonisée sur les 36 communes du PLUi. Cette grille permet de définir les niveaux d'aléa (fort, modéré, faible résiduel etc...) en fonction de la hauteur et de la vitesse d'écoulement des eaux pour les études hydrauliques qui ont fait l'objet d'une modélisation et d'un niveau d'aléa pour les études hydrogéomorphologiques.

Traduction du risque inondation

La traduction du risque inondation s'appuie sur le PAC de l'Etat et la compatibilité avec le PGRi. Le niveau de risque a donc été défini selon une méthodologie harmonisée consistant à croiser l'aléa harmonisé avec les enjeux du territoire. Les éléments de justification sont situés dans la partie du rapport de présentation "1.2-D justification des choix relatifs aux dispositions règlementaires".

Seules des modifications ponctuelles liées à des erreurs matérielles pourront être envisagées.

Le rapport de présentation pourra être complété dans sa partie justification des choix.

Urbanisation en zone inondable

Les contributions de l'enquête publique ont mis en évidence les inquiétudes sur l'urbanisation dans des secteurs impactées par le risque inondation. Cette inquiétude s'est traduite par des demandes de réduction des CES, d'inconstructibilité dans ces secteurs, ou demande de suppression d'OAP.

Le zonage et le CES sont établis au regard de critères harmonisés participant à l'atteinte des objectifs de développement portés par le projet de PLUi. Ce dernier prévoit des dispositions règlementaires pour limiter l'emprise au sol des constructions dans l'emprise de la zone inondable.

Cf. partie 4.2.A concernant les dispositions communes à toutes les zones – titre III - Article 3.1 "l'emprise au sol totale des constructions n'excède pas 30% de la surface inondable ou 50% en cas de transparence hydraulique".

De plus, la prise en compte du risque dans les projets d'aménagement a été renforcée par l'intégration dans le PLUi de mesures visant à :

- Identifier les zones 1AU comme secteur de projet dans la méthodologie d'intégration du risque inondation.
- Réduire la vulnérabilité via des prescriptions réglementaires adaptées aux enjeux et permettant de mettre en sécurité les biens et les personnes. Cf. le règlement écrit du PLUI partie 4.2.A concernant les dispositions communes à toutes les zones – titre III - Article 3.1.
- Améliorer la prise en compte des risques inondation par la création de l'OAP thématique "Santé et bien-être" qui renforce le volet sur la gestion des eaux pluviales afin de répondre aux enjeux de réduction du ruissellement et diminution du risque inondation.

Les projets dans les secteurs d'OAP ne sont donc pas incompatibles avec le risque inondation.

Les éléments de réponse par secteur sont détaillés dans la partie 4.

Règlement

La reconstruction à l'identique après une inondation

Il y a eu une mobilisation très forte des communes et des administrés sur l'interdiction de la reconstruction à l'identique suite à un sinistre.

Il est proposé par la Métropole de modifier la partie 4.2.A concernant les dispositions communes à toutes les zones – titre III - Article 3.1 du règlement écrit afin que la reconstruction des bâtiments en zone de risque inondation puisse être autorisée, quelle que soit la source de la démolition, à condition que les prescriptions de protection de biens et de personnes soient réalisées.

Les éoliennes et unités de production d'énergie renouvelable solaire au sol

Les éoliennes et unités de production d'énergie renouvelable solaire au sol sont interdites en zone inondables dans le PLUi arrêté le 12 octobre 2023.

Il est proposé de les autoriser dans la partie 4.2.A concernant les dispositions communes à toutes les zones – titre III - Article 3.1, à condition de ne pas aggraver le risque inondation.

PHE (Plus Hautes Eaux)

Les cartes des côtes des PHE ne sont pas listées dans l'article R 151-51 à R151-55 du code de l'urbanisme relatives aux annexes du PLUi. De ce fait elles n'apparaissent pas dans les annexes du PLUi.

Les secteurs avant et après travaux d'aménagements hydrauliques

L'intégration d'une carte de risque après travaux hydrauliques sur des axes d'écoulement est exceptionnelle sur certains secteurs à enjeux (planches graphiques 4.2.D bis). Cette intégration reste

dérogatoire et doit faire l'objet d'un avis favorable du pôle risque de la DDTM suite à l'obtention des autorisations au titre de la loi sur l'eau.

Risque inondation sur Lambesc

La commission d'enquête a relevé sur la commune une interrogation sur la retranscription du risque inondation sur la commune de Lambesc concernant la couche "Vi-HGM" à Lambesc.

Il y a effectivement un décalage entre la carte risque du PLU communal et celle du PLUi sur cette couche. La carte du PLU communal a intégré de manière erronée les données de l'étude hydraulique d'Artélia concernant la couche résiduelle (emprise de la couche hydrogéomorphologique dans la zone modélisée). Le PLUi a donc corrigé cette erreur de retranscription.

Aménagement pluvial et zones inondables

Les aménagements hydrauliques de types bassins de rétention ont pour objectif de mieux gérer l'impact des eaux pluviales lors d'un épisode pluvieux. Toutefois, ils ne permettent pas de supprimer le risque inondation pour des pluies de références (centennales ou exceptionnelles).

Autres risques

Les planches 4.2-F traduisent une connaissance issue du BRGM (Bureau de Recherches Géologiques et Minières) affinée ensuite lors de l'élaboration des PLU communaux sur Bouc Bel Air, Aix en Provence et Meyreuil, dans le cadre d'études géotechniques ayant pour but de qualifier les aléas et de les cartographier.

AGRICULTURE

Préservation d'une agriculture contrôlée et de l'équilibre entre urbain et rural

Le PADD dans son objectif n°1 "Inscrire le développement du pays d'Aix dans une gestion économe de l'espace..." affirme cette intention de mettre en œuvre un projet moins consommateur en espaces naturels et agricoles dans la recherche d'un développement équilibré comme l'énonce l'orientation 1.1 "Préserver les grands équilibres territoriaux par un développement urbain et économique maitrisé." Ce développement tend à concilier la préservation des espaces agro-naturels tout en répondant aux besoins en termes de logements, d'emplois et d'équipements. Pour concilier l'atteinte de ces deux objectifs, le développement urbain s'appuie sur la densification des tissus urbains existants et sur la réalisation d'extensions urbaines complémentaires.

Les zones agricoles et naturelles dans le projet de PLUi représentent 116 555 ha soit 87.85% du territoire du pays d'Aix. Par ailleurs, elles sont augmentées de 909 ha par rapport à celles des PLU communaux en vigueur. En effet, seulement 72 ha zonés auparavant en A ou N sont mobilisés pour les zones 1AU ou 2AU alors que 981 ha qui étaient en AU repartent vers le A ou le N.

Le rapport de présentation pourra être complété sur des éléments de connaissance en lien avec l'activité agricole.

L'OAP thématique "Santé et bien-être au quotidien" pose le principe de la préservation des canaux d'irrigation. Concernant la prise en compte des canaux d'irrigation des Associations Syndicales Autorisées (ASA) et de la Société Canal de Provence, des dispositions réglementaires pourront être intégrées dans le PLUi en fonction des données disponibles.

Préservation paysagère, le rôle des zones Ap et N

Cette préoccupation se traduit au travers de l'objectif n°2 du PADD "s'appuyer sur la richesse environnementale, paysagère et patrimoniale pour conforter l'identité du territoire et tout particulièrement (orientation 2.2) par le maintien et le redéploiement des éléments du patrimoine agricole favorable à la biodiversité : alignement d'arbres, haies réseaux d'irrigation, arbres isolés...

Pour la délimitation des zones agricoles et naturelles, une méthodologie de travail basée sur un audit des PLU communaux et un recensement des besoins et projets au sein des espaces agricoles et naturels, croisé avec les enjeux de leur préservation, a permis d'aboutir à une nomenclature fine de zonage pour ces deux types de zones. Le travail en partenariat avec la Chambre d'Agriculture et le diagnostic agricole réalisé par celle-ci a permis d'alimenter un premier travail d'analyse et de faire évoluer des secteurs vers la zone A en lien avec les Zones Agricoles Protégées (les Pennes Mirabeau et Jouques). Cette analyse croisée et dynamique n'aurait pas été possible avec la seule l'utilisation du Mode d'Occupation des Sols (MOS). La majeure partie du zonage agricole relève de la zone A.

Le travail d'écriture du règlement de cette zone a été réalisé en collaboration avec la Chambre d'Agriculture. La zone A autorise les constructions et d'installations nécessaires à l'exploitation agricole, au stockage et à l'entretien de matériel agricole par les coopératives d'utilisation de matériel agricole agréés ainsi qu'à la transformation, au conditionnement et à la commercialisation des produits agricoles sous certaines conditions. Il s'agit ainsi d'affirmer la vocation productive de ces espaces et de permettre la valorisation des espaces agricoles.

Le règlement de la zone A permet la réalisation de construction de la sous-destination logement conditionnée à la justification d'une présence nécessaire et permanente sur le siège d'exploitation.

Sur la base de l'étude réalisée par l'Agence d'Urbanisme du Pays d'Aix Durance visant à identifier les zones agricoles à forte valeur paysagère, le PLUi s'est attaché à traduire réglementairement les éléments au travers d'un secteur Ap et un sous-secteur Apa couvrant des espaces non bâtis.

Quatre critères ont permis de définir les espaces agricoles à forte valeur paysagère :

- L'écrin/ le socle paysager des villages perchés, autres villages et hameaux

L'objectif est de préserver la visibilité vers les silhouettes des villages perchés, de préserver les espaces d'approche des villages et des hameaux, leur mise en scène.

- Les coupures d'urbanisation, les poches de respiration

Il s'agit de préserver les espaces agricoles qui participent aux espaces de respiration, aux coupures d'urbanisation et aux séquençages entre l'urbain et l'agricole.

- Les espaces agricoles identitaires et caractéristiques du Pays d'Aix

Ce sont les éléments de composition identitaires et caractéristiques du paysage du Pays d'Aix tels que les abords d'alignement d'arbres remarquables, certains vallons identitaires, une trame bocagère caractéristique de la campagne provençale, etc.
Les espaces bastidaires et de certains châteaux (jardin, plantation, accès plantés, espaces agricoles) sont également des éléments caractéristiques et identitaires qu'il convient de préserver.

- Les espaces qui participent à la mise en scène des éléments patrimoniaux et paysagers emblématiques

Il s'agit de préserver les espaces agricoles qui mettent en scène des éléments patrimoniaux et paysagers emblématiques tels que la Sainte-Victoire, le Concors, la vallée de la Durance, etc. et/ou identifiés en tant que sites classés ou sites inscrits.

Par ailleurs, l'activité agricole est permise en zone naturelle. Certaines dispositions réglementaires de la zone A se retrouvent en zone N comme les possibilités de constructions et d'installations nécessaires à l'exploitation agricole ainsi qu'au stockage et à l'entretien de matériel agricole par les coopératives d'utilisation de matériel agricole agréés sous conditions. La remise en culture de certaines parcelles est donc ouverte et possible.

PATRIMOINE ET PAYSAGE

Patrimoine bâti

Sur l'intérêt patrimonial des éléments bâtis identifiés :

La Métropole a impulsé une nouvelle dynamique visant à "réenchanter les paysages" à travers le schéma du "Plan de paysage" qui trouvera la traduction de ses objectifs "conserver, restaurer et valoriser" dans ses différents documents, en particulier le SCOT et le PLUi. La dimension patrimoniale du bâti est une des composantes du paysage à protéger et mettre en valeur.

Dans le PADD du PLUi du Pays d'Aix, la thématique "Patrimoine bâti" est transversale dans ses trois piliers :

- L'Environnement, par une densification éclairée menée dans le respect de l'histoire du Pays d'Aix et de son patrimoine
- La Proximité, par la mise en œuvre de la densification qui tient compte de la qualité urbaine et du cadre de vie
- L'Attractivité, par la pérennité de son rôle d'acteur économique en s'appuyant sur ses réussites, notamment touristique et culturelle internationalement reconnue

Le PADD décline cette ambition dans plusieurs de ces orientations et notamment :

- L'orientation 1.1 : s'appuyer sur le socle paysager et environnemental pour préserver les grands équilibres territoriaux
- L'orientation 1.5 et 1.6 : prendre en compte de la présence du patrimoine au travers l'évolution urbaine ou sa maitrise dans les secteurs de forte valeur patrimoniale ou paysagère
- L'orientation 1.3 : préserver et mettre en valeur le patrimoine architectural, urbain [...] pour conforter le dynamisme touristique de la ville d'Aix-en-Provence
- L'orientation 2.8 : protéger, valoriser ou restaurer le patrimoine bâti du Pays d'Aix, en prenant en compte la végétation associée et leurs espaces d'approche et de perception notamment pour les noyaux villageois, centres anciens [...] bastides [...], éléments vernaculaires, religieux, hydraulique, industriel, minier, ferroviaire ...

Sur le croisement des enjeux entre intérêt patrimonial et Emplacement réservé :

Les prescriptions répondent d'une part à l'enjeu patrimonial et d'autre part à l'orientation 4.1 du PADD pour adapter [...] les espaces publics aux besoins de la population ; le croisement de ces deux enjeux peut être analysé au cas par cas, soit au niveau du plan, soit à l'échelle du projet.

Sur le complément, la suppression ou la correction de fiches patrimoniales :

Le niveau de précision de la fiche patrimoniale dépend des éléments connus et de l'état d'avancement du projet. Le cas échéant, ces éléments pourront être précisés.

Sur le classement au titre des Monuments Historiques :

La procédure de classement au titre des Monuments Historiques relève de la compétence du ministère de la Culture et non pas de celle de la Métropole ; le monument historique s'impose au PLUi au travers des Servitudes d'Utilité Publiques mises en information dans les annexes du PLUi.

Sur la demande d'étendre la protection à l'environnement de l'élément bâti :

Le PLUi définit son projet urbain au travers des différentes prescriptions règlementaires ayant chacune une portée spécifique (zonage, EBC, EVP, etc.). La protection du Patrimoine Bâti n'est qu'une des composantes du projet urbain.

La prescription patrimoniale règlementaire (article 2.2.1 de la partie A du Règlement 4.1) sur un élément bâti “assure aux espaces libres situés à ses abords un traitement approprié à ses caractéristiques culturelles, historiques ou architecturales”.

Sur l’identification des Monuments Historiques sur la planche graphique règlementaire 4.2-A :

Les Monuments Historiques figurent dans les SUP du PLUi conformément au code de l’Urbanisme (L151.-43). Leur identification sur la planche 4.2-A du règlement graphique du PLUi sort du cadre législatif.

Sur l’intégration du zonage archéologique dans les annexes du PLUi :

Les sites archéologiques ne sont pas mis en annexe du projet de PLUi car ils ne font pas partie de la liste prévue par l’article R151-53 à R151-55 du Code de l’urbanisme.

L’ambition patrimoine paysager

Espaces Boisés Classés (EBC) :

Les Espaces Boisés Classés (EBC) identifiés selon l’article L.113-1 du Code de l'Urbanisme sont des servitudes qui visent à créer ou à protéger des espaces boisés, forêts, parcs, arbres isolés, haies ou encore des plantations d’alignement. Les EBC ont comme principal objectif de préserver le paysage et les écosystèmes, de protéger contre les risques de ruissellement et d'érosion et de créer des coupures vertes et de respiration en milieu urbain. Le PLUi du Pays d’Aix recense près de 32 000 ha d’EBC sur le territoire. Le PLUi se base sur le travail d’identification qui a été fait dans les PLU communaux et reprend globalement les prescriptions existantes. Les demandes d’adaptation d’EBC pourront être étudiées au cas par cas en fonction du contexte local et de la qualité des boisements à conserver ou à créer.

Eléments éco-paysagers

L’article L151-23 du Code de l’Urbanisme permet au PLUi d’identifier et de localiser des éléments de paysage à protéger et à mettre en valeur pour des motifs d’ordre culturel, historique ou écologique. Il s’agit notamment des prescriptions relatives aux parc et jardins, arbres remarquables, alignement d’arbres, ripisylves, haies, masses boisées, plantations à réaliser, terrains à cultiver, ... Les demandes d’adaptation d’éléments éco-paysagers pourront être étudiées au cas par cas et en fonction du contexte local.

BIODIVERSITE

La biodiversité est une composante du projet de PLUi du Pays d'Aix arrêté le 12 octobre 2023. En effet, le territoire présente une grande richesse écologique et une diversité d'habitats. Celles-ci se traduisent par la présence de 54 ZNIEFF sur 41 % du territoire et par des espaces « réservoirs de biodiversité » sur plus de la moitié du territoire (mosaïque d'habitats, massifs, plateaux, petites chaînes...). Le réseau Natura 2000 présent sur 30 % du territoire témoigne également de l'importance de ces enjeux environnementaux (5 ZPS et 5 ZSC).

Comme le souligne la commission d'enquête, l'ambition du PLUi est de porter un aménagement s'appuyant sur ces richesses environnementales. Le PADD porte cette ambition et prône la préservation et la restauration du patrimoine écologique (objectif 2 : s'appuyer sur la richesse environnementale, paysagère et patrimoniale pour conforter l'identité du territoire.).

La Trame Verte et Bleue

Le PLUi a défini la Trame Verte et Bleue du territoire après analyse du Schéma Régional de Cohérence Ecologique, du Schéma de COhérence Territorial Métropolitain et de l'ensemble des périmètres protégés ou d'inventaire pour la biodiversité. Les composantes écologiques de la Trame Verte et Bleue (réservoirs et corridors) ont été traduites dans le PLUi à travers différents outils :

- Dans le règlement,
    - Par la définition de zones N et A (116 555 ha de zones A et N)
    - Par la préservation des arbres de haute tige
    - Par la déclinaison de l'article 6 relatif aux coefficients d'espaces de pleine terre et à la qualité des espaces libres
    - Par des outils tels que les Espaces Verts Protégés (23 050 ha d'éléments éco-paysagers et 380 km de haies à pérenniser), alignements d'arbres, et arbres ponctuels au titre de l'article L.151-23 du Code de l'urbanisme, il s'agit notamment des haies, arbres, boisements, canaux, à proximité des corridors écologiques permettant des mesures de gestion plus souples pour les particuliers
    - Par les 32 000 ha d'EBC
    - Par les emplacements réservés (ER) dédiés aux aménagements d'espaces verts, de parcs ou de promenades

- Dans les OAP sectorielles, afin de préserver au maximum l'intégrité des milieux naturels et leur fonctionnalité au sein et aux abords des futurs projets urbains

- Dans l'OAP thématique ressources et biodiversité.

  Cette OAP comprend une cartographie précise en A0 des éléments de la TVB et de ces orientations particulières. Afin d'améliorer de la lisibilité et de la lecture de la carte, celle-ci pourra être ajustée.

Tous ces outils concourent à la préservation de la biodiversité et participent à la prise en compte de la nature en ville constituée d'un réseau vert de proximité jouant de multiples rôles : social, environnemental et paysager.

La biodiversité dans les projets d'aménagement

Au-delà des zonages N ou A participant pleinement à la protection des espaces naturels de la trame verte et bleue, les OAP sectorielles établissent de nombreuses orientations et recommandations en faveur de la préservation de la biodiversité, et notamment des continuités écologiques.

Les OAP thématiques et sectorielles permettent d'intégrer ces enjeux de biodiversité dans les projets d'aménagement. Elles traitent des continuités écologiques à travers la TVB, de la pollution lumineuse, de la nature en ville ou encore du traitement qualitatif des franges urbaines. Les projets eux-mêmes, portés à travers des opérations d'aménagement d'ensemble pourront faire l'objet, le cas échéant, d'études d'impact ou d'évaluation environnementales pour préciser des principes d'évitement, de réduction ou de compensation.

L'évaluation environnementale du PLUi a permis d'intégrer, par sa démarche itérative, le plus en amont possible les préoccupations environnementales et de santé dans l'aménagement du territoire en amenant des projets à évoluer, soit complétement, soit à la marge pour répondre et s'adapter à des enjeux naturalistes (zones humides, réservoirs de biodiversité, entre autres).

Ripisylves

Les boisements de la ripisylve présentent d'importants enjeux de conservation pour leur rôle écologique et paysager et de lutte contre le ruissellement pluvial. Ces boisements constituent l'interface entre le cours d'eau et les espaces urbains, agricoles et naturels. Le PLUi a opté, en accord avec les gestionnaires des cours d'eau, pour une méthode harmonisée de classement des ripisylves, au titre de l'article L.151-23 du Code de l'urbanisme, avec la création d'un outil spécifique : "ripisylves à pérenniser". Ce nouvel outil remplace les anciennes prescriptions disparates inscrites dans les PLU communaux (EBC, masses boisées). Cet outil a l'avantage de permettre notamment la réalisation des aménagements et des travaux liés à l'entretien des berges et à leur fréquentation.

RESEAUX, VOIRIES ET EQUIPEMENTS

Les emplacements réservés

Les emplacements réservés sont identifiés sur les planches graphiques par un numéro. Ils sont identifiés dans un tableau en annexe du règlement écrit pièce 4.1.D qui précise leur catégorie, leur nature, leur bénéficiaire, leur superficie et quand cela est pertinent leur largeur.

Il sera néanmoins nécessaire de modifier quelques erreurs matérielles (manque bénéficiaire, manque nature...) de façon à répondre aux exigences du code de l'Urbanisme.

De façon très majoritaire, les emplacements réservés ont été définis par leur bénéficiaire, aussi les demandes de modification, suppression ou création exprimées par les bénéficiaires pourront être étudiés favorablement. Ce peut être le cas par exemple concernant les demandes de mise à jour ou de suppression suite à la réalisation du projet, à l'acquisition foncière par le bénéficiaire ou encore en cas de modification du projet portés par le bénéficiaire...

Les demandes d'ajouts d'emplacements réservés en faveur des mobilités douces pourront être examinées en relation avec les collectivités gestionnaire de voiries et pourront être intégrées en fonction de l'avancement des études et des nécessités d'emprise foncière des projets.

La Métropole ne peut remettre en cause le caractère effectif des projets portés par les bénéficiaires, ni apporter de précisions sur le calendrier de mise en œuvre dans le PLUi. Les propriétaires peuvent bénéficier du droit de délaissement en cas de non-acquisition de la collectivité bénéficiaire.

Les réseaux d'Adduction d'Eau Potable (AEP) et d'assainissement collectif

Les schémas directeur en cours d'élaboration à l'échelle métropolitaine (AEP et assainissement) devront être mis en cohérence avec les choix de spatialisation du projet de PLUi en prévoyant prioritairement le renforcement et l'extension des équipements dans les secteurs support de la densification et du développement résidentiel et économique. De ces schémas directeurs découleront des programmes de travaux spécifiques.

Les annexes sanitaires du PLUi font état des réseaux d'adduction d'eau potable et d'assainissement à l'échelle du Pays d'Aix. En cas d'impossibilité avérée de raccordement au réseau public ou en l'absence de réseau public dans les zones agricoles ou naturelles, des dispositifs sont admis sous réserve de leur conformité vis à vis de la règlementation en vigueur.

MOBILITE

Pour rappel, dans son objectif 1, le PADD inscrit le développement du Pays d'Aix dans une logique de gestion économe de l'espace et de mobilité responsable et partagée en affirmant son rôle majeur au sein du territoire métropolitain. Cet objectif se décline notamment à travers les orientations 1.8 et 1.9 incitant à l'intermodalité dans les déplacements quotidiens. En outre, l'OAP thématique « attractivité pour demain » dans le PLUi souligne l'importance d'assurer la bonne desserte des sites d'emplois et plus largement de faciliter les déplacements quotidiens. Le développement d'un réseau d'itinéraires cyclables structurants et secondaires est également prévu au sein d'un ensemble d'actions qui sera décliné dans les futurs PLM.

Le rapport de présentation du PLUi souligne notamment la montée en puissance des transports collectifs sur le territoire. Depuis quelques années, la fréquentation des transports en commun est globalement en hausse en Pays d'Aix. L'amélioration de l'offre couplée à une tarification incitative expliquent cette montée en puissance. Le déploiement des voies réservées aux transports en commun va encore se développer puisqu'à l'horizon 2025, plusieurs sections sont prévues dont certaines sur le territoire du Pays d'Aix : sur l'A7 entre Vitrolles et Marseille, sur l'A51 et la RN296 entre Aix les Platanes et Venelles, sur la D9 de Lagremeuse jusqu'à la sortie Aix-les-Milles.

Le PLUi est compatible avec le Plan de Mobilité métropolitain qui pose les bases de la stratégie métropolitaine à moyen et long terme en vue de lutter contre le réchauffement climatique et la pollution atmosphérique en favorisant l'utilisation des modes de déplacement alternatifs à la voiture solo en faveur des transports collectifs et des mobilités actives (vélo et marche à pied), pour contribuer à la préservation de la santé publique.

La poursuite de cet objectif passe notamment par la mise en place d'une armature métropolitaine de transport durable : le « Réseau Express Métropolitain » (REM), un réseau interurbain ferroviaire et routier rapide à haut niveau de service. Son objectif est de capter une part importante des trajets du quotidien entre les pôles urbains et économiques de la Métropole. Le Schéma ferroviaire est en cours de réflexion entre l'Etat, la Région Provence Alpes-Côte d'Azur et le Département des Bouches-du-Rhône et a pour objectif la réalisation des études définissant le réseau ferroviaire structurant de la Métropole en lien avec les autres modes de transport. Cette étude a vocation à définir le service ferroviaire métropolitain aux horizons 2035-2050 sur le principe d'un RER, d'évaluer et hiérarchiser les investissements à réaliser sur les lignes du ressort territorial métropolitain.

La Métropole s'est engagée également dans la mise en œuvre d'un plan vélo qui s'articule autour 3 axes stratégiques : développer l'usage du vélo dans les trajets du quotidien, favoriser l'accès au vélo au plus grand nombre et renforcer l'attractivité du territoire et sécuriser l'usage du vélo. Tel que prévu dans le plan de mobilité 2020-2030, la Métropole lance son schéma des modes actifs dont l'objectif est d'établir une évaluation de ce premier plan vélo métropolitain pour élaborer un plan vélo n°2 2025-2030 ainsi qu'un plan piéton métropolitain, ainsi qu'un guide référentiel des modes actifs à décliner à l'horizon 2040. Ces actions viennent compléter les schémas directeurs cyclables élaborés ou en cours d'élaboration dans certaines communes du Pays d'Aix comme notamment à Aix-en- Provence, Vitrolles, Trets, Fuveau ou encore au Puy-Sainte-Réparade.

Il est à noter par ailleurs que la Métropole et le Syndicat Mixte d'électricité du département des Bouches-du-Rhône se sont regroupés pour élaborer le Schéma Directeur pour les infrastructures de recharge de véhicules électriques du Département des Bouches-du-Rhône. Ce schéma a été adopté en

octobre 2022 par les différentes instances et porte l'ambition de développer 5 772 points de charge à l'horizon 2025 dont 5 712 sur le seul territoire métropolitain.

Le développement urbain prévu dans le PLUi du Pays d'Aix sera par ailleurs renforcé avec les mobilités urbaines et interurbaines individuelles et collectives dans le cadre des **Plans Locaux de Mobilités (PLM)** en cours d'élaboration actuellement, répartis dans les bassins de proximité, déclinés à partir du **Plan de Mobilité métropolitain**. Ces PLM ambitionnent notamment le développement des modes actifs à travers un réseau structurant cyclable métropolitain et un réseau secondaire coconstruit avec les communes concernées, comme avec la ville d'Aix pour prendre en compte son schéma cyclable par exemple.

A ce titre, les PLM « Basse Vallée de l'Arc » (communes de Berre l'Etang, Coudoux, La Fare les Oliviers Rognac, Velaux, Ventabren) et « Aix Sud » (Les Milles, La Duranne, Luynes et Pont de l'Arc) sont en cours d'élaboration. Ces documents comprendront un plan d'actions sur les pôles d'échanges, l'organisation du réseau de transport collectif performant, la structuration, le développement du covoiturage, du réseau cyclable et des services associés mais également des propositions d'apaisement des centres-villes avec une maîtrise du stationnement, une hiérarchisation viaire et une attention particulière sur la sécurité et l'inclusivité.

L'objectif est bien de réduire la place de la voiture dans le territoire et de développer un ensemble de dispositifs de substitution à cette dernière.

Dans l'élaboration de ces Plans Locaux de Mobilité, tous les acteurs concernés par la thématique « mobilité » sont associés aux ateliers de réflexions (associations, services métropolitains, région, département…).

Aussi, tous les projets de développement prévus dans le futur PLUi sont bien intégrés dans les schémas de développement de mobilité prospectifs approuvés (donc pris en compte dans le cadre de l'élaboration du PLUi) ou en cours d'élaboration pour parfaire et compléter l'articulation urbanisme/transport.

Lorsque l'ensemble de ces schémas seront approuvés, et en particulier les PLM, les différents gestionnaires de voirie auront alors les capacités de définir leurs besoins. Ceux-ci pourront le cas échéant se traduire à travers le PLUi, soit sous forme d'emplacements réservés, soit dans les orientations thématiques ou sectorielles....

Définies dans le règlement, les zones de bonne desserte sont les périmètres à l'intérieur desquels les conditions de desserte par les transports publics réguliers permettent de réduire ou de supprimer les obligations imposées par le Plan Local d'Urbanisme en matière de réalisation d'aires de stationnement. Les zones de bonne desserte (ZBD) du Pays d'Aix correspondent aux zones définies par le Plan de Mobilité Métropolitain. Elles sont représentées graphiquement sur les planches de zonage 4.2-A du PLUi. Les ZBD reprennent le périmètre de la zone 2 du Plan de Mobilité Métropolitain. Par exemple sur Aix-en-Provence, les ZBD se situent autour de la ligne du BHNS, de la gare Aix-TGV et du pôle d'échange de Plan d'Aillane.

Dans les zones de bonne desserte identifiées sur le règlement graphique des dispositions spécifiques sont appliquées en matière de stationnement : pour les constructions neuves autres que celles de la destination « habitation », le nombre maximal de places de stationnement est déterminé en reprenant la valeur du nombre minimal de places de stationnement à réaliser pour les constructions situées en dehors des zones de bonne desserte identifiées au Plan de Mobilité Métropolitain.

Afin de faciliter la compréhension et notamment le lien entre urbanisme/transport, et pour aller également dans le sens de la recommandation de la MRAe, le rapport de présentation du PLUi pourra être complété pour mettre davantage en évidence l'articulation entre choix d'aménagement et réseaux de transport.

Quant aux observations sur la fréquence ou le respect des horaires, ces sujets relèvent de l'exploitation et ne peuvent donc être traités dans le PLUi.

POLLUTIONS NUISANCES ET SANTE

Les contributions peuvent être classées en trois catégories relatives à :

- L'aérodrome / aéroport
- Les conséquences de la mise en œuvre des projets
- Les activités industrielles

Aérodrome / aéroport

Le règlement du PLUi ne s'impose à l'exploitation des aérodromes et à la gestion du trafic aérien. L'article R151-53 du code de l'urbanisme prévoit que les Plans d'Exposition au Bruit (PEB) approuvés doivent être annexés au PLUI.

Le PEB de l'aéroport Marseille Provence et de l'aérodrome des Milles sont annexés au PLUi.

Les secteurs de projets

Il y a nécessairement des conséquences inhérentes au développement du territoire porté par le PLUi. Sans les apports du PLUi en matière notamment de lutte contre le changement climatique et de réduction de la consommation d'espace, les impacts sur la santé ne seraient pas freinés. Avec le PLUi, le Pays d'Aix s'engage dans un projet de transition qui doit lui faire prendre une trajectoire appropriée aux enjeux d'équité sociale et de développement économique dans le respect de la qualité environnementale du territoire. (Cf partie 1).

Les réponses contextualisées relatives aux secteurs de projets se situent dans la partie 4. Toutefois, l'une des orientations du PADD est « Offrir à la population un cadre de vie plus sain et plus sûr faces aux risques et pollution et résilient face aux impacts du changement climatique ».

Dans le PLUi, les OAP thématiques et sectorielles permettent notamment de traduire cette orientation. Elles sont des outils à mobiliser pour accompagner les projets de développement avec une meilleure prise en compte des risques notamment en termes de santé environnementale. Par exemple, l'OAP thématique Santé et bien-être au quotidien, dont l'intérêt est reconnu par l'ARS, intègre de nombreuses orientations et recommandations pour limiter les nuisances liées à la pollution de l'air et au bruit et encourager les modes de déplacement alternatifs à la voiture.

En ce qui concerne plus particulièrement les aménagements de voiries en lien avec la réduction de la vitesse et du bruit, il appartient aux gestionnaires de voirie de mettre en place des aménagements de réduction de vitesse, de réalisation de mur anti bruit, etc...

Activités économiques / sites industriels

L'objectif 6 du PADD est de privilégier la revitalisation des tissus économiques existants et garantir les conditions d'accueil des activités productives sur le territoire. Il s'agit de poursuivre le renouvellement urbain des zones d'activités existantes afin de limiter le report de la demande vers de nouveaux espaces. De plus le PADD dans son orientation 3.9 vise en prendre en compte les risques et pollutions en tenant compte de la sensibilité du milieu et de la proximité d'une présence humaine dans les choix d'implantation d'activités technologiques et industrielles générant des risques pour la santé humaine et les biens ; en promouvant la reconversion d'anciens sites pollués, en lien avec les besoins du territoire et les enjeux paysagers et environnementaux.

L’OAP Attractivité pour demain conforte la reconversion du Bassin Minier vers les énergies décarbonées en maintenant une vocation industrielle sur le site de la Centrale thermique et en proposant une offre complémentaire à Gardanne, Meyreuil et dans les communes alentours (terrains pour l’industrie, l’enseignement, les services à l’industrie...)

Le maintien des sites industriels existants de Gardanne Meyreuil est également un enjeu fort de l’OAP Stratégique de la Haute Vallée de l’Arc avec le maintien de la vocation industrielle des espaces les plus structurants du bassin (ZI de Rousset - Peynier - Fuveau, espaces industriels de Gardanne et Meyreuil) et accompagner la reconversion des sites en mutation : Puits Yvon Morandat à Gardanne, centrale thermique de Provence à Gardanne-Meyreuil, ancien site Atmel à Rousset…

L'OAP thématique "santé et bien-être au quotidien" comporte des orientations visant à préserver les populations des nuisances, notamment dans les secteurs exposés aux bruits et aux pollutions.

RESSOURCES NATURELLES

Le Pays d'Aix a connu une urbanisation galopante ces dernières décennies et le projet de PLUi agit aujourd'hui pour construire différemment demain afin de mieux protéger les espaces agricoles, naturels, forestiers et littoraux qui font la richesse du territoire. La nature, qu'elle soit en ville, en campagne ou en forêt, rend de nombreux services qui bénéficient à tous.

A travers notamment l'orientation 2.2 du PADD, le Pays d'Aix souhaite assurer la disponibilité et la durabilité des ressources naturelles du territoire, en particulier l'eau, l'air, le sol, le sous-sol, la biodiversité ainsi que les écosystèmes. Le PLUi favorise ainsi la restauration des réservoirs de biodiversité et des corridors écologiques afin de préserver les écosystèmes ainsi que la préservation des éléments du patrimoine végétal, urbain, rural et agricole favorables à la biodiversité : alignements d'arbres, haies, boisements, constructions en pierre sèche, réseaux d'irrigation gravitaire, zones enherbées, arbres isolés…

A titre d'exemple, la synthèse des orientations d'aménagement d'Aix-en-Provence, préconise de renforcer le rôle du végétal comme élément majeur de la qualité paysagère, y compris dans les zones urbaines en préservant notamment les coulées vertes en ville (la Violette/3 Moulins, colline de Cuques, la Torse…) et accompagner la mise en œuvre du Parc Naturel Urbain (PNU) au cœur de la ville d'Aix-en-Provence. Le référencement des anciens canaux pourrait à ce titre compléter le diagnostic du PLUi.

L'OAP thématique "Ressources, biodiversité et paysages" met également en perspective la gestion durable des ressources de la construction afin de réduire, réutiliser et recycler les déchets de construction tout en anticipant la reconversion et l'adaptabilité des futures constructions.

GESTION DES DECHETS

La compétence "déchets ménagers et assimilés" est une compétence métropolitaine obligatoire. Les adaptations du projet de PLUi visant à faciliter la mise en œuvre de cette compétence pourraient être envisagées.

LOI LITTORAL

L'ensemble du territoire de la commune de Vitrolles est soumis à la Loi Littoral. Cette loi, qui affiche dans son article 1er « la nécessité d'une politique spécifique d'aménagement de protection et de mise en valeur du littoral », est opposable aussi bien aux documents d'urbanisme qu'aux divers modes d'occupation du sol. Les dispositions de la Loi Littoral sont donc directement opposables aux autorisations d'urbanisme.

Application de la Loi Littoral, sur les communes littorales, l'extension de l'urbanisation est soumise à des conditions très restrictives. Elle doit se réaliser soit en continuité avec les villages et agglomérations existants, soit, en dehors de la bande des 100m et des espaces proches du rivage, en densification dans des secteurs déjà urbanisés (SDU), sous des conditions très restrictives (art. L121-8 c. urb).

En conformité avec les dispositions de la Loi Littoral, le projet de PLUi du Pays d'Aix met en œuvre des dispositifs visant notamment à la préservation et la mise en valeur des espaces remarquables de la commune littorale de Vitrolles et la restauration des rives de l'Etang de Berre.

Dans son objectif 2 « S'appuyer sur la richesse environnementale, paysagère et patrimoniale pour conforter l'identité du territoire », le PADD du PLUi du Pays d'Aix prévoit, en orientation 2.5 de « Poursuivre la politique de restauration de l'Etang de Berre engagée à l'échelle métropolitaine ». La pérennisation du cadre naturel et la mise en valeur des paysages de l'étang de Berre sont également au cœur de l'OAP secteur stratégique « Axe Aix-Cabriès-Vitrolles ».

L'OAP VIT-OAP05 "Etang de Vaïne" du projet de PLUi complète ces orientations en consacrant la préservation et la mise en valeur de la trame paysagère (trame boisée, ripisylve, cordon de végétation littoral, …) afin de favoriser les espaces de respiration sur la partie littorale de ce secteur constitutif d'une entité paysagère forte. Il s'agit-là d'initier le confortement voire la restauration « des dynamiques naturelles du littoral » de ce secteur particulièrement sensible où la commune affiche une volonté de mener une politique de remise en valeur et de préservation des espaces littoraux.

Partie 3 :

La traduction règlementaire du projet

LE REGLEMENT

Le PADD s'attache à traduire la diversité des enjeux du Pays d'Aix à travers une armature territoriale conciliant notamment maintien de la proximité et des objectifs d'attractivité tout en préservant l'environnement et les paysages. La traduction règlementaire de ces orientations comporte ainsi un éventail de zones et de secteurs permettant de répondre à la spécificité des enjeux et des projets.

Dans ce contexte, l'élaboration du règlement, tant écrit que graphique, permet d'assurer la cohérence intercommunale tout en préservant les spécificités propres aux différents profils de communes.

Le projet de zonage spatialise le scénario de développement du Pays d'Aix en s'appuyant sur l'armature définie dans le PADD. Sur la base d'une analyse des formes urbaines existantes et des trames réglementaires des Plans Locaux d'Urbanisme communaux, la nomenclature des zones et secteurs du PLUi a été établie. Cette base a permis d'établir d'une part un règlement harmonisé et d'autre part un zonage contextualisé pour tenir compte de la forme urbaine, de la typologie de chaque commune au sein de l'armature urbaine et du potentiel d'évolution de certains secteurs au regard de la proximité des équipements, services, transports en commun. Ce zonage a été affiné en fonction du parti d'aménagement retenu pour atteindre les objectifs de développement portés par le projet de PLUi arrêté le 12 octobre 2023 par le Conseil de Métropole.

REGLEMENT GRAPHIQUE

Cette partie n'aborde pas de manière exhaustive l'ensemble des zones, secteurs et sous-secteurs présents dans le projet de PLUi mais uniquement ceux qui ont été mentionnés dans le procès-verbal de synthèse de la commission d'enquête transmis le 22 avril 2024.

Dans le respect de l'objectif de réduction de la consommation d'espace imposé par la loi Climat et Résilience, du scénario de développement retenu et en cohérence avec les orientations du Projet d'Aménagement et de Développement Durable du PLUi, des évolutions du projet de zonage pourront être envisagées pour répondre au parti d'aménagement retenu.

Demandes d'adaptation du zonage U/U ou A/N

Les demandes d'évolution au sein des zones urbaines, à vocation résidentielle ou économique, permettant d'adapter au mieux le zonage avec les règles associées à la vocation du secteur pourront être étudiées, notamment au regard de la programmation d'ouverture à l'urbanisation ou des questions de mixité des fonctions ou d'équipements publics.

Les demandes d'évolution entre les zones agricoles et naturelles qui sont sans incidence sur la consommation des espaces naturels, agricoles et forestiers, pourront être étudiées notamment dans le respect des principes de classement de ces zones définis par le code de l'urbanisme.

Demandes de changement de zonage de N ou A en U ou AU

Le projet de PLUI arrêté le 12 octobre 2023 permet d'atteindre les objectifs de réduction de consommation d'espace. Toute modification de zone A ou N vers une zone U ou AU qui entraînera une augmentation de la consommation d'espace pourrait être étudiée au cas par cas dans le respect des objectifs de réduction de la consommation d'espace.

Les demandes d'extension du périmètre d'OAP aux parcelles contigües et d'adaptation du zonage en conséquence relèvent de la même problématique de consommation d'espace que dans le paragraphe précédent.

Demandes de changement de zonage pour prise en compte de l'existant

Dans les observations, il est relevé un questionnement sur le fait que des activités économiques existantes soient classées en zone naturelle. Même si conformément au code de l'urbanisme le règlement de la zone N ne peut pas prévoir leur extension ou de nouvelles constructions, l'existence de ces activités n'est pas remise pas en cause par ce classement. En fonction du parti d'aménagement retenu, des choix de zonage ont été opérés par la mobilisation des secteurs de taille et de capacité limitées.

Demande de changement de zonage de N, Ap, Apa en A

Certaines observations sollicitent une modification de zonage de N en A en justifiant que l'activité agricole serait interdite en zone naturelle. L'activité agricole est y permise. Certaines dispositions réglementaires de la zone A se retrouvent en zone N comme les possibilités de constructions et d'installations nécessaires à l'exploitation agricole ainsi qu'au stockage et à l'entretien de matériel agricole par les coopératives d'utilisation de matériel agricole agréés sous conditions.

Le classement n'a pas été fait en fonction de l'usage effectif du sol mais en prenant en compte d'autres critères tels que la préservation des paysages. Les possibilités d'implantation dans le secteur Ap sont conditionnées pour les nouvelles constructions à leur proximité immédiate des constructions existantes liées à l'exploitation agricole. Seul le secteur Apa représentant moins d'1% de la zone agricole interdit toutes nouvelles constructions et installations.

Présence de N au sein du tissu urbanisé

Les espaces identifiés en N à l'intérieur d'une zone U correspondent à la présence d'un espace vert, d'un parc, d'un espace non construit participant à la préservation d'espaces de nature en milieu urbain afin de favoriser notamment la résilience aux îlots de chaleur urbains comme le préconise l'OAP thématique "Santé et Bien-être au quotidien" dans son orientation n°4.

Modification des hauteurs et % d'emprise au sol

Les modifications graphiques liées au coefficient d'emprise au sol et/ ou à la hauteur pourront être étudiées pour assurer la faisabilité des projets et conforter le parti d'aménagement retenu dans l'objectif de la bonne insertion des constructions dans leur environnement urbain et/ou paysager.

REGLEMENT ECRIT

Le paragraphe n'aborde pas de manière exhaustive l'ensemble des zones, secteurs et sous-secteurs présents dans le projet de PLUi mais uniquement ceux qui ont été mentionnés dans le procès-verbal de synthèse de la commission d'enquête.

Dispositions réglementaires en zone A et N

Concernant la possibilité de créer davantage de zones agricoles protégées (ZAP), celles-ci n'entrent pas dans le champ de compétence du PLUi, ce sont des servitudes d'utilité publique régies par le code rural, elles s'imposent donc au PLUi.

Les zones naturelles n'ont pas vocation à accueillir de nouveaux logements, même pour des logements qui seraient nécessaires à une activité agricole ou forestière. Seules les extensions des logements existants sont autorisées.

Le secteur Nc spécifique et protégé a été créé en raison de la richesse du sol et du sous-sol dans lequel les constructions et installations nécessaires à la mise en valeur de ces ressources naturelles sont autorisées. Les dispositions encadrant le secteur Nc permettent l'exploitation des carrières, et de ce fait le maintien des activités existantes.

Le règlement du PLUi répertorie les bâtiments situés en zone A et N dont le changement de destination est possible pour conforter leur existence par l'accueil de nouveaux projets. Les permis de construire déposés sur ces bâtiments en zone agricole seront soumis à la commission départementale de préservation des espaces naturels agricoles et forestiers et ceux en zone naturelle à la commission départementale de la nature, des paysages et des sites.

Dispositions réglementaires en zone U et AU

La **zone UE** est une zone mixte à dominante d'activités économiques. Elle a pour vocation de favoriser autant le développement du tissu économique que la diversification des activités en permettant la densification du tissu existant, tout en minimisant les éventuels conflits d'usage.

Pour permettre cette diversité d'activités, la zone UE comprend 7 secteurs et sous-secteurs :

- La zone UE regroupe les zones à dominante d'activités économiques mixtes qui ont pour vocation de favoriser autant le développement du tissu économique existant que la diversification des activités en permettant la densification du tissu existant.
- Le secteur UEm est dédié aux zones d'activités économiques mixtes comprenant des activités de commerces, services, restauration servant aux stricts besoins des salariés de la zone.
- Le secteur UEa concerne les zones dites de proximité qui accueillent des activités artisanales et de services. Elles ont pour fonction d'irriguer l'ensemble du territoire du point de vue économique en permettant le développement d'entreprises dont les zones de chalandises restent contenues. Ces zones permettent un développement minimum du commerce.
- Au sein des zones d'activités de proximité, le sous-secteur UEa1 permet d'accueillir des activités productives dont l'aire de chalandise reste contenue. Ces activités productives de rayonnement local ont pour mission de maintenir une culture industrielle sur l'ensemble du territoire du Pays d'Aix et ainsi conforter le projet de diversification économique auquel aspire le PLUi. Ces zones limitent le développement du commerce.
- Le secteur UEb correspond à des zones d'activités mixtes à dominante tertiaire. Il s'agit de conforter les emplois tertiaires du territoire, qui sont dominants tous secteurs confondus.

- Le secteur UEc correspond à des zones d'activités économiques à dominante commerciale ou des pôles de vie commerciaux au sein de zone d'activités économiques. Ces fonctionnalités commerciales sont nécessaires pour organiser des bassins de vie et de consommation qui contribuent au maintien de la diversité économique et à la structuration de l'armature territoriale.
- Le secteur UEp et le sous-secteur UEp1 correspondent à des zones d'activités qui ont pour fonction l'accueil prioritaire d'activités industrielles.

Ces différents zonages permettent de proposer un panel de traduction réglementaire qui évite la concurrence entre les fonctions de commerces, de bureaux et d'activités productives de façon à adapter au mieux la spatialisation du projet de développement économique du Pays d'Aix.

Toutefois, pour limiter les conflits d'usage et éviter la mutation des espaces d'activités vers du logement compte tenu de la pression immobilière, seules les évolutions sous condition des logements existants peuvent être autorisées, sans création de nouveau logement, dans toute la zone UE.

Les **zones UP** regroupent les zones correspondant aux secteurs d'équipements d'intérêt collectif et de services publics. Cette zone permet de conforter les pôles de services, scolaires et d'équipements d'intérêt collectif du territoire qui sont constitutifs d'espaces de vie dynamiques. Afin de minimiser les éventuels conflits d'usage, les activités économiques sont exclues du champ de cette zone, pour ne privilégier que les activités d'intérêt collectif et de services publics.

Les **zones UG** ont pour vocation le maintien les formes urbaines existantes (secteurs pavillonnaires diffus) et la gestion des interfaces avec les zones agricoles et naturelles avoisinantes en autorisant l'accueil d'un complément d'urbanisation ; les nouvelles constructions à usage d'habitation et d'activités y sont autorisées sous conditions.

Les **zones UF** sont, quant à elles, des zones à dominante pavillonnaire urbanisées de façon très diffuse ou aérée dans laquelle il n'est pas prévu à moyen terme la réalisation ou le renforcement d'équipements publics. A ce titre, cette zone ne permet, pour les constructions à usage d'habitation, que des extensions. Elle permet de maîtriser l'urbanisation dans les secteurs peu adaptés au développement, et de préserver et valoriser le patrimoine architectural, urbain et culturel. Ces secteurs peuvent présenter des enjeux paysagers et/ ou des risques naturels, notamment le risque feu de forêt. La zone UF est localisée principalement aux franges de l'urbanisation.

Maîtrise des eaux pluviales

Il n'est pas prévu de rappeler dans le règlement du PLUi et de façon exhaustive les dispositions applicables à la gestion des eaux pluviales issues d'autres réglementations qui s'appliqueront de ce fait quel que soit le projet.

La gestion des eaux pluviales est différenciée selon l'existence ou non d'un zonage pluvial et selon le type de zone en relation avec sa densité et ses équipements ; par exemple dans les espaces les plus densement bâtis et les mieux équipés, il n'est pas demandé de compensation de l'imperméabilisation de façon à favoriser dans ses secteurs la densification. Ainsi, il n'est pas imposé de volume de rétention dans les zones UB contrairement aux zones UD.

Implantation des constructions par rapport aux limites séparatives

Les prospects par rapport aux limites séparatives sont déterminés pour maintenir la forme urbaine de la zone, dans ce but la règle est adaptée selon le volume des bâtiments, la forme urbaine n'est pas uniquement en lien avec la hauteur du bâtiment.

En zone UD, en cas d'implantation de constructions en limite séparatives, la longueur totale de façade implantée en limite séparatives est limitée à 12 mètres. Cette longueur s'applique donc sur la totalité des façades implantées en limites séparatives, quelle que soit la ou les limites sur laquelle/lesquelles elle est implantée.

Le règlement reprend le code de l'urbanisme pour prévoir une possibilité de faire valoir une adaptation mineure de certaines règles, dont les règles de prospects, et servitudes rendues nécessaires par la nature du sol, la configuration des parcelles ou le caractère des constructions (article 1.6 des dispositions générales).

Dans le cas d'une opération d'ensemble, l'ensemble du projet est apprécié au regard de la totalité des règles édictées par le PLUi.

Hauteur des constructions

La hauteur des constructions est définie graphiquement en lien avec la forme urbaine existante et/ ou du parti d'aménagement souhaité dans la zone.

La définition du mode de calcul de la hauteur est indiquée dans le lexique, dans les dispositions générales en différenciant le cas de l'exhaussement et de l'affouillement afin de considérer l'impact de la façade dans son environnement. Cette notion quantitative se retrouve dans les articles 4.5 des zones.

Clôtures

La diversité des règles en matière de clôture a nécessité un travail d'écriture pour tendre vers une harmonisation afin de proposer un traitement qualitatif et adapté des clôtures tout en prenant en compte les clôtures existantes et leur insertion dans l'environnement urbain et paysager. Au total, le règlement propose 4 types de clôtures pouvant avoir 2 hauteurs totales différentes. Pour chaque zone U et AU, chaque commune peut avoir une hauteur et un des 4 types de clôture propres.

La hauteur et la composition de la clôture sont appréciées par rapport à la configuration de la voie publique ou privée et de l'espace public, et par rapport à la composition du terrain d'assiette et du projet (article 4.5 dispositions communes des zones U et AU).

Les clôtures de haie vive composées d'espèces locales et diversifiées sont recommandées, une végétalisation des murs obligatoire n'est pas réalisable.

Certaines communes ont souhaité délibérer afin de rendre obligatoire une déclaration préalable avant toute édification de clôture, le périmètre de cette obligation est propre à chaque commune, ces délibérations sont obligatoirement annexées au PLUi.

Partie 4 :

Les secteurs de projet

LES ORIENTATIONS D'AMÉNAGEMENT ET DE PROGRAMMATION

Elément de réponse pour l'ensemble des secteurs de projet

Déclinaison du PADD dans les OAP

Le rapport de présentation détaille la façon dont sont déclinés les objectifs du PADD dans les OAP à la fois par thématique et par secteur. Les OAP jouent un rôle clé dans la structuration spatiale et thématique du projet de territoire ainsi qu'à sa mise en opérationnelle.

Concernant les OAP communales, elles "ont été conçues pour donner de la consistance à des contextes locaux qui participent, comme le relève le PADD, à la mise en lumière de complémentarités qu'il convient de préserver et sur lesquelles se construisent les synergies entre les communes. Elles se déclinent selon les 3 piliers du PADD" (extrait du rapport de présentation - 1.2C Justification des choix OAP).

Les OAP sectorielles répondent aux orientations du PADD en fonction de la vocation du secteur (habitat, équipements, développement économique, développement touristique, mixte).

Les orientations et les objectifs du PADD sont détaillés dans chaque partie du rapport de présentation - 1.2C Justification des choix OAP.

Justification des OAP sectorielles au regard de la consommation d'espace NAF

Les OAP sectorielles participent à l'atteinte des objectifs de développement porté par le projet de PLUi présenté en détail dans la partie 1. Elles portent les volontés politiques intercommunale et communales en termes de production de logement, notamment de logements sociaux, de création d'emploi et/ou de réalisation d'équipements publics.

Les OAP sectorielles sont réparties à la fois dans des secteurs en densification et en extension. En complément de la production en intensification de l'enveloppe urbaine dont le processus est long et aléatoire et ne permet pas à elle seule de répondre à tous les besoins inhérents au développement du Pays d'Aix, les secteurs en extension urbaine sont plus à même d'accompagner dans le temps la production régulière et indispensable des logements, des activités et services. Notamment, les OAP en extension de l'enveloppe urbaine proposent une diversité de logements et en particulier de logement social, que ne procure pas aujourd'hui la production en intensification de l'enveloppe urbaine.

Ainsi, le scénario de développement du PLUi, portant la production de 2500 logements par an et la création de 2000 emplois par an, tient compte de ces besoins en extension urbaine, tout en prenant en compte la réduction de 50% de la consommation d'espace.

Les zones AU en extension de l'urbanisation et les OAP sectorielles qui en découlent ont été localisées prioritairement en continuité des espaces urbains existants, avec une attention particulière portée aux secteurs concernés par un risque d'inondation et une délimitation prenant en compte les enjeux environnementaux majeurs, ainsi que les rangs d'armature urbaine définie dans le PADD et en cohérence avec le SCoT en cours d'élaboration. La spatialisation des OAP sectorielles émane d'une analyse multicritère selon le contexte spécifique local (proximité des réseaux, des équipements...) et en particulier des volontés politiques communales leur permettant de répondre au projet global porté par le PLUi en termes d'habitat, d'équipement ou d'activités.

Amélioration des OAP et travail sur la lisibilité

Les OAP dites « d'intention » du PLUi exposent les grands principes d'aménagement en complémentarité avec le règlement et en cohérence avec les orientations du PADD. Les OAP y compris celles valant règlement, doivent exprimer de manière synthétique l'intention d'aménagement dans le secteur mais ne peuvent à elles seules retranscrire l'ensemble des règles qui s'y appliquent, au risque de rendre très difficile voire impossible la lecture précise de l'ensemble de ces éléments sur le périmètre concerné.

Concernant, la lisibilité de la représentation graphique des OAP sectorielles sur les planches de zonage 4.2A, le figuré choisi correspond à une légende harmonisée à l'échelle métropolitaine. On retrouve ce même figuré dans les PLUi de Marseille-Provence et du Pays d'Aubagne et de l'Etoile.

On retrouve dans les OAP sectorielles par commune la synthèse des orientations d'aménagement qui localise les projets sectoriels au niveau de la commune. Si elle venait à manquer, il conviendrait de compléter l'échelle sur les schémas d'aménagement de chaque OAP sectorielles. En effet, les échelles de représentation des OAP sectorielles ne sont pas toutes identiques, car la taille des périmètres d'OAP varient.

La résolution des images et des schémas d'aménagements pourra être améliorée.

Concernant la demande de détailler et de préciser les OAP, notamment les schémas d'aménagement (manque de précision sur les accès, le stationnement...), le niveau de précision de l'OAP dépend des éléments connus au moment de l'arrêt du projet de PLUi et de l'état d'avancement du projet.

Le cas échéant, ces éléments pourront être précisés.

Demandes d'évolutions sur les OAP

Création d'OAP

La création de nouvelles OAP complémentaires nécessiterait des études et des réflexions concertées, relevant le cas échéant d'une modification ultérieure du document d'urbanisme.

Plusieurs demandes concernent la création de nouvelles OAP sectorielles sur des secteurs définis :

- Certaines demandes de création d'OAP sectorielles ne semblent pas remettre en cause le parti d'aménagement et la vocation du secteur et pourraient permettre d'apporter des précisions sur l'aspect programmatique des aménagements et un schéma plus global de composition urbaine du quartier. Par exemple, on peut citer les secteurs de Pont de Béraud sur Aix-en-Provence ou Vauclaire à Venelles.
- D'autres demandes de création d'OAP remettraient en cause le parti d'aménagement (forme urbaine, densité, mixité des fonctions, etc.) ou nécessitent des études complémentaires pour définir les centralités de quartiers par exemple. On peut citer parmi les secteurs : Pont des Trois Sautets ou Puyricard à Aix-en-Provence ou Quartier de la gare à Venelles.

Modification d'OAP

De nombreuses demandes de modification d'OAP, sectorielles en particulier, sont recensées.

Une partie de ces demandes concernent la modification des projets d'OAP qui en fonction de leur objet pourront être corrigées. Elles peuvent relever notamment :

- D'erreurs matérielles

- De mise en cohérence des projets : par exemple entre la planche graphique de CES /ou de hauteurs et l'OAP sectorielle ; entre le texte de l'OAP sectorielle et le schéma d'aménagement ; etc.
- D'améliorations des projets : par exemple sur la mise à jour des synthèses des OAP pour tenir compte des nouveaux projets routiers, mixité sociale, d'études complémentaires notamment sur la prise en compte du risque ou de la biodiversité...

Suppression d'OAP

Les OAP sectorielles participent à l'atteinte des objectifs de développement porté par le projet de PLUi, leur suppression entraînerait une modification des objectifs fixés en termes de production de logement, notamment de logements sociaux, en termes de création d'emploi ou en termes de réalisation d'équipements publics.

A ce stade, il n'est pas envisagé de supprimer de secteurs de projet. Toutefois des modifications mesurées pourront être étudiées notamment sur la programmation, le parti d'aménagement et le périmètre.

Pour le cas particulier des secteurs où le projet est en cours de réalisation ou achevé, la suppression de l'OAP pourra être envisagée si elle n'est pas nécessaire à la consolidation de la mise en œuvre du projet.

Eléments de réponse spatialisés

Le paragraphe n'aborde pas de manière exhaustive l'ensemble des 148 OAP sectorielles présentes dans le projet de PLUi mais uniquement celles qui ont été mentionnées dans le procès-verbal de synthèse de la commission d'enquête transmis le 22 avril 2024. Les réponses apportées sont adaptées à la synthèse des observations relevées par la commission portant soit sur des explications générales relatives à l'OAP ou soit sur des éléments plus particuliers du projet.

Il est rappelé que les OAP exposent les grands principes d'aménagement en complémentarité avec le règlement et en cohérence avec les orientations du PADD. A ce titre l'OAP n'est qu'une des composantes du projet urbain et ne peut retranscrire de manière exhaustive l'ensemble des contraintes règlementaires (risques, servitudes, etc.) que les projets opérationnels devront prendre en compte dans un rapport de conformité.

Territoire 1

AIX-EN-PROVENCE

Le développement d'Aix-en-Provence s'inscrit dans les ambitions de proximité, de développement durable et d'attractivité portée par le PADD du PLUi. Aix-en-Provence, par ses fonctions de centralité et son dynamisme économique, continue à favoriser l'attractivité du Pays d'Aix. Son projet de développement repose ainsi sur une ville de proximité, agréable à vivre qui veut maintenir son rayonnement lié à ses fonctions traditionnelles et historiques (université, justice, culture et tourisme) et à son attrait économique.

Le PLUi privilégie sur le secteur d'Aix-en-Provence l'optimisation des tissus urbains existants en alternative à l'extension spatiale diffuse et dans le respect et la diversité des formes urbaines

existantes, du patrimoine et des paysages. Les principes de proximité liés à la "ville du quart d'heure" sont traduits notamment au travers des OAP thématiques "Attractivité pour demain" et "Santé et Bien-être au quotidien" mais aussi l'OAP sectorielle "Synthèse des orientations d'aménagement de la Ville d'Aix-en-Provence".

Cependant, l'optimisation des tissus urbains existants ne permet pas à elle seule de satisfaire l'ensemble des besoins identifiés en termes de logements ou d'activités. Elle doit être appréhendée en parallèle de l'ouverture à l'urbanisation de certains secteurs. Cette urbanisation complémentaire au renouvellement urbain, doit permettre la mise en œuvre d'un urbanisme équilibré, qui optimise les espaces bâtis déjà équipés et desservis. Le PLUi rempli cet objectif par la création de zones à urbaniser (AU) autour du centre urbain, des villages et des pôles d'échanges pour compléter l'offre de logements, d'activités et d'équipements publics.

Ainsi, par rapport au PLU communal, les zones AU ont été réajustées et ont diminué d'environ 150 hectares, dont près de la moitié est restituée en espace naturel et agricole. Cela est notable à proximité des villages de Puyricard et de Luynes par exemple où de vastes zones à urbaniser étaient tout autant susceptibles d'impacter les espaces naturels et agricoles que le fonctionnement et l'identité villageoise.

La justification de choix de spatialisation des OAP sectorielles d'Aix-en-Provence est exposée dans la partie I.2C du rapport de présentation sur les OAP. Sur le secteur d'Aix-en-Provence, l'ensemble des zones à urbaniser du PLUi représente 330 hectares répartis sur 16 sites. Le nombre d'OAP sectorielle a été réduit en passant de 21 à 17 OAP dans le projet de PLUi.

Ainsi, sur Aix-en-Provence on compte :

- 5 secteurs d'OAP majoritairement dédiées à l'habitat (OAP 04, 05, 06, 14 et 15) ;
- 4 secteurs d'OAP à vocation mixte (OAP 07, 12, 13 et 16) ;
- 3 secteurs d'OAP majoritairement dédiées aux équipements (OAP 03, 08, et 11) ;
- 5 secteurs d'OAP majoritairement dédiées à l'économie (OAP 01, 02, 09, 10 et 17).

AIX-OAP01 Lignane

Situé en entrée nord du plateau de Puyricard, partiellement urbanisé, le secteur de Lignane s'étend sur une cinquantaine d'hectares et s'étire sur un linéaire d'environ 2 km le long de la RD7n. Cette séquence voit alterner une succession d'entreprises, sans réelle organisation d'ensemble.

Les principaux enjeux et objectifs portés à travers cette OAP sont :

- Développer l'emploi au nord d'Aix en organisant l'espace économique à partir des implantations existantes.
- Favoriser l'intensification des espaces économiques existants et offrir une image plus valorisante.
- Mettre à niveau les réseaux publics et sécuriser les accès le long de la RD7n.

L'OAP vient confirmer et maintenir la vocation économique du site (savoir-faire et art de vivre en Provence) avec un échéancier envisagé à long terme.

L'OAP de Lignane s'inscrit dans les objectifs du PADD du PLUi, notamment l'orientation 1.5 visant à favoriser l'intensification des espaces urbains et économiques existants. Elle concerne des secteurs bâtis nécessitant la réorganisation et la mise à niveau des réseaux sur une partie de l'entrée de ville méritant un traitement paysagé plus qualitatif et sécurisé. A ce titre, l'OAP précise que la partie agricole entourant la petite Calade doit être conservée. Classée en zone agricole, cet espace de

respiration paysagère a été intégré à l'OAP car il participe pleinement à un aménagement cohérent à l'échelle du secteur et participe à l'atteinte des objectifs de valorisation paysagère du site.

Cette OAP dite « d'intention » au PLUi expose les grands principes d'aménagement dans une logique de complémentarité avec le règlement et en cohérence avec les orientations du PADD. A ce titre l'OAP n'est qu'une des composantes du projet urbain et ne peut retranscrire de manière exhaustive l'ensemble des contraintes règlementaires (risques, servitudes, etc.) que les projets opérationnels devront bien entendu prendre en compte.

AIX-OAP02 La Calade

Le secteur de La Calade s'étire le long de l'ancienne RN7 sur près d'un kilomètre. Un peu à l'image de Lignane plus au nord, ce secteur a été partiellement urbanisé par des activités artisanales et commerciales et de l'habitat diffus sans véritable organisation d'ensemble et de façon plus ou moins spontanée au gré des opportunités foncières ou des reconversion économiques. Il est au croisement de deux axes forts, par la présence en son centre de la voie ferrée Aix-Briançon et son ancienne gare, et en limite nord par la déviation de la RD7n.

Les principaux enjeux et objectifs portés à travers cette OAP sont :

- Développer l'emploi au nord d'Aix en lien avec la destination économique existante pour prendre en compte la perte de commercialité suite à la création de la déviation ainsi que des équipements publics.
- Repenser les liens entre les deux côtés de l'ex RN7 et renforcer les réseaux.
- Conserver le potentiel de réouverture de la halte ferroviaire dans l'objectif d'un pôle d'échange.

L'OAP vient confirmer et maintenir la vocation économique du site (artisanat et petite industrie) avec un échéancier envisagé à moyen terme.

L'OAP de la Calade s'inscrit dans les objectifs du PADD du PLUi, notamment l'orientation 1.5 visant à favoriser l'intensification des espaces urbains et économiques existants. L'OAP concerne principalement les secteurs bâtis nécessitant réorganisation sur un tronçon cohérent le long de l'ex RN7 ; à savoir entre les deux ronds-points de la déviation, qui le limite au nord, et axé sur la voie ferrée ; tronçon dont les limites brouillées mérite un traitement qualitatif.

AIX-OAP03 Brémond-Puyricard

Le secteur Brémond de près d'1,9 hectares se situe en continuité directe d'un développement urbain récent (ZAC de la Rostolane). Il est riverain d'équipements publics (école et gymnase) et de pavillons. Il forme limite à l'est avec des terres agricoles, milieu ouvert sur la perspective de la Sainte Victoire.

Les principaux enjeux et objectifs portés à travers cette OAP sont de conforter le rôle et la fonction du village en tant que centralité dans ses équipements et son organisation en délocalisant la salle des fêtes pour améliorer l'animation et le fonctionnement du cœur du village.

La vocation de l'OAP est destinée à des équipements publics ou d'intérêt collectif à la vie villageoise avec un échéancier à court et moyen terme. Le site choisi permet de bénéficier des équipements récents créés dans le cadre de la ZAC de la Rostolane.

L'OAP est inscrite dans une dent creuse en continuités urbaines au nord, à l'ouest et au sud. La limite est s'appuie sur une haie végétale existante et protégée au PLUi et dans l'OAP, afin de marquer une limite à l'urbanisation claire et protéger les perspectives sur la Sainte Victoire.

AIX-OAP04 Puyricard-Palombes

Le secteur des Palombes est en limite nord-ouest du village de Puyricard, en continuité d'un développement urbain récent au sud (lotissement des Palombes) comprenant deux bastides, et au confront d'espaces agricoles au nord.

Les principaux enjeux et objectifs portés à travers cette OAP sont de compléter l'offre en logements à proximité du centre villageois dans la logique de la ville du quart d'heure ainsi que le maillage viaire tout en définissant des limites claires à l'urbanisation.

Le secteur a vocation d'habitat (de l'ordre de 100 à 150 logements) dans un échéancier à long terme. La composition sera progressive : du petit collectif en R+2 autour de la place centrale, avec une prise en compte des enjeux patrimoniaux et paysager aux abords de la Bastide, vers des formes urbaines en R+1, en particulier à l'ouest, correspondantes au caractère villageois du secteur.

L'OAP est en continuité urbaine de plusieurs secteurs pavillonnaires. La limite nord s'appuie sur une haie végétale existante protégée au PLUi et dans l'OAP, afin de définir une limite à l'urbanisation claire. La limite sud est en retrait afin de respecter les enjeux hydrauliques (risque inondation) et patrimoniaux des bastides.

AIX-OAP05 Maruège

Le secteur de Maruège d'environ 6 hectares se situe en limite nord de la zone urbaine dense de la ville, à proximité du hameau des Platanes, le long de l'axe structurant de l'ancienne route des Alpes et sur un point haut topographique. Il est situé dans la ZPPAUP d'Entremont-Saint Donat.

Les principaux enjeux et objectifs portés à travers cette OAP sont :

- Compléter l'offre de logements à proximité du pôle urbain principal par un espace de transition adapté à la sensibilité du site par la maitrise des gabarit (notamment des hauteurs, RDC/ R+1) et la protection de la trame végétale.
- Offrir des possibilités de décloisonner les opérations existantes.

Le secteur a vocation à de l'habitat (programmation de 75 logements environ) à court et moyen terme.

L'OAP se limite au nord avec l'affirmation d'une coupure à l'urbanisation avec le hameau des Platanes, à l'ouest, avec une marge de recul par rapport à l'Ancienne route des Alpes, à l'est avec la prise en compte de la topographie et la préservation d'une ceinture naturelle protégeant la vallée des Pinchinats (site Inscrit), au sud dans la continuité urbaine de la partie déjà agglomérée.

AIX-OAP06 Pont de l'Arc-Félicité

Le secteur Pont de l'Arc-Félicité est situé au Pont de l'Arc dans les quartiers sud de la ville centre. Il est en continuité de la ville dense et constitue l'interface avec les terres agricoles de la bastide de la Félicité (MH). Au voisinage direct de la centralité du quartier et d'équipements importants (lycée, Hôpital, mairie, commerces, etc.), il est situé entre deux voies structurantes (RD9 et RD8n).

Les principaux enjeux et objectifs portés à travers cette OAP sont :

- Compléter l'offre de logements dans le quartier tout en traitant la limite à l'urbanisation claire en préservant les espaces bastidaires de la Félicité.
- Réaliser un barreau de liaison entre la RD9 et la RD8n afin de relier les quartiers ouest et sud de la ville, tout en désengorgeant le quartier du Pont de l'Arc.

Le secteur aura vocation à de l'habitat avec une programmation de 75 logements environ à moyen terme. La typologie sera progressive, de type front bâti (maison de ville) à du pavillonnaire lâche pour

répondre aux différents enjeux paysagers et patrimoniaux et en cohérence avec la forme urbaine du secteur.

Le secteur est en continuité de l'urbanisation au nord et à l'est ; il s'appuie à l'est et au sud sur la future voie de liaison dont les aménagements paysagers constitueront un paysage de transition entre l'espace agricole de la Félicité et l'urbanisation, notamment existante.

AIX-OAP07 Luynes Sud

Le secteur Luynes Sud couvre 25 hectares environ. Il est situé au sud du village de Luynes, limité au nord par la rivière de la Luynes et la RD7, à l'ouest par l'A51, il est axé sur la RD8n. A l'ouest de la RD8n, les espaces sont urbanisés par des activité de faubourg et à l'est, par un habitat péri-urbain. Une opération récente d'habitat avec des équipements structurants (lycée international et collège) est riveraine en partie centrale à l'ouest.

Les principaux enjeux et objectifs portés à travers cette OAP sont :

- Compléter l'offre en logements à proximité du centre villageois et des équipements publics, dont un futur parc le long de la rivière de la Luynes, dans une logique de courtes distances.
- Recomposer le village en affirmant d'une part la centralité historique, et d'autre part en renforçant l'armature urbaine du village de Luynes avec le développement amorcé de l'urbanisation et des équipements au sud de la rivière.

Requalifier la RD8n et améliorer les liaisons, notamment douces, entre le village et le pôle d'enseignement.

La vocation du secteur est mixte avec un programme d'environ 300 logements (de l'ordre de 30 000 m² de surface de plancher) et des équipements à court ou moyen terme. Les implantations s'appuient sur la trame végétale et les talwegs existants afin de structurer l'urbanisation nouvelle en hameau. Elles seront en retrait de la RD8n, avec une hauteur de 10 mètres maximum au sud pour traiter l'entrée de ville.

Cette OAP participe au renforcement de l'armature urbaine du village et à son extension amorcée au sud de la Luynes selon une logique de proximité avec le centre villageois autour d'équipements structurants scolaires et loisirs. Préexistante dans le PLU communal, son périmètre a été diminué de moitié pour près de 30 hectares en moins pour répondre notamment aux objectifs de réduction de la consommation d'espaces et d'une évolution urbaine mieux adaptée aux capacités et fonctionnement du village de Luynes.

AIX-OAP08 Trois Pigeons

Le secteur est situé dans la plaine des Milles au carrefour d'axes routiers structurants (A51, RD8n, RD59). Il longe la RD59, marquant l'entrée du pôle d'activité d'Aix-les Milles. Il est partiellement occupé par l'équipement sportif et culturel de l'Arena, un boisement et des terres agricoles.

Les principaux enjeux et objectifs portés à travers cette OAP sont :

- Améliorer la desserte du secteur et le stationnement, notamment intermodal.
- Contenir le développement, notamment par le maintien des espaces agricoles et naturels garantissant le maintien de la coupure agricole.

Le site a vocation à accueillir des équipements publics ou d'intérêt collectif, stationnement et parc-relais) et à préserver l'activité agricole, à court ou moyen terme.

Le secteur est défini sur une séquence cohérente entre bretelle routière et entrée du pôle d'activité, concernés par des enjeux d'équipement et de paysages sensibles.

AIX-OAP09 Plan d'Aillane-Aérodrome

Le secteur Plan d'Aillane-Aérodrome tient une position centrale dans le grand secteur sud (entre la Duranne, le village des Milles et le pôle d'activité). Traversé par la voie ferrée d'Aix-Rognac, il est constitué de 3 entités : au nord, les terrains de l'ancienne base militaire, dont l'aérodrome riverain à l'OAP est désormais civil, au centre des activités diverses dont le pôle d'échanges multimodal et au sud des activités maraîchères. Bien desservi par des voies structurantes dont la RD65 et la RD9, qui est néanmoins une coupure entre le pôle d'activité d'Aix-les Milles et le secteur.

En cohérence notamment avec l'orientation 1.5 du PADD visant à favoriser l'intensification des espaces urbains et économiques existants, les principaux objectifs portés à travers cette OAP sont :

- Conforter le pôle d'échanges multimodal comme pièce majeure de l'armature en liaisons et transports collectifs du sud aixois.
- Accompagner le pôle multimodal par des activités économiques, notamment en lien avec l'aéronautique et la sécurité civile, ainsi que les filières stratégiques : Energie, Environnement, Numériques et Microélectronique.

La vocation du secteur est d'accueillir à moyen terme, des activités économiques mixtes dans le prolongement du pôle d'activité d'Aix-les Milles et de créer des équipements publics pour renforcer le pôle d'échanges. Autour des espaces publics centraux les constructions seront à l'alignement pour définir la centralité ; les axes de vue sur la Sainte-Victoire seront pris en compte dans la composition.

Le secteur est défini dans une séquence centrée sur la voie ferrée et le futur pôle d'échange pour relier et articuler les différentes entités existantes dans le cadre local comme dans le cadre plus global du sud aixois.

AIX-OAP10 Saint-Hilaire

Le secteur est localisé en frange sud du pôle d'activités, entre des collines boisées et le lit de la rivière de la Petite Jouine. Il est boisé en partie haute et ouvert en partie basse.

En cohérence notamment avec l'orientation 6.5 du PADD visant à répondre aux besoins d'accueil diversifiés des entreprises, les principaux objectifs portés à travers cette OAP sont :

- Répondre aux besoins de développement économique du pôle d'activités en lien avec le secteur riverain des Grottes de Pichaury.
- Favoriser le développement des activités existantes et la diversification des entreprises vers les filières économiques stratégiques du Pays d'Aix.

La vocation du secteur est économique, de mêmes caractéristiques que les opérations riveraines intégrant les bâtiments à flanc de collines. L'échéancier est à court terme.

Le secteur est en continuité des opérations existantes avec un retrait de la limite nord et sud en considération des risques inondation au nord et feux de forêt au sud. La prise en compte des risques inondations et feux de forêt sera une des conditions de la mise en œuvre du projet.

AIX-OAP11 Gare TGV-Arbois

Le secteur Gare TGV-Arbois constitue, avec celui du Petit Arbois et du Tourillon, le troisième site d'implantation du Technopôle de l'Environnement Arbois-Méditerranée. Il est situé dans le massif naturel du plateau de l'Arbois, un des réservoirs de biodiversité faisant l'objet de plusieurs protections environnementales et fortement soumis au risque feu de forêt. Situé sur l'axe stratégique entre l'aéroport de Marseille-Provence et Aix-en-Provence (cf. OAP stratégiques), le secteur est marqué par deux infrastructures structurantes : la LGV et la RD9, avec la gare TGV en point nodal. Des équipements

riverains, tel que l'ISDND et l'aire d'accueil des gens du voyage, ainsi que des secteurs d'occupations illicites et de dépôts sauvages, font partis du contexte à considérer dans ce secteur.

En cohérence notamment avec l'orientation 1.7 et 7.1 du PADD visant à encadrer les extensions urbaines dans une démarche de développement durable et à accompagner les filières d'excellence, les principaux objectifs portés à travers cette OAP sont :

- Valoriser la porte d'entrée métropolitaine de la gare TGV en poursuivant les vocations déjà amorcées : un espace de projet spécifique en lien avec l'environnement et les énergies renouvelables, complémentaire au Technopôle Arbois-Méditerranée et participant aux enjeux d'attractivité, de performance environnementale du territoire.
- Requalifier les espaces environnants, notamment depuis la RD9.
- Prendre en compte les enjeux environnementaux et les risques.

La vocation est économique, services, activités et équipements sur le thème de l'environnement, avec un échéancier à long terme.

L'objet de cette OAP est de prendre en considération l'aménagement global de ce secteur présentant des thématiques d'aménagement du territoire très variées. Le secteur est ainsi défini au regard de l'existant et des vocations déjà amorcées autour de la gare TGV. Le site se compose ainsi de deux parties de part et d'autre de la route du Jas de Marroc : à l'est un projet d'activités à proximité de la Gare, et à l'ouest des projets d'équipements publics et d'activités en relation avec les énergies renouvelables.

Ces enjeux de développement s'imbriquent aux enjeux paysagers, environnementaux et de la prise en compte des risques. Les principes d'aménagement seront conçus sur la base d'un modèle méditerranéen et environnemental favorisant une architecture bioclimatique ou des aménagements compatibles avec les fonctions écologiques ou agronomiques et prenant notamment en compte la prévention des risques feux de forêt.

AIX-OAP12 La Constance

Le secteur de la Constance est en extension sud-ouest de la ville centre, en continuité des développements récents des quartiers du Jas de Bouffan et de l'Ensoleillée. Il est au croisement de deux autoroutes (A8 et A51) et de la voie ferrée Aix-Rognac qui le longe. Le centre du secteur est un milieu semi-ouvert, en "plateau" dominant la rivière de l'Arc, la ville centre et le vallon de Valcros, notamment. Ses coteaux boisés sont très perçus dans le grand paysage.

En cohérence notamment avec l'orientation 1.7 du PADD visant à encadrer les extensions urbaines dans une démarche de développement durable, les principaux objectifs portés à travers cette OAP sont :

- Répondre aux besoins diversifiés en matière d'habitat par une nouvelle offre de logements à proximité et en lien direct avec le centre urbain.
- Accueillir prioritairement des entreprises tertiaires en lien avec le Numérique et la Microélectronique, filière économique stratégique du Pays d'Aix, dans la partie nord, en créant un pôle numérique permettant d'offrir des emplois à proximité des quartiers ouest de la Ville, déficitaires en la matière.

La vocation est mixte avec de l'habitat collectif (2500 à 3500 logements) du commerce (5000 m²) et de l'activité économique, des bureaux (50 000 à 70 000 m²) et des équipements publics. L'échéancier est à long terme.

L'OAP expose les grands principes d'aménagement dans une logique de complémentarité avec le règlement et en cohérence avec les orientations du PADD. Il s'agit notamment de l'accessibilité, du fonctionnement urbain avec hiérarchisation des voies et des usages ainsi que de la composition urbaine et paysagère notamment sur la Sainte-Victoire et la Chaîne de l'Etoile.

Les constructions au nord, le long de l'A8 sont préférentiellement à usage d'activités. Elles seront « fédérées » par des prescriptions communes de gabarits et de contact avec l'espace public avec des typologies variées pour assurer une mixité et une évolutivité dans le temps de l'usage des locaux.

L'enfouissement des parkings sous les bâtiments permettra à la fois la densité et le verdissement des îlots, ainsi qu'un traitement qualitatif des espaces publics. Les alignements de façades contiendront les espaces publics ; les commerces et les services en rez-de-chaussée contribueront à leur animation. Les éléments patrimoniaux font l'objet d'une valorisation que ce soient les bastides ou les points de vue cézanniens.

L'opération répond aux conditions de prises en compte environnementales, paysagères par le renforcement de l'écrin boisé du rebord du plateau et la création du parc central dans le vallon, la réduction des nuisances sonores et la protection par rapport aux feux de forêt.

Les limites du secteur sont fondées sur l'unité topographique cohérente du plateau de Valcros. Le parti pris est de ne construire que sur les plateaux en conservant les espaces de nature du vallon central traversant le plateau ainsi que ses coteaux boisés. Au regard des développements récents de la ville vers l'ouest, le secteur constitue une continuité urbaine, comblant une "dent creuse" entre quartiers périphériques. Sa position et sa configuration le rendent stratégique que ce soit pour le fonctionnement urbain, la desserte, que pour l'opportunité de mailler les quartiers sud et ouest.

L'aménagement du secteur fait par ailleurs l'objet d'une ZAC dont le dossier de réalisation est en cours.

AIX-OAP13 La Pomone

Le secteur de la Pomone, de 13 hectares environ, se situe dans la ville dense, entre le quartier récent du Jas de Bouffan à l'ouest, et l'A51-RN296 et la ville centre à l'est. Il est constitué de deux entités, à dominante d'habitat pavillonnaire peu dense et végétalisé au nord, et d'activité et équipements publics au sud. Le secteur bénéficie d'un bon niveau d'équipement à sa périphérie mais en interne les voiries et réseaux divers nécessitent une remise à niveau, en particulier la desserte depuis les voies structurantes (RD9 et RD17).

En cohérence notamment avec l'orientation 1.5 du PADD visant à favoriser l'intensification des espaces urbains et économiques existants, les principaux objectifs portés à travers cette OAP sont :

- Optimiser les tissus urbains existants et confirmer la mixité du secteur compte tenu de sa position centrale en termes d'accessibilité et d'équipement.
- Renforcer l'offre à destination des entreprises, notamment tertiaires, à proximité du centre urbain d'Aix-en-Provence.

La vocation du secteur est mixte avec une programmation de 150 logements environ, au nord et au centre, et de l'activité économique et des équipements publics, à l'Est et au sud ; la programmation est prévue à moyen terme.

La forme urbaine sera progressive, notamment à l'ouest où les hauteurs seront limitées à 10 mètres, avec des éléments paysagers structurants avec le maintien des éléments remarquables. La réduction des nuisances avec la route N296 est assurée par la valorisation de la masse boisée existante qui

entraîne un recul des constructions et le maintien du premier plan à dominante végétale dans la perception du quartier. Dans cette partie Est du secteur, la composition urbaine à dominante de bâtiments d'activités permettra une barrière phonique vis-à-vis de la nationale. Ces bâtiments, soumis à des nuisances plus élevées, devront présenter un isolement acoustique de leurs façades adapté à la prise en compte de cette exposition ou bien encore un système de ventilation par des ouvertures orientées vers l'intérieur du secteur de la Pomone.

Le secteur correspond à un îlot urbain étanche délimité par des voies structurantes et bénéficie d'un bon niveau d'accessibilité. L'OAP promeut donc l'intensification d'un des secteurs les moins denses de la couronne urbaine aixoise.

AIX-OAP14 Celony

Le secteur concerne le hameau ancien de Celony traversé par la RD7n (ex RN7, route structurante au trafic important qui a généré du commerce de transit dans le hameau même) et sa périphérie immédiate, caractérisé par des secteurs d'habitat pavillonnaire et non bâti au nord du hameau, à proximité des commerces et équipements publics de Celony.

Au regard du développement récent du quartier, il s'agit de valoriser la centralité historique de Célony en mêlant commerces de proximité, équipements et espaces publics apaisés. En cohérence notamment avec l'orientation 1.5 du PADD visant à favoriser l'intensification des espaces urbains et économiques existants, les principaux objectifs portés à travers cette OAP sont :

- Conforter le pôle urbain de Célony et compléter le niveau d'équipements et de services de proximité.
- Renforcer l'offre en logements à proximité de la centralité de Célony dans une logique d'urbanisme de courtes distances.
- Concentrer le commerce de proximité dans la centralité historique de Célony en lien avec les équipements publics existants.
- Améliorer les conditions d'échanges circulatoires par la création d'une liaison entre les chemins de Plâtrières et du Puy du Roy, permettant de délester le carrefour avec la RD7n.

La vocation du secteur sera de l'habitat, de l'ordre de 100 à 150 logements sous forme d'habitat individuel à la densité progressive, équipements et commerces de proximité ; la programmation est prévue à long terme. Les constructions sur la RD7n devront offrir un paysage urbain qualitatif. Une densité progressive sera mise en œuvre entre la partie ouest proche des équipements et du cœur de village et la partie est entourée d'un tissu résidentiel plus « lâche ».

Cette OAP dite « d'intention » au PLUi expose les grands principes d'aménagement dans une logique de complémentarité avec le règlement et en cohérence avec les orientations du PADD. A ce titre l'OAP n'est qu'une des composantes du projet urbain et ne peut retranscrire de manière exhaustive l'ensemble des contraintes règlementaires (Secteur de Mixité sociale (ici SMS6-1), risques, servitudes, etc.) que les projets opérationnels devront bien entendu prendre en compte.

L'OAP permet de traiter globalement les enjeux du hameau en recréant du lien depuis la RD7n, dans la partie centrale et vers les quartiers d'urbanisation récente.

AIX-OAP15 Saint-Anne Bouenhoure :

Le secteur de Sainte-Anne/Bouenhoure, de 10 hectares environ, est situé en frange nord-ouest de la ville, au contact des extensions urbaines récentes à l'ouest de la ville centre.

En cohérence notamment avec l'orientation 1.5 du PADD visant à favoriser l'intensification des espaces urbains et économiques existants, les principaux objectifs portés à travers cette OAP sont :

- Contenir le développement urbain amorcé à la fin des années 1990, dans un secteur sensible mais proche de la ville.
- Répondre aux besoins diversifiés en matière de logement, notamment dans l'habitat collectif, que ce soit en locatif privé, social ou en accession.
- Préserver les éléments de patrimoine (Bastide du Val Fleuri).

La vocation du secteur sera de l'habitat à hauteur de 250 logements environ, (20000 m² de surface de plancher à l'ouest et 5000 m² à l'est dont une partie est en cours de réalisation) avec une programmation à court terme.

Le secteur s'appuie sur un projet de maillage viaire en partie basse de la barre de Celony, où le relief et les boisements s'estompent.

L'opération n'étant pas totalement achevée, le maintien de l'OAP permet d'en garantir l'achèvement selon les conditions fixées initialement.

AIX-OAP16 Pont de l'Arc-Viaduc

Le secteur de 15 hectares environ, est en prolongement Est du quartier du Pont de l'Arc. Il est au sud du quartier des Facultés de la ville centre, séparé par l'A8 et la rivière de l'Arc, et délimité par la voie ferrée Marseille-Briançon qui épouse le piémont des collines du Montaiguet. A l'ouest, le secteur est occupé par le CREPS, au centre par des équipements universitaires en cours de réalisation et à l'est par de la périurbanisation d'habitat diffus.

En cohérence notamment avec l'orientation 1.5 du PADD visant à favoriser l'intensification des espaces urbains et économiques existants, les principaux objectifs portés à travers cette OAP sont :

- Conforter le rôle et la fonction universitaire d'Aix-en-Provence à travers la mise en place du Plan Campus sur ce secteur par une regroupement fonctionnel.
- Accompagner, à l'échelle du Campus aixois, les modes de la vie étudiante par une plus grande mixité des fonctions et améliorer les liaisons entre les différents équipements.

La vocation du secteur est mixte avec un programme de 50 logements avec un échéancier à moyen terme. Le secteur nord sera le support d'une urbanisation peu dense pour répondre notamment, aux enjeux de mise en valeur de la ripisylve de l'Arc et à la prise en compte du risque inondation. Une partie de ce secteur est réservé pour un développement à plus long terme. Plusieurs ouvrages ont été récemment réalisés en amont de l'urbanisation du secteur et pour assurer une partie de la viabilité nécessaire (nouveau pont sur Arc en prolongement du chemin de la Guiramande, franchissement de l'A8 par une voie TC et modes actifs, etc.

Les contraintes hydrauliques et Feu de forêt sont pris en compte à la conception.

Le secteur est déterminé selon un périmètre cohérent de l'est du Pont de l'Arc, entre limites naturelles, (rivière de l'Arc et piémont boisé du Montaiguet) ou artificielles, (A8, voie ferrée et institution du CREPS) qui permet d'afficher un projet global.

AIX-OAP17 Le Tourillon

Le secteur du Tourillon de 8.5 hectares environ, est contiguë aux opérations de la Duranne et du Petit Arbois. Il constitue un des sites d'implantation du Technopôle de l'environnement. Il est en lisière du massif de l'Arbois aux enjeux paysagers et écologiques majeurs, faisant l'objet de plusieurs protections.

En cohérence notamment avec l'orientation 6.5 et 7.1 du PADD visant à répondre aux besoins d'accueil diversifiés des entreprises et à accompagner les filières d'excellence du Pays d'Aix, les principaux objectifs portés à travers cette OAP sont :

- Assurer une offre complémentaire au Technopôle Arbois–Méditerranée permettant le parcours résidentiel des entreprises au sein du technopôle.
- Accueillir prioritairement des entreprises en lien avec les filières économiques stratégiques du Pays d'Aix (Énergie, Numérique et Microélectronique).
- Créer un environnement exemplaire, via un parti d'aménagement qui doit s'inscrire dans des limites et des conditions compatibles et respectueuses des sites, paysages, risques et de la biodiversité.

La vocation est économique et permet de compléter l'offre peu disponible sur le territoire en proposant des produits mixtes (petite production et assemblage, locaux tertiaires et de services des entreprises) pour l'accueil d'activités technologiques à forte valeur ajoutée de l'ordre de 38 000 m² de surface de plancher. Le regroupement du bâti avec des formes compactes sera privilégié pour préserver les espaces les plus sensibles.

CABRIES

CAB-OAP01 Lagremeuse

Située au nord de la commune de Cabriès et limitrophe de la commune d'Aix-en-Provence, l'OAP Lagremeuse a pour but de permettre la réalisation du projet de centre de secours intercommunal porté par le Service Départemental d'Incendie et de Secours des Bouches-du-Rhône (permis de construire en cours d'instruction) et d'accueillir en complément des équipements répondant aux besoins communaux et intercommunaux, bénéficiant d'un positionnement stratégique au nord du territoire communal, en limite d'Aix-en-Provence sur un secteur qui offre des conditions d'accessibilité idéales, notamment pour les besoins des pompiers.

CAB-OAP04 Petite Campagne

Localisé à l'extrémité sud du territoire communal, le secteur de Petite Campagne se positionne à l'articulation du village du Verger à l'est et de la zone d'activités commerciales de Plan de Campagne à l'ouest. Par sa proximité immédiate avec l'autoroute et la zone commerciale, le secteur bénéficie d'une accessibilité et d'une attractivité certaines. Sa desserte en transport collectif sera bientôt renforcée par la création du pôle d'échanges multimodal de Plan de Campagne qui sera desservi par l'extension du Zénibus depuis Vitrolles et la création d'une halte ferroviaire.

Ces équipements conditionnent le phasage des projets sur Plan de Campagne dans lequel s'inscrit ce secteur.

L'OAP Petite Campagne participe à la mise en œuvre de l'OAP secteur stratégique "renouveler l'attractivité de Plan de Campagne" en confortant le rayonnement de la zone, en accompagnant l'évolution de la mixité des fonctions urbaines, en améliorant l'accessibilité à la zone et en sécurisant ses accès, ainsi qu'en améliorant l'image de Plan de Campagne.

Ainsi les objectifs poursuivis sont :

- Participer au renforcement de l'attractivité de la zone commerciale de Plan de Campagne en proposant de nouveaux commerces et activités complémentaires.
- Anticiper la mutation éventuelle de la zone commerciale en développant une offre de logements dans le secteur.

La zone a vocation à accueillir des activités économiques mixtes, répondant et anticipant ainsi les nouvelles pratiques du marché. En incluant un hall dédié aux producteurs maraîchers locaux. Cette intégration favoriserait des synergies entre différents secteurs, comme la collaboration entre les exploitations maraîchères et d'autres entreprises de la zone. En accueillant ce hall, la zone offre une opportunité majeure de développer des activités mixtes, se différenciant des standards commerciaux actuellement implanté, stimulant ainsi l'économie locale et promouvant des pratiques de consommations durables.

Territoire 2

CHÂTEAUNEUF-LE-ROUGE

CHA-OAP01 La Barque

L'OAP de la Barque vise à recomposer et conforter les délaissés routiers du carrefour d'entrée d'autoroute, en implantant un service hôtelier à proximité de la zone tertiaire et industrielle de la Muscatelle.

Elle répond également à l'orientation 7.2 du PADD sur le développement de l'économie touristique du Pays d'Aix.

CHA-OAP02 La Gavotte

Le site de projet se place dans la continuité du quartier résidentiel de la Gavotte et se situe en façade sud de la D7n. Il s'intègre dans un environnement naturel à l'est et résidentiel au sud et à l'ouest.

Au nord, plusieurs constructions sont existantes. Elles accueillent une résidence, une activité de carrosserie et une activité de loisirs.

L'OAP de la Gavotte vise notamment à permettre un complément d'urbanisation pour l'accueil d'une offre diversifiée de logements à destination des familles.

Il est proposé par la Métropole d'augmenter le nombre de logement prévu sur ce secteur de 8 hectares. Celui-ci pourrait être élevé à 70-80 logements.

CHA-OAP05 La Galinière – Auberge

Le site du projet est situé à l'extrémité ouest du secteur de la Gavotte. Il est précisé dans le paragraphe enjeux et objectifs de l'OAP que l'urbanisation de ce secteur veillera à assurer une bonne gestion de l'interface avec les milieux naturels.

Par ailleurs, le schéma de l'OAP identifie à cet effet un "espace paysager à végétaliser, à préserver" au niveau de la ripisylve qui compose la limite est du secteur de projet.

PEYROLLES-EN-PROVENCE

PEP-OAP06 Le Bosquet

L'OAP est inclue dans le périmètre du Site Patrimonial Remarquable de Peyrolles-en-Provence et dans le champ de visibilité des immeubles classés ou inscrits au titre des monuments historiques. Par conséquent, les enjeux d'insertion paysagère et de covisibilité sont importants et requièrent des intentions d'aménagement qui favorisent la préservation et la mise en valeur du patrimoine communal.

Le projet du Bosquet prévoit la réalisation de 25 logements. La modification de hauteur des bâtiments sur le secteur du Bosquet remettrait en cause les objectifs fixés par le PLUi du Pays d'Aix et la programmation en termes de forme urbaine. En outre, les dispositions relatives à la Zone de Protection du Patrimoine Architectural Urbain et Paysager (ZPPAUP) limitent la hauteur au niveau du rez-de-chaussée, de façon à conserver les perspectives sur le centre ancien et le Château. Le projet sera soumis à avis conforme de l'architecte des Bâtiments de France.

VAUVENARGUES

VAU-OAP01 Village Est

Le projet est situé à la sortie est du centre village. L'aménagement de ce nouveau quartier propose une continuité urbaine cohérente avec le centre ancien, ainsi qu'une transition vers le quartier d'habitat pavillonnaire situé à l'Est. Sa capacité d'accueil est estimée de l'ordre de 10 à 15 logements. L'habitat devra s'inscrire au mieux dans le relief et assurer une bonne insertion paysagère.

Il s'agit ici de créer un linéaire bâti ménageant des percées visuelles depuis l'avenue des Maquisards, tandis que des jardins seront aménagés en partie Sud. La densité devra être plus grande à l'ouest (continuité avec le centre ancien) qu'à l'est (transition vers le quartier d'habitat pavillonnaire). De façon générale, les constructions devront répondre à la morphologie urbaine environnante, aux proportions et caractères architecturaux des constructions existantes. Le caractère historique du village, par ailleurs couvert par un règlement de protection spécifique, doit guider le projet dans un esprit de continuité et de respect de l'existant.

VAU-OAP02 Centre Village

L'OAP Centre Village vise, entre autres, à répondre aux besoins diversifiés en matière de logement, notamment dans l'habitat collectif, que ce soit en locatif privé, social ou en accession en assurant un maillage viaire qui permettra le désenclavement du secteur fortement contraint en matière de topographie. Les choix en matière de tracé viaire et d'implantation des constructions doivent prendre en compte cette contrainte. En conséquence la densité est adaptée aux caractéristiques du relief.

VENELLES

VNL-OAP03 Les Figueirasses

Les contributions déposées à l'enquête publique relatives à cette OAP font référence à l'OAP telle qu'elle existe dans le PLU communal et non dans le projet de PLUi. Le projet de PLUi répond aux demandes formulées en proposant un périmètre réduit sur lequel sont prévus 20 logements.

VNL-OAP07 La Brianne

Le secteur de la Brianne est situé au nord du village de Venelles. Le projet participe à la production de logements en complétant l'urbanisation du secteur dans le respect des formes urbaines existantes.

Territoire 3

BOUC BEL AIR

BOU-OAP01 San Baquis Est

L'OAP San Baquis Est se situe au cœur d'une zone urbanisée constituée des pôles commerciaux de la Croix d'Or et San Baquis au nord et au sud. L'OAP participe à l'atteinte des objectifs de développement porté par le projet de PLUi. C'est un secteur central et stratégique pour le développement de Bouc Bel Air qui permettra de réaliser une liaison structurante entre la RD8n et RD60 et permettre également la réalisation d'un demi-échangeur afin de fluidifier les flux de circulation sur la RD8n et l'échangeur des Trois Pigeons.

BOU-OAP02 Leï Morts

L'OAP se situe dans un secteur urbanisé caractérisé par une faible densité et une mixité de fonctions. Ce site présente donc un potentiel de renouvellement urbain et de densification du territoire communal pour la production des logements sociaux et d'habitat mixte.

BOU-OAP03 Centre-Ville

L'OAP se situe au cœur du centre-ville de Bouc Bel Air, il s'agit d'un espace résiduel au centre d'un tissu bâti existant qui permettra de renforcer la mixité fonctionnelle du village historique. Ce secteur est déjà urbanisable dans le PLU communal en vigueur.

BOU-OAP05 Malbergue Nord

L'OAP se situe au cœur d'une zone d'habitat pavillonnaire existante. Ce secteur résiduel est déjà constructible dans le PLU communal en vigueur. Cette OAP sectorielle permettra d'encadrer l'urbanisation en cohérence avec les tissus pavillonnaires limitrophes tout en assurant une desserte adaptée des futures constructions.

BOU-OAP06 Malbergue Sud

L'OAP se situe au cœur d'une zone d'habitat pavillonnaire existante. Ce secteur résiduel est déjà constructible dans le PLU communal en vigueur. Cette OAP sectorielle permettra d'encadrer l'urbanisation en cohérence avec les tissus pavillonnaires limitrophes tout en assurant une desserte adaptée des futures constructions.

BOU-OAP07 La Salle Sud

L'OAP se situe au cœur d'une zone d'habitat pavillonnaire existante. Ce secteur résiduel est déjà constructible dans le PLU communal en vigueur. Cette OAP sectorielle permettra d'encadrer l'urbanisation en cohérence avec les tissus pavillonnaires limitrophes tout en assurant une desserte adaptée des futures constructions.

BOU-OAP09 La Salle Ouest

L'OAP porte sur un espace en continuité immédiate des lotissements du Domaine de la Salle et de Lou Cantounet. Elle vise à assurer une intégration de l'opération dans son environnement, en veillant aux transitions avec les tissus pavillonnaires et espaces agricoles limitrophes.

L'OAP expose les grands principes d'aménagement dans une logique de complémentarité avec le règlement et en cohérence avec les orientations du PADD. A ce titre l'OAP n'est qu'une des composantes du projet urbain et ne peut retranscrire de manière exhaustive l'ensemble des contraintes règlementaires (risques, servitudes, etc.) que les projets opérationnels devront bien

entendu prendre en compte dans un rapport de conformité comme c'est le cas pour la gestion du risque inondation.

BOU-OAP11 Camping de la Malle

L'OAP sectorielle correspond au site du camping existant composé d'environ 200 résidences principales de type mobil-homes. Le site est donc déjà artificialisé dans son intégralité. Il ne présente pas de consommation d'espace naturel et agricole.

De plus, cette OAP vise à améliorer la défendabilité du site existant vis à vis du risque feux de forêt identifié.

FUVEAU

FUV-OAP01 La Roucaoudo

En continuité de l'enveloppe urbaine, le secteur de la Roucaoudo à vocation principale d'habitat porte dans le cadre d'une opération d'aménagement d'ensemble, un projet de 90 logements dont environ 50% de logements sociaux. En limite d'un coteau boisé au Nord et d'un vallat ainsi que des espaces boisés au sud et à l'ouest, l'aménagement projeté sur ce secteur vise, au travers des principes d'implantation des bâtiments à proximité des voies à préserver les boisements et des principes de qualité architecturale, à assurer une intégration paysagère. L'opération sera accessible par le chemin de Rousset et la route des Michels. Une nouvelle voie de 6 mètres à double sens traversant cette opération participera à ne pas concentrer en un point d'entrée/de sortie le flux automobile et à répondre à la défense incendie du site.

De plus, parmi les deux zones à urbaniser ouvertes à vocation habitat dans le PLUi sur cette commune, ce secteur participe très largement à la production de logements sociaux.

FUV-OAP03 La Barque

La commune de Fuveau a défini une OAP encadrant l'urbanisation du hameau de la Barque suite au projet engagé de barreau routier entre l'A8 et la D6, qui est une opportunité pour lui redonner une vie de quartier. Elle décline les grands principes d'aménagement et de requalification pour ainsi affirmer ce hameau comme pôle secondaire de la commune avec l'accueil de logements et d'équipements complémentaires. Les réflexions relatives à l'aménagement global du quartier de la Barque intègrent également la zone d'activité existante.
Suite à la concertation avec la population, la commune de Fuveau a souhaité dans son PLU communal afficher le projet d'aménagement global envisagé de ce secteur au travers d'une OAP. Le projet de PLUi reprend des éléments de cette OAP existante. De plus, une partie de cette OAP couvre une zone 1AU au sud de la zone d'activité existante. Les OAP sectorielles sont un prérequis des zones d'ouverture à l'urbanisation selon l'article R151-20 du Code de l'Urbanisme. De part, le périmètre de cette OAP sectorielle, elle offre une vision d'ensemble en matière d'habitat, d'équipements et d'activités en lien avec l'arrivée du contournement routier de la Barque. Les OAP stratégiques n'ont pas pour objet d'établir des orientations d'aménagement fines à l'échelle d'un secteur à aménager ou d'un quartier. A ce titre, l'OAP stratégique de la Haute vallée de l'Arc mentionne l'importance du secteur de la Barque comme étant à pacifier en lien avec la création du barreau routier.

FUV-OAP05 Saint-Charles

Ce secteur est situé à l'arrière de la zone d'activité existante de Saint Charles en contact avec les équipements golfiques de Chateau l'Arc au sein du grand paysage de la vallée de l'Arc et de la Montagne Sainte-Victoire. Le parti d'aménagement retenu répond à la volonté de conforter la zone de Rousset-Peynier-Fuveau par l'accueil de nouvelles entreprises tout en préservant le caractère naturel des espaces dédiés au golf. Ce secteur d'environ 8 ha est destiné à recevoir des activités économiques

à dominante d'artisanat et/ou d'industrie tout en diversifiant le tissu économique sans une logique de confortement de l'activité logistique existante.
Afin de poursuivre les objectifs précités, des adaptations au regard de l'implantation, du CES et de l'accès pourraient être étudiées sans modification de la hauteur tout en maintenant l'exclusion des activités logistiques sur ce secteur.

GARDANNE

GAR-OAP01 La Garde – Jean de Bouc

L'OAP sectorielle participe à l'atteinte des objectifs fixés en termes de création d'emploi et d'implantation de nouvelles activités, en lien notamment avec la reconversion du site de la Centrale Gardanne-Meyreuil mentionnée dans l'OAP stratégique de la Haute Vallée de l'Arc. Le projet de La Garde - Jean de Bouc prévoit l'installation d'activités industrielles en lien avec les filières économiques stratégiques du Pays d'Aix (Energie – Environnement, numérique - microélectronique et aéronautique) ainsi que d'un Centre de Formation des Apprentis (CFA).
L'OAP comprend un paragraphe très étoffé sur les principes de traitement paysager avec des indications très précises sur l'insertion du projet dans l'existant. Ainsi côté la Garde, la "frange végétalisée", contribuera à limiter les nuisances de la départementale sur les espaces pavillonnaires et sur le futur équipement, en bénéficiant d'un traitement paysager et sera aménagée pour être support d'usages (a minima des aménagements pour les modes actifs). Côté Jean de Bouc, un recul végétal sera créé au niveau de la zone industrielle afin d'en réduire l'impact visuel.

GAR-OAP02 Font de Garach

L'OAP de Font de Garach porte un projet de création de logements, notamment de logements sociaux, en continuité de l'urbanisation existante. Le projet devra répondre à une densité d'environ 40 logements à l'hectare, similaire à l'ambiance des quartiers alentour, avec la création de petits collectifs en complément du secteur au sud qui s'est récemment développé. Le secteur est positionné à proximité du centre-ville de Gardanne et le maillage viaire permettra de renforcer les liaisons entre les différents quartiers. Un équipement public viendra compléter le projet et créera des aménités supplémentaires pour les nouveaux habitants et les riverains du secteur.

GAR-OAP03 Puits Z

Le secteur du Puits Z est un ancien site minier en friche. Le projet permettra de réhabiliter et de valoriser le patrimoine bâti (notamment le puits de mine).

L'évaluation environnementale du projet d'OAP (partie 1.3B du rapport de présentation) indique que le secteur n'est pas concerné par un risque industriel et n'est que moyennement à faiblement impacté par les nuisances sonores et de qualité de l'air. Le projet prévoit des formes du bâti et des aménagements visant à réduire les impacts des nuisances. Le site ne présente pas de problématique de pollution des sols.

GREASQUE

GRE-OAP01 Le Pascaret

L'OAP du Pascaret vise à permettre un complément d'urbanisation pour l'accueil d'une offre de logements à destination des familles avec une trentaine de logements programmés dont 30 % de logements sociaux en s'inscrivant dans la continuité de l'urbanisation existante. Il s'agit de l'une des rares réserves foncières communales.

La commune étant fortement contrainte par le risque incendie sur ses franges urbaines, le projet d'extension est soumis aux obligations liées risque feu de forêt. Le projet tient notamment compte de la gestion des interfaces boisées et urbaines et prévoit une voie de bouclage, permettant la sécurisation du site. La méthodologie de prise en compte du risque feu de forêt est explicitée dans la partie risques du présent document. Le projet devra s'adapter à la topographie du site, topographie qui permettra d'offrir des perspectives sur la Sainte-Victoire.

GRE-OAP03 Les Iris

L'OAP des Iris porte un projet de densification du secteur, à travers la création de nouveaux logements et la confortation des équipements publics existants (gendarmerie, école maternelle, etc.). Elle porte également sur la requalification des voies pour l'amélioration des accès et de la desserte interne au site.

L'OAP a également pour vocation de préserver le patrimoine minier, avec l'identification des 3 bastides qui servaient de logement aux ingénieurs de la mine. La troisième bastide, nouvellement intégrée à l'OAP entre le PLU communal et le PLUi et située sur les parcelles AR 111 et 112, dispose d'un jardin arboré d'une grande qualité paysagère. Elle est située sur un itinéraire stratégique, identifié au Plan Guide de la commune. Elle participe ainsi à la conservation de la qualité paysagère et patrimoniale du secteur des Iris.

LE THOLONET

THO-OAP02 Les Acanthes

Selon les chiffres récents de l'INSEE, la population de la commune diminue. Le prix moyen du m² sur la commune du Tholonet dans les dernières réalisations de programme immobilier est un frein à l'installation de jeunes et de familles. La commune souhaite développer des logements sociaux sur l'OAP des Acanthes pour favoriser l'installation de jeunes actifs, de jeunes décohabitants et de familles. La route du Cagnard a un gabarit suffisant pour absorber le trafic routier.

Le site accueillera une trentaine de logement avec au moins 75 % de logements sociaux intermédiaires visant au maintien et à l'installation d'une classe moyenne et de jeunes actifs. Sur la partie est du secteur du projet s'établira une activité agricole et pédagogique. L'objectif poursuivi n'est donc pas le développement d'une activité économique sur le secteur (commerce, bureau).

Concernant la réduction des nuisances sonores, les constructions devront être implantées à plus de 100m de l'autoroute. Comme indiqué dans l'OAP, une attention particulière devra être portée à la protection acoustique des futures habitations.

THO-OAP04 Route Cézanne

Ce secteur met en scène l'entrée dans le vieux village du Tholonet avec, notamment à ses abords, des éléments patrimoniaux bâtis dont le moulin de Cézanne, ancien moulin à vent du XVIIème siècle et l'église Saint-Joseph. L'objectif de cette OAP est de préserver la valeur paysagère, pittoresque et patrimoniale le long de la route Cézanne en prévenant les aménagements dénaturants (points noirs paysagers). Pour limiter ces derniers, le règlement graphique identifie une bande graphique de 40 mètres de part et d'autre de la Route Cézanne comme "abords de routes paysagères" accompagnée de prescriptions règlementaires.

Tout projet devra être compatible avec l'OAP et ses orientations qui ont fait l'objet d'un travail très poussé en collaboration avec l'architecte des bâtiments de France (ABF) sur le traitement paysager et la qualité architecturale des nouveaux aménagements.

LES PENNES MIRABEAU

PEN-OAP02 Pallières

En cohérence avec la présentation du projet, le schéma d'aménagement de l'OAP des Pallières prévoit de nombreux espaces verts à préserver ou à créer permettant la sauvegarde de la majeure partie de la pinède.

La parcelle cadastrée section AC n°101 se situe en dehors du périmètre d'OAP. Les boisements en présence sur cette parcelle ne seront pas impactés, quant à ceux limitrophes (notamment sur la parcelle cadastrée section CO n°102) et en limite de périmètre d'OAP, ils participeront à l'aménagement de l'interface paysagère entre le secteur d'OAP et la colline.

MEYREUIL

MRL-OAP01 Payannet

Le secteur du Payannet est impacté sur sa partie Sud par le risque inondation. L'ouverture à l'urbanisation du secteur devra faire l'objet d'une étude hydraulique à l'échelle du bassin versant par la GEMAPI permettant de caractériser le risque. Dans cette attente, le site reste inconstructible sur la zone impactée par le risque.

MRL-OAP02 Pont de Bayeux

Le site aujourd'hui en friche, ne constitue pas la ripisylve de l'Arc mais il se trouve en bordure. L'interface entre la zone à urbaniser et la ripisylve fera l'objet d'un traitement spécifique, ne générant pas de coupure visuelle trop marquée. La réhabilitation de cette friche permettra ainsi de répondre aux objectifs de production de logements et notamment de logements sociaux mais également aux objectifs de mise en valeur du Pont de Bayeux et de l'Arc, dans la continuité directe du secteur, avec une entrée de ville et des espaces publics réaménagés.

MRL-OAP03 Canet de Meyreuil

Le secteur situé en zone 2AU fermée (nécessitant une évolution du PLUi pour l'ouverture à l'urbanisation) porte une grande partie de la production de logements prévue sur Meyreuil, qui participe aux objectifs de développement du PLUi en lien avec l'armature défini dans le PADD.

Le secteur constitue une entrée de ville, en continuité des différentes extensions déjà opérées au Canet-de-Meyreuil, le long de la RD7n. L'OAP vise à répondre aux besoins en logements liés au développement du secteur. Son périmètre est délimité de façon à s'intégrer au mieux dans son environnement immédiat.

Le secteur ayant fait l'objet de nombreuses contributions, l'ouverture à l'urbanisation de cette OAP sera accompagnée d'un programme d'équipements à réaliser ainsi que des modalités financières à définir pour leur mise en œuvre. Les propriétaires ainsi que les porteurs de projets seront largement associés à cette démarche le moment venu afin que l'opération d'ensemble qui conditionne l'ouverture à l'urbanisation s'inscrive dans une cohérence d'ensemble.

MRL-OAP06 La Martelière

L'OAP se situe sur un secteur en extension de la zone urbaine mais qui correspond à un secteur d'habitat mité et diffus. Cette OAP vient densifier le secteur et proposer de nouveaux logements à proximité du centre ancien de Meyreuil dans une logique de courtes distances.

MRL-OAP04 Le Sarret

Le projet du Sarret permet d'accueillir des entreprises industrielles, notamment en lien avec les filières économiques stratégiques du Pays d'Aix (Énergie - Environnement, Numérique - Microélectronique et Aéronautique) et avec le projet de reconversion de la Centrale thermique de Provence mentionnée dans l'OAP stratégique Haute vallée de l'Arc. Il permet également de proposer de grands tènements fonciers pour capter des projets industriels d'envergure. L'OAP vient encadrer le développement des futures entreprises dans un souci d'intégration paysagère et d'amélioration du cadre de vie. L'insertion des bâtis devra être respectueuse des paysages environnants et limiter l'impact visuel des espaces techniques.

MRL-OAP05 Bachasson

Le projet de Bachasson participe au confortement de l'offre en activités tertiaires sur le secteur. Sa situation à proximité de l'A8 et de la RD7n lui confère une très bonne desserte.
L'OAP précise les éléments permettant une meilleure défendabilité du site dans sa partie "Risque feu de forêt". Le projet d'aménagement et de construction devra justifier la manière dont il est tenu compte du risque incendie. Sa mise en œuvre opérationnelle sera conditionnée à la réalisation des moyens de défendabilité en adéquation au programme de l'opération, notamment :

- Compléter le réseau DFCI par de nouvelles pistes à double sens de circulation aux abords des installations afin de pouvoir intervenir sur l'ensemble du site.
- Relier au moins une des voies internes au projet à une voie accessible aux engins de secours.
- Créer des voies à double issue et à double sens de circulation avec une largeur minimale permettant le passage des services d'incendie et de secours (aires de stationnement et trottoirs exclus).
- Créer des aires de retournement à l'extrémité des voies sans issue permettant le demi-tour d'un engin de secours.
- Le maillage viaire interne au secteur devra respecter ces éléments.

MRL-OAP07 Chuchine

Le secteur Chuchine est situé à l'ouest de la commune, en continuité du Plan de Meyreuil. Le site se compose principalement de terrains construits et occupés par de l'habitat diffus.
L'OAP vise à permettre la densification du secteur dont la majeure partie du foncier est mitée par de l'habitat. La densification du secteur se fera en cohérence avec le site environnant, notamment, par la prise en compte des espaces sensibles (zones naturelles ou agricoles) alentours et des perspectives paysagères à valoriser.

MIMET

MIM-OAP01 Domaine du Laou :

Situé à l'est du village de Mimet, le Domaine du Laou est à proximité immédiate du Centre Paul Cézanne qui est classé en zone urbaine (zone UP). Les logements accèderont par l'accès ouest existant sur le chemin des Vignes Basses qui sera réaménagé pour absorber le flux généré par cette nouvelle opération. Un emplacement réservé n°1347 figuré sur la planche de zonage au niveau du Chemin de Vignes Basses a pour destination l'aménagement de cette voie pour porter son emprise à 6 mètres.

ROUSSET

ROU-OAP01 Favary

Situé au sud-ouest de la commune de Rousset, le site de projet correspond à la Zone d'Activité de Favary. L'OAP se situe en extension de la Zone Industrielle de Rousset et s'intègre dans un environnement récemment urbanisé et à vocation économique.

Le périmètre d'OAP couvre la plateforme logistique du groupe Lidl avec le bâtiment principal ainsi que les espaces de stationnement et voirie et concernent les terrains jouxtant le bâtiment, au nord de la RD6. Le périmètre d'OAP est longé sur sa façade est par le Vallat de Favary, et à l'ouest, par le Vallat de la Foux des Rouves. Le projet correspond à la reprise de l'OAP figurant au PLU communal afin de parachever de manière cohérente l'extension de la Zone Industrielle de Rousset dans le secteur de Favary entre le bâtiment logistique et la RD6.

ROU-OAP02 Les Bannettes

L'OAP des Bannettes figure au PLU communal en vigueur. Ell.e est reprise afin de garantir la cohérence initiale du programme de production de logements qu'elle porte.

La réalisation de cette opération étant très avancée, l'opportunité du maintien de cette OAP pourra être examinée, ainsi que celle du reclassement du secteur en zone UD.

TRETS

TRE-OAP01 La Gardi

L'OAP la Gardi est en continuité de l'urbanisation. Dans la partie est du secteur, le projet d'aménagement prend en compte le risque inondation (niveau V2 et VI-M) dans la mesure où les parties impactées sont aménagées en conséquence avec l'identification d'un espace préférentiel de stockage et d'infiltration des eaux et des espaces verts publics à préserver ou créer et des poches de parking. Les espaces réservés à la construction d'habitations ne sont pas soumis au risque inondation. La prise en compte du risque inondation est explicitée dans la partie sur le risque du présent document.

Il est proposé de supprimer le secteur ouest de l'OAP qui reste classé en zone UDa et sur lequel s'applique toutes les prescriptions réglementaires et notamment celles de zonage et de risque.

SIMIANE-COLLONGUE

SIM-OAP01 Hauts de Gadie

Cette OAP est située entre le collège existant et le centre village, une partie de ce secteur a fait l'objet d'une déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLU en 2023. Pour Le projet de logement, un permis de construire a été accordé en 2023 : le déplacement de l'EHPAD fait partie de cette ouverture à l'urbanisation et une étude de circulation a été réalisée par la commune prenant en compte l'ensemble du projet. À l'occasion de cette procédure la MRAE a jugé que ce projet de réalisation d'un groupe scolaire, d'un EHPAD et de logements n'apparaît pas susceptible d'avoir des incidences notables sur la santé humaine et l'environnement.

La prise en compte du risque inondation est explicitée dans la partie sur les risques du présent document. Cette OAP est comprise dans le périmètre du PPR inondation approuvé le 4 juillet 2022.

SIM-OAP02 Le Safre

Le site s'inscrit dans un secteur qui comporte de l'habitat diffus et quelques activités économiques de type artisanales.

L'OAP vise à restructurer un espace mité pour accueillir prioritairement des entreprises industrielles et artisanales, notamment en lien avec les filières économiques stratégiques du Pays d'Aix (Énergie et environnement notamment) et/ou avec le projet de reconversion de la Centrale thermique de Provence. Ce projet est en lien avec la réindustrialisation du bassin minier.

Les nouvelles franges urbaines créées feront l'objet d'un traitement paysager, notamment au niveau des interfaces avec les espaces sensibles (espaces agricoles, espaces habités, transition avec les

espaces naturels). Son urbanisation se fera par le biais d'opérations d'ensemble afin de réaliser à une échelle cohérente les études et les aménagements nécessaires pour un développement réfléchi et apaisé.

Territoire 4

LE PUY SAINTE REPARADE

PUY-OAP03 Saint-Canadet

L'OAP vise à recomposer le secteur et poursuivre l'extension du village en confortant la poche villageoise et en clarifiant les limites d'urbanisation qui s'appuient sur la trame végétale boisée. Elle vise également à améliorer l'accès et la desserte du hameau de Saint-Canadet en valorisant ses différentes composantes patrimoniales et environnementales.

PUY-OAP05 La Confrérie et PUY-OAP06 La Halte

Les OAP PUY-OAP05 et PUY-OAP06 portent respectivement sur les secteurs à vocation économique de la Confrérie et de la Halte. Elles sont situées en continuité d'activités économiques existantes, elles portent chacune sur des filières distinctes, d'une part les activités économiques à prédominance tertiaire et technologique, d'autre part les activités artisanales et industrielles liées au BTP ainsi qu'au transport routier, participant à un développement économique équilibré sur le territoire, générateur d'une offre d'emploi diversifiée.

PERTUIS

PER-OAP01 Jas de Beaumont 1

L'OAP Jas de Beaumont 1 est identifiée depuis 2015 sur la commune de Pertuis en tant que secteur de projet à vocation principale d'habitat. L'outil utilisé pour sa mise en œuvre opérationnelle est celui de la Zone d'Aménagement Concertée (principe validé par délibération du Conseil de la Métropole n°058-5189/18/CM du 13 décembre 2018). La modification n°4 du PLU de Pertuis, dont l'objet était l'ouverture à l'urbanisation du secteur, a été approuvée par délibération du Conseil Métropolitain n°URBA-008-14814/23/CM du 12 octobre 2023. Cet ensemble de procédures en cours ou achevées ont fait l'objet de nombreuses concertations et réunions publiques, notamment avec les CIQ riverains du projet. Les choix affichés dans l'OAP PER-OAP01 du PLUi sont le résultat de ces échanges. L'OAP participe grandement aux objectifs de développement porté dans le PLUi en termes de création de logements, en particulier de logements sociaux. Elle propose une diversité d'habitats, entre individuel et collectif, et une mixité fonctionnelle du secteur, à proximité d'un secteur d'équipements nouveaux et du centre-ville de Pertuis.

Concernant le risque inondation, le projet est conforme au PPRi de l'Eze qui touche la partie sud du secteur. Ainsi, un parc aménagé sera implanté aux emplacements les plus menacés par le risque inondation par débordement de l'Eze. La prise en compte du risque inondation est explicitée dans la partie sur les risques du présent mémoire.

PER-OAP02 Les Lilas

Le secteur des Lilas vise à proposer un tissu de type villageois s'insérant entre les paysages de campagnes environnants et le secteur pavillonnaire au nord de la D973. Le projet devra poursuivre l'objectif de créer un véritable quartier animé avec des logements, des commerces, des services, des espaces verts, des modes de déplacements actifs intégrés, etc. La zone accueillera différentes typologies de logements qui respecteront les implantations par îlot prévues dans le schéma

d'aménagement : habitat collectif, habitat intermédiaire et habitat individuel. On retrouvera les typologies d'habitat les plus denses autour des deux giratoires sur la D973, qui représentent la porte d'entrée du futur quartier, ainsi que le long du cours principal, d'orientation nord/sud, qui sera créé à l'est. Des espaces de rencontre (squares, espaces publics, placettes...) permettront de créer une ambiance de « quartier ».

PER-OAP06 Entrée de ville / Secteur gare

Le secteur constitue un espace de transition entre la zone d'activités organisée à l'entrée sud de la ville de Pertuis, de part et d'autre de la RD 956, et le centre-ville occupant le plateau supérieur au Nord. L'avenue du 8 mai 1945 constitue une voie majeure d'accès vers le centre ancien. L'objectif poursuivi par l'urbanisation de ce secteur est la densification autour des axes structurants à proximité des pôles d'échanges multimodaux (PEM) dans une logique de mixité fonctionnelle et sociale. Ce projet devra également marquer l'entrée de ville de la commune de Pertuis, en mettant notamment en valeur l'avenue du 8 mai qui fera l'objet d'un traitement urbain spécifique (alignement d'arbre, commerces en rez-de-chaussée). Les espaces libres devront être végétalisés au maximum afin de favoriser l'infiltration naturelle et de limiter l'écoulement des eaux de pluie sur le domaine public. Le projet vise à densifier le secteur, afin de lui donner un caractère plus urbain en améliorant le front bâti et la qualité paysagère et ainsi favoriser les liens entre le Pôle d'Echanges Multimodal (PEM), la zone d'activités et le centre ancien.

SAINT-PAUL-LEZ-DURANCE

SPD-OAP01 Jas de l'Aire

Situé au nord-ouest de la commune de Saint-Paul-lez-Durance, le site de Jas de l'Aire est localisé en continuité de l'enveloppe urbaine. Le site du projet couvre un espace résiduel non bâti au dénivelé marqué, situé au sud du lotissement Jas de l'Aire.

Le périmètre de l'OAP du Jas de l'Aire tient compte de la topographie des lieux pour assurer une urbanisation qui s'intègre dans le paysage (terrain en pente à 22%).

COUDOUX

COU-OAP01 La Plantade

Le projet de la Plantade est une zone 1AU ouverte à l'urbanisation dans l'actuel PLU de la commune de Coudoux approuvé en 2017. Un permis de construire est en cours et les travaux ont commencés. L'objectif est de réaliser un quartier résilient et engagé dans le développement durable et la participation (démarches Ecoquartier et Quartiers Durables Méditerranéens). Le projet comprend la production de 200 logements dont 40% de logements sociaux. Sa densité répondant aux exigences de mixité urbaine et fonctionnelle.

LAMBESC

LAM-OAP01 Moulin Neuf

Le site de projet est, à ce jour, majoritairement non bâti et en continuité directe avec une opération d'aménagement récente. Ce secteur vise à répondre aux besoins diversifiés en matière de logement en créant un nouveau quartier, notamment en habitat collectif social ou en accession.

Le schéma d'aménagement prévoit la préservation des 2500 m² de chêneraie et la conservation de haie existante. Par ailleurs, les espaces de stationnement inhérents aux 160 logements sont prévus pour cette OAP et notamment en sous-terrain pour les collectifs. Le site est desservi par le réseau d'eau potable, le réseau public d'assainissement est à proximité immédiate. L'accès se fera par la RD15 conservant au chemin de St Marc son statut à sens unique.

LAM-OAP02 Verdun Glacière

Le site de projet est situé au cœur-même du tissu urbain, à proximité du site de l'ancienne gare et des équipements publics scolaires et culturels.
Dans l'OAP, il est porté une attention particulière à l'insertion architecturale, urbain et à l'intégration paysagère aussi bien sur le schéma d'aménagement que dans le texte de l'OAP qui prévoit : "Trame végétale existante : espaces verts, haies et alignement d'arbre sera protégée."

ROGNES

ROG-OAP01 Ecole Saint-Denis

Le site de projet s'intègre dans un environnement majoritairement urbain composé d'équipements publics et d'habitat type pavillonnaire. L'OAP porte sur un espace résiduel, boisé et non bâti mais couvre également le groupe scolaire Robert Verrier, l'office de tourisme de Rognes ainsi que le cimetière communal.
L'OAP vise notamment à affirmer la vocation urbaine du secteur, en accueillant de nouveaux logements (dont des logements sociaux) ainsi que de nouveaux équipements, et densifier le tissu urbain existant en mettant en œuvre un complément d'urbanisation au sein de l'enveloppe urbaine.

Le projet permet également la mutualisation du stationnement au droit du cimetière pour les besoins générés par les équipements publics.

VITROLLES

VIT-OAP05 Etang de Vaïne

Le zonage et l'OAP sont en cohérence au projet de PLUi arrêté sur le secteur indiqué : entre le classement en zone N dans le zonage et en espace naturel dans l'OAP VIT-OAP05 "Etang de Vaïne" du projet de PLUi arrêté (dans la contribution, la localisation des parcelles est mal positionnée par rapport au schéma d'aménagement de l'OAP).

L'identification en espace naturel de l'OAP de parcelles non bâties est justifiée par :

- L'application de la Loi Littoral en vertu de laquelle l'extension de l'urbanisation doit se réaliser soit en continuité avec les villages et agglomérations existants (NB : Les dispositions de la Loi Littoral sont directement opposables aux autorisations d'urbanisme) ;
- Le caractère non bâti des parcelles considérées situées en Espace Proche du Rivage à proximité-même de la bande des 100m et d'EBC identifiés au titre de la Loi Littoral (espaces boisés significatifs des espaces littoraux) ;
- La préservation et mise en valeur de la trame paysagère (trame boisée, cordon de végétation littoral, …) afin de favoriser les espaces de respiration sur la partie littorale de ce secteur constitutif d'une entité paysagère forte et particulièrement sensible ;
- Le PADD : orientation 2.5 de « Poursuivre la politique de restauration de l'Etang de Berre engagée à l'échelle métropolitaine » à travers notamment la reconquête des rives vitrollaises de l'Etang de Vaïne en intégrant le site dans le projet de valorisation paysagère de l'étang de Berre.

Cette OAP, qui n’est pas existante dans le PLU communal n’a pas pu faire l’objet d’une contestation et donc d’une annulation.

LES SECTEURS DE TAILLE ET DE CAPACITE D'ACCUEIL LIMITE (STECAL)

Les STECAL délimités au projet de PLUi arrêté sont au nombre de 88, 42 en zone A et 46 en zone N dans l'objectif de répondre à des besoins spécifiques pouvant être classés selon les typologies suivantes :

Les projets mis en œuvre dans le cadre des STECAL peuvent être répartis dans les 6 catégories suivantes :

- Promouvoir et protéger l'agriculture
- Servir l'intérêt général
- Adapter l'offre d'habitat au profil de la population
- Développer un tourisme responsable
- Soutenir le développement économique

Sur chacun des STECAL délimités au projet de PLUi arrêté, le règlement précise les conditions de hauteur, d'implantation et de densité des constructions, permettant d'assurer leur insertion dans l'environnement et leur compatibilité avec le maintien du caractère naturel, agricole ou forestier de la zone. Le règlement fixe également les conditions relatives aux raccordements aux réseaux publics des constructions et installations autorisées dans les STECAL.

Ainsi, tout en répondant aux critères de modération de la consommation des espaces naturels, agricoles et forestiers, les STECAL contribuent notamment à l'atteinte des objectifs fixés dans le PADD suivants :

- Objectif 3. Offrir à la population un cadre de vie plus sain et plus sûr face aux risques et pollutions et résilient aux impacts du changement climatique, en permettant notamment de « renforcer le tri et la valorisation des déchets, notamment par la mise en place de nouvelles déchetteries » (Orientation 3.6 : Réduire la production de déchets ultimes) ;
- Objectif 4. Permettre une mixité fonctionnelle et générationnelle répondant aux besoins quotidiens et proposer un habitat adapté à chaque étape de la vie, notamment en matière d'accueil des gens du voyage (Orientation 4.2 : Développer une offre en logements diversifiée et adaptée aux besoins à chaque étape de la vie)
- Objectif 5. Garantir le maintien et le développement d'une agriculture productive et durable, notamment en permettant la pérennisation et l'amélioration d'outils de production nécessaires à l'exploitation agricole, en contribuant à favoriser le confortement et développement de la filière bois, (Orientation 5.2 : Respecter et améliorer le fonctionnement des exploitations agricole – Orientation 5.4 : Favoriser une économie durable de la forêt)
- Objectif 7. Affirmer l'attractivité économique métropolitaine du Pays d'Aix et son rayonnement international en soutenant la diversité de ses filières porteuses d'emplois et d'identité, à travers notamment le développement et le confortement de l'attractivité touristique et culturelle du Pays d'Aix, ainsi que sa valorisation patrimoniale (Orientation 7.2 : Développer l'économie touristique en s'appuyant sur l'identité du Pays d'Aix)

Sur les sites sur lesquels ils sont prévus, les STECAL constituent la seule possibilité de permettre le maintien et le développement d'activités et d'équipements, cruciaux pour l'attractivité et le dynamisme du territoire ainsi que la préservation de son patrimoine, et, enfin, de répondre à des besoins spécifiques du territoire et de ses habitants en zones A et N.

D'une manière générale, tout avis ou observation contribuant à l'amélioration rédactionnelle du dossier et à l'apport de compléments utiles à la justification des choix opérés dans la délimitation des STECAL, ainsi qu'à la correction d'erreurs matérielles sera examiné.

La spécificité de l'accueil et de l'habitat des gens du voyage en lien avec l'utilisation de l'outil « STECAL » :

En compatibilité avec les SDAHGV en vigueur sur le territoire de Pays d'Aix, le projet de PLUi propose un certain nombre de solutions pour prendre en compte la problématique de l'accueil des gens du voyage, à travers notamment :

- 7 Emplacements Réservés (ER) au bénéfice de la commune de Pertuis pour l'aménagement de terrains familiaux locatifs destinés à l'habitat des gens du voyage
- la définition de 7 STECAL portant sur l'aménagement d'aires d'accueil et de terrains familiaux destinés à l'habitat des gens du voyage sur le territoire de la commune de Pertuis (STECAL As26 à As32).

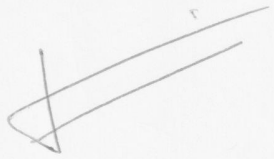
ANNEXE 86. Bordereau de transmission de la réponse de la Métropole

MÉTROPOLE AIX MARSEILLE PROVENCE

Service Urbanisme Secteur Nord
Division Urbanisme ADS Aix

Enquête publique relative à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal du Pays d'Aix

Bordereau de transmission

Dénomination précise des pièces transmises : Mémoire en réponse de la Métropole Aix-Marseille-Provence Enquête publique relative à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal du Pays d'Aix
Nom et qualité du destinataire Monsieur Marcel GERMAIN – Président de la commission d'enquête
Nom et qualité de l'émetteur Service Urbanisme Secteur Nord – Division Urbanisme ADS Aix
Observations : REMIS EN MAIN PROPRE
Date de dépôt Le 16/05/2024
Signatures / tampons de l'organisme 

MÉTROPOLE AIX-MARSEILLE-PROVENCE
BP 48014 — 13567 MARSEILLE CEDEX 02
T : 04 91 99 99 00
ampmetropole.fr

ANNEXE 87. Lettre du 16/05/2024 de la Métropole d'introduction à la réponse au PV de synthèse

Marseille, le 16 MAI 2024

AIX MARSEILLE PROVENCE
MÉTROPOLE

Directeur de Pôle
COHERENCE TERRITORIALE

Monsieur Marcel GERMAIN
Président de la Commission d'Enquête
2 allée Yves KOHLER et
Georges BERUGEAU
13700 MARIGNANE

main
remis en propre le 16/05

DOSSIER SUIVI PAR :
Sophie TREGLIA
DGD AMENAGEMENT DURABLE HABITAT INCLUSION ET COHESION TERRITORIALE
T : 04 86 914 35 14
plu.paysdaix@ampmetropole.fr
Nos réf : SCEUSN-S4122000/2024-03-30567
AR : 2C 173 913 1335 0
PJ : Mémoire en réponse

Objet : Elaboration du Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix - Enquête publique -Transmission du mémoire en réponse

Monsieur le Président,

Par arrêté n°24/002/CM de la Présidente de la Métropole Aix-Marseille-Provence en date du 15 janvier 2024, l'enquête publique relative au Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) du Pays d'Aix a été ouverte.

Celle-ci a eu lieu du 20 février 2024 au jeudi 4 avril 2024. Vous avez transmis à mes services votre procès-verbal de synthèse des observations recueillies au cours de l'enquête publique, et nous vous en remercions.

Aussi, j'ai l'honneur de vous communiquer le mémoire en réponse de la Métropole Aix-Marseille-Provence.

Vous en souhaitant bonne réception, je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de ma considération distinguée.

Cyril BLANC